

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02.2020.F.72.08. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БАҲОДИРОВА ФЕРУЗА БАҲОДИР ҚИЗИ

ПРАГМАТИЗМ ФАЛСАФАСИ ВА УНИНГ ЖАМИЯТ
ИННОВАЦИОН РИВОЖЛАНИШИГА ТАЪСИРИ

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

УДК: 316.6:101.2:115(575.1)

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)
on philosophical sciences**

Баҳодирова Феруза Баҳодир кизи

Прагматизм фалсафаси ва унинг жамият инновацион
ривожланишига таъсири..... 5

Баҳодирова Феруза Баҳодир кизи

Философия прагматизма и её влияние на инновационное
развитие общества..... 23

Bahodirova Feruza Bahodir kizi

The philosophy of pragmatism and its impact on the innovative
development of society..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of works published 47

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02.2020.F.72.08. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БАҲОДИРОВА ФЕРУЗА БАҲОДИР ҚИЗИ

**ПРАГМАТИЗМ ФАЛСАФАСИ ВА УНИНГ ЖАМИЯТ
ИННОВАЦИОН РИВОЖЛАНИШИГА ТАЪСИРИ**

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.1.PhD/Fal416 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Урганч давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.buxdu.uz) ва "ZiyoNet" Ахборот-таълим порталида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Хажиева Мақсуда Султановна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Чориев Санжар Анварович
фалсафа фанлари доктори

Яхшиликков Журабой Яхшиликovich
фалсафа фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Қорақалпоқ давлат университети

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/27.02.2020.F.72.08 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «1» декабрь соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 200114, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

Диссертация билан Бухоро давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (102 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 200114, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (65) 221-25-87.)

Диссертация автореферати 2021 йил «19» ноябрь кuni тарқатилди.
(2021 йил «19» ноябрь даги 19 - рақамли реестр баённомаси.)



Наврўзова Г.Н.

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси,
фалсафа фанлари доктори, профессор

Шарипов А.З.

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби,
фалсафа фанлари номзоди, доцент

Саломова Ҳ.Ю.

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси,
фалсафа фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда содир бўлаётган глобаллашув жараёнида инсонни фаол ҳаракатларга, изланиш ва кашфиётларга ундовчи прагматизм сиёсатини қўллаб-қувватлаш ҳаёт тарзига айланмоқда. Айнан прагматизм Америка Қўшма Штатларини етук ва дунёдаги энг илғор давлат даражасига кўтарган. “Америкача ҳаёт тарзи” бўлган прагматизм Япония, Хитой, Сингапур каби мамлакатларни жаҳон тараққиётини белгилаб бераётган илғор давлат қаторига олиб чиққан. Ишчанлик, тадбиркорлик ва бизнес, инновацияга интилиб, ихтироларни яратиш яшашни, шахс интеллектуал салоҳияти ва фаолиятини қўллаб-қувватлашни бош принципга айлантиргани учун прагматизм модернизациялашаётган глобал дунёнинг “Ҳаракатлар фалсафаси” сифатида кенг тарқалган.

Дунёнинг бир қатор илмий тадқиқот институтлари ва марказларида прагматизм таълимоти ва принципларини ўрганиш, уларни миллий заминга, муҳитга жорий этиш муаммолари бўйича амалий ва назарий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Хусусан, жаҳон бозори ўз ишчанлик ва прагматизмни талаб этаётгани учун АҚШ, Канада, Голландия, Австрия, Германия, Франция, Япония, Хитой, Сингапур, Англия каби давлатларда таълим ва мутахассислар тайёрлаш тизими реал ҳаётга, ижтимоий-амалий муаммоларни ҳал қилишга йўналтирилган. Инсондаги реал ҳаётга эҳтиёжлар ва қизиқишлар билан яшаш истагини ижтимоий тараққиёт талаблари билан уйғунлаштирадиган прагматизм фалсафасини тадқиқ қилиш бугунги кунда илмий-назарий аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотлар инсон қадрини ва капиталини ривожлантириш, шахсдаги фаоллик ва ижодий кучларни жамиятни модернизациялаш, инновацион тараққиётни таъминлашга қаратилмоқда. “Вақт ўтгани сайин дунё ҳам ўзгармоқда, одамларимизнинг яхши яшашга бўлган талаблари ҳам ортиб бормоқда. Энди кечаги натижа билан ҳалқимизни рози қила олмаймиз. Бугунги кун ҳар куни изланиш, янгилик яратишни талаб этмоқда. Фақат ана шундай талаблар асосида иш олиб бориб, ҳалқимизнинг ҳаётини яхши томонга ўзгартириш мумкин”¹. Шу боис мамлакатимизда ишбилармонлик муҳитини яратиш борасидаги чора-тадбирлар юзасидан илмий тадқиқотларни янада чуқурлаштириш зарурати мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2018 йил 21 сентябрдаги ПФ-5544-сон “Ўзбекистон Республикасини инновацион ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”, 2020 йил 6 ноябрдаги ПФ-6108-сон “Ўзбекистоннинг янги тараққиёт даврида таълим-тарбия ва илм-фан соҳаларини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий тикланишдан-миллий юксалиш сари. 4-Жилд. Т.: Ўзбекистон, 2020. – Б. 96.

5847-сон “Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”, 2019 йил 14 майдаги ПФ-5718-сон “Тадбиркорлик фаолиятини қўллаб-қувватлаш ва ҳимоя қилиш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2018 йил 7 июндаги ПФ-3777-сон “Ҳар бир оила тадбиркор” дастурини амалга ошириш тўғрисида”, 2019 йил 7 мартдаги ПФ-4235-сон “Хотин-қизларнинг меҳнат ҳуқуқлари кафолатларини янада кучайтириш ва тадбиркорлик фаолиятини қўллаб-қувватлашга оид чора-тадбирлар тўғрисида”, 2018 йил 27 июндаги ПФ-5466-сон “Ёшлар келажагимиз” давлат дастури тўғрисида”ги фармонлари, шунингдек, Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 11 мартдаги 132-сон “Ёшларни ижтимоий қўллаб-қувватлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистонда амалга оширилаётган туб ислохотлар ҳар бир кишидан, фуқародан фаолликни, янгилашни жараёнларида ўз интеллекти, ижоди ва салоҳияти билан қатнашишни тақозо этади. Тадбиркорлик ва ишбилармонлик ижтимоий-иқтисодий тараққиётнинг шarti, аҳоли фаровон яшашининг кафолатидир. Прагматизм шунчаки фаоллик эмас, у аниқ ижтимоий-амалий мақсад ва фаолият билан боғлиқ. Шунинг учун уни юқоридаги ижтимоий фаолият орқали тадқиқ этиш мақсадга мувофиқдир.

Прагматизмнинг ижтимоий-фалсафий масалалари юзасидан хорижий олимлар томонидан кўплаб тадқиқотлар олиб борилган. Бу борада Д. Белл, Ж. Дьюи, Ж. Элкinton, С. Фуртадо, Ж. Гиттинг, Ж. Хабермас, М. Харрис, С.Ж. Левис, Р.Н. Манинг, С.В. Моррис, Х.О. Моунс, Ж.П. Мэрфи, А. Нейман, С.Ж. Прадо, Р. Рорти, В.М. Урбан, С. Бест, С. Хук, М. Эбер, Р. Бернштейн², М. Томпсоннинг илмий асарларини мисол келтириш мумкин. Уларда тадқиқ этилган муаммоларни уч гуруҳга ажратиш мумкин: 1) прагматизмнинг генезиси ва америкаликлар турмуш тарзи, менталитети ва

² Қаранг: Bell D. The End of Ideology: On the Exhaustion of Political Ideals in the Zifties. Cambridge (Ma) Harvard University Press, 1988; Дьюи Д.Реконструкция в философии. Проблемы человека. Москва: Республика, 2003. С. 367; Lewis C.J. Pragmatic Conception of the a Priori: Reading in philosophy analysis. N.Y.,1969; Manning R.N. Pragmatism and the Quest for Truth // Met philosophy, 1992, vol. 23., №4, p. 362; Morris C. W. The Pragmatic Movement in American Philosophy. New York, Yeorge Brasiller, 1970; Mounce H.O. The Two Pragmatists: From Pierce to Rorty. L., N.Y., 1997; Neiman A. Pragmatism and the Ironic Teacher of Virtue // The Educational Conversation. Ed. By J.W.Garrison and A.G.Reid, Jr.Albany, 1995, p.61-83. Рорти Р. Вспоминая Джона Дьюи и Сиднея Хука / Р. Рорти // Прагматический натурализм в американской философии. Пер. с англ. В. Ку-вакин, А. Митрофанова. М.: РГО, 2003. С.49-56; Хук С. Философия американского прагматизма. “Америка”, 1992, №68. С.27; Бернштейн Р.Дж. Возрождение прагматизма / Р.Дж. Бернштейн // Вопросы философии. 2000, №5. С.107-120.

этниқ хусусиятларига мувофиқлигининг ижтимоий-фалсафий жиҳатларини очиб беришга қаратилган изланишлар; 2) прагматизм фалсафасининг махсус таълимот, дунёқараш ва инсондаги хусусий мулкка, бойлик орттиришга ва ижтимоий мавқеларга эришиш мақсади билан боғлиқ, унда тадбиркорлик, лидерлик ва эгоистик манфаатларини ифода этишга қаратилган фаолликни ўрганиш; 3) прагматизмнинг инсон ҳуқуқ ва эркинликлари, айниқса иқтисодий фаолияти, ўзини тадбиркорликда намоён этиши орқали бойлик орттиришни кўзлашидаги интилишларини, прагматизм ва либерализмнинг диалектик уйғунлиги масалаларини ўрганишга қаратилган илмий изланишлардир. Мазкур изланишларда америкача прагматизмнинг ижобий жиҳатлари очиб берилди, унинг либерал-демократик ғояларга мувофиқлиги ёритилди.

Шу билан бирга, И. Лингарт, В. Дьюрант, Ф.К.С. Шиллер, Ж. Папини, Г. Фейнгер, М. Корнфорт, Я. Боднар, Г. Уэллс³ асарларида прагматизмнинг инсондаги мулкка, бойликка, мавқе орттиришга берилиш инстинктига хизмат қилиши очиб берилди.

Бозор иқтисодиёти таъсирида шаклланган тадбиркорлик ва ишбилармонлик прагматизмдаги ижобий жиҳатларга эътибор беришга ундади. Хусусан, МДҲ тадқиқотчиларидан И. Джохадзе⁴, А.А. Устьянцевнинг илмий изланишларида бунга гувоҳ бўламиз. Ўзбек олимларидан Ш. Муродхўжаев, С.С. Ғуломов, Ҳ. Абулқосимов, Ю. Додобоев, М.Ҳ. Салямов, А.В. Ваҳобов, Д.Х.Суёнов, З. Муқумов, А.А. Умаров, Н. Тўхлиев, Ё. Абдуллаев, Ш. Юлдашев, О. Оқюлов, Р.Ж. Рўзиев, К. Синдаров, И. Жуманазаровлар⁵ томонидан олиб борилган илмий изланишларида прагматизмнинг айрим иқтисодий жиҳатларинигина тадқиқ этилганини кўришимиз мумкин. Улар прагматизм феноменига эмас, балки унинг тадбиркорлик билан боғлиқ жиҳатларига диққатини қаратишган.

Шундай қилиб, прагматизм фалсафаси ҳали ўзбек файласуф олимлари томонидан ижтимоий-фалсафий жиҳатлари алоҳида яхлит масала сифатида ўрганилмаган. Шу боис, ушбу тадқиқот иши прагматизм фалсафаси, унинг генезиси ҳамда ижтимоий-фалсафий муаммоларини тадқиқ этишга қаратилган дастлабки илмий изланишдир.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Урганч давлат университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ёшлар маънавий қиёфасини юксалтиришнинг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий-ҳуқуқий ва маънавий-маданий муаммоларини ўрганиш” мавзуси доирасида бажарилган (2017-2021 йй).

Тадқиқотнинг мақсади прагматизм фалсафасининг жамият инновацион тараққиётига таъсир этувчи хусусиятлари ва қонуниятларини

³ Қаранг: Лингарт И. Американский прагматизм. - Москва: Изд. иностр. литературы, 1954; Уэллс Г. Прагматизм–философия империализма. - Москва: Изд. Иностр. литературы. 1955. 5. Лингарт И. Американский прагматизм. - Москва: Изд.иностр.литературы, 1954

⁴Джохадзе И.Д. Неопрагматизм Ричарда Рорти и аналитическая философия / И.Д. Джохадзе // «Логос», 1999. №6 (16). С. 94 - 118.

⁵Адабиётлар диссертациянинг «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати» қисмида келтирилган.

очиб бериш ҳамда инсон капиталини ривожлантиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазибалари:

прагматизмнинг генезиси, назарий асослари ва ижтимоий хусусиятларини аниқлаш;

прагматизмнинг этник ва маданий, аксиологик моҳиятини очиб бериш;

прагматизм фалсафасида “фаолият”, “фаоллик” ва “қизиқувчан субъект” талқинларини очиб бериш;

прагматизм принциплари ва уларнинг ижтимоий-фалсафий асосланишига оид қарашларни таҳлил қилиш;

Ж.Дьюининг “фалсафани реконструкция қилиш” дастури ва ундаги ижтимоий-фалсафий муаммоларни ўрганиш;

прагматизм фалсафаси ва демократик таълим: инсон фаоллигини ошириш масалаларини фалсафий жиҳатдан тадқиқ этиш;

Харакатлар стратегияси миллий демократик тараққиётнинг прагматик модели эканлигини илмий асосларини ўрганиш;

инновацион ривожлантириш стратегияси, унинг прагматик асосларини, янгиланаётган Ўзбекистон тажрибасини таҳлил ва тадқиқ этиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида прагматизм ва унинг ижтимоий-фалсафий таълимот сифатида шаклланиш хусусиятларини ўрганиш белгилаб олинган.

Тадқиқотнинг предмети прагматизм фалсафасининг илмий ва ижтимоий-амалий жиҳатларини илмий асослаш ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда комплекс ёндашув, тизимли функционал таҳлил, ретроспектив таҳлил, анализ ва синтез, бевосита кузатув, сўровнома ва интервью, қиёсий таҳлил каби илмий билиш усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

прагматизм фалсафасининг генезиси ва этник асоси америкача менталитет, ишчанлик, фойда олишга қаратилган фаоллик, ишбилармонлик ва инновацион фаолият, конструктив ҳамкорлик, уюшқоқлик, каби уникал-функционал хусусиятларга боғлиқлиги фалсафий жиҳатдан асосланган;

прагматизм тараққиёт драйвери воситасини ўтайдиган шахсий мотивация ва интеллектуал ташаббускорлик тамойиллари инсон амалий эҳтиёжлари, янгиликка интилиш, ижтимоий фаолликни оширишда фойдалилик, демократияга ишонч, инсонпарварлик компонентларга таяниши аксиологик ривожланиш қонуниятлари асосида очиб берилган;

прагматизмнинг инсон капитали, интеллектуал салоҳият, инновацион изланишлар, ишчанлик ва тадбиркорлик тафаккурининг шаклланиши ва ривожланишининг синергетик даражаларини миллий менталитет ва муайян миллатга хос этностереотипларга мутаносиб равишда ривожлантириш хусусиятлари фалсафий жиҳатдан аниқланган;

“ўзбек прагматизми”нинг миллий бренд, янгиликка интилиш, ижодкорлик, ишбилармонлик ва интеллектуал ташаббускорлик каби креатив белгилари инновацион тараққиётда тафаккур фрагментлашуви, эҳтиёжлар

деформацияси ва аксиологик ривожланиш қонунлар асосида модернизацион трансформация орқали амалга оширилиши фалсафий жиҳатдан аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

прагматизм фалсафасининг илмий, ижтимоий-фалсафий масалалари тадқиқ этилган, улардан махсус маърузалар ўқишда, ўқув қўлланмалари тайёрлашда, анжуманлар ўтказишда фойдаланиш мумкинлиги ёритилган;

амалий тадбирлар, давра суҳбатлари, аҳоли ўртасида олиб бориладиган тарғибот ишларида тадбиркорлик муҳитини ривожлантиришга, прагматик тафаккурни шакллантиришга ҳамда халқимизда ишчанлик руҳини юксалтиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

оммавий ахборот воситаларида “Инвестиция – тараққиёт омили”, “Фан уфқлари”, “Муваффақият сирлари” мавзусидаги радиоэшиттиришлар, телекўрсатувлар сценарийларини тузишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқот жараёнида қўлланилган назарий қарашлар, тадқиқот усуллари ва ёндашувлар расмий манбалардан олинганлиги, нашр этилган илмий мақолалар, республика ва халқаро конференциялардаги чиқишлари, тадқиқот иши юзасидан берилган хулосалар, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти прагматизмнинг инсон манфаатлари, янгиликка интилиш, интеллектуал салоҳият ва капитални рўёбга чиқаришга қаратилган илмий-тадқиқот ишларида фойдаланиш, мазкур илмий натижалардан махсус тадқиқотлар ўтказиш, ўқув қўлланмалари тайёрлаш, маърузалар ўқишда фойдаланиш билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Инновация вазирлигининг илмий-амалий фаолиятида, Ёшлар иттифоқи, Тадбиркорлар Ассоциацияси, Ёшлар ижоди марказлари ишбилармонлик муҳитини шакллантиришга, тадбиркорликни ривожлантириш, инсон капитали, интеллектуал салоҳияти ва фаоллигини оширишга қаратилган ижтимоий-амалий дастурларида, маънавий-маърифий тадбирларида фойдаланиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Прагматизм фалсафасининг генезиси, ижтимоий-фалсафий муаммолари ва инсон капиталини фаоллаштиришга қаратилган илмий ва амалий аҳамияти бўйича ишлаб чиқилган тавсия ва таклифлар асосида:

прагматизм фалсафасининг генезиси ва этник асоси америкача менталитет, ишчанлик, фойда олишга қаратилган фаоллик, изланишлар билан боғлиқлиги ишбилармонлик ва инновацион фаолият каби уникал-функционал хусусиятлари билан алоқадорлигига оид хулосалардан “Глобаллашув асослари” фани бўйича нашр этилган дарсликнинг “Глобаллашувнинг миллий ривожланишга ўтказётган таъсири ва унинг оқибатлари”, “Иқтисодий жараёнларнинг глобаллашуви ва миллий манфаатлар” деб номланган мавзуларини тайёрлашда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021

йил 15 январдаги 89-03-206-сон маълумотномаси). Натижада, ёшларда прагматик дунёқарашни шакллантириш, самарали меҳнат фаолияти билан шуғулланиш, дадил изланишлар, инновацион тафаккур ҳамда тадбиркорлик қобилиятининг ривожланишига хизмат қилган.

прагматизм ижтимоий-фалсафий таълимот сифатида инсоннинг амалий эҳтиёжлари, янгиликка интилиши, “қизиқувчан субъект”лиги, “фаолият”, “фаоллик” ва “қизиқувчан субъект” каби тушунчаларнинг ҳақиқат ва қадрият, ўзаро келишув, амалиёт концепцияси каби психологик ҳамда фойдалилик, демократияга ишонч, инсонпарварлик тамойиллари билан боғлиқ таклиф ва хулосаларидан “Юксалиш” умуммиллий ҳаракатининг 2020 йилга мўлжалланган иш режасининг 1.10-банди “Жамоатчилик кайфияти” (фуқаролар нималар ҳақида ўйлаяпти, нималарни исташаяпти, жамоатчилик фикри), 2.3-банди “Давлат органлари қошида ташкил этилган жамоатчилик кенгаши вакиллари АҚШда (Сиэтл) амалиёт ўташларини ташкил этиш”, 3.3-банди “Тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқлари ва эркинликларига риоя қилиниши, иқтисодий ислохотларни чуқурлаштириш муаммолари, шунингдек иқтисодий муносабатлар ривожининг бошқа долзарб масалалари бўйича жамоатчилик фикрини ўрганиш” ижросини таъминлашда фойдаланилган (“Юксалиш” умуммиллий ҳаракатининг 2020 йил 23 декабрдаги 02-20/578-сон маълумотномаси). Натижада, ҳаракатнинг фаолият самарадорлигини оширишга ҳамда аҳолининг прагматик, инновацион тафаккурини юксалтиришга хизмат қилган;

прагматизмнинг инсон капитали, интеллектуал салоҳият, инновацион изланишлар, ижтимоий-амалий мақсад, ишчанлик ва тадбиркорликни тадқиқот объектига айлантирган детерминантларини оптималлаштириш зарурияти фалсафанинг диалектик қонуниятлари асосида очиб берилганлигига оид таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Либерал-демократик партияси дастурининг III. Иқтисодиётни ривожлантириш ва эркинлаштириш; IV. “Ижтимоий соҳани ривожлантириш” бандларида белгиланган тадбиркорлик субъектларининг ишбилармонлик муҳитини янада яхшилаш, инвестициявий муҳитни такомиллаштириш, инсон капиталини ривожлантириш, жамиятни интеллектуаллаштириш, мамлакатни модернизациялаш, илмий ва инновацион ютуқларни амалиётга жорий этиш вазифаларининг ижросини таъминлаш бўйича ўтказилаётган амалий тадбирлар, давра суҳбатлари, аҳоли ўртасида олиб борилаётган тарғибот ишларида, оммавий ахборот воситаларидаги чиқишларда, “Депутатлар ва тадбиркорлар мулоқоти” форуми доирасида ўтказилган учрашувларнинг сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Либерал-демократик партиясининг 2021 йил 11 мартдаги 01-27/217-сон маълумотномаси). Натижада, мамлакатимизда аҳоли ўртасида тадбиркорлик муҳитини ривожлантиришга, прагматик тафаккурни шакллантиришга ҳамда халқимизда ишчанлик руҳини юксалтиришга хизмат қилган;

“ўзбек прагматизми”нинг инновацион тараққиётда интеллектуал ташаббускорлик, тафаккур фрагментлашуви, эҳтиёжлар деформацияси ва аксиологик ривожланиш қонуниятлари жамиятда ўзгариш, янгиланиш ва

модернизацион трансформация орқали амалга оширилишига оид назарий умумлашма ва таҳлиллардан “Ўзбекистон” телерадиоканалидаги “Инвестиция – тараққиёт омили”, “Фан уфқлари”, “Муваффақият сирлари” номли радиоэшиттиришларининг сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон” телерадиоканалининг 2021 йил 7 январдаги 04-25-222-сон маълумотномаси). Натижада, инсон капиталидан самарали фойдаланиш, шахсдаги фаоллик ва ижодий кучларни жамиятни модернизациялаш, инновацион ривожлантиришга йўналтириш ҳамда тадбиркорлик ва ишбилармонлик, интеллектуал изланишлар, замонавий фикрловчи кадрлар тайёрлаш бўйича амалга оширилаётган ишларини янада кучайтиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотнинг асосий натижалари 2 та халқаро ва 5 та республика илмий-назарий ва илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 19 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия қилинган илмий нашрларда 7 та илмий мақола (5 та республика ва 2 та хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўрт боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 137 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг “**Кириш**” қисмида ўтказилган тадқиқотларнинг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертация бажарилаётган муассасаси илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти, предмети ва усуллари ёритилган. Шунингдек, илмий янгилиги, амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ва илмий-амалий аҳамияти тавсифланган.

Тадқиқотнинг биринчи боби “**Прагматизм: ижтимоий фалсафий ва илмий негизлари**” деб номланади. Ушбу бобда прагматизмни аввал ғоя, фикр сифатида юзага келиши, кейин эса фалсафа сифатида шаклланиши билан боғлиқ масалалар тадқиқ этилади. Унинг генезиси инглиз тафаккури Ф.Бэкон, Д.Юм, Б.Спиноза, Беркли, айрим масалалари эса Р.Декарт ва И.Кант фалсафасига бориб тақалиши таъкидланади. Шу билан бирга прагматизм фалсафаси континентал (Европа) фалсафасидан фарқ қилиши, унда асосий эътибор кишидаги фаолликка, ишчанликка ва фойда, наф олиш учун жон-жаҳди билан ишлаб яшашга интилишини кўллаб-қувватлашга қаратилгани таъкидланади. Аслида инсондаги ижтимоий фазилятлар унинг фаоллигида, ишчанлиги ва ўз манфаатлари учун изланиб, курашиб яшашидадир. Инсондаги бу жиҳатлар у ёки бу тарзда антик давр

файласуфлари меросида ҳам етарлича учрайди. Бироқ XIX асрнинг иккинчи ярмида яшаган ва ижод қилган америкалик файласуфлар инсондаги ушбу фаолликка оид фазилатларни ўз даврининг талаблари бўлган наф, фойда олиш, мулк орттириш каби иқтисодий мотивлар билан боғлашди, шу асосда янги, схоластика, спекуляция ва қуруқ метафизикадан мутлақ фарқ қилувчи таълимот яратишди. Бу таълимот америкаликларнинг руҳияти ва ишчанлиги, фаровон, бой, бадавлат яшашга интилишига мувофиқ эди. “Прагматизм” сўзи юнончадан “*pragma*” - иш, ҳаракат, амал маъноларини англатади. Уни ижтимоий фалсафага Чарльз Сандерс Пирс (1839-1914) олиб кирган. У “америка илмий фалсафасининг отаси” ҳисобланади. Файласуф назарида инсон ҳатти-ҳаракатларида тўрт шаклдаги ишончга амал қилади: 1) кўр-кўрона эргашиш; 2) авторитетга эргашиш; 3) априори (тажрибадан ташқари олинган билим)га эргашиш; 4) илмга эргашиш. Улар ичида фақат охиргиси чин ишончли, фойдали, иллюралистик ва ҳаётий тажрибаларга, синовларга мувофиқдир. Кейинчалик ушбу илмга эргашишга асосан прагматизмнинг 4 тамойили шаклланади. Унга қуйидагилар киради: 1) илм ва илмий билиш методининг авторитети; 2) замонавий фалсафага эмпиризмнинг таъсири; 3) биологик эволюцияни қабул қилиш; 4) америк демократияси идеалини қабул қилиш. Мазкур илмий метод фалсафий эмпиризм, эволюцион биология ва демократия идеали прагматизм фалсафасининг асосий ғоялари, тамойиллари сифатида Ч.С.Пирс (илмий метод), У.Жеймс (фалсафий эмпиризм), Ж.Мид (биологик эволюция) ва Ж.Дьюи (демократия идеали) асарларида баён этилади, очиб берилади. Фалсафанинг умумий мушоҳадалар, метафизик умумлашмалар орқали билишини Д.Юм ва И.Кант шубҳа остига олишгач, фалсафада эмпиризм методи барқарор ўрин топди, У.Жеймс уни “радикал эмпиризм” деб атаб, фалсафани тажриба, иш, ҳаракат томон бурди. Шу билан бирга, У.Жеймс, асли маълумоти биолог, Дарвин эволюция назариясини психология ва Ж.С.Милл социологияси билан уйғунлаштириб, ўзига хос эмпиризм таълимотини шакллантирди⁶. Шу ўринда бобга тааллуқли, хўш, қандай ижтимоий-маданий қадриятлар, аксиологик ғоялар прагматизмнинг шаклланишига, оммалашишига ёрдам берди, деган савол уйғонади. Бундай ғояларсиз, қадриятларсиз прагматизм оммалашиши, бутун халқ, миллат, социум бойлигига, мафқурасига айланиши мумкин эмас. “Metaphysical club” (Метафизик клуб) асосчиларидан бири, табиатшунос ва файласуф Ч.Райтнинг фикрича, табиатда ҳам, жамиятда ҳам ақл эгалари назарда тутадиган “зарурият” йўқ, оддий такрорланиш бор. Унинг фикридан, коинотдаги сайёраларнинг ўз ўқи ва бошқа сайёралар атрофида айланиши қанчалик табиий ҳол бўлса, инсоннинг ўз манфаатлари атрофида айланиши ҳам шундай табиий ҳолдир. Ташқи тазйиқлар остида шакллантириладиган “necessity” (зарурият) эмас, балки ички қонунлар, яъни манфаатлар асосида ҳаракат қилиш, такрорланиш муҳим аҳамиятга эга⁷, деган хулоса келиб

⁶ Джемс У. Прагматизм. Новое название для некоторых старых методов мышления. Популярные лекции по философии: Пер. с англ. П.Юшкевич с приложением статьи переводчика о прагматизме / У. Джемс. Изд. Второе. СПб.: Шиповник, 1910. С. 4

⁷ Қаранг: Phillip P. Wiener. Evolution and Founders of Modern Pragmatizm. Cambridge, Mass. 1949. P. 111.

чиқади. Инсон ва жамият ҳаётини, фаолият негизини бундай жўн талқин қилиш ижтимоий қонунларни англамаслик ёки уларни ўта соддалаштиришга интилиш натижасидир.

Ч.Райтнинг амалий илм ҳақидаги фикрлари “Метафизик клуб” аъзолари томонидан давом эттирилган. Амалий илм спекулятив, метафизик илмдан кам эмас, ҳатто у ҳаёт талабларига кўпроқ мувофиқ келади. Агар спекулятив илм курук, кўпинча абстракт мушоҳадаларга таянса, амалий илм ҳаёт ва инсоннинг аниқ манфаатларини назарда тутади. “Унинг асосий мотиви хусусий манфаат ёки инсон ҳаётининг мақсади”⁸.

Диссертацияда, хусусий манфаатнинг, инсон фаолиятининг маданий анъаналар, ахлоқий қадриятлар ва социумдаги ижтимоий установакалар билан боғлиқ айрим жиҳатлари ҳақида ҳам фикр юритилади. Бу жиҳатлар, чет эллик файласуфлар К.Мангейм, Р.Миллс, Ю.Меллвиль, Э.Тоффлер, С.Хантингтон, У.Труитт, Б.Мэй, Ж.Гаррисон каби тадқиқотчилар томонидан у ёки бу даражада таҳлил қилинган. Амалий фаол шахс Америкадаги этник маданий муҳитнинг идеали, барча эъзозлайдиган қадрият тимсоли эдики, оддий америкалик ана шу идеалга тақлид қилган. Шахснинг фикрлаши, ҳаёт тарзи ўз кучи ва топқирлигини амалда исботлаши, яъни топган даромади, мулкка эга бўлиши орқали исботлаши керак эди. Бу идеал шунчаки ҳаёлий, Шарққа хос бўлган трансцендентал кўринишдаги, ҳеч қачон етолмайдиган “комил инсон” эмас, балки реал ҳаётда мақсадига эришадиган, ўз имкониятларини намоён этадиган шахс эди. Бу маданий идеал барчага, айниқса ҳаётда ниманидир қилмоқчи ва қандайдир кўрсаткичларга эришмоқчи бўлган оддий киши учун жуда яқин, аниқ ва реал эдики, бунинг учун ундан фақат ҳаракат, ўз манфаатини унутмаслик, топқирлик талаб этиларди. Америка жамиятидаги этник маданий муҳит ана шу идеални улуғлаган, кишиларни унга интилиб яшашга даъват этган. Ишчан, ҳаракатчан, манфаатларига эга шахс прагматизм фалсафасининг бош объекти ва идеали эди⁹. Ҳаётга амалий, утилитар ёндашув И.Бэнтам ва Ж.Милль фалсафасида кўзга ташланади. Прагматистлар маълум маънода уларнинг фикрларидан фойдаланишган. Бироқ айнан прагматистлар ишчан, фаол шахсни, мавжуд тўсиқлардан кўркмай, ўзининг ҳаётий мақсадига интилувчи, дадил кишини Америка этник маданий муҳитининг идеалига айлантирдилар. Анъанавий тарздаги эмпириклар ёки эмпиризм тарафдорлари эмас, балки ўз кучи ва қувватини, билими ва тафаккурини, вақти ва имкониятларини ишга бағишловчи, амалиётни ўзининг ҳаётий мақсадига айлантирган шахсларни маданий қадрият, идеал сифатида улуғладилар.

Тадқиқотнинг иккинчи боби **“Прагматизм ва унда ижтимоий-фалсафий муаммоларнинг кўйилиши”** деб номланади. Бобда прагматизм фалсафасининг асосий категориялари бўлган “фаолият” ва “фаоллик”, уларнинг ижтимоий-фалсафий талқинлари ўрганилади ва очиб берилади. Бу категориялар “шубҳа ва ишонч”, “қизиқиш”, “эҳтиёж”, “манфаат”, “фойда”,

⁸ Қаранг: Уэллс Г. Прагматизм философия империализма. Москва: Иност. Литература, 1955. С. 22-23

⁹ Қаранг: Семенюк Е.Ю. Прагматическое отношение к культурным ценностям в современном мире: социально философский аспект. Автореферат дисс. канд. филос. наук., Армаир, 2006. С. 12-14

“наф”, “ютук” каби психологик воқеликлар, тушунчалар билан уйғун келади. Инсон фаолиятида, фаоллиги негизида ўз манфаатларига эргашиш, уларни кўзлаш ётади, бу фундаментал объектив эҳтиёж фаолликка ундайди. Прагматизм фалсафасида ушбу диалектик боғлиқ воқеликлар психологизм нуктаи назаридан таҳлил қилинади, инсондаги ўз билимини, кучи ва имкониятларини намоён этишга бўлган интилишлар рационал талабларга мувофиқ очиб берилади.

Прагматизм фалсафасида психологизм етакчи ўринда туради, ҳатто у инсон хатти-ҳаракатлари, фаолияти ва фаоллигини психологик мотив, установка, онг, идеал, туртки, таянч нукта, кечинма, ассоциатив, тасаввур каби воқеликлар орқали ўрганади. Бундай ёндашув инсон хатти-ҳаракатларини, фаолияти ва фаоллиги негизидаги асосларни чуқурроқ англашга ёрдам беради. Аммо уларда ташқи таъсирлар таҳлили етишмаслиги ҳам кўзга ташланади, психологизмни мутлақлаштириш тор ёндашув, у фаолият ва фаолликни психологик тасаввурлар билан чеклашга олиб келади. Бобда прагматизмнинг принциплари ҳам тадқиқ этилади. Бу принциплар аслида амалий эҳтиёжлар ва прагматик мақсад нуктаи назаридан таҳлил қилиниши, очиб берилиши керак. Бироқ прагматизм фалсафасида, психологик ёндашув устувор бўлгани учун, улар ассоциатив кечинмалар, мотив, установка, шубҳа, ишонч каби воқеликлар орқали таҳлил қилингани очиб берилади. Ч.С.Пирс фаолиятни, фаолликни ишончдан келтириб чиқарар экан, уни баъзан одатларга боғлайди. Унинг назарида ишонч инсондаги одатлар, одатий хатти-ҳаракатлар ифодаси ҳисобланади. Инсон хатти-ҳаракатларида одатлар муҳим рол ўйнайди, ишонч бу одатларга йўналтирилганлик, мақсадлилиқ, ҳатто маъно-моҳият бахш этади. Одатларнинг психологик негизи ишончда, шубҳадан ишончга бориш қатор одатлар кўринишидаги хатти-ҳаракатларда намоён бўлади. Кимнинг қандай мақсадда фаолият олиб бораётгани, ишончи негизида ётган боислар ана шу одатлар ва хатти-ҳаракатларда кўринади. Биз баъзан хатти-ҳаракатни ўзини кўрамиз, унинг негизидаги боисларни излаб ўтирмаймиз. Натижада инсон фаолияти, фаоллиги юзаки таассурот қолдиради, уларни сийқа талқин қиламиз. Ҳатто хатти-ҳаракатлар негизида маълум бир ишонч, эҳтиёж ва боис ётганини сезсак-да, уларни у ёки бу томонга йўналтириш механизмларини, самарали усулларини тополмаймиз. Бу ҳаётда, айниқса ижтимоий муносабатларда катта хатоларга олиб келади, шахс ва жамият ўртасидаги зиддиятлар, бири-бирини тушунмаслик, англамаслик ана шу хатолар туфайлидир. Мутахассисларнинг таъкидлашича, Ч.С.Пирс асарларида хатти-ҳаракатга, фаолиятга таъриф берилмайди, улар инсонга хос, аксиоматик воқеликлар сифатида қаралади¹⁰. Ҳатто Ч.Моррис буни прагматизм отасининг заиф томони деб аташга мойил. Концептуал аҳамиятга эга тушунчаларга, айниқса улар ноанъанавий талқин қилинаётганида, хусусий таъриф бериш ўринли, бу тадқиқот предмети ва унинг гносеологик мақсадини аниқлаштиради. Лекин Ч.С.Пирсинг фаолиятни, хатти-ҳаракатни

¹⁰ Қаранг: Morris C.W The Pragmatic Movement in American Philosophy. N.Y , Yeorge Brasiller,1970. Pp.65-66.

психологик воқеликлар (сабаб, мотив, эҳтиёж, қизиқиш, аффект, ассоциация, мақсад, ишонч ва бошқалар) билан боғлаб талқин қилгани прагматизмнинг шаклланиши учун муҳим аҳамиятга эга эди.

Бобда, фаолият, фаоллик маълум бир мақсадларга йўналтирилиши билан қимматли эканлиги қайд этилиб ўтилади. Инсон учун фаолиятнинг, фаолликнинг ўзи эмас, балки уларнинг мақсадга йўналтирилганлиги муҳим. Прагматизмда фаолиятни улуғлаганда уларнинг мақсадга йўналтирилганлиги ҳам назарда тутилишини эътибордан соқит қилмаслик керак. Онгли кишига ҳар қандай фаолият негизида маълум бир мақсад ётиши аниқ. Шундай экан, биз инсон хатти-ҳаракатларини мақсаддан алоҳида қарашимиз мумкин эмас.

Замонавий прагматистлар мақсадни баъзан “стратегия” деб ҳам аташади. Айниқса америкалик замонавий прагматистлар, ишбилармонлар инсон эришадиган ютуқлар “тўғри одамлар билан ҳам, тўғри установакалар билан ҳам, тўғри методлар билан ҳам, тўғри ролларни бажарувчи моделлар билан ҳам, ҳатто тўғри ташкил этиш билан ҳам боғлиқ эмас, балки тўғри, ишончли стратегиянинг борлиги билан боғлиқ”, деб ҳисоблашади¹¹. Айнан “стратегия, деб ёзади таниқли прагматист, ишбилармон Дж.Траут, кишини бетақроп бўлишга мажбур этади, у сизни бугунги ва келгуси истеъмолчиларингиз фикрида бетақроп қилади”¹². Стратегия мақсад, белгилаб ва режалаштирилган мақсад. Бундай мақсадга эга киши бугунги глобал муаммолар ва глобал рақобат бозорида ўз имижини, прагматик мақсадларни сақлаб қолиши мумкин. Асрлар давомида яшаб келаётган, фалсафани қизиқарли тафаккур соҳасига айлантирган, турли ёндашувлар ва баҳсларни уйғотган, ҳатто спекулятив ва схоластик тарзда бўлса-да, онгни, идрокни ва фикрлашни бойитиб, ҳаётий қилиб келаётган анъанадан воз кечиш илм-фан учун ҳам фожиа эди, албатта. У.Жемс ўз услубини “радикал эмпиризм” деб атаганида метафизикага ана шундай хавф уйғотган эди. Фалсафадаги спекулятив, чалкаш, боши ва охири йўқ баҳслар унда маълум бир эътирозлар, зиддият уйғотган. Бу қарама-қаршилиқни бартараф этиш нияти У.Жемснинг чулғаб олган. Буни у амалиётда, фойдалиликда, натижада кўрган. “Менинг фикримча, деб ёзади у, радикал эмпиризм, у соф тажриба принципига ва прагматик методига мувофиқ бирор нарсага яраса, бундай чалкашлиқларни четлаб ўтади ёки, ҳеч бўлмаганида, уларни камайтиради”¹³. Бу аслида фалсафадаги спекуляцияга, бесамар баҳслар уйғотиб онгни, тафаккурни турли “изм”лар кашф этишга мажбур қилаётган жиҳатлардан, қарашлардан норозилик ифодаси эди. “Радикал эмпиризм” Ф.Ницшеннинг “радикал нигилизм”ига айнан. Бироқ улар ўртасидаги фарқ шундаки, У.Жемс қарашлари фалсафа анъаналарига қарши, Ницше қарашлари ижтимоий ҳаётга. Иккинчисиники кенгрок, у бутун Европа ижтимоий ҳаётини, маданияти, дини ва ахлоқини қамраб олади, уларни радикал тарзда ўзгартириб, мутлақ янги қадриятлар, борлиқ яратишни таклиф этади¹⁴. Демак,

¹¹ Қаранг: Траут Дж. Траут о стратегии. Рынок ошибок не прощает. СПб.: Питер, 2007. С. 17.

¹² Ўша асар. С. 19

¹³ James W. Essays in Radical Empiricism . N.Y.1922 pp 81-82

¹⁴ Қаранг: Ницше Ф. Воля к власти. Переоценка всех ценностей. Москва:Товарищество, 1990. С.142-158

фалсафани эмпиризм томон йўналтириш, бу борада ҳатто уни, “радикал эмпиризм” таклиф этганидек, прагматик қилиш прагматизмнинг иккинчи принципи эди. Ҳар ҳолда У.Жемснинг “радикал эмпиризми” бизни шундай хулосага олиб келади. Бу ўринда У.Жемснинг “Essays on radical empiricism” (Радикал эмпиризм бўйича очерклар) асарини келтириш мумкин. Бу асарида у фаолиятни ҳатти-ҳаракатнинг “ҳаётий ифодаси”, инсон ҳиссий кечинмалари, ассоциатив муносабатлари кўриниши, агар унга фалсафий йўналиш ва прагматик мақсад берилса, амалий натижа бўлиши мумкинлиги таъкидланади. Радикал эмпиризм амалий мақсад ва натижанинг етишмаслиги туфайли объектив заруриятга айланади, қарашлар тизимига ва моҳиятига таъсир этади¹⁵.

Прагматизмнинг учинчи принципи субъект-объект муносабатлари билан боғлиқ. Бу аслида инсоннинг ташқи оламга, борлиқни билишига, англашига ва ушбу борлиқда ўз ўрнини топишга қаратилган интилишларида намоён бўлади. Инсон борлиқни билладими, қанча биллади, бу билимларнинг қанчалик объектив экани қандай меъёрлар билан ўлчанади, нега инсон билиш жараёнини жиловлашга эмас, балки уни яна ва яна давом этишини (давом эттиришни) истайди? Бу билиш жараёнлари фақат субъектнинг субъектив хоҳишими ёки уларга ташқи кучлар ҳам таъсир этадими? Шундай саволлар прагматистларни ҳам ўйлашга, изланишга чорлаган. Улар амалий натижани асосий меъёр сифатида олишга даъват этгунларича турли метафизик ва психогносеологик мушоҳадаларга берилганини инкор қилиб бўлмайди.

Прагматизм фалсафасида субъект фаол яратувчи, изланувчи, серҳаракат куч сифатида қаралади. Прагматизм фалсафасидан позитив асос изловчилар асосан ушбу ёндашувни далил қилиб келтирадилар. Инсонга фаол субъект сифатида қараш аслида фалсафа учун янгилик эмас, Сукрот этикаси ва диалектикаси буни тасдиқлайди. Платон учун инсон “икки оёқли фикрловчи мавжудот”, Аристотель учун инсон “сиёсий мавжудот”, у ижод қилувчи, фикрловчи ва турли муносабатларга киришишдан эзгулик изловчи мавжудот. Фома Аквинский теологиси марказида ҳам худо билан бир қаторда инсон, унинг трансцендентал кечинмалари, тажрибалари туради. Декарт рационализи, Бэкон эмпиризми инсонни билиш субъектига айлантирди, Гелваций ва Фейербах антропологияси эса инсонни фаолияти, изланишлари, ақлу-идроки ва кечинмалари учун масъул “жонли шахс”га айлантирди. Прагматистлар мазкур изланишлардан, улардаги илмий натижалар ва тавсиялардан беҳабар бўлиши мумкин эмас эди. Бироқ улар субъект ва унинг олам, объект билан муносабатларига, ўз концепцияларига мувофиқ, бошқача ёндашувни олиб киришди.

Прагматистлар субъектга “freedom of will” (ирода эркинлиги) хослигини эътироф этишади. Тажриба ва амалий натижа бундай иродасиз бўлиши, ўз мақсадига етиши мумкин эмас. Тажриба ва амалиётнинг прагматистик хусусияти инсон ҳатти-ҳаракатларини керакли, фойдали ва мақсадли

¹⁵ From Modernism to Postmodernism: An Anthology. Ed by L. Cahoon. Cambridge, 1996. pp 81-84

қилади¹⁶. Фаолият ва фаоллик ҳам ана шу тажрибанинг, амалиётнинг “объектив детерминантлиги” ифодаси сифатида субъект табиатини, унинг қандай тасаввурлар, билимлар ва ижтимоий тажрибаларга эга эканини кўрсатади. Эркин ирода (“ирода эркинлиги”) оптимистик хусусиятга эга, субъектнинг кимлиги ушбу иродани намоён этганида. Ф.Ницше бу иродани “ҳокимиятга ирода” деб атади, прагматистлар эса уни психологик воқелик сифатида талқин этадилар.

Диссертациянинг учинчи боби, **“Прагматизм фалсафасида “реконструкция” концепцияси ва инсонни фаоллаштиришга оид демократик таълим”** деб номланади. Мазкур бобда Ж.Дьюи томонидан ишлаб чиқилган “реконструкция” ғояси, унинг концептуал масалалари очиб берилади. Файласуф эски ва янги фалсафадаги қарашларни ретроспектив таҳлил қилиш асосида прагматизмни ёқлашга, уни илмий дунёқараш сифатида асослашга интилади. Унинг фикрича, антик давр фалсафасидан то янги давргача бўлган фалсафа (“эски фалсафа”) спикүлятив хусусиятга эга эди, у борлиқни чекланган, ўзгаришларни фақат ана шу чекланган доирада кечадиган жараёнлар, деб талқин қилган. Бу эса борлиқни “очиқ”, ўзгаришларга мойил объект сифатида тушунишга халақит берган. Аристотель схоластикаси теологиядан жой олган, то гелиоцентриқ қарашлар шакллангунча у ягона тўғри, ҳақиқий таълимот сифатида ўрганилган. Янги давр фалсафаси инсоннинг билиш ва фаолият доираларини кенгайтирди, унинг фаоллиги ўзгарувчан, динамик дунё хусусиятларига мувофиқ келиши керак эди. “Реконструкция” дунё ва инсондаги ана шу ўзгаришларга мос қарашни шакллантиришни назарда тутди ва фалсафа (“эски фалсафа”)ни ана шу концепцияга мувофиқ қайта тиклайди.

Диссертацияда прагматизм фалсафаси ва унда демократик таълим масалаларининг қўйилиши, ечимлари борасидаги ғоявий изланишлар таҳлил қилинади. Ирқий, жинсий, мулкый табақаланиш мавжуд Америка жамиятида демократик таълимни шакллантириш, уни ғоя сифатида илгари суриш қанчалик илмий ва амалий фаолликни талаб этиши кўрсатилади. Прагматизм фалсафаси таълимни янгича, демократик тарзда ташкил этишни, шахс тарбиясида унинг эмоционал, ақлий ва амалий фаоллигини оширишга қаратилишини ёқлаб чиқади. Унда мактаб ишларини олиб бориш, тарбия анъанавий дидактикага эмас, балки ўқувчи ва ўқитувчи эркинлигига қариш зарурлиги асосланади. Ж.Дьюи фикрича, таълим ва демократия узвий боғланган. “Демократия, деб ёзади у, ўз ҳолича педагогика принципи, унинг мезонлари ва сиёсатидир... Демократия пировард натижада шахснинг ахлоқий ғурури ва қадриятларидир”¹⁷. “Бизнинг мактабларимиз, эркин жамият ҳаётида қатнашувчи эркин шахслар тайёрлайдиган инстанцияга айланган”. Ирқий, синфий, мулкый муносабатлар кескинлашган Америка жамиятида мактаб пассив сабрни эмас, балки демократик жамият учун муҳим бўлган ижобий, қатъий, конструктив тарзда кишиларда бир-бирини

¹⁶ Қаранг: James W. Essays in Radical Empiricism. N.Y. 1922. P. 282. Lawler P.A. Pragmatism, Existentialism and Crisis in American Political Thought. - International Philosophical Quarterly. 1980 Vol 20 №3. Прагматика и познание. Наука. 1973. с 360

¹⁷ Қаранг: Дьюи Ж. Реконструкция в философии. Проблемы человека. Москва: Республика, 2003. С. 157, 164

англаш, тушуниш ва эзгу иродани тарбиялаши керак. Бу вазифа мактабларда қасам ичиш, рамзларга чўқиниш, мадҳияларни ёдлаш билан эмас, ёшларда эркин фикрлаш, эркин изланиш ва эркин яшаш туйғуларини тарбиялаш орқали амалга оширилади. Америкада ёш болалар учун бепул таълим, мактабда бепул овқатланиш, касб-корга ва билимларга ўргатиш йўлга қўйилди, бироқ унда маъмурий бошқариш, ўқитувчи фаолиятини чегаралаш, предметларни тинмай назорат қилиш, соатлар ҳажмини тепадан белгилаш, кимнинг қандай дарс ўтаётганини кузатиб бориш кабилар таълим тизимида ҳали демократик кадриятлар қарор топмаганини кўрсатади. Файласуф мактаб тизими фаолиятини таҳлил қилар экан, мактабни миллатни қутқарувчи “Lifeboat” (халоскор кема) (Ной кемаси) деб атайди. Таълим эркин, ўқитувчи эркин бўлиши керак, улар орқали эркин жамият шаклланади, деган фикр Ж.Дьюи асари негизини ташкил этади. У мактабда “юқори табақанинг иқтисодий ва сиёсий эътиқоди ва амалиётига мувофиқ келмайдиган ўқувчи ва ўқитувчининг оғзини беркитиш, фикрини кесиш хавфли”, деган хулосага келади. Эркин муаллим ва эркин талаба социал реконструкцияни амалга ошириш шартидир. “Denial of freedom in education becomes a crime against democracy” (Таълимда эркинликни рад этиш демократияга қарши жиноятга айланади)¹⁸. Ж.Дьюи, ёшларни тайёр схемалар, таърифлар ва догматик қарашларга қурилган теоремаларни ёдлашга эмас, ижтимоий ҳаёт, демократия, дунё муаммолари ва эҳтиёжлари билан яшашга тайёрлаш зарур. “Ёшларни эмоционал, ақлий ва ахлоқий тарбиялаш мактаб ва оиланинг бош вазифасидир”¹⁹.

Таълим ва демократия масалаларини тадқиқ қилиб, Ж.Дьюи бу борада ҳали кўп ишлар қилинишини таъкидлайди. Демократия осонгина шакллантириладиган нарса эмас, бу йўлдан бориш анча қийинчиликларни бартараф этишга ундайди. Эришилган ютуқлар хотиржам бўлишга асос бўлолмайди. “Умуман бизни, деб ёзади Ж.Дьюи, босиб ўтилган йўл демократиянинг самарали эканини кўрсатди.

Диссертациянинг тўртинчи боби, **“Янги Ўзбекистон демократик таракқиётининг прагматик ва инновацион модели: миллий тажриба таҳлили”** деб номланади. Мазкур бобда прагматизм фалсафасидаги айрим ғоялар, хулоса ва концептуал аҳамиятга эга қарашлар Янги Ўзбекистон учун ҳам муҳимлиги очиб берилади. Бугун Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислохотлар инсон капиталидан ва ижтимоий фаоллигидан, тадбиркорлик ва ишбилармонлигидан самарали фойдаланишни тақозо этмоқда.

Диссертацияда, прагматизмдаги ишчанликни, фаоллик ва янгиликка интилиб яшашни илгари сурувчи ғоялар ўз навбатида Ўзбекистондаги ислохотлар учун ҳам муҳимлиги кўрсатилиб берилади. Ҳаракатлар стратегиясини инсоннинг ижтимоий-амалий хусусиятга эга хатти-ҳаракатлари, бу хатти-ҳаракатларни юзага келтирган объектив, ташқи ва субъектив, ички омиллар синтези орқали ўрганилиши керак. Шу нуқтаи назардан Ҳаракатлар стратегияси турли илмий изланишлар, фанлар тадқиқот мавзуси, муаммоси бўлиши мумкин.

¹⁸ Қаранг:Дьюи Ж. Реконструкция в философии. Проблемы человека. Москва:Республика, 2003. - С. 189

¹⁹ Қаранг:Дьюи Ж. Реконструкция в философии. Проблемы человека. Москва:Республика, 2003. - С. 177

Ҳаракатлар стратегияси ижтимоий-амалий моҳиятга эга. Ундаги ҳар бир устувор йўналиш, мақсад ва вазифалар лўнда, аниқ кўрсатилган. Уларнинг прагматик хусусияти ҳужжатнинг номидан ҳам, ундаги мақсад ва вазифалардан сезилиб туради. Масалан, биринчи устувор йўналиш давлат ва жамият қурилиши тизимини такомиллаштириш билан боғлиқ. Унга:

- демократик ислоҳотларни чуқурлаштириш ва мамлакатни модернизация қилишда Олий Мажлис, сиёсий партияларнинг ролини янада кучайтириш;
- давлат бошқаруви тизимини ислоҳ қилиш;
- жамоатчилик бошқаруви тизимини такомиллаштириш каби вазифалар киради²⁰.

Мазкур вазифаларнинг ижтимоий, сиёсий, фалсафий аҳамияти ҳақида кўп нарсаларни гапириш мумкин. Бугун Олий Мажлис ва сиёсий партиялар авторитарик бошқариш давридагидан кескин фарқ қилади.

Бобда, инновацион ривожланиш илмий техник изланишларга алоҳида талаб қўйиши ҳақида ҳам фикр юритилади. Бугун ижтимоий тараққиётни фақат илмий-техник кашфиётларга таяниш, унинг ютуқларидан самарали фойдаланиш орқали амалга ошириш мумкин. 2018 йили ташкил этилган Инновация вазирлиги ва унинг жойлардаги марказлари интеллектуал ва илмий-техник кучларни қўллаб-қувватлаш, янги кашфиётларни амалиётга жорий этишни назарда тутди. Бугун республикамизга илмий-техник янгиликлар асосан ташқаридан келтирилмоқда. Масалан, маиший техникаларнинг 85 фоизи, автомобил саноатига тааллуқли воситаларнинг деярли 100 фоизи чет эллардан келтирилмоқда. Бундай илмий-техник янгиликларга “қарамлик” мамлакат ривожланишини беҳад қиммат қилади, инновацион ривожлантиришга акс таъсир этади. Шунинг учун ҳам давлатимиз раҳбари чет элларда ишлаётган, иқтидорли, ташаббускор ватандошларимизни янгиланаётган Ўзбекистонга чақирмоқда, илмий-техник ижод билан шуғулланиш сирларига ўргатувчи янги олий ўқув юртларини очмоқда, 2020-2021 ўқув йилида политехника институти ва университетларига квоталар 2016 йилгидан деярли икки ярим мартабага кўпайтирилди. 2018-2019 ўқув йилида техника йўналишидаги ўқув юртларига берилган қабул квоталаридан 13 минг жой бажарилмаган, тўлмаган. Бу ҳол ёшларимиз ўртасида илмий-техник билимларга бўлган қизиқиш унча юқори эмаслигидан дарак беради. Демак, илмий-техник билимларга бўлган қизиқишни кескин оширмасдан инновацион ривожлантиришни муваффақиятли амалга ошириш мушкул.

ХУЛОСА

Мазкур диссертацияда илгари сурилган мулоҳазалар таҳлилини умумлаштирган ҳолда қуйидаги хулосага келиш мумкин:

Биринчидан, прагматизм фалсафаси ижтимоий-амалий хусусиятга эга бўлса-да, унинг ўзига хос гносеологик муамолари мавжуд. Ижтимоий-амалий

²⁰ Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони. Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида. Расмий нашр. Тошкент: Адолат, 2017. 10-11 б.

фаолият, фаоллик инсонга оламни билишга, англашга қанчалик ёрдам беради, ёки у ён атрофни, борликни ўзгартиришдангина иборатми? Инсонни фаолликка, яратишга ва ишчанликка ундовчи омиллар ичида билишга бўлган қизиқиш қандай аҳамиятга эга, у инсон фаолиятида нималарда акс этади? Прагматизм асосчилари Ч.С.Пирс, У.Жемс ва Ж.Дьюи ижтимоий амалий масалаларга катта эътибор беришган, прагматизмни метафизик мушоҳадалардан холи қилиб, инсон диққатини реал борлик муаммоларига, уларни рационал ечимларини топишга қаратишган. Аммо ҳар қандай таълимот, дунёқараш, айниқса у фалсафа бўлишга даъвогар бўлганида, гносеологик асосланишни тақозо этади.

Иккинчидан, баъзи тадқиқотчилар прагматизмни соф америкача воқелик сифатида талқин қилишга мойил. Аммо прагматизмнинг ғоявий, илмий ва аксиологик илдизлари Европа фалсафасига бориб тақалишини инкор қилиб бўлмайди. Тўғри, Европа фалсафасида метафизик мушоҳадаларга, тарнсцендентни англашга бўлган интилишлар сезиларли ўрин эгаллайди. Ф.Аквинский, Бёме, И.Кант, Гегель фалсафасидаги метафизик мушоҳадаларда ҳатто мистицизм кўзга ташланади. Америка фалсафаси ижтимоий-амалий йўналтирилгани, моҳиятан утилитаризм тарафдори экани кузатилади. Инсонни мазкур утилитаризм нуқтаи назаридан ўрганиш, ундаги фаолиятни, фаолликни қўллаб-қувватлаш, ҳатто психологизм устувор келган жойларда ҳам манфаатлар ва қизиқишларга урғу бериш орқали шахсни яратишга ундаш прагматизм фалсафасига хос ҳислатдир. Прагматизмнинг инсон фаолияти ва фаоллигини ўзининг асосий категориялари сифатида қарашини унутмаслик керак. Бу категориялар Сукрот, Платон ва Аристотель давридан бери фалсафада тилга олинади ва инсон муаммоларининг деярли барчаси улар орқали тадқиқ этилади. Шунинг учун прагматистлар Европада шаклланган ана шу категорияларга таянмаслиги ва бу борадаги меросдан келиб чиқмаслиги мумкин эмас эди.

Учинчидан, прагматизмдаги америка халқига хос этник ва маданий аксиологик белгилар, хусусиятлар ҳам мавжуд. Уларга ишчанлик, тадбиркорлик, вақтдан унумли фойдаланиш, дадил изланишга мойиллик, хато қилишдан қўрқмай ўз усулини, ҳаёт йўлини излаш, тинмай ўрганиш ва янгиликка интилиш, ўжарона тарзда прагматик мақсади сари талпиниш, мустақил бўлишни ҳуқуқи деб билиш ва уни маданий аскиологик моҳиятига етиш кабилар киради. Бу қадриятларни ҳар бир шахс ўзи учун кашф этади ва яратади, унинг ҳаётини позицияси мазкур қадриятга қанчалик интилгани, содиқлиги билан ўлчанади. Аммо бу интилишларни эгоизм ва этноэгоизм томон мутлақлаштириш нообъектив фикрларга олиб келиши мумкин. Америкадаги ижтимоий муҳитнинг ўзи шахсларни, уларнинг манфаатлари ва қизиқишларини бир-бирига шундай боғлаб қўйганки, уларнинг ҳар қандай фаоллиги, ишчанлиги ана шу муҳитдаги ижтимоий-иқтисодий, ҳуқуқий ва ахлоқий нормалардан, қадриятлардан ташқарида кечмайди. Фуқаролар бир-бирига хизмат қила туриб, ушбу хизматларидан фойда орттиришга, наф кўришга интилиб, ўз манфаатлари ва қизиқишларини унутмайдилар. Бу

ҳақиқатан ҳам америкача ҳаёт тарзи, америкача принцип ва америкача прагматизмдир.

Тўртинчидан, прагматизм принциплари негизида инсон руҳиятидаги, уни ҳаракатга, фаол яшашга ундовчи психологик омиллар ётади. С.Ч.Пирс ва У.Жемс психологизми ана шу омилларга эътибор қаратиб прагматизмнинг баъзи бир гносеологик масалаларини очиб беришган. Мотив, установка, эҳтиёж, қизиқиш, манфаат, фойда кўриш, наф орттириш, фаровон яшаш, ўз ҳуқуқини яхши билиш қабиларнинг шахс фаоллигига таъсири кенг таҳлил қилинган. Баъзан улар прагматизмнинг ижтимоий-амалий йўналтирилган жиҳатларини эсдан чиқаришади, асосий эътиборини шахс аффеқтларига, сенситив кечинмаларига қаратишади. Бундай ёндашув прагматизм моҳиятига мувофиқ келмайди, чунки прагматизм ижтимоий-амалий жиҳатлари билан шахс руҳиятига бориб тақалувчи психологизм бўлиб қолмайди. Аммо шахсни фаолликка, ишчанликка, тинмай янгиликка интилиб яшашга ундаш прагматизмнинг бош принциpidир. Бу борада у ҳар қандай табиий ёки сунъий тўсиқларни қоралашга, рад этишга тайёр.

Бешинчидан, Ж.Дьюининг “фалсафани реконструкция қилиш” ва “Демократик таълим” ғоялари XX аср фалсафасида муҳим ўрин туттади. Файласуф уларни америкача воқелик, миллий тажриба ифодаси, Америкада қарор топтирилиши лозим бўлган маданий-аксиологик ва демократик кадриятлар сифатида тадқиқ этади. Ўша даврда Америкадаги ғайриинсоний ва ғайридемократик анъаналарни, тартибларни танқид қилади, таълим ва ижтимоий ҳаётда гуманистик кадриятларни қарор топтиришни асосий вазифа деб кўрсатади. Шунинг учун прагматизмни фақат ишчанлик, “савдогарлар эътиқоди” деб эмас, балки ижтимоий ҳаётга оид муаммоларга ечим топишни назарда тутган фалсафа, аниқроғи, ижтимоий-фалсафий таълимот дейиш ўринлидир. У қайси муаммоларни тилга олмасин, уларнинг рационал ечимларини қидиради, шахс фаоллигини ана шу ечимлар билан уйғунлаштириш механизмлари ҳақида фикр юритади.

Олтинчидан, янгиланаётган Ўзбекистон учун инсонни дадил изланишларга, янгиликка, яратишга ундовчи ҳар қандай ғоя, фикр, фалсафа муҳимдир. Прагматизм фалсафаси ҳам бундан истисно эмас. Президентимиз ташаббуси билан ишлаб чиқилган Ҳаракатлар стратегияси моҳиятан прагматик ва инновацион моделдир. Унда илгари сурилган бешта устувор йўналишнинг ҳар бири аниқ прагматик мақсадларни ва уларни амалга оширишга қаратилган ижтимоий-амалий механизмларни белгилаб беради.

Ўзбекистоннинг ички ва ташқи сиёсати БМТ, йирик давлатлар раҳбарлари, нуфузли халқаро ташкилотлар томонидан ижобий, прогрессив аҳамиятга ва прагматик хусусиятга эга воқелик экани таъкидланмоқда. Тўғри, Ҳаракатлар стратегиясидаги вазифаларни бажаришга пандемия, жаҳонда бўлганидек, анча салбий таъсир кўрсатди. Ишлаб чиқариш корхоналарининг деярли учдан бири ўз фаолиятини вақтинча тўхтатди, маданий-маиший ва транспорт хизматлари чекланди. Президентимиз пандемия шароитида ҳам аҳолини озиқ-овқатлар билан мунтазам таъминлаш муаммоларини бир кун ҳам назардан қочирмади, экстремал вазиятда

ишлашнинг ўзига хос тажрибаси тўпланди. Бундай шароитда сиёсий лидернинг шахсий ташаббуси, ишчанлиги ва ислохотларни дадил давом эттиришнинг самарали йўлларини топиши муҳим аҳамиятга эга эканини кўрсатди. Жамиятимиз тушкунликка берилмади, кишилардаги фаоллик сўнмади, балки ишга, яратишга чанқоқлик, миллий тараққиёт учун фидойилик янги поғонага кўтарилди.

Еттинчидан, Ҳаракатлар стратегиясида мамлакатимизни модернизациялаштириш ва инновацион ривожлантириш асосий мақсаддир. Шу нуқтаи назардан бугун Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислохотлар ҳар бир фуқародан, кишидан шунчаки фаолиятни эмас, балки мавжуд интеллектуал салоҳияти, эмоционал, интеллектуал ва амалий имкониятларидан тўла фойдаланишни тоқазо этмоқда. Прагматизм янгиланаётган жамият учун мудом зарур, айниқса ундаги инсонни фаровон, бахтли, жамият билан уйғун яшашини кўзлаётган сиёсий, иқтисодий ва маданий мақсадларга алоҳида фаолликсиз етиш қийин. Аммо америкача прагматизмдаги фойда, наф кўриш принципи ўзбек менталитетига мувофиқ келвермаслигини айтишимиз керак. Ўзбек менталитети жамоа, жамият учун беғараз ёрдам бериш, ишлаш, фидойилик кўрсатиш принципига қурилган. Ўзбекистоннинг жаҳон бозори билан ўрнатаётган интеграцион алоқалари, бизнес ва тадбиркорлик талаблари бизни ҳам америкача прагматизм қоидаларидан хабардор бўлишга ундайди. Ўзбек прагматизми ана шу икки принципни уйғунлаштиришга қурилади.

Тадқиқот натижалари ва унда илгари сурилган зоялардан келиб чиқиб амалиётга қўйидагиларни тавсия этиш мумкин:

1. Прагматизм фалсафасининг ижтимоий-фалсафий ва гносеологик, аксиологик ва праксиологик жиҳатларини алоҳида муаммо сифатида тадқиқ этиш лозим.

2. “Ўзбек прагматизми” тушунчасини илмий истеъмолга киритиш ва унинг миллий хусусиятларини, халқаро тажрибаларга мувофиқлик жиҳатларини ўрганиш зарур.

3. Прагматизм фалсафаси асосчиларининг илмий асарларини ўзбек тилига ўгириш ва чоп этиш даркор.

4. “Прагматизм: миллий ва хорижий тажрибалар” мавзусида илмий-амалий анжуманлар ўтказиш, уларнинг тезисларини чоп этишни йўлга қўйиш лозим.

5. Америка прагматистлар Ассоциацияси, илмий-амалий марказлари билан ижодий алоқалар ўрнатиш, ижодий ҳамкорлик қилиш мумкин.

6. Иқтисодиёт ва маданият олий ўқув юртлари ўқув режаларига прагматизм мавзусига оид дарс машғулотлари киритиш мақсадга мувофиқдир.

7. “Прагматизм” журналинини чоп этиш мумкин.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/27.02.2020.F.72.08.
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

БАХОДИРОВА ФЕРУЗА БАХОДИР КИЗИ

**ФИЛОСОФИЯ ПРАГМАТИЗМА И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА**

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2020.1.PhD/Fal416.

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и по адресу (www.ziyonet.uz) информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

Научный руководитель: Хажиева Максуда Султановна
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Чориев Санжар Анварович
доктор философских наук
Яхшиликков Журабой Яхшиликкович
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация: Каракалпакский государственный университет

Защита диссертации состоится « 1 » декабря 2021 г. в « 14:00 » часов на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2020.F.72.08 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под № 102). (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-25-87.)

Автореферат диссертации разослан « 19 » ноября 2021 года.
(Протокол реестра № 19 от 19 ноября 2021 года.)



Наврузова Г.Н.

Председатель научного совета по
присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор,

Шарипов А.З.

Учёный секретарь научного совета,
по присуждению учёных степеней,
кандидат философских наук, доцент

SKel

Саломова Х.Ю.

Председатель научного семинара при научном
совете по присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В процессе глобализации, происходящей в мире, поддержка политики прагматизма, поощряющей активные действия, исследования и открытия, становится образом жизни. Именно прагматизм поднял Соединенные Штаты до уровня зрелого и наиболее передового государства в мире. Прагматизм, «американский образ жизни», вывел такие страны, как Япония, Китай и Сингапур, на передовые рубежи глобального развития. Прагматизм широко рассматривается как «философия действия» модернизирующегося глобального мира, поскольку он делает бизнес, предпринимательство и бизнес, стремление к инновациям, творчество, поддержку интеллектуального потенциала и активности личности главным принципом, сутью его учения.

Ряд научно-исследовательских институтов и центров по всему миру проводят практические и теоретические исследования по изучению доктрины и принципов прагматизма, их внедрению в национальную почву и окружающую среду. В частности, система образования и обучения в США, Канаде, Нидерландах, Австрии, Германии, Франции, Японии, Китае, Сингапуре, Великобритании направлена на решение реальных, социально-практических проблем, как мировой рынок требует своего дела и прагматизма. Изучение философии прагматизма, сочетающей в себе стремление жить с реальными жизненными потребностями и интересами к человеку с требованиями общественного развития, сегодня приобретает научное и теоретическое значение.

Реформы, проводимые в нашей стране, направлены на развитие человеческого достоинства и капитала, активизацию индивидуальных и творческих сил, модернизацию общества, обеспечение инновационного развития. «Со временем мир меняется, и требования наших людей к лучшей жизни растут»,-сказал он. Теперь мы не можем порадовать наш народ вчерашним результатом. Сегодня каждый день требует исследований и инноваций. Только работая на основе таких требований, мы можем изменить жизнь наших людей к лучшему». Следовательно, существует необходимость в дальнейшем углублении исследований мер по созданию бизнес-среды в нашей стране.

Данная диссертационная работа в определенной степени служит реализации задач, указанных в ПФ-4947 от 7 февраля 2017 года Президента Республики Узбекистан “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, ПФ-5544 от 21 сентября 2018 года “Об утверждении Стратегии инновационного развития Республики Узбекистан”, ПФ-6108 от 6 ноября 2020 г. “О мерах по развитию образования и науки в Узбекистане в новый период развития”, № ПФ-5847 от 8 октября, 2019 г. “Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года”, № 5718 “О мерах по коренному совершенствованию системы поддержки и защиты предпринимательской деятельности”, № ПФ-3777 от 7 июня 2018г. “О реализации программы

“Каждая семья – предприниматель”, 7 марта 2019 г. ПФ-4235- выпуск “О мерах по дальнейшему усилению гарантий трудовых прав женщин и поддержке предпринимательства”, 2018 г. Постановления № ПФ-5466 от 27 июня 2013 года о Государственной программе “Будущее нашей молодежи”, а также Постановления Кабинета Министров № 132 от 11 марта 2021 года “О дополнительных мерах социальной поддержки молодежи” и других соответствующих нормативно-правовых документов в этой сфере.

Связь исследования с приоритными направлениями развития науки и технологий в Республике. Данное исследование проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы социальных, правовых, экономических, инновационных идей информированного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Радикальные реформы, проводимые в Узбекистане, требуют от каждого гражданина активности, участия в процессе обновления по своим интеллектам, творчестве и потенциале. Предпринимательство и знание дела - условие социально-экономического развития, залог благополучной жизни населения. Прагматизм - это не просто активизм, это четкая социальная практическая цель и деятельность. Поэтому рекомендуется изучать его посредством вышеуказанной социальной активности.

По социально-философским вопросам прагматизма проведены многочисленные исследования зарубежными учеными. В этой связи особенно ценными являются работы Д. Белл, Дж. Дьюи, Дж. Элкингтон, С. Фуртадо, Дж. Гиттинг, Дж. Хабермас, М. Харрис, С. Дж. Левис, Р. Н. Манинг, С. В. Моррис, Х. О. Моунс, Дж. П. Мерфи, А. Найман, С. Дж. Прадо, Р. Рорти, В. М. Урбан, С. Бест, С. Хук, М. Эбер, Р. Бернштейн¹, М. Томпсон. Изучаемые в них проблемы можно разделить на три группы: 1) исследования, направленные на выявление генезиса прагматизма и социально-философских аспектов приспособленности американцев к образу жизни, менталитету и этнической принадлежности; 2) особое учение философии прагматизма, мировоззрения и исследования активизма, направленное на выражение в человеке предпринимательских, лидерских и личных интересов, направленных на достижение частной собственности, богатства и социального статуса; 3) научные исследования, направленные на изучение диалектической гармонии прагматизма и либерализма, прагматических

¹ См.: Bell D. The End of Ideology: On the Exhaustion of Political Ideals in the Zifties. Cambridge (Ma) Harvard University Press, 1988; Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблемы человека. Москва: Республика, 2003. С. 367; Lewis C.J. Pragmatic Conception of the a Priori: Reading in philosophy analysis. N.Y., 1969; Manning R.N. Pragmatism and the Quest for Truth // Met philosophy, 1992, vol. 23., №4, p. 362; Morris C. W. The Pragmatic Movement in American Philosophy. New York, Yeorge Brasiller, 1970; Mounce H.O. The Two Pragmatists: From Pierce to Rorty. L., N.Y., 1997; Neiman A. Pragmatism and the Ironic Teacher of Virtue // The Educational Conversation. Ed. By J.W.Garrison and A.G.Reid, Jr.Albany, 1995, p.61-83. Рорти Р. Вспоминая Джона Дьюи и Сиднея Хука / Р. Рорти // Прагматический натурализм в американской философии. Пер. с англ. В. Ку-вакин, А. Митрофанова. М.: РГО, 2003. С.49-56; Хук С. Философия американского прагматизма. “Америка”, 1992, №68. С.27; Бернштейн Р.Дж. Возрождение прагматизма / Р.Дж. Бернштейн // Вопросы философии. 2000, №5. С.107-120.

устремлений к правам и свободам человека, особенно экономической деятельности, стремления к богатству через предпринимательство. Эти исследования раскрывают положительные аспекты американского прагматизма и его отношение к либерально-демократическим идеям.

В то же время в работах И. Лингарта, В. Дюранта, Ф. К. Шиллера, Дж. Папини, Дж. Феунгера, М. Корнфора, Дж. Боднара, Дж. Уэллса² говорится, что в основе прагматизма лежит инстинкт преданности отдавать человечеству собственность, богатство, статус, услуги.

Предпринимательство, сформировавшееся под влиянием рыночной экономики, побуждает обратить внимание на положительные аспекты прагматизма. В частности, мы видим это в научных исследованиях СНГ И. Джохадзе³, А.А. Устьянцева. Узбекские ученые Ш. Муродходжаев, С. С. Гуламов, Х. Абулкасимов, Ю. Додобоев, М. Х. Салям, А. В. Вахобов, Д. Х. Суюнов, З. Мукумов, А. А. Умаров раскрыли некоторые экономические аспекты прагматизма, и они также были изучены в научных исследованиях, проведенных Тохлиевым, Ю. Абдуллаевым, Ш. Юлдашевым, О. Окюловым, Р. Дж. Рузиевым, К. Синдаровым, И. Джуманазаровым⁴. Они сосредоточились не на феномене прагматизма, а на его предпринимательских аспектах.

Философия прагматизма пока не привлекала внимания узбекских философов. Поэтому, данное исследование является первым научным исследованием, направленным на изучение философии прагматизма, его генезиса и социально-философских проблем.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с п. 2.4 «Программы развития Ургенчского государственного университета на 2017-2030 годы» и в соответствии с научно-исследовательским планом Ургенчского государственного университета в рамках «Комплексной программы мероприятий по развитию научно-исследовательской деятельности и повышению научного потенциала».

Цель исследования - выявить особенности и закономерности философии прагматизма, влияющие на инновационное развитие общества, а также разработать предложения и рекомендации по развитию человеческого капитала.

Задачи исследования:

выявление генезиса, теоретических основ и социальных особенностей прагматизма;

раскрыть этнокультурную, ценностную сущность прагматизма;

² См.: Лингарт И. Американский прагматизм. - Москва: Изд. иностр. литературы, 1954; Уэллс Г. Прагматизм–философия империализма. - Москва: Изд. Иностран. литературы, 1955. 5. Лингарт И. Американский прагматизм. - Москва: Изд.иностр.литературы, 1954

³Джохадзе И.Д. Неопрагматизм Ричарда Рорти и аналитическая философия / И.Д. Джохадзе // «Логос», 1999. №6 (16). С. 94 - 118.

⁵Литература приведен в “Списке использованной литературы”.

раскрыть интерпретации понятий «деятельность», «деятельность» и «заинтересованный субъект» в философии прагматизма;

анализ взглядов на принципы прагматизма и их социально-философское обоснование;

Программа Дж. Дьюи «Философская реконструкция» и исследование в ней социально-философских проблем;

философия прагматизма и демократического образования: философское исследование человеческой активности;

Изучить научное обоснование того, что стратегия действий является прагматической моделью национального демократического развития;

анализ и исследование стратегии инновационного развития, ее прагматических основ, опыта обновленного Узбекистана.

Объектом исследования является изучение особенностей прагматизма и его становления как социально-философского учения.

Предмет исследования - раскрытие научных и общественно-практических аспектов философии прагматизма.

Методы исследования включают комплексный подход, системный функциональный анализ, ретроспективный анализ, анализ и синтез, прямое наблюдение, анкетирование и интервью, а также сравнительный анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

генезис и этническая основа философии прагматизма философски основаны на ее зависимости от уникальных функциональных характеристик, таких как американский менталитет, деловая хватка, ориентированный на прибыль активизм, предпринимательская и инновационная активность, конструктивное сотрудничество, сплоченность;

принципы личностной мотивации и интеллектуальной инициативы, которые проходят через развитие прагматизма, раскрываются на основе законов аксиологического развития практических потребностей человека, стремления к новаторству, полезности в повышении социальной активности, уверенности в демократии, опоры по гуманным составляющим;

особенности прагматизма философски определены с точки зрения развития человеческого капитала, интеллектуального потенциала, инновационных исследований, синергетических уровней формирования и развития предпринимательства и предпринимательского мышления соразмерно национальному менталитету и этностереотипам, характерным для конкретной нации;

Философски определено, что творческие черты «узбекского прагматизма», такие как национальный бренд, стремление к инновациям, творчество, предпринимательство и интеллектуальная инициатива, реализуются в инновационном развитии через фрагментацию мышления, деформацию потребностей и модернизационную трансформацию на основе аксиологических принципов. законы развития.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

изучены научные, социально-философские вопросы философии прагматизма, и они могут быть использованы для чтения специальных лекций, подготовки учебников, проведении конференций;

предложения и рекомендации по развитию деловой среды, формированию прагматического мышления и повышению духа предпринимательства в наших людях разработаны в практических мероприятиях, круглых столах, адвокации среди населения;

создан сценарии радио-и телепередач на темы «Инвестиции - фактор развития», «Горизонты науки», «Секреты успеха» в СМИ.

Достоверность результатов исследования обеспечивается статьями, опубликованными в республиканских и международных научных конференциях, в местных и зарубежных научных журналах, социологическими опросами, выводами, предложения и рекомендации разъясняются на практике, полученные результаты утверждаются уполномоченными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется использованием прагматизма в исследовательской работе, направленной на реализацию интересов человека, поиск инноваций, интеллектуального потенциала и капитала, проведение специальных исследований, подготовку учебников, лекций.

Практическая значимость результатов исследования может быть использована в научно-практической деятельности Министерства инноваций, Союза молодежи, Ассоциации предпринимателей, Центров творчества молодежи в социально-практических программах, духовно-просветительских мероприятиях, направленных на создание деловой среды, развитие бизнеса, человеческий капитал, интеллектуальный потенциал и активность.

Внедрение результатов исследований. На основе рекомендаций и предложений по генезису философии прагматизма, социально-философским проблемам и их научному и практическому значению для активизации человеческого капитала:

Новое понятие «узбекский прагматизм» было введено в научный оборот и практические рекомендации на его теоретической основе были опубликованы в 2020 году в учебнике «Основы глобализации» профессора Ургенчского государственного университета, доктора философских наук Хаджиевой Максуды Султановны. подготовка темы «Глобализация экономических процессов и национальные интересы» (Справочник Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 15 января 2021 года № 89-03-206). Это послужило научному совершенствованию учебника «Основы глобализации» и формированию у молодых людей прагматического мировоззрения, их вовлечению в продуктивную работу, развитию смелых исследований, новаторского мышления и предпринимательских навыков.

Выводы о том, что прагматизм - это социально-философское учение, связанное с психологическими и аксиологическими факторами, такими как

практические потребности, «любопытный предмет», неустанное стремление к инновациям, что они хотят, общественное мнение)), 2.3 (организация стажировок для представителей общественные советы при правительственных учреждениях США (Сиэтл)), 3.3 (Изучение общественного мнения о соблюдении прав и свобод субъектов предпринимательства, проблемах углубления экономических реформ, а также других актуальных вопросах развития экономических отношений). (Справка национального движения «Восстание» от 23 декабря 2020 г. № 02-20 / 578). Практическое применение результатов диссертации послужило повышению эффективности национального движения «Юкалиш» и прагматическому, новаторскому мышлению населения.

Из вывода о том, что философия прагматизма - это доктрина, которая делает человеческий капитал, интеллектуальный потенциал, инновационные исследования, социальные и практические цели, предпринимательство и предпринимательство объектом исследования, разработана программа Либерально-демократической партии Узбекистана III. Развитие и либерализация экономики; IV. Практические меры по дальнейшему улучшению деловой среды субъектов хозяйствования, улучшению инвестиционного климата, развитию человеческого капитала, интеллектуализации общества, модернизации страны, внедрению научных и инновационных достижений, круглых столов, среди населения. СМИ, встречи в рамках форума «Диалог депутатов и предпринимателей» (Справочник Либерально-демократической партии Узбекистана № 01-27 / 171 от 2 марта 2021 г.). Это способствовало развитию деловой среды среди населения нашей страны, формированию прагматического мышления и повышению духа предпринимательства в наших людях.

Выводы по генезису и этнической основе были связаны с американским менталитетом, деловой хваткой, коммерческой активностью и исследованиями. (Справочник Национальной телерадиокомпании Узбекистана, ГУП «Узбекистан» № 04-25-222 от 7 января 2021 года). Результаты исследования: эффективное использование человеческого капитала, активизация индивидуальной активности и творчества в модернизации общества, инновационное развитие и дальнейшее усиление работы по предпринимательству и бизнесу, интеллектуальные исследования, подготовка современных мыслителей.

Апробация результатов исследования. Результаты этого исследования были представлены и апробированы на 2 международных и 5 республиканских научных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме исследования подготовлено 19 научных работ, в том числе 7 статей (5 – в республиканских и 2-в зарубежном журнале) в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов диссертаций ВАК РУз.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, восьми параграфов, заключения и «Библиографии». Общий объем диссертации 137 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЕРТАЦИИ

Во «Введении» диссертации описывается актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования основным приоритетам развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, цели и задачи, объект, предмет и методы исследования. Также описывается научная новизна, практические результаты, востребованность и научно-практическая значимость результатов исследований.

Первая глава исследования озаглавлена как **«Прагматизм: социально-философские и научные основы»**. В этой главе рассматриваются вопросы, связанные с появлением прагматизма сначала как идеи, а затем как философии. Отмечается, что его происхождение восходит к английской мысли и философии Ф. Бэкона, Д. Юма, Б. Спинозы, Беркли, а некоторые вопросы - к философии Р. Декарта и И. Канта. В то же время философия прагматизма отличается от континентальной (европейской) философии тем, что она ориентирована на поддержку активности, трудолюбия и желания человека много работать ради прибыли. По сути, социальные качества человека заключаются в его активности, трудолюбии и способности жить в поисках и борьбе за свои интересы. Эти аспекты в человеке так или иначе достаточно освещены в наследии античных философов. Однако американские философы второй половины XIX века, связали эти человеческие качества с экономическими мотивами, такими как прибыль, достаток и владение, создавая новую доктрину, которая полностью отличалась от схоластики, спекуляций и сухой метафизики. Эта доктрина соответствовала менталитету и трудолюбию американцев, их желанию жить зажиточной, богатой и благополучной жизнью. Слово «прагматизм» происходит от греческого «прагма» - работа, действие. Его ввел в социальную философию Чарльз Сандерс Пирс (1839-1914). Его считают «отцом американской научной философии». По словам философа, существует четыре формы доверия к человеческому поведению: 1) слепое следование; 2) следование авторитету; 3) следование априори (знания, полученные из опыта); 4) следуйте науке. Только последний из них действительно заслуживает доверия, полезен, нагляден и подходит для проверки жизненного опыта. Позже, следуя этой науке, формируются 4 принципа прагматизма. Он включает: 1) авторитет науки и метод научного познания; 2) влияние эмпиризма на современную философию; 3) принятие биологической эволюции; 4) принятие идеала американской демократии. Этот научный метод является основой идеи философского эмпиризма, эволюционной биологии и идеала демократии. Принципы философии прагматизма описаны в работах Ч.С. Пирс (научный метод), У. Джеймс (философский эмпиризм), Дж. Мид (биологическая эволюция) и Дж. Дьюи

(идеал демократии). Когда Д. Юм и И. Кант подвергли сомнению знание философии посредством общих наблюдений, метафизических обобщений, то метод эмпиризма нашел прочное место в философии, У. Джеймс назвал его «радикальным эмпиризмом» и превратил философию в опыт, работу, действие. В то же время У. Джеймс, биолог по образованию, объединил теорию эволюции Дарвина с психологией и социологией Дж. С. Милля, чтобы сформировать уникальное учение об эмпиризме⁵. Здесь возникает вопрос, какие социокультурные ценности, аксиологические идеи способствовали формированию и популяризации прагматизма. Без таких идей и ценностей прагматизм не может стать популярным, достоянием всего народа, нации, общества, идеологии. По мнению Ч. Райта, одного из основателей Метафизического клуба, натуралиста и философа, в сознании нет «необходимости», как в природе, так и в обществе, а есть простое повторение. По его мнению, так же, как для планет во Вселенной, естественно вращаться вокруг своей оси и вокруг других планет, так и для человека естественно вращаться вокруг своих собственных интересов. Делается вывод о том, что важно действовать на основе внутренних законов, то есть интересов, а не повторения, а не «необходимости», сформировавшейся под внешним давлением. Столь расплывчатое толкование человеческой и общественной жизни, основы деятельности, является результатом непонимания социальных законов или попытки их чрезмерного упрощения.

Взгляды Райта на прикладную науку были продолжены членами Метафизического клуба. Прикладная наука - это не что иное, как умозрительная, метафизическая наука, и тем более она отвечает требованиям жизни. Если спекулятивная наука опирается на сухие, часто абстрактные наблюдения, то прикладная наука подразумевает четкие интересы жизни и человека. «Его главный мотив - личный интерес или цель человеческой жизни»⁶.

В диссертации также рассматриваются некоторые аспекты личных интересов, человеческой деятельности, связанной с культурными традициями, моральными ценностями и социальными институтами в обществе. Эти аспекты в той или иной степени анализировались зарубежными философами, такими как К. Мангейм, Р. Миллс, Ю. Мелвилл, Э. Тоффлер, С. Хантингтон, У. Труитт, Б. Мэй, Дж. Гаррисон. Активный в практике человек был идеалом этнокультурной среды в Америке, воплощением всех уважаемых ценностей, которым подражает средний американец. Мышление человека, образ жизни должны были доказать его силу и изобретательность на практике, то есть доход, который он получал, владея собственностью. Этот идеал был не просто воображаемым трансцендентально выглядящим «идеальным человеком» Востока, но

⁵ Джеймс У. Прагматизм. Новое название для некоторых старых методов мышления. Популярные лекции по философии: Пер. с англ. П.Юшкевич с приложением статьи переводчика о прагматизме / У. Джеймс. Изд. Второе. СПб.: Шиповник, 1910. С. 4

⁶ См.: Уэллс Г. Прагматизм философия империализма. Москва: Иност. Литература, 1955. С. 22-23

человеком, который мог достичь своих целей в реальной жизни, который мог показать свой потенциал. Этот культурный идеал был очень близок, понятен и реален каждому, особенно обычному человеку, который хотел что-то делать в жизни и достигать определенных результатов, которые требовали лишь действий, корысти, изобретательности. Этнокультурная среда в американском обществе прославляла этот идеал, побуждая людей к нему стремиться. Трудолюбивый, динамичный, корыстный человек был главным объектом и идеалом философии прагматизма⁷. Практический, утилитарный подход к жизни отражен в философии И. Бентама и Дж. Милля. Прагматики в определенном смысле использовали их идеи. Но именно прагматики сделали трудолюбивого, активного человека, смелого человека, преследовавшего свою жизненную цель, не опасаясь на существующие препятствия, идеалом американской этнокультурной среды. Не эмпирики традиционного стиля или сторонники эмпиризма, а люди, посвятившие свои силы и энергию, знания и мышление, время и возможности работе, делая практику своей жизненной целью, прославляли ее как культурную ценность, идеал.

Вторая глава исследования называется **«Прагматизм и постановка в нем социально-философских проблем»**. В данной главе исследуются и раскрываются основные категории философии прагматизма, «деятельность» и «деятельный», их социально-философские интерпретации. Эти категории соответствуют психологическим реалиям и таким понятиям, как «сомнение и уверенность», «интерес», «потребность», «выгода», «выгода», «достижение». В человеческой деятельности активизм основан на преследовании собственных интересов, стремлении к ним, что является фундаментальной объективной потребностью, которая мотивирует активизм. В философии прагматизма эти диалектически связанные реальности анализируются с точки зрения психологизма, раскрываются стремления человека продемонстрировать свои знания, силу и возможности в соответствии с рациональными требованиями.

В философии прагматизма психологизм находится на переднем крае, даже когда он изучает человеческое поведение, активность через такие реальности, как психологический мотив, истеблишмент, сознание, идеал, мотивация, исходная точка, опыт, ассоциативность, воображение. Такой подход помогает глубже понять основы человеческого поведения, активности и деятельности. Но также отсутствует анализ внешних воздействий, узкий подход к абсолютности психологизма, что приводит к ограничению активности и деятельности психологическими восприятиями. В этой главе также исследуются принципы прагматизма. Фактически, эти принципы следует анализировать и объяснять с точки зрения практических потребностей и прагматических целей. Однако в философии прагматизма, поскольку психологический подход является приоритетом, обнаруживается,

⁷ См.: Семенюк Е.Ю. Прагматическое отношение к культурным ценностям в современном мире: социально философский аспект. Автореферат дисс. канд.филос.наук., Армаир, 2006. С. 12-14

что они анализируются через такие реальности, как ассоциативный опыт, мотивы, установки, сомнения, убеждения. В то время как Ч.С. Пирс считает, что активность и деятельность взаимосвязаны, он иногда связывает их с привычками. По его мнению, доверие - это выражение привычек, нормального поведения в человеке. Привычки играют важную роль в поведении человека, а уверенность придает им ориентацию, целеустремленность и даже смысл. Психологическая основа привычек - это уверенность, и переход от сомнения к уверенности проявляется в поведении в форме ряда привычек. Именно в этих привычках и поведении проявляются основные убеждения в отношении того, кто что делает. Иногда мы видим само поведение, не ища его причин. В результате деятельность человека производит поверхностное впечатление, мы интерпретируем их легко. Даже если мы чувствуем, что в основе наших действий лежат определенные убеждения, потребности и мотивы, мы не находим механизмов или эффективных способов направить их в том или ином направлении. Это приводит к большим ошибкам в жизни, особенно в социальных отношениях, конфликты между личностью и обществом, непонимание, неосознание возникают из-за этих ошибок. Эксперты отмечают, что работы Ч.С.Пирса не описывают поведение, деятельность, они рассматриваются как специфические для человека, аксиоматические реальности⁸. Даже Ч. Моррис склонен называть это слабостью основателя прагматизма. Понятиям, имеющим концептуальную значимость, уместно дать особое определение, особенно когда они интерпретируются нетрадиционным способом, определяющим предмет исследования и его гносеологическую цель. Но интерпретация Ч.С. Пирса деятельности, поведения по отношению к психологическим реалиям (причина, мотив, потребность, интерес, аффект, ассоциация, цель, убеждение и т. д.) была важна для формирования теории прагматизма.

В этой главе подчеркивается, что деятельность имеет ценность, когда она направлена на достижение конкретных целей. Для человека важна не сама деятельность, а ее целенаправленность. Не следует упускать из виду, что прагматизм также подразумевает, что деятельность ориентирована на достижение цели, когда ее прославляют. Сознательному человеку ясно, что любая деятельность основана на конкретной цели. Следовательно, мы не можем рассматривать человеческое поведение отдельно от цели.

Современные прагматики иногда называют цель «стратегией». Современные американские прагматики и бизнесмены, особенно современные американские прагматики, говорят, что человеческий успех - это «не в правильных людях, правильных учреждениях, правильных методах, правильных ролевых моделях или даже правильной организации, а в правильной и надежной стратегии» - так они думают⁹. Именно «стратегия», как пишет известный прагматик, бизнесмен Дж. Траут, делает человека

⁸ См.: Morris C.W The Pragmatic Movement in American Philosophy. N.Y , Yeorge Brasiller,1970. Pp.65-66.

⁹ См.: Траут Дж. Траут о стратегии. Рынок ошибок не прощает. СПб.: Питер, 2007. С. 17.

уникальным, делает его уникальным и в сознании сегодняшних и будущих потребителей¹⁰. Стратегическая цель - есть поставленная и запланированная цель. Человек с такой целью может сохранить свой имидж, прагматические цели в условиях сегодняшних глобальных вызовов и глобального конкурентного рынка. Конечно, для науки было трагедией отказаться от многовековой традиции, которая оживила философию, превратила ее в интересную область мысли, вызвала различные подходы и споры и обогатила сознание, понимание и мышление, хотя и теоретически и схоластически. Такая угроза метафизике возникла, когда Джеймс назвал свой метод «радикальным эмпиризмом». Спекулятивные, запутанные и бессмысленные дискуссии в философии вызвали в нем определенные возражения, противоречия. Намерение разрешить этот спор охватило Джеймса. Он увидел это на практике, в результате, в пользу дела. «Я думаю, - пишет он, - радикальный эмпиризм, если он работает в соответствии с принципом чистого опыта и прагматическим методом, он избежит таких недоразумений или, по крайней мере, уменьшит их»¹¹. Фактически это было выражением неудовлетворенности философскими спекуляциями, аспектами и взглядами, которые вызывали бесплодные споры и заставляли разум открывать различные «измы». «Радикальный эмпиризм» - это то же самое, что «радикальный нигилизм» Ницше. Но разница между ними в том, что взгляды У. Джеймса противоречат философским традициям, взглядам Ницше - на общественную жизнь. Последний более широкого охвата, чем предыдущий, он охватывает общественную жизнь, культуру, религию и мораль всей Европы, предлагая создание абсолютно новых ценностей, существ, радикально меняющих их¹². Итак, направление философии к эмпиризму и даже его прагматизация в этом отношении, как предполагал «радикальный эмпиризм», было вторым принципом прагматизма. В любом случае «радикальный эмпиризм» У. Джеймса приводит нас к такому выводу. Вот, к примеру, «Очерки радикального эмпиризма» Джеймса. В этой работе он подчеркивает, что деятельность может быть «жизненным выражением» поведения, проявлением человеческих эмоциональных переживаний, ассоциативными отношениями, практическим результатом, если ей дано философское направление и прагматическая цель. Радикальный эмпиризм становится объективной необходимостью из-за отсутствия практической цели и результата, влияющих на систему и сущность взглядов¹³.

Третий принцип прагматизма касается субъект-объектных отношений. Фактически это проявляется в стремлении человека к внешнему миру, познанию и пониманию бытия и поиску своего места в этом существе. Знает ли человек о существовании, сколько он знает, какими стандартами измеряется объективность этого знания, почему человек не желает сдерживать процесс познания, а хочет, чтобы он продолжался (продолжался)

¹⁰ Там же. С. 19

¹¹ James W. Essays in Radical Empiricism . N.Y.1922 pp 81-82

¹² См.: Ницше Ф. Воля к власти. Переоценка всех ценностей. Москва:Товарищество, 1990. С.142-158

¹³ From Modernism to Postmodernism: An Anthology. Ed by L. Cahoone. Cambridge,1996.pp 81-84

снова и снова? Являются ли эти когнитивные процессы только субъективными желаниями субъекта или на них также влияют внешние силы? Такие вопросы заставляли прагматиков задуматься и исследовать. Нельзя отрицать, что они подвергались различным метафизическим и психогносеологическим наблюдениям до тех пор, пока их поощряли принимать практический результат как первичную норму.

В философии прагматизма субъект рассматривается как активная творческая, любознательная, динамичная сила. Те, кто ищет позитивную основу в философии прагматизма, в основном приводят этот подход в качестве доказательства. Рассмотрение человека как активного субъекта - не новость для философии, как подтверждают это этика и диалектика Сократа. Для Платона человек - «двуногое мыслящее существо», для Аристотеля человек - «политическое существо», творец, мыслитель и искатель добра в различных отношениях. В центре богословия Фомы Аквинского находится человек, наряду с Богом, его трансцендентные переживания. Рационализм Декарта и эмпиризм Бэкона превратили человека в субъект знания, в то время как антропология Гельвеция и Фейербаха превратила человека в «живое существо», ответственное за свою деятельность, исследования, интеллект и опыт. Прагматики не могли не знать об этих исследованиях, научных результатах и рекомендациях в них. Однако, они использовали другой подход к субъекту и его отношению к вселенной, объекту, в соответствии со своими собственными представлениями.

Прагматики признают «свободу воли» субъекта. Без такой воли невозможно достичь опыта и практического результата. Прагматический характер опыта и практики делает человеческое поведение необходимым, полезным и целенаправленным¹⁴. Активность и деятельность также отражают природу субъекта, его восприятие, знания и социальный опыт, как выражение «объективного детерминанта» этого опыта, практики. Свободная воля («свобода воли») оптимистична, когда личность субъекта выражает эту волю. Ницше назвал эту волю «волей к власти», а прагматики интерпретируют ее как психологическую реальность.

Третья глава диссертации озаглавлена как **«Концепция «реконструкции» в философии прагматизма и демократического образования для активизации человека»**. В этой главе описывается концепция «реконструкции», разработанная Дж. Дьюи, ее концептуальные вопросы. Философ стремится отстоять прагматизм на основе ретроспективного анализа взглядов старой и новой философии, оправдать его как научное мировоззрение. По его словам, философия от античного периода и до нового времени («старая философия») имела спекулятивный характер, он трактовал бытие как ограниченное, изменения как процессы, протекающие только в этом ограниченном диапазоне. Это мешало представлению об «открытом» как об объекте, подверженном изменениям. Схоластика Аристотеля пустила

¹⁴ См.: James W. Essays in Radical Empiricism. N.Y. 1922. P. 282. Lawler P.A. Pragmatism, Existentialism and Crisis in American Political Thought. - International Philosophical Quarterly. 1980 Vol 20 №3. Прагматика и познание. Наука. 1973. с 360

корни в теологии, и до тех пор, пока не сформировались гелиоцентрические взгляды, она изучалась как единственно верное, истинное учение. Философия Нового времени расширила сферы познания и деятельности человека, его деятельность должна была соответствовать характеристикам изменяющегося, динамичного мира. «Реконструкция» подразумевает формирование взгляда на эти изменения в мире и в человеке и восстанавливает философию («старую философию») в соответствии с этой концепцией.

В диссертации анализируются философия прагматизма и идеологические исследования проблем демократического образования. Показывается, сколько научной и практической активности требуется для формирования демократического образования в американском обществе, где существует расовое, половое и имущественное расслоение. Философия прагматизма отстаивает новую, демократическую организацию образования, направленную на повышение его эмоциональной, умственной и практической активности в воспитании личности. В его основе лежит необходимость строить учебу, обучение основанной не на традиционной дидактике, а на свободе учащихся и учителей. По словам Дьюи, образование и демократия неразрывно связаны. «Демократия, - пишет он, - сама по себе является педагогическим принципом, ее критериями и политикой ... Демократия в конечном итоге является моральной гордостью и ценностями человека»¹⁵. «Наши школы стали институтом, позволяющим свободным людям участвовать в жизни свободного общества». В американском обществе, где расовые, классовые и имущественные отношения натянуты, школа должна воспитывать в людях чувство взаимопонимания, понимания и доброй воли позитивным, решительным и конструктивным образом, что важно для демократического общества, а не пассивное терпение. Эта задача решается в школах не путем ругательства, крещения символами и запоминания гимнов, а путем воспитания у молодых людей чувства свободы мысли, свободного исследования и свободной жизни. В Америке бесплатное образование для детей младшего возраста, бесплатное школьное питание, профессиональная подготовка и знания, но административное управление, ограничения учителей, постоянный мониторинг предметов, установка количества часов сверху, мониторинг того, кто преподает какие уроки, по-прежнему являются признаком того, что демократические ценности в системе образования еще далеки от образца. Анализируя функционирование школьной системы, философ называет школу Спасательной шлюпкой (Ноев ковчег), спасителем нации. Идея о том, что образование должно быть бесплатным, учитель должен быть бесплатным, благодаря чему формируется свободное общество, является основой работы Дж. Дьюи. В школе, заключает он, «опасно заставлять замолчать ученика или учителя, которые не соответствуют экономическим и политическим убеждениям и практике высшего класса». Бесплатный учитель и свободный ученик - необходимое условие социальной реконструкции. «Отрицание свободы в образовании

¹⁵ См.: Дьюи Ж. Реконструкция в философии. Проблемы человека. Москва: Республика, 2003. С. 157, 164

становится преступлением против демократии»¹⁶. Дж. Дьюи говорит, что важно подготовить молодых людей к жизни в обществе, демократии, мировых проблемах и потребностях, а не к запоминанию теорем, построенных на готовых схемах, определениях и догматических взглядах. «Эмоциональное, умственное и нравственное воспитание молодежи - главная задача школы и семьи»¹⁷.

Изучая вопросы образования и демократии, Дж. Дьюи отмечает, что в этом направлении еще многое предстоит сделать. Демократия - это не то, что можно легко сформировать, нужно преодолеть много трудностей для этого. Достижения не могут быть основанием для самоуспокоенности. «В целом, пройденный нами путь показал нам, что демократия эффективна», - пишет Дьюи.

Четвертая глава диссертации озаглавлена **«Прагматическая и инновационная модель демократического развития нового Узбекистана: анализ национального опыта»**. В этой главе раскрывается важность некоторых идей, выводов и концептуальных взглядов в философии прагматизма для Нового Узбекистана. Реформы, проводимые сегодня в Узбекистане, требуют эффективного использования человеческого капитала и социальной активности, предпринимательства и бизнеса.

В диссертации подчеркивается важность прагматизма, активности и новаторства в реформировании Узбекистана. Стратегию действий следует изучать через синтез объективных, внешних и субъективных, внутренних факторов, которые вызывают такое поведение человека, имеющего социально-практический характер. В этом контексте Стратегия действий может быть предметом различных научных исследований, научных изысканий, проблем.

Стратегия действий имеет общественно-практическое значение. Каждый из его приоритетов, целей и задач четко сформулирован. Их прагматический характер очевиден как в названии документа, так и в его целях и задачах. Например, первое приоритетное направление связано с совершенствованием системы государственного и общественного строительства. Там говорится, что следует осуществить:

- дальнейшее усиление роли Олий Мажлиса и политических партий в углублении демократических реформ и модернизации страны;
- реформу государственного управления;
- Такие задачи, как улучшение системы государственного управления¹⁸.

Можно многое говорить о социальном, политическом и философском значении этих задач. Сегодня Олий Мажлис и политические партии сильно отличаются от партий автократической эпохи.

В главе также обсуждается тот факт, что инновационное развитие предъявляет особые требования к научным и техническим исследованиям.

¹⁶ Там же. С. 189

¹⁷ Там же. С. 177

¹⁸ См.: Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони. Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида. Расмий нашр. Тошкент: Адолат, 2017. 10-11 б.

Сегодня общественное развитие может быть достигнуто, только опираясь на научно-технические открытия, эффективное использование его достижений. Созданное в 2018 году Министерство инноваций и его региональные центры обеспечивают поддержку интеллектуальных и научно-технических сил, внедрение новых открытий. Сегодня научно-технические инновации в основном привозятся в страну из-за рубежа. Например, 85% бытовой техники и почти 100% запчастей автомобильной промышленности импортируются. «Зависимость» от таких научно-технических инноваций делает развитие страны очень дорогостоящим и отрицательно сказывается на инновационном развитии. Именно поэтому глава нашего государства приглашает наших талантливых, инициативных соотечественников, работающих за рубежом, участвовать в обновлении Узбекистана, открывать новые университеты, с преподаванием секретов научно-технического творчества, а квоты для политехнических институтов и университетов на 2020-2021 учебный год увеличены почти в два с половиной раза. В 2018-2019 учебном году не освоено 13000 мест из квоты приема в технические вузы. Это говорит о том, что интерес к научно-техническим знаниям среди нашей молодежи не очень высок. А это значит, что без резкого повышения интереса к научно-техническим знаниям сложно успешно реализовать инновационные разработки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая анализ взглядов, высказанных в данной диссертации, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, хотя философия прагматизма носит социально-практический характер, у нее есть свои эпистемологические проблемы. Насколько социальная практика помогает человеку познавать и понимать мир, или это просто смена окружения, бытия? Какое значение имеет интерес человека к знанию среди факторов, которые мотивируют его к активности, творчеству и трудолюбию, и как это отражается на человеческой деятельности? Основоположники прагматизма Ч. С. Пирс, У. Джеймс и Дж. Дьюи уделяли большое внимание социальным практическим вопросам, освобождая прагматизм от метафизических наблюдений и фокусируя человеческое внимание на проблемах реального существования, находя для них рациональные решения. Но любое учение, мировоззрение, особенно когда оно претендует на роль философии, требует гносеологического обоснования.

Во-вторых, некоторые исследователи склонны интерпретировать прагматизм как чисто американскую реальность. Но нельзя отрицать, что идеологические, научные и аксиологические корни прагматизма восходят к европейской философии. Верно, что в европейской философии стремление к метафизическим наблюдениям, к пониманию трансцендентного занимает важное место. В метафизических наблюдениях в философии Ф. Аквинского, Бёме, И. Канта, Гегеля просматривается даже мистицизм. Замечено, что

американская философия социально ориентирована, в основном про-утилитарная. Для философии прагматизма характерно изучать человека с точки зрения этого утилитаризма, поощрять его творчество, поддерживая его активность, активизм и даже подчеркивая интересы и интересы даже там, где преобладает психология. Не следует забывать, что прагматизм рассматривает человеческую деятельность и активизм как свои основные категории. Эти категории упоминаются в философии со времен Сократа, Платона и Аристотеля, и через них изучаются почти все человеческие проблемы. Поэтому для прагматиков было невозможно не полагаться на эти категории, сформированные в Европе, и не унаследовать их в этом отношении.

В-третьих, прагматизм также имеет этнические и культурные аксиологические характеристики американского народа. К ним относятся тяжелая работа, предпринимательство, тайм-менеджмент, смелые исследования, поиск собственного пути, образ жизни без страха совершения ошибок, непрерывное обучение и инновации, настойчивое стремление к прагматическим целям, право на независимость и его культурно-аскологическая сущность. Каждый человек открывает и создает для себя эти ценности, его жизненная позиция измеряется тем, насколько он стремится к этой ценности и придерживается ее. Но абсолютность этих стремлений к эгоизму и этноэгоизму может привести к беспредметным мыслям. Социальная среда в самой Америке связывает людей, их интересы таким образом, что любая их деятельность и активность не выходят за рамки социально-экономических, юридических и моральных норм и ценностей этой среды. Служа друг другу, граждане стремятся воспользоваться этими услугами, не забывая, при этом, о собственных интересах. Это действительно американский образ жизни, американский принцип и американский прагматизм.

В-четвертых, в основе принципов прагматизма лежат психологические факторы в психике человека, которые побуждают его к действию, вести активную жизнь. Психологизм С. К. Пирса и У. Джеймса сосредоточился на этих факторах и выявил некоторые эпистемологические проблемы прагматизма. Широко анализируется влияние мотивов, взглядов, потребностей, интересов, интересов, выгоды, выгоды, благополучия, знания о своих правах на деятельность личности. Иногда они забывают о социально-практических аспектах прагматизма, сосредотачиваясь на личном аффекте, чувственном опыте. Такой подход несовместим с сущностью прагматизма, поскольку прагматизм не может оставаться психологизмом, укорененным в психике индивида с его социально-практическими аспектами. Но главный принцип прагматизма - побуждать человека быть активным, прилежным, постоянно стремящимся к инновациям. В связи с этим он готов осудить и отвергнуть любые естественные или искусственные преграды.

В-пятых, идеи Дж. Дьюи о «реконструкции философии» и «демократическом образовании» играют важную роль в философии XX века. Философ изучает их как американскую действительность, выражение национального опыта, культурных аксиологических и демократических

ценностей, которые должны быть определены в Америке. Он критикует бесчеловечные и недемократические традиции и обычаи в Америке того времени, указывая на то, что принятие решений о гуманистических ценностях в образовании и общественной жизни является важной задачей. Поэтому прагматизм уместно называть не только бизнесом, не «верой трейдеров», но и философией, точнее, социально-философским учением, которое стремится найти решение проблем общественной жизни. Какие бы проблемы он ни упоминал, он ищет их рациональные решения, думает о механизмах совмещения индивидуальной деятельности с этими решениями.

«Реконструкция» фактически построена на методе ретроспективного анализа многих концепций философии и различных взглядов на изначальную цель философии. Дж. Дьюи критикует наличие умозрительных, метафизических наблюдений в «старой» философии, далекой от социальных, практических задач, и считает, что философия как наука должна изучать проблемы социального бытия и находить их решения. В этом смысле Дж. Дьюи выдвигает идею возрождения философии. Идея «демократического образования» превратила Дж. Дьюи в смелого философа. Его идеи демократизации образования по-прежнему ценны для многих национальных систем образования.

В-шестых, для обновленного Узбекистана важны любая идея, мысль, философия, побуждающая людей к смелым исследованиям, инновациям, творчеству. Философия прагматизма не исключение в этом деле. Стратегия действий, разработанная нашим Президентом, по сути, является прагматичной и новаторской моделью. Каждый из пяти изложенных в нем приоритетов устанавливает четкие прагматические цели и социальные практические механизмы их реализации.

Отмечается, что внутренняя и внешняя политика Узбекистана - это реальность позитивного, прогрессивного и прагматичного характера со стороны ООН, лидеров ведущих держав и влиятельных международных организаций. Это правда, что пандемия, как и в мире, оказала гораздо более негативное влияние на выполнение задач Стратегии действий. Почти треть производственных предприятий приостановили свою деятельность, а культурные, бытовые и транспортные услуги были ограничены. Теперь потребуется много времени, чтобы восстановить интеграционные процессы этих предприятий, транспортных связей, туризма, торговли и других стран. Требуется повторное трудоустройство специалистов, сотрудников и сотрудников, отсутствующих на работе почти полгода. Нашей стране необходимо вернуться к своему ритму работы, а для этого нужно подготовить всех к социальной психологии, восстановить свои навыки. Однако Президент не обошел постоянным вниманием проблемы регулярного снабжения продуктами питания в случае пандемии и получил уникальный опыт работы в экстремальных условиях. В этом контексте с его стороны было показано, что важны личная инициатива политического лидера, его усердие и поиск эффективных способов смело проводить реформы. Наше общество не поддавалось отчаянию, активность людей не утихла, но жажда

труда, творчества, преданность национальному развитию поднялась на новый уровень.

В-седьмых, основная цель Стратегии действий - модернизация и инновационное развитие нашей страны. В связи с этим проводимые в Узбекистане реформы требуют от каждого гражданина не только активности, но и полного использования имеющегося интеллектуального потенциала, эмоционального, интеллектуального и практического потенциала. Прагматизм всегда необходим обновленному обществу, особенно когда имеется целью сделать человека счастливым, гармонично сосуществующим с обществом с учетом активности для политических, экономических и культурных целей. Однако следует отметить, что принцип прибыли в американском прагматизме не соответствует узбекскому менталитету. В основе узбекского менталитета лежит принцип безоговорочной поддержки, труда и преданности обществу. Интеграционные связи Узбекистана с мировым рынком, бизнесом и предпринимательскими потребностями побуждают нас осознавать правила американского прагматизма. Узбекский прагматизм построен на сочетании этих двух принципов.

На основании сделанных выше выводов считаем целесообразным дать следующие рекомендации:

1. Социально-философские и гносеологические, аксиологические и праксиологические аспекты философии прагматизма следует изучать как отдельную проблему.

2. Необходимо ввести понятие «узбекский прагматизм» в научный обиход и изучить его национальные особенности, аспекты соответствия международному опыту.

3. Необходимо перевести и опубликовать на узбекский язык научные труды основоположников философии прагматизма.

4. Необходимо провести научно-практические конференции на тему «Прагматизм: отечественный и зарубежный опыт», опубликовать их тезисы.

5. Желательно установление творческих связей, творческого сотрудничества с Американской ассоциацией прагматиков, научно-практическими центрами.

6. Желательно включить уроки прагматизма в учебные планы вузов экономики и культуры.

7. Желательно издание журнала «Прагматизм».

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/27.02.2020.F.72.08 AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

URGENCH STATE UNIVERSITY

BAHODIROVA FERUZA BAHODIR QIZI

**THE PHILOSOPHY OF PRAGMATISM AND ITS IMPACT ON THE
INNOVATIVE DEVELOPMENT OF SOCIETY**

09.00.04 – Social philosophy

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Bukhara– 2021

The theme of Doctor of Philosophy degree (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2020.1.PHD/Fal416.

The dissertation has been prepared at Urgench State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (Resume)) languages on the website (www.buxdu.uz) and on the website of "Ziyonet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific consultant: **Khajieva Maksuda Sultanovna**
Doctor of Sciences (Philosophy), professor

Official opponents: **Choriyev Sanjar Anvarovich**
Doctor of Sciences (Philosophy)

Yaxshilikov Juraboy Yaxshilikovich
Doctor of Sciences (Philosophy), professor

Leading organization: **Karakalpak State University**

The defence of the dissertation will be held on « 1 » December 2021 at 14:00 P.M. in the meeting of the scientific council PhD.03/27.02.2020.F.72.08 at the Bukhara State University (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114, Telephone number (65) 221-29-14; fax: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registered under № 102). (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114. Telephone number (65) 221-25-87.)

The abstract of the dissertation is distributed on « 19 » November 2021.
(Protocol at the register № 19 of 19 November 2021.)



Navruzova G.N.
Chairman of the Doctoral degree
awarding Scientific Council,
Doctor of science in Philosophy, professor

Sharipov A.Z.
Scientific Secretary of the Doctoral degree
awarding Scientific Council,
Candidate of science in Philosophy, associate professor

Salomova H.Y.
Chairman of the Scientific Seminar at the
Doctoral degree awarding Scientific Council,
Doctor of Science in Philosophy, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work is to reveal the features and laws of the philosophy of pragmatism that affect the innovative development of society, as well as to develop proposals and recommendations for the development of human capital.

The object of the research work is to study the features of pragmatism and its formation as a socio-philosophical doctrine.

The scientific novelty of the research work is as follows:

the genesis and ethnic basis of the philosophy of pragmatism is philosophically based on its dependence on unique-functional features such as American mentality, business acumen, profit-oriented activism, entrepreneurial and innovative activity, constructive cooperation, cohesiveness;

the principles of personal motivation and intellectual initiative, which pass through the means of development of pragmatism, are revealed on the basis of the laws of axiological development of human practical needs, aspiration to innovation, usefulness in increasing social activity, confidence in democracy, reliance on humane components;

the features of pragmatism are philosophically defined in terms of the development of human capital, intellectual potential, innovative research, synergetic levels of formation and development of entrepreneurship and entrepreneurial thinking in proportion to the national mentality and ethno-stereotypes specific to a particular nation;

it is philosophically determined that the creative features of “Uzbek pragmatism” such as national brand, aspiration for innovation, creativity, entrepreneurship and intellectual initiative are realized in innovative development through the fragmentation of thinking, deformation of needs and modernization transformation on the basis of axiological development laws.

Implementation of the research results. Based on recommendations and suggestions on the genesis of the philosophy of pragmatism, socio-philosophical problems and their scientific and practical significance for the activation of human capital:

The new concept of “Uzbek pragmatism” was introduced into scientific use and practical recommendations on its theoretical basis were published in 2020 in the textbook “Fundamentals of Globalization” authored by Professor of Urgench State University, Doctor of Philosophy Khajieva Maksuda Sultanovna. Used in the preparation of the topic “Globalization of economic processes and national interests” (Handbook of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated January 15, 2021 No 89-03-206). It served to scientifically improve the textbook on “Fundamentals of Globalization” and to form a pragmatic worldview in young people, to engage in productive work, to develop bold research, innovative thinking and entrepreneurial skills.

From the conclusion that pragmatism is a socio-philosophical doctrine associated with psychological and axiological factors such as practical needs, “curious subject”, relentless pursuit of innovation, 1.10 of the National Action Plan

of the National Movement “Rise” (“Public mood” , what they want, public opinion)), 2.3 (organization of internships for representatives of public councils under government agencies in the United States (Seattle)), 3.3 (Study of public opinion on the observance of the rights and freedoms of business entities, the problems of deepening economic reforms, as well as other topical issues in the development of economic relations). (Reference No. 02-20 / 578 of December 23, 2020 of the national movement “Rise”). The practical application of the results of the dissertation served to increase the effectiveness of the national movement “Yuksalish” and to raise the pragmatic, innovative thinking of the population.

Conclusions that the philosophy of pragmatism is a doctrine that makes human capital, intellectual potential, innovative research, social and practical goals, entrepreneurship and entrepreneurship the object of research; III. Development and liberalization of the program of the Liberal Democratic Party of Uzbekistan ; IV. Practical measures to further improve the business environment of business entities, improve the investment climate, develop human capital, intellectualize society, modernize the country, implement scientific and innovative achievements, roundtables, among the population. It was used in the ongoing propaganda work, speeches in the media, meetings in the framework of the forum “Dialogue of Deputies and Entrepreneurs”. (Reference book of the Liberal Democratic Party of Uzbekistan No. 01-27 / 217 of March 11, 2021). This has served to develop the business environment among the population of our country, to form a pragmatic thinking and to raise the spirit of entrepreneurship in our people.

Conclusions on the genesis and ethnic basis of pragmatism were used in the preparation of scripts for the programs “Investment - a factor of development”, “Horizons of Science”, “Secrets of Success” on the TV and radio channel “Uzbekistan”. (Reference book of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, State Unitary Enterprise “Uzbekistan” No. 04-25-222 dated January 7, 2021). The results of the research: effective use of human capital, personal activity and creative forces to modernize society, focus on innovative development and further strengthen the work on entrepreneurship and business, intellectual research, training of modern thinkers.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, eight paragraphs, a conclusion and list of references. The total volume of the dissertation is 137 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I Part)

1. Bahodirova F.B. The innovational development in Uzbekistan and its pragmatic essence // Journal of Contemporary Issues in Business and Government. – Australia, 2021. Vol. 27, No. 1. -PP.1537-1544 (ISSN: 1323-6903. The scientific journal is included in the ESCI Web of Science)

2. Bahodirova F.B. New phase of democratic developments in Uzbekistan and philosophy of pragmatism // EPRA International Journal of Research and Development (IJRD). – India, 2020. Vol.5, Issue 2. -PP. 318-320 (Impact Factor: SJIF 2020 = 6.260)

3. Баҳодирова Ф.Б. Прагматизм фалсафасида инсон муаммоси. // НамДУ илмий ахборотномаси. – Наманган, 2019. -№8. - Б. 179-184. (09.00.04; №24)

4. Баҳодирова Ф.Б. Прагматизм фалсафаси: генезиси ва ижтимоий моҳияти // Илм сарчашмаси. – Урганч, 2019. - №12. - Б.36-38 (09.00.04; №17)

5. Баҳодирова Ф.Б. Прагматизм фалсафаси ва унинг илмий-назарий концепция сифатида ақс этиши // Қорақалпоқ давлат университети Илмий хабаршыси. – Нукус: 2020. - №3-сон. Б. 222-226. (09.00.04; №10)

6. Баҳодирова Ф.Б. Прагматизм фалсафаси ва унинг жамиятни модернизациялашга таъсири // ҚарДУ хабарлари. – Қарши: 2020. -№3(45). - Б. 94-97. (09.00.04; №18)

7. Bahodirova F.B. The Philosophy of Pragmatism-as an idea of action, practice, change and exploration // Фалсафа ва ҳаёт. – Тошкент: 2020. -№2(9). - Б. 42-50. (09.00.04; №25)

8. Bahodirova F.B. Philosophy of Pragmatism - as a concept // XII International Correspondence Scientific Specialized Conference «International Scientific Review of the Problems of Philosophy, Psychology and Pedagogy» - Boston. Usa. July 10-11, 2019. -P. 5-10

9. Баҳодирова Ф.Б. Прагматизм фалсафаси ва унинг жамият тараққиётидаги ўрни.// “Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили: амалга ошириш жараёнлари” мавзусидаги республика илмий-амалий семинари. Урганч давлат университети. 2019 йил 8 июль. Б. 293-296

10. Bahodirova F.B. Ethnic, cultural and axiological essence of pragmatism. // International Conference on Applied Sciences, Conference is organized in London, United Kingdom on 24-25th September 2021. – PP.266-270. Retrieved from <http://papers.online-conferences.com/index.php/titfl/article/view/569>

II бўлим (II часть; Part II)

11. Баҳодирова Ф.Б. Philosophy of Pragmatism and Pragmatic Ideas // Academy научно методический журнал. – Россия. 2019, № 8 (47) . С. 40-42

12. Баҳодирова Ф.Б. Прагматизм фалсафасининг ғоявий асослари.// “Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили: амалга ошириш

жараёнлари” мавзусидаги республика илмий-амалий семинари. Урганч давлат университети. 2019 йил 8 июль. Б. 289-291

13. Баҳодирова Ф.Б. Жамият ҳаётидаги ўзгаришлар ва прагматизм фалсафаси.// “Ёшлар маънавиятини юксалтириш, уларнинг бўш вақтини мазмунли ташкил этиш масалалари” мавзусидаги республика илмий-амалий семинари. 2019 йил 15 октябрь. Б. 291-294

14. Баҳодирова Ф.Б. Прагматизм фалсафаси ва шахснинг муайян имкониятларини руёбга чиқариш масалалари.// “Роль иностранных языков и информационно коммуникационных технологий в подготовке молодых учёных” республиканской научно-практической конференция. Ташкентский университет информационных технологий имени Мухаммада Аль – Хорезми. 24-25 февраль 2020 года. С. 359-362

15. Баҳодирова Ф.Б. Прагматизм фалсафасининг антроморфологик хусусиятлари.// “Маърифатли ёшлар – юрт кўзгуси” мавзусидаги республика илмий-амалий семинари. Урганч давлат университети. 2020 йил 28 февраль. Б. 37-40

16. Баҳодирова Ф.Б. Прагматизм ва тилшунослик ҳамда уларнинг ўзаро алоқадорлик диалектикаси.// “Замонавий филологиянинг назарий ва амалий муаммолари” илмий-назарий анжуман материаллари тўплами. Урганч давлат университети. 2020 йил 20 июнь. Б. 47-51

17. Баҳодирова Ф.Б. Прагматизм принциплари ва уларнинг ижтимоий-фалсафий асосланиши.// “Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёвнинг Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеясининг 75-сессиясидаги нутқини ўрганиш ва жамоатчилик ўртасида тарғиб этишнинг долзарб масалалари” мавзусидаги республика илмий-амалий семинари. Тошкент 2021.Б.214-217

18. Баҳодирова Ф.Б. Прагматизм фалсафаси ва демократик таълим: инсон фаоллигини ошириш масалалари.// “Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёвнинг Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеясининг 75-сессиясидаги нутқини ўрганиш ва жамоатчилик ўртасида тарғиб этишнинг долзарб масалалари” мавзусидаги республика илмий-амалий семинари. Тошкент 2021.Б.253-256

19. Баҳодирова Ф.Б. Ж.Дьюининг “Фалсафани реконструкция қилиш” дастури ва ундаги ижтимоий-фалсафий муаммолар. «Маънавий-маърифий ишлар тизимини тубдан такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» мавзусидаги илмий-назарий семинари мавзусида Республика илмий-амалий семинари. Тошкент. 2021 йил 20 май Б.103-106

Автореферат “Дурдона” нашриётида таҳрирдан ўтказилди ҳамда ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.

Босишга рухсат этилди: 12.11.2021 йил. Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman» гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,0 Адади: 100 нусха. Бюджет № 401.

Гувоҳнома АИ №178. 08.12.2010.
“Садриддин Салим Бухорий” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 65 221-26-45

