

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02.2020.F.72.08. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БАЙМУРЗАЕВ АЗАМАТ ДОСМУРЗАЕВИЧ

ЖАМИЯТНИНГ ЦИВИЛИЗАЦИОН РИВОЖЛАНИШ ЎЗИГА
ХОСЛИКЛАРИНИНГ ФАЛСАФИЙ-МЕТОДОЛОГИК ТАҲЛИЛИ

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

УДК: 351.86:32(575.1)

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)
on philosophical sciences**

Баймурзаев Азамат Досмурзаевич

Жамиятнинг цивилизация ривожланиш ўзига хосликларининг
фалсафий- методологик таҳлили 5

Баймурзаев Азамат Досмурзаевич

Философско-методологический анализ особенностей
цивилизованного развития общества 25

Baymurzaev Azamat Dosmurzayevich

Philosophical and methodological analysis of the features
of the civilized development of society 45

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of works published 48

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02.2020.F.72.08. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БАЙМУРЗАЕВ АЗАМАТ ДОСМУРЗАЕВИЧ

ЖАМИЯТНИНГ ЦИВИЛИЗАЦИОН РИВОЖЛАНИШ ЎЗИГА
ХОСЛИКЛАРИНИНГ ФАЛСАФИЙ-МЕТОДОЛОГИК ТАҲЛИЛИ

09.00.04 – Ижтимоий фалсафа

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.1.PhD/Fal557 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қорақалпоқ давлат университетидеда бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.buxdu.uz) ва "ZiyoNet" Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Бердимуратова Алима Қарлыбаевна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Назаров Қиём Нормерзаевич
фалсафа фанлари доктори, профессор

Абдуллаева Маҳбуба Нуриллаевна
фалсафа фанлари доктори, профессор

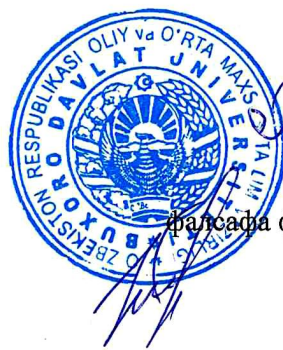
Етакчи ташкилот:

Урганч давлат университети

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/27.02.2020.F.72.08 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «1» декабрь соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 200114, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

Диссертация билан Бухоро давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 200114, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (65) 221-25-87.)

Диссертация автореферати 2021 йил «19» ноябрь кунини тарқатилди.
(2021 йил «19» 11 даги 18 рақамли реестр баённомаси.)



Наврўзова Г.Н.

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси,
фалсафа фанлари доктори, профессор

Шарипов А.З.

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби,
фалсафа фанлари номзоди, доцент

Саломова Х.Ю.

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси,
фалсафа фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда XXI аср бошлари глобаллашув, ижтимоий жараёнларнинг мураккаблашиши ва тезлашиши ҳар бир давлатнинг, жамиятнинг ўз ўрни ва яхлитлигини сақлаб қолиши, барқарор ривожланишини таъминлаш муаммосини келтириб чиқарди. Жамият ривожланишига оид концепциялар ва ёндашувларнинг ўзига хос хусусиятларини очиб бериш ва ва инсон эркинлиги мезони асосида талқин қилишга эҳтиёж тобора ортиб бормоқда. Ривожланишнинг цивилизацион ва полипарадигмал усулларини ҳар бир мамлакатнинг ўзига хос ривожланиш йўли, ҳозирги кунда жамият ҳаётидаги амалга оширилаётган туб ислоҳотларнинг ижтимоий-фалсафий моҳиятини очиб бериш долзарб аҳамият касб этиб бормоқда.

Жаҳон илм-фанида жамият ривожланишининг қонуният ва тамойилларини очиб бериш, инновацион метод ва ёндашувлар, янгиланишлар ва ислоҳотларнинг социомаданий хусусиятларини ўрганишга оид тадқиқотлар олиб борилмоқда. Жамиятни тадқиқ этиш билан шуғулланувчи соҳалар учун ягона ҳисобланган, методологик база сифатида қайд этилган формацион ёндашувнинг чекланганлиги барқарор ижтимоий-иқтисодий ривожланиш ва инсон тараққиёти принципларини амалга оширишда бугунги давр талабларига жавоб беролмаслиги ижтимоий жараёнларга янгича муносабатни шакллантириш ва методологияни ишлаб чиқишни талаб этмоқда. Жамият ривожланишини инсон қадр ва эркинлиги мезони асосида тадқиқ этиш, олиб борилаётган янгиланишлар концепциясининг ўзига хос хусусиятларини илмий-назарий ва фалсафий-методологик жиҳатдан тадқиқ этиш зарурияти тобора ошиб бормоқда.

Мамлакатимиз жамиятни ривожлантириш, янгича демократик принциплар ва тамойиллар асосида Янги Ўзбекистон жамиятини куришга оид стратегик мақсад ҳамда чуқур ислоҳотлар олиб борилмоқда, ҳаёт сифатини яхшилаш ва жаҳон ҳамжамиятида муносиб ўрин эгаллаш борасида саъй – ҳаракатлар амалга оширилмоқда. “Мустабид тузумдан воз кечиб, демократик жамият барпо этишга қаратилган жараёнлар, мураккаб ва таҳликали даврнинг ўзи турли муаммо ва вазифаларни олдимизга кўндаланг қўйди. Уларни муваффақиятли ҳал этиш учун билим ва тажрибамиз, ирода ва қатъиятимиз баъзан етса, баъзида етмаган ҳолатлар ҳам бўлди. Шу боис мамлакатимиз тараққиётини янги, юксак босқичга кўтариш, бунинг учун янги ислоҳотларни амалга ошириш объектив зарурат, энг муҳим стратегик вазифага айланди”¹. Давлат дастурлари, тараққиёт стратегияларини муваффақиятли амалга ошириш ва самарали натижаларга эришишда жамият ривожланишига оид цивилизацион ёндашувлар ҳамда умумэътироф этилган методологияни ишлаб чиқиш ижтимоий-фалсафий соҳанинг муҳим илмий тадқиқот мавзусига айланмоқда.

¹ Янги Ўзбекистон демократик ўзгаришлар, кенг имкониятлар ва амалий ишлар мамлакатига айланмоқда // Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Янги Ўзбекистон” газетаси бош муҳаррири Салим Дониёровнинг саволларига жавоблари. / <https://president.uz/uz/lists/view/4547>

Ўзбекистон Республикаси “Таълим тўғрисида” Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2018 йил 4 майдаги ПФ-5430-сон “Мамлакатни демократик янгилаш жараёнида фуқаролик жамияти институтларининг ролини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон “Ўзбекистон Республикаси Олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”, 2020 йил 30 июндаги ПФ-6017-сон “Ўзбекистон Республикасида ёшларга оид давлат сиёсатини тубдан ислоҳ қилиш ва янги босқичга олиб чиқиш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 6 ноябрдаги ПФ-6108-сон “Ўзбекистоннинг янги тараққиёт даврида таълим-тарбия ва илм-фан соҳаларини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2021 йил 4 мартдаги ПФ-6181-сон “2021-2025 йилларда фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”, фармонлари, Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 11 мартдаги 132-сон “Ёшларни ижтимоий қўллаб-қувватлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон ижтимоий-фалсафий таълимотларида жамият ривожланиши билан боғлиқ омиллар, фанлараро методологик алоқадорлик, ижтимоий муносабатларнинг яхлитлиги тўғрисидаги дастлабки илмий қарашлар Платон, Аристотель асарларида таҳлил этилади.

Ўрта асрлар мусулмон Шарқида Форобий, Ибн Сино, Беруний ғояларида жамият ривожининг ўзига хос хусусиятлари, тамойил ва қонуниятлари акс этган³. Ижтимоий муносабатларнинг шаклланиши ва ривожланиши табиат қонуниятларидан алоҳида тарзда кечиши ҳақидаги қарашлар янги давр файласуфлари Т. Гоббс ва Ж. Руссо трактатларида ёритилади⁴. Жамият тараққиётини моддий бойликлар ишлаб чиқаришга боғлиқдиги асосида талқин этиш К. Маркс ва Ф. Энгельс томонидан амалга

² Қаранг: Платон. Сочинения в четырех томах. Том 3. Часть 1. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. -752 с.; Аристотель. Политика. Риторика. – Москва: “Эсмо”, 2019. – 300 с.

³ Қаранг: Форобий, Абу Наср. Фозил одамлар шаҳри. -Т.: “Янги аср авлоди”, 2016.-320 б.; Беруний, Абу Райхон. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. 1-жилд. -Тошкент: Фан, 1968. - 486 б.

⁴ Қаранг: Гоббс Т. Левиафан или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. - Санкт-Петербург: “Азбука”, 2016. -704 с.; Руссо Ж. Сочинения: научно-популярное издание. -Киев: Мультимедийное Издательство Стрельбицкого, 2013. - 196 с.

оширилган⁵. Формацион усул сингари инсоният жамиятини илгарилаб борувчи бир чизикли ривожланиш жараёни сифатида тушунтирувчи назария француз олими Р. Арон томонидан ишлаб чиқилган ва Д. Белл томонидан давом эттирилган, постиндустриал жамият ғоялари асосида Э. Тоффлернинг жамият ривожланиши назарияси, Й. Маъсуднинг ахборот жамияти назарияси шаклланди⁶. Жамият ривожланишини чизикли тушунтиришни танқид қилиб, ҳар бир жамиятнинг ўзига хослигини қадрловчи таълимотлар сифатида Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин талқинларини киритиш мумкин⁷.

Кейинги йилларда МДХ мамлакатлари олимлари томонидан илмий тадқиқот мавзусига оид қатор фундаментал илмий лойиҳалар амалга оширилган. Жамият ривожини цивилизацион ёндашув тадқиқ этиш амалиёти бўйича дастлабки муҳокамалар XX аср 80 йилларининг охирида кенг тус олган. Бинобарин, М.П. Мchedлов, Л.И. Новикова, А.Л. Гуревич, М.А. Барг, Н.Л. Бромлей, М.А. Кантор, Ю.И. Семенов, А.В. Бузгалин ва В.Н. Шевченко тадқиқотларида цивилизацион ёндашувга нисбатан турли-туман талқинларни учратиш мумкин⁸.

Мамлакатимизда жамият ривожининг ёндашувлари, цивилизацион усулни методологик база сифатида ижтимоий жараёнларни тушунтириш, айниқса жамият ва табиат муносабатини тадқиқ қилишда қўлланилиши А. Бердимуратова, шунингдек, цивилизацион усулнинг жамиятни тадқиқ этишда қўллаш зарурияти Қ. Назаров, А. Ўтамуродов, Б. Тўйчиев, Ж. Яхшиликков⁹ тадқиқотларида асослаб берилган.

Ўзбекистонда жамият ривожланишига цивилизацион ёндашувни ўрганишга қаратилган тадқиқотлар кам ўрганилган масалалар қаторига

⁵ Қаранг: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 26-х.т. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1960 Т23...-920с

⁶ Қаранг: Арон Р. Демократия и тоталитаризм. -М.: Изд-во “Текст”, 1993. - 303 с.; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. - М.: Academia, 2004. - 944 с.; Тоффлер Э. Третья волна. – М.: Аст, 1999. - 781 с.; Тоффлер Э. Шок будущего. - М.: АСТ, 2002. - 557 с.; Masuda Y. The Information Society as Post-Industrial Society. - Washington, DC, 1981. - 165 p.

⁷ Қаранг: Шпенглер О. Закат Европы. - Москва: «Мысль», 1998. – 663 с.; Тойнби А.Дж. Исследование истории: Возникновение, рост и распад цивилизаций. – Москва: «Аст Москва», 2009. -670 с; Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Издательство политической литературы, 1992. - 543 с.

⁸ Қаранг: Мchedлов М.П. Социализм — становление нового типа цивилизации. – М.: Изд.полит.литерат., 1980. – С.66-73; Новикова Л.И. Цивилизация и культура в историческом процессе. -М.: Институт философии РАН, 1983. - 80 с.; Гуревич А.Я. Теория формаций и реальность истории // Вопросы философии, 1990. -№11. - С. 42; Барг М.А. Категория “цивилизация” как метод сравнительно-исторического исследования (Человеческие измерения) // История СССР, 1991. -№ 5. – С.71.; Бромлей Н.Я. К вопросу о соотношении понятий “цивилизация” и “формация” (Полемические записки) // Цивилизации. Вып. 1. -225 с; Кантор А.М. Четвертый виток истории // Вопросы философии, 1996. - № 8. -С.4.; Семенов Ю.И. Всемирная история как единый процесс развития человечества во времени и пространстве // Философия и общество, 1997. - № 1. -С.158-161.; Бузгалин А.В. Цивилизационный подход и «провалы» марксизма: Человек и культура. // Вопросы философии, 2014. - № 11. – С.3–13; Шевченко В.Н. Цивилизационный подход под огнем критики // Вопросы философии, 2016. - №2. – С.33-44.

⁹ Berdimuratova A. K., Muxammadiyarova A. Global qawipsizlik sistemasındaǵı Ózbekstan Respublikasınıń ekologiyalıq qawipsizligi hám civilizaciyalıq rawajlanıw jolı. Monografiya. Nókis. «Qaraqalpaqstan» 2012.-164 б; Бердимуратова А.К. Культура как объект философского анализа. Вестник КК филиал Академии наук Уз. 2005. -Б.52-54; Қ.Назаров, А.Ўтамуродов, Б.Тўйчиев ва бошқалар. Ижтимоий фалсафа. - Т.: 2009, -421 б.; Яхшиликков Ж.Я., Мухаммадиев Н.Э. Миллий ғоя - стратегик тараққиёт. –Т.: “Фан”, 2017. -450 б.

киради. Айнан цивилизацион усулнинг ижтимоий тараққиёт масалаларини талқин қилишдаги аҳамияти ва ўзига хосликларини очиб беришга қаратилган махсус тадқиқотлар кузатилмайди. Тадқиқотни олиб бориш жараёнида юқорида қайд этилган олимларнинг ишланмаларидан ижобий фойланилган. Диссертацияда улардан фарқли равишда цивилизацион усул жамият ривожланишини локал маданиятлар кўринишида талқин қиладиган назария сифатида эмас, балки ижтимоий-фалсафий фикр тарихида жамият ривожланиши ҳақидаги рационал ғояларни синтезловчи, уларни полипарадигмал асосда тушунтирувчи назария сифатида тадқиқ этилган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Қорақалпоқ давлат университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Демократик жараёнларда ўзбек моделининг концептуал масалалари тахлили ва изчил ривожланишининг назарий-методологик асослари” (2016-2021 йй.) лойиҳалари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади жамият ривожланишида цивилизацион ёндашувнинг методологик база сифатидаги ўзига хос хусусиятлари ҳамда назарий ва эвристик имкониятларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Цивилизацион усулнинг жамият ривожланишини полипарадигмал асосда, жамият ривожланиши ҳақидаги қарашлардаги рационал ғояларни ўзида синтезлаш орқали тушунтиришини исботлаш;

Цивилизацион усулнинг асосий принципларидан бири сифатида тақлиф қилинаётган жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усули принципи жамиятнинг ривожланиш жараёнини теран англашга замин ҳозирлашини асослаш;

хилма-хиллик ҳамда умумий алоқадорлик принципи минтақалардаги жамият ривожланиши жараёнларидаги ўзига хосликларни ва ушбу ўзига хосликларнинг инсоният умумий ривожланиш тенденциялари билан алоқасини тўғри акс эттиришга йўл очишини аниқлаш;

цивилизацион усулнинг инсон эркинлигини жамиятнинг ривожланиш даражасини белгилаш мезони сифатида қараш ижтимоий тараққиёт жараёнини кенгроқ тушуниш имкониятини беришини далиллаш;

Ўзбекистон Республикасида жамият янгиланиши жараёнида вужудга келган туб ўзгаришларни изоҳлашда цивилизацион усул методологик база вазифасини ўташини очиб бериш

Тадқиқотнинг объекти сифатида тизим ва жараён тарзида тадқиқ этиладиган жамиятнинг ривожланиш жараёнлари олинган.

Тадқиқотнинг предметини жамиятнинг цивилизацион ривожланиш хусусиятларини, тадқиқ этиш методологияси ва қонуниятларини илмий асослаш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда анализ ва синтез, таққослаш, тарихийлик ва мантикийлик, тизимли-функционал ёндашув, синергетик

метод, интерпретациялаш, полемик таҳлил каби илмий билиш усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Постноклассик фан босқичида цивилизацион ёндашувнинг жамият ривожини тадқиқ этувчи назариялардаги рационал ғояларни ўзида синтезлаши орқали реалликни ўрганишда турли назариялардан кенг фойдаланиш, уларни бирлаштириш каби полипарадигмал тамойилларни ўзида ифода этиши диалектик қонуниятлар орқали исботлаб берилган;

жамият ривожига цивилизацион ёндашув томонидан таклиф қилинаётган ижтимоий ҳаётни ишлаб чиқариш принципи жамиятнинг ривожланишини белгилаб берувчи моддий ишлаб чиқариш билан биргалликда табиат ва инсон омилларининг ҳам таъсирини ҳисобга олиши орқали ижтимоий тараққиётнинг ҳаракатга келтирувчи механизмларини чуқурроқ тушуниш имконини бериши асосланган;

цивилизацион ёндашувга хос хилма-хиллик ва умумий алоқадорлик принципининг турли минтақа жамиятлари ривожланишининг демократик, ижтимоий-иқтисодий, маънавий ўзига хослиги ва умуминсоният тараққиётида эзгу ва инсонпарвар қадриятлар устуворлигига эришишга таъсир этиши фалсафанинг детерминистик қонунияти орқали очиб берилган;

жамиятнинг цивилизацион ривожланиши инсон қадри ва эркинлиги мезони асосида кечиши ижтимоий жараёнлардаги техник-технологик ёндашувнинг бир ёқламалилигига олиб келиш хавфини бартараф этиши фалсафий жиҳатдан далилланган;

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

жамият ривожланишини талқин қилишда цивилизацион усулнинг эвристик имкониятлари асослаб берилган ва олинган натижалар ижтимоий-гуманитар соҳа тадқиқотларида назарий-методологик асос вазифасини бажарган;

жамият ривожланишини тадқиқ этишда цивилизацион ёндашувнинг принциплари асосида олий таълим муассасалари учун маъруза матнлари, ўқув қўлланма, услубий қўлланмалар ишлаб чиқилган;

таълим жараёнида талабаларда мамлакатимизда бўлаётган ижобий ўзгаришларни англаш, ислохотларга дахлдорлик ҳиссини уйғотиш, танқидий фикрлаш кўникмаларини шакллантириш, баркамол авлодни тарбиялашнинг методологик асослари ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқот жараёнида қўлланилган назарий қарашлар, тадқиқот усуллари ва ёндашувлар расмий манбалардан олинганлиги, нашр этилган илмий мақолалар, республика ва халқаро конференциялардаги чиқишлари, тадқиқот иши юзасидан берилган хулосалар, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти жамият тараққиёти, ривожланишига хос ёндашувларга доир илмий тасаввурлар, ғоялар ва назарияларни

такомиллаштириш, шахс, жамият ривожланиши билан боғлиқ муаммоларни масалаларни илм-фан позициясидан тадқиқ қилиш имконини бериши, методологик база сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Янги Ўзбекистон стратегиясини амалга оширишда фуқаролик жамияти институтларининг амалга оширадиган чора-тадбирларида қўлланилиши мумкинлиги, шунингдек, олий ва ўрта махсус таълим муассасаларида ижтимоий-гуманитар фанлардан ўтиладиган назарий ва амалий машғулотлар мазмунини такомиллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Жамиятнинг цивилизацион ривожланиш ўзига хосликларининг фалсафий-методологик таҳлилинини амалга ошириш орқали олинган илмий натижалар асосида:

жамият ривожланишида цивилизацион ёндашувнинг полипарадигмал тамойилларга (доимий ўзгариш, муқаррар тўлдирувчанлик) мос келиши ижтимоий-фалсафий қарашлардаги рационал ғоялар синтези орқали исботлаб берилган назарий мулоҳазалардан ПЗ-20170915198-рақамли “Қорақалпоқ жамиятида ижтимоий тартибларнинг трансформацияси: тарихи ва амалиёти” мавзудаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими, Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2020 йил 25 декабрдаги 281/1-сон маълумотномаси) Натижада, Қорақалпоқ халқининг анъаналари ва урф-одатларининг ижтимоий ҳаётни ишлаб чиқариш усулидаги ўзига хослик билан белгиланиши ва мазкур ўзига хосликлар умумий инсоният жамиятининг таркибий қисми сифатида трансформацияланишувининг олиб келишига хизмат қилган;

жамият ривожига цивилизацион ёндашувнинг ижтимоий ҳаётни ишлаб чиқариш принципи асосидаги тараққиёт мезони табиат, инсон ва моддий ишлаб чиқариш омиллари ўртасидаги диалектик алоқадорликка оид хулосалар ва тавсиялардан А-1-163-рақамли “Демократик жараёнларда ўзбек моделининг концептуал масалалари таҳлили ва изчил ривожланишининг назарий-методологик асослари” мавзудаги грант лойиҳасини амалга оширишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 5 февралдаги 89-03-678-сон маълумотномаси). Натижада, жамият ривожланишини тадқиқ этишда фанлар методологияси масалаларига аниқлик киритишга хизмат қилган;

жамиятнинг цивилизацион ривожланиши инсон қадри ва эркинлиги мезони асосида кечиши ижтимоий жараёнлардаги техник-технологик ёндашувнинг бир ёқламалилигига олиб келиш хавфини баратараф этишига оид таклиф ва тавсиялардан Ф-1-77-рақамли “Жанубий Орол денгизи минтақасининг экологик ҳолатини ҳисобга олган ҳолда Ўзбекистоннинг шимолий-ғарбий минтақасини ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг минтақавий стратегиясини ишлаб чиқиш” мавзудаги фундаментал лойиҳани бажаришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 29 декабрдаги 89-03-5594-сон маълумотномаси). Натижада, минтақанинг табиий ва инсон омиллари

таъсирида ижтимоий-иқтисодий ривожланишдаги ўзига хосликлари инобатга олиниши ижтимоий-иқтисодий самарадорликка эришишига хизмат қилган; цивилизацион ёндашувга хос хилма-хиллик ва умумий алоқадорлик принципининг турли минтақа жамиятлари ривожланишининг ўзига хослиги ва жаҳон халқаро тараққиётига таъсир этиши фалсафанинг детерминистик қонунияти орқали аниқланганлигига концептуал ёндашувлардан Қорақалпоғистон телевидениесига ташкил этилган “ТВ лекция” дастурини олиб боришда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси, Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг 2020 йил 28 декабрдаги 01-02/301-сон маълумотномаси). Натижада мамлакатимизда амалга оширилаётган кенг миқёсли ўзгаришлар, жамиятимизда демократлаштириш, фуқаролик жамиятини ривожлантириш бўйича амалга оширилаётган ислохотлар мазмунини кенг оммага тушунтиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотнинг асосий натижалари 2 та халқаро ва 4 та республика илмий-назарий ва илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия қилинган илмий нашрларда 5 та илмий мақола (3 та республика ва 2 та хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 149 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **“Кириш”** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти, предмети, усуллари ёритилган. Шунингдек, илмий янгилиги, амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ва илмий-амалий аҳамияти тавсифланган.

Тадқиқотнинг **“Цивилизацион ёндашувнинг полипарадигмал характери”** деб номланган биринчи бобида жамиятни ривожланувчи тизим сифатида ўрганишда системавий ташкилланишнинг асосий қонуниятлари тараққиётнинг юқори босқичларида аниқроқ намоён бўлиш хусусиятларига эътибор қаратилган.

Биринчи бобнинг биринчи параграфи **“Жамият ривожланишини бир бутун жараён сифатида талқин қилувчи назарий асосларнинг шаклланиши”** деб номланиб, ижтимоий-фалсафий тафаккур тарихи таҳлили асосида қуйидаги хулосаларга келинган: Жамиятнинг ўз-ўзини ташкиллаштирувчи ва

ривожланувчи тизим сифатидаги белгиларини тадқиқ этиш жараёни бироз мураккаб кечган. Бундай қийинчиликларнинг сабаби сифатида жамиятнинг материя ташкиллашувининг мураккаб шакли сифатидаги хусусиятлари билан тушунтириш мумкин. Буни тадқиқотчи жамият ривожланиши қонуниятларининг дастлаб ахлоқий-танқидий нуқтаи назардан таҳлил қилинишида курсатиб ўтади (Конфуций, Гесиод, Платон ва ўрта аср мутафаккирларининг қарашлари). Ушбу қарашларда мавжуд ижтимоий тузум инсон ихтиёри, хоҳишларидан узоқлашаётганлиги, инсоннинг субъектив истаклари билан жамиятдаги жараёнлар бир-бирига мос келмаслиги танқид қилинган. Ижтимоий жараёнларнинг объектив характери дастлабки мутафаккирлар қарашларида намоён бўла бошлади, деган хулосага келинган. Улар жамият қонунларининг инсон ихтиёридан устунлиги ва жамиятнинг инсон ҳаёти, унинг ўз имкониятларини тўлақонли ифодаланиши учун хизмат қилиши ўртасидаги зиддиятни очиб беради. Лекин, бу зиддият ечими инсоният тарихи, бошқа минтақалардаги ижтимоий тизимларнинг хусусиятлари ҳақидаги маълумотларнинг чекланганлиги сабабли илмий хулоса эмас, балки ахлоқий хулоса сифатида тақдим этилади.

Ижтимоий-фалсафий тафаккур ривожланишининг ўрта асрлар босқичида ҳукмронлик қилган диний қарашларда асосан мавжуд ижтимоий тизимнинг танқиди, ушбу тизимга идеал (бўлиши лозим) тизимнинг қарши қўйилишини кузатишимиз мумкинлиги таъкидланади.

Ренессанс даври оламнинг шаклланган статик тушунтирилиши ўрнига оламини шаклланиб борувчи, ўз хусусиятларини намоён қилиб бориши ҳақидаги асосий ғояни таклиф этади. Бу жамиятни ҳам прогрессив ривожланувчи тизим сифатида тушунилишига олиб келди. Ж.Б. Вико томонидан жамият таҳлиliga тарихийлик принципи киритгани тадқиқотчи томонидан алоҳида кўрсатиб ўтилади.

Янги давр асосан жамиятни материалистик тушуниш, уни табиат ҳодисалари сингари тизим сифатида қараш лозимлиги ҳақидаги ғоялари билан ижтимоий-фалсафий тафаккур тараққиётида чуқур из қолдирган. Ушбу давр немис мумтоз фалсафаси намояндаси И. Кант ижтимоий-фалсафий тафаккур тарихида катта бурилишни амалга оширган. У дастлабки мутафаккирлар томонидан илгари сурилган жамиятнинг зиддиятли характерига тушунтириш беришга ҳаракат қилади. Файласуф зиддиятнинг сабаби деб жамиятнинг мураккаб икки томонлама хусусиятини кўрсатади. И. Кантнинг фикрича, жамият бир томондан табиий жараёнларнинг давоми, демак, жамиятга объектив қонуниятлар бўйича шаклланиб ривожланувчи тизим сифатида қаралиши мумкин. Иккинчи томондан жамият ўзига ўзи мақсад қўйишга қодир мавжудот инсоннинг алоҳида тур сифатидаги белгиларининг кўришиб бориши жараёни сифатида қаралади. Жамият ривожланишининг икки жиҳати мазкур жараённинг охириги мақсади бўлмиш инсон, унинг бор имкониятларининг амалга ошишида бирлашади. Демак, жамият тарихи объектив қонуниятлар бўйича ҳаракат қиладиган жараён бўлиши билан бирга, инсон хусусиятларининг намоён бўлиб боришини ҳам англатади. Жамият ривожланишининг икки жиҳати бир-бирини инкор

этмайди, балки, бир-бирини тўлдириб ушбу жараённинг тўлиқ тушунилишини таъминлайди, деб ҳисоблаган.

Тадқиқотчи фикрича, И. Кантнинг жамият ривожланиши ҳақидаги ғоялари ижтимоий-фалсафий тафаккур тарихида катта бурилишни англатади. Чунки жамият ривожланиши объектив жараён бўлиб, у табиий жараёнлар билан бир, лекин материя кўринишининг мураккаброқ шакли сифатида у ўзига хосликка эга, ўзига хослик жамиятнинг инсон хусусиятларининг шаклланиб боришини ҳам англатади. Бироқ инсоннинг шаклланишини бир томонлама фақат жамиятнинг инсонга бир томонлама таъсири сифатида талқин қилиш ножоиздир. Инсон ташқи омиллар таъсирини ўзига пассив қабул қилиб борувчи борлиқ эмас, балки фаол ташқи таъсирга ўзининг шаклланишини мураккаброқ босқичга кўтариши билан жавоб берадиган, жамиятга ҳам фаол таъсир кўрсата оладиган томон сифатида талқин қилиниши кераклиги асосланади. Жамият ривожланишини бир томонлама ёки объектив табиий жараён сифатида, ёки инсон хусусиятларининг намоён бўлиши сифатида талқин қилиниши жараённинг соддалашишини англатади.

И. Кантдан кейин жамият ривожланиши таҳлили олим илгари сурган икки йўналиш бўйича давом этган. Биринчи йўналиш жамият ривожланишини объектив табиий жараён сифатида талқин қилувчи формацион усул, техницизм назарияларида ўз ифодасини топган. Иккинчи йўналиш жамият таҳлилинини маданият таҳлили сифатида талқин қилувчи таҳлил бўлиб, у неокантчилар таълимоти орқали ҳаёт фалсафаси йўналиши ва локал маданиятлар назариялари кўринишида ривожланган.

Тадқиқотчи томонидан цивилизацион усул жамият ривожланишини полипарадигмал тадқиқ қилувчи усул сифатида икки йўналиш қарашларидаги рационал ғояларни жамлаб ижтимоий-фалсафий фикрлар синтезини амалга ошириши асосланган.

Биринчи бобнинг иккинчи параграфи *“О.Шпенглернинг локал маданиятлар таълимотлари”* деб номланган бўлиб, неокантчилар томонидан ишлаб чиқилган методология ҳаёт фалсафаси йўналиши файласуфларининг қарашларида давом эттирилганига эътибор қаратилган. Улар жамиятни, инсонни табиий ҳодисалар сингари талқин қилишга қарши чиқишган. Аксинча, табиатни жонсиз, қатъий физик қонуниятларга бўйсунувчи тизим сифатида талқин қилиш, ушбу усулни жамиятга, инсоннинг маънавий дунёсини тушунтиришга қўлланишга интилиш маълум бир маданиятнинг келтириб чиқарган ҳодисаси, аниқроқ қилиб айтадиган бўлсак, Европа маданиятининг сўниш босқичининг бир белгиси сифатида қаралган. Бу ғояларнинг жамият ривожланишини таҳлил қилишга қўлланилиши буюк файласуф Освальд Шпенглер қарашларида кўрсатиб ўтилган. О. Шпенглер жаҳон тарихини режа асосида, бир йўналишга йўналтирилган жараён сифатида тушунишга қарши чиққан. “Тарихни қадимги давр, ўрта асрлар, янги давр деб бўлишни ва инсоният, прогресс, мақсад тушунчалари уларни ўйлаб топган файласуфларнинг каллаларидагина

мавжуд”¹⁰, – деб ҳисоблаган. Тарихда умуман кетма-кетлик йўқ, у маданий организмларнинг туғилиши ва ўлиmidангина иборат эканлиги кўрсатиб ўтганлигини таъкидлаган.

Ўсимликлар ва инсоннинг тақдирини таққослаган ҳолда Шпенглер жамиятни организм сифатида талқин қилишни, организм хусусиятлари бўлган туғилиш, ривожланиш, сўлиш ва ўлим қонуниятларини жамият ҳаётини тушунтиришга қўлланганлиги кўрсатилади. Лекин маданият билан ўсимлик ҳаётининг бундай ўхшашлиги фақат ташқи белгилардагина кўринади. Асосийси маданиятнинг ички умри ҳисобланади. Чунончи, маданиятларнинг органик ривожланиш ғоясини биологик маънода тушунилмаслик лозим, деб ҳисоблаган. Шпенглер фикрича, инсоният тарихи ҳар бири такрорланмас жонга эга турли маданиятларнинг алмашиниши ва биргаликда ҳаёт кечиришидан ташкил топган. У маданиятларни тугалланган феноменлар деб ҳисоблаб, уларни ўзаро таққослаш маданиятлар ҳаётидаги тасодифлар ичидан ўхшашликларни аниқлаш имкониятини беради.

Шпенглер маданиятнинг шаклланишини қуйидагича тушунтиради: “Маданият мангу болалик сифатида қараш мумкин бўлган дастлабки руҳий ҳолат буюк рух, аниқ кўринишга эга эмасликдан қандайдир бир образга, чексиз ва тинчликдан чекланганлик ва ўзгариш ажралиб чиқади. У қатъий чекланган муҳитда ўсади ва бу муҳит билан ўсимлик сингари боғланган бўлади. Маданият, жон ўзининг барча имкониятларини халқлар, тиллар, диний таълимотлар, давлат ва фанлар кўринишида амалга ошириб бўлгандан сўнг ўзининг дастлабки руҳий стихиясига қайтади”¹¹.

Тадқиқотчи маданиятнинг пайдо бўлиши асосида таърифлаб бўлмайдиган ижодий куч туриши, маданиятнинг ҳаёти бу кучнинг амалга оширилиши сифатида баён қилинганлигига диққатни қаратади.

Шпенглернинг фикрича, маданият ўзининг умри давомида бир неча босқичларни босиб ўтиб, ташқи хаосли ва ички онгсизлик кўринишидаги кучларга қарши кураши натижасида такомиллашиб боради. Ҳар бир маданият ўзини тўлиқ амалга ошиши учун фойдаланиладиган материя ва фаза билан символик боғлиқликда бўлади. “Мақсадга эришилганда, ғоя, яъни, бор имкониятлар амалга оширилиб бўлгандан сўнг маданият совийди, таназзулга учрай бошлайди, қони қуюқлашиб, унинг кучи ожизлаша бошлайди – у цивилизацияга айланади”¹². Бундан муаллиф Шпенглер фалсафасида маданият ва цивилизация тушунчалари қарама-қарши қўйилишини кўришимиз мумкинлигига эътибор қаратади. Маданият ижодий кучларнинг ўсиши сифатида тушунтирилса, цивилизация шу ижодий кучларнинг заифлашиши билан ифодаланади. Шпенглернинг – ижодий “жон”, агар ўзининг қувватини йўқотса, у маънавий ижод орқали эмас, балки моддийликка эътибор қарата бошлашни таъкидлайди. Ушбу ҳолат барча маданиятлар умрининг сўнгги босқичларида кўринади – деган фикри ушбу хулосага асос бўлиши таъкидланган. Шпенглер рум даврини антик

¹⁰ Шпенглер О. Закат Европы. – Москва: «Мысл», 1998. – С.52

¹¹ Шпенглер О. Закат Европы. - Москва. «Мысл».1998. - С.184

¹² Шпенглер О. Закат Европы. Москва: «Мысл», 1998. -С.185

маданиятнинг сўниши босқичи сифатида таърифлаган. Чунки бу даврда “дунёвий шаҳар” шаклланган. Ушбу шаҳарда анъаналар ўз аҳамиятини йўқотиб, маданиятни олиб юрувчи сифатида миллат йўқолиб, “оломон” келиб чиққан. Оломон ҳар хил жойлардан йиғилган бўлиб, бир руҳга эга бўлмай, у фақат моддийлик ёрдамида бирикиб туради. Бу моддийлик пул, шахсий фойдани кўзлаш ва кўрқинч кўринишида бўлиши мумкин. Шпенглернинг фикрича, маданиятнинг сўниши, демак, цивилизация босқичининг бир белгиси сифатида буюк империяларни яратишга интилишни кўрсатиш мумкин. Ушбу фикрлардан тадқиқотчи О. Шпенглер қарашларида жамиятнинг материя кўринишининг мураккаб шакли сифатида ўзига хосликларга эгаллиги, жамият тараққиёти фақат бир томонлама – моддий ишлаб чиқариш билан белгиланмаслигига диққатни қаратиш лозимлигини кўрсатиб ўтган, - деган хулосага келган.

Биринчи бобнинг учинчи параграфи “*Арнольд Тойнбининг локал цивилизациялар таълимоти*” деб номланган. Тойнби инсоният тарихини саноат ишлаб чиқаришидагидек жонсиз буюм сифатида эмас, балки тирик организм сифатида қараш, унинг инсон ҳаёти ва қадриятлари билан алоқасини ёддан чиқармасликка чақиради. Тадқиқотчи олимнинг табиатшунослик ва ижтимоий фанлар методологиясидаги ўзига хосликлар масалаларини кўтариб чиққанлигини таъкидлаган.

А. Тойнби Ғарб жамиятининг ривожланиши тарихини ўрганиш орқали инсоният тарихи бир-биридан фарқланувчи жамиятларнинг алмашуви кўринишида амалга ошувчи жараён эканлиги ҳақидаги хулосага келади. Биология фанида тирик табиатдаги турларнинг ривожланиши узлуксиз жараён сифатида кўрсатилгани билан ушбу узлуксизлик яқка турларнинг туғилиши ва ўлими, унинг ўрнини бошқа турларнинг эгаллаши кўринишида амалга оширилган. Инсоният жамиятидаги узлуксизлик умумий белгига эга жамият турининг ҳаёт кечириши сифатида, узлуксизлик эса жамиятларнинг пайдо бўлиб, маълум бир вақт ичида ҳаёт кечириши ва қариши, унинг ўрнига бошқа жамиятларнинг келиши кўринишида тушунтирса бўлади, деб ҳисоблаган.

А. Тойнби инсоният тарихида мавжуд бўлган жамиятлар сонини дастлаб ўн тўққиз деб кўрсатса, кейинчалик улар сонини йигирма бирга етказган. Ушбу жамиятлар юқорида таъкидлаганимиздек, ўзига хос маданияти билан, аниқроқ айтадиган бўлсак, диний тизими ва қадриятлари билан фарқланса-да бир-бири билан, халқларнинг кўчиши ёки диний қарашларнинг тарқалиши билан ўзаро таъсир кўрсатганлигини таъкидлайди. Умумлаштириб айтадиган бўлсак, Тойнбининг тасвирлашида инсоният жамияти ҳар бири ўзига хос бўлган, лекин бир-бирига таъсир кўрсатувчи алоҳида жамиятлардан ташкил топади. Олим ўзи ажратиб кўрсатган 21 жамиятдан бошқа, улардан фарқланувчи ибтидоий жамиятларнинг мавжудлигини кўрсатиб ўтган. А. Тойнби инсоният тарихининг бирликларини ибтидоий жамиятлардан фарқлаш учун, уларни “цивилизация” термини билан атади. Лекин олим “цивилизация” деб номланувчи тарихий бирликларнинг ибтидоий жамиятлардан ажратувчи аниқ белгиларни кўрсатмайди. У фақат примитив

жамиятлар цивилизацияларга нисбатан ҳаёт кечирган вақти, эгаллаган территорияси ва халқ сони бўйича жуда кичик эканлигини кўрсатиш билан чекланади.

Тойнби назарияси жамият ривожланишининг ўлчами сифатида жамият ички кўринишининг мураккаблашишини кўрсатади. Цивилизациянинг ривожланиши билан ташқи муҳит таъсири камайиб, ички ижтимоий омилларнинг аҳамияти ортади¹³. Тойнбининг “чақириқлар” ва “жавоблар” боғлиқлигини ҳозирги даврдаги синергетика назариясидаги очиқ ўз-ўзини ташкиллаштирувчи тизимларнинг ривожланиш механизми орқали тушуниш мумкин. Тизим ташқи муҳит таъсирида ташкил бўлишини мураккаблаштиради, тизимдаги элементлар ўртасидаги фақат бир томонлама бўлмаслиги тизимнинг ташқи муҳит таъсирларига чидамли қилади.

Диссертацияда О. Шпенглер ва А. Тойнби қарашлари И. Кант томонидан белгиланган икки йўналишнинг бири сифатида жамиятни, унинг ривожланишини тадқиқ қилишда диққатга олинishi лозим бўлган қатор мулоҳазалар таклиф этилган:

биринчидан, жамиятнинг тадқиқот объекти сифатида табиатдан фарқланувчи хусусиятлари ижтимоий жараёнларни ўрганишда ҳисобга олинishi шарт. Чунончи, ижтимоий жараёнлар инсон фаолияти билан боғлиқ жараён бўлганлиги учун, ушбу жараёнлар ўз таркибига объектив табиий қонуниятлар билан биргаликда, маданият белгиларини ҳам мужассам этади. Ушбу маданият белгиларини тан олмаслик, ёки уларни табиий жараёнларнинг оддий давоми деб қараш ижтимоий жараёнлардаги мураккабликларни тушунишда қийинчиликларни келтириб чиқаради. Бу жараён алоҳида иккинчи боб таркибида таҳлил қилинган.

иккинчидан, О. Шпенглер ва А. Тойнби қарашлари жамиятни тушунтириш инсон ҳаётининг тушунтирилиши эканлигини унутмасликни талаб қилади. Чунончи, жамият ривожланиши тўғрисида фикр юритилар экан, жараённинг ўлчами сифатида инсоннинг имкониятларини, унинг эркинлигини ошиб бориши, унинг мазмунини ташкил этувчи хусусиятларига алоҳида диққат эътибор қаратилиши шарт. Тадқиқотчи фикрича иккала олимнинг таълимотларида маданият, ижод жараёнларини жамиятнинг асоси сифатида қараш мумкин.

учинчидан, жамиятни ўрганишда, унинг ривожланишида умумийлик хилма-хилликнинг инкор қилиниши ҳисобидан аниқланиши керак эмас. У бир ёқламаликка олиб келади. Инсоният ривожланишида минтақалар, халқлар ва маданиятларнинг ҳиссалари, улардаги ўзига хосликларни тўғри англаб етган ҳолдагина тушуниш мумкин.

Диссертациянинг **“Жамият ривожланишини тадқиқ қилишнинг цивилизациян усулнинг асосий принциплари”** деб номланган иккинчи бобида цивилизациян ёндашувнинг жамият ривожланишини ўрганувчи

¹³ Тойнби. А.Дж. Исследование истории: Возникновение, рост и распад цивилизаций. – Москва: «Аст Москва», 2009. -С.250.

бошқа назариялардан устунлиги бундай ёндашувнинг асосий принципларини таҳлил этиш орқали амалга оширилган.

Ушбу бобнинг биринчи параграфи “*Ижтимоий ҳаётни ишлаб чиқариш усули принципи*” деб номланади. Параграф формацион усул томонидан жамият ривожланиши манбаси сифатида кўрсатилган моддий бойликларни ишлаб чиқариш усули принципнинг танқидий таҳлили билан бошланган ва қуйидаги хулосаларга келинган:

К. Маркс моддий ҳаётни ишлаб чиқиш усулини жамият ривожланишининг асоси сифатида кўрсатиш орқали бу жараёни илмий таҳлил қилишга кенг имкониятлар очиб берди. Бунда алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим бўлган жиҳати шуки, жамиятни ўрганувчи ҳар хил фанлар хулосаларини тизимга тушириш мумкин бўлади. Жамиятдаги барча ҳодисалар энг охирида ишлаб чиқарувчи кучлар ва ишлаб чиқариш муносабатлари ўртасидаги қарама-қаршиликларга боғлаб тушунтирилган. Бунда моддий ҳаёт ишлаб чиқариш усулининг бир томони сифатида таҳлил қилинган. Чунки моддий ҳаётни ишлаб чиқариш усули икки томондан иборат бўлиб, одам ўзининг ҳаётига зарур бўлган буюмларни ишлаб чиқаради (моддий бойликларни ишлаб чиқариш), иккинчи томондан одамнинг ўзи ҳам ишлаб чиқарилиши керак (одамни ишлаб чиқариш). К. Маркснинг назариясида одамни ишлаб чиқариш усули, моддий бойликларни ишлаб чиқариш усулига нисбатан иккинчи даражага қўйилади.

Тадқиқотчи фикрича, бу бир томондан тўғри, чунки одамнинг ишлаб чиқарилиши моддий бойликларни ишлаб чиқарилишига боғлиқ. Ҳақиқатан, демографик жараёнлар жамиятнинг моддий ишлаб чиқариш соҳасининг характерида боғлиқлиги кўп иқтисодий, социологик тадқиқотлар билан тасдиқланади.

Маркс моддий бойликларни ишлаб чиқариш усули таркибидаги ишлаб чиқариш муносабатларининг ролига катта аҳамият беради. Ишлаб чиқариш муносабатлари жамиятдаги барча муносабатларни белгилаб бериши орқали ишлаб чиқарувчи кучларнинг ривожланишини секинлаштириши ҳам, унинг ривожланишига имкониятлар яратиши ҳам мумкин. Моддий бойликларни ишлаб чиқарувчи кучлар билан ишлаб чиқариш муносабатлари курашувчи ва ўзаро алоқадорлигини таъминловчи томонлар сифатида диалектик бирликда тушунилади. Лекин моддий ҳаётни ишлаб чиқариш усули таркибидаги моддий бойликларни ишлаб чиқариш усули ва одамни ишлаб чиқариш усули муносабатини талқин қилишда бундай методни учратилмайди. Ваҳоланки, ишлаб чиқарувчи кучларнинг ўзининг таркибини ҳам диалектик қарама-қаршиликда олиб қарайдиган бўлсак, ишлаб чиқариш воситалари билан табиат ўртасидаги, ишлаб чиқаришнинг субъекти (инсон) билан табиат ўртасидаги муносабатларнинг таҳлили жамият ривожланиши тушунишда чуқурроқ қонуниятларни топиш имкониятини беради

Тадқиқотчи фикрича, моддий бойликларни ишлаб чиқариш усули билан биргаликда одамни ишлаб чиқариш, қайта ишлаб чиқариш усули ва географик муҳитни ўз ичига олувчи ижтимоий ҳаётини ишлаб чиқариш

усулини жамият ривожланишининг асоси сифатида қараш муҳим методологик аҳамиятга.

Биричидан, жамият ҳаёти фақат моддий бойликларни ишлаб чиқариш усули билангина белгиланмайди, у билан бирга одамни ишлаб чиқариш ва қайта ишлаб чиқариш усули, географик муҳит ҳам жамият ривожланишига таъсири инобатга олинади. Бу эса турли минтақаларда жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усулидаги хилма-хилликларни тушуниш имкониятини беради.

Иккинчидан, моддий бойликларни ишлаб чиқариш усули жамиятда белгиловчи аҳамиятга эга бўлишига қарамай, ундан ҳам чуқурроқ ва формацион усулда эътибор қаратилган моддий бойликларни ишлаб чиқариш усулини ҳам ўз ичига оладиган ижтимоий ҳаётининг ишлаб чиқарилиши, бошқача айтадиган бўлсақ, инсоннинг яшashi учун, унинг барча хусусиятларининг намоён бўлиши учун шарт-шароитларнинг яратилиши жамият ҳаётининг энг муҳим асоси эканлиги кўрсатилади. Тадқиқотда илгари сурилаётган цивилизацион усул жамият ривожланиши моддий бойликларни ишлаб чиқариш усулининг ички зиддияти орқали эмас, балки ундан ҳам чуқурроқ, моддий бойликларни ишлаб чиқариш усулининг ўзгаришини белгилаб берувчи ижтимоий ҳаётини ишлаб чиқариш усули таркибидаги зиддият – моддий бойликларни ишлаб чиқариш усули, одамни ишлаб чиқариш ва қайта ишлаб чиқариш усули ва географик муҳит (ўртасидаги зиддият) орқали тушунтирилади.

Учинчидан, ижтимоий онг, жамиятнинг маънавий ҳаёти фақат моддий бойликларни ишлаб чиқариш усули билангина эмас, балки жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усулининг таркибига кирувчи одамни ишлаб чиқариш усули ва географик муҳит таъсирида аниқланиши таъкидланади.

Иккинчи бобнинг иккинчи параграфи “Жамият ривожланишида хилма-хиллик ва ўзаро алоқадорлик принципи” деб номланиб, ушбу параграфда жамият ривожланишида хилма-хиллик ва ўзаро алоқадорлик принципининг ундан олдин таҳлил қилинган жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усули принципи билан боғлиқ бўлиб, унинг мантиқий давоми эканлигини кўрсатилади.

Формациявий тадқиқот усулининг таркибидаги бирлик ва хилма-хиллик принципи Шарқ давлатларини, шу жумладан, бизнинг мамалакатимиздаги ижтимоий жараёнларни тушунишда қийинчилик туғдирган. Фанда “осиёча ишлаб чиқариш усули” деган ном олган муаммони келтириб чиқарган муаммо цивилизацион усул таклиф этаётган хилма-хиллик ва умумий алоқадорлик принципини жамият ривожланишини тушунтиришга қўллаш орқали ўз ечимини топиши асослаб берилган.

Иккинчи бобнинг биринчи параграфида таъкидланганидек, цивилизацион усул жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усули таркибидаги фақат бир элементнинг мутлоқлаштирилишига қарши жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усулининг таркибидаги ўзига хослик– учта элементнинг турлича тақсимооти жамият ривожланишининг ҳар хил типларини келтириб чиқаради. Ана шундай ривожланиш типларидан бири сифатида Осиё давлатларининг

ривожланишини, бошқача айтадиган бўлсак, “Осиёча ишлаб чиқариш усули”ни кўрсатиш мумкин.

Инсоният тарихи шуни кўрсатадики, ҳар хил минтақалардаги жамиятларнинг ўзига хосликларига қарамай, борган сари ушбу жамиятлар ўртасидаги алоқадорликлар кучайиб бориш тенденциясига эга. Ҳозирги даврдаги глобаллашув жараёнлари мазкур тенденциянинг бир кўриниши деб қарашимиз мумкин. Тадқиқотчи ҳар хил ривожланиш типига мансуб жамиятларнинг хусусиятларини тушунишнинг ўзи инсоният жамиятининг ривожланишини тушуниш имкониятини бермайди, деган хулосага келади. Жамиятлар ўртасидаги бирликни ҳам тушунтиришимиз зарур. Лекин бу бирлик бир ривожланиш типининг мутлоқлаштирилиши ҳисобидан эмас, балки жамиятни алоҳида хусусиятларга эга, шунинг билан биргаликда бир-бири билан алоқадорликларга эга элементлардан ташкил топган мураккаб тизим сифатида қаршимиз тўғрироқ бўлади. Чунки, методологик жиҳатдан бутун тушунчаси қисмларга нисбатан устунликни англатади (қисмни бутунликка кириши белгилайди), тизим тушунчасида элемент белгиловчига айланади (тизим элементларсиз ва уларнинг алоқасисиз яшаши мумкин эмас). Инсоният жамиятини тизим сифатида қарайдиган бўлсак, уни ташкил этувчи жамиятлар ва улар ўртасидаги алоқалар жамият ривожланишининг асосий белгиловчиларига айланади.

Юқоридаги фикр-мулоҳазалар асосида тадқиқотчи қуйидаги хулосаларни диссертацияда келтирган:

биринчидан, жамият ривожланишининг асосига ижтимоий ҳаётни ишлаб чиқариш усулини қўйишимиз жамият ривожланиши ягона бир йўналиш бўйича эмас, балки ҳар хил ривожланиш типлари кўринишида амалга ошишини кўрсатади;

иккинчидан, формацион тадқиқот усули таркибида узоқ вақт мобайнида ўз ечимини топмаган “осиёча ишлаб чиқариш усули”, цивилизацион усул томонидан жамият ривожланишининг алоҳида бир типи сифатида тушунтирилиши мумкин;

учинчидан, инсоният жамияти ривожланишининг ўзига хосликларга эга жамиятларнинг ривожланиши ва улар ўртасидаги ўзаро алоқадорлигининг кучайиб бориши тарзида тушунтирилиши зарур.

Иккинчи бобнинг учинчи параграфи *“Инсон эркинлиги жамият ривожланишининг мезони сифатида”* деб номланиб, ушбу параграфда жамиятнинг ривожланиши масаласининг ечими бевосита ижтимоий-фалсафа муаммолар билан биргаликда онтологик ва фалсафий антропология муаммолари билан алоқадорликда ҳал қилинишига эътибор қаратилади.

Фармацион усул инсон борлигини тушунтиришда уни ижтимоий муносабатларнинг йиғиндиси сифатида қараши жамият ривожланишининг даражасини инсоннинг шаклланиб боришини таъминловчи муносабатларнинг такомиллашиб бориши орқали тушунтиришни англатади. Цивилизацион усул эса инсон борлигининг кенгроқ талқин қилинишидан келиб чиққан ҳолда инсоннинг табиийликдан фарқли алоҳида ўзини-ўзи ташкиллаштирувчи мураккаб тизим сифатида талқин қилишни асос деб

қарайди. Бунда инсон очик мураккаб тизим сифатида ташқи табиий ва ижтимоий таъсирларга учрайди, лекин бу таъсирларга ўзининг ташкилланишини мураккаблаштириш орқали жавоб қайтарадиган тизим сифатида тушунилади. Ушбу мураккаблашиш кичкина таъсирлар орқали инсон мазмунидаги катта бурилишни ҳам келтириб чиқариши мумкин, аксинча доимий кучли таъсирга кичикроқ жавоб билан чекланиши мумкин. Бу эса инсон тараққиёти жамият ривожланиши билан ҳамма вақтда мос келвермаслигини кўрсатади. Тадқиқотда таклиф қилинаётган цивилизациян усул инсон борлигининг хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда, инсон тараққиётини жамият ривожланиши даражасини белгиловчи мезон сифатида талқин қилишни таклиф этади. Бунда жамият ривожланиши бир ижтимоий тизимнинг янгиси томонидан инкор қилиниб, янгиси билан алмашиб борувчи вертикал жараён сифатида эмас, балки борган сари инсон моҳиятининг кўриниши учун янги имкониятларни яратувчи, мураккаблашиб борувчи горизонтал жараён сифатида талқин қилади. Маданиятни инсон моҳиятининг фаолиятда кўриниши сифатида жамият ривожланиш даражасини белгиловчи мезон деб қараш мумкин бўлади.

Шу нуқтаи назардан, жамият ривожланишининг объектив цивилизациян қонуниятларини инсон ривожланиши учун имкониятлар яратилиши жараёни механизми сифатида қараб, маданиятни – ушбу ривожланиш жараёнини етиб келган даражасини аниқлаётган кўрсаткич деб қараш таклиф этилади. Жамият ривожланиши ва маданият ўзаро алоқадорликда ўрганилсагина, жамият ривожланишининг бирлигини тушуниш имконияти вужудга келиши таъкидланади. Маданият инсоннинг ва бутун инсониятнинг алоҳида бир тур сифатидаги белгиларининг намоён бўлишини акс эттиради. Маданият ва жамият ривожланиши жараёнининг бундай тушунилиши ижтимоий-фалсафий қарашларда мунозаралар келтириб чиқарган масала – цивилизация ва маданият тушунчаларининг мазмунини аниқлаштириш имконини бериши тадқиқотчи томонидан таъкидлаб ўтилади.

Жамият ривожланиши даражасининг инсон эркинлиги билан белгиланиши, жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усул таркибидаги уч элементнинг ҳам ўзаро алоқасининг моҳиятини аён қилади. Уч элемент инсон ҳаётининг учта томонини аниқлатади. Одамни ишлаб чиқариш ва қайта ишлаб чиқариш усули инсоннинг биологик мавжудодлиги асосида жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усулининг таркибида иштирок этса, географик муҳит компоненти одам ҳаётининг ташқи олам билан алоқадорлиги асосида жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усули таркибида қатнашади. Моддий бойликларни ишлаб чиқариш усули эса инсоннинг алоҳида тур сифатидаги белгиларининг келиб чиқишининг асосини ташкил этади. Ушбу учта элемент асосан инсонга хизмат қилиш тамойили асосида бирлашиб ривожланиб боради. Инсон яшашининг моддий шарт-шароитлари сифатида инсон талаблари ва мақсадлари билан алоқасини узиши мумкин эмас.

Жамият ривожланишининг маданият билан, аниқроқ айтадиган бўлсак инсон эркинлиги билан алоқадорликда таҳлил қилиш жамият ривожланиши даврлаштирилишини янгича тушунишни асослаб беради.

Тадқиқотчи ушбу принципга асосланиб жамият ривожланишида куйидаги босқичларни ажратиб кўрсатади:

- цивилизациягача давр;
- деҳқончилик цивилизацияси;
- индустриал цивилизация;
- постиндустриал цивилизация.

Тадқиқотда юқорида кўрсатилган жамият ривожланишининг ҳар бир босқичи инсоннинг ўзининг табиий асосидан узоқлашиб бориш даражасини англатади. Бунда жамият тараққиёти бир-бирини инкор этувчи, бир босқич белгиларини йўқ қилиб ўрнига янгисини келтириб чиқарувчи вертикал ривожланиш кўринишида эмас, балки горизонтал инсон учун табиий асоси билан бирга унга қўшимча янги хусусиятларнинг шаклланиши учун янги имкониятларнинг яратилиб бориши жараёни сифатида тушунишни таклиф этади.

Диссертациянинг учинчи боби **“Ўзбекистондаги янгиланиш жарёнларининг методологик асосланишида цивилизацион ёндашувнинг аҳамияти”** деб номланади. Мазкур бобда жамият ривожланишини тадқиқ қилувчи цивилизацион усулнинг Ўзбекистон жамиятининг тараққиёти жараёнига тадбиқ қилиш имкониятлари кўриб чиқилган. Бунда цивилизацион ёндашувнинг Ўзбекистоннинг бутун инсоният жамиятининг таркибидаги ўрни, мустақил ривожланиш дастури сифатида қабул қилинган тараққиётнинг “ўзбек модели” цивилизацион таҳлили, жамият ривожланишини янада жадаллаштириш кечаётган жараён таҳлиliga диққат қаратилади, ҳамда улар асосида тегишли илмий хулосалар ишлаб чиқилган.

1. Жамият ривожланишини тадқиқ қилувчи цивилизацион усул мамлакатимиздаги жамият ҳодисаларини кенгроқ ўрганиш имкониятини яратади.

2. Ўзбекистон ҳудудидаги географик муҳит ва одам факторларининг қулайлиги жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усулида ўзига хосликларни белгилаб беради.

3. Цивилизацион усул илгари сураётган жамият ривожланиши концепцияси бўйича Ўзбекистон ривожланишнинг аграр босқичидан индустриал босқичга ўтиш даврида эканлиги мамлакатимиздаги ижтимоий жараёнларни ўрганишда икки босқичнинг белгиларини ҳам ҳисобга олишни тақозо этади.

4. Ҳозирги даврида цивилизацион ривожланишнинг индустриалдан кейинги босқичга ўтаётган жамиятларнинг борлиги Ўзбекистондаги ижтимоий жараёнларга уларнинг ҳам таъсирини инобатга олишни талаб қилади.

5. “Тараққиётнинг ўзбек модели” цивилизацион таҳлили, бу модел Ўзбекистоннинг мустақил ривожланишига ўтиш даври механизмини белгилаб берганлиги ва унинг таҳликали ўтиш давридан катта талофотларсиз ўтиш имкониятини яратган деб баҳолаш имкониятини беради.

6. Ўзбекистон жамиятининг цивилизацион таҳлили “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси”ни

ўтиш давридан барқарор ривожланиш даврига чиқиш механизми сифатида тушунишга замин яратади;

7. “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси”нинг асосий жиҳати сифатида жамиятнинг барча соҳаларидаги ислоҳотларни жадаллаштириш ҳисобланади.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги хулосаларга келинган:

1. Жамият ривожланишини тадқиқ қилиш цивилизацияон усулининг таҳлили, унинг жамият ривожланиши ҳақидаги турли назариялардаги рационал дончаларни ўзда жамлаб, уларнинг ижтимоий-фалсафий синтезини амалга оширувчи, жамият ривожланишини полипарадигмал асосда тадқиқ қилувчи усул эканлигини кўрсатди.

2. Цивилизацияон усул жамият ривожланиши манбаларини теранроқ тушуниш имкониятини беради. Жамият ривожланишини белгиловчи асос сифатида жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усулининг ички диалектикаси кўрсатилади. Жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усули ўз таркибига учта элемент: моддий бойликларни ишлаб чиқариш усули, одамни ишлаб чиқариш ва қайта ишлаб чиқариш усули ҳамда географик муҳит компонентлари киради. Жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усули таркибидаги элементлар ўртасидаги зиддиятлар, унинг таркибига кирувчи моддий бойликларни ишлаб чиқариш усулининг ички зиддиятларидан теранроқ бўлиб, аксинча, кейингиси дастлабкиси таъсирида юзага келади.

3. Цивилизацияон усул томонидан тақдим қилинаётган жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усули формацияон усулнинг бир томонлама таҳлиliga барҳам бериб, жамият ривожланишини кенроқ тушуниш имкониятини беради. Жамият ҳаётини ишлаб чиқариш усули таркибидаги одамни ишлаб чиқариш ва қайта ишлаб чиқариш усули ҳамда географик фактор жамият ривожланишидаги хилма-хилликларни асослаб беради. “Осиёча ишлабчиқариш усули” жамият ривожланишидаги чекиниш сифатида эмас, балки жамият ривожланишининг бир типи сифатида асослаб берилади.

4. Цивилизацияон усул илгариги формацияон усул томонидан ишлаб чиқилган жамият ривожланишини бир чизикли тушунтирилишини инкор этиб, жамият ривожланишини хилма-хиллик ва ўзаро алоқадорлик принципи асосида тушунтиришни таклиф этади. Ушбу принцип бўйича инсоният жамиятида барча учун ягона бир ривожланиш йўли мавжуд эмас, балки географик муҳит ва инсон омиллари таъсирида ҳар хил минтақалардаги жамиятлар алоҳида ўзига хос ривожланиш йўлидан бориб, жамиятлар ўртасидаги алоқалар бутун инсоният жамияти ҳақида фикр юритишга асос бўлади. Цивилизацияон усулнинг мазкур принципи формацияон усул ва локал маданиятлар назарияларидаги бир ёқламалиликни бартараф қилиб, уларнинг ижтимоий фалсафий синтезини амалга оширганлигини кўрсатади.

5. Цивилизацияон усул жамиятнинг ривожланиши даражасини белгиловчи мезон сифатида инсон эркинлигининг кенгайиб бориши

принципини таклиф этади. Ушбу принцип бўйича жамият ривожланиши вертикал бир-бирини алмаштириб турувчи босқичлар сифатида эмас, балки горизонтал жамиятнинг ижтимоий кўринишининг янги шакллари пайдо бўлиши билан инсоннинг олдинги имкониятларининг яна ҳам ортиб бориши жараёни сифатида ифодаланади.

6. Цивилизация тушунчасига аниқлик киритилади. Цивилизация жамиятнинг ижтимоий кўриниш шакли бўлиб, у инсоннинг турли хусусиятларини намоён қилишининг ижтимоий шарт-шароитларини белгилаб беради. Маданият эса инсон фаолиятининг нобиологик усули сифатида цивилизация томонидан яратилган шарт-шароитларда инсонийликнинг намоён бўлишини ифодалаш мезони тарзида тушунилади. Хулоса орқали цивилизация ва маданият тушунчаларининг ўзаро муносабати аниқлаштирилади.

7. Жамият ривожланишининг цивилизацион талқини Ўзбекистонни жамият ривожланишининг аграр босқичдан индустриал босқичга ўтиш жараёнидаги жамият сифатида тушунтиради. Мамлакатимиздаги ижтимоий жараёнлар икки босқич белгиларининг ҳам инobatга олинишини тақозо қилади.

8. Жамият ривожланишини тадқиқ қилишдаги хилма-хиллик ва ўзаро аолқадорлик принципи ҳозирги кундаги мамлакатимиздаги ижтимоий жараёнларни ўрганишда индустриал босқичдан кейинги босқич белгиларини ҳам инobatга олишни талаб қилади.

9. “Тараққиётнинг ўзбек модели” жамият ривожланишнинг цивилизацион усулига асосланадиган концепция ҳисобланиб, жамиятимизнинг ўзига ҳослиги ва алоқадорликларини ҳисобга олган ҳолда, янги тизимги тинч ва тартибли ўтиш механизмини таклиф этилган.

10. Цивилизацион таҳлилда “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси” мамлакатимиз тараққиётининг “ўтиш давридан” – барқарор ривожланиш босқичига чиқиш дастури сифатида намоён бўлади .

Диссертантнинг фикрича, амалга оширилган тадқиқот иши жамият ривожланишининг цивилизацион усул масаласи ҳозирги давр ижтимоий-гуманитар фанлар учун долзарб масала эканлигини кўрсатди. Ушбу усулнинг методологик имкониятлари катта илмий ва амалий самарадорликка эришиш имкониятини бериши асослаб берилган. Хусусан, ижтимоий-гуманитар фанлар ютуқларининг цивилизацион усул нуқтаи назаридан танқид қилиниши Ижтимоий фалсафа, Тарих, Иқтисодиёт, Сиёсатшунослик, Социология ва бошқа фан соҳаларининг тизимлаштирилишига, бу орқали цивилизацион ёндашув ижтимоий-гуманитар фанларининг интеграциялаш вазифасини бажаришига хизмат қила олади деб ҳисоблайди.

Ушбу жиҳатни инobatга олган ҳолда, тадқиқот давомида асослаб беришга ҳаракат қилинган цивилизацион усулнинг эвристик имкониятлари кенг эканлигини, цивилизацион ёндашувнинг жамият ривожланишини таҳлил қилиш принциплари, шунингдек, жамият соҳаларидаги

Ўзгаришларнинг цивилизацион таҳлиллари алоҳида тадқиқот предметларига айланиши зарур, деган хулосага келинди.

Юқорида келтирилган хулосаларга асосланиб диссертант қуйидаги тавсияларни берган:

мамлакатимизда ижтимоий-фалсафий фанлар тизимлигини таъминлаш мақсадида жамият ривожланиши, жамият соҳаларидаги муаммолар таҳлиliga оид тадқиқотлар ягона бир методологик база билан бирлаштирилиши мақсадга мувофиқ бўлиб, методологик база вазифасини цивилизацион усул бажаради;

фалсафанинг умумий социал-гуманитар фанлар тизимидаги ўрни унинг бевосита методология сифатида тушунилиши билан боғлиқ. Шу нуқтаи назардан цивилизацион усулнинг ижтимоий-гуманитар фанлардаги тадқиқотларнинг тизимлигини таъминловчи методология сифатида кенг тарғиб қилиниши мақсадга мувофиқдир;

юқоридаги мақсадларни амалга ошириш учун цивилизацион ёндашув тадқиқига бағишланган монография, дарслик, ўқув қўлланмалар ишлаб чиқилишини талаб этади;

Фалсафа бакалавр таълим йўналиши ўқув режасида белгиланган “Ижтимоий фалсафа” фани дастурига “Жамият ривожланишини талқин қилишнинг цивилизацион усули” номли алоҳида бўлим киритилса, ижтимоий фалсафанинг методология сифатидаги хусусиятлари кенгрок тушунарли бўлади;

Фалсафа (соҳалар бўйича) магистратура мутахассислиги ўқув режасига “Цивилизацион усул – полипарадигмал асосдаги ижтимоий-фалсафий назария” деб номланадиган фанни киритиш, келгусидаги тадқиқотларининг методологик асосланишини таъминлайди;

Ҳозирги кундаги жамиятнинг барча соҳаларида амалга оширилаётган ислохотлар мазмунини кенг оммага тўғри тушунтиришда, ушбу ислохотларнинг Ўзбекистоннинг ривожланиш ўзига хосликлари билан боғлиқлиги, ютуқларнинг ижтимоий ҳаётнинг мураккаб зиддиятли характеридан ажратиб бўлмаслигини унутмаслик зарур.

Шу боис маънавий-маърифий тарғиботнинг самарадорлиги ушбу фаолиятни олиб боришнинг илмий асосда ташкил этилишига боғлиқ. Маънавий-маърифий соҳа мутахассисларига “Жамиятнинг цивилизацион ривожланиши” курсларини ташкил этиш мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/27.02.2020.F.72.08.
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

БАЙМУРЗАЕВ АЗАМАТ ДОСМУРЗАЕВИЧ

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ОСОБЕННОСТЕЙ ЦИВИЛИЗОВАННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2021.1.PhD/Fal557.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и по адресу (www.ziyonet.uz) информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

Научный руководитель: Бердимуратова Алима Қарлыбаевна
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Назаров Киём Нормерзаевич
доктор философских наук, профессор
Абдуллаева Маҳбуба Нуриллаевна
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация: Ургенчский государственный университет

Защита диссертации состоится « 1 » декабря 2021 г. в «10:00» часов на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2020.F.72.08 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под № _____). (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-25-87.)

Автореферат диссертации разослан « 19 » ноябрь 2021 года.
(Протокол реестра № 18 от 19 ноябрь 2021 года.)



Наврүзова Г.Н.

Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор,

Шарипов А.З.

Учёный секретарь научного совета, по присуждению учёных степеней, кандидат философских наук, доцент

SKes

Саломова Х.Ю.

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В начале XXI века глобализация, усложнение и ускорение социальных процессов в мире создали проблему сохранения роли и целостности каждого государства, общества и обеспечения устойчивого развития. Растет потребность в раскрытии специфики концепций и подходов к развитию общества и их интерпретации на основе критерия свободы человека. Все более актуальным становится выявление цивилизационных и полипарадигмальных путей развития, конкретного пути развития каждой страны, социально-философской сущности радикальных преобразований, происходящих сегодня в обществе.

В мировой науке ведутся исследования по выявлению закономерностей и принципов общественного развития, по изучению социокультурных особенностей инновационных методов и подходов, нововведений и реформ. Ограниченный характер формационного подхода, который считался единственной методологической основой исследования общества, требует формирования нового подхода к социальным процессам и разработки методологии. Растет потребность в изучении развития общества на основе человеческого достоинства и свободы, в изучении специфики концепции инновации в научном, теоретическом и философско-методологическом плане.

Наша страна преследует стратегическую цель углубления общества, построения нового узбекского общества на основе новых демократических принципов и принципов, глубоких реформ, усилий по повышению качества жизни и занять достойное место в мировом сообществе. «Процесс отказа от диктаторского режима и построения демократического общества, этот сложный и опасный период поставил перед собой различные проблемы и задачи. Были времена, когда наши знания и опыт, воля и решимость их решать успешно, а иногда нет. Поэтому поднять развитие нашей страны на новый, более высокий уровень, для которого реализация новых реформ стала объективной необходимостью, важнейшей стратегической задачей. », - сказал он. Развитие цивилизованных подходов к развитию общества и разработка известной методологии успешной реализации государственных программ, стратегий развития и достижения эффективных результатов становится важной темой исследований в социально-философской сфере.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, поставленных в Указе Президента Республики Узбекистан № ПФ-4947 «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, Послании Олий Мажлису от 22 декабря 2017 года, Послании Олий Мажлису Республики Узбекистан от 28 декабря 2018 года, Обращении к Олий Мажлису от 24 января 2020 года, ПФ-5763 «О мерах по реформированию управления в высшем и среднем специальном образовании» от 11 июля 2019 года, ПФ-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении. Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года », Проекте Закона Республики

Узбекистан «Об образовании» от 23 сентября 2020 года, Постановлении № ПФ-6108 от 6 ноября 2020 года «О мерах по развитию образования и науки в Узбекистане в новый период развития», а также других нормативно-правовых актов в этой сфере

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «I. Формирование системы социальных, правовых, экономических инновационных идей информированного общества и демократического государства и их реализация».

Степень изученности проблемы. В трудах Платона и Аристотеля обнаруживаются первые целостные научные взгляды на факторы, определяющие историю развития общества, междисциплинарное общение, фундаментальный вопрос, объединяющий социальные отношения в мире философской-общенаучной теории¹. Соображения, синхронизированные с существующими идеями, логически дополняются интерпретациями Фароби, Ибн Сины, Беруни на средневековом мусульманском Востоке². Представления о формировании и совершенствовании общественных отношений в ряду закономерностей естественного развития также нашли свое отражение в философии Нового времени в трактатах Гоббса и Ж.Ж. Руссо³. Доктринальные учения, связывающие развитие общества с методом материального производства развивает К.Маркс, а теоретические взгляды поднимаются на новый уровень Ф.Энгельсом⁴.

Метод формирования - это теория, объясняющая общество как процесс постепенного линейного развития. Индустриальное общество, разработанное Д.К. Ароном, позднее интерпретируется как постиндустриальное общество, продолженное Беллом⁵. На основе идей постиндустриального общества формируется теория общественного развития Э. Тоффлера, формируется теория информационного общества Ю. Масуда⁶. Интерпретации Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, П. Сорокина можно включить в перечень учений, логически подчеркивающих уникальность каждого общества, отрицающих взгляды, оценивающие социальную среду в целом, на основе определенной линии.

¹ См.: Платон. Сочинения в четырех томах. Том 3. Часть 1. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. -752 с.; Аристотель. Политика. Риторика. – Москва: “Эсмо”, 2019. – 300 с.

² См.: Форобий, Абу Наср. Фозил одамлар шахри. -Т.: “Янги аср авлоди”, 2016.-320 б.; Беруний, Абу Райхон. Кадимги халклардан қолган ёдгорликлар. 1-жилд. -Тошкент: Фан, 1968. - 486 б.

³ См.: Гоббс Т. Левиафан или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. - Санкт-Петербург: “Азбука”, 2016. -704 с.; Руссо Ж. Сочинения: научно-популярное издание. -Киев: Мультимедийное Издательство Стрельбицкого, 2013. - 196 с.

⁴ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. (23-том). – Москва, 1960.

⁵ См.: Арон Р. Демократия и тоталитаризм. -М.: Изд-во “Текст”, 1993. - 303 с.; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. - М.: Academia, 2004. - 944 с.; Тоффлер Э. Третья волна. – М.: Аст, 1999. - 781 с.; Тоффлер Э. Шок будущего. - М.: АСТ, 2002. - 557 с.; Masuda Y. The Information Society as Post-Industrial Society. - Washington, DC, 1981. 165 p.

⁶ См.: Шпенглер О. Закат Европы. - Москва: «Мысль», 1998. – 663 с.; Тойнби А.Дж. Исследование истории: Возникновение, рост и распад цивилизаций. – Москва: «Аст Москва», 2009. -670 с.; Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Издательство политической литературы, 1992. - 543 с.

Первые дискуссии о практике привязки развития общества в бывшем Советском Союзе к цивилизационному методу получили широкое распространение в конце 1980-х годов. Следовательно, в исследованиях таких ученых как М. Мчедлов, Л. Новикова, А. Л. Гуревич, М. А. Барг, Н.Л. Бромлей, М. Кантор, Ю.И. Семенов, С. Крапивенский можно найти различные интерпретации цивилизационного подхода⁷.

Цивилизационный метод изучения постепенного развития общества в Узбекистане все еще детально не изучен. Специфика и общая сущность цивилизационного метода общественного развития не исследованы в особом аспекте. Действительно, развитие общественных отношений основывается на опыте различных философских и общих учений. Текущая ситуация логически доказывает, что представленные исследования проводятся в результате актуальности и научной необходимости. Однако на практике цивилизационный метод фокусируется на том или ином его аспекте. Применение существующего метода, в том числе роль как методологической основы в анализе взаимоотношений между природой и обществом особо уделяется в исследованиях А.К. Бердимуратовой. Объединение идей может стать основой для конкретных исследований. Кроме того, мнение о том, что цивилизационный метод играет важную роль в изучении общества, встречается в научной интерпретации К. Назарова, А.Отамуродова, Б.Туйчиева, Ж. Яхшиликова⁸. Настоящее исследование обосновывает необходимость понимания цивилизационного метода не как средства интерпретации развития общества на уровне локальных культур, а как метода полипарадигматической интерпретации системы рациональных представлений, определяющих сферу социальных отношений.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом исследований Каракалпакского государственного университета в рамках проекта «Анализ концептуальных вопросов узбекской модели в демократических процессах и теоретико-методологические основы устойчивого развития» (2016-2021 гг.).

⁷ Каранг: Мчедлов М.П. Социализм — становление нового типа цивилизации. — М.: Изд.полит.литерат., 1980. — С.66-73; Новикова Л.И. Цивилизация и культура в историческом процессе. -М.: Институт философии РАН, 1983. - 80 с.; Гуревич А.Я. Теория формаций и реальность истории // Вопросы философии, 1990. -№11. - С. 42; Барг М.А. Категория “цивилизация” как метод сравнительно-исторического исследования (Человеческие измерения) // История СССР, 1991. -№ 5. — С.71.; Бромлей Н.Я. К вопросу о соотношении понятий “цивилизация” и “формация” (Полемика записки) // Цивилизации. Вып. 1. -225 с; Кантор А.М. Четвертый виток истории // Вопросы философии, 1996. - № 8. -С.4.; Семенов Ю.И. Всемирная история как единый процесс развития человечества во времени и пространстве // Философия и общество, 1997. - № 1. -С.158-161.; Бузгалин А.В. Цивилизационный подход и «провалы» марксизма: Человек и культура. // Вопросы философии, 2014. - № 11. — С.3–13; Шевченко В.Н. Цивилизационный подход под огнем критики // Вопросы философии, 2016. - №2. — С.33-44.

⁸ Berdimuratova A. K., Muxammadiyarova A. Global qáwipsizlik sistemasındaǵı Ózbekstan Respublikasınıń ekologiyalıq qáwipsizligi hám civilizaciyalıq rawajlanıw jolı. Monografiya. Nókis. «Qaraqalpaqstan» 2012.-164 б; Бердимуратова А.К. Культура как объект философского анализа. Вестник КК филиал Академии наук Уз. 2005. -Б.52-54; Қ.Назаров, А.Ўтамуродов, Б.Тўйчиев ва бошқалар. Ижтимоий фалсафа. - Т.: 2009, -421 б.; Яхшиликов Ж.Я., Мухаммадиев Н.Э. Миллий ғоя - стратегик тараққиёт. -Т.: “Фан”, 2017. -450 б.

Целью исследования теоретическое описание специфики цивилизационного метода в процессе изучения развития общества, теоретических и эвристических аспектов как методологической основы.

Задачи исследования:

Доказать, что цивилизационный метод объясняет развитие общества на полипарадигматической основе, синтезируя рациональные идеи во взглядах на развитие общества;

Обосновать, что принцип способа производства общественной жизни, предложенный в качестве одного из основных принципов цивилизационного метода, закладывает основу для более глубокого понимания процесса развития общества;

Определить, что определять принцип разнообразия и общности, служит обоснованию особенностей и взаимосвязь этих особенностей с общими тенденциями развития человека;

доказать, что взгляд на цивилизационный метод свободы человека как критерий определения уровня развития общества обеспечивает более широкое понимание процесса общественного развития;

Объяснит, что цивилизационный метод служит методологической основой для интерпретации радикальных изменений в процессе социального обновления в Республике Узбекистан.

Объект исследования состоит из общество, которое трактуется как система и процесс.

Предметом исследования определяется научным обоснованием методологию и закономерности изучения процесса цивилизованного развития общества.

Методы исследования. Исследование основано на методе исторического и логического единства, с использованием системного подхода, синергетического метода, обработки данных, интерпретации, полемического анализа.

Научная новизна исследования состоит из следующих:

Доказано, что цивилизационный подход воплощает в себе полипарадигмальный принцип постнеклассической науки, предагающий широкое использование различных теорий в исследовании реальности, их комбинирование, посредством синтеза рациональных идей в теориях, изучающих развитие общества;

Принцип производства общественной жизни, предлагаемый цивилизованным подходом к развитию общества, основан на более глубоком понимании движущих механизмов общественного развития с учетом влияния как природных, так и человеческих факторов наряду с материальным производством, определяющим развитие общества;

детерминистские законы философии раскрывают влияние принципа разнообразия и общности, присущего цивилизационному подходу, на демократическую, социально-экономическую, духовную идентичность развития различных региональных обществ и примат благородных и общечеловеческих ценностей в развитии. человечества;

философски доказано, что цивилизованное развитие общества на основе человеческого достоинства и свободы устраняет риск односторонности технико-технологического подхода в социальных процессах;

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

раскрыто, что в процессе обучения понимание учащимися позитивных изменений, происходящих в нашей стране сегодня, служит воспитанию поколения с широким кругозором, навыками критического мышления;

на основании выводов и предложений, выдвинутых в ходе исследовательской работы, были разработаны тексты лекций, учебников, учебных пособий для вузов;

выдвинуты предложения использовать цивилизационный метод осмысления развития общества в качестве методологической основы исследований в области социальных и гуманитарных наук.

Достоверность результатов исследования Теоритические взгляды, методы исследования и подходы, используемые в исследовании, основаны на официальных источниках, выводах, предложениях и рекомендациях по исследованию, в опубликованных научных статьях, выступлениях на республиканских и международных конференциях, результатами утвержденными уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования заключается в том, что цивилизационный подход к развитию общества послужит методологической основой будущих исследований в этой области. В диссертации критически исследуется зарубежный опыт по проблеме и акцентируется внимание на новых аспектах цивилизационного метода.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что теоретические обобщения и анализы могут быть использованы при изучении философии, социальной философии, философии истории, философии культуры, а также при создании и дополнении учебников, учебных пособий, словарей и исследований по методологии социального развития.

Внедрение результатов исследования. На основе выводов и рекомендаций, основанных на анализе основных принципов цивилизационного метода изучения развития общества:

выводы о доказательстве того, что метод цивилизации изучает развитие общества на основе синтеза социально-философских взглядов, воплощающих рациональные представления о развитии общества, полипарадигматичны использовались при реализации практического проекта ПЗ-20170915198 – “Трансформация социальных установок в каракалпакском обществе: история и практика” (Каракалпакский филиал Академии наук Республики Узбекистан, Каракалпакский научно-исследовательский гуманитарный институт, Справка № 281/1 от 25 декабря, г. 2020). В результате было доказано, что традиции и обычаи каракалпакского народа определяются спецификой способа производства общественной жизни, и эти особенности меняются и трансформируются как неотъемлемая часть человеческого общества, в целом. Результаты проекта были представлены в виде

предложений и поручений государственным органам, учреждениям, действующим в духовной и образовательной сфере. В результате была достигнута эффективность духовно-просветительской деятельности.

результаты анализа на основе производственного принципа цивилизованного общества во взаимосвязи природных, человеческих и материальных факторов производства использовались реализованы в Гранте А-1-163 «Научно-методологические основы исследования и развития концептуальных вопросов в демократическом развитии узбекской модели» (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 5 февраля 2021 года № 89-03-678). В результате, это послужило уточнению методологии наук, изучающих развитие общества, и повышению их эффективности за счет обеспечения научной основы социально-экономической, духовной и образовательной деятельности

выводы о том, что трактовка развития общества на основе критериев свободы человека цивилизационным методом устраняет односторонность, вытекающую из технико-технологического обоснования социальных процессов, были использованы автором при реализации фундаментального проекта Ф-1-77 «Социально-экономическое развитие северо-западного региона Узбекистана, с учетом экологического фактора южно-Аральского региона» (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 5 февраля 2021 года № 89-03-680). В результате, в отчете даны рекомендации соответствующим государственным органам по достижению социально-экономической эффективности с учетом специфики социально-экономического развития региона под влиянием природных и человеческих факторов. В результате, уточнены прогнозы социально-экономического развития.

выводы об определении принципа разнообразия и общности, являющегося одной из основ цивилизационного метода использовались в программе «Телевизионная лекция» на Каракалпакском телевидении. (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана, Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан от 28 декабря 2020 г. № 01-02 / 301). В результате, это послужило объяснением общественности о масштабных изменениях, происходящих в нашей стране, демократизации нашего общества, продолжающихся реформ в развитии гражданского общества.

Апробация результатов исследования. Результаты данного диссертационного исследования были представлены и апробированы на 2-х международных и 4-х республиканских научных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 15 научных работ, в том числе 5 научных статей (3 национальных и 2 зарубежных журнала) в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов диссертаций ВАК Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Объем диссертации -149 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** раскрывается актуальность и востребованность темы исследования, степень изученности проблемы, научная новизна, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и техники республики, объект, предмет, методы, цели и задачи, научная и практическая значимость результатов, апробация, опубликованность работы, структура диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Полипарадигмальная природа цивилизационного подхода»**, указывается, что нельзя забывать об одной особенности процесса развития при изучении общества как развивающейся системы, акцентируя внимание на специфике основных закономерностей системной организации на высших стадиях развития.

Параграф 1 первой главы озаглавлен *«Формирование теоретических основ, интерпретирующих развитие общества в целом»*, где на основе анализа истории социально-философской мысли сделаны следующие выводы: видно, что причину таких трудностей можно объяснить характеристиками общества как сложной формы организации материи, поскольку общество является развивающейся системой, ее основные законы более полно проявляются на более поздних этапах развития этой системы, чем на ее ранних этапах. Мы наблюдаем это при первоначальном анализе законов общественного развития с морально-критической точки зрения. (Взгляды Конфуция, Гесиода, Платона и средневековых мыслителей). Эти взгляды критикуют тот факт, что существующая социальная система отдалается от человеческой воли, желаний и несовместимости человеческих субъективных желаний с процессами в обществе. В то же время можно сделать вывод, что объективный характер социальных процессов стал отражаться во взглядах этих ранних мыслителей. Они обнаруживают противоречие между верховенством законов общества над человеческой волей и тем фактом, что общество служит человеческой жизни, полному выражению ее потенциала. Но решение этого конфликта ограничивается идеей о том, что конфликта быть не должно - не научным выводом, а моральным - из-за ограниченной информации об истории человечества, характеристиках социальных систем в других регионах. Даже в религиозных воззрениях, преобладавших в средние века в развитии социально-философской мысли, мы можем наблюдать критику существующего общественного строя, противопоставление идеальной (должностной) системе этому принципу. Основная идея Возрождения, в отличие от сформированного статического объяснения Вселенной, о том, что Вселенная формировалась, проявляя свои собственные характеристики, также привела к пониманию общества как прогрессивно развивающейся системы. Принцип историчности был введен в анализ общества со стороны Дж. Б. Вико.

Новое время накладывает свой отпечаток на развитие социально-философского мышления, в основном с материалистическим пониманием общества, идеей о том, что его следует рассматривать как систему, подобно природным явлениям. В конце этого периода лидер немецкой классической

философии И. Кант, на наш взгляд, совершил большой поворот в истории социально-философской мысли. Он пытается объяснить противоречивую природу общества, выдвинутую ранними мыслителями. Философ указывает на сложную двойственную природу общества как на причину этого противоречия. По его мнению, общество, с одной стороны, является продолжением естественных процессов, а значит, его можно рассматривать как систему, которая формируется и развивается по объективным законам. С другой стороны, общество рассматривается как процесс, посредством которого черты индивидуума, способного ставить перед собой цель, проявляются как отдельный вид. Эти два аспекта развития общества объединяются в реализации всего потенциала человека, который является конечной целью этого процесса. Это означает, что история общества - это не только процесс, который движется по объективным законам, но и проявление человеческих качеств. Он считает, что эти два аспекта развития общества не противоречат друг другу, а дополняют друг друга и дают полное представление об этом процессе. По мнению диссертанта, идеи И.Канта о развитии общества представляют собой важный поворотный момент в истории социально-философской мысли. Поскольку развитие общества - процесс объективный, в этом отношении он аналогичен естественным процессам, но как более сложная форма организации материи имеет свою специфику, эта специфика также означает формирование человеческих характеристик общества. Но ошибочно интерпретировать формирование человека в одностороннем порядке только как одностороннее влияние общества на человека. Обосновывается, что человек не является пассивным существом, поглощающим влияние внешних факторов, а должен интерпретироваться как сторона, которая реагирует на активные внешние воздействия, поднимая свою организацию на более сложный уровень, и может активно влиять на общество. Одностороннее толкование развития общества: как объективного естественного процесса или как проявление человеческих качеств означает, что этот процесс упрощается.

После И.Канта анализ развития общества шел по двум направлениям, выдвинутым ученым. Первое направление - это формирующий метод интерпретации развития общества как объективного естественного процесса, который находит отражение в теориях технизма, второе направление - это интерпретация социального анализа как культурного анализа, получившего развитие в форме философии. жизни и местных культур.

Исследователем обосновывается, что цивилизационный метод как метод полипарадигматического исследования развития общества основан на синтезе социально-философских идей путем объединения рациональных идей во взглядах этих двух направлений.

Параграф 2 первой главы озаглавлен как «Теории локальных культур О.Шпенглера» и он сосредоточен на методологии, разработанной неокантианцами на продолжении взглядов философов на философию жизни. Они также выступают против интерпретации общества, человека как природного явления. Напротив, интерпретация природы как системы, управляемой неодушевленными, жесткими физическими законами, попытка

применить этот метод к обществу, чтобы объяснить духовный мир человека, рассматривается как явление, вызванное определенной культурой, или, точнее говоря, признак исчезновения европейской культуры. Применение этих идей к анализу развития общества показано во взглядах великого философа Освальда Шпенглера. О. Шпенглер выступает против понимания всемирной истории как спланированного одностороннего процесса. «Разделение истории на древнюю, средневековую и новую эпохи, а также понятия человечности, прогресса и цели существуют только в умах философов, которые их изобрели», считает он⁹. Указывается, что в истории нет никакой последовательности, она состоит только из рождения и смерти культурных организмов.

Диссертант, сравнивая судьбу растений и человека, интерпретация Шпенглером общества как организма показывает, что он применил законы рождения, развития, увядания и смерти, которые являются характеристиками организма, для объяснения жизни общества. Но такое сходство между культурой и растительной жизнью можно увидеть только по их внешним признакам. Главное - это внутренняя жизнь культуры. Он считает, что идею органического развития культур не следует понимать в биологическом смысле. Согласно Шпенглеру, история человечества состояла из обмена и сосуществования разных культур, каждая из которых обладала уникальной душой. Он считает культуры целостными явлениями, и сравнение их позволяет нам выявить сходства среди совпадений в жизни культур.

Шпенглер объясняет формирование культуры следующим образом: «Первое ментальное состояние, в котором культуру можно рассматривать как вечное детство, - это великий дух, который, не имея ясного внешнего вида, отделен от любого образа, бесконечности и мира от ограничений и изменений. Он растет в строго замкнутой среде и ассоциируется с этой средой, как растение. Культура и душа возвращаются к своему первоначальному духовному состоянию после реализации всего своего потенциала в форме наций, языков, религиозных учений, государств и наук»¹⁰. Исследователь обращает внимание на тот факт, что неопишуемая творческая сила возникновения культуры, как объяснил Шпенглер, состоит в том, что жизнь культуры описывается как реализация этой силы.

Согласно Шпенглеру, культура на протяжении своей жизни проходит несколько этапов и развивается в результате борьбы с силами в виде внешнего хаоса и внутреннего бессознательного. Каждая культура имеет символическую связь с материей и пространством, используемым для ее полной реализации. «Когда цель достигнута, идея, то есть когда все возможности реализованы, культура остывает, она начинает приходить в упадок, ее кровь начинает густеть, ее сила начинает ослабевать - она становится цивилизацией»¹¹. Отсюда диссертант обращает внимание на то, что в философии Шпенглера мы видим контраст концепций культуры и цивилизации. Если понимать культуру как рост творческих сил, то для

⁹ Шпенглер О. Закат Европы. - Москва, 1998. - С.52

¹⁰ Шпенглер О. Закат Европы. - Москва, 1998. - С.184

¹¹ Шпенглер О. Закат Европы. - Москва, 1998. - С.185.

цивилизации характерно ослабление этих творческих сил. Шпенглер обращает внимание на то, что творческая «душа», которая, если теряет свою силу, начинает сосредотачиваться на материальности, а не на духовном творчестве. Эта точка зрения прослеживается на последних этапах жизни всех культур - подчеркивается идея, лежащая в основе этого вывода. Шпенглер описывает римский период как фазу вымирания античной культуры. Потому что в этот период образовался «светский город». В этом городе традиции теряют свое значение, и как носитель культуры исчезает нация и возникает «толпа». Толпа собрана из разных мест и не имеет души, ее объединяет только материальность. Эта материальность может выражаться в деньгах, личной выгоде и страхе. Согласно Шпенглеру, исчезновение культуры можно рассматривать как признак стадии цивилизации и стремления к созданию великих империй. Исходя из этих идей, исследователь заключает, что, по О. Шпенглеру, особенности общества как сложной формы организации материи показали, что развитие общества не должно определяться только односторонним материальным производством.

Последний 3-параграф первой главы называется «*Теория локальных цивилизаций А.Тойнби*», где призывается смотреть на человеческую историю как на живой организм, а не как на неодушевленный объект, как в промышленном производстве, и помнить о его связи с человеческой жизнью и ценностями¹². Исходя из вышеизложенного, исследователь подчеркивает, что можно видеть, что ученый поднял вопросы специфики в методологии естественных и социальных наук.

Изучая историю развития западного общества, А.Тойнби приходит к выводу, что история человечества - это процесс, протекающий в форме обмена между разными обществами. Хотя в биологии развитие видов в живой природе описывается как непрерывный процесс, эта непрерывность реализуется в форме рождения и смерти отдельных особей и их замены другими особями. Считает, что жизнь и старение можно объяснить в форме о приходе других обществ.

А. Тойнби первоначально оценивает количество обществ, существовавших в истории человечества, в девятнадцать, но затем доводит их число до двадцати одного. Эти общества, как отмечалось выше, взаимодействуют друг с другом, хотя и со своей собственной культурой, или, точнее, со своими религиозными системами и ценностями, с миграцией народов или распространением религиозных взглядов. Таким образом, в изображении Тойнби человеческое общество состоит из отдельных обществ, каждое из которых уникально, но взаимодействует друг с другом. Ученый отмечает, что помимо выделенного им 21 общества существуют примитивные общества, которые отличаются от них. А. Тойнби использует термин «цивилизация», чтобы отличать единицы истории человечества от примитивных обществ. Но ученый не показывает четких признаков, которые отличают исторические единицы, известные как «цивилизации», от примитивных обществ. Он ограничивается демонстрацией того, что

¹² А.Тойнби. Постигание истории. - Москва 1990. - С.17

примитивные общества намного меньше цивилизаций с точки зрения времени, территории и населения.

Теория Тойнби показывает сложность внутренней организации общества как меру развития общества. По мере развития цивилизации влияние внешней среды уменьшается, а значение внутренних социальных факторов возрастает¹³. Связь между «вызовами» и «ответами» Тойнби может быть понята через механизм развития открытых самоорганизующихся систем в современной синергетической теории. Система усложняет ее организацию под воздействием внешней среды, факт наличия только односторонности между элементами в системе делает систему устойчивой к воздействиям внешней среды.

По мнению исследователя, О. Шпенглер и А. Тойнби рассматривает в качестве одной из двух линий, определенных И. Кантом, общество предлагает ряд соображений, которые необходимо учитывать при изучении его развития.

Во-первых, при изучении социальных процессов необходимо учитывать особенности общества как объекта исследования. Поскольку социальные процессы - это процессы, связанные с деятельностью человека, эти процессы, наряду с объективными законами природы, также несут в себе культурные особенности. Непризнание этих культурных особенностей или рассмотрение их как простого продолжения естественных процессов затрудняет понимание сложности социальных процессов. Эти трудности анализируются отдельно во второй главе.

Во-вторых, О. Шпенглер и А. Тойнби требуют от нас помнить, что объяснение общества - это объяснение человеческой жизни. В частности, когда мы говорим о развитии общества, как о мере этого процесса, необходимо увеличивать возможности человека, его свободу, проявление тех черт, которые составляют его содержание. Мы можем видеть это в учениях обоих ученых с точки зрения их взглядов на культуру и творческие процессы как на основу общества.

В-третьих, при изучении общества общность в его развитии не должна определяться за счет отрицания разнообразия. Это приводит к односторонности. Вклад регионов, народов и культур в развитие человечества можно правильно понять только в том случае, если правильно понять их особенности.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «Основные принципы цивилизационного метода изучения развития общества», говорится, что превосходство цивилизационного метода над другими теориями, изучающими развитие общества, реализуется через анализ основных принципов этого метода. Первый параграф этой главы озаглавлен «Принципы способа производства общественной жизни». Параграф начинается с критического анализа принципа способа производства материальных благ, на который метод формации указывает как источник развития общества, и приводит к следующим выводам.

¹³ А. Тойнби. Постигание истории. - Москва, 1990. -С. 250.

К. Маркс открыл широкие возможности для научного анализа этого процесса, показав метод развития материальной жизни как основу развития общества. Следует отметить, что системно можно было делать выводы из различных дисциплин, изучающих общество. Все явления в обществе, в конечном итоге, объяснялись противоречиями между производительными силами и производственными отношениями. В данном случае анализировался только один аспект способа производства материальной жизни. Поскольку метод производства материальной жизни состоит из двух аспектов, человек производит то, что ему нужно для его жизни (производство материального богатства), с другой стороны, должен производиться сам человек (производство человека). В теории К.Маркса метод производства человека вторичен по сравнению с методом производства материальных благ. Это верно, с одной стороны, потому что производство человека зависит от производства материальных благ. Действительно, зависимость демографических процессов от характера материального развития общества подтверждается многими экономическими, социологическими исследованиями.

Маркс придает большое значение роли производственных отношений в структуре способа производства материальных благ. Определяя все отношения в обществе, производственные отношения могут как замедлить развитие производительных сил, так и создать возможности для его развития. Производственные отношения с силами, производящими материальные богатства, понимаются в диалектическом единстве как стороны, которые борются и обеспечивают свою взаимосвязь. Но мы не находим такого метода в интерпретации взаимосвязи между методом производства материальных благ и способом производства человека, который является частью метода производства материальной жизни. Однако, если мы посмотрим на состав производительных сил в диалектическом противопоставлении, то анализ взаимосвязи между средствами производства и природой, между субъектом производства (человеком) и природой позволяет нам найти более глубокие законы в понимании социального развития.

По мнению исследователя, методологическое значение имеет рассмотрение способа производства и воспроизводства человека вместе со способом производства материальных благ и способом производства общественной жизни, в том числе географической среды, как основы разработки социальной жизни.

Во-первых, жизнь общества определяется не только способом производства материальных благ, но и способом производства и воспроизводства человека, географической средой и влиянием общества на развитие общества. Это дает возможность понять разнообразие способов, которыми общество создает жизнь в разных регионах.

Во-вторых, хотя способ производства материального богатства играет определяющую роль в обществе, производство социальной жизни, которое включает в себя более глубокий и формирующий метод производства материального богатства, необходимо для человеческого существования, чтобы проявлялись все его особенности. Показано, что создание условий -

важнейшая основа общественной жизни. Предлагаемый в исследовании цивилизационный метод - это не внутреннее противоречие способа производства материальных благ, а более глубокое противоречие в методе производства материальной жизни, определяющее изменение способа производства материальных благ - метода производства материальных благ, производство материальных благ, человеческое производство и воспроизводство, противоречие между способом добычи и географической средой.

В-третьих, подчеркивается, что общественное сознание, духовная жизнь общества определяется не только способом производства материальных благ, но также способом воспроизводства человека и влиянием географической среды.

Второй параграф второй главы озаглавлен «Принцип разнообразия и взаимозависимости в развитии общества», и в этом параграфе показывается принцип разнообразия и взаимозависимости в развитии общества соотносится с принципом производства социальной жизни.

Принцип единства и многообразия в методе формирующего исследования ставит проблему так называемого «азиатского метода производства» в науке, что затрудняет понимание социальных процессов на Востоке, в том числе в нашей стране, и то что эта проблема может быть решена путем применения принципа многообразия и общей согласованности, предложенного цивилизационным методом для объяснения развития общества.

Как отмечалось в первом параграфе второй главы, цивилизационный метод противопоставляет абсолютность только одного элемента в структуре того, как общество развивает жизнь. Своеобразие композиции способа развития общественной жизни - разное распределение трех элементов порождает разные типы развития общества. Одним из таких типов развития является развитие азиатских стран, иными словами, «азиатский способ производства».

История человечества показывает что, несмотря на особенности обществ в разных регионах, связи между этими обществами имеют тенденцию становиться сильнее. Мы можем рассматривать текущие процессы глобализации как проявление этой тенденции. Это означает, что понимание характеристик обществ, принадлежащих к разным типам развития, не позволяет нам понять развитие человеческого общества. Нам также необходимо объяснить единство между этими обществами. Но это единство происходит не за счет абсолютизации одного типа развития, а за счет общества как сложной системы, состоящей из элементов с особыми характеристиками и в то же время взаимосвязанных друг с другом. Поскольку методологически концепция в целом означает превосходство над частями (часть определяется интеграцией в целое), в концепции системы элемент становится определяющим (система не может существовать без элементов и их связи). Если мы посмотрим на человеческое общество как на систему, то общества, из которых она состоит, и отношения между ними станут главными детерминантами развития общества.

Из этих рассуждений можно сделать следующие выводы:

Во-первых, наша опора на метод производства жизни общества как основу развития общества показывает, что развитие общества происходит не в одном направлении, а в форме различных типов развития;

Во-вторых, «азиатский способ производства», который долгое время не рассматривался как часть формационного метода исследования, может быть объяснен цивилизационным методом как отдельный тип общественного развития;

В-третьих, развитие человеческого общества следует объяснять с точки зрения развития обществ с их собственными характеристиками и усиления взаимозависимости между ними.

Третий параграф второй главы озаглавлен как «Свобода человека как критерий развития общества», и этот параграф посвящен решению проблемы общественного развития во взаимосвязи с проблемами онтологической и философской антропологии. Формирующий метод заключается в объяснении бытия человека как совокупности социальных отношений, объясняя уровень развития общества через совершенствование отношений, обеспечивающих формирование человека. С другой стороны, цивилизационный метод основан на более широком понимании человеческого бытия как основы для интерпретации человека как отдельной, самоорганизующейся сложной системы, отличной от природы. При этом человек как открытая сложная система подвергается внешним природным и социальным влияниям, но отвечает на эти влияния усложнением своей организации. Это усложнение также может привести к большому отклонению в содержании человека из-за небольших воздействий, но может ограничиваться меньшей реакцией на постоянное сильное воздействие. Это показывает, что человеческое развитие не всегда совпадает с развитием общества. Предложенный в исследовании цивилизационный метод предполагает, что, исходя из этих особенностей человеческого существования, балк должен трактовать человеческое развитие как критерий определения уровня развития общества, а не как зону. В этом случае развитие общества трактуется не как вертикальный процесс, в котором новая социальная система отрицается и заменяется новой, а как все более сложный горизонтальный процесс, создающий новые возможности для проявления человеческой природы. Культуру можно рассматривать как меру уровня развития общества, как проявление человеческой природы в действии.

В этом смысле цивилизационный метод предлагает рассматривать объективные закономерности общественного развития как механизм процесса создания возможностей для человеческого развития, а культуру как индикатор того уровня, на котором этот процесс развития достиг. Только когда развитие общества и культуры будут изучены по отношению друг к другу, можно будет понять единство развития общества. Культура отражает номенклатуру характеристик человека и всего человечества как отдельного вида. Такое понимание процесса развития культуры и общества позволяет уточнить содержание концепций цивилизации и культуры - вопрос, который вызвал дискуссии в социально-философских взглядах.

Определение уровня развития общества свободой человека раскрывает сущность взаимосвязи всех трех элементов способа производства общественной жизни. Эти три элемента представляют три аспекта человеческой жизни. В то время как способ производства и воспроизводства человека участвует в способе производства социальной жизни, основанном на биологическом существовании человека, компонент географической среды участвует в способе производства социальной жизни, основанном на связи человеческой жизни с окружающей средой, внешним миром. Метод производства материальных благ является основой происхождения характеристик человека как отдельного вида. Эти три элемента развиваются вместе на основе принципа служения человеку. Как материальные условия человеческого существования, они не могут быть отделены от человеческих потребностей и целей.

Анализ развития общества по отношению к культуре, а точнее к человеческой свободе, дает новое понимание периодичности развития общества.

Исходя из этого принципа, можно выделить следующие этапы развития общества:

Доцивилизационный период

Сельскохозяйственная цивилизация

Индустриальная цивилизация

Возникающая постиндустриальная, научно-техническая или информационная цивилизация.

Каждый этап социального развития, упомянутый выше в исследовании, представляет собой степень, в которой человек отходит от своей естественной основы. При этом предлагается понимать развитие общества не в виде вертикального развития, которое отрицает друг друга, устраняет признаки одной стадии и создает новую, а как процесс создания новых возможностей для становления, дополнительных новых функций.

Третья глава диссертации озаглавлена «Значение цивилизационного подхода в методологическом обосновании процесса обновления в Узбекистане». В этой главе рассматриваются возможности применения цивилизационного подхода к развитию общества, анализ развития общества в Узбекистане. Основное внимание уделяется роли цивилизационного метода и Узбекистана во всем мировом сообществе, цивилизационному анализу «узбекской модели развития», принятой в качестве независимой программы развития, анализу продолжающегося процесса дальнейшего ускорения развития общества и научных выводов, сделанных на их основании.

Эти выводы следующие:

1. Цивилизационный метод изучения развития общества дает возможность шире изучать явления общества в нашей стране.

2. Географическая среда и удобство человеческого фактора на территории Узбекистана определяют особенности образа жизни общества.

3. Согласно концепции общественного развития, продвигаемой цивилизационным методом, переход Узбекистана от аграрного к

индустриальному этапу развития требует учета особенностей обоих этапов в изучении социальных процессов в стране.

4. Существование обществ на современном этапе развития, переходящих к постиндустриальному этапу цивилизации, требует учета их влияния на социальные процессы в Узбекистане.

5. Цивилизационный анализ «узбекской модели развития» позволяет оценить, что эта модель без больших потерь определила механизм «перехода» к самостоятельному развитию Узбекистана и его перехода из опасного «переходного периода».

7. Цивилизационный анализ общества Узбекистана дает основу для понимания «Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» как механизма перехода от переходного периода к периоду устойчивого развития.

8. Главный аспект «Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан» - ускорение реформ во всех сферах жизни общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научное исследование привело к следующим выводам:

1. Анализ цивилизационного метода изучения развития общества показал, что это метод изучения развития общества на полипарадигматической основе, объединяющий рациональные зерна различных теорий общественного развития и осуществляющий их социально-философский синтез;

2. Цивилизационный метод дает более глубокое понимание источников развития общества. Показана внутренняя диалектика способа производства общественной жизни как основа, определяющая развитие общества. Способ производства общественной жизни состоит из трех элементов: метода производства материальных благ, метода производства и воспроизводства человека и компонентов географической среды. Противоречия между элементами способа производства жизни общества более серьезны, чем внутренние противоречия способа производства материальных благ, составляющих его часть, и наоборот, последнее возникает под влиянием первой.

3. Метод производства государственного решения, представленный цивилизационным методом, исключает односторонний анализ метода формирования и обеспечивает более широкое понимание развития общества. Способ производства и воспроизводства человека, являющийся частью способа производства общественной жизни, и географический фактор оправдывают разнообразие в развитии общества. «Азиатский способ производства основан не на отступлении в развитии общества, а как тип развития общества.

4. Цивилизационный метод отвергает одностороннее объяснение развития общества, выработанное предыдущим методом формирования, и предлагает объяснение развития общества на основе принципа многообразия и взаимозависимости. Согласно этому принципу, человеческое общество не имеет единого пути развития для всех, но под влиянием географической

среды и человеческих факторов общества в разных регионах следуют определенному пути развития, и отношения между этими обществами составляют основу синтеза о человеческом обществе в целом. Этот принцип цивилизационного метода показывает, что метод формирования и локальные культуры преодолели односторонность своих теорий и осуществили свой социально-философский синтез.

5. Цивилизационный метод предлагает принцип расширения свободы человека как критерий определения уровня развития общества. Согласно этому принципу, развитие общества характеризуется не как вертикальные чередующиеся этапы, а как процесс увеличения прежних возможностей человека с появлением новых горизонтальных форм социальной организации общества.

6. Уточняется понятие цивилизации. Цивилизация - это форма социальной организации общества, которая определяет социальные условия проявления различных характеристик человека. Культура же понимается как небιологический метод человеческой деятельности как критерий выражения проявления человечества в условиях, созданных цивилизацией. Этот вывод проясняет взаимосвязь между концепциями цивилизации и культуры.

7. Цивилизационная интерпретация развития общества объясняет Узбекистан как общество, находящееся в процессе перехода от аграрного к индустриальному этапу общественного развития. социальные процессы в нашей стране требуют учета обеих этих особенностей.

8. Принцип многообразия и взаимозависимости в изучении развития общества требует учета постиндустриальных особенностей в изучении социальных процессов в нашей стране сегодня.

9. «Узбекская модель развития» - концепция, основанная на цивилизованном пути развития общества. Она предлагает новую систему мирного и упорядоченного перехода, учитывающую специфику и взаимоотношения нашего общества, которая представляет собой программу «перехода» на путь независимого развития Узбекистана.

10. При цивилизационном анализе «Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» рассматривается как программа перехода от «переходного периода» развития нашей страны к этапу устойчивого развития.

Согласно диссертации, исследование показало, что вопрос о цивилизационном способе развития общества является актуальной проблемой для социальных и гуманитарных наук сегодня. Утверждается, что методологические возможности этого метода позволяют достичь большой научной и практической эффективности. В частности, критика социальных и гуманитарных наук с точки зрения цивилизационного метода считает, что систематизация социальной философии, истории, экономики, политологии, социологии и других дисциплин может служить для интеграции социальных и гуманитарных наук.

В связи с этим делается вывод, что эвристический потенциал цивилизационного метода, который мы пытались обосновать в ходе исследования, широк, принципы цивилизационного метода анализа

общественного развития, а также цивилизационный анализ изменений в обществе, должны стать предметом отдельного исследования.

Из соображений, теоретических выводов, изложенных в диссертации сформированы следующие практические предложения и методические рекомендации:

чтобы обеспечить системность социально философской науки в нашей стране, целесообразно объединить социально-философские исследования развития общества, анализ проблем в сфере общества в единой методологической базе. Функцию такой методологической базы может выполнять цивилизационный метод;

роль философии в общей системе социальных и гуманитарных наук напрямую связана с ее пониманием как методологии. В связи с этим целесообразно широко продвигать цивилизационный метод как методологию, обеспечивающую систематизацию исследований в социальных и гуманитарных науках;

требуется разработка монографий, учебников, учебных пособий, включая интерпретацию цивилизованным методом для достижения вышеуказанных целей;

включение отдельного раздела «Цивилизованный способ интерпретации развития общества» в учебную программу предмета «Социальная философия», определенного в учебной программе бакалавриата по направлению философия, что обеспечит более широкое понимание методологических особенностей социальной философии.

включение в учебную программу по специальности магистратуры «философия» (по отраслям) предмета «Цивилизационный метод – полипарадигмальная социально философская теория», которая обеспечивает методологическую основу для будущих исследований.

Объясняя широкой общественности содержание проводимых реформ во всех сферах современного общества, нельзя забывать, что эти реформы связаны со спецификой развития Узбекистана, наши достижения неотделимы от сложной противоречивой природы общественной жизни. Поэтому эффективность духовно-просветительской пропаганды зависит от организации этой деятельности на научной основе. Целесообразно организовать курсы «Цивилизованное развитие общества» для специалистов в области духовности и просвещения.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/27.02.2020.F.72.08 AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

BAYMURZAEV AZAMAT DOSMURZAYEVICH

**PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS OF THE
FEATURES OF THE CIVILIZED DEVELOPMENT OF SOCIETY**

09.00.04 – Social philosophy

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Bukhara – 2021

The theme of Doctor of Philosophy degree (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2021.1.PhD/Fal557.

The dissertation has been prepared at Karakalpak State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (Resume)) languages on the website (www.buxdu.uz) and on the website of "Ziyonet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific consultant: Berdimuratova Alima Karlybaevna
Doctor of Sciences (Philosophy), professor

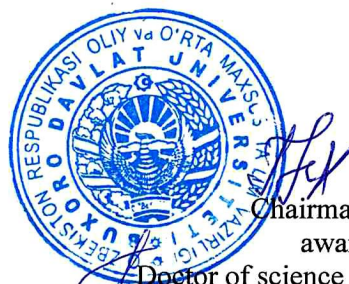
Official opponents: Nazarov Kiyom Normerzayevich
Doctor of Sciences (Philosophy), professor
Abdullayeva Mahbuba Nurilloevna
Doctor of Sciences (Philosophy), professor


Leading organization: Urgench State University


The defence of the dissertation will be held on « 1 » December in 2021 at 10:00 P.M. in the meeting of the scientific council PhD.03/27.02.2020.F.72.08 at the Bukhara State University (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114, Telephone number (65) 221-29-14; fax: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).


The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registered under № _____). (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114. Telephone number (65) 221-25-87.)

The abstract of the dissertation is distributed on « 1 » November 2021.
(Protocol at the register № 18 of 19 November 2021.)




Navruzova G.N.
Chairman of the Doctoral degree
awarding Scientific Council,
Doctor of science in Philosophy, professor


Sharipov A.Z.
Scientific Secretary of the Doctoral degree
awarding Scientific Council,
Candidate of science in Philosophy, associate professor


Salomova H.Y.
Chairman of the Scientific Seminar at the
Doctoral degree awarding Scientific Council,
Doctor of Science in Philosophy, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work is a theoretical description of the specifics of the civilizational method in the process of studying the development of society, theoretical and heuristic aspects as a methodological basis.

The object of the research is a society which is interpreted as a system and a process.

The subject of research is the methodology and patterns of studying the process of civilized development of society.

The scientific novelty of the research is as follows:

The importance of the civilizational method of studying the development of society as a synthesis of socio-philosophical views, embodying rational ideas in views on the development of society as a polyparadigm, is proved;

It is substantiated, proceeding from the principle of the production way of life of a civilized society, the development criterion is based on the fact that there are factors of nature, man and material production;

it was found that the principle of diversity and general consistency, which determines the basis of the civilizational method, allows us to correctly understand the essence of the specifics of perfection between societies of different regions and the combination of the process of general development of society;

it is shown that the interpretation of the development of society on the basis of the criterion of human freedom eliminates the one-sidedness of the technical and technological interpretation of the social process;

it is proved that the civilizational method has established itself as a unique way of development of the Republic of Uzbekistan, which can serve as a theoretical basis for the fact that fundamental changes in the life of modern society occur in connection with these trends.

Implementation of the research results. Based on the conclusions and recommendations based on the analysis of the basic principles of the civilizational method of studying the development of society:

Conclusions about the proof that the method of civilization studies the development of society on the basis of the synthesis of socio-philosophical views embodying rational ideas about the development of society, polyparadigmatic were used in the development of the textbook "Philosophy", published in accordance with the order of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan from 24 August 2017 No. 603 professor of Karakalpak State University A.K. Berdimuratova (Reference No. 89-03-679 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan dated February 5, 2021). As a result, the scientific and theoretical basis of the textbook was provided, students were able to accurately assess the content of the process of social development, the processes taking place today in the world, and in our country, in particular.

The results of the analysis based on the production principle of a civilized society in the interconnection of natural, human and material factors of production were used in the implementation of the fundamental project F-1-77 "Socio-

economic development of the north-western region of Uzbekistan, taking into account the environmental factor of the South Aral region" (Reference of the Ministry higher and secondary specialized education of the Republic of Uzbekistan dated February 5, 2021 No. 89-03-680). As a result, the report provides recommendations to the relevant state bodies for achieving socio-economic efficiency, taking into account the specifics of the socio-economic development of the region under the influence of natural and human factors. As a result, the forecasts of socio-economic development were refined.

Conclusions on the definition of the principle of diversity and community, which is one of the foundations of the civilization method, were used in the implementation of the practical project PZ-20170915198 - "Transformation of social attitudes in the Karakalpak society: history and practice" (Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Karakalpak Research Humanities Institute, Reference No. 281/1 dated December 25, 2020). As a result, it was proved that the traditions and customs of the Karakalpak people are determined by the specifics of the mode of production of social life, and these features change and transform as an integral part of human society as a whole. The results of the project were presented in the form of proposals and instructions to state bodies, institutions operating in the spiritual and educational sphere. As a result, the effectiveness of spiritual and educational activities was achieved.

The conclusions that the interpretation of the development of society on the basis of the criteria of human freedom by the civilizational method eliminates the one-sidedness arising from the technical and technological substantiation of social processes were used by the author in the TV Lecture program on Karakalpak television. (Reference of the National TV and Radio Company of Uzbekistan, TV and Radio Company of the Republic of Karakalpakstan dated December 28, 2020 No. 01-02 / 301). As a result, it served as an explanation to the public about the large-scale changes taking place in our country, the democratization of our society, the ongoing reforms in the development of civil society.

The results of the analysis showing that the civilizational method can serve as a theoretical basis for the development of the Republic of Uzbekistan, fundamental changes in modern society in accordance with the trends of civilization, are implemented in Grant A-1-163 "Scientific and methodological foundations of research and development of conceptual issues in the democratic development of the Uzbek model" (Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan dated February 5, 2021 No. 89-03-678). As a result, this served to clarify the methodology of sciences studying the development of society and increase their effectiveness by providing a scientific basis for socio-economic, spiritual and educational activities.

The outline of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references. The total volume of the dissertation is 141 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I Part)

1. Baymurzayev A.D. Advantages of civilization approach to studying the development of society // International Journal on Integrated Education. – Indonesia, 2019. Volume 2, Issue VI, Dec 2019. – PP. 231-233 (Global Impact Factor 7.242 (2020))

2. Baymurzayev A.D. To the question of civilizational development of society // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. – United Kingdom, Vol. 24, Issue 04, 2020. – PP.3962-3966 (Scopus indexed)

3. Баймурзаев А. Д. Ахборот жамиятини кадриятлар тизими га таъсирининг фалсафий таҳлили // ЎзМУ хабарлари. -Тошкент, 2015. - №1/2. – Б.87-90 (09.00.00; №14)

4. Баймурзаев А. Цивилизация категориясына социаллык-философиялык анализ // Қарақалпақ давлат университети хабаршысы. - Нукус, 2019. – №2. –Б.131-134 (09.00.00; № 10)

5. Baymurzayev A.D. Notion of the concept of civilization as a central category of the methodology of social sciences // Қорақалпоғистонда фан ва таълим. –Нукус, 2020. –№3. –Б. 102-104 (09.00.00; № 20).

6. Баймурзаев А. Д. Основы цивилизационного анализа бытия общества // Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг Ахборотномаси. – Нукус, 2006, - №4, -Б.73-74

7. Баймурзаев А. Д. Взгляды И. Канта как методологическая основа цивилизационного подхода к изучению развития общества. Наука, общество, личность: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире Сборник статей Международной научно-практической конференции. - Российская Федерация. Петрозаводск МЦНП «Новая наука» 2021. –С. 110-115.

8. Баймурзаев А. Д. Цивилизациялык изертлеў усылы – Миллий идеяның социл-философиялык негизлерин тийкарлаў методы сыпатында // Ҳозирги фалсафанинг долзарб муаммолари: Республика илмий-назарий анжумани материаллари тўплами, 2009 йил 28 ноябрь. – Нөкис: ҚМУ . – Б.93-97

9. Баймурзаев А. Д. Маънавият ҳақидаги нуқтаи назарларга қиёсий тақриз // “Глобаллашув шароитида фалсафа ва миллий ғоянинг долзарб масалалари” мавзуидаги VI илмий-назарий семинар материаллари. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий университети, 2017 йил 10 март. –Б.104-105

10. Баймурзаев А. Д. Relationship between the concepts of civilization and culture. Models and methods for increasing the efficiency of innovative research: a collection scientific works of the International scientific conference (11October, 2021) - Copenhagen:2021. ISSUE 4 – PP. 161-166

II бўлим (II часть; Part II)

11. Баймурзаев А. Д. Ўзбекистаның цивилизациялық раўажланыўнын өзгешеликтери // Миллий ғәрезсизлик идеологиясы: перспективалар ҳәм машқалалар. – Нөкис: ҚМУ, 2005. -Б.45-48.

12. Баймурзаев А. Д. Цивилизацион ёндашув Республикамизда олиб борилаётган демократик ислохатларни тахлил қилишнинг методологик асоси сифатида. Ёш олимлар ва тадқиқотчилар республика танлови.– Тошкент, 2012.

13. Бердимуратова А. К., Баймурзаев А. Д. Философия пәнинен тәлим технологиялары. - Нукус: Университет, 2012.

14. Баймурзаев А. Д., Пирназаров Н. Р. Философиялық дүньяға көз-қарас мәнәўияттың логикалық тийкары. Ученый XXI века (международный научный журнал). – Россия. Республика Мари Эл. Город Йошкар-Ола, 2017. – С.33-35.

15. Баймурзаев А. Д. Бердимуратова А. К Орта-арнаўлы оқыў орынларында Миллий ғәрезсизлик идеясы: тийкаргы түсиник ҳәм принциплер пәнин оқытыўда тәлим технологияларын ислеп шығыў тәжрийбесинен. – Нөкис: «Миразиз-Нукус», 2017.

16. Баймурзаев А. Д., Пирназаров Н. Р. Бердақ шығармаларында қарақалпақ халқының руўхыйлығының сәўлелениўи // Бердақ классикалық әдебиятымыздың бийик шыңы: Республикалық конференция илмий мақалалары топламы. –Нукус, 2017. –Б.169-172.

17. Баймурзаев А. Д., Юсупова Д.Ю Tilshunoslikning rivojlanishida falsafaning o'rnı. Актуальные научные исследования в современном мире. Журнал. – Украина. Переяслав-Хмельницкий, 2018. - Вып. 12 (44) част 3. –С. 46-48.

Автореферат “Дурдона” нашриётида таҳрирдан ўтказилди ҳамда ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.

Босишга рухсат этилди: 12.11.2021 йил. Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman» гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,0 Адади: 100 нусха. Буюртма № 403.

Гувоҳнома АИ №178. 08.12.2010.
“Садриддин Салим Бухорий” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 65 221-26-45

