

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc 03/04.06.2021 Fil.72.09 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI**

**YULDASHEVA DILOROM NIGMATOVNA**

**SUKUT DISKURSNING TARKIBIY QISMI SIFATIDA  
(BADIY ASARLAR ASOSIDA)**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA FANLARI doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Buxoro – 2024**

**Filologiya fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата доктора наук (DSc) по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of Doctor of Science (DSc) on philological sciences**

**Yuldasheva Dilorom Nigmatovna**

Sukut diskursning tarkibiy qismi sifatida (badiiy asarlar asosida) .....3

**Юлдашева Дилором Нигматовна**

Молчание как неотъемлемая часть дискурса (на основе художественных произведений)..... 33

**Yuldasheva Dilorom Nigmatovna**

Silence as an integral part of discourse (based on artistic works) .....65

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ

List of published works.....71

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI  
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc 03/04.06.2021 Fil.72.09 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI**

**YULDASHEVA DILOROM NIGMATOVNA**

**SUKUT DISKURSNING TARKIBIY QISMI SIFATIDA  
(BADIY ASARLAR ASOSIDA)**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA FANLARI doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Buxoro – 2024**

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida №B2019.4DSc/Fil191 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiyasi Buxoro davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Buxoro davlat universiteti veb sahifasining ([www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz)) va "ZiyoNet" axborot-ta'lim portalining ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) manzillariga joylashtirilgan.

**Ilmiy maslahatchi**

**Abuzalova Mehriniso Kadirovna**  
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

**Jo'rayeva Bibish Muxsinovna**  
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

**Pardayev Azamat Baxronovich**  
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

**Raupova Laylo Raximovna**  
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

**Yetakchi ilmiy tashkilot**

**Qarshi davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil "16" may soat 14 da majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (+99865) 221-29-14; faks: (+99865) 221-29-14; e-mail: [buxdu\\_rektor@buxdu.uz](mailto:buxdu_rektor@buxdu.uz))

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (440 raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (+99865) 221-29-14; faks: (+99865) 221-29-14; e-mail: [buxdu\\_rektor@buxdu.uz](mailto:buxdu_rektor@buxdu.uz)).

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "2" may da tarqatildi.

(2024-yil "2" - may da 11 -raqamli reyestr bayonnomasi)



**Y.S.Saidov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi  
v.b., filologiya fanlari doktori (DSc),  
professor

**A.R.Axmedov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
kotibi, filologiya fanlari nomzodi, dotsent

**A.A.Haydarov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash  
qoshidagi ilmiy seminar raisi v.b., filologiya  
fanlari nomzodi, professor

## KIRISH (doktorlik dissertatsiyasi (DSc) annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahon tilshunosligida tafakkurning tilda aks etishi va ularning nutqiy voqelanishi insoniyat sivilizatsiyasini taraqqiyotga chorlovchi omillardan ekanligi allaqachon o'z isbotini topmoqda. Pragmalingvistika, sotsiolingvistika, psixolingvistika, lingvokulturologiya kabi sohalar doirasida o'rganiluvchi diskurs va uning birliklari, jumladan, sukut mavzusida tadqiqotlarning yuzaga kelishi nutq masalalarining o'ziga xos jihatlarini yanada teranroq anglashga xizmat qilmoqda. Xususan, turli xalq vakillarining o'zaro ijtimoiy, siyosiy diplomatik, gumanitar, iqtisodiy, madaniy almashinuv, turizm kabi bugungi kunda ko'plab davlatlarning rivojiga turtki bo'layotgan aloqalarda har bir xalqqa xos nutqiy muloqot birliklarini o'rganish, diskursda foydalaniladigan muloqot aktlaridan sukutning o'ziga xos o'xshash va farqini ifodalagan ma'nolariga ko'ra lingvopragmatik aspektda tadqiq qilish muhim.

Dunyo tilshunosligida muloqotda madaniy va kognitiv hodisalarni uyg'unlikda o'rganish, har bir millatning til va madaniyati tamoyillari muayyan standartlardagi qolipga emas, balki o'ziga xos, individual qonun-qoidalarga bo'ysunishini ilmiy va amaliy jihatdan mushohada qilish maqsadida o'tgan asr boshlaridan o'zaro o'xshash bo'lgan hodisalar sirasini ajratish, axborot qiymati, lisoniy tizimdagi mavqeyi, vazifasi bir xil bo'lgan hodisalarni sof lisoniy nuqtayi nazardan bir-biriga teng sifatida ayni bir paradigmaga yoki siraga birlashtirish bilan shug'ullanish konsepsiyalari fanga kirib keldi. Zero, diskursning madaniy holatini aks ettiruvchi tarkibiy birliklar, jumladan, sukutni muayyan til misolida o'rganish pragmalingvistikaning muhim masalalaridan sanaladi.

Mamlakatimizda globalizm fenomeni bilan bog'liq omillar davlat tili masalasiga jiddiy yondashuvni kun tartibiga qo'ydi. Zero, "bugungi globallashuv davrida har bir xalq, har qaysi mustaqil davlat o'z milliy manfaatini ta'minlash, bu borada avvalo o'z madaniyatini, azaliy qadriyatlarini, ona tilini asrab-avaylash va rivojlantirish masalasiga ustuvor ahamiyat qaratishi tabiiydir"<sup>1</sup>. Tilshunoslikda til tizimida bir hodisa ifodasi uchun bir necha birlik mavjudligi, tabiiyki, bu birliklar qaysidir jihati bilan bir-biridan farqlanishi ma'lum. Diskursning tarkibiy qismi sifatida baholanishi zarur bo'lgan sukut, ohang kabi hodisalar hozirgacha maxsus monografik tadqiq obyekti bo'lmaganligi tanlangan mavzuning dolzarbligi va zaruratini belgilaydi.

Shuningdek, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4797-sonli "Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to'g'risida", 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-sonli "O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-sonli "Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida" farmonlari; 2019-yil 4-oktabrdagi PQ-4479-sonli "O'zbekiston Respublikasining "Davlat tili haqida" gi

---

<sup>1</sup>O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.Mirziyoyevning 2020-yil 22-dekabrda Oliy majlisga murojaatnomasi// Xalq so'zi, 2020-yil 23-dekabr. – № 258 (6952).

qonuni qabul qilinganligining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”, Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 12-dekabrda 989-sonli “Davlat tilini rivojlantirish departamenti to‘g‘risida nizomni tasdiqlash haqida”, 2020-yil 29-yanvardagi 40-sonli “O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Atamalar komissiyasining faoliyatini tashkil qilish chora-tadbirlari to‘g‘risida” qarorlari hamda boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya ilmiy natijalari ma‘lum darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

### **Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi<sup>2</sup>.**

Lingvokognitologiyada tilning noverbal vositalari, noverbal vositalarning nazariy va amaliy masalalarini tadqiq etishga yo‘naltirilgan ilmiy izlanishlar jahonning yetakchi ilmiy markazlari va oliy ta‘lim muassasalari, jumladan, London University, Oxford University, (Angliya), Northern Arizona University, California State University, Princeton University, Columbia University, California University, Indiana University (Amerika), Göttingen Universität, Berlin Universität, Humboldt Universität, Goethe Universität (Germaniya), Tokio University (Yaponiya), the University of Sorbonne (Fransiya), Universitat de Valencia (Ispaniya), University of Zurich (Shveysariya), Moskva davlat universiteti, Moskva davlat lingvistika universiteti, Vitebsk davlat universiteti, (Belarus); Xarkov davlat pedagogika universiteti (Ukraina), Baki Dövlət universiteti (Ozarbayjon), shuningdek, Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti, Buxoro davlat universiteti, O‘zFA O‘zbek tili, adabiyoti va folklori instituti(O‘zbekiston)da olib borilmoqda.

Jahon tilshunosligida og‘zaki nutq jarayonida noverbal vositalardan foydalanish ehtiyojining yuzaga kelishi, bu ekstralingvistik faktorlar bilan bog‘liqligi, pragmatik maqsadni yuzaga chiqarishda verbal va noverbal vositalarning oppozitivligi yoki o‘zaro hamkorligi, sukutning lingvopoetik imkoniyatlari, badiiy usullarni yuzaga keltirishdagi ishtiroki, sukutning diskursda amal qilish darajasi, badiiy-estetik, konseptual xarakteri tadqiqiga oid olib borilgan tadqiqotlardan quyidagi ilmiy natijalar olingan:

Sukut universal hodisa va diskurs jarayonining harakatlantiruvchi kuchi ekanligi, suhbatdoshlar orasida muloqotni ta‘minlashda istalgan verbal birlikni almashtira oluvchi natija ekanligi asoslangan, sukut hodisasi falsafiy jihatdan o‘rganilgan (Cambridge University (Angliya); University of Zurich (Shveysariya); nutqiy muloqot jarayonida sukut hamda sukut ifodalaydigan ma‘nolar va ularning

---

<sup>2</sup>Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi [www.google.scholar.com](http://www.google.scholar.com), [www.lingvolive.com/ru](http://www.lingvolive.com/ru), [www.dictionary.com](http://www.dictionary.com), [www.merriam-webster.com](http://www.merriam-webster.com), <http://elibrary.udsu.ru>, [www.dissercat.com](http://www.dissercat.com), <https://cheloveknauka.com>, [core.ac.uk](http://core.ac.uk), [www.prlib.ru](http://www.prlib.ru), [www.science.org](http://www.science.org), [www.healthline.com](http://www.healthline.com), [www.sciencedaily.com](http://www.sciencedaily.com), [www.pnas.org](http://www.pnas.org), [www.scientificamerican.com](http://www.scientificamerican.com), [www.languageguide.org](http://www.languageguide.org), [www.urbandictionary.com](http://www.urbandictionary.com) va boshqa manbalar asosida amalga oshirildi.

pragmatik, badiiy-estetik xususiyatlari o'rganilgan (University of Pennsylvania, University of California (AQSH); Boston University, New York University (AQSH); Universitat de Valencia (Ispaniya); nutqiy muloqotda sukut har doim til muntazamligi darajasida, sukut orqali fikr ifodalashning o'ziga xos yo'llari mavjudligi yoritib berilgan (Seoul National University (Koreya); Sophia University (Yaponiya); inson ehtiyojlarini qondirishni ta'minlashiga ko'ra sukutning nutq tizimida dinamikligi va moslashuvchanligi, nutqiy muloqot jarayonida nutq birliklari o'rnida sukutdan foydalanishning psixofiziologik xususiyatlari, lingvomadaniy, kognitiv jihatlari asoslab berilgan (University of Tokyo (Yaponiya), Australian National University (Avstraliya), Oxford University Language Centre (Angliya); nutqiy hodisalar, semantik taraqqiyot sukut hodisasi bilan ham aloqadorligi, matnning ijobiy xususiyati sifatida axborot nazariyasining paydo bo'lishi va rivojlanishi munosabati bilan tegishlicha ko'zga tashlanishining nazariy va amaliy masalalari asoslab berilgan (Ural davlat pedagogika universiteti, Volgograd ijtimoiy pedagogika universiteti, Vitebskiy davlat universiteti, Belarus; Moskva davlat universiteti, Lingvistik tadqiqotlar instituti, RF); sukut asosida yuzaga keluvchi troplar, sintaktik figuralar tahlil qilingan (Xarkov davlat pedagogika universiteti, Ukraina; Baki davlat universiteti, Ozarbayjon; Qozoq milliy universiteti, Qozog'iston); sukutning adabiy tilga va nutqqa munosabati, sukutning nutqiy muloqotdagi o'rnini, pragmatik, stilistik, qisman lingvopoetik xususiyatlari tadqiq qilingan, sukut hodisasining gapda semantik-sintaktik nomuvofiqlikni yuzaga keltirishi kabi masalalar o'rganilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti, O'zR FA O'zbek tili, adabiyoti va folklori instituti, Farg'ona davlat universiteti, Buxoro davlat universiteti).

Jahon tilshunosligida sukut hodisasining yuzaga kelish omillari bo'yicha bir qator, jumladan, quyidagi yo'nalishlarda tadqiqotlar olib borilmoqda: nutqiy muloqotda sukutni yuzaga keltiruvchi faktorlarni aniqlash; muayyan ijodkor asarlari asosida sukutning pragmatik va lingvopoetik xususiyatlarini ochib berish; sukut asosida yuzaga keluvchi nutqiy hodisalarda shakl va ma'no munosabatini tadqiq etish; diskursning barcha ko'rinishlarida yuzaga keluvchi sukut hodisasining xususiyatlari va badiiy-estetik vazifalarini o'rganish kabi ustuvor yo'nalishlarda tadqiqotlar olib borilmoqda.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Jahon fanida sukut hodisasi bilan qiziqish, avvalo, faylasuflar e'tiborini tortgan. Bu borada misrlik faylasuf Plotin, konstantinopollik dindor, faylasuf Grigoriy Palama, rus dindori, faylasuf Serafim Sarovski, fransuz faylasufi Mishel Fuko, fransuz psixanalitigi Jak Lakan, fransuz faylasufi Jak Derrida, rus faylasufi Mixail Baxtin<sup>3</sup> kabilarning ishlari e'tiborga loyiq.

---

<sup>3</sup> Плотин. Эннеады. Т. 2. – Киев: УЦИММ-Пресс: ИСА, 1996. – 236 с.; Плотин. Эннеады. Т. 1. – Киев: УЦИММ-Пресс, 1995. – 394 с.; Палама Г. Сто пятьдесят глав. – Москва, 2006. – 224 с.; Саровский С. Как жить? Мудрые советы опытности. – Москва: Благовест, 1998. – 224 с.; Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / Перевод Н. Автономовой и В. Визгина. – Москва: Прогресс, 1977. – 247 с.; Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. – Москва: Гнозис, 1995. – 294 с.; Деррида Ж. Поля философии / пер. с фр. Д.Ю. Кралечкина. – Москва: Академ. Проект, 2012. – 376 с.; Бактин М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – Москва: Художест. литература, 1975. – С.250-296. va b.

Nutqiy muloqotda sukut hodisasining o'rganilishi XX asrning ikkinchi yarmida antroposentrik paradigmalar nazariyasining rivojlanishi fonida nutqiy aktlarni ajratish bilan bevosita bog'liq. Til tizimi va me'yorlari orqali nutqni uning real shartlilikida yaratishning yagona usuli sifatida shaxs nutqiga e'tibor jihatidan V.Vinogradov, L.V.Sherba, N.D.Artyunova, L.P.Krisin, V.G.Gak, L.P.Rijova, G.P.Grays, J.R.Serl, V.V.Bogdanov, D.Frank, T.G.Vinokur tadqiqotlarida sukut hodisasiga qisman; A.K.Bogdanov, S.V.Krestenskiy, O.Y.Nosova, T.R.Kopilova<sup>4</sup> va boshqalarning ilmiy izlanishlarida mazkur hodisaga bevosita e'tibor qaratildi.

O'zbek tilshunosligida diskurs jarayonida sukut hodisasining ahamiyati nazariy va amaliy jihatdan monografik ko'lamda o'rganilmagan bo'lsa-da, nutqiy muloqotning noverbal vositalari sirasida A.Nurmonov, Sh.Iskandarova, M.Saidxonov, S.Mo'minov, Sh.Safarov, L.Raupova, G.Toirova, G.Saparbayeva, F.Karimova, M.Kurbanov kabi<sup>5</sup> olimlarning ishlarida yo'l-yo'lakay sukut hodisasiga ham murojaat qilingani kuzatiladi.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya Buxoro davlat universitetining ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq (2020-2025-

---

<sup>4</sup> Виноградов В. Всегда ли система системна? Система и уровни языка. – Москва: Наука, 1969. – С. 249-259.; Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Ленинград: Наука, 1974. – 428 с.; Артюнова Н.Д. Предложение и его смысл. – Москва: Наука, 1976. – 383 с.; Артюнова Н.Д. Логический анализ языка. Ментальные действия. – Москва: Наука, 1993. – 176 с.; Крысин Л.П. Речевые общение и социальные роли говорящих // Социально-лингвистическое исследование. – Москва: Наука, 1976. – С.42-52.; Гак В.Г. Прагматика, узус и грамматика речи // Иностранные языки в школе, № 5. – 1982. – С. 11-17.; Рыжова Л.П. Обращение как компонент коммуникативного акта: Автореф. дисс... докт. филол. наука. – Москва: ИРЯ им.А.С.Пушкина, 1982. – С.24.; Грайс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 16. Лингвистическая прагматика. – Москва: Прогресс, 1985. –С. 217-237.; Серль Дж.Р. Косвенные речевые акты // Новое в зарубежной литературе. – Москва: Прогресс, 1986. –Вып. 17. – С. 151-169.; Богданов В.В. Молчание как нулевой речевой знак и его роль в вербальной коммуникации // Языковое общение и его единицы. – Калинин, 1986. – С.12.; Богданов В.В. Функции вербальных и невербальных компонентов в речевом общении // Языковое общение: единицы и регулятивы. – Калинин, 1987. – С.18-25.; Франк Д. Семь грехов прагматики: тезисы о теории речевых актов, анализе речевого общения, лингвистике и риторике (В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII Теория речевых актов). – Москва: Прогресс, 1989. – С.363-373.; Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. – Москва, 1993. – С.11.; Богданов К.А. Очерки по антропологии молчания. Номо Тасенс. – СПб.: Рус. христиан, гуман. ин-т, 1998. – 352 с.; Крестинский С.В. Коммуникативно-значимое молчание в структуре языкового общения: Автореф. дисс... канд. филол. наука. – Тверь, 1990. – 26 с.; Носова О. Е. Лингвокультурологический анализ стратегических и тактических ресурсов молчания в структуре коммуникации (на материале современного английского языка): Автореф. дисс. канд.филол. наук. – Уфа, 2010. – 14 с.; Копылова Т. Р. Молчание как лингвокогнитивная категория: Автореф. дисс... докт. филол. наука. – Ижевск, 2022. – 36 с.

<sup>5</sup> Нурмонов А. Ўзбек тилининг паралингвистик воситалари ҳақида. – Андижон, 1980. – 24 б.; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдли. I жилд. – Т.: Академнашр, 2012. – 301 б.; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдли. II жилд. – Т.: Академнашр, 2012. – 328 б.; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдли. III жилд. – Т.: Академнашр, 2012. – 318 б.; Искандарова Ш. Ўзбек нутқ олатининг мулоқот шакллари. НДА. – Самарканд, 1993. – 26 б.; Саидхонов М. Новербал воситалар ва уларнинг ўзбек тилида ифодаланиши. НДА. – Т., 1993. – 26 б.; Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-дисоний хусусиятлари. Филол. фан. док... дисс. – Т., 2000. – 235 б.; Мўмин Сиддиқ. Сўзлашиш санъати. – Фарғона: Фарғона, 1997. – 100 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: ЎЗМЭ, 2008. – 285 б.; Раупова Л.Р. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. док... дисс. – Т., 2012. – 53 б.; Toirova G. O'zbek nutqiy muloqotida sistemaviylik va informativlik: Filol.fan. bo'yicha falsafa dok... (PhD) diss. – T., 2017. – 157 b.; Сапарбаева Г. Оғзаки мулоқот акти ва унинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа док...(PhD) дисс. – Урганч, 2020. – 139 б.; Каримова Ф.С. Ўзбек тилидаги диалогик нутқнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа док... (PhD) дисс. автореф. – Т., 2021. – 57 б.; Курбанов М.А. Ўзбек, усмонли турк, инглиз ва рус тилларида новербал мулоқотни ифодаловчи воситалар тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док... (PhD) дисс. – Андижон, 2021. – 192 б.



yy.) mo'ljallangan "O'zbek tilshunosligida til, shaxs va jamiyat munosabatlari tadqiqi muammolari" mavzusidagi ilmiy tadqiqot yo'nalishi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** sukut diskursning tarkibiy qismi ekanligini badiiy asarlardan olingan misollar asosida lingvomadaniy va lingvoma'naviy aspektda asoslashdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

jahon va o'zbek tilshunosligida sukut diskursning tarkibiy qismi ekanligiga doir ishlarni tavsiflash va tasniflash;

sukut tushunchasiga kognitiv-pragmatik va psixolingivistik nuqtayi nazardan munosabat bildirish;

falsafiy, lingvistik va diniy yondashuvlarda jimlikning o'rganilishi masalasiga munosabat bildirish;

sukut ichki va tashqi nutqning harakat birligi ekanligini milliy badiiy matnlar asosida ifodalash;

nutqiy muloqot turli o'rinlarida adresat va adresantning sukut saqlashi ifodalagan ma'nolarni kognitiv tilshunoslik nuqtayi nazaridan talqin qilish;

sukutning eksplitsit hamda implitsit ko'rinishlarini baholash va sukutning lingvoma'naviy birlik ekanligiga munosabat bildirishdan iborat.

**Tadqiqotning obyektini** o'zbek milliy diskursida sukutdan foydalanish jaryoni tashkil etadi.

**Tadqiqotning predmetini** diskursning tarkibiy qismi bo'lgan sukutning antroposentrik xususiyatlari, o'ziga xosligi, sukut ifodalagan ma'nolarni milliy badiiy matnlar asosida tadqiq qilish tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqotda tavsiflash, tasniflash, komponent tahlil, funksional-semantik, kontekstual hamda statistik tahlil usullaridan foydalanildi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

nutqiy muloqot jarayonidagi sukut tushunchasi zamon va makon, shart-sharoit, maqsad/sabab va oqibat bilan uzviy bog'langan o'ta qisqa bir zamonda sodir bo'ladigan pragmatik vosita ekanligi noverbal: nolisoniy birliklar – imo-ishoralar, mimikalar, suhbatdoshning maneralari, simvollar, ohang, sukut orqali ifodalangan munosabat, verbal: lisoniy birliklar – fonema, morfema, qolip – asosida shakllangan badiiy matnlar asosida ochib berilgan;

diskursning tarkibiy qismi bo'lgan sukut nafaqat jonli muloqotning, balki shaxsning ruhiy, individual, ijtimoiy, axloqiy, ma'naviy, madaniy va gender xususiyatlarini o'zida aks ettira oladigan nutq komponenti ekanligi asoslangan;

badiiy asarlarda ifodalangan nutqiy muloqot jarayonida xotin-qizlar sukut saqlashining 14 ta holati: hurmat-e'tibor; andisha, hayo-ibo; o'pkalanish; o'zbek onalariga xos mehr-muhabbat; erki bo'g'ilgan ayol; havasni yuzaga chiqarish vositasi; itoatkorlik, sir saqlash // erkak kishi bilan suhbat jarayoni 11 ta holat qo'rquv, itoat, suhbatdoshning rizoligi, biror ishga xayrixohligi, behalovatlik, pushaymonlik, ilojsizlik, savolga javob topolmaslik kabi semantik guruhlari aniqlangan;

o'zbek milliy madaniyatida sukutning 9 ta sababi: dunyodan ham avval yaralgan ibtido, odob-axloq me'yori, abadiyat ramzi, alomati rizo, insonning ziynati sifatida hamda muloqot jarayonida sukutni yuzaga keltiruvchi omillar –

ruhiy holat doirasida 40 % ni, odob-axloq doirasida 33 % ni, ijtimoiy holat doirasida 10 % ni va tabiiy holat doirasida esa 5 % ni tashkil etishi badiiy asarlar asosida isbotlangan;

adresat va adresantning sukut saqlashi diskurs jarayonida xalq tarixi, madaniyati, tafakkuri, ruhiyati hamda ijtimoiy munosabatlarini yorituvchi lingvomadaniyatshunoslikka oid asosiy muloqot vositasi ularning dunuoqarashi, e'tiqodi hamda tafakkuri bilan bog'liqligi, eksplisit hamda implisit ko'rinishlari, nutqiy muloqot jarayoni shakllanishida shaxs omilining muhim o'ringa egaligi, olam manzarasining asosiy tasvir vositalaridan ekanligi aniqlangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

Lingvokognitologiya nazariyasi va amaliyoti bo'yicha to'plangan material va xulosalar o'zbek tilshunosligi, xususan, lingvomadaniyat va leksikografiya masalalarini o'rganuvchi tadqiqotchilar uchun muhim manba bo'lib xizmat qilishi dalillangan;

diskursning tarkibiy qismi bo'lgan sukut milliy xususiyatlarni aks ettiruvchi, urf-odatlar, xalqimizga xos axloqiy fazilatlar bilan aloqador bo'lgan nutqiy muloqot bo'lagi ekanligi hamda sukutning semantik xususiyatlari ona tilimizdan amaliy foydalanish kompetensiyalarini rivojlantirishi asoslangan;

“Hozirgi o'zbek adabiy tili”, “O'zbek lingvokognitologiyasi”, “O'zbek tilshunosligi tarixi”, “Nutq madaniyati asoslari” fanlari bo'yicha yaratilgan, yaratilajak darslik va qo'llanmalar, hozirgi o'quv hamda ilmiy adabiyotlarning mukammallashuviga asos bo'lishi aniqlangan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchiligi** lingvistik tahlil metodologiyasi negizida shakllantirilgani, birlamchi ilmiy-uslubiy manbalarga tayanilgani, ishonchli va samarali tavsiflash, tasniflash, komponent tahlil, funksional-semantik, kontekstual hamda statistik tahlil usullaridan foydalanilgani, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati o'zbek tilshunosligi nazariyasining mukammallashuvi, o'zbek tili leksikologiyasi, terminologiyasi, o'zbek tili uslubiyati, o'zbek tili tarixi, o'zbek tilshunosligi tarixini o'rganishda muhim manba bo'lib xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati o'zbek tilshunosligiga oid fanlarni o'qitish, “Tilshunoslik nazariyasi”, “Hozirgi o'zbek adabiy tili”, “O'zbek tili tarixi”, “O'zbek tili uslubiyati”, “Nutq madaniyati asoslari”, “Tilshunoslik nazariyasi”, “O'zbek tilshunosligi tarixi” fanlaridan darslik va o'quv qo'llanmalar yaratish, ommaviy axborot vositalarida davlat tilini rivojlantirish, til madaniyatini targ'ib etishga xizmat qilishi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Olingan ilmiy natijalar quyidagi ishlarda joriylangan:

nutqiy muloqot jarayonidagi sukut tushunchasi zamon va makon, shart-sharoit, maqsad/sabab va oqibat bilan uzviy bog'langan o'ta qisqa bir zamonda sodir bo'ladigan pragmatik vosita ekanligi noverbal: nolisoniy birliklar – imo-ishoralar, mimikalar, suhbatdoshning maneralari, simvollar, ohang, sukut orqali ifodalangan munosabat, verbal: lisoniy birliklar – fonema, morfema, qolip –

asosida shakllangan badiiy matnlar asosida F3-2019081663 raqamli “O‘zbek milliy raqs san’atini targ‘ib etishga bag‘ishlangan veb-sayt va multimediya mahsulotlari to‘plamini (elektron lug‘atlar) yaratish” mavzusidagi fundamental loyihada (2020-2021-yy.) foydalanilgan (O‘zbekiston davlat xoreografiya akademiyasining 2023-yil 22-noyabrdagi 1-04/74-son ma’lumotnomasi). Natijada elektron lug‘atlar yaratishda dissertatsiya xulosalariga tayanilgan;

diskursning tarkibiy qismi bo‘lgan sukut nafaqat jonli muloqotning, balki shaxsning ruhiy, individual, ijtimoiy, axloqiy, ma’naviy, madaniy va gender xususiyatlarini o‘zida aks ettira oladigan nutq komponenti ekanligi asoslangan xulosalardan 5111200 – O‘zbek tili va adabiyoti hamda 5112400 – O‘zga tili guruhlarida o‘zbek tili bakalavriat ta’lim yo‘nalishi uchun mo‘ljallangan “Hozirgi o‘zbek adabiy tili” darsligini tayyorlashda foydalanilgan (Oliy va o‘rta maxsus ta’lim vazirligining 2020-yil 4-maydagi 285-078-raqamli guvohnomasi). Natijada darslikdagi lisonning amaliy voqelanishi bilan bog‘liq mavzular noverbal vositalar asosida takomillashtirilgan;

badiiy asarlarda ifodalangan nutqiy muloqot jarayonida xotin-qizlar sukut saqlashining 14 ta holati: hurmat-e’tibor; andisha, hayo-ibo; o‘pkalanish; o‘zbek onalariga xos mehr-muhabbat; erki bo‘g‘ilgan ayol; havasni yuzaga chiqarish vositasi; itoatkorlik, sir saqlash // erkak kishi bilan suhbat jarayoni 11 ta holat – qo‘rquv, itoat, suhbatdoshning rizoligi, biror ishga xayrixohligi, behalovatlik, pushaymonlik, ilojsizlik, savolga javob topolmaslik kabi semantik guruhlaridan 5220100 – Filologiya va tillarni o‘qitish (o‘zbek tili) bakalavriat ta’lim yo‘nalishi uchun mo‘ljallangan “Tilshunoslikka kirish” darsligining “Nutq ko‘rinishlari: og‘zaki va yozma nutq” deb nomlangan qismini tayyorlashda foydalanilgan (Oliy va o‘rta maxsus ta’lim vazirligining 2020-yil 14-avgustdagi 418-101-raqamli guvohnomasi). Natijada darslik ma’lumotlari sukut ham nutqiy muloqot jarayonining muhim nolisoniy vositalaridan biri degan talqin bilan boyitilgan;

o‘zbek milliy madaniyatida sukutning 9 ta sababi: dunyodan ham avval yaralgan ibtido, odob-axloq me’yori, abadiyat ramzi, alomati rizo, insonning ziynati sifatida hamda muloqot jarayonida sukutni yuzaga keltiruvchi omillar – ruhiy holat doirasida 40 % ni, odob-axloq doirasidagi 33 % ni, ijtimoiy holat doirasida 10 % ni va tabiiy holat doirasida esa 5 % ni tashkil etishi badiiy asarlar asosida shakllangan matnlardan 5220100 – Filologiya va tillarni o‘qitish (o‘zbek tili) bakalavriat ta’lim yo‘nalishi uchun mo‘ljallangan “O‘zbek tilini o‘qitish metodikasi” darsligining “Ona tili ta’limida zamonaviy yondashuvlar” deb nomlangan qismini tayyorlashda foydalanilgan (Oliy va o‘rta maxsus ta’lim vazirligining 2020-yil 14-avgustdagi 418-091-raqamli guvohnomasi). Natijada o‘quvchida shakllantiriladigan diskursiv, kompensator kompetensiyalar talqiniga oid ma’lumotlar nazariy va amaliy jihatdan boyitilgan;

adresat va adresantning sukut saqlashi diskurs jarayonida xalq tarixi, madaniyati, tafakkuri, ruhiyati hamda ijtimoiy munosabatlarini yorituvchi lingvomadaniyatshunoslikka oid asosiy muloqot vositasi ularning dunuoqarashi, e’tiqodi hamda tafakkuri bilan bog‘liqligi, eksplisit hamda implisit ko‘rinishlari, nutqiy muloqot jarayoni shakllanishida shaxs omilining muhim o‘ringa egaligi olam manzarasining asosiy tasviriga oid xulosalardan 2022-2023-yillarda

O'ZMTRK "O'zbekiston" teleradiokanalining "Bedorlik", "Ijod zavqi", "Ta'lim va taraqqiyot", "Millat va ma'naviyat" eshittirishlarining ssenariysini yozishda foydalanilgan va muallif bilan suhbatlar uyushtirilgan (O'zbekiston milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston teleradiokanali davlat muassasasi"ning 2023-yil 23-noyabrdagi 02-36-895-son ma'lumotnomasi). Natijada mazkur teleko'rsatuvlar uchun tayyorlangan materiallarning mazmuni mukammallashgan, ilmiy dalillarga boy bo'lishi ta'minlangan.

**Tadqiqot natijalarning aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 10 ta ilmiy-amaliy anjuman va seminarda, jumladan, 8 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyasida aprobatsiyadan o'tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarning e'lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 38 ta ilmiy ish chop etilgan, shulardan, 2 ta monografiya, 1 ta ilmiy risola, 4 ta darslik, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 18 ta maqola (shu jumladan, 11 tasi respublika va 7 tasi xorijiy jumallarda) nashr etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, to'rt bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati hamda ilovadan iborat. Umumiy hajmi 267 sahifani tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Sukut suhbat fenomeni sifatida**" deb nomlanadi. Bobning birinchi "*Sukutning o'rganilish aspektlari: falsafiy, diniy va lingvistik yondashuvlar*" bo'limida muloqot ko'p hollarda verbal, ya'ni so'z, lisoniy vositalar orqali va nolisoniy, so'zsiz – noverbal vosita(imo-ishora, har xil belgi, nishona, ramz, simvol, ohang, sukut va h.)lar orqali axborot berish bilan bog'liq bo'lib, o'zaro ta'siriga ko'ra verbal yoki noverbal muloqot sifatida tasniflanishi masalalari o'rganildi. Sukut hodisasiga falsafiy, diniy va lingvistik yondashuvlar bo'yicha qilingan ilmiy tadqiqotlar izohlanib, nazariy bilimlar umumlashtirildi. Sukut so'zi arab tilidan tilimizga kirgan, sukun, sukunat va o'zbek tilidagi sukunatli yasama so'zi bilan asosdosh bo'lib, u nutqiy muloqot jarayonida o'ziga xos pragmatik qiymatga ega lingvomadaniy va lingvomilliy xususiyatlarni ifoda etadi.

Falsafada yunon faylasufi Aristotel birinchilardan bo'lib sukut hodisasini mazmun ifodalaydigan hamda mazmun ifodalamaydigan jimlik sifatida ikki turga bo'ladi. Tevarak-atrofdagi sokinlik, tabiatdagi sukunat, kishilarning nutqiy jarayon(kommunikatsiya)dan tashqaridagi jimligini mazmun ifodalamaydigan sukut turga kiritadi va faqat kishilarning nutqiy muloqot jarayonidagi jimligigina (agar u qandaydir maqsadni ko'zlagan bo'lsa yoki muayyan fikrni ifodalashga qaratilgan bo'lsa) mazmun ifodalaydigan sukut ekanligini e'tirof etadi. Sukut – moddiylikka ega bo'lmagan tabiiy hodisa. Sukutning semiotik belgisi yo'q, u tabiiy hodisa sifatida hech qanday mazmuni yetkazishga qodir emas. Sukut qachonki inson ruhiyatiga ko'chgach, u turli ma'nolarni yuzaga chiqarish vositasiga aylanadi. Aristotelning mazkur tezisi keyinchalik falsafada, tilshunoslik hamda psixologiya sohalarida sukut borasida amalga oshirilgan tadqiqotlar uchun

metodologiya vazifasini bajardi, desak, mubolag'a bo'lmaydi. M.M.Baxtin Aristotelning bu boradagi fikrlarini boyitadi<sup>6</sup>. M.K.Mamardashvilining sukut hodisasi bilan bog'liq tafakkur va nutq, nutq va yozuv o'rtasida ikkita chegara mavjudligi haqidagi mulohazalari e'tiborga loyiq.

M.K.Mamardashvili sukut va nutqning tengligiga ishora qiladi – fikr ifodalashda sukut nutq bilan teng, demak, jim turishning xususiyatlari o'rganilishi zarur. Garchi M.K.Mamardashvilining nutqiy muloqotda sukutning ishlatilishi bilan bog'liq fikrlari takror bo'lsa-da, sukut va nutqning tengligi xususidagi mulohazalari fan uchun yangilik edi. Rus faylasufi K.A.Bogdanov (1963) "Sukut antropologiyasidan ocherklar" ("Очерки по антропологии молчания") monografiyasida sukut hodisasini falsafiy, diniy, etnografik, psixologik va sotsiologik jihatdan tahlilga tortadi va o'zining sukut bilan bog'liq konsepsiyasini yaratadi.

Nemis faylasufi M.Xaydegger "Tilga yo'l" ("Путь к языку") monografiyasining "Til" ("Язык") qismida sukut hodisasi xususida batafsil to'xtalib o'tadi va "sukut haqiqiy kommunikatsiya" ekanligini ta'kidlaydi. Avstriyalik faylasuf va mantiqchi Lyudvig Vitgenshteyn 1994-yili "jimlik tezisi" ni ishlab chishda Xaydegger g'oyalariga tayanadi. Sukut va so'zlashning dialektik bog'liqligini ko'rsatib bergan Uvilyam Shmits sukutni tilning tarkibiy qismi ekanligini yozadi. Lingvistik belgilar biror narsaga ishora qiladi, yetishmayotgan narsani almashtiradi, lekin belgilarning o'zini ham almashtirish mumkin. Shunday sharoitda sukut yetishmayotgan belgilar belgisiga aylanadi. Sukut nutqiy jarayonni buzmaydi, agar nutqda hamma narsani ovoz chiqarib aytish (yoki yozish) mumkin emasligini inobatga olsak, sukut nutqni mukammallashtirishi ko'rinadi.

Sharq falsafiy adabiyotida muloqot jarayoni, muloqot jarayonida sukutning o'rni, sukut nutqiy muloqot ishtirokchisining o'zligi, saviyasi, madaniyati, bilimi va hatto dini, mafkura va ijtimoiy mansubligini namoyon qila olishi haqida Yusuf xos Hojib, Ahmad Yugnakiy, Alisher Navoiy, Nizomiy Ganjaviy, Abu Abdullo Rudakiy, ibn Rushd, ibn Arabiy, Abdurauf Fitrat kabi yuzlab adiblar qimmatli mulohazalarni bayon qilishgan.

Islom dinida sukut hodisasi alohida e'tibor qaratilgan. Musulmonlarning mo'minligi, oqilligi belgilaridan biri sukut bo'lib, buning asl ildizlari Qur'oni Karimga va hadislariga borib taqaladi. Qur'oni Karimda alloh taolo bandalarini ko'proq sukut saqlashga buyuradi, ortiqcha so'zlash orqali iqob(jazo)ga loyiq bo'lib qolishdan ogohlantiradi. Qur'oni Karimdagi "Qof surasi" 18-oyat, "Isro surasi" 53-oyat, "Baqara surasi" 263-oyat, "Furqon surasi" 13-, 72-oyatlar, "Ahzob surasi" 70-71-oyatlar, "Mo'minun surasi" 1-3-oyatlar kabi o'ndan ortiq oyatlarning sukut bilan bog'liqligi ham shundan kelib chiqadi. Tabiiyki, mazkur oyatlar bilan bog'liq yuzlab hadislar ham keltirilgan.

Xristian dinida sukut hodisasi quyidagilar bilan bog'lanadi: 1) ilohiy yaratilishning boshida so'zdan oldin jimlik bor edi. Demak, sukut – dunyoning boshlanishi ramzi; 2) pravoslav an'analarida sukut – "xudoning sirlarini inson tilida aytib bo'lmaslik" tushunchasi bilan aloqador; 3) sukut – qurbonlik, kamsitish

<sup>6</sup> Бахтин М.М. Проблема речевых жанров //Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – Москва: Искусство, 1986.– С. 221.

tushunchalari bilan bogʻliq motiv. Masalan, rus manbalarida Iso Masihning sukuti ixtiyoriy kamsitish, «har qanday, hatto sof ogʻzaki, zarba berishdan bosh tortish» deb izohlanadi<sup>7</sup>; 4) sukut saqlash monastir hayotida yaratganga tavba qilish holati deb hisoblanadi. Bunda rohib tashqi jihatdan dunyoga sukut va karlik holatida, botinida esa xudoga tavba qilib, gunohlari uchun uzr soʻrayotgan boʻladiki, bu ibodat bilan yolgʻizlikka olib keladigan eng qisqa yoʻl hisoblanadi. Shuning uchun rohib hayotining tuzilishini tartibga soluvchi monastir qoidalarida rohiblarga, koʻpincha, jim turish buyuriladi.

Sukut saqlash bilan bogʻliq qarashlar nafaqat islom va xristianlik orasida, balki daosizm, buddizm, yoga, jaynizm, krishnaizm kabi turli diniy-falsafiy taʼlimotlarda ham uchraydi va ularda mushtaraklik seziladi.

Jahon tilshunosligida sukut hodisasiga nutqiy muloqotning tarkibiy qismi sifatida qarash amaliy tilshunoslik – lingvopersonologiyaning shakllanishi va rivojlanishi bilan bogʻliq. Maʼlumki, lingvopersonologiya tilshunoslikning alohida sohasi sifatida XIX asrning 20-yillarida Gʻarbiy Yevropa hamda Rossiyada shakllandi va rivojlandi. Mazkur masala gʻarb va rus olimlari V. fon Gumboldt, B. de Kurtene, G. Shteyntal, V. Vundt, A.A. Potebnya, G. Ostgof, K. Brugman, G.Paul, D.E.Rozental, M.A.Telenkova, A.V.Puzirev kabi qator olimlarning ishlarida qisman oʻrganilgan.

Jahon tilshunosligida nutqning noverbal vositalari tasnifi boʻyicha dastlabki ilmiy mulohazalar G.V.Kolshanskiy tadqiqotida kuzatiladi. Olimning fikricha, nutqning noverbal vositalari (paralingvistik vositalar) soʻzlovchining verbal (nutqqa xos) muloqot paytidagi kemptik tomonlarni toʻldiruvchi kommunikativ podsistemadir. G.V. Kolshanskiy nutqiy muloqotda paralingvistik vositalar ikki xil vazifa bajarishini taʼkidlaydi: 1) muloqot paytida ular nutqni meʼyorga soladi, yaʼni nutqni toʻldirish maqsadida ishlatiladi; 2) noverbal vositalar til birliklari oʻrnida ishlatilib, ularni kompensatsiya qiladi. G.V. Kolshanskiy sukut hodisasini til birliklari oʻrnida ishlatilib ularni kompensatsiya qiluvchi birlik sifatida sanab oʻtadi. G.Lassvell, K.Shennon, U.Uiverlar nutqiy muloqot jarayonida sukut hodisasiga tinglovchi nuqtayi nazaridan yondashishadi. Rus tilshunosi R.O.Yakobson sukut hodisasiga kommunikantlar (ham soʻzlovchi, ham tinglovchi) nuqtayi nazaridan yondashish modelini birinchilardan boʻlib ishlab chiqadi. Umuman olganda, Yevropa tilshunosligida sukut hodisasining bilvosita hamda bevosita oʻrganilishi XIX asrning 20-yillaridan boshlangan.

Keyinchalik Y.P.Senichkina ishlarida sukut hodisasining uslubiy jihatlari oʻrganildi; G.Y.Kreidlin tadqiqotida milliy va umuminsoniy paralingvistik hodisalar (imo-ishoralar) paytidagi jimlik bilan alohida sukut hodisasi farqlandi (Kreidlin fikricha, nutqiy muloqot jarayonida sukut muayyan paralingvistik vositalarsiz qoʻllanilishi mumkin emas, bunda sukut paralingvistik hodisalarning toʻldiruvchisi sifatida namoyon boʻladi. Shuning uchun paralingvistik vositalar sukut birligi bilan uygʻunlikda oʻrganilishi zarur.); V.B.Kashin “Muloqot nazariyasiga kirish” (“Введение в теорию коммуникации”) nomli oʻquv qoʻllanmasida sukutning monologik, dialogik, guruh hamda ommaviy muloqot

---

<sup>7</sup>Аверинцев С.С. Опасность для ангела юмора // Новый мир, 2000.–№ 1.

turlari tarkibida o'rganilishi maqsadga muvofiqligini ta'kidlaydi; ichki va tashqi jimlik turlarini sharhlaydi. I.A. Kuznetsov sukut hodisasini paralingvistik vositalar sirasiga kiritadi. O.P.Nosovning "Nutq jarayonida sukutning strategik hamda taktik jihatlarini lingvokulturologik tahlil qilish (zamonaviy ingliz tili materiallari asosida)" nomli nomzodlik ishida jimlik hamda so'zlash hodisalari o'zaro oppozitsiyaga qo'yiladi va ular dialektik kategoriyalar (qarama-qarshiliklar birligi va sabab-oqibat) asosida tahlilga tortiladi.

D.B.Muxametovning "Sukut Chexov prozologik asarlaridagi dialogik parchalarning tarkibiy qismi sifatida" nomli tadqiqot ishida sukut hodisasini amaliy asosda tadqiq etadi. T.R.Kopilova sukut hodisasini lingvokognitiv kategoriya sifatida tahlilga tortadi. Olimaning fikricha, tilshunoslikda Ø (nol) ko'rsatkichli grammatik kategoriyalar tarkibiga sukut ham kiradi. Sukut hodisasining o'rganilishida Tatyana Kopilova qarashlarini ancha mukammal va bu boradagi tadqiqotlar uchun yangi yo'l ochib bera olgan ish sifatida baholash mumkin.

O'zbek tilshunosligida sukut hodisasi maxsus monografik planda o'rganilgan tadqiqotga duch kelmadi. Ammo turli darslik, o'quv qo'llanmalarda, ilmiy tadqiqot ishlarida mazkur masalaga turlicha yondashuvlar mavjudligi kuzatiladi. Jumladan, A.Abdullayev "sintaktik gradatsiya, sintaktik sinonimiya, bo'glovchilarning maxsus qo'llanilishi, antiteza, monolog, sukut, inversiya, takroriy gaplar, ritorik so'roq» kabi uslubiy figuralar "fikrning o'ta ta'sirchan ifodalanishi"ga xizmat qilishini ta'kidlaydi. Demak, ushbu qo'llanmada stilistik nuqtayi nazardan sukut uslubiy figura sifatida talqin etilgan.

A.Omonturdiyev sukutni noverbal evfemik nutq tarkibiga kiritadi. M.Yo'ldoshev, Q.Yadgarovlar "Badiiy matnning lisoniy tahlili" qo'llanmalarida sukut hodisasini ellipsisning bir ko'rinishi sifatida talqin qilishgan. Pragmalingvist olim Sh.Safarov sukut hodisasi tahlilida Yevropa olimlarining qarashlariga tayanish zarurligini ta'kidlaydi.

"*Sukut – nutqiy aloqa komponenti*" deb nomlangan ushbu bobning ikkinchi bo'limida sukut qachonki nutqiy muloqot jarayoniga ko'chgach turli ma'nolarni yuzaga chiqarish vositasiga aylanishi; sukut nutqiy muloqot jarayonida o'ziga xos pragmatik qiymatga ega lingvomadaniy va lingvomilliy xususiyatlarni ifoda etuvchi vosita hisoblanishi haqidagi ma'lum qarashlar umumlashtiriladi.

Sukut ham ohang, imo-ishoralar kabi doimo nutqning yuzaga kelishiga yordam beruvchi, uning to'laqonli bo'lishini ta'minlashga xizmat qiluvchi vosita bo'lib kelgan. Tabiiyki, fikr o'zining moddiy asosiga ega bo'lishi kerak. Ana shu moddiy asos – nutq. Nutq fikrning faqat ifodachisigina emas, balki fikrni shakllantiruvchi, uni tartibga soluvchi vosita hamdir. Har qanday fikr ma'lum bir til asosida shakllanadi. Poliglotlar kishilarning qaysi tilda fikrlayotganini, odatda, aniq biladilar. Hatto biror tildagi ifoda noto'g'ri chiqib qolsa, nishondagi kishi boshqa tilda fikrlab, fikrni boshqa tilda yuzaga chiqarishayotganini ham aniqlay olishadi. Inson o'z fikrini nafaqat nutq tovushlari yordamida, balki muayyan nutq vaziyati taqozosi bilan qo'llaniladigan sukut, ohang va boshqa fakultativ (vaqtincha) birliklar asosida ham ifodalay oladi. Demak, nutq jarayonida lingvistik birliklarga hamroh, yordamchi, ularni kompensatsiya qila oladigan boshqa –

ohang, imo-ishoralar, belgilar bilan bir qatorda sukut hodisasi ham nutqiy tizim tarkibida turar ekan, unga nutqiy tizimning tarkubiy qismi sifatida qarash o‘rinli.

Nutqning 2 xil ko‘rinishi mavjud: og‘zaki va yozma. O‘z navbatida, og‘zaki ko‘rinishning o‘zi ham verbal (lisoniy birliklar asosida shakllangan) va noverbal (nolisoniy birliklar asosida shakllangan) turlarga bo‘linadi (Qarang: 1.1-jadval):

**“1.1-jadval.” Nutq ko‘rinishlari**

Nutq ko‘rinishlari		
yozma	og‘zaki	
	verbal	noverbal
<i>harf, belgi</i>	<i>lisoniy birliklar– fonema, morfema, qolip – asosida shakllangan</i>	<i>nolisoniy birliklar – imo-ishoralar, mimikalar, suhbatdoshning maneralari, simvollar, ohang, sukut– asosida shakllangan</i>

Muayyan bir til o‘sha tilda muloqot qiluvchilar uchun erkin, tayyor va tushunarli so‘zlashuv vositasi sifatida xizmat qilishini bilamiz, ammo noverbal vositalar, masalan, sukut haqida bunday fikr yuritish to‘la asosli bo‘la olmasligi ham mumkin. Chunki nutqiy muloqot jarayonida foydalaniladigan sukut ma’lum jamiyat kishilari aloqa-munosabatining samarasidir, u ijtimoiy guruh, davr va muayyan nutqiy sharoitni taqozo etadi. Jumladan, bugungi kunda sukut saqlash bir qator mamlakatlarda ta’ziya paytida marhumning xotirasiga hurmat belgisi sanaladi, yana “O‘lim haq”, “Bizning ham intihomiz – shu” degan ma’nolarda ishlatiladi va bu musulmonlarda janoza paytida yig‘ilganlardan “Marhumning biror kishidan qarzi bormi?” yoki “Marhumning hech kimdan qarzi yo‘q deb hisoblasak bo‘ladimi?” degan savollarga sukut bilan javob qaytarish holatiga oppozitsiyada turadi. Keyingi holatda saqlangan sukut marhumning qarzsiz emasligidan dalolatdir. Qadimda jang paytida qo‘shni tomonning sulh haqidagi taklifiga nisbatan saqlangan sukut “Jangni davom ettiramiz” degan ma’noni anglatgan bo‘lsa, o‘zbek qizlarining sovchilarga beriladigan javobidagi sukuti “Sukut – alomati rizo” vazifasini bajaradi.

Yoki jangovar holatda qumondonning qo‘shinga qarata “Jangga tayyormizmi?” degan xitobi(aslida, bu “O‘limga tayyormizmi?” degan ma’noni beradi)ga nisbatan butun boshli qo‘shinning sukut saqlashi “Behuda o‘lib ketmoqchi emasmiz” (ya’ni “Yo‘q”) degan ma’noni anglatga, Abdulla Qodiriy (“Mehrobdan chayon”) Anvarining Ra’noga “...Shu husning, shu malohating va shu latofating bilan tamom meniki bo‘larsan, shundaymi?” degan so‘rog‘iga “Ra’no javob bermay Anvarning og‘ushidan o‘zini qutqarib o‘rnidan turdi” holati ijobiy (ya’ni “Ha”) ma’noni yuzaga chiqargan. Ko‘rinadiki, sukut hodisasiga nisbatan faqat bir xil izoh berish biryoqlama qarashdir. Shuning uchun ham, sukut hodisasini makon va zamon, til va mentalitet kesimida o‘rganish maqsadga



muvofiq.

Ushbu bobning uchinchi bo‘limi “*Sukutning tadqiqiy va tasnifiy belgilari*” deb nomlangan. Nutq jarayonidagi sukutni umumiy mazmun-mohiyatiga ko‘ra ijobiy ma‘noli sukut (kuchli (quvonchli) his-hayajonga berilgandagi jimlik; kamtarlik belgisi bo‘lgan jimlik; nutqiy muloqotni ma‘qullash, qo‘llab quvvatlovchi sukut; yaqinlik, qat‘iyatlilik natijasidagi sukut va h.); salbiy ma‘noli sukut (tahdid soluvchi sukut; xafa bo‘lgandagi sukut; affektiv holatlardagi sukut va b.) va neytral ma‘noli sukut (mulohaza sukuti; tabiatan (xarakter jihatidan) bosiqlik oqibatidagi sukut va h.) kabi turlarga bo‘lish mumkin.

Sukut va so‘zlash o‘rtasida dialektik bog‘liqlik mavjud. Lingvistik belgilar biror narsaga ishora qiladi, yetishmayotgan narsani almashtiradi, lekin belgilarning o‘zini ham almashtirish mumkin. Shunday sharoitda sukut yetishmayotgan belgilar belgisi (V.Shmits)ga aylanadi. Sukut nutqiy jarayonni buzmaydi, agar nutqda hamma narsani ovoz chiqarib aytish (yoki yozish) mumkin emasligini inobatga olsak, sukut nutqni mukammallashtirishi ma‘lum bo‘ladi. O‘zbek nutqida ijobiy ma‘noli sukut turi kamroq, salbiy ma‘noli sukut turi esa ko‘proq uchraydi. Sukutning har qaysi ko‘rinishi faqat kishilarning o‘zaro nutqiy muloqotida namoyon bo‘ladi. Ijobiy xarakterdagi sukut suhbatdoshda mehr-muhabbat; kamtarlik, andishalilik kabi insoniy fazilatlar samarasi sifatida yuzaga kelsa, salbiy xarakterdagi jimlik esa suhbatdoshga, yetkazilgan axborotga, ba‘zan esa tevarakatofidagilarga, butun jamiyatga nisbatan nafrat, g‘azab, ishonchsizlik, norozilik; qo‘rquv, ikkilanish, bilimsizlik, dunyoqarashi torlikdan, shuningdek, tarang vaziyat, noqulaylik, kelishmovchilik kabilardan kelib chiqadi.

Bobning to‘rtinchi bo‘limi “*Sukut turlari: to‘xtash, jim turish, indamaslik, mutlaqo gapirmaslik*” deb nomlanadi. Ushbu bo‘limda sukut hodisasi to‘xtash, jim turish, indamaslik, mutlaqo gapirmaslikdan farqlangan.

To‘xtash (pauza) [lot. pause < yun. pauses – to‘xtatish, tugatish]

1. Nutq orasidagi, ma‘lum ish jarayonidagi uzilish, to‘xtash. Pauza cho‘zilib keta boshlaganidan keyin Gavhar o‘rnidan turib orqasiga o‘girildi-da: –Ha, qani kim qaysi mavzuga qiziqadi? – deb so‘radi. P.Qodirov, Uch ildiz.

2 mus. Kuy, ashula o‘rtasidagi muayyan vaqt uzilish, to‘xtash va uning notadagi belgisi.

Nazariy tilshunoslikning umumiy fonetika qismida intonatsiya va uning tarkibida qo‘llaniladigan vositalar – tovush balandligi, kuchi, cho‘ziqligi, tezligi (tempi), tembr bilan bir qatorda pauza ham o‘rganiladi. Shuningdek, mantiqiy va emfatik urg‘u ostidagi so‘zlarda pauza ham ko‘maklashuvchi vosita sifatida qatnashadi. Bu kabi urg‘ularni olgan so‘zlardan oldin ko‘p hollarda pauza paydo bo‘ladi.

Fraza nutqqa xos fonetik birlik bo‘lib, har ikki tomonidan chuqur pauza bilan bo‘lingan eng katta segment hisoblanadi. Fraza va gaplardagi so‘zlarning biror bo‘g‘inini ajratib talaffuz qilish fraza urg‘usi deyiladi. Fraza urg‘usi intonatsiyaning eng asosiy tarkibiy qismlaridan biridir. Demak, nutq orasidagi to‘xtash sukut hodisasidan farq qiladi va bu to‘xtash, ya‘ni pauza qisqa uzilish

(nafas rostdash) shaklida namoyon bo'ladi. Bu o'rinda, pauza so'zlovchining muayyan ichki his-tuyg'ulari(g'azab, asab tarangligi, mensimaslik, bepisandlik, beparvolik, kamtarlik, so'z topolmay qolish va h.lar)ni ifodalashga xizmat qilmaydi.

Jim turish (yoki jim o'tirish) gapirmay, e'tiroz bildirmay, qarshilik ko'rsatmay turavermoq. – To'g'ri, – dedi O'rmon polvon, – agar jim tursak, ular har bir ish qiladilar. S.Ayniy, Qullar.

Jim turish, ya'ni e'tiroz bildirmay, qarshilik ko'rsatmay turaverish, V.N.Babayan tasnifida aytilganidek, rozilik alomati bo'lishi ham, noqulay vaziyatda javobdan qochish yoki javob berishga kuchi yetmaslik holati bo'lishi ham, suhbatni davom ettirishni istamaslik oqibati bo'lishi ham mumkin yoki, A.Kubrik aytganidek, muloqot ishtirokchisi suhbatdoshining fikriga qo'shilmaydi, ammo buni ochiq aytmay odob doirasida jim turadi. Fikrimizcha, sukut – jim turishdan ko'ra kattaroq hodisa. Jim turish, odatda, sukutning muayyan qirralarinigina qamrab oladi va ba'zan sukut hodisasiga teng kelishi ham yoki to'laligicha teng kela olmasligi ham mumkin. Sukut hodisasi bevosita muloqot nazariyasi bilan bog'liq, chunki sukut kommunikativ hodisa bo'lgani uchun ham, u muloqot aktining ajralmas qismidir. Zero, muloqot nazariyasida sukut aloqa jarayonining tarkibiy qismlaridan biri sifatida qaralishi muhim.

Jim turishda sukut aks etadi, ammo sukut jim turishlarning oddiy yig'indisi emas. Ammo aytish joizki, ba'zan sukut so'zining o'rnida jim turmoq fe'li ishlatiladi. Buni mohiyatga sinekdoxik (ya'ni butunning nomi bilan qismni atash yoki, aksincha,) yondashuv sifatida tushunish lozim.

Jim turish holati, tabiiyki, nutq jarayonidan tashqarida bo'lishi ham mumkin. Jim turish eshitish, tinglash jarayonlari bilan bog'liq. Diniy manbalarda keltirilgan: "Jim tura olish insonga berilgan najot topish yo'lidir" degan hikmat dunyoviy voqelik uchun ham qimmatli hisoblanishi shubhasiz.

Indamaslik, aslida, indamoq fe'lining bo'lishsiz shakli hisoblanadi. Odatda, mazkur shakl kerak, zarur, lozim, shart so'zlari bilan birgalikda qo'llaniladi. Masalan, Bedov ot bedalasa, indamaslik kerak. (Maqol) Ahmoq og'zini ochganda, indamaslik kerak.

Ba'zan yakka holda qo'llanishi ham mumkin: Yolg'iz bolaga indamasang, ko'payar. (Maqol) Indamasang, uyday balodan qutulasan/ Indamasang, gap yukidan qutulasan. (Maqol) Yotaversang yov olar, Indamasang – dov. (Maqol)

Indamaslik so'zi harakat nomining bo'lishsiz shakli bo'lganligi uchun o'zida bemalol otga xos xususiyatlarni namoyon eta oladi. Bu holat o'zbek xalq maqollarida ko'plab uchraydi. Jumladan, Indamasni it qopar/ Indamasni ot tepar. (Maqol); Indamasdan ish chiqar/ Indamasdan inday balo chiqar/ Indamasdan o't chiqar (Maqol) Indamaslik birligi ham (jim turmoq fe'li kabi) o'zida sukut hodisasining ma'lum qirralarini aks ettiradi, biroq sukut nutqiy muloqot akti sifatida indamaslikning oddiy yig'indisi emas. Masalan, indamaslik fe'li sukut ifodalaydigan ehtiyotkorlikdan kelib chiqqan sukut, mulohaza sukuti yoki tahdid soluvchi sukut ma'nolarini to'laqonli ifodalamasligi mumkin. (O'zbek nutqida

qabriston, go‘riston makon nomlari o‘rnida ishlatiladigan indamaslar makoni, indamaslar olami metaforik birliklari (Indamaslar olamin sayr ayladim, Sayr etib men beriyo xayr ayladim (Chustiy)ning kelib chiqishi ham indamaslik birligi bilan bog‘liq.)

Mutlaqo gapirmaslik. Nutqiy muloqot jarayonida suhbatdoshlardan birining mutlaqo gapirmasligi quyidagi holatlarni ifodalashi mumkin: 1) kishi, odatda, qattiq dard chekkanda, chuqur iztiroblar girdobida bo‘lganda, yaqinlaridan ayrilib qayg‘uga botganda suhbatdoshining daldalariga mutlaqo gapirmaslik bilan o‘zining suhbat jarayonida to‘laqonli ishtirok eta olmasligini bildiradi; 2) muloqot ishtirokchisi suhbatdoshiga yoki suhbat mavzusiga (suhbatda aytilgan biror fikrga) nisbatan o‘zining kuchli noroziligi, nafrat yoki g‘azabini mutlaqo gapirmaslik orqali ifodalaydi; 3) suhbat jarayonida nima deyishni va qanday javob berishni bilmagan kishi mutlaqo gapirmaydi; 4) mutlaqo gapirmaslik madaniy kod bo‘lishi ham mumkin; 5) muloqot ishtirokchisi fikrsizlik oqibatida ham mutlaqo gapirmasligi mumkin; 6) erkak kommunikant qarshi jins vakili bilan teng bo‘lmalik uchun mutlaqo gapirmasligi mumkin (yoki aksincha).

Ta’kidlash joizki, mutlaqo gapirmaslik kommunikantning nutq jarayonida ishtirok etmadi degani emas. Demak, to‘xtash, jim turish, indamaslik, mutlaqo gapirmaslik sukutning turlari sifatida gradual xususiyatga ega bo‘lib, mazkur birliklar uchun sukut umumiylik; qolgan birliklar esa nutqiy muloqotda sukut ifodalay oladigan ma’nolarning muayyan qirralarini yoritib berishga xizmat qiluvchi, uning tarkibiy xususiyliklari sanaladi.

Bobning oxirgi bo‘limi “*Sukutda ichki nutqning voqelanishi*” deb nomlanadi. Til informatsiyasining ichki va tashqi tomoni mavjud, ichki tomoni til strukturasi ga oid bo‘lsa, tashqi tomoni nutq vaziyatiga tegishlidir. Aynan, til informatsiyasining tashqi tomoni diskursda verbal birliklar bilan bir qatorda naverbal vositalarni ham taqozo etadi. Zotan, diskurs ularsiz to‘laqonli bo‘lmaydi. Imo-ishoralar, ohang kabi sukut ham inson tafakkurida ma’lum ma’noga xoslanadi. Ya’ni obyektiv borliqdagi narsa, hodisa, harakat, ichki, tashqi holatlar, munosabatlar ham barcha-barchasi inson tafakkurida aks etishi ma’lum. Tafakkur ifodalari tilda moddiylashadi va nutqda so‘z, so‘z birikmasi, gap, matn orqali voqelanadi. Demak, bu jihatdan sukut diskursda so‘z, so‘z birikmasi, gap, matn o‘rnida vazifa bajaradi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi “**Badiiy dialogik matnda sukutning o‘rni**” deb nomlanib, to‘rtta bo‘limdan iborat. Birinchi bo‘lim “*Nutqiy muloqotda sukutning ahamiyati*” deb nomlanadi. Nutqiy muloqotda kommunikantlarning tafakkuri “Hozirgi nutqiy sharoitda qaysi birlikni qo‘llagan ma’qul yoki qaysini qo‘llash samara beradi, maqsadga erishtiradi?” degan muammoni lahzalarda hal etib turadi. Tabiiyki, bunday samaradorlikka faqat “lisoniy imkoniyatlar”dan foydalanish asosidagina emas, balki tanlangan lisoniy vositalarni psixik, fiziologik, sof fizik, etnik, tabiiy kabi o‘nlab nolisoniy omillar bilan bog‘lanishda qo‘llagandagina erishish mumkin.

Nutqiy muloqotning asosiy vazifasi kommunikantlarning bir-biriga ta’sir

o‘tkazishini taqozo etadi, bunda ijtimoiy faoliyatning muhim ko‘rinishlaridan biri sifatida nutqiy muloqot o‘ziga xos o‘ta qisqa muddatda muvaqqat butunlikni yuzaga keltiradi va oniy (situativ) pragmatik tizimni tashkil etadi. Muloqot jarayonida kommunikantlarning biror holati, harakati yo‘qki, ular “gapirma”, “nimadir demasa”. Sukut – indamasdan indash, so‘zlamasdan so‘zlash, qalb hayqirig‘i, nodonga aqlli javob. Ba‘zan u nodonlik belgisi bo‘lishi ham tabiiy hol. Shunday ekan, nutqiy muloqotda sukut ifodalagan informatsion qiymat (birovning dilini og‘ritmaslik omili; suhbatdoshni tahqirlash, mensimaslik quroli; yashirin qahr-g‘azab va taajjub; shaxsning ma‘naviy kamoloti belgisi; qo‘rquv, o‘jizlik nishonasi va h.) tahlili ko‘rsatadiki, sukut lingvoma‘naviy birliklar sirasidan o‘rin egallay oladigan nolisoniy muloqot birligidir.

Bobning ikkinchi bo‘limi “*Nutqiy muloqotning turli o‘rinlarida sukut saqlanishi*” deb nomlanadi. Bunda o‘zbekona nutqiy muloqotning turli o‘rinlarida sukut saqlanishi ifodalagan ma‘nolarni badiiy asarlardan olingan misollar asosida ko‘rib o‘tildi. Jumladan,

1. Nutqiy muloqotga kirishish oldidan sukut saqlanishi: a) nutqiy muloqotga kirishish oldidan so‘zlovchining sukut saqlashi; b) nutqiy muloqotga kirishish oldidan tinglovchining sukut saqlashi.

2. Nutqiy muloqot davomida sukut saqlanishi: a) nutqiy muloqot davomida so‘zlovchining sukut saqlashi; b) nutqiy muloqot davomida tinglovchining sukut saqlashi.

3. Nutqiy muloqot yakunida sukut saqlanishi: a) nutqiy muloqot yakunida so‘zlovchining sukut saqlashi; b) nutqiy muloqot yakunida tinglovchining sukut saqlashi.

4. Nutqiy muloqotning so‘zsiz amalga oshirilishi.

Masalan, *Ular bir-birlarin tushunarlar jim...* (A.Oripovdan)

So‘zlar ortiqcha bo‘lsa, sukut odamlar o‘rtasidagi yaqinlik belgisi bo‘lishi mumkin. Ular bir-birlarini shunchalik yaxshi tushunadilar, his qiladilarki, ularga so‘z aytishga hojat yo‘q: his-tuyg‘ularga va ruhiy bog‘lanish hisi bilan to‘lgan sukut ancha yaxshi “gapiradi”. Keltirilgan misolda muloqot qiluvchilarning har ikkalasi sukutning mazmunan to‘yinganligini va bu o‘rinda so‘zlarning foydasizligini chuqur his qilishadi.

Bobning uchinchi bo‘limi “*Badiiy matnda sukutning eksplitsit va implitsit ifodasi*” deb nomlanadi. O‘zbek xalqida “kosa tagida nimkosa” degan ajoyib naql bor. Buning ma‘nosi shuki, ba‘zan bir gapimiz boshqa bir mazmunni ifodalaydigan gapga ishora qiladi. Nutqiy muloqot jarayonida, ko‘pincha, tinglovchining “qattiq patiga tegib qo‘ymaslik” uchun “o‘rab” gapiramiz. “O‘rab” gapirishimizni nutqiy vaziyatning o‘zi taqozo etadiki, so‘zlovchi, odatda, buni nutq jarayonidan avval rejalashtirmaydi. Tinglovchi(o‘quvchi)ga taqdim etilayotgan axborot tarkibida muayyan kodning yashirilishi va shu yashirin mohiyatni topish, idrok etish tinglovchi (o‘quvchi) hukmiga havola etilishi o‘zbek adabiyotshunosligida, o‘zbek tilshunosligida bo‘lak-bo‘lak tarzda, ba‘zan yo‘l-yo‘lakay o‘rganilgan. Jahon pragmalingvistlari mazkur hodisalarni implitsit atamasi ostida birlashtirib o‘rganishni ma‘qul ko‘rishdi.

Badiiy asarda sukut tashiyotgan muayyan axborotning lisoniy belgilar orqali bevosita izohlanishi sukutning eksplitsit ifodalanishi sanaladi. Agar sukut ifodalayotgan ma'no ijodkor tomonidan leksik va grammatik belgilari orqali uzual ifodalanmasa-da, uning o'quvchi (tinglovchi) tomonidan mustaqil idrok etilishi ko'zda tutilsa, ma'noning implitsit ifodalanishi hisoblanadi. Demak, nutqiy muloqotda sukut tashiyotgan axborot oshkora ifodalansa, bu eksplitsit ifodalanish, sukut ifodalayotgan ma'no yashirin tarzda berilsa va shu yashirin ma'noga ishora etilsa, bu implitsit ifodalanish sanaladi. O'zbek tilshunosligida hozirgacha o'rganilgan badiiy asarning zohiriy va botiniy ma'nolarini yuzaga chiqaruvchi vositalar yoki o'zbek adabiyotshunosligidagi ma'no va tagma'no bilan bog'liq qarashlar implitsit hamda eksplitsit hodisalari uchun umumiylik-xususiylik xarakterida bo'ladi.

Jim qolishda kommunikantlarning statuslari ham katta ahamiyatga ega, ularning kasb-kori, lavozimi, mavqeyi ta'siri bilan bir qatorda, gender xususiyatlari kommunikativ aktda egallaydigan pozitsiyalarini belgilab beradi. Boshqacha aytganda, badiiy asarda lisoniy va nolisoniy vositalarning uslub talabi va so'zlovchining kommunikativ maqsadiga ko'ra "o'rin almashishi" implitsit tarzda yuz beradi.

Bobning to'rtinchi bo'limi "*Sukut saqlash sabablari*" deb nomlanadi. Mark Avreliy kishilarning sukut saqlash sabablarini shunday izohlaydi: "Odatda, kishilar biror muammoga duch kelganda, toliqqanda yoki juda zerikkanida sukutga intiladi, yolg'izlikni qidiradi... Inson ruhiyatining asl maskani sukutdadir".

E.Esterberg sukut tasnifida insonning sukut saqlashi sabablarini ham tahlilga tortadi va bu kishining fiziologik hamda ruhiy holatiga bog'liq deb yozadi. V.N.Babayan fikricha, kishi noqulay vaziyatda qolganda, javobga kuchi yetmaganda, suhbatdoshiga salbiy his-tuyg'ularini bildirishni istaganda, suhbatni davom ettirishni istamaganda, suhbat mavzusiga bee'tibor/betaraf, rozi yoki norozi bo'lganda sukut saqlaydi.

Jef Verseyren insonning sukut saqlashi sabablarini shunday sanaydi: 1) fikrsiz, aytishga gapi yo'q yoki befarq kishi sukut saqlaydi; 2) kuchli his-hayajon yoki qattiq qayg'udagi kishi sukut saqlaydi; 3) fikrlari chalkash, xayollari tarqoq odam indamay turadi; 4) sir saqlayotgan kishi sukut saqlaydi; 5) suhbatdoshining gapini bo'lmaslik uchun sukut saqlaydi; 6) kishi tabiatan (xarakter jihatidan) bosiq bo'lsa, sukut saqlaydi. A.Kibrlik fikricha, muloqot ishtirokchisi uchun suhbat mavzusi qiziqarli bo'lmaganda; kommunikant nima deyishni va qanday javob berishni bilmaganda; suhbatdoshidan o'z fikrini yashirganda; kommunikant odob doirasida (suhbatdoshiga nafrat-g'azabini sochmaslik, uning ustidan kulmaslik va h.) sukut saqlaydi. T.Bryuno, O.Nosova, M.Argayl, S.V.Melikyan, V.V.Bibixin tasniflarida ham nutqiy muloqot jarayonida kommunikantlardan birining yoki har birining sukut saqlash sabablari yuqorida sanab o'tilganlar asosida tadqiq etilgan. Aslida, nutqiy muloqot jarayonida har bir kommunikant holiga yarasha sukut saqlaydi. Chunki katta mantiqqa ega bo'lgan sukut uchun kishida katta aql, teran tafakkur, keng dunyoqarash bo'lishi zarur.

Nutqdagi har bir sukutning ma'nosi bor. Fikrimizcha, yuqorida keltirilgan

nutqiy jarayonda sukut saqlash sabablarini guruhlab olsak, to‘g‘ri bo‘ladi. Demak, kommunikativ sukutni avvalo ikki guruhga bo‘lib olamiz: ma’nosiz sukut va ma’noli sukut (Qarang: 2.1-jadval):

**“2.1-jadval.” Kommunikativ sukutning yuzaga kelish sabablari**

<b>Diskursda kommunikativ sukutning yuzaga kelish sabablari</b>	
Muayyan maqsad asosida yuzaga keluvchi sukut (ma’noli sukut)	Hech qanday maqsadsiz yuzaga keluvchi sukut (ma’nosiz sukut)

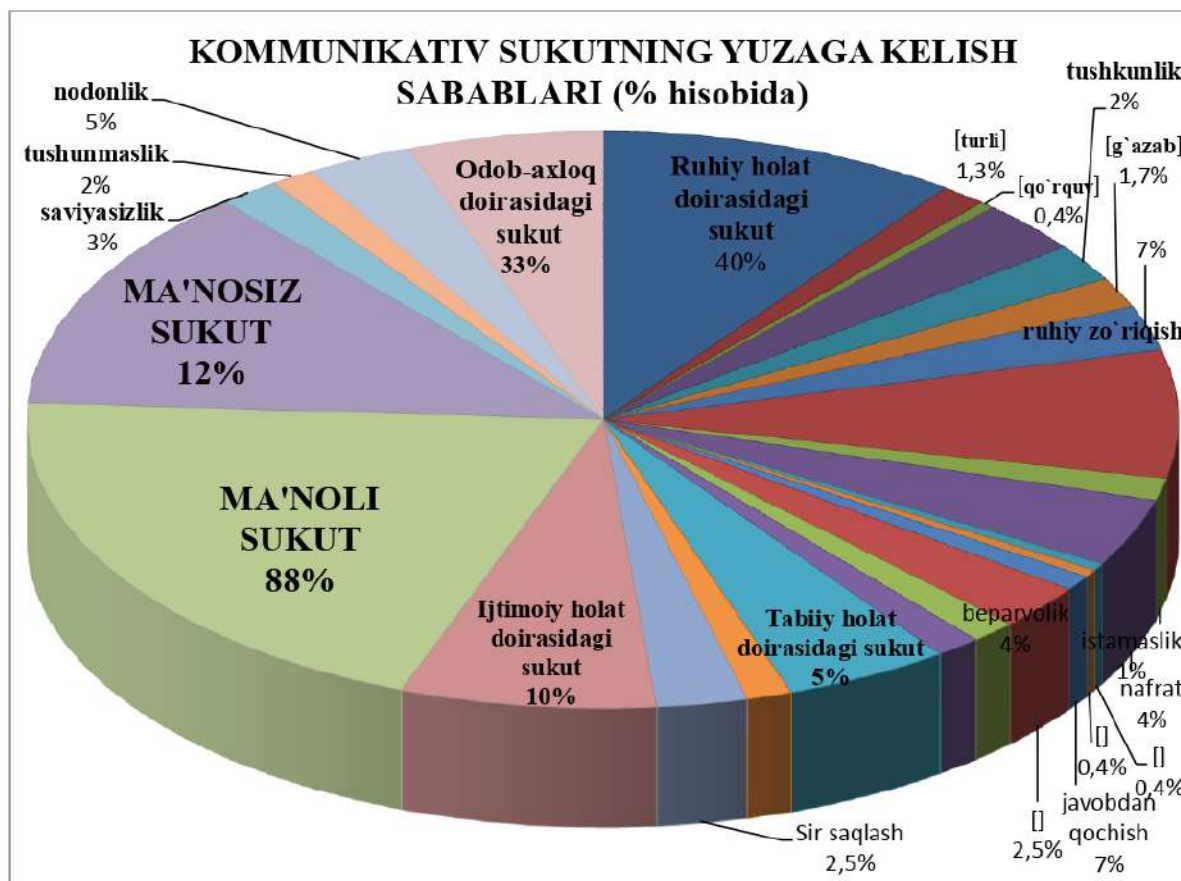
Ma’nosiz sukut (hech qanday maqsadsiz yuzaga keluvchi sukut) nutqiy muloqot jarayonida tinglovchi kommunikant suhbat mavzusini tushunmasligi, uning nodonligi, saviyasi pastligi (ba’zan aqliy noqisligi) yoki berilgan savolga javobi yo‘qligi/mulohazasizligi natijasida ro‘y beradiki, bu o‘rindagi sukut garchi kommunikativ xarakterga ega bo‘lsa-da, uni ijobiy baholab bo‘lmaydi.

Ma’noli sukut (muayyan maqsad asosida yuzaga keluvchi sukut) mazmun-mohiyatiga ko‘ra to‘rt guruhga bo‘linadi (Qarang: 2.2-jadval):

**“2.2-jadval.” Ma’noli sukutning yuzaga kelish sabablari**

<b>Muayyan maqsad asosida yuzaga keluvchi sukut(ma’noli sukut)ning yuzaga kelish sabablari</b>			
<b>Odob-axloq doirasidagi sukut</b>	<b>Turli ruhiy holatlardan kelib chiquvchi sukut</b>	<b>Turli ijtimoiy holatlardan kelib chiquvchi sukut</b>	<b>Tabiiy holatlardan kelib chiquvchi sukut</b>
insof, vijdon, odamiylik, andisha, hayo, hurmat, ma’rifatlilik, odamgarchilik, xayrixohlik va h.	xafa bo‘lish, g‘azab, nafirat, qo‘rquv, tushkunlik, kuchli his-hayajon, ruhiy zo‘riqish, toliqish va h.	kasb-kori jihatidan; tobelik, mulohaza yuritish, ehtiyotkorlik, sir saqlash va h.	tabiatan bosliqlik, kamgaplik va h.

To‘plangan materiallarni statistika qilib ko‘rganimizda ma’noli sukutni yuzaga keltiruvchi omillar – ruhiy holat doirasidagi sukut 40 %ni, odob-axloq doirasidagi sukut 33 %ni, ijtimoiy holat doirasidagi sukut 10 %ni va tabiiy holat doirasidagi sukut esa 5 %ni tashkil etishi ma’lum bo‘ldi (Qarang: 2.1-rasm):



**“2.1-rasm.” Kommunikativ sukutning yuzaga kelish sabablari  
(% hisobida)**

Dissertatsiyaning uchinchi bobi “**Sukut saqlashning gender va yosh jihatidan farqlanishi**” deb nomlanib, uchta bo‘limdan iborat. Bobning birinchi bo‘limi “*Diskursda ayollar sukut saqlashining badiiy ifodasi*” deb nomlanadi. Nutqiy muloqotda sukut saqlashning gender xoslanishini kuzatamiz. Nutqdagi sukut – ko‘rinmas qobiqdagi achchiq dori. Nutqdagi sukut – xushmuomalalik bilan gapirishga doxil vosita. Sukut yordamida, bir tomondan, suhbatdoshimizga nisbatan xushmuomalalikni namoyon etamiz va u uchun yoqimsiz daqiqalarni bir qadar bartaraf qilamiz. Boshqa tomondan, sukut har qanday savolga javob vazifasini o‘tay oladi. Badiiy asarlarda ifodalangan nutqiy muloqot jarayonida xotin-qizlarning sukut saqlashi – 1) hurmat-e‘tibor; 2) andisha, hayo-ibo; 3) o‘pkalanish; 4) o‘zbek onalariga xos mehr-muhabbat, hurmat, mulohazakorlik; 5) erki bo‘g‘ilgan ayol fojiasini ko‘rsatuvchi tasvir vositasi; 6) diskursning mo‘tadilligini ta‘minlash; 7) fikrlar chalkashligini yuzaga chiqarish vositasi; 8) hasadni yuzaga chiqarish vositasi; 9) havasni yuzaga chiqarish vositasi; 10) itoatkorlik, so‘zsiz bo‘ysunish; 11) norozilik, qarshilik; 12) ilojsizlikdan rozi bo‘lish, majburan ko‘nish; 13) sir saqlash; 14) suhbat mavzusini tushunmaslik; 15) siri ochilishidan qo‘rqish; 16) rasmiy odat tusiga kirib qolish kabi qator ma’nolarni yuzaga chiqarish uchun xizmat qiladi.

Nutqiy muloqot jarayonida xotin-qizlarning sukut saqlashi kommunikatsiya ishtirokchilariga qarab farqlanadi.

Masalan,

1) ayollarning o‘zaro suhbat jarayonida nutq ishtirokchilarining sukut saqlashi

- 1.1. Tengdosh xotin-qizlar suhbat jarayonida;
- 1.2. Oilali va tul ayol suhbat jarayonida;
- 1.3. Ayol va qiz suhbat jarayonida;
- 1.4. Qarindosh ayollar suhbat jarayonida;
- 1.5. Qarindosh bo‘lmagan ayollar suhbat jarayonida;
- 1.6. Ona va qiz suhbat jarayonida;
- 1.7. Tanish xotin-qizlar suhbat jarayonida;
- 1.8. Notanish xotin-qizlar suhbat jarayonida;
- 1.9. Qalin dugonalar suhbat jarayonida;
- 1.10. «Dugonalar» suhbat jarayonida;
- 1.11. Kelin va qaynona suhbat jarayonida;
- 1.12. Ovsinlar suhbat jarayonida;
- 1.13. Kundoshlar suhbat jarayonida;
- 1.14. Qo‘shnilar suhbat jarayonida va h.

2) ayollarning erkak kishi bilan suhbat jarayonida sukut saqlashi

- 1.1. Er-xotin suhbat jarayonida;
- 1.2. Kelin va qaynola suhbat jarayonida;
- 1.3. Ayol va qo‘shni erkak suhbat jarayonida;
- 1.4. Ayol va boshliq suhbat jarayonida;
- 1.5. Ayol va kasbdoshi suhbat jarayonida;
- 1.6. Ayol va sotuvchi suhbat jarayonida;
- 1.7. Ayol va taksichi suhbat jarayonida;
- 1.8. Ayol va avtobuschi suhbat jarayonida;
- 1.9. Ayol va tanish erkak suhbat jarayonida;
- 1.10. Ayol va notanish erkak suhbat jarayonida;
- 1.11. Ona va o‘g‘il suhbat jarayonida va h.

Ba‘zan ayol kommunikant uchun mushkul savollarning javobi ham sukut hisoblanadi. Zero, nutq rang-baranglikka ega hodisadir. Xulosa shuki, nutqiy muloqot jarayonida ayollarning sukut saqlashi ijobiy fazilat, rozilik alomati bo‘lishi ham; norozilik, isyon yoki qarshilik belgisi bo‘lishi ham; neytral holat yoki hech vaqo bo‘lmasligi ham mumkin.

*“Diskursda erkaklar sukut saqlashining badiiy ifodasi”* deb nomlangan ikkinchi bo‘limda erkaklarning nutqiy muloqot jarayonida sukut saqlashi isyon, noqulaylik, o‘z-o‘zini sarhisob etish, o‘zini (ba‘zan suhbatdoshini) himoyalash, “indamasdan indash”, gapirish befoydaligini his etish, mayda garlardan ustun turish kabi qator ma’nolarni yuzaga chiqarishi badiiy asarlardan olingan misollar asosida dalillangan. Zero, nutqiy muloqot jarayonida suhbatdoshning o‘rinli va o‘z vaqtida sukut saqlashi – yuzlab savollarga beriladigan aqlli javob; suhbatdosh qalbini asrash; ba’zida na haqiqat va na yolg‘onni yoqlovchi betaraflik; kuchli insonlarning insoniy fazilati; noqulay vaziyatlarni yumshatuvchi omil; insonning o‘z qalbini timalishdan saqlovchi vosita kabi mazmuni ham yuzaga chiqaradi.

Bobning *“Turli yoshdagi kishilar sukuti bilan bog‘liq muomalaviy ma’nomalar”* deb nomlangan uchinchi bo‘limida turli yoshdagi kishilar sukuti bilan bog‘liq



muomalaviy ma'nolarni bolalar, yoshlar, o'rta yoshlilar va keksalar nutqi bilan aloqador to'rt guruhga bo'lingan. Jumladan,

bolalar nutqida sukut saqlash ko'proq kattalarning dakki, dashnom berishlaridan cho'chish, hadiksirash, qo'rqish; notanish suhbatdoshdan begonasirash, tortinish; ba'zan ayb ish qilib qo'yganda, kattalar uning ishonchini paymol qilganda "o'z qobig'iga o'ralib olish" holatlarini;

yoshlarning nutqiy muloqot jarayonida sukut saqlashi ulardagi his-hayajon, entikish; notanish tuyg'ularga duch kelish; savollarga javob topolmaslik; birinchi muhabbat armonlari; ayriliq, hijron azobi; uyatchanlik, ibo, andisha oqibatida dilidagini tiliga chiqarolmaslik; odob-axloq doirasida jim turish; sirlarini yashirish; surbetlarcha jim turish kabi qator muomalaviy ma'nolarni;

o'rta yoshlilarning sukuti dunyo sirlarini anglashga intilish; mulohazakorlik, suhbatdosh fikrini mushohada etish; xavotir, qo'rquv; umidsizlik, ruhiy tushkunlik; noilojlik; cheksiz armon; suhbatdoshni (ba'zan o'zini) qalb jarohatlaridan asrash; suhbat mavzusidan qochish yoki uni tushunmaslik; sir saqlash kabi turli-tuman muomalaviy munosabatlarni;

keksa yoshlilarning nutqiy muloqot jarayonida sukut saqlashida nuroniylik; hayot tajribalariga tayangan holda mulohazakorlik; cheksiz armon; g'azabni bosish; qattiq gapirib qo'yib yaqinini yo'qotib qo'yishdan qochish kabi ko'plab ma'nolarni yuzaga chiqaradi.

Demak, nutqiy muloqot jarayonida sukut nafaqat tilning o'ziga xos belgilar tizimini kompensatsiyalaydi, balki muayyan jamiyatdagi odamlarning kommunikativ xatti-harakatlari qoidalari tizimiga daxl qiladi va insonning yosh xususiyatlari bilan ham bog'lanadi. Shuningdek, nutqiy muloqot jarayonida ayol va erkaklarning, bolalar, yoshlar, o'rta yoshlilar va keksalarning sukut saqlashi umumiy tarzda ijobiy fazilat, rozilik alomati bo'lishi ham; norozilik, isyon yoki qarshilik belgisi bo'lishi ham; neytral holat yoki hech qanday mazmun ifodalamasligi ham mumkin.

Dissertatsiyaning to'rtinchi bobi "**Sukut saqlashning lingvomadaniy va lingvoma'naviy xususiyatlari**" deb nomlanib, uch bo'limdan tashkil topgan. Bobning birinchi bo'limi "*Diskursda sukut ifodalagan informatsion qiymat*" deb nomlanadi. Pragmatik omillar va nutqiy sukutning o'zaro ta'siri, albatta, o'zbek muloqot madaniyati, muloqot xulqi, muloqot odobi, milliy mentaliteti bilan uzviy bog'liq. Fikmi so'z bilan ifodalash no'rin, noqulay yoki nojoiz bo'lgan joyda "sukut so'zlaydi" va bu o'zbekona muloqot madaniyatidan dalolat beradi. Zero, diskursda sukut saqlashdan foydalanish sukut saqlovchining ma'lum maqsadini ifoda etishga xizmat qiladi.

Nutqiy muloqotda sukut ifodalagan informatsion qiymat, Grays aytganidek, «kam kuch sarflab, ko'p natijaga erishish, ya'ni ma'lum qilinayotgan axborot talab darajasida bo'lishi va ortiqcha ma'lumot bermaslik orqali muloqot samaradorligini belgilash» bilan aloqador. Jumladan, nutqiy muloqotda sukut ifodalagan informatsion qiymat quyidagilarga teng bo'ladi: a) johillar davrasida sukut inqilobga teng; b) og'ir vaziyatlarda sukut saqlab vaziyatdan chiqish – mahorat; d) sukut ba'zan oqilning javobi, johilning niqobi bo'ladi; e) gapirgan gapingga– qarolsan, gapirmaganingga – qirolsan; f) so'zning qadriga yetsang, so'zlamaslik haqida o'ylay boshlaysan; g) birgina sukut minglarcha ko'ngilsizliklarning oldini

olishi mumkin; h) sukut – murosas yo‘llaridan eng afzali. Shuningdek, eng shafqatsizi ham; i) sukut bilan jazolanish – eng og‘riqli jazo; j) sukut – nodonga aqli javob. Ba‘zan u nodonlik belgisining o‘zi bo‘lishi ham mumkin va h. (Qarang: 4.1-rasm):

<b>Johillar davrasida sukut inqilobga teng</b>	<b>Og‘ir vaziyatlarda sukut saqlab vaziyatdan chiqish – mahorat</b>	<b>Sukut ba‘zan oqilning javobi, johilning niqobi bo‘ladi</b>
<b>Gapirgan gapingga - qarolsan, gapirmaganingga - qiolsan</b>	<b>So‘zning qadriga yesang, so‘zlamaslik haqida o‘ylay boshlaysan</b>	<b>Birgina sukut minglarcha ko‘ngilsizliklarning oldini olishi mumkin</b>
<b>Sukut – murosas yo‘llaridan eng afzali. Shuningdek, eng shafqatsizi ham</b>	<b>Sukut bilan jazolanish – eng og‘riqli jazo</b>	<b>Sukut – nodonga aqli javob. Ba‘zan u nodonlik belgisining o‘zi bo‘lishi ham mumkin</b>

#### **“4.1-rasm.” Nutqiy muloqotda sukut ifodalagan informatsion qiymat**

Nutqiy muloqot lisoniy imkoniyatlarning muayyan moddiy shaklda voqelanishidan iborat shunchaki jarayon natijasi emas. U o‘zining murakkabligi, verbal va noverbal; etnografik, milliy, etik, estetik, psixologik, ijtimoiy kabi tarkibiy qismlarning o‘zaro uyg‘unlashuvidan iborat bo‘lgan situativ pragmatik butunlikdir. Pragmatik sukut esa shu butunlikning so‘zlashuvchilar orasidagi munosabatni, ya‘ni murakkab va yoqimsiz tuyg‘ularga olib keladigan holatlarni tartibga solishga imkon beradigan moslashuvchan mexanizmidir.

Bobning ikkinchi bo‘limi *“Diskursda sukut – semantik assotsiatsiyalar manbasi”* deb nomlanadi. Assotsiativlik deganda muayyan birlikning inson lisoniy zaxirasidagi boshqa birliklarni eslatishi, o‘zaro bog‘lanishli tafakkur hosilalarining markaziy tushuncha bilan maydon hosil qilishi tushuniladi. D.Lutfullayeva, assotsiativ maydon tushunchasini izohlaganda, mazkur maydonga o‘zaro semantik bo‘langan birliklar bilan birga, semantik jihatdan bog‘lanmagan, til egalari ruhiyati, duny qarashi, qiziqishlari, olam haqidagi bilimlari bilan bog‘liq holda xotirasida tiklangan birliklar ham birlashishini aytib o‘tadi.

Nutqiy muloqotdagi sukut semantikasi keng qamrovi, kontseptual jihatdan xilma-xilligi, assotsiativ maydon hosil qilishi, kognitiv bilim, pragmatik ma‘no va psixolingvistik yondashuvni aks ettirishi bilan ajralib turadi. Sukut semantikasini tadqiq qilish olamning lisoniy manzarasini yoritishda, lisoning mental xususiyatlari, tushunchalarni anglashning kognitiv asoslarini tahlil qilishda, leksema semantikasidagi tarixiy lingvistik jarayonlarni izohlashda ham ahamiyatli.

Nutqiy muloqotda sukut ijobiy, salbiy yoki neytral xarakterdagi semantik

assotsiatsiyalar manbayi bo'lib xizmat qiladi. Badiiy asarlardan keltirilgan misollarda Razzoq so'fining sukuti uning salbiy qusurlarini assotsatsiyalasa, nutqiy muloqotda mirzo Anvarning sukuti uning insoniy fazilatlari, ijobiy xarakter-xususiyatlari bilan aloqador birliklarni yodimizga tushiradi. Ba'zan ijobiy va salbiy jihatlar aralash holatda assotsatsiyalashishi ham mumkin. Shuningdek, nutqiy muloqotda semantik assotsiatsiyalar manbayi bo'lgan sukut stereotip, individual yoki gender assotsiativlikka asoslanishi mumkin.

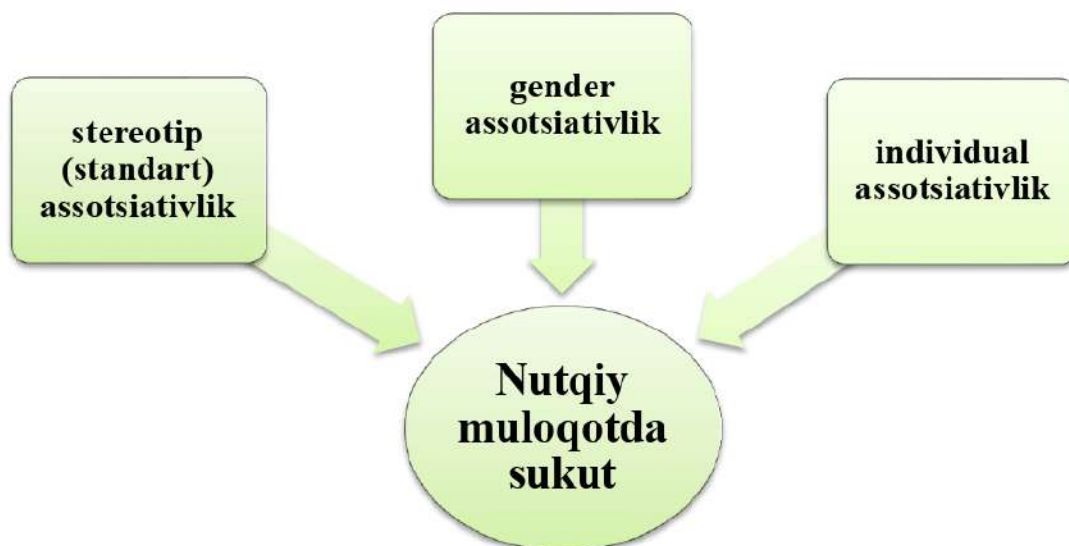
Stereotip (standart) assotsiativlikda nutqiy muloqotdagi sukut o'quvchi (kitobxon) yodiga odatiy birliklarni tushiradi, ya'ni ularning tafakkurida standart birliklar jonlanadi. Masalan,

ijobiy xarakterli personajlar (A.Qodiriyning "O'tkan kunlar"ida Otabek – oliyjanob (haqiqiy o'zbek yigitining tipik vakili); "Mehrobdan chayon"da Anvar – mard va halol; O.Yoqubovning "Ulug'bek xazinasi"da Aliqushchi – haqiqiy shogird (insoniy fazilatlar egasi); T.Malikning "Shaytanat" asarida Jalil – dangal va haqiqatgo'y va h.);

salbiy xarakterli personajlar (A.Qodiriyning "O'tkan kunlar"ida Homid – xotinboz; "Mehrobdan chayon"da Abdurahmon – munofiq; O.Yoqubovning "Ulug'bek xazinasi"da Abdullatif – padarkush; T.Malikning "Shaytanat" asarida Hosilboyvachcha – maraz va nomard; Cho'lponning "Kecha va kunduz" asarida Razzoq so'fi – manqurt va b.).

Individual assotsiativlikda nutqiy muloqotdagi sukut o'quvchi(kitobxon)ning diniy, dunyoviy qarashlari, hayotiy tajribalari, o'z falsafasi asosida yuzaga kelgan birliklarni yodiga tushiradi. Masalan, Otabek ("O'tkan kunlar") – chuqur zakovat egasi; Miryoqub ("Kecha va kunduz") – iste'dodi to'g'ri yo'lga solinmagan zakovat egasi; Asadbek ("Shaytanat") – jamiyatdan o'ch olishning noto'g'i yo'lini tanlagan kuchli shaxs; Zaynab ("O'tkan kunlar") – sevgi ko'zini ko'r qilgan ayol; Qurvonbibi ("Kecha va kunduz"), Manzura ("Shaytanat") – erini xudo bilgan o'zbek ayollarining tipik vakillari va h.

Gender assotsiativlikda erkak va ayolning diskursda sukut saqlashidagi o'xshash hamda farqli jihatlar nazarda tutiladi. Masalan, noz-firoq ma'nosidagi sukut, odatda, ayol kommunikantga xos bo'lsa, nutqiy muloqotda ayollarga nisbatan (garchi ular nohaq bo'lsalar-da) madaniyat nuqtayi nazaridan sukut saqlash, ko'pincha, erkak kommunikantlarga tegishli. Buni quyidagi chizma orqali ifodalash mumkin (Qarang: 4.2-rasm):



**“4.2-rasm.” Nutqiy muloqotda sukut – stereotip, individual, gender assotsiatsiyalar manbayi**

Nutqiy muloqot jarayonida kommunikantlar(yo adresat, yo adresant, baʼzan har ikkalovi)ning sukut saqlashi orqali muayyan voqelikning inson tafakkurida aks etishi, lisonga koʻchishi, baʼzan ichki nutqqa chiqishi oʻziga xos murakkab jarayon boʻlib, bu nutqda lisoniy birliklarning nolisoniy vosita bilan almashinuvi evaziga roʻy beradi va oʻziga xos assotsiativlikni yuzaga keltiradi. Demak, nutqiy muloqotda sukut ham ongda assotsiativ bogʻlanishlarning paydo boʻlishiga yordam beradi va oʻziga xos badiiy-estetik qimmat kasb etadi.

Bobning uchinchi boʻlimi “*Sukut lingvomaʼnaviy birlik sifatida*” deb nomlanadi. Lingvomaʼnaviyat milliy oʻzlikning tilda aks etishidir. Badiiy asarlarda sukut lingvomaʼnaviyatning tarkibiy qismi sifatida namoyon boʻladi. Masalan,

*Bir suhbat chogʻida Hazrat Paygʻambar*

*Oʻrtaga tashladi savol nogahon.*

*Aytdilar: – Zarurat tugʻilsa magar*

*Kimni atardingiz asl pahlavon?*

*Sahobalar dedi: – Har kim doimo*

*Chekiga tushganni kelgandir olib.*

*Kurash maydoniga chiqqanda ammo,*

*Pahlavon sanalgay kim boʻlsa gʻolib.*

*Rasululloh dedi: – Koʻhnadir jahon,*

*Turfa xil kuch-qudrat bordir odamda.*

*Lekin oʻz jahlini yengolgan inson*

*Haqiqiy pahlavon erur olamda. (A.Oripov sheʼri)*

Abdulla Oripovning “Pahlavon” sheʼrida “oʻz jahlini yengolgan inson” deyilganda ham jahli, gʻazabi chiqqanda tiliga erk bermasdan, sukut saqlay olgan kishi nazarda tutiladi va bu paygʻambarimiz Muhammad allayhi vassallamning “Qachonki jahling chiqsa, sukut saqla” degan hadislarining sheʼriy ifodasi hisoblanadi. Oʻzbek xalqida: “Jahl kelganda aql ketar” degan maqol bor. Insonning tabiatida shunday narsa bor: jahli chiqqanda hamma narsani unutib, tilining,

mushtining jilovini qo‘yib yuborishi hech gapmas. Bunday paytlarda jaholatning qo‘li baland kelib, ko‘ngilsizliklar ro‘y berishi, bundan ko‘pchilik aziyat chekishi tayin. Demak, aksariyat ko‘ngilsizliklarning oldini oluvchi vosita – nutqiy muloqot jarayonida sukut saqlamoq hisoblanadi.

Shu o‘rinda sukut lingvoma‘naviyatning o‘zbekona bosiqlikni, sipolik va jahlni jilovlab olishni ifodalovchi bo‘lagi sifatida namoyon bo‘ladi.

Misol. Anchagina so‘zsiz o‘lturgandan so‘ng hoji muloyimona so‘z ochdi.

– O‘glim, hali san eshitdingmi, yo‘qmi, haytovur biz saning ustingdan bir ish qilib qo‘ydiq...

Otabek ma‘lumki, ularning “qilib qo‘yg‘an yoki qilmoqchi bo‘lg‘an ishlarini” albatta bilar edi.

Shundog‘am bo‘lsa bilmaganga solindi:

– Aqllik kishilarning o‘gullari ustidan qilgan ishlari albatta noma‘qul bo‘lmas,– dedi.

Hoji o‘glining bu javobidan yerga qaradi va nima deb davom qilishni bilmay qoldi. Istehzo aralash xotiniga qarab oldi. Yana oraga jimjitlik kirdi. Bu so‘zsizlik ma‘nosiga O‘zbek oyim tushuna olmagan edi. (A.Qodiriy. O‘tkan kunlar, 134-b.)

Yusufbek hojining sukutida o‘zbek mentalitetiga xos quyidagi lingvoma‘naviy xususiyatlar yuzaga chiqadi:

1) ota va o‘g‘il munosabatida o‘ta ehtiyotkorlik va xushmuomalalik: Bilamizki, o‘zbek milliy madaniyatida aqlli otalar o‘g‘il farzandlari tarbiyasi bilan o‘zlari, qiz farzandlari tarbiyasi bilan esa ahli ayollari shug‘ullanishgan. Otalar o‘g‘il farzandlariga oila, sulolalarining davomchisi, ertangi kunlarining egasi sifatida qarashgan. O‘g‘illarining o‘qimishli, hunarli, odobli bo‘lishi, biror kasb-hunar bilan shug‘ullanishi uchun sa‘y-harakat qilishgan. Tabiiyki, ota va o‘g‘il munosabatida xushyorlikni qo‘ldan bermaslikka, farzandlarining qarorlarini hurmat qilishga, qo‘llab-quvvatlashga harakat qilishgan. Agarda farzandlarining qarorlarida «kemtik»lik yoki og‘ishish holatlarini sezishsa, buni ularga ehtiyotkorlik bilan tushuntirishga harakat qilishgan.

Keltirilgan parchada ota kommunikant(Yusufbek hoji)ning implitsit (“bir ish qilib qo‘ydiq...”; “Hoji o‘glining bu javobidan yerga qaradi va nima deb davom qilishni bilmay qoldi. Istehzo aralash xotiniga qarab oldi. Yana oraga jimjitlik kirdi.”) holatda sukut saqlashida ham “O‘g‘limizning ustida uning o‘zi bilan bemaslahat bunday ish qilishga, aslida, haqsizimiz” degan lingvoma‘naviy xususiyatlarni ifodalovchi istihola bor;

2) oila xotirjamligini saqlashga harakat qilish: Asar personajlaridan biri O‘zbek oyim – o‘z davrida Toshkentning “kovushi ko‘chada qolmagan” old ayollaridan biri. Unda Toshkent ayollarini lol qoldirib to‘y o‘tkazish, chiroyi tillarda doston kelin qilish, kelini uning xizmatida bo‘lishi, nevaralar ko‘rish orzusi bor. (Bunday orzu-havas hozirgi kunda ham aksariyat o‘zbek onalariga xos.) Otabek Marg‘ilondan sevib uylangan. Unda (Homidvoylarga o‘xshab) takror uylanish istagi yo‘q. Shunday sharoitda oila tarozisining porsang toshini tenglashtirish, ya‘ni oila xotirjamligini saqlashga harakat qilish oila boshlig‘i Yusufbek hojining zimmasiga tushmoqda. Yusufbek hojining sukutida, bir tomondan, o‘g‘lining haqligi istiholasi, ikkinchi tomondan esa, xotining

o'g'lidagi onalik haqi, uchinchi tomondan, oilada tinchlik, mo'tadil muhitni saqlash maslagi bor. O'zbek jamiyatida oila muqaddas qo'rg'on ekanligini, uni buzilishdan saqlash hamma narsadan ustun ekanligini bilamiz. Hatto diniy manbalarda: "Bir oila buzilsa, yetti qavat osmon larzaga keladi" degan hikmat keltirilgan. Demak, Yusufbek hojining mulohazali sukutida oilada tinchlik, mo'tadil muhitni saqlash maslagi ustun keldi, deyish mumkin.

Jaloliddin Rumiylarning hazratlari shunday yozadilar: "Sayoz suvlarni eng yengil shamol ham to'lqinlantira oladi... Chuqur dengizlarni esa faqatgina chuqur (katta) dardlar. Angladimki, chuqur va sir-asrorli bo'lgan har bir narsa sukut saqlaydi. Va yana shuni angladimki, sukut saqlagan har bir narsa chuqur va haybatlidir". Demak, nutqiy muloqot chog'ida ham o'rinli saqlangan sukut chuqur ma'noga ega, verbal nutqqa teng, ba'zan undan-da ta'sirchanroq nutqiy vositadir.

Xalqimiz hamisha ma'noli sukutni ma'nosiz gap-so'zlardan afzal deb hisoblaydi va suhbat chog'ida "munosib javobing bo'lmasa, sukut oltinga tengligini unutma" deb o'git beradi. Kishi hayotda ham chiroyli gapirib amali gapiga teng kelmaydigan kishilarga emas, aksincha, jim turib go'zal ishlar qiladigan insonlarga ergashadi. Aslida, nutqiy muloqot jarayonida sukut uchun sarflangan kuch, odatda, gapirishga sarflanagan energiyadan ko'ra ikki barobar ko'proq bo'ladi va aqli tetik, farosati baland, ma'nan kuchli kishilargina kerakli o'rinda sukut saqlashni uddalaydilarki, bu – professor Baxtiyor Mengliyev ta'kidlaganidek: "til bag'ridagi ma'naviyat"dir. O'tkir Hoshimov "Daftar hoshiyasidagi bitiklar"ida shunday yozadi: "O'zining donoligini ko'rsatish uchun gapiradigan odamdan o'zining nodonligini yashirish uchun sukut saqlaydigan odam aqlliyoqdir". Shuningdek, o'zbek lingvoma'naviyati kishilarning yutuqqa erishgan paytda jim turishini ishonch; g'azab paytidagi sukutini jasorat, donolik; ish paytida jim turishini ijodga mashg'ullik; nasihat paytidagi sukutni odoblilik; mahzunlik, musibat paytida jim turishni sabrlilik, aql belgisi deb hisoblaydi.

Demak, til ma'naviyatning ifodalovchi, saqlovchi, boyituvchi va uzatuvchi vositasi bo'lgani kabi uning noverbal vositalari, jumladan, nutqiy muloqotda goh eksplitsit, goh implitsit tarzda qo'llaniladigan sukut ham asosiy lingvoma'naviy birliklardan biridir.

## XULOSA

1. Nutqiy muloqot jarayoni lisoniy verbal va noverbal vositalarning hamkorlikda (birgalikda) ishlatilishini taqozo etadiki, bunda so'zsiz muloqotning bir ko'rinishi sifatida baholanishi lozim bo'lgan sukutning ham muhim o'rni mavjud. Sukut o'ziga xos oniylik (situativlik), muayyan kommunikantlar, zamon va makon, shart-sharoit, maqsad/sabab va oqibat bilan uzviy bog'langan o'ta qisqa bir zamonda sodir bo'ladigan pragmatik tizim hisoblanmish nutqiy muloqotning asosiy tarkiblaridan biridir.

2. Sukut serqirra hodisa bo'lganligi uchun ham qadimdan falsafa, ilohiyot, madaniyatshunoslik, ma'naviyatshunoslik, psixologiya, semiotika, tilshunoslik kabi sohalarda o'ziga xos tarzda o'rganilgan bo'lsa, hozirda o'zaro integratsiyaga asoslangan lingvofilosofiya, lingvoetnografiya, lingvopsixologiya, lingvokulturo-

logiya, lingvoma'naviyatshunoslik, shuningdek, amaliy tilshunoslik fanlarining tadqiq obyektiga aylangan.

3. Falsafa XIX asr oxiri XX asr boshlaridayoq sukut – nutq madaniyatining unsuri, u nafaqat nutq madaniyati, balki umuminsoniy madaniyat bilan bog'liq bo'lgan jihat, undan unumli va o'rinli foydalanishni har bir kishi bilishi hamda hisobga olishi kerakligi; sukut va undan foydalanish zamon, makon, millat yoki mavqe tanlamasligi hamisha ham e'tiborga olinavermasligi; aslida, sukut so'z o'rnida ishlatilishi va so'zda ifodalanishi mumkin bo'lgan mantiqni yuzaga chiqara olishi; sukut so'zdan kam paradoksal emasligini aniqladi.

4. Islom dinida sukut hodisasiga alohida e'tibor qaratilgan. Musulmonlarning mo'minligi, oqilligi belgilaridan biri sukut bo'lib, buning asl ildizlari Qur'oni Karim hamda hadislarga borib taqaladi. Qur'oni Karimda alloh taolo bandalarini ko'proq sukut saqlashga buyuradi, sukut hodisasini nutqiy muloqot jarayonida ham, ba'zan undan tashqarida ham mo'min kishining fazilati sifatida targ'ib etadi. Zero, Qur'oni Karimdagi o'ndan ortiq oyatlar suhbat chog'ida sukut saqlashning ijobiy jihatlari bilan bog'liq.

Xristian dinida sukut hodisasi – “xudoning sirlarini inson tilida aytib bo'lmaslik” tushunchasi bilan aloqador birlik; monastir hayotida, isixazm an'anasi(o'zini xudo bilan bir yo'lda deb hisoblash, qilgan gunohlari uchun tinimsiz ko'z yoshi to'kish, shu yo'l bilan “qalbini tozalash”)ga ko'ra, yaratganga tavba qilish holati kabilar bilan bog'lanadi. Deyarli dunyo dinlarining barchasida xudoga tez va to'g'ridan to'g'ri yaqinlashishning asosiy vositasi sukut deb qaraladi.

5. Jahon tilshunosligida sukut hodisasiga nutqiy muloqotning tarkibiy qismi sifatida qarash amaliy tilshunoslik – lingvopersonologiyaning (XIX asrning 20-yillarida G'arbiy Yevropa hamda Rossiyada) shakllanishi va rivojlanishi bilan bog'liq. Antroposentrik paradigma asosida til va nutqni “so'zlayotgan kishi” nutqi orqali “tilga xoslik”, “nutqqa daxldorlik” nuqtayi nazaridan o'rganish o'zbek tilshunosligida nisbatan yangi yo'nalish sifatida jadal rivojlanmoqda. O'zbek amaliy tilshunosligida nutqiy muloqot va uning tarkibiy qismlari; nutqiy muloqot jarayonida verbal va noverbal birliklarning o'zaro uyg'unlashuvi masalalari tadqiqiga endi kirishildi.

6. Nutqiy muloqot jarayonida noverbal vositalar (jumladan, paralingvistik vositalar, simvollar, turli jestlar, ohang, sukut) verballikka asoslangan nutqni to'ldirish uchun ishlatiladi va, o'rni kelganda, ularni kompensatsiya qiladi. Shu yondashuvda sukut fenomeni nutqiy muloqot jarayonida ba'zan so'z bilan ifodalash noo'rin yoki imkonsiz bo'lgan so'zni, mantiq yoki fikrni (suhbatdoshga) lisoniy vositalardan ko'ra aniqroq, ta'sirchanroq va boshqa mulohazaga o'rin qoldirmaydigan darajada yetkazadi.

7. Sukutni nutqiy muloqot jarayonida o'ziga xos pragmatik qiymatga ega lingvomadaniy va lingvomilliy xususiyatlarni ifoda etuvchi vosita sifatida umumiy mazmun-mohiyatiga ko'ra ijobiy ma'noli sukut; salbiy ma'noli sukut va neytral ma'noli sukut kabi turlarga bo'lish mumkin. Zero, sukut va so'zlash o'rtasida dialektik bog'liqlik mavjud. Lingvistik belgilar biror narsaga ishora qiladi, yetishmayotgan narsani almashtiradi, lekin belgilarning o'zini ham almashtirish

mumkin.

8. Nutqiy muloqot jarayonida soʻzlar ortiqcha boʻlganda, albatta, sukut “soʻzlaydi”. Zero, sukut va ichki nutq oʻrtasidagi yaqin aloqani inkor etib boʻlmaydiki, bunda sukut fenomeni ichki va tashqi nutqning harakat birligi sifatida situativ xarakterli murakkab hodisa sifatida namoyon boʻladi. Shuningdek, toʻxtash, jim turish, indamaslik, mutlaqo gapirmaslik kabilarga sukutning gradual xususiyatga ega turlari sifatida qaralishi zarur.

9. Diskursda nutqiy vaziyat taqozosiga koʻra (masalan, aytilmoqchi boʻlgan fikr, tushuncha, soʻroq, javob, munosabat va h.larni lingvistik belgilar bilan ifodalash noqulay, nooʻrin yoki besamar boʻlganda) verballik noverballik bilan almashadi. Odatda, sukut bunday holatlarda lingvistik vositalarni kompensatsiyalovchi nol shaklli belgilar belgisiga aylanadi.

10. Nutqiy muloqotda sukut ifodalagan maʼno, muayyan axborot lisoniy belgilar orqali bevosita ifodalansa, bu kommunikativ sukutning *eksplitsit* ifodalanishi sanaladi. Agar sukut ifodalagan maʼno leksik va grammatik belgilari orqali uzual ifodalanmasa, uning oʻquvchi (tinglovchi) tomonidan mustaqil idrok etilishi koʻzda tutilsa, bu kommunikativ sukut maʼnosining *implitsit* ifodalanishi hisoblanadi. Oʻzbeklar nutqida sukut saqlashning implitsitlik holati, odatda, millatga xos qarashlar, qadriyatlar, anʼanalar bilan qorishiq tarzda maʼno ifodalaydi.

11. Nutqiy muloqot jarayonida ayol va erkaklarning, bolalar, yoshlar, oʻrta yoshlilar va keksalarning sukut saqlashi umumiy tarzda ijobiy fazilat, rozilik alomati boʻlishi ham; norozilik, isyon yoki qarshilik belgisi boʻlishi ham; neytral holat yoki hech qanday mazmun ifodalamasligi ham mumkin. Demak, nutqiy muloqot jarayonida sukut nafaqat tilning oʻziga xos belgilar tizimini kompensatsiyalaydi, balki muayyan jamiyatdagi odamlarning kommunikativ xatti-harakatlari qoidalari tizimiga daxl qiladi va insonning yosh xususiyatlari bilan ham bogʻlanadi.

12. Nutqiy muloqotdagi sukut semantikasi keng qamrovli, kontseptual asosiga koʻra xilma-xil, pragmatik hamda psixolingvistik jihatdan oʻziga xos assotsiativ maydon hosil qiladi. Pragmatik sukut fenomeniga olamning lisoniy manzarasini yoritishda, lisonning mental xususiyatlari, tushunchalarni anglashning kognitiv asoslarini tahlil qilishda, leksema semantikasidagi tarixiy lingvistik jarayonlarni izohlashda muhim ahamiyat kasb etuvchi oʻzbek lingvomaʼnaviyatining ajralmas qismi sifatida qarash zarur.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 03/04.06.2021 Fil.72.09  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ БУХАРСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЮЛДАШЕВА ДИЛОРОМ НИГМАТОВНА**

**МОЛЧАНИЕ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ДИСКУРСА  
(НА ОСНОВЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ)**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА (DSc)  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

**Бухара – 2024**

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована под номером №B2019.4DSc/Fil191 в Высшей Аттестационной комиссии

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-странице Бухарского государственного университета [www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz) и на Информационном образовательном портале –ZiyoNet ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net))

Научный консультант	Абузалова Мехринисо Кадировна доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты	Жураева Бибиш Мухсиновна доктор филологических наук (DSc), доцент Пардаев Азамат Бахронович доктор филологических наук, профессор Раупова Лайло Рахимовна доктор филологических наук (DSc), профессор
Ведущая организация	Каршинский государственный университет

Защита диссертации состоится — 16 мая 2024 года в — 14<sup>00</sup> часов — на заседании Научного совета DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 по присуждению научных степеней при Бухарском государственном университете, (Адрес: 200118, город Бухара, ул.Мухаммад Икбол, 11. Тел: (+99865221-29-14, факс (+99865221-29-14; e-mail: [buxdu\\_rektor@buxdu.uz](mailto:buxdu_rektor@buxdu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирована под номером ). (Адрес: 200118, город Бухара, ул.Мухаммад Икбол, 11. Тел: (+99865221-29-14).

Автореферат диссертации разослан — 2 мая 2024 года  
(Протокол реестра рассылки № 1 2 от — мая 2024 года).



Ё.С.Саидов  
И.о. председателя Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

А.Р.Ахмедов  
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, кандидат филологических наук, доцент

А.А. Хайдаров  
И.о. председателя Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, кандидат филологических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировой лингвистике доказано, что выражение мышления посредством языка и их вербальное проявление являются факторами, способствующими развитию человеческой цивилизации. Изучение дискурса и его единиц, в том числе исследование темы молчания, рассматриваемых в рамках таких направлений, как прагмалингвистика, социалингвистика, психолингвистика, лингвокультурология, служат углублению понимания своеобразных аспектов речевых вопросов. Политические, экономические и культурные коммуникации являются основной в развитии государств, основу которых составляют языковые единицы речевого акта, индивидуальные для каждого народа, их изучение в дискурсе, а также сравнительное и контрастивное изучение молчания как коммуникативного акта позволяет его рассмотрение в лингвопрагматике.

В нашей стране факторы, связанные с феноменом глобализма, поставили на повестку дня серьезный подход к вопросу государственного языка. Ведь «в период нынешней глобализации естественно каждый народ, каждое независимое государство будут уделять приоритетное внимание вопросу обеспечения своих национальных интересов, и в этой связи, прежде всего, сохранению и развитию своей культуры, древних ценностей и чистоте родного языка»<sup>8</sup>.

Известно, что в языкознании для выражения одного события в языковой системе существует несколько единиц, и естественно, что эти единицы по некоторым признакам отличаются друг от друга. Тот факт, что такие явления, как молчания и тон, которые необходимо оценивать как компонент дискурса, до сих пор не стали объектом специального монографического исследования, определяет актуальность и необходимость выбранной темы.

Также научные результаты настоящей диссертации в определенной степени служат реализации задач, указанных в Указах Президента Республики Узбекистан №УП-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, № УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного», от 21 октября 2019 года, № УП-6097 «Об утверждении концепции развития науки до 2030 года» от 29 октября 2020 года, Постановлении №ПП-4479 «О широком праздновании тридцатой годовщины принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке» от 4 октября 2019 года, Постановлений № 989 Кабинета Министров «Об утверждении положения об Департаменте по развитию государственного языка», от 12 декабря 2019 года, № 40 «О мерах по организации деятельности Терминологической комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан» от 29 января 2020 года и других нормативно-правовых документах относительно данной сферы деятельности.

<sup>8</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева Олий Мажлису 22 декабря 2020 года // Народное слово, 23 декабря 2020 года. – № 258 (6952).

**Соответствие диссертационного исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики I. «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства».

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>9</sup>.**

Научные исследования, посвященные теоретическим и практическим вопросам невербальных средств языка в лингвокогнитологии проводятся в таких ведущих научных центрах и в высших учебных заведениях мира как London University, Oxford University, (Англия), Northern Arizona University, California State University, Princeton University, Columbia University, California University, Indiana University (Америка), Göttingen Universität, Berlin Universität, Humboldt Universität, Goethe Universität (Германия), Tokio University (Япония), the University of Sorbonne (Франция), Universitat de Valencia (Испания), University of Zurich (Швейцария), Московский государственный университет, Витебский государственный университет (Беларусь); Харьковский государственный педагогический университет (Украина), Bakı Dövlət universiteti (Азербайджан), а также в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Бухарском государственном университете, Институте узбекского языка, литературы и фольклора АН Республики Узбекистан (Узбекистан).

В мировой лингвистике возникновение необходимости использования невербальных средств в процессе устной речи, их связь с экстралингвистическими факторами, противопоставление или взаимодействие вербальных и невербальных средств в реализации прагматической цели, лингво-поэтические возможности молчания, участие молчания в создании художественных приемов, использование молчания в дискурсе. В результате исследования уровня творчества, художественно-эстетического, концептуального характера были получены следующие научные результаты:

Обосновано, что молчания является универсальным явлением и движущей силой процесса дискурса, результатом, способным заменить любую вербальную единицу в обеспечении общения между собеседниками, явление тишины изучено философски (Cambridge University (Англия); University of Zurich (Швейцария)); в процессе речевого общения изучаются значения, выражающие молчание и значение тишины, и их прагматические,

---

<sup>9</sup> Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации был осуществлён на основе источников [www.lingvolive.com/ru](http://www.lingvolive.com/ru), [www.dictionary.com](http://www.dictionary.com), [www.merriam-webster.com](http://www.merriam-webster.com), <http://elibrary.udsu.ru>, [www.dissertat.com](http://www.dissertat.com), <https://cheloveknauka.com>, [core.ac.uk](http://core.ac.uk), [www.prlib.ru](http://www.prlib.ru), [www.science.org](http://www.science.org), [www.healthline.com](http://www.healthline.com), [www.sciencedaily.com](http://www.sciencedaily.com), [www.pnas.org](http://www.pnas.org), [www.scientificamerican.com](http://www.scientificamerican.com), [www.languageguide.org](http://www.languageguide.org), [www.urbandictionary.com](http://www.urbandictionary.com) Дата обращения: 30.10. 2023. и других источников.

художественно-эстетические особенности (University of Pennsylvania, University of California (США); Boston University, New York University (США); Universitat de Valencia (Испания); освещается, что в речевом общении молчание всегда находится на уровне языкового постоянства, что существуют определенные способы выражения мысли через молчание (Seoul National University (Корея); Sophia University (Япония); обоснованы динамичность и адаптивность тишины в речевой системе по обеспечению удовлетворения потребностей человека, психофизиологические особенности, лингвокультурные, познавательные аспекты использования тишины вместо речевых единиц в процессе речевого общения (University of Tokyo (Япония), Australian National University (Австралия), Oxford University Language Centre (Англия); обоснованы теоретические и практические вопросы соотношения речевых явлений, семантического прогресса с явлением молчания, соответственно выделяется в связи с возникновением и развитием теории информации как положительной характеристики текста (Уральский государственный педагогический университет, Волгоградский социально-педагогический университет, Витебский государственный университет, Беларусь; Московский государственный университет, Институт лингвистических исследований, РФ); анализируются тропы возникающие на основе молчания, синтаксические фигуры (Харьковский государственный педагогический университет, Украина; Бакинский государственный университет, Азербайджан; Казахский национальный университет, Казахстан); исследованы отношение молчания к литературному языку и речи, роль молчания в речевом общении, прагматические, стилистические, отчасти лингвопоэтические особенности, изучены такие вопросы, как возникновение семантико-синтаксического несоответствия явления молчания в предложении (Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Институт узбекского языка, литературы и фольклора АН РУ, Ферганский государственный университет, Бухарский государственный университет).

В мировой лингвистике проводится ряд исследований возникновения молчания, в том числе по следующим направлениям: определение факторов, вызывающих молчание в речевом общении; раскрыть прагматические и лингвопоэтические особенности молчания на примере произведений отдельных авторов; исследование соотношения формы и значения в речевых событиях, происходящих на фоне молчания; исследования проводятся по таким приоритетным направлениям, как изучение особенностей и художественно-эстетических функций феномена молчания, возникающего во всех формах дискурса.

**Степень изученности проблемы.** Интерес к явлению молчания в мировой науке привлек в первую очередь внимание философов. В этом отношении заслуживают внимания труды египетского философа Плотина, константинопольского религиозного философа Григория Паламы, русского религиозного философа Серафима Саровского, французского философа Мишеля Фуко, французского психоаналитика Жака Лакана, французского

философа Жака Деррида и русского философа Михаила Бахтина<sup>10</sup>.

Во второй половине XX века изучением феномена молчания в речевом общении напрямую связаного с разделением речевых актов проводилось на фоне развития теории антропоцентрических парадигм. Внимание к речи личности как единственному способу создания речи в его реальной условности через языковую систему и нормы были рассмотрены в работах В. Виноградова, Л. В. Щербы, Н. Д. Артюновой, Л. П. Крысина, В. Г. Гака, Л. П. Рыжовой, Г. П. Грейс, Дж. Р. Сирл, В. В. Богданова, Д. Франка, Т. Г. Винокура, А. К. Богданова, С. В. Крестенского, О. Ю. Носовой, Т. Р. Копиловой<sup>11</sup> и других.

В узбекском языкознании значение молчания в процессе речи не изучалось теоретически и практически в монографическом масштабе, но среди исследований невербальных средств речевого общения, осуществленных такими учеными как А. Нурмонов, Ш. Искандарова, М. Саидханов, С. Муминов, Ш. Сафаров, Л. Раупова, Г. Тоирова, Г. Сапарбаева, Ф. Каримова, М. Курбанов<sup>12</sup>, частично рассмотрено и явление молчания.

<sup>10</sup> Плотин. Эннеады. Т. 2. – Киев: Уцимм-Пресс: ИСА, 1996. – 236 с.; Плотин. Эннеады. Т. 1. – Киев: Уцимм-Пресс, 1995. – 394 с.; Палама Г. Сто пятьдесят глав. – Москва, 2006. – 224 с.; Саровский С. Как жить? Мудрые советы опытности. – Москва: Благовест, 1998. – 224 с.; Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / Перевод Н. Автономовой и В. Визгина. – Москва: Прогресс, 1977. – 247 с.; Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. – Москва: Гнозис, 1995. – 294 с.; Деррида Ж. Поля философии / пер. с фр. Д.Ю. Кралечкина. – Москва: Академ. Проект, 2012. – 376 с.; Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – Москва: Художест. литература, 1975. и.д.

<sup>11</sup> Виноградов В. Всегда ли система системна? Система и уровни языка. – Москва: Наука, 1969. – С. 249-259.; Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Ленинград: Наука, 1974. – 428 с.; Артюнова Н.Д. Предложение и его смысл. – Москва: Наука, 1976. – 383 с.; Арутюнова Н.Д. Логический анализ языка. Ментальные действия. – Москва: Наука, 1993. – 176 с.; Крысин Л.П. Речевые общение и социальные роли говорящих // Социально-лингвистическое исследование. – Москва: Наука, 1976. – С.42-52.; Гак В.Г. Прагматика, зуус и грамматика речи // Иностраные языки в школе, № 5. – 1982. – С. 11-17.; Рыжова Л.П. Обращение как компонент коммуникативного акта: Автореф. дисс... докт. филол. наука. – Москва: ИРЯ им.А.С.Пушкина, 1982. – С.24.; Грейс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 16. Лингвистическая прагматика. – Москва: Прогресс, 1985. – С. 217-237.; Серль Дж.Р. Косвенные речевые акты // Новое в зарубежной литературе. – Москва: Прогресс, 1986. – Вып. 17. – С. 151-169.; Богданов В.В. Молчание как нулевой речевой знак и его роль в вербальной коммуникации // Языковое общение и его единицы. – Калинин, 1986. – С.12.; Богданов В.В. Функции вербальных и невербальных компонентов в речевом общении // Языковое общение: единицы и регулятивы. – Калинин, 1987. – С.18 – 25.; Франк Д. Семь грехов прагматики: тезисы о теории речевых актов, анализе речевого общения, лингвистике и риторике (В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII Теория речевых актов). – Москва: Прогресс, 1989. – С.363-373. Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. – Москва, 1993. – С.11.; Богданов К.А. Очерки по антропологии молчания. Ношо Тасепс. – СПб.: Рус. христиан, гуман. ин-т, 1998. – 352 с.; Крестинский С.В. Коммуникативно-значимое молчание в структуре языкового общения: Автореф. дисс... канд. филол. наука. – Тверь, 1990. – 26 с.; Носова О. Е. Лингвокультурологический анализ стратегических и тактических ресурсов молчания в структуре коммуникации (на материале современного английского языка): Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Уфа, 2010. – 14 с.; Копылова Т. Р. Молчание как лингвокогнитивная категория: Автореф. дисс... докт. филол. наука. – Ижевск, 2022. – 36 с.

<sup>12</sup> Нурмонов А. Ўзбек тилининг паралингвистик воситалари ҳақида. – Андижон, 1980. – 24 б.; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилд. – Т.: Академнашр, 2012. – 301 б.; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилд. – Т.: Академнашр, 2012. – 318 б.; Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одагининг мулоқот шакллари. НДА. – Самарканд, 1993. – 26 б.; Саидханов М. Новербал воситалар ва уларнинг ўзбек тилида ифодаланиши. НДА. – Т., 1993. – 26 б.; Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-психологик хусусиятлари. Филол. фан. док... дисс. – Т., 2000. – 235 б.; Мўмин Сиддик. Сўзлашиш санъати. – Фарғона: Фарғона, 1997. – 100 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: ЎЗМЭ, 2008. – 285 б.; Раупова Л.Р. Диалогик дискурсдаги полипредикатив бирликларнинг сопиопрагматик тадқиқи: Филол. фан. док... дисс. – Т., 2012. – 53 б.; Тоирова Г. О'zbek nutqiy muloqotida sistemaviylik va informativlik: Filol.fan. bo'yicha falsafa dok... (PhD) diss. – Т., 2017. – 157 б.; Сапарбаева Г. Оғзаки мулоқот акти ва унинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа док... (PhD) дисс. – Урганч, 2020. – 139 б.; Каримова Ф.С. Ўзбек тилидаги диалогик нутқнинг лингвопрагматик хусусиятлари. Филол. фан. бўйича фалсафа док... (PhD) дисс. автореф. – Т., 2021. – 57 б.; Курбанов М.А. Ўзбек, усмонли турк, инглиз ва рус тилларида новербал мулоқоти ифодаловчи воситалар тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док... (PhD) дисс. – Андижон, 2021. – 192 б.

**Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполняется работа.** Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Бухарского государственного университета в рамках научного исследовательского направления по теме “Проблемы изучения языка, отношений личности и общества в узбекском языкознании” (2020-2025 гг.).

**Цель исследования** состоит в том, чтобы в лингвокультурном и лингвокультурном аспекте на основе примеров из произведений искусства обосновать, что молчание является компонентом дискурса.

**Задачи исследования:**

характеристика и классификация работ о том, что в мировом и узбекском языкознании молчание является составной частью дискурса;

с когнитивно-прагматической и психолингвистической точки зрения выразить отношение к понятию молчания;

выразить отношение к вопросу об изучении молчания в философском, лингвистическом и религиозном подходах;

выразить на основе национальных художественных текстов, что молчание является единицей действия внутренней и внешней речи;

интерпретация с точки зрения когнитивной лингвистики значений, выражаемых молчанием адресата и адресанта в различных местах речевого общения;

оценка эксплицитных и имплицитных проявлений молчания и выражение отношения к тому, что молчание-это лингводуховная единица.

**Объектом исследования** является процесс использования молчания в узбекском национальном дискурсе.

**Предметом исследования** являются антропоцентрические характеристики и своеобразие молчания, являющегося компонентом дискурса, исследование на основе национальных художественных текстов смыслов, выражаемых молчанием.

**Методы исследования.** В исследовании использовались методы описания, классификации, компонентного анализа, функционально-семантического, контекстуального и статистического анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

в процессе речевого общения на основе отношения, выраженного посредством невербальных: неязыковых единиц – жестов, мимики, манер собеседника, символов, тона, молчания, а также на основе художественных текстов, сформированных на основе вербальных: языковых единиц – фонемы, морфемы, шаблона раскрыт тот факт, что понятие молчания представляет собой прагматическое средство, возникающее в очень коротком промежутке времени, органически связанное со временем и пространством, условиями, целью/причиной и следствием;

обосновано то, что молчание, являющееся структурной составляющей дискурса, является не только компонентом живого общения, но и речевым компонентом, который может отражать душевные, индивидуальные,

социальные, моральные, духовные, культурные и гендерные особенности личности;

выявлены такие семантические группы 14 ситуаций женского молчания в процессе речевого общения, выраженные в художественных произведениях, как: уважение-внимание; застенчивость, стыдливость; обида; любовь, свойственная узбекским матерям; женщина с ущемлённой свободой; средство демонстрации восхищения; послушание, сохранение тайны // процесс разговора с мужчиной в 11 случаях, страх, послушание, согласие собеседника, благосклонность к какому-либо делу, удовольствие, сожаление, беспомощность, неспособность найти ответ на вопрос;

на основе художественных произведений доказаны 9 причин молчания в узбекской национальной культуре: начало, созданное до сотворения мира, нравственно-этическая норма, символ вечности, знак согласия, украшение человека, а также то, что факторы, вызывающие молчание в процессе общения, составляют 40% в рамках душевного состояния, 33% в рамках этики и морали, 10% в рамках социального статуса и 5% в рамках естественного статуса;

выявлено, что молчание адресата и адресанта в дискурсивном процессе является основным средством общения, относящимся к лингвокультурологии и освещающим историю, культуру, мышление, менталитет и социальные отношения народа, его связь с мировоззрением, верованиями и мышлением, эксплицитные и имплицитные проявления, значимость личностного фактора в формировании процесса речевого общения является одним из основных средств отображения картины мира.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

собранный материал и выводы по теории и практике лингвокогнитологии дают важную научно-теоретическую информацию для узбекского языкознания, в частности узбекской лингвокогнитологии, и обогащают ее теоретические основы;

продемонстрировано, что молчание как компонент дискурса-это часть речевого общения, отражающая национальные особенности, связанные с традициями, нравственными качествами, присущими нашему народу, а также семантические особенности молчания, что способствует развитию компетенций молодого поколения в практическом использовании родного языка в статусе государственного;

служит для совершенствования созданных, создаваемых учебников и пособий по таким дисциплинам как «Современный узбекский литературный язык», «Узбекская лингвокогнитология», «История узбекского языкознания», «Основы культуры речи», современной учебной и научной литературы.

**Достоверность результатов исследования** характеризуется чёткой постановкой проблемы, опорой на научные источники в предоставлении теоретической информации, обоснованностью выводов методами современного лингвистического анализа, внедрённостью теоретических взглядов и выводов в практику, подтверждением полученных результатов компетентными организациями.



### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования состоит в том, что они служат важным источником для совершенствования теории узбекского языкознания, изучения лексикологии, терминологии узбекского языка, стилистики узбекского языка, истории узбекского языка, истории узбекского языкознания.

Практическая значимость результатов исследований заключается в том, что они могут быть использованы для преподавания дисциплин, связанных с узбекским языкознанием, создания учебников и учебных пособий по таким дисциплинам как «Теория языкознания», «Современный узбекский литературный язык», «История узбекского языка», «Стилистика узбекского языка», «Основы культуры речи», «Теория языкознания», «История узбекского языкознания», развитию государственного языка в средствах массовой информации, пропаганде языковой культуры.

**Внедрение результатов исследования.** Полученные научные результаты были реализованы в следующих работах:

тот факт, что понятие молчания представляет собой прагматическое средство, возникающее в очень коротком промежутке времени, органически связанное со временем и пространством, условиями, целью/причиной и следствием, раскрытый в процессе речевого общения на основе отношения, выраженного посредством невербальных: неязыковых единиц – жестов, мимики, манер собеседника, символов, тона, молчания, а также на основе художественных текстов, сформированных на основе вербальных: языковых единиц – фонемы, морфемы, шаблона был использован в фундаментальном проекте № F3-2019081663 «Создание веб-сайта и сборника мультимедийной продукции (электронных словарей), посвящённых популяризации национального танцевального искусства Узбекистана» (2020-2021 годы) (справка Государственной академии хореографии Узбекистана № 1-04/74 от 22 ноября 2023 года). В результате выводы диссертации были использованы при создании электронных словарей;

выводы, базирующиеся на том, что молчание, являющееся структурной составляющей дискурса, является не только компонентом живого общения, но и речевым компонентом, который может отражать душевные, индивидуальные, социальные, моральные, духовные, культурные и гендерные особенности личности использованы при подготовке учебника «Современный узбекский литературный язык», предназначенного для направлений обучения бакалавриата 5111200 – Узбекский язык и литература, а также 5112400 – Узбекский язык в группах иных языков обучения (свидетельство Министерства высшего и среднего специального образования № 285-078 от 4 мая 2020 года). В результате темы, связанные с практической реализацией языка в учебнике, были усовершенствованы на основе невербальных средств;

семантические группы 14 ситуаций женского молчания в процессе речевого общения, выраженные в художественных произведениях, как: уважение-внимание; застенчивость, стыдливость; обида; любовь, свойственная узбекским матерям; женщина с ущемлённой свободой;

средство демонстрации восхищения; послушание, сохранение тайны // процесс разговора с мужчиной в 11 случаях, страх, послушание, согласие собеседника, благосклонность к какому-либо делу, удовольствие, сожаление, беспомощность, неспособность найти ответ на вопрос использованы при подготовке части учебника «Введение в языкознание» под названием «Формы речи: устная и письменная речь», предназначенного для направления обучения бакалавриата 5220100 – Филология и обучение языкам (узбекский язык) (свидетельство Министерства высшего и среднего специального образования № 418-101 от 14 августа 2020 года). В результате сведения учебника были обогащены представлением о том, что молчание является одним из важных неязыковых средств процесса речевого общения;

9 причин молчания в узбекской национальной культуре: начало, созданное до сотворения мира, нравственно-этическая норма, символ вечности, знак согласия, украшение человека, а также то, что факторы, вызывающие молчание в процессе общения, составляют 40% в рамках душевного состояния, 33% в рамках этики и морали, 10% в рамках социального статуса и 5% в рамках естественного статуса были использованы при подготовке части учебника «Методика преподавания узбекского языка» под названием «Современные подходы в обучении родному языку», предназначенного для направления обучения бакалавриата 5220100 – Филология и обучение языкам (узбекский язык) (свидетельство Министерства высшего и среднего специального образования № 418-091 от 14 августа 2020 года). В результате информация по интерпретации сформировавшихся у студента дискурсивных, компенсаторных компетенций была обогащена в теоретическом и практическом аспектах;

выводы о том, что молчание адресата и адресанта в дискурсивном процессе является основным средством общения, относящимся к лингвокультурологии и освещающим историю, культуру, мышление, менталитет и социальные отношения народа, его связь с мировоззрением, верованиями и мышлением, эксплицитные и имплицитные проявления, значимость личностного фактора в формировании процесса речевого общения является одним из основных средств отображения картины мира были использованы в 2022-2023 годах при написании сценария передач телерадиоканала «Узбекистан» Национальной телерадиокомпании Узбекистана «Бодрствование», «Радость творчества», «Образование и прогресс», «Нация и духовность», а также организованы интервью с автором (справка «Государственного учреждения телерадиоканал «Узбекистан» Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 02-36-895 от 23 ноября 2023 года). В результате содержание подготовленных для этих телепередач материалов было усовершенствовано и обогащено научными свидетельствами.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследований были апробированы на 10 научно-практических конференциях и семинарах, в том числе 8 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликовано 38 научных работ, в том числе 2 монографии, 1 научная брошюра, 4 учебника, 18 статья в научных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов докторских диссертаций (в том числе 11 опубликованы в республиканских и 7 в зарубежных журналах).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводы, списка использованной литературы и приложения. Общий объем составляет 267 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава диссертации называется «**Молчание как разговорный феномен**». В первом разделе главы, которая называется «*Аспекты изучения молчания: философские, религиозные и лингвистические подходы*», рассмотрено то, что общение в большинстве случаев является вербальным, то есть посредством слов, языковых средств и невербальных средств ( жест, связанный с передачей информации посредством различных знаков, символов, тона, молчания и т. д., а также классификации вербального или невербального общения в зависимости от их взаимодействия. Были обобщены научные исследования философских, религиозных и лингвистических подходов к феномену молчания и обобщены теоретические знания. Слово *сукут* (молчание) пришло в наш язык из арабского языка, оно родственно слову *сукун*, *сукунат* – молчание и узбекскому слову *сукунатли*. явление молчания, который используется в речевой ситуации, с древних времен интересовал многих людей в этой области.

В философии греческий философ Аристотель одним из первых разделил явление молчания на два типа: молчание, выражающее содержание, и молчание, не выражающее содержания. Тишина в окружающем мире, тишина в природе относят тишину людей вне речевого процесса(общения)к виду тишины, не выражаемой содержанием, и признают лишь молчание людей в процессе речевого общения (если оно преследует какую-либо цель или направлено на выражение определенной мысли) как тишину, выражаемую содержанием. Тишина – естественное явление, лишённое материальности. Молчание не имеет семиотического знака, оно не способно передать никакого содержания как явление природы. Когда молчание проникает в психику человека, оно становится средством раскрытия разных смыслов. Не будет преувеличением сказать, что этот тезис Аристотеля послужил методологией исследования молчания в области философии, лингвистики и психологии. М. М. Бахтин обогащает мысли Аристотеля по этому поводу<sup>13</sup>. Эти мысли М. М. Бахтина учтены и в философии языкознания, которая до сих пор не утратила своей сути. Заслуживают внимания комментарии грузинского философа

---

<sup>13</sup> Бахтин М.М. Проблема речевых жанров //Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986.– С. 221.

М.К.Мамардашвили о феномене молчания и существовании двух границ между речью и письмом.

М. К. Мамардашвили указывает на равенство молчания и речи – молчание равно речи при выражении мнения, поэтому необходимо изучить особенности молчания. Хотя мысли М. К. Мамардашвили об использовании молчания в речевом общении повторяются, его замечания о равенстве молчания и речи были новыми для науки. Русский философ К.А.Богданов (1963) в своей монографии «Очерки по антропологии молчания» анализирует явление молчания с философской, религиозной, этнографической, психологической и социологической точки зрения и создает собственную концепцию молчания. Ученый доказывает, что молчание для общества – явление, функционально равное другим формам общения.

Немецкий философ М.Хайдеггер подробно описывает явление молчания в разделе «Язык» своей монографии «Путь к языку» и утверждает, что «молчание есть истинное общение». Австрийский философ и логик Людвиг Витгенштейн в 1994 году при разработке «тезиса молчания» опирается на идеи Хайдеггера.

Показывая диалектическую связь между молчанием и речью, Уильям Шмитц пишет, что молчание является компонентом языка. Лингвистические знаки на что-то указывают, заменяют недостающее, но и сами знаки тоже могут быть заменены. В такой ситуации молчание становится признаком отсутствия персонажей. Молчание не разрушает речевой процесс, если принять во внимание, что в речи невозможно сказать (или написать) все, молчание как бы совершенствует речь.

О процессе общения в восточной философской литературе, о роли молчания в процессе общения, о том, что молчание может выражать самобытность, уровень, культуру, знания и даже религию, идеологию и социальную принадлежность участника речевого общения высказывались Юсуф Хос-Хаджиб, Ахмад Югнаки, Алишер Наваи, Низами Ганджави, Абу Абдулла Рудаки, Ибн Рушд, Ибн Араби, Абдурауф Фитрат.

В исламе явлению молчания уделяется особое внимание. Одним из признаков веры и разума мусульман является молчание, корни которого уходят в Священный Коран и хадисы. В Священном Коране Всевышний Аллах повелевает Своим слугам быть более молчаливыми и предупреждает их, чтобы они не заслуживали икаба (наказания) из-за болтливости. В Священном Коране: «Каф» 18-аят, «Исра» 53-аят, «Бакара» 263-аят, «Фуркан» 13-аят, «Ахзаб» 70-71-аяты, «Моминун» Сура «Моминун» 1-3 аять», Сура «Фуркан», аят 72 и т. д. связаны с молчанием. Естественно, существуют сотни хадисов, связанных с этими аятами.

В христианстве молчания связано со следующим: 1) в начале божественного творения было молчание, предшествующее речи. Поэтому молчание есть символ начала мира; 2) в православной традиции молчание связано с понятием «неизреченность тайн Божиих на человеческом языке»; 3) молчание – мотив, связанный с понятиями жертвенности и дискриминации. Например, в русских источниках молчание Иисуса Христа трактуется как

добровольное унижение, «отказ от любого, даже чисто словесного удара»<sup>14</sup>. 4) молчание считается состоянием покаяния за созидание в монашеской жизни. В этом случае монах внешне молчалив и глух к миру, а внутренне он кается перед Богом и просит прощения за свои грехи, что является кратчайшим путем к уединению через молитву. Поэтому в монастырских правилах, регламентирующих устройство монашеской жизни, монахам часто предписывается хранить молчание.

Взгляды, связанные с молчанием, встречаются не только в исламе и христианстве, но и в различных религиозно-философских учениях, таких как даосизм, буддизм, йога, джайнизм, кришнаизм, и в них чувствуется общность.

В мировой лингвистике рассмотрение феномена молчания как компонента речевого общения связано с становлением и развитием прикладной лингвистики – лингвоперсонологии. Известно, что лингвоперсонология как отдельная область языкознания сформировалась и развивалась в 20-е годы XIX века в Западной Европе и России. Данный вопрос частично рассмотрен в работах таких западных и русских ученых как олимпари В. фон Гумбольдт, Бодуэн де Куртэнэ, Г. Штейнтал, В. Вундт, А.А. Потебня, Г. Остгоф, К. Бругман, Г. Паул, Д.Е. Розенталь, М.А. Теленкова, А.В. Пузырев.

Первые научные замечания по классификации невербальных средств речи в мировой лингвистике наблюдаются в исследованиях Г. В. Колшанского. По мнению ученого, невербальные средства речи (паралингвистические средства) представляют собой коммуникативную подсистему, дополняющую химические аспекты деятельности говорящего во время вербального (речевого) общения. Г.В. Колшанский подчеркивает, что паралингвистические средства выполняют в речевом общении две функции: 1) во время общения они нормализуют речь, т. е. используются для дополнения речи; 2) невербальные средства используются вместо языковых единиц и компенсируют их. Г.В. Колшанский называет явление молчания компенсационной единицей, используемой вместо языковых единиц.

Гарольд Лассвелл, Клод Шеннон, Уоррен Уивер подходят к феномену молчания в процессе речевого общения с точки зрения слушателя. Русский лингвист Р. О. Якобсон одним из первых разработал модель подхода к феномену молчания с точки зрения коммуникантов (как говорящих, так и слушающих). Вообще косвенное и прямое изучение молчания в европейском языкознании началось в 20-х годах XIX века. Позже Ю.П. В работах Сеничкиной изучались методологические аспекты феномена молчания. В исследованиях Г.Я. Крейдлина молчание при национальных и общечеловеческих паралингвистических явлениях (жестах) выделялось из отдельного феномена молчания, по мнению Крейдлина, молчание не может быть использовано в процессе речевого общения без определенных паралингвистических средств, в которых молчание предстает как дополнение паралингвистических явлений. Поэтому необходимо изучать

---

<sup>14</sup> Аверинцев С.С. Опасность для ангела юмора//Новый мир, 2000.–№ 1.

паралингвистические средства в гармонии с единицей молчания. В. Б. Кашин в учебном пособии «Введение в теорию коммуникации» подчеркивает целесообразность изучения молчания, как части монологического, диалогического, группового и массового типов общения; объясняет виды внутреннего и внешнего молчания. Я. Кузнецов включает явление молчания в число паралингвистических средств.

В кандидатской диссертации О. П. Носовой «Лингвокультурологический анализ стратегических и тактических аспектов молчания в речевом процессе (на материале современного английского языка)» явления молчания и разговорной речи ставятся во взаимную оппозицию и анализируются на основе диалектических категорий единство противоречий и причинно-следственная связь. В исследовательской работе Д. Б. Мухаметова «Молчание как компонент диалогических мест в прозаических произведениях Чехова» явление молчания исследуется на практической основе. Т.Р.Копилова исследует явление молчания как лингвокогнитивную категорию. По мнению ученого, в лингвистике молчание входит в грамматические категории с индексом Ø (ноль). В исследовании феномена молчания взгляды Татьяны Копиловой можно оценить, как работу, способную открыть новый путь для исследований в этой области.

В узбекском языкознании мы не встречали исследования, в которых явление молчания изучалось бы в специальном монографическом плане. Однако отмечается, что в различных учебниках, учебных пособиях и научно-исследовательских работах существуют разные подходы к этому вопросу. Например, Адхам Абдуллаев, утверждает, что «синтаксическая градация, синтаксическая синонимия, специальное употребление союзов, антитеза, монолог, молчание, инверсия, повторные предложения, риторический вопрос» служат «чрезвычайно эффективному выражению мысли. Итак, в данном пособии со стилистической точки зрения молчания трактуется как стилистическая фигура.

А.Омонтурдиев включает молчание в невербальную эвфемистическую речь. М. Юлдашев, К. Ядгаров трактовали явление молчания как форму многоточия в пособиях «Лингвистический анализ художественного текста». Прагмалингвист Ш. Сафаров подчеркивает необходимость опираться на взгляды европейских ученых при анализе феномена молчания.

Во второй части этой главы под названием «*Молчание – компонент речевого общения*», когда молчание становится средством раскрытия различных смыслов, когда оно переходит в процесс речевого общения; Обобщены некоторые мнения о том, что молчание рассматривается как средство выражения лингвокультурных и лингвонациональных особенностей, имеющее собственное прагматическое значение в процессе речевого общения.

Молчание, как тон и жесты, всегда было средством, способствующим возникновению речи и обеспечивающим ее полноту. Естественно, идея должна иметь свою материальную основу. Этой материальной основой является речь. Речь – это не только выражение мысли, но и инструмент, формирующий мысль и регулирующий ее. Любая мысль формируется на основе определенного

языка. Полиглоты обычно точно знают, на каком языке думают люди. Они могут даже обнаружить, что целевой человек думает на другом языке и выражает мысль на другом языке, если выражение на одном языке оказывается неправильным. Человек может выразить свое мнение не только с помощью звуков речи, но и на основе молчания, тона и других факультативных (временных) единиц, используемых в соответствии с требованиями конкретной речевой ситуации. Итак, в процессе речи молчание является частью речевой системы наряду с тоном, жестами, знаками, сопровождающими, помогающими и компенсирующими языковыми единицами, поэтому уместно рассматривать его как структурную часть речевой системы.

Существует 2 типа речи: устная и письменная. В свою очередь, само речевое выражение делится на вербальное (сформировавшееся на основе языковых единиц) и невербальное (сформировавшееся на основе неязыковых единиц) типы (см. табл. 1.1).

«Таблица 1.1.» Модели речи

Виды речи		
письменная	устная	
	вербальная	невербальная
буквы, знаки	языковые единицы формируются на основе фонемы, морфемы, образца	формируется на основе невербальных единиц - жестов, мимики, манер собеседника, символов, тона, молчания

Мы знаем, что тот или иной язык служит средством свободного, готового и понятного общения для тех, кто общается на этом языке, но такое предположение о невербальных средствах, таких как молчание, может быть не вполне оправданным. Поскольку молчание, используемое в процессе речевого общения, является результатом общения людей определенного общества, оно требует социальной группы, эпохи и конкретных речевых условий. Например, сегодня в ряде стран молчание считается знаком уважения к памяти умершего во время соболезнования. «У вас есть долг?» или «Можно ли считать, что у покойного нет долгов?» находится в противоречии с ситуацией ответа на вопросы по умолчанию. В последнем случае неисполнение обязательств является свидетельством того, что умерший не лишен долгов. В древности молчание, соблюдаемое во время войны в отношении мирного предложения соседней стороны, означало «Мы продолжим борьбу», а молчание узбекских девушек в ответ женихам служит «Молчание – знак согласия».

В боевой обстановке командующий спрашивает армию: «Готовы ли мы к бою?» (на самом деле это означает «Готовы ли мы умереть?») молчание всей армии означает «Мы не хотим умирать напрасно» (т.е. «Нет»), а у Абдулла Кадири («Скорпион с алтаря») Анвар обращаясь к Рану спросил : «...Это твоя красота, это нежность и твоя добродетель будет полностью моей, верно ведь?»

на что «Рано молча, спасая себя, встала с объятий Анвара оставив вопрос без ответа,» имеет положительное значение (т. е. «Да»). Кажется, что давать только одну интерпретацию феномена молчания – это однобокий взгляд. Поэтому уместно изучать явление молчания с точки зрения пространства и времени, языка и менталитета.

Третий раздел этой главы называется «*Исследование и классификация признаков молчания*». Молчание в речевом процессе по общему своему содержанию есть положительно-содержательное молчание (молчание при возникновении сильных (радостных) эмоций; молчание как признак смирения; молчание, одобряющее, поддерживающее речевое общение; закрытость, решительность, возникающая по умолчанию и т.п. .); можно разделить на такие виды, как молчание отрицательного значения (угрожающее молчание; молчание при расстройении; молчание в аффективных ситуациях и т.д.).

Между молчанием и речью существует диалектическая связь. Языковые знаки отсылают к чему-то, заменяют недостающее, но и сами знаки могут быть заменены. В таких обстоятельствах по умолчанию становится отсутствующий символ (В. Шмитц). Молчание не разрушает речевой процесс, если принять во внимание, что в речи невозможно сказать (или написать) все, то получается, что молчание делает речь совершенной.

В узбекской речи реже встречается тип молчания с положительным значением, а чаще встречается тип молчания с отрицательным значением. Любая форма молчания проявляется только в речевом общении людей. Приязнь к молчаливому собеседнику положительного характера; если оно возникает вследствие таких человеческих качеств, как скромность, задумчивость, молчание отрицательного характера – это ненависть, гнев, недоверие, недовольство собеседником, передаваемой информацией, а иногда и окружающими людьми, всем обществом; страх, нерешительность, невежество, узкое мировоззрение, а также напряженные ситуации, дискомфорт, разногласия и т. д.

Четвертый раздел главы называется «*Виды молчания: пауза, тишина, молчание, молчание вообще*». В этом разделе явление молчания отличается от остановки, молчания, молчания и вообще молчания.

Стоп (пауза) [лат. пауза < шерсть. паузы – остановка, конец]

1. Прерывание, остановка определенного рабочего процесса между речью. После того, как пауза стала удлиняться, Гавхар встал, обернулся и спросил: «Да, кого какая тема интересует?» П. Кадыров, Три корня.

2 муз. Определенный временной перерыв между мелодией, песней, паузой и ее знаком в нотах.

В общей фонетической части теоретического языкознания изучаются интонация и используемые в ее структуре средства - высота, сила, длина, скорость (темп), тембр, а также паузы. Также в словах, находящихся под логическим и эмфатическим ударением, пауза участвует и как вспомогательное средство. Словам с такими ударениями часто предшествует пауза. Фраза – специфическая фонетическая единица речи, представляющая собой самый



крупный отрезок, разделенный с обеих сторон глубокой паузой. Фразовое ударение – это акцентирование слов в словосочетаниях и предложениях. Фразовое ударение является одним из основных компонентов интонации.

Итак, пауза между речью отличается от события молчания, и эта пауза, то есть пауза, проявляется в виде короткой паузы (дыхания). В этом случае пауза не служит для выражения определенных внутренних переживаний говорящего (гнева, нервного напряжения, пренебрежения, равнодушия, скромности, потери слов и т. д.).

Молчать (или сидеть тихо), не разговаривая, не протестуя и не сопротивляясь. – Правильно, – сказал Лесной Борец, – если мы будем молчать, они все сделают. С. Айни, Рабы.

Молчание, т. е. не протестование и не сопротивление, может быть признаком согласия, по классификации В. Н. Бабаяна, а может быть признаком уклонения или неспособности ответить в неудобной ситуации, либо следствием нежелания продолжать. Возможен также разговор, или, как говорил А. Кубрик, участник диалога не соглашается с мнением собеседника, а хранит молчание в рамках этикета, не высказывая этого открыто.

По нашему мнению, молчание – более масштабное явление, чем молчание. Тишина обычно охватывает только определенные аспекты тишины, а иногда она может приравниваться, а может и не приравниваться к феномену тишины. явление молчания имеет непосредственное отношение к теории общения, поскольку молчание – коммуникативный явление и является неотъемлемой частью акта общения. В теории коммуникации важно рассматривать молчание как одну из составляющих процесса общения.

Тишина отражает тишину, но тишина — это не просто сумма молчаний. Но стоит сказать, что иногда вместо слова молчать используется глагол молчать. Его следует понимать, как синекдохический подход к сущности (то есть называние части именем целого или наоборот).

Состояние молчания может, конечно, находиться вне речевого процесса. Молчание связано со слухом и процессами слушания. Нет сомнения, что ценной для мирской действительности считается и мудрость, данная в религиозных источниках: «Умение молчать – это путь к спасению, данный человеку».

Молчать – это на самом деле инфинитивная форма глагола молчать. Обычно эта форма употребляется вместе со словами нужно, необходимо, необходимо, необходимо. Например, Бедов от бедаласа, индамаслик керак. (Пословица) Ахмоқ оғзини очганда, индамаслик керак.

Иногда его можно использовать отдельно: Ёлғиз болага индамасанг, кўпаяр. (Пословица) Индамасанг, уйдаи балодан қутуласан/ Индамасанг, гап юкидан қутуласан. (Пословица) Ётаверсанг ёв олар, Индамасанг – дов. (Пословицы)

Поскольку слово молчание является неделимой формой названия действия, оно легко может отображать характеристики существительного. Такая ситуация часто встречается в узбекских народных пословицах. Например,

Собака укусит молчаливого / Лошадь пинает молчаливого. (Пословицы); Работа исходит от человека, который молчит / Многое приходит от тихого человека / Огонь исходит от молчаливого человека. (Пословица)

Единица молчания (как и глагол молчать) отражает отдельные стороны феномена молчания, однако молчание не является простой суммой молчания как акта речевого общения. Например, глагол молчать может не полностью передать значение молчания, которое представляет собой осторожное молчание, задумчивое молчание или угрожающее молчание. (В узбекской речи родственны также метафорические единицы места тишины, мира тишины, которые употребляются вместо названий кладбища (Индамаслар оламин сайр айладим, Сайр этиб мен бериё хайр айладим... (Чусти) происхождение также связано с единством молчания.)

Совсем не разговариваю. В процессе речевого общения один из собеседников вообще не говорит, что может представлять следующие ситуации: 1) человек, обычно, когда он испытывает сильную боль, когда он находится в водовороте глубоких страданий, когда ему грустно из-за утраты близких полностью участвует в процессе разговора, вообще не говоря о поощрении собеседника, указывает на то, что не получает; 2) свое резкое недовольство, ненависть или гнев по отношению к собеседнику или предмету разговора (идее, высказанной в разговоре) участник диалога выражает вообще молчанием; 3) человек, не знающий, что сказать и как ответить во время разговора, вообще не говорит; 4) вообще молчание может быть культурным кодом; 5) участник диалога может вообще не говорить из-за недостаточности мышления; 6) коммуникант мужского пола может вообще не говорить, чтобы не быть равным представителю противоположного пола (или наоборот).

Следует отметить, что отсутствие речи вовсе не означает, что коммуникант не участвовал в речевом процессе.

Итак, остановка, молчание, соблюдают тишину и вообще молчание имеют постепенный характер как виды молчания, и молчание является общим для этих единиц; а остальные единицы являются его структурными особенностями, служащими для освещения отдельных сторон значений, которые могут быть выражены молчанием в речевом общении.

Последний раздел главы называется *«Реализация внутренней речи в тишине»*. Языковая информация имеет внутреннюю и внешнюю сторону, внутренняя сторона связана со структурой языка, а внешняя сторона связана с речевой ситуацией. В действительности внешняя сторона языковой информации требует невербальных средств, а также вербальных единиц в дискурсе. Ведь без них дискурс не будет полным.

Молчание, как жесты и тон, имеет определенное значение в человеческом мышлении. Другими словами, известно, что все, события, действия, внутренние и внешние ситуации, отношения в предметном существовании – все отражается в мышлении человека. Выражения мысли материализуются в языке и реализуются в речи через слова, словосочетания, предложения, тексты. Итак, в

этом отношении молчание выполняет в дискурсе функцию слова, фразы, предложения, текста.

Вторая глава диссертации называется «**Роль молчания в художественном диалогическом тексте**» и состоит из четырех разделов. Первый раздел называется «*Важность молчания в речевом общении*». Мышление коммуникантов при речевом общении таково: «Какую единицу лучше использовать в сложившейся речевой ситуации или какая будет эффективна и достигнет цели?» решает проблему в считанные секунды. Естественно, что такая эффективность может быть достигнута не только на основе использования «лингвистических возможностей», но только при использовании выбранного лингвистического средства в связи с десятками неязыковых факторов, таких как психические, физиологические, чисто физические, этнические, природные.

Основная задача речевого общения требует воздействия коммуникантов друг на друга, при котором речевое общение как одно из важных проявлений социальной деятельности создает в очень короткий период времени временное целое и образует мгновенную (ситуативную) прагматическую систему. В процессе коммуникации не существует состояния или движения коммуникантов, если они не «говорят» или «не говорят что-то».

Молчание – это молчание, не молчание, говорение, не говоря, крик сердца, разумный ответ невежеству. Естественно, что иногда это является признаком невежества. Поэтому анализ информативной ценности, которую представляет молчание в речевом общении (фактор не задеть чей-либо язык; оружие оскорбления собеседника, пренебрежения; скрытый гнев и удивление; признак духовной зрелости человека; признак страха, слабость и др.) показывает, что молчание является неязыковой единицей общения, которая может занять место среди языковых и духовных единиц.

Вторая часть главы называется «*Тишина в различных местах речевого общения*». При этом на основе примеров из художественных произведений рассмотрены значения молчания в разных местах узбекского речевого общения. Включая

1. Молчание перед началом речи: а) молчание говорящего перед началом речи; б) молчание слушающего перед вступлением в речевое общение.

2. Молчание при речевом общении: а) молчание говорящего при речевом общении; б) молчание слушающего во время речевого общения.

3. Молчание в конце речи: а) молчание говорящего в конце речи; б) молчание слушающего по окончании речевого общения.

4. Речевое общение без слов.

Например, *Ular bir-birlarin tushunarlar jim...* (A. Oripov)

Когда слова излишни, молчание может быть признаком близости между людьми. Они настолько хорошо понимают и чувствуют друг друга, что им не нужно произносить слова: тишина, наполненная чувствами и ощущением духовной связи, «говорит» гораздо лучше. В приведенном примере оба

собеседника глубоко чувствуют, что молчание полно содержания и что слова в данном случае бесполезны.

Третья часть главы называется *«Явное и имплицитное выражение молчания в художественном тексте»*. У узбекского народа есть замечательная поговорка «миска под чашкой». Это означает, что иногда одно предложение относится к предложению, которое выражает другое значение. В процессе речевого общения мы часто «заворачиваемся», чтобы «не задеть твёрдые перья» слушающего. Речевая ситуация требует от нас произнесения «обёрток», которые говорящий обычно не планирует перед речевым процессом.

Сокрытие определенного кода в сообщаемой слушателю (читателю) информации и обнаружение и восприятие этой скрытой сущности в узбекском литературоведении, в узбекском языкознании относят к суждению слушателя (читателя) по частям». Дзан» был изучен в процессе. Прагмалингвисты мира предпочитали объединять и изучать эти явления под термином имплицитный.

Прямая интерпретация конкретной информации, передаваемой молчанием в произведении искусства, через языковые символы считается явным выражением молчания. Если смысл, выраженный молчанием, не выражен творцом явно через лексические и грамматические знаки, но предусмотрено его самостоятельное восприятие читателем (слушателем), то он считается имплицитным выражением смысла. Следовательно, если информация, несущая молчание, выражена в речевом общении открыто, то это явное выражение, а если смысл, выраженный молчанием, дан скрытым образом и этот скрытый смысл указан, то это считается скрытым выражением. Изучаемые до сих пор в узбекском языкознании средства создания внешнего и внутреннего смысла художественного произведения или взгляды на смысл и коннотацию в узбекском литературоведении являются общеспецифичными для имплицитных и явных явлений.

Большое значение в молчании имеют также статусы коммуникаторов, а также влияние их профессии, должности, положения, гендерных особенностей определяют позиции, которые они занимают в коммуникативном акте. Иными словами, в художественном произведении языковые и неязыковые средства неявно «меняются местами» согласно стилистическим требованиям и коммуникативной цели говорящего.

Четвертый раздел главы называется *«Причины молчания»*. Марк Аврелий объясняет причины молчания людей следующим образом: «Обычно, когда люди сталкиваются с проблемой, когда они устали или очень скучно, они ищут тишины, ищут одиночества... Истинное жилище человеческой психики – тишина».

В классификации молчания Э. Эстерберг анализирует причины молчания и пишет, что оно зависит от физиологического и психического состояния человека. По мнению В. Н. Бабаяна, человек хранит молчание, когда он находится в неудобной ситуации, когда у него нет сил ответить, когда он хочет выразить собеседнику свои негативные чувства, когда он не хочет продолжать

разговор, когда он безразличен/нейтрален к теме разговора, согласен или не согласен. Джефф Версейрен перечисляет следующие причины молчания человека: 1) человек, у которого нет мыслей, нечего сказать или он равнодушен; 2) человек в сильном волнении или глубокой печали молчит; 3) человек со спутанными и рассеянными мыслями хранит молчание; 4) хранитель тайны хранит молчание; 5) молчит, чтобы не перебивать собеседника; 6) если человек сдержан по натуре (по характеру), он молчит. По мнению А. Кибрика, когда предмет разговора не интересен участнику; когда коммуникант не знает, что сказать и как ответить; когда он скрывает свое мнение от собеседника; коммуникатор хранит молчание в рамках этикета (не сейте ненависть и злобу на собеседника, не смейтесь над ним и т. д.).

Т. Бруно, О. Носова, Майкл Аргайл, С.В. В классификациях Меликяна, В.В. Бибикина на основании изложенного исследовались причины молчания одного или каждого из коммуникантов в процессе речевого общения. Фактически в процессе речевого общения каждый коммуникатор молчит соответственно своей ситуации. Потому что для молчания с большой логикой у человека должен быть большой ум, глубокое мышление и широкое мировоззрение. Каждое молчание в речи имеет значение.

На наш взгляд, было бы правильно сгруппировать причины молчания в упомянутом выше речевом процессе. Итак, прежде всего, коммуникативное молчание можно разделить на две группы: бессмысленное молчание и осмысленное молчание (см. табл. 1.2).

**«Таблица 1.2.» Причины коммуникативного молчания**

<b>Причины коммуникативного молчания в дискурсе</b>	
молчание, основанное на конкретной цели (многозначительное молчание)	тишина, возникающая без какой-либо цели (бессмысленная тишина)

Бессмысленное молчание (тишина, возникающая бесцельно) возникает в результате непонимания слушающим коммуникатора темы разговора, его незнания, низкого уровня (иногда умственной отсталости) или отсутствия ответа на заданный вопрос/невнимательности в процесс речевого общения. Хотя молчание врине имеет коммуникативный характер, его нельзя оценить положительно.

Осмысленное молчание (молчание, возникающее исходя из определенной цели) по своему содержанию делится на четыре группы (см. табл. 1.3):

**«Таблица 1.3.» Причины значимого молчания**

<b>Причины неисполнения обязательств (значимого невыполнения обязательств), возникающие исходя из конкретной цели</b>			
<b>Молчание в рамках этикета</b>	<b>Молчание, возникающая из различных</b>	<b>Молчание, вызванное различными</b>	<b>Молчание в рамках естествен-</b>

	психических состояний	социальными ситуациями	ным обстоятельством
честность, совесть, человечность, отношение, скромность, уважение, просвещенность, человечность, доброжелательность и т. д.	расстройство, гнев, ненависть, страх, депрессия, сильные эмоции, психическое напряжение, утомление и т. д.	с точки зрения профессии; зависимость, внимательность, осторожность, скрытность и т. д.	по натуре скромность, бедность и т. д.

Если проанализировать собранные материалы как статистику, то факторами, создающими осмысленное молчание, являются 40% мысленного молчания, 33% морального молчания, 10% социального молчания и 5% естественного молчания:



«Рисунок №1.1.» Причины коммуникативного молчания (в %)

Третья глава диссертации называется «Различия видов молчания по гендерным и возрастным признакам» и состоит из трех разделов. Первый раздел главы называется «Выражение женского молчания в художественном дискурсе». Мы наблюдаем гендерную специфику молчания в речевом общении. Молчание в речи – горькое лекарство в невидимой оболочке. Молчание в речи – это средство вежливой речи. С помощью молчания мы, с одной стороны, проявляем вежливость к собеседнику и в некоторой степени устраняем

неприятные для него моменты. С другой стороны, молчание может выступать ответом на любой вопрос. Молчание женщин в процессе речевого общения, выраженное в произведениях искусства – 1) уважение; 2) андиша, настроение; 3) пневмония; 4) любовь, уважение, заботливость, свойственные узбекским матерям; 5) имиджевый инструмент, показывающий трагедию женщины, у которой задушили мужа; 6) обеспечение модерации беседы; 7) средство выявления спутанности мыслей; 8) средство вызывания ревности; 9) средство высвобождения страсти; 10) послушание, безусловное повиновение; 11) протест, сопротивление; 12) согласие на беспомощность, вынужденную адаптацию; 13) конфиденциальность; 14) непонимание темы разговора; 15) страх, что тайна будет раскрыта; 16) служит для раскрытия ряда значений, например, вхождения в служебный обычай.

Молчание женщин в процессе речевого общения различается в зависимости от участников общения. Например,

1) молчание участников выступления при взаимном разговоре женщин

- 1.1. В ходе беседы сверстниц-женщин;
- 1.2. Во время собеседования замужней женщины;
- 1.3. В процессе разговора женщины и девушки;
- 1.4. Во время разговора родственниц;
- 1.5. Во время разговора посторонних женщин;
- 1.6. Во время разговора матери и дочери;
- 1.7. В ходе разговора знакомых женщин;
- 1.8. В процессе разговора неизвестных женщин;
- 1.9. Во время разговора между друзьями;
- 1.10. «Подруга» во время разговора;
- 1.11. Во время разговора невесты со свекровью;
- 1.12. Во время разговора с Овсинларом;
- 1.13. В процессе разговора сверстников;
- 1.14. Во время разговора соседей и т.п.

2) молчание женщин во время разговора с мужчиной

- 1.1. В процессе разговора пары;
- 1.2. Во время разговора невесты и тестя;
- 1.3. Во время разговора женщины и мужчины по соседству;
- 1.4. Во время разговора женщины с начальником;
- 1.5. В процессе разговора женщины с коллегой;
- 1.6. Во время разговора женщины и продавца;
- 1.7. Во время разговора женщины и таксиста;
- 1.8. Во время разговора женщины и водителя автобуса;
- 1.9. В процессе разговора женщины со знакомым мужчиной;
- 1.10. В процессе разговора женщины с незнакомцем;
- 1.11. Во время разговора матери и сына и т.д.

Иногда ответ на сложные вопросы для женщины-коммуникатора – это молчание. Ведь речь – это красочное событие. Сделан вывод, что молчание женщин во время речевого общения является положительной добродетелью и признаком согласия; являющийся знаком протеста, бунта или сопротивления; нейтральное состояние или отсутствие событий вообще.

Во втором разделе под названием «*Выражение мужского молчания в*

*художественном дискурсе»* рассмотрено то, что мужское молчание в процессе речевого общения представляет собой бунт, дискомфорт, самосуммирование, самозащиту (иногда собеседника), «молчание без молчания», бесполезность. На примерах, взятых из художественных произведений, доказано, что оно выявляет ряд значений, таких как чувство, превосходящее малые вещи. Ведь уместное и своевременное молчание собеседника во время речевого общения – это умный ответ на сотни вопросов; беречь сердце собеседника; иногда нейтральность, не поддерживающая ни истину, ни ложь; человеческая добродетель сильных людей; смягчающий фактор; он также раскрывает контент как средство защиты сердца от царапин.

В третьем разделе главы, озаглавленном как *«Коммуникативные значения, связанные с молчанием людей разного возраста»* коммуникативные значения, связанные с молчанием людей разного возраста, разделены на четыре группы, относящиеся к речи детей, молодежи, среднего возраста и пожилых людей. В частности,

Молчание в детской речи означает то, что ребенок часто боится, заикается, боится насмешек и лихих взрослых; отчуждение от незнакомого собеседника, застенчивость; иногда, когда он совершает преступление, когда взрослые теряют его доверие, он «заворачивается в свою скорлупу»;

молчание молодых людей в процессе речевого общения – это их волнение, тоска; переживание незнакомых чувств; не нахождение ответов на вопросы; мечты о первой любви; боль разлуки, эмиграции; неспособность выразить то, что у него на языке, из-за застенчивости, идиотизма и беспокойства; хранить молчание в рамках приличия; скрывать секреты; ряд разговорных значений, таких как молчание, как шербеты;

молчание людей средних лет, стремящихся понять тайны мира; рассуждение, наблюдение за мнением собеседника; тревога, страх; отчаяние, депрессия; беспомощность; бесконечный сон; беречь собеседника (иногда и его самого) от душевных ран; избегание или непонимание темы разговора; различные деловые отношения, такие как конфиденциальность;

молчание пожилых людей в процессе речевого общения; рассуждения, основанные на жизненном опыте; бесконечный сон; подавление гнева; оно раскрывает множество значений, например, можно избежать потери любимого человека, если говорить резко.

Таким образом, в процессе речевого общения молчание не только компенсирует уникальную систему языковых символов, но и включает в себя систему правил коммуникативного поведения людей в определенном обществе, а также связано с возрастными особенностями человека. Также молчание женщин и мужчин, детей, молодежи, людей среднего и пожилого возраста во время речевого общения в целом является положительным качеством и признаком согласия; являющийся знаком протеста, бунта или сопротивления; Он также может быть нейтральным или не выражать никакого содержания.

Четвертая глава диссертации называется **«Лингвокультурная и лингводуховная характеристика молчания»** состоит из трех разделов. Первая часть главы называется *«Информативность, выраженная молчанием в речи»*. Взаимодействие прагматических факторов и речевого молчания, безусловно, неразрывно связано с узбекской культурой общения,



коммуникативным поведением, этикетом общения, национальным менталитетом. «Молчание говорит» там, где неуместно, неудобно или недопустимо выражать мнение словами, и это является показателем узбекской культуры общения. Ведь использование молчания в дискурсе служит для выражения определенной цели молчащего.

Информационная ценность, выражаемая молчанием в речевом общении, как говорил Грейс, связана с «достижением большего результата меньшими усилиями, то есть определением эффективности общения путем предоставления необходимой информации и не предоставления слишком большого количества информации». В частности, информативность, выраженная молчанием в речевом общении, равна следующему: а) молчание в кругу невежд равно революции; б) выход из ситуации, промолчав в трудных ситуациях, – это навык; г) молчание иногда является ответом умного, маской невежды; д) ты слуга того, что сказал, король того, чего не говоришь; е) когда вы цените слова, вы начинаете думать о том, чтобы не говорить; ж) одно молчание может предотвратить тысячи разочарований; з) Молчание – лучший из компромиссов. Также самый жестокий; и) наказание по умолчанию – самое болезненное наказание; к) Молчание – разумный ответ невежественному человеку. Иногда это может быть признаком самого незнания и т. д. (См. рисунок 1.2):

<b>молчание в кругу невежд равно революции</b>	<b>выход из ситуации, промолчав в трудных ситуациях, – это навык</b>	<b>молчание иногда является ответом умного, маской невежды</b>
<b>Ты слуга того, что сказал, король того, чего не говоришь</b>	<b>когда вы цените слова, вы начинаете думать о том, чтобы не говорить</b>	<b>одно молчание может предотвратить тысячи разочарований</b>
<b>Молчание – лучший из компромиссов. Также самый жестокий</b>	<b>наказание по умолчанию – самое болезненное наказание</b>	<b>Молчание – разумный ответ невежественному человеку. Иногда это может быть признаком самого незнания</b>

**«Рисунок №1.2.» Информативное значение, обозначающее молчание в речевом общении**

Речевое общение – это не просто результат процесса, состоящего из реализации языковых возможностей в определенной материальной форме. Это его сложность, вербальная и невербальная; Это ситуативно-прагматическое целое, состоящее из взаимной гармонии этнографических, национальных, этических, эстетических, психологических, социальных компонентов. Прагматическое молчание является гибким механизмом этого целого,

позволяющим регулировать отношения между говорящими, т. е. ситуации, приводящие к сложным и неприятным чувствам.

Вторая часть главы называется «*Молчание в речи – источник смысловых ассоциаций*». Ассоциативность означает, что определенная единица напоминает другие единицы языкового резерва человека и образует поле взаимосвязанных мыслительных производных с центральным понятием. Д.Лутфуллаева, объясняя понятие ассоциативного поля, говорила, что вместе со взаимно семантически связанными единицами объединяются семантически несвязанные единицы, которые восстанавливаются в памяти носителей языка в связи с менталитетом, мировоззрением, интересами, познанием мира в этой области.

Семантика молчания в речевом общении отличается широким охватом, концептуальным разнообразием, формированием ассоциативного поля, отражением познавательных знаний, прагматического смысла и психолингвистического подхода. Исследование неявной семантики важно также для освещения языкового ландшафта мира, анализа психических особенностей языка, когнитивных основ понимания понятий, объяснения исторических языковых процессов в семантике лексем.

В речевом общении молчание служит источником положительных, отрицательных или нейтральных смысловых ассоциаций. Если молчание суфия Раззак в примерах, приведенных из произведений искусства, связано с его отрицательными недостатками, то молчание Мирзо Анвара в речевом общении напоминает нам о единицах, связанных с его человеческими качествами и положительными чертами характера. Иногда положительные и отрицательные аспекты могут быть связаны в смешанном состоянии. Также молчание, являющееся источником смысловых ассоциаций в речевом общении, может основываться на стереотипном, индивидуальном или гендерном ассоциативном отношении.

При стереотипной (стандартной) ассоциативности молчание в речевом общении доводит до сознания читателя (читателя) типические единицы, то есть стандартные единицы оживают в его мышлении. Например,

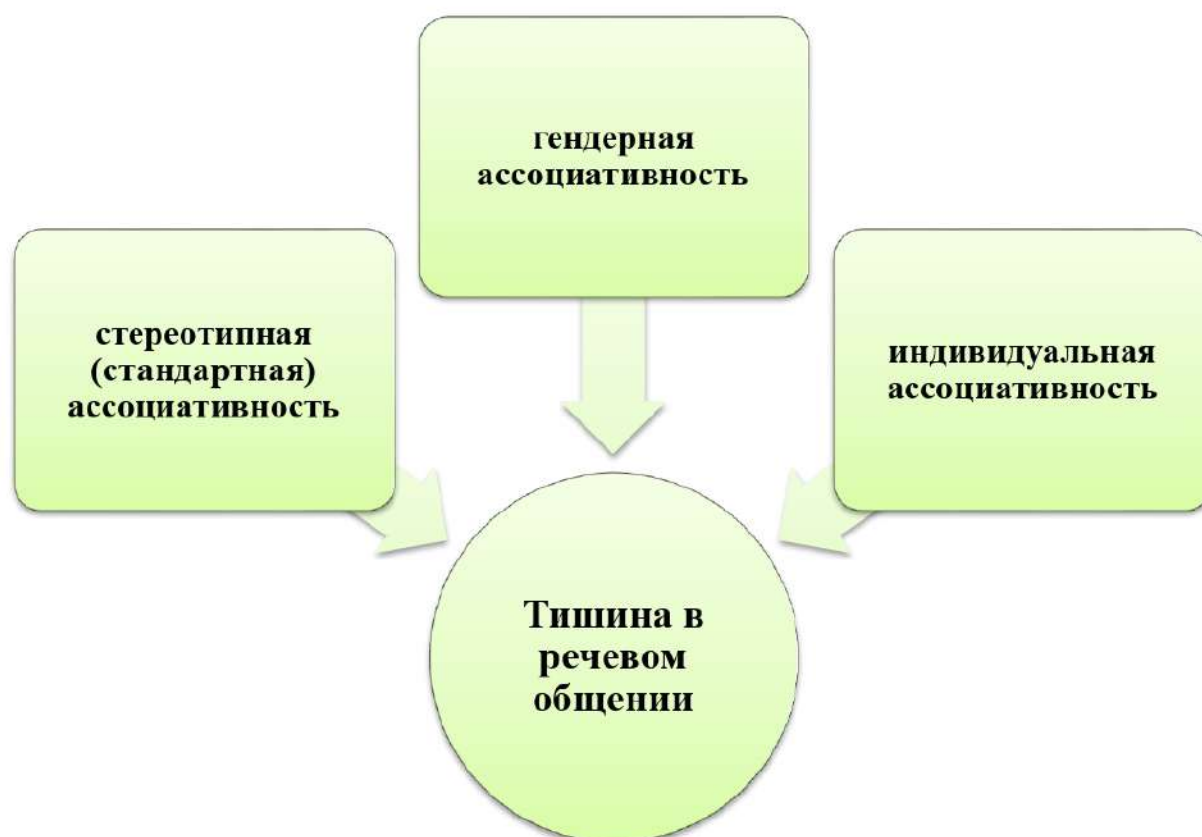
положительные персонажи персонажей (Отабек в «Дни минувшие» А. Кадыри – благородный (типичный представитель настоящего узбекского мальчика); Анвар – смелый и честный в «Скорпион от алтаря»; Аликушчи в «Сокровище Улутбека» О. Якубова – истинный ученик (обладатель человеческих качеств); Джалиль в «Шайтанате» Т. Малика ленив и честен и т. д.);

персонажи с отрицательным характером (Хомид в «Минувшие дни» А. Кадыри – бабник; Абдурахман – лицемер в «Скорпион от алтаря»; Абдуллатиф в «Сокровищах Улутбека» О. Якубова – «отцеубийца»; Хасилбойвачча «Шайтанате» Т. Малика – мразь и трус; Раззак Суфий в «Ночь и день» Чулпона– манкурт и др.).

В индивидуальной ассоциативности молчание в речевом общении напоминает единицы, возникшие на основе религиозных и мировоззренческих взглядов, жизненного опыта, собственной философии учащегося (читателя). Например, Отабек («Дни минувшие») – обладатель глубокого интеллекта;

Мирёкуб («Ночь и день») – гений, талант которого не был правильно направлен; Асадбек («Шайтанат») – сильный человек, выбравший неправильный путь мести обществу; Зайнаб («Минувшие дни») — женщина, ослепленная любовью; Курвонбиби («Ночь и день»), Манзура («Шайтанат») — типичные представительницы узбекских женщин, уважающие своих мужей и т. д.

Гендерная ассоциативность относится к схожим и различным аспектам молчания мужчин и женщин в дискурсе. Например, молчание в смысле флирта обычно свойственно коммуникатору-женщине, тогда как культурное молчание по отношению к женщинам в устном общении (даже если они несправедливы) часто присуще коммуникаторам-мужчинам. Это можно представить следующей схемой (см. рисунок 1.3):



**«Рисунок №1.3.» Молчание в речи – источник стереотипных, индивидуальных, гендерных ассоциаций**

В процессе речевого общения отражение определенной действительности в мышлении человека через молчание коммуникантов (либо адресата, либо адресата, иногда обоих) представляет собой самостоятельный сложный процесс. обмен языковых единиц неязыковыми средствами и создает уникальную ассоциативность. Поэтому молчание в речевом общении также способствует созданию в сознании ассоциативных связей и приобретает уникальную художественно-эстетическую ценность.

Третий раздел главы называется *«Молчание как лингвокультурная*

*единица*». Язык и духовность – это отражение национальной идентичности в языке. В произведениях искусства молчание выступает как составляющая языка и духовности. Например,

*Бир суҳбат чогида Ҳазрат Пайгамбар*

*Ўртага ташилади савол ногаҳон.*

*Айтдилар: – Зарурат тугилса магар*

*Кимни атардингиз асл паҳлавон?*

*Саҳобалар деди: – Ҳар ким доимо*

*Чекига тушганни келгандир олиб.*

*Кураш майдонига чиққанда аммо,*

*Паҳлавон саналгай ким бўлса голиб.*

*Расулulloҳ деди: – Кўҳнадир жаҳон,*

*Турфа хил куч-қудрат бордир одамда.*

*Лекин ўз жаҳлини енголган инсон*

*Ҳақиқий паҳлавон эрур оламда. (Стихи А.Орипова)*

В стихотворении Абдуллы Орипова «Пахлавон» слово «человек, преодолевающий свой гнев» означает человека, способного молчать, когда он гневается и злится, и это поэтическое выражение хадиса нашего пророка Мухаммеда: «Когда ты гневаешься, молчи». У узбекского народа есть поговорка: «Когда злишься, теряешь рассудок». В характере человека есть такая черта: когда он злится, он все забывает и распускает язык и кулак. В такие моменты преобладают невежество, возникает разочарования, и от этого многие страдают. Итак, лучший способ предотвратить большинство разочарований – молчать во время речевого общения.

В этом месте молчание предстает как часть узбекского языка-духовности, выражающая скромность, сдержанность гнева.

Пример. *Анчагина сўзсиз ўлтургандан сўнг ҳожжи мулойимона сўз очди.*

*– Ўғлим, ҳали сан эшитдингми, йўқми, ҳайтовур биз санинг устингдан бир иш қилиб қўйдиқ...*

*Отабек маълумки, уларнинг “қилиб қўйган ёки қилмоқчи бўлган ишларини” албатта билар эди.*

*Шундогам бўлса билмаганга солинди:*

*– Ақллик кишиларнинг ўгуллари устидан қилган ишлари албатта номаъқул бўлмас, – деди.*

*Ҳожжи ўглининг бу жавобидан ерга қаради ва нима деб давом қилишни билмай қолди. Истеҳзо аралаш хотинига қараб олди. Яна орага жимжитлик кирди. Бу сўзсизлик маъносига Ўзбек ойим тушуна олмаган эди. (А.Қодирий. Ўткан кунлар, 134-б.)*

Мы знаем, что в узбекском обществе семья – это священная крепость, и защита ее от коррупции превыше всего. В религиозных источниках даже есть поговорка: «Когда семья распадается, трясутся семь этажей неба». Итак, можно сказать, что в задумчивом молчании Юсифбека-хаджи преобладала идея сохранения мира и умеренной атмосферы в семье.

Джалалуддин Руми пишет: «Мелководье может взбудоражить даже самый легкий ветер... Глубокие моря могут взбудоражить только глубокие (большие) боли». Я понял, что все глубокое и загадочное остается молчаливым. И я снова понял, что все, что молчит, – глубоко и потрясающе. Итак, даже во время речевого общения правильно поддерживаемое молчание имеет глубокий смысл, равный словесной речи, а иногда даже более эффективное речевое средство.

Наши люди всегда считают осмысленное молчание лучше бессмысленных слов и в ходе разговора учат нас тому, что «если у тебя нет подходящего ответа, помни, что молчание равно золоту». В жизни следуют не за теми, кто красиво говорит и не соответствует своим словам, а за теми, кто молча делает красивые дела. На самом деле, энергии, затрачиваемой на молчание в процессе речевого общения, обычно в два раза больше, чем энергии, затрачиваемой на говорение, и люди со свежим умом, высокой проницательностью и сильным чувством способны сохранять молчание в нужном месте. Как заметил профессор Бахтиёр Менглиев, это «духовность за пазухой языка».

Уткир Хашимов пишет в «Дафтар хошиясидаги битиклар»: «Человек, который молчит, чтобы скрыть свое невежество, умнее человека, который говорит, чтобы показать свою мудрость». А также вера в то, что узбекский язык и духовность заставляют людей молчать, когда они добиваются успеха; молчание во время гнева – смелость, мудрость; сохранять тишину во время работы; вежливое молчание во время увещевания; считает молчание перед лицом печали и невзгод признаком терпения и ума.

Следовательно, язык является средством выражения, сохранения, обогащения и передачи духовности, а его невербальные средства, в том числе молчание, которое иногда используется явно или скрыто в речевом общении, является одной из основных лингвистических и духовных единиц.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Процесс речевого общения требует использования вербальных и невербальных средств во взаимодействии (совместно), при этом важную роль играет молчание, которое следует оценивать, как форму невербального общения. Молчание – один из основных компонентов речевого общения, которое представляет собой прагматическую систему, происходящую в очень короткий период времени, которая органически связана с конкретной непосредственностью (ситуацией), определенными коммуникантами, временем и пространством, условиями, целью/причиной. и следствием.

2. Поскольку молчание является сложным явлением, оно уникальным образом изучалось в таких областях, как философия, теология, культурология, духововедение, психология, семиотика и лингвистика, но теперь лингвистическая философия, лингвоэтнография, основанная на взаимной интеграции, стала объектом исследования лингвистической психологии, лингвокультуры, лингводуховных исследований, а также прикладной лингвистики.

3. Философия конца XIX – начала XX века молчание есть элемент речевой культуры, это аспект, относящийся не только к речевой культуре, но и к общечеловеческой культуре, и который должен знать и принимать во внимание каждый учитывать его эффективное и надлежащее использование; молчание и его использование не всегда принимаются во внимание независимо от времени, места, нации или статуса; на самом деле, молчание может использоваться вместо слов и может выявить логику, которую можно выразить словами; обнаружил, что молчание не менее парадоксально, чем слова.

4. Ислам уделяет особое внимание явлению молчания. Одним из признаков веры и разума мусульман является молчание, корни которого уходят в Священный Коран и хадисы. В Священном Коране Всевышний Аллах повелевает Своим слугам быть более молчаливыми и пропагандирует молчание как добродетель верующего человека как в процессе речевого общения, так и иногда вне его. Ведь более десяти аятов Священного Корана связаны с положительными сторонами молчания во время разговора.

В христианской религии явление молчания представляет собой единство, связанное с понятием «тайны Божии не могут быть рассказаны на человеческом языке»; в монашеской жизни, по традиции исихазма (считая себя находящимся на одном пути с Богом, проливая непрестанно слезы о своих грехах, тем самым «очищая свою душу»), покаяние перед своим творением связано с ситуацией. Практически во всех религиях мира молчание считается главным средством быстрого и прямого приближения к Богу.

5. В мировом языкознании рассмотрение феномена молчания как компонента речевого общения связано с становлением и развитием прикладной лингвистики – лингвоперсонологии (в Западной Европе и России в 20-х годах XIX века). На основе антропоцентрической парадигмы изучение языка и речи через речь «говорящего человека» с точки зрения «специфики языка», «соответствия речи» быстро развивается как относительно новое направление в узбекском языке. лингвистика. Речевое общение и его компоненты в узбекской прикладной лингвистике; в настоящее время начато исследование вопросов взаимной гармонии вербальных и невербальных единиц в процессе речевого общения.

6. В процессе речевого общения невербальные средства (в том числе паралингвистические средства, символы, различные жесты, тон, молчание) используются для дополнения речи, основанной на вербализации, и при необходимости компенсируют их. В этом подходе явление молчания представляет собой слово, логику или мысль, которые порой неуместно или невозможно выразить словами в процессе речевого общения (к собеседнику) более четко, эффективно и не оставляя места иным соображениям, кроме лингвистических.

7. Молчание – положительное осмысленное молчание в процессе речевого общения как средство выражения лингвокультурных и лингвонациональных особенностей, имеющее собственное прагматическое значение; можно

разделить на такие типы, как дефолт негативного значения и дефолт нейтрального значения. Ведь между молчанием и речью существует диалектическая связь. Языковые знаки отсылают к чему-то, заменяют недостающее, но и сами знаки могут быть заменены.

8. В процессе речевого общения, когда слова излишни, «говорит» молчание. Ведь нельзя отрицать тесную связь молчания и внутренней речи, в которой явление молчания проявляется как сложное ситуативное явление как единица действия внутренней и внешней речи. Также необходимо рассматривать такие вещи, как остановка, молчание, молчание и вообще молчание, как виды молчания, имеющие постепенный характер.

9. В дискурсе в соответствии с требованиями речевой ситуации (например, когда выразить мысль, понятие, вопрос, ответ, отношение и т. д. языковыми символами неудобно, неуместно или неэффективно) вербальность чередуется с не вербальностью. Обычно молчание в таких случаях становится признаком нулевой формы символов, компенсирующим языковые средства.

10. Если смысл, выраженный молчанием в речевом общении, определенная информация непосредственно выражена посредством языковых знаков, то такое коммуникативное молчание считается явным выражением. Если смысл, выражаемый молчанием, не выражен явно через лексические и грамматические знаки, а предусмотрено его самостоятельное восприятие читателем (слушателем), то это имплицитное выражение значения коммуникативного молчания. В речи узбеков имплицитное состояние молчания обычно выражает смысл в смешанной форме с национальными взглядами, ценностями и традициями.

11. Молчание женщин и мужчин, детей, молодежи, людей среднего и пожилого возраста в процессе речевого общения в целом является положительным качеством и признаком согласия; являющийся знаком протеста, бунта или сопротивления; Он также может быть нейтральным или не выражать никакого содержания. Таким образом, в процессе речевого общения молчание не только компенсирует уникальную систему языковых символов, но и включает в себя систему правил коммуникативного поведения людей в определенном обществе, а также связано с возрастными особенностями человека.

12. Семантика молчания в устном общении всеобъемлюща, разнообразна по своей концептуальной основе, прагматически и психолингвистически, образует уникальное ассоциативное поле. Необходимо посмотреть на явление прагматического молчания как на неотъемлемую часть узбекской языковой духовности, которая важна в освещении языкового ландшафта мира, в анализе ментальных особенностей языка, когнитивных основ понимания понятий, в интерпретация исторических языковых процессов в семантике лексем.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**  
**BUKHARA STATE UNIVERSITY**

---

**YULDASHEVA DILOROM NIGMATOVNA**

**SILENCE AS AN INTEGRAL PART OF DISCOURSE  
(BASED ON ARTISTIC WORKS)**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT  
for the Doctor of Science (DSc) on philological sciences**

**Bukhara – 2024**



The theme of the dissertation for a Doctor of Philosophy (DSc) degree was registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2019.4DSc/Fil191.

The dissertation has been accomplished at the Bukhara State University.

The dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) has been placed on the website ([www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz)) of the Scientific Council and «Ziyonet» Information- educational portal ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

Scientific supervisor	<b>Abuzalova Mekhriniso Kadirovna</b> Doctor of Science in Philology, professor
Official opponents	<b>Juraeva Bibish Muxsinovna</b> Doctor of Science in Philology, dosent <b>Pardaev Azamat Baxronovich</b> Doctor of Science in Philology, professor <b>Raupova Laylo Raximovna</b> Doctor of Science in Philology, professor
Leading organization	<b>Karshi State University</b>

The dissertation defense will be held on « 16 » may 2024 at 14<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council awarding Scientific degrees DSc.03/04.06.2022.Fil.72.09 at Bukhara State University (Address: 200118, Mukhammad Ikbol str., 11. Phone: (+99865221-29-14; Fax: (+99865221-29-14; e-mail: [buxdu\\_rektor@buxdu.uz](mailto:buxdu_rektor@buxdu.uz)).

The dissertation is available at the Information-resource center of Bukhara State university (registration No. ). (Address: 200118, Mukhammad Ikbol str., 11. Phone: (+99865221-29-14.)

Dissertation abstract was distributed on « 2 » may 2024. (Mailing protocol-register No. 1 of « 2 » may 2024).



**Y.S. Saidov**  
Chairman of the Scientific Council for the award of academic degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

**A.R. Axmedov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Candidate of Philology, Assistant professor

**A.A. Khaydarov**  
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Candidate of Philology, Professor

## INTRODUCTION (PhD thesis annotation)

**The purpose of the research** is to substantiate the fact of silence as a component of discourse using examples from works of art in the linguocultural and linguistic aspects.

**Tasks of research.** In accordance with the goal, the following tasks were identified:

that silence is a component of speech in world and Uzbek linguistics; description and classification of related works;

respond to the concept of silence from a cognitive, pragmatic and psycholinguistic point of view;

responding to the problem of studying silence in philosophical, linguistic and religious approaches;

express on the basis of national literary texts that silence is the unit of action of internal and external speech;

interpret the meanings expressed by the silence of the addressee and the addressee in different places of speech communication from the point of view of cognitive linguistics;

appreciating the explicit and implicit manifestations of silence and responding to the fact that silence represents a linguistic and spiritual unity.

**The object of the research** is the use of silence in the Uzbek national discourse.

**The subject of the research** is the anthropocentric characteristics and uniqueness of silence, which is a component of discourse, the study of the meanings expressed by silence, based on national literary texts.

**Research methods.** To achieve the stated goals and implement the assigned tasks, the following scientific methods and techniques of description, classification, component analysis, functional-semantic, contextual and statistical analysis were used in the dissertation.

**The scientific novelty of the research** is seen in followings:

in the process of verbal communication on the basis of an attitude expressed through non-verbal: non-linguistic units – gestures, facial expressions, manners of the interlocutor, symbols, tone, silence, as well as on the basis of artistic texts formed on the basis of verbal: linguistic units – phonemes, morphemes, patterns, the the fact that the concept of silence is a pragmatic means that occurs in a very short period of time, organically related to time and space, conditions, purpose/cause and effect;

it is substantiated that silence, which is a structural component of discourse, is not only a component of live communication, but also a speech component that can reflect the mental, individual, social, moral, spiritual, cultural and gender characteristics of the individual;

the following semantic groups of 14 situations of female silence in the process of verbal communication, expressed in works of art, were identified: respect-attention; shyness, bashfulness; resentment; love characteristic of Uzbek mothers; a woman with infringed freedom; a means of demonstrating admiration; obedience,

keeping a secret // the process of talking with a man in 11 cases, fear, obedience, consent of the interlocutor, favor towards any matter, pleasure, regret, helplessness, inability to find an answer to a question;

Based on works of art, 9 reasons for silence in Uzbek national culture have been proven: the beginning created before the creation of the world, a moral and ethical norm, a symbol of eternity, a sign of consent, human decoration, and also that the factors causing silence in the process of communication account for 40% within the framework of mental state, 33% within the framework of ethics and morality, 10% within the framework of social status and 5% within the framework of natural status;

It has been revealed that the silence of the addressee and addressee in the discursive process is the main means of communication, related to linguoculturology and covering the history, culture, thinking, mentality and social relations of the people, its connection with the worldview, beliefs and thinking, explicit and implicit manifestations, the significance of the personal factor in the formation of the process of verbal communication is one of the main means of displaying the picture of the world.

**Implementation of research results** of the study are as follows:

The collected material and conclusions on the theory and practice of linguocognitology provide important scientific and theoretical information for Uzbek linguistics, in particular Uzbek linguocognitology, and enrich its theoretical foundations;

it has been proven that silence, which is an integral part of discourse, is part of speech communication, reflecting national characteristics associated with customs, moral qualities inherent in our people, and also reveals the semantic features of silence, which contributes to the development of the competence of the younger generation;

is a guide for creating textbooks and manuals in the disciplines “Modern Uzbek literary language”, “Uzbek linguocognitology”, “History of Uzbek linguistics”, “Fundamentals of speech culture”, serving to improve modern educational and scientific literature.

**The reliability of the research results** is characterized by a clear statement of the problem, reference

on scientific sources in the provision of theoretical information, the validity of conclusions using the methods of modern linguistic analysis, the introduction of theoretical views and conclusions into practice, confirmation of the results obtained by competent organizations, the study of the subject based on priority scientific concepts of world linguistics.

**Scientific and practical significance of the research results.** The scientific significance of the research results serves as an important resource for improving the theory of Uzbek linguistics, lexicology of the Uzbek language, terminology, methodology of the Uzbek language, history of the Uzbek language, history of Uzbek linguistics.

The practical significance of the research results lies in the teaching of subjects related to Uzbek linguistics: “Theory of linguistics”, “Modern Uzbek

literary language”, “History of the Uzbek language”, “Methodology of the Uzbek language”, “Fundamentals of speech culture”, “Fundamentals of speech culture”. Theory of linguistics”, “History of Uzbek linguistics” is explained by the creation of textbooks and teaching aids, the development of the state language in the media, and the promotion of linguistic culture.

**Implementation of research results.** The obtained scientific results were implemented in the following works:

the fact that the concept of silence is a pragmatic means that arises in a very short period of time, organically connected with time and space, conditions, purpose/cause and effect, revealed in the process of verbal communication on the basis of an attitude expressed through non-verbal: non-linguistic units – gestures, facial expressions, manners of the interlocutor, symbols, tone, silence, as well as on the basis of literary texts formed on the basis of verbal: language units – phonemes, morphemes, templates were used in the fundamental project No. F3-2019081663 “Creation of a website and collection of multimedia products (electronic dictionaries) dedicated to the popularization of the national dance art of Uzbekistan” (2020-2021) (certificate of the State Academy of Choreography of Uzbekistan No. 1-04/74 dated November 22, 2023). As a result, the findings of the dissertation were used to create electronic dictionaries;

conclusions based on the fact that silence, which is a structural component of discourse, is not only a component of live communication, but also a speech component that can reflect the mental, individual, social, moral, spiritual, cultural and gender characteristics of a person were used in the preparation of the textbook “Modern Uzbek literary language”, intended for undergraduate study areas 5111200 - Uzbek language and literature, as well as 5112400 - Uzbek language in groups of other languages of instruction (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education No. 285-078 dated May 4, 2020). As a result, topics related to the practical implementation of language in the textbook were improved on the basis of non-verbal means;

semantic groups of 14 situations of female silence in the process of verbal communication, expressed in works of art, such as: respect-attention; shyness, bashfulness; resentment; love characteristic of Uzbek mothers; a woman with infringed freedom; a means of demonstrating admiration; obedience, keeping secrets // the process of talking with a man in 11 cases, fear, obedience, consent of the interlocutor, favor towards any business, pleasure, regret, helplessness, inability to find an answer to a question were used in preparing part of the textbook “Introduction to Linguistics” entitled “Forms of Speech: Oral and written speech”, intended for the direction of undergraduate education 5220100 - Philology and language teaching (Uzbek language) (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education No. 418-101 dated August 14, 2020). As a result, the information in the textbook was enriched with the idea that silence is one of the important non-linguistic means of the process of verbal communication;

9 reasons for silence in Uzbek national culture: the beginning created before the creation of the world, a moral and ethical norm, a symbol of eternity, a sign of consent, the adornment of a person, and also the fact that the factors causing

silence in the process of communication account for 40% of the state of mind, 33% within the framework of ethics and morality, 10% within the framework of social status and 5% within the framework of natural status were used in the preparation of part of the textbook “Methodology of teaching the Uzbek language” entitled “Modern approaches in teaching the native language”, intended for undergraduate education 5220100 – Philology and language teaching (Uzbek language) (certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education No. 418-091 dated August 14, 2020). As a result, information on the interpretation of the student’s discursive, compensatory competencies was enriched in theoretical and practical aspects;

conclusions that the silence of the addressee and addressee in the discursive process is the main means of communication, related to linguoculturology and covering the history, culture, thinking, mentality and social relations of the people, its connection with the worldview, beliefs and thinking, explicit and implicit manifestations, the significance of personal factor in the formation of the process of verbal communication is one of the main means of displaying the picture of the world; they were used in 2022-2023 when writing the script for TV and radio channel programs “Uzbekistan” of the National Television and Radio Company of Uzbekistan “Wakefulness”, “The Joy of Creativity”, “Education and Progress”, “Nation and Spirituality”, and an interview with the author was organized (certificate of the State Institution TV and Radio Channel “Uzbekistan” of the National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 02-36- 895 of November 23, 2023). As a result, the content of the materials prepared for these television programs was improved and enriched with scientific evidence.

**Approbation of research results.** The research results were approved at 10 scientific and practical conferences and seminars, including 8 international and 2 republican scientific and practical conferences.

**Publication of research results.** In total, 38 scientific works were published on the topic of the dissertation, including 2 monographs, 1 scientific brochure, 4 textbooks, 18 articles in scientific publications recommended for publication by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan (including 11 published in republican and 7 foreign journals).

**Structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of references and an appendix. The total volume is 267 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (часть I; part I)**

1. Yuldasheva D.N. Sukut – suhbat fenomeni. Monografiya. – Buxoro: Bukhara Hamd Print, 2023.– 168 b.
2. Yuldasheva D.N. Silence – is a nonverbal unit of speech communication// American Journal of Research, 2020, 11-12 issue of the Journal. – Pag.87-95. (Impact Factor: 2020 = 6.156)
3. Yuldasheva D.N. The role of nonverbal means in speech meaning// International Engineering Journal For Research & Development, Vol.6, Issue 2 published May 16, 2021. – Pag.1956-1961. (Impact Factor: 2021 = 7.169)
4. Yuldasheva D.N. Basic non-verbal components of speech// Current Research Journal of Philological Sciences (ISSN –2767-3758) Volume03 ISSUE 01. 2022. – Pag.17-24. (Impact Factor: 2022 = 5.823)
5. Yuldasheva D.N. Sukut nutqiy muloqotning tarkibiy qismi sifatida// “So‘z san’ati” xalqaro jurnal (www.tadqiqot.uz), 3-son, 3-jild. –Toshkent, 2020. – 221-229-b. (10.00.00 № 31)
6. Yuldasheva D.N. Sukut – nutqiy aloqa komponenti// NamDU ilmiy axborotnomasi, 7-son. – Namangan, 2021.– 407-414-b. (10.00.00 № 26)
7. Yuldasheva D.N. Lison-tafakkur-nutq munosabati – substansial tilshunoslikning bosh mavzusi// “So‘z san’ati” xalqaro jurnal (www.tadqiqot.uz), 4-son, 5-jild. –Toshkent, 2022. – 28-35-b. (10.00.00 № 31)
8. Yuldasheva D.N. Sukutda ichki nutqning voqelanishi// BuxDU ilmiy axboroti, 4-son. – Buxoro, 2022. – 62-67-b. (10.00.00 № 1)
9. Yuldasheva D.N. Tibbiy evfemik ma’noning sukut orqali ifodalanishi// Xorazm Ma’mun Akademiyasi axborotnomasi, 12/4-son. – Xiva, 2022. –220-224-b. (10.00.00 № 21)
10. Yuldasheva D.N. О невербальных средствах речи// BuxDU Ilmiy axboroti, 4-son. – Buxoro, 2023. – 108-115-b. (10.00.00 № 1)
11. Yuldasheva D.N. Sukut – ichki va tashqi nutqning harakat birligi// BuxDU Ilmiy axboroti, 8-son. – Buxoro, 2023. – 45-52-b. (10.00.00 № 1)
12. Yuldasheva D.N. Diskursda noverbal vositaning o‘rni// NamDU Ilmiy axborotnomasi, 10-son. – Namangan, 2023.– 235-242-b. (10.00.00 № 26)
13. Yuldasheva D.N. Antropotsentrik paradigmada sukut hodisasi// Xorazm Ma’mun Akademiyasi axborotnomasi, 11/4-son. – Xiva, 2023. – 181-185-b. (10.00.00 № 21)
14. Yuldasheva D.N. Sukut – shaxslararo psixolingvistik birlik// BuxDU Ilmiy axboroti, 10-son.–Buxoro, 2023. –14-20-b. (10.00.00 № 1)
15. Yuldasheva D.N. Использование молчания в деонтологической культуре // BuxDU Ilmiy axboroti, 10-son. – Buxoro, 2023. – 53-60-b. (10.00.00 № 1)
16. Юлдашева Д.Н. Из истории изучения феномена тишины// Proceedings of International Scientific Conference on Multidisciplinary Studies.

Hosted online from Moscow, Russia. (ISSN: 2835-5733) Date: 11th December, 2023.–21-26-c.

17. Yuldasheva D.N. Silence As An Object Of Philosophy// Proceedings of International Conference on Scientific Research in Natural and Social Sciences Hosted online from Toronto, Canada. (ISSN: 2835-5326 ) Date: 5 th December, 2023. – 86-91 p.

18. Yuldasheva D.N. Тишина и тон звука как медицинский эфемизм//“Soha lingvistikasi: tilshunoslik va tibbiyot integratsiyasining muammolari, yechimlari hamda istiqbollari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Buxoro: Tadqiqot.uz, 2021.– 264-271-b.

19. Yuldasheva D.N. Sukut– nutqiy mulohazaning nolisoniy vositasi// “Davlat tili taraqqiyoti: muammo va yechim” mavzusidagi respublika uchinchi ilmiy-amaliy anjumani. –Toshkent, 20-oktabr, 2023-y.–34-39-b.

## **II bo‘lim (часть II; part II)**

20. Yuldasheva D.N. Sukut lingvoma’naviy birlik sifatida. Monografiya. Buxoro: Bukhara Hamd Print, 2023.– 130 b.

21. Yuldasheva D.N. Tilshunoslikka kirish. Darslik. – Buxoro: Durdon, 2021.–296 b. (hammualliflikda)

22. Yuldasheva D.N. O‘zbek tilini o‘qitish metodikasi. Darslik. – Buxoro: Durdon, 2021.–364-365-b.

23. Yuldasheva D.N. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. Darslik. – Buxoro: Durdon, 2021.–549 b. (hammualliflikda)

24. Yuldasheva D.N. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. 1-kitob. Darslik. –Buxoro: Bukhara Hamd Print, 2023.– 140 b.

25. Yuldasheva D.N. Lingvopersonologiya – tilshunoslikning mustaqil sohasi. Ilmiy risola. – Toshkent: Paradigma, 2018.–72 b.

26. Yuldasheva D.N. Relationship language-thought-speech - the main subject of substantial linguistics// Eurasian Journal of Social Sciences, Philosophy and Culture. Innovative Academy Research Support Center UIF = 8.2. Volume 2 Issue 4, April 2022 (ISSN 2181-2888)– 97-103-p. (Impact Factor: 2022 = 6.051)

27. Yuldasheva D.N. Expression Of Euphemistic Meaning Through Silence And Intonation// Published/ publié in Res Militaris (resmilitaris.net), vol.13, n°2, January Issue 2023.–5596-5606-p.

28. Yuldasheva D.N. Silence is an expression of inner speech// AMERICAN Journal of Language, Literacy and Learning in STEM Education (ISSN (E): 2993-2769).– Volume 01, Issue 10,2023.–230-234. (Impact Factor: 2023 = 6.536)

29. Yuldasheva D.N. Silence is a Pragma linguistic event taking medical Ephemeric significance// Philosophical Readings XIII.4 (2021), pp. 2290-2297. 2290 [Info@philosophicalreadings.org](mailto:Info@philosophicalreadings.org) 10.5281/zenodo.5651590

30. Yuldasheva D.N. Lison-tafakkur-nutq munosabati – substansial tilshunoslikning bosh mavzusi// Pedagogik mahorat, 2-son. – Buxoro, 2022. – B.: 149-153.

31. Yuldasheva D.N. Nutqiy mulohazada sukutning o'rni// “Образование и

инновационные исследования” международный журнал, 1-том.– Бухара, 2020.– 134-142-с.

32. Yuldasheva D.N. Sukut lingvopragmatik birlik sifatida// “Ayniy vorislari” jurnali, 1-son. – Buxoro, 2023. – 123-131-b.

33. Yuldasheva D.N. Sukutning verbal birliklarni kompensatsiyalash xususiyati// “Hozirgi globallashuv davrida fonetika va fonologiyaning dolzarb muammolari” mavzusidagi xalqaro ilmiy anjuman materiallari.–Buxoro: Durdona. – 20-oktabr, 2023. –290-293-b.

34. Yuldasheva D.N. Молчание – прагмалингвистический феномен// “Ko‘p tillilik va madaniyatlararo muloqot: tajriba va muammolar” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari.– Toshkent. 23-oktabr, 2023. – 75-90-b.

35. Yuldasheva D.N. Nutqiy muloqotda sukut hodisasi// “Ko‘p tillilik va madaniyatlararo muloqot:tajriba va muammolar” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari.– Toshkent. 23-oktabr, 2023. –121-126-b.

36. Yuldasheva D.N. Sukut–diskurs to‘laqligini ta‘minlovchi vosita// “O‘rta Osiyodan Anadoliyacha: turkiy xalqlar tili, tarixi, madaniyati va etnografiyasi ” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. 2-kitob. – Navoiy. 19-oktabr, 2023.–15-18-b.

37. Yuldasheva D.N. Sukutning falsafiy talqini// “Globallashuv davrida turli tizimli tillar munosabati” nomli xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari.1-kitob.– Navoiy. 15-noyabr, 2023.–57-60-b.

38. Yuldasheva D.N. Tibbiy diskurs: ohang va sukut// “Davlat tili taraqqiyoti: muammo va yechim” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjumani.– Toshkent. 27-oktabr, 2022.–33-37-b.





Avtoreferat "Durdona" nashriyotida taxrirdan o'tkazildi  
hamda o'zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarini mosligi tekshirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 30.04.2024 Bichimi: 60x84 1/16.  
"Times New Roman" garniturada raqamli bosma usulda bosildi.  
Shartli bosma tabog'i: 4,5. Adadi 100. Buyurtma № 135.  
Guvohnoma AI №178.08.12.2010

"Sadriddin Salim Buxoriy" MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.  
Buxoro shahri, M. Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: 65 221-26-45