

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҲАМРОЕВА НАФИСА НИЗОМИДДИНОВНА

ЎЗБЕК НУТҚИЙ МУЛОҚОТИДА ФАТИКА
(илтифот мисолида)

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2022

УДК: 811.512.133'373.47:395.84(=512.133)

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)

Хамроева Нафиса Низомиддиновна

Ўзбек нутқий мулоқотида фатика (илтифот мисолида).....5

Хамроева Нафиса Низомиддиновна

Фатика в узбекской речи (на примере комплимента)..... 25

Khamroyeva Nafisa Nizomiddinovna

Fatika in Uzbek speech (on the example of Compliment). 49

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 51

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҲАМРОЕВА НАФИСА НИЗОМИДДИНОВНА

ЎЗБЕК НУТҚИЙ МУЛОҚОТИДА ФАТИКА
(илтифот мисолида)

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуи Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № В2021.1.PhD/Fil1559 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Бухоро давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.buxdu.uz) ва «Ziynet» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Тоирова Гули Ибрагимовна
филология фанлари доктори, доцент

Расмий ошпонентлар

Баҳриддинова Башорат Мадиевна
филология фанлари доктори, профессор

Абдурахмонова Нилуфар Зайнобиддин қизи
филология фанлари доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Самарқанд давлат университети

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «27» декабр соат 12 даги мажлисида бўлиб ўтди. (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: +99865 221-29-14; факс: +99865 221-27-07, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz.)

Диссертация билан Бухоро давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1277 рақами билан рўйхатга олинган) (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: +99865 221-29-14.)

Диссертация автореферати 2022 йил «13» 12 кuni тарқатилди.
(20 22 йил «13» 12 даги 1-рақамли реестр баённомаси).



Г.Н.Муродов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, ф.ф.д. (DSc), профессор

Н.И.Гайбуллаева
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.д. (PhD), доцент

М.Қ.Абузалова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, ф.ф.д. (DSc), профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида нутқий мулоқот, нутқнинг ижтимоий аҳамияти, унинг вазифалари, нутқ одоби, унинг нутқий мулоқотдаги ўрни каби муаммоларга жуда кўп эътибор қаратилмоқда. Бугунги кунда тилшуносларнинг шахслараро вербал мулоқот ва одамларнинг бир-бири билан ўзаро мулоқоти муаммоларига қизиқишларининг тобора ортиб бораётгани сабабли тил эгалари нутқий фаолиятининг ҳар қандай шаклини ҳамда уларнинг коммуникатив ва прагматик хусусиятларини чуқур ўрганиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Дунё тилшунослигида прагматингвистиканинг тилшунослик туркум фанлар орасидаги ўрни, прагматик система тушунчасининг ўзи, унинг таркибий қисмлари орасидаги муносабат, прагматик системанинг ассоциатив (парадигматик) системалар билан мураккаб алоқадорликларини илмий-назарий жиҳатдан ўрганиш ҳаракати кучаймоқда. Натижада фатика ва унинг кўринишларига ҳам урғу бериш зарурати пайдо бўлди. Фатик мулоқотнинг бир тури бўлган илтифот – нутқ одобининг алоҳида коммуникатив даражаси ҳисобланиб, нутқ актининг мураккаб, аммо қизиқарли ва самарали элементларидан бири бўлиб, у соф прагматик характерга эгадир. Замонавий лингвистик тадқиқотларнинг антропоцентрик йўналишда эканлиги, диалогик дискурс, фатик мулоқот ва тилнинг фатик функцияси, илтифот, мулозамат каби масалаларга оид янгича ёндашувларни ёритишга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Ҳозирда мамлакатимизда ўзбек тилшунослигининг диққат марказида турган антропоцентрик тамойил асосида психолингвистика, социолингвистика, прагматингвистика, шунингдек, нутқий акт назарияси каби тармоқларнинг шаклланишига сабаб бўлди. Натижада фатик мулоқот, унинг мулоқотга кириш, мулоқотни сақлаб қолиш, мулоқотни яқунлаш каби кўринишларининг илмий-амалий аҳамиятини очиб бериш, мулозамат, илтифотни фатик мулоқотнинг бир жанри сифатида ўрганиш зарурати сезилмоқда. Бу борада «Илмий тадқиқот ва инновацион фаолиятни ривожлантириш, ижодий ғоя ва ишланмаларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш вазифаси»¹ сифатида тилшуносликда турли илмий тадқиқотлар, амалий тажрибалар олиб бориш ва ўтказиш долзарб аҳамият касб этади. Шу маънода нутқий бирлик ~ мулоқот бирлиги тушунчаларининг ўзаро муносабати ҳамда нутқий мулоқотда фатика, унинг мулозамат, илтифот хусусиятларини ёритиб бериш юзасидан илмий тадқиқотларни янада чуқурлаштириш зарурати мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2022 йил 26 январдаги ПФ-

¹Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // [www.http://prezident.uz/uz/lists/view/137](http://prezident.uz/uz/lists/view/137)

60-сон «2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси тўғрисида», 2020 йил 6 ноябрдаги ПФ-6108-сон «Ўзбекистоннинг янги тараққиёт даврида таълим-тарбия ва илм-фан соҳаларини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида» ги фармонлари, 2018 йил 28 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси ва 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2019 йил 4 октябрдаги «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни қабул қилинганлигининг 30 йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида» ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертацион иш муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида тил ва унинг ижтимоий аҳамиятига оид салмоқли тадқиқот ишлари амалга оширилди. Жумладан, В.А.Аврорин, К.Л.Бюлер, АА.Леонтев, Н.А.Слюсарёва, Ю.С.Степанов, Р.О.Якобсон, Б.Ю.Норман каби олимларнинг махсус ишлари бунга мисол бўлади². Илтифотни ижтимоий прагмалингвистика нуқтаи назаридан таҳлил қилган А.А.Померантц, Е.С.Вострикова, Н.А.Корнилова, О.А.Агаркова кабиларнинг ишлари таҳсинга лойиқ³.

Рус тилшунослигида Л.А.Козловская, Е.В.Мудрова, Н.И.Формановская кабилар мулозаматни ўзига хос этикет шакли сифатида тадқиқ қилган⁴.

² Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка. – Ленинград: Наука. 1974. – С. 5; Бюлер К. Структурная модель языка // История языкознания XIX-XX вв. в очерка и извлечениях. Часть II. – Москва: Просвещение, 1965. – С. 28-37; Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – Москва: Наука, 1969. – С. 56; Слюсарева Н.А. Методологический аспект понятия функций языка // Известия АН СССР., 1979. Вып. 2; Слюсарева Н.А. Функции языка // Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва: СЭ., 1990. – С. 564-565; Степанов Ю.С. Семиотическая структура языка (три функции и три формальных аппарата) // Известия АН СССР., 1973. Вып. 4; Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Сб. Структурализм: «за» и «против». – Москва, 1975. – С. 56; Якобсон Р. Язык в отношении к другим системам коммуникации / Якобсон Р. Избранные работы. – Москва: Прогресс, 1977. – С. 319-330; Норман Борис. Основы языкознания (<http://rus.1september.ru/2001/42/vkl.htm>).

³ Померантц А. Некоторые вопросы восточного религиозного нигилизма. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата философских наук. – М., 1968. – С. 35; Вострикова Е.С. Специфика комплимента и похвалы в английской коммуникативной культуре / Материалы третьей всероссийской научно-технической конференции. В 3-х т. –Вологда: ВоГТУ, 2005. Т. 2. – С. 146-148; Корнилова Н.А. Фатика как речевая форма реализации развлекательной функции в медиатексте // Гуманитарный вектор, 2011. – № 4. – С. 67-71; Агаркова О.А. Прагмалингвистические аспекты комплимента как формы речевого этикета. Дисс. канд. филол. наук. – Челябинск, 2004. – С. 133;

⁴Козловская Л.А. Фатическая функция языка: социолингвистический и структурно-грамматический аспекты. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Минск, 1993. – С. 72; Мудрова Е.В. Комплимент в наши дни

Фатик мулоқот соҳасидаги тадқиқотларни Т.Г.Винокур, В.В.Дементьев, Е.В.Клюев, В.Ю.Федотоваларнинг ишларида кўришимиз мумкин⁵.

Ўзбек тилшунослигида нутқий мулоқот, дискурс ва унинг кўринишлари, матннинг прагматик хусусиятлари Ш.С.Сафаров, С.М.Мўминов, М.Х.Ҳақимов, С.Х.Муҳамедова Д.Б.Ўринбоева, С.У.Боймирзаева, Г.И.Тоирова каби олимлар томонидан тадқиқ этилди⁶.

Диссертацияни ёзиш жараёнида номлари кўрсатилган ва бошқа бир қатор ўзбек ҳамда жаҳон тилшуносларининг илмий изланишлари ўрганилди, эътиборга олинди. Тадқиқотимизда мазкур йўналишда бажарилган ишлардан фарқли равишда, тилнинг фатик вазифаси ва илтифотнинг фатик мулоқот кўриниши эканлиги монографик тарзда текширилган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Бухоро давлат университети илмий тадқиқот ишлари режасининг 2016-2023 йилларга мўлжалланган «Ўзбек тилшунослигида тил, шахс ва жамият муносабатлари тадқиқи муаммолари» йўналишлари доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилида фатика ва унинг кўриниши бўлган илтифотнинг назарий ҳамда амалий асосларини ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

шахслараро муносабатларда амалга ошириладиган фатик нутқ тури сифатида илтифотнинг ўзига ўхшаш «мулозамат», «мақтов» – ёндаш ҳодисалар билан муносабатини очиб бериш;

«фатик коммуникация» тушунчаси ва ўзбек нутқий мулоқотида фатик омилларнинг кўринишларини аниқлаш ҳамда илтифотнинг вазифаларини ўрганиб тизимлаштириш;

жаҳон тилшунослигида мазкур тушунчалар тавсифига оид илмий адабиётлар ва тадқиқот ишларини танқидий ўрганиш;

илтифотни тадқиқ қилишда социолингвистик ва прагмалингвистик ёндашувларни илмий жиҳатдан изоҳлаш;

(на материале из интернета). <https://cyberleninka.ru/article/n/kompliment-v-nashi-dni-na-materiale-iz-interneta/viewer>; Формановская Н.И. Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты. Автореферат диссертации на соискание кандидата филологических наук. – Москва, 1998. – С. 26.

⁵Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – С. 176; Дементьев В.В. Речевые жанры // Вопросы языкознания, 1999. – № 1. – С. 37-55; 28. Клюев Е.В. Фатика как предмет дискуссии / Поэтика. Стилистика. Язык и культура. Памяти Татьяны Григорьевны Винокур. – Москва, 1996. – С. 212-220. Федотова В.Ю. Функционально-прагматическая характеристика фатических стратегий французского языка. Автор. диссер. ... канд. филол. н. – Пятигорск, 2004. – С. 152;

⁶ Сафаров Ш. Система речевого общения. Универсальное и этноспецифическое. – Самарканд: Сам.отд. из-ва им. Гафура Гуляма, 1991. – С. 170; Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари. Филол. фан. д-ри. ... дис. автореф. – Тошкент, 2000. – Б. 20; Ҳақимов М. Ўзбек илмий матннинг синтагматик ва прагматик хусусиятлари. Филол. фан. номз. ... дис. – Тошкент, 1994. – 168 б.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини. Филол. фан. д-ри. ... дис. – Тошкент, 2001. – 283 б.; Муҳамедова С. Когнитив лингвистика: вужудга келиши, асосий тушунчалари ва йўналишлари / «Систем-структур тилшунослик муаммолари» мавзусидаги Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Самарканд, 2010. – Б. 189-191; Ўринбоева Д.Б. Ўзбек фольклори матнларининг лингвостатистик тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 121; Боймирзаева С.У. Матн мазмунида темпораллик семантикаси. – Т.: ЎЗМЭ, 2009. – Б. 192; Тоирова Г. Фатика ва фатик мулоқот турлари // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2016. 2-сон. – Б. 291-295.

зиддиятли/конфликтли нутқий мулоқотда ўзбекча илтифотнинг ўрни ва унинг лингвистик хусусиятларини очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбек бадиий адабиётининг намуналари ва сўзлашув нутқий мулоқотидаги илтифотли иборалар, нутқий бирликлар танланган.

Тадқиқотнинг предмети нутқий мулоқот тури сифатида илтифотнинг прагматингвистик тафсилоти ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тавсифлаш, таснифлаш, компонент таҳлил, таққослаш, дискурсив таҳлил усулларида фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги:

ўзбек тилшунослигида фатик мулоқот назарияси, унинг фатик ҳодиса сифатида шаклланиши илтифотга ўхшаш «мулозамат», «мақтов» каби ёндош ҳодисалар билан дискурснинг самарадорлигини оширишда мулоқотнинг коммуникатив вазифаси - фатик, риторик, эстетик, терапевтик, метокоммуникатив боғлиқлиги далилланган;

тилнинг «фатик коммуникация» тушунчасини лутф, хушомад, илтифот (комплимент), мақтов, изҳори муносабат, миннатдорлик, ҳазил-мутойиба, олиб қочиш/чалғитиш каби прагматингвистик ёндашувларни ошириш/аниқлаш орқали фатиканинг коммуникатив стратегияси самимий ва мақсадли илтифот каби шаклларда келиши исботланган;

илтифотнинг фатик мулоқот жанри сифатида мулоқотни бошлаш/ўрнатиш, мулоқотни сақлаб қолиш/ қўллаб-қувватлаш ва мулоқотни якунлаш каби кўринишларини нутқий этикет сифатида диалогик нутқда ўзаро сунъий (носамимий, сохта) алқовлар билан сийлаш, яъни мулозаматни ошкор этиш каби салбий ҳамда суҳбатдошни улуғлаш, унга эҳтиром кўрсатиш каби ижобий таъсири аниқланган;

нутқий мулоқотда икки томоннинг қарама-қаршилиги, қарама-қаршилиқни бартараф этишга қаратилган фаолият, низоли вазият субъектларининг мавжудлиги каби хусусиятлар зиддиятли/конфликтли дискурснинг ижтимоий-психологик моҳиятига эмоционал ва биологик таъсири исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ўзбек тилшунослигида илтифотнинг фатик ҳодиса сифатида шаклланиш хусусиятларини ёритиш билан боғлиқ хулосалар ҳозирги давр ўзбек тилшунослиги ривожини учун самарали бўлган илмий ёндашувларнинг юзага келишига хизмат қилиши аниқланган;

диалогик нутқда илтифотнинг ўрни ва мулоқотни ўрнатиш, мулоқотни қўллаб-қувватлаш, мулоқотни якунлаш каби вазифаларининг амалий аҳамиятга эга эканлиги асосланган;

нутқий мулоқотнинг зиддиятли нутқий мулоқот кўринишининг психологик-ижтимоий ҳамда лингвистик моҳияти илтифот учун муҳим аҳамият касб этиши исботланган;

фатик нутқий мулоқотнинг илтифот, мулозамат, мақтов каби типологияси социолингвистик ва прагмалингвистик ёндашув асосида далилланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган ёндашув, усул ва назарий маълумотларнинг ишончли илмий манбалардан олингани, келтирилган таҳлиллар рационал-типологик ва комплекс таҳлил методлари воситасида асослангани, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти илтифот, мулозаматни белгилаш юзасидан билдирилган назарий хулосалардан, уларнинг илмий таҳлилларидан ўзбек тилининг социолингвистика ва прагмалингвистикага оид изланишларда; дарслик ҳамда қўлланмалар яратишда; психолингвистик тадқиқотлар табиатига дахлдор масалаларни тадқиқ этишда назарий манба сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти мулоқотнинг шахс камолотидаги ўрни ҳақида ва прагмалингвистика йўналишидаги тадқиқотларнинг юзага келишида илмий-назарий манбалардан бири сифатида хизмат қилади. «Социолингвистика», «Прагмалингвистика», «Психолингвистика» ва «Тилшуносликнинг янги йўналишлари» каби махсус курсларни ўқишда ҳамда ўқув қўлланма, дарслик, мажмуалар яратишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек нутқий мулоқотда фатиканинг талқинларини очиб бериш жараёнида эришилган илмий натижалар асосида:

ўзбек тилшунослигида фатик мулоқот назарияси, унинг фатик ҳодиса сифатида шаклланиши, илтифотга ўхшаш «мулозамат», «мақтов» каби ёндош ҳодисалар билан боғлиқлигига оид илмий-назарий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимининг Ф1-ФА-0-13229 «Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши» номли фундаментал лойиҳада (2012-2016 йй.) фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 10 сентябрдаги 230/1-сон маълумотномаси). Натижада дискурснинг самарадорлигини ошириш, нутқий мулоқот учун қулай вазиятни яратиш имконияти илмий-назарий жиҳатдан далилланган;

тилнинг «фатик коммуникация» тушунчасини ёқимли вазиятни ҳосил қилиш, коммуникантга бўлган ҳурматни ошириш/аниқлаш каби илмий қарашлардан Бухоро давлат университетининг ПЗ-202005236 «Оила психологияси фанидан мультимедия маҳсулотини яратиш» номли фундаментал лойиҳада (2020-2021 йй.) фойдаланилган (Бухоро давлат университетининг 2022 йил 15 июлдаги 01-04/01-1326-сон маълумотномаси). Натижада фатиканинг коммуникатив стратегияси самимий ва мақсадли илтифот каби шаклларда келиши исботланган;

илтифотнинг фатик мулоқот жанри сифатида мулоқотни бошлаш/ўрнатиш, мулоқотни сақлаб қолиш/қўллаб-қувватлаш ва мулоқотни якунлаш каби кўринишлар асосидаги таҳлилларидан Ўзбекистон ёзувчилар уюшмаси Бухоро вилояти бўлими ҳузуридаги «Нилуфар» адабий тўрагаги машғулотларида ва ўзбек тилини тарғиб қилишга бағишланган тадбирларда фойдаланилган (Ўзбекистон ёзувчилар уюшмаси Бухоро вилояти бўлимининг 2021 йил 4 октябрдаги 14-сон маълумотномаси). Натижада нутқий этикет сифатида диалогик нутқда ўзаро сунъий (носамимий, сохта) алқовлар билан сийлаш, яъни мулозаматни ошкор этиш каби салбий ҳамда суҳбатдошни улуғлаш, унга эҳтиром кўрсатиш каби ижобий таъсири аниқланган;

нутқий мулоқотда икки томоннинг карама-қаршилиги, карама-қаршиликни бартараф этишга қаратилган фаолият, низоли вазият субъектларининг мавжудлиги каби илмий қарашлардан Бухоро вилоят телерадиокомпаниясининг «Илм дунёси», «Ассалом, Бухоро» кўрсатувларини тайёрлашда фойдаланилган (Бухоро Вилоят Телерадиокомпаниясининг 2021 йил 12 октябрдаги 1/231-сон маълумотномаси). Натижада зиддиятли/конфликтли дискурсниинг ижтимоий-психологик моҳиятига эмоционал ва биологик таъсири исботланган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация иши натижалари 6 та, жумладан, 3 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий анжуманларида маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 20 та илмий иш, жумладан, Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та, хорижий импакт факторли журналларда ҳам 4 та мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация 147 саҳифадан иборат бўлиб, кириш, уч асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр этилган ишлар ҳамда диссертациянинг тузилишига доир маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «Диалогик дискурсниинг таркиби ва типологияси» деб номланган биринчи боби уч фаслдан иборат. Биринчи фасл «Тилнинг серқирралиги, вазифалари ва унинг диалогик дискурсдаги аҳамияти» деб

номланган бўлиб, унда тил эгалари нутқий фаолиятининг ҳар қандай шакли ҳамда уларнинг коммуникатив ва прагматик хусусиятлари масаласи ёритилган, тилнинг вазифалари таҳлил этилган.

Борлиқда (табиат ва жамиятда) ўрин олган, бизнинг сезгиларимизга таъсир эта оладиган, ўрганилиши-ю тавсифланиши мумкин бўлган ҳар бир мавжудот ва воқеа/ҳодиса (фалсафий ўзб. нарса, ар. зот, рус. вещь, нем. die Sache, инг. thing) табиатан ва моҳиятан серқиррадир. Серқирралик борлиқдаги мавжудотлар ва ҳодисаларнинг умумий зотий (онтологик, табиий, илоҳий...) хусусиятидир. Серқирраликнинг боиси шундаки, истаган фалсафий нарса борлиқдаги турли-туман нарса ва ҳодисалар билан ранг-баранг муносабатларда туради ҳамда айна бир нарса хилма-хил муносабатдошларининг ҳар бир тури билан ўзининг алоҳида бир қиррасини намоён қилади. Тадқиқ манба серқирра бўлгач, унинг ҳақидаги ҳеч бир ҳукм (унинг серқирралиги эътирофидан ташқари) мутлақ бўла олмайди: ҳар бир ҳукм, албатта, муайян – нарсанинг қайси қирраси ва қай турдаги мулоқот жараёнига нисбатан ҳаққонийлиги кўрсатилган бўлиши керак.

Тадқиқ манбаининг юқорида шарҳланган серқирралиги асосида шуни айта оламизки, тил деган борлиқ ҳодисасининг ўзи ҳам, тилнинг вазифалари каби унинг бир томони ҳам серқиррадир. Мазкур фаслда тил функцияларига тўхталиб ўтилди. Зеро, тадқиқ мақсадимиз бўлган ф а т и к а серқирра тилнинг серқирра функция (вазифа)ларидан биридир.

Шу ўринда тилнинг, одатда, Роман Якобсон номи билан боғланадиган вазифалари ҳақида тўхталамиз. Р.О.Якобсон робита (коммуникация) назарияси тамойилларини ҳисобга олган ҳолда тилнинг 6 вазифаси – ифодалаш (экспрессив, эмотив), ўзлаштириш / қабул қилиш (коннотатив), аташ/номлаш (референтив / коммуникатив / денотатив / когнитив), робитасозлик (фатик), моделлик (метатиллик), тасвирийлик (поэтик) воситалари бўлиб кела олишини айтиб ўтади⁷.

Биринчи бобнинг иккинчи фасли «*Шахслараро мулоқот жараёнида диалогик дискурснинг ўрни ва коммуникатив стратегиялар*» деб номланган бўлиб, унда диалогик дискурснинг хусусиятлари ёритилган.

Диалогик дискурс бугунги кун тилшунослигида маълум бир масаланинг ечимини топиш учун изчилликда ўсиб бораётган, фикр алмашинуви асосидаги мулоқотга таянган, икки (ёки ундан ортиқ) коммуникантларнинг ўзаро нутқий ҳамкорлигидир. Диалогик дискурс лисоний репрезентациядан (вакилликдан) ташқари бир қатор экстроллингвистик омилларни ҳам ўз ичига олади. Масалан, мақсад, фикр, мулоқот иштирокчиларининг кўрсатмалари, ёндош билимлар ва ҳоказо. Диалогик дискурснинг асосий сифатларидан бири бу умумий коммуникатив интенция (ният)нинг, яъни бош мақсаднинг мавжудлиги ҳисобланади. Диалогик дискурс мулоқот стратегияси асосида ташкил қилинади.

⁷ Слюсарева Н.А. Функции языка. Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва: СЭ., 1990. – С. 564.

Мулоқот стратегияси – бу муайян мулоқот интеракциясида умумий лисоний/лисоний бўлмаган бош масаланинг ечими учун сўзловчи ўзининг нутқий фаолиятини амалга оширишининг ижодий режасини тузиб олишидир. Бу мослашувчан механизм мулоқот жараёнида доимий тузатишларга учрайди, самарали ечим топиш имконларини излайди.

Стратегиялар маълум тактикалар ёрдамида амалга оширилади. Тактика деб, сўзловчи томонидан кўзланган жавоб ҳаракатларини ёки ўзининг нутқий ҳаракатига жавобан тингловчидан унинг новербал реакциясини олиш учун ўзидаги бор вербал қобилиятларни моҳирона, динамик ҳолатда қўллаш олиши тушунилади.

Мулоқотнинг ҳар бир тури, интеракция, яъни дискурсни юритиш қоидаларининг кетма-кетлиги билан аниқланадиган интеракционал йўналишларнинг маълум тўплами билан таърифланади. Ҳар бир коммуникант умумий кўринишда ўз суҳбатдошини қандай қилиб маълум ҳаракатга ундаш, ўзининг нуқтаи назарини шарҳлаш, керакли маълумотни ажратиш олиш, унга юкланаётган ҳаракатни бажаришдан бош тортиш қабиларни билади.

Диалоглар бир қанча хусусиятларига кўра таснифланади. Мулоқотнинг коммуникатив вазифасига кўра диалогларни қуйидаги турларга ажратишимиз мумкин:

1) фатик диалоглар – мулоқотдагиларнинг ижтимоий алоқаларини қўллаб-қувватлашга хизмат қиладиган;

2) риторик диалоглар – ижтимоий-иқтисодий турмушни ўзгартиришга йўналтирилган;

3) эстетик диалоглар – борлиқни талқин қилишга имкон берадиган;

4) терапевтик диалоглар – коммуникация субъектларининг функционал (вазифавий) тўсиқларини бартараф этадиган;

5) метокоммуникатив диалоглар – коммуникатив хатти-ҳаракатларнинг рефлексиясини амалга оширишга имкон берадиган.

Турли мулоқот вазиятларининг мазмунидан келиб чиққан ҳолда диалоглар қуйидагича гуруҳланади:

1. Маълумот етказувчи дискурс – бу сўзловчи етказётган маълумотнинг тингловчига маълум эмаслиги.

2. Интерпретацион диалог – бу битта фактнинг сўзловчи ва тингловчи томонидан турли талқинда тавсифланиши.

Шундай қилиб, диалогик дискурс типологияси: мавзувий, функционал, интенционал, семиотик ва социологик каби асосий ёндашувлар асосида таҳлил қилинади.

Биринчи бобнинг учинчи фасли «Диалогик дискурснинг нутқ этикети қоидалари ва меъёрлари хусусида» деб номланган бўлиб, унда этикет қоидалари ва меъёрлари ҳамда нутқий этикет бирликларининг хусусиятлари талқин этилган.

Нутқий ахлоқ – мураккаб ҳодиса, у инсон тарбиясининг ўзига хос хусусиятлари билан фарқланади. Нутқ одоби ўзига тегишли бўлган

ижтимоий гуруҳ аъзоси сифатида инсоннинг одатий тарзда мулоқот қилиши, унга тегишли бўлган барча хусусиятлари ҳамда унинг туғилган ва тарбия олган жойи, муҳити билан боғлиқдир. Э.Сепир таъкидлаганидек, одамлар ўзларининг эҳтиёжларини атроф-муҳит билан бевосита мослаштиради: «улар нима қилишаётган бўлса, шуни қилишади, чунки улар ўзларига эстетик нуқтаи назардан аҳамиятли даражада ҳаммасидан осонроқ нарсани кашф этишган, яъни улар жамиятларида у ёки бу тарзда мустаҳкам ўрнашган ахлоқий қоида ва меъёрларга қараб ўзларини мослаштиришади, булар учун ҳеч ким аниқ жавоб бермайди, уларнинг келиб чиқиш табиати ҳам деярли ҳеч кимга маълум эмас. Баъзида ўзгарган шарт-шароитларга яхшироқ мослашиш учун ҳам ижтимоий ахлоқ шакллариининг зарурлигини англаб етиш керак»⁸.

Ижтимоий ахлоқ меъёрлари жамиятда яшашнинг муҳим шартлари ҳисобланади: улар одамларнинг ижтимоий, амалий фаолиятларини тартибга солиб туради. Ҳар қандай жамиятнинг ҳаёти, одамларнинг жамоавий фаолиятларини тартибга солиб турувчи ижтимоий меъёрлар ва урф-одатларига риоя қилмаслик имконсиздир. Бунда этикет қоидаларига бириккан урф-одатлар инсоннинг тарихий-ижтимоий тажрибасини сақлашнинг ва етказишнинг қадимий шакли ҳисобланади.

Меъёр ўзида муайян социумда (статистик жиҳат) намунали деб қабул қилинган ифодалар шаклининг мажмуасини намоён этади. Ўзининг динамик жиҳатида меъёр – танлов операцияси, лисоний воситаларни жамоавий қабул қилинган қоидалар асосида танловини тартибга солиб турувчи⁹. Меъёр «хушмуомалалик» тушунчасининг талқинида таянч нуқта ҳисобланади. Айнан, у муайян мулоқот вазиятида сўзловчининг коммуникациядан кўзлаган мақсади учун афзал бўлган ифода шаклини аниқлаб беради.

Ўзбек тилшунослигида ҳам меъёр тушунчаси атрофлича ўрганилган, турли хилдаги луғатларда унга турлича таъриф берилган. Жумладан, «Ўзбек тили изоҳли луғати»да «Расмийлаштирилган, умум томонидан қабул қилинган, ҳамма томонидан мажбурий деб ҳисобланган, қонун ҳукмига кирган тартиб-қоида», дея таъриф берилган¹⁰. Бу меъёр атамасининг таърифи эди. Адабий меъёр тушунчаси эса «Тил бирликларини у ёки бу кўринишида жамият томонидан аниқланган, белгиланган ишлатилиш имконияти ва қонуниятлари» деганидир¹¹. Шунингдек, олимларимизнинг фикрича, адабий меъёр (норма) – тил бирликларини нутқнинг у ёки бу кўринишида ишлатиш қонуниятлари ва имкониятлари бўлиб, улар жамият томонидан белгиланган ва аниқлангандир¹². Кўриниб турибдики, деярли барча таърифларда меъёрнинг маълум бир қоида асосида қатъийлаштирилгани таъкидланган. Зеро, тил материал сифатида нутқ жараёнида хизмат қила бошлаган

⁸ Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М.: Прогресс, 1993. – С. 259-265.

⁹ Гурочкина А.Г. Когнитивный и прагматический аспекты функционирования языковых единиц в дискурсе. Учебное пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2005. – 102 с.

¹⁰ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. www.ziyouz.com kutubxonasi.

¹¹ Ҳожиев А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. – Б. 63. www.ziyouz.com kutubxonasi.

¹² Неъматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. – Т.: Ўқитувчи, 1997. – Б. 5.

лахзаларданок уни меъёрлаштириш жамоа, жамият эҳтиёжига айланган, меъёрий муаммолар кун тартибига қўйилган¹³.

Нутқ этикетининг бирликлари, уларнинг ижтимоий-тартибга солувчи вазифасига мувофиқ коммуникантларнинг ижтимоий муносабатларидан хабар беради. Бу борада уларга хос бўлган хусусият юқори даражадаги вариативлик ҳисобланади. Тил ва нутқнинг ижтимоий вариативлиги социолингвистиканинг асосий масалаларидандир. У иккита йўналишда мавжуд: ўзаро боғлиқликдаги – стратификацияланган ва вазиятнинг ўзгарувчанлиги.

Стратификацион вариативлик – жамиятнинг ижтимоий структуралари билан бевосита чамбарчас боғлиқликка эга бўлган, турли ижтимоий қатламлар ва гуруҳларнинг намоёндалари орасида баён қилинадиган тил ҳамда нутқий фарқларда ўз ифодасини топади. Стратификацион вариативлик тушунчалари қаторига шахснинг доимий ижтимоий ва социодемографик тавсифлари (ижтимоий гуруҳга мансублиги, касби, таълим даражаси, жинси, ёши ва ҳ.з.лар) мажмуаси билан аниқланадиган «мақом» («статус») атамаси киради.

Коммуникация ҳаракати иштирокчилари мулоқот жараёнига, вазият тавсифига, суҳбатдошнинг характериға (жинси, ёши, ижтимоий мақоми, қариндошлиги, танишлиги) ва суҳбатдошларнинг ижтимоий иерархик (паст, тенг, юқори) ҳолатига мос равишда муайян лексик воситаларни қўллашади. Шахслараро ахлоқий (этик) муносабатлар этикетга асосланган нутқ мулоқотининг етакчи мезони бўлган хушмуомалалик принципи асосида курилади. Хушмуомалалик инсоннинг лисоний ва нолисоний хулқ-атвориға таъриф берувчи белги ёки хусусият сифатида шарҳланади. Шундай қилиб, меъёр ва хушмуомалалик орасида кескин чегаралар мавжуд эмас. Бир шаклнинг ўзи маълум бир вазият учун меъёрий, хушмуомалали сифатида тавсифланиши мумкин ва бошқа бир вазият тури учун меъёр чегараларидан чиққан деб баҳоланиши ҳам мумкин. Бошқача қилиб айтганда, хушмуомала/нохуш муомала шаклида изоҳланаётган ифоданинг у ёки бу шакли коммуникатив вазият ўлчамлари (параметрлари) билан шартланади.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Ўзбек тилида фатик мулоқот ва унинг турлари**» деб номланган ва уч фаслдан иборат. Дастлабки фасл «*Фатик мулоқотнинг маданий-тарихий омиллари*» деб аталган бўлиб, унда фатика атамасининг пайдо бўлиши, унинг моҳияти ўз аксини топган.

Фатик вазифа (функция) /қисқ. ФФ/ серқирра тилнинг серқирра вазифаларидан бири сифатда ажратилади. Фатика /қисқ. Ф/, фатик мулоқот /қисқ. ФМ/ (phatic communion) атамаси илк бор тилшуносликка польшалик инглиз олими, этнографияда функционал антропология йўналишининг асосчиси Бронислав Малиновский (1884-1942) томонидан 1928-йилда киритилган. Фатика лотинча *fatuus* сўзидан олинган бўлиб, «бемаъни, мақсадсиз» деган маънони англатади. Тилнинг фатик вазифаси / фатик

¹³ Каримов С. Тил таълими ва меъёр. – Т.: Абдулла Қодирий, 2002. – Б. 25.

функцияси атамаси эса Роман Якобсоннинг лингвопоэтикага алоқадор ишлари билан боғлиқ. Фатикани ажратиш учун бош асос коммуникантлар орасидаги мулоқот-сухбатнинг улар учун аҳамияти, фаолияти учун маълум бир зарур ахборотни ифодалаш ва таъсири – уларни маълум турдаги фаолиятга / фаолиятни тўхтатишга ундаш / ундамаслигидир. Бронислав Малиновский фатика ва фатик функция атамалари билан коммуникантлар орасида мақсадсиз, маълум бир аҳамиятга эга бўлмаган, зарур бир ахборот/маълумот беришга ва ўтказишга уларга ҳеч қандай масъулият юкламайдиган сухбатга хизмат қиладиган сўзлашув жараёнини номлайди. Бундай қисм, одатда, коммуникантлар орасида мулоқотни сақлаб қолиш (*русча общение ради общения*) учун зарурдир. Б.Малиновский бундай қисмни *ing small talk* ибораси билан шарҳлайди. Бу жиҳатдан фатика мазмун-моҳияти билан ўзбекча гурунг, хангома сўзлари билан ифодаланадиган қийматга тенг. Нутқий мулоқотда фатикани ажратиш, Т.Винокур ўринли таъкидлаганидек, мулоқотнинг информатив (ахборот бериш) ёки уни сақлашга қаратилганлигидир.

Роман Якобсон Бронислав Малиновскийнинг тилшунослик учун янги бўлган бу тушунчасига – тилдан қатъий бир мақсадсиз, нутқ шароити ва коммуникантларнинг фаолиятлари билан деярли алоқадор бўлмаган, уларга бирор бир масъулият юкламайдиган, вақтни ўтказиш, сухбатдошлар орасида вербал алоқани фақат сақлаб қолиш учунгина хизмат қиладиган дискурс учун фойдаланишга – алоҳида эътибор беради. У бунинг доирасини анча кенгайтириб, унга фатик мулоқот (*контактоустанавливая функция – алоқамуносабатни ўрнатиш*) вазифасини нисбат беради ва шу асосда тилнинг фатик функциясини алоҳида ажратади.

Б.Малиновский томонидан фатик деб аталган коммуникатив ҳаракатлар (актлар) маълум бир жамоа аъзолари орасида психологик алоқани ўрнатишга хизмат қилади. Фатик вазифа мулоқотга бўлган қизиқишни, коммуникантларнинг ўзаро муносабатларини ўзида ифодалайди. Фатик вазифа алоқага (контактга) йўналтирилган. У учун маълумотни етказиш эмас, алоқани қўллаб-қуватлаш муҳим. Мисол тариқасида бунга об-ҳаво ҳақидаги сухбатлар, туғилган кунларни нишонлаш вақтидаги сухбатларни келтириш мумкин. Бундай сухбатларда етказилаётган маълумотнинг янгилиги эмас, балки алоқани давом эттириш муҳим саналади. Баъзи тилшунослар эса фатик вазифани умуман нотўғри бўлган, билвосита мақсадга эга бўлмаган, аммо одамларнинг психик ҳолатини, уларнинг ўзаро муносабатларини бошқариб турадиган беҳуда (маъносиз, мақсадсиз) нутқий фаолият деб қарайдилар; у бадий истеъдодни ривожлантиради, интеллектуал қобилиятни машқ қилдиради.

/Ф/ни *инг small talk* сифатида биринчилардан бўлиб ажратиш ва илк тавсифини бериш инглиз олими Бронислав Малиновский томонидан берилган бўлса, тилнинг /ФФ/ни алоҳида вазифа сифатида таъкидлаш туғилиб ўсган ватани Россия бўлса ҳам, 1920-йилдан бошлаб Фарбда яшаган Роман Якобсон (1996-1982) номи билан боғлиқ. /Ф/ тадқиқи рус

тилшунослигида ғарб тилшунослигидан кўра кенгроқ ва муфассалроқдир. Рус тилшунослигида бунга кўпроқ эътибор берилганлигининг қатор асослари сифатида Михаил Бахтин (1894-1975) томонидан нутқий мулоқот жанрлари назариясининг илгари сурилиши, бу назариянинг рус филологиясида кенг оммалашшини мисол тариқасида келтиришимиз мумкин. Бунинг боиси эса нутқ жанрлари ичида рус анъаналаридаги ўзига хос зодагонлар суҳбати – рус *свецкая беседа* (қисқ./СБ/) кенг тарқалганлигидир. Зодагонлар суҳбати – рус *свецкая беседа* рус мумтоз адабиёти ҳамда тарихий-бадиий асарларида кўп учрайди. Зеро, «рус *свецкая беседа*» атамаси остида рус аристократлари даврасида юксак маданиятли, ҳар томонлама гуманитар билимларга эга бўлган шахслар орасида «умумий мавзуларда суҳбатдошларга ҳар томонлама марғуб, ҳеч кимга ҳеч қандай масъулият юкламайдиган, асосий мақсади суҳбатдоши билан нутқий мулоқотни сақлаган ҳолда вақт ўтказиш бўлган гурунг» тушунилади. Зодагонлар суҳбати, яъни рус *свецкая беседа* фатиканинг энг оммалашган кўриниши сифатида тасниф қилинади. Шу сабабли услубшунослар рус мумтоз адабиёти намуналарида – Л.Толстой, Ф.Достоевский, А.Чехов ва бошқаларнинг асарларида зодагонлар суҳбати (яъни /ФМ/нинг бир тури)нинг воқеланиш хусусиятлари тавсифига бағишлаб кўплаб тадқиқотларни амалга оширишган. Рус филологиясида /Ф/нинг тадқиқига катта ҳисса қўшилган.

Иккинчи фасл «Диалогик дискурсда фатик мулоқотнинг ўрганилиши ва аҳамияти» деб номланади ва унда фатика тадқиқига оид изланишлар таҳлил этилади, фатикага оид маълумотлар кенгроқ ифода қилинади. Фатиканинг ўрганилиш тарихи тавсифини берувчи ишларнинг ичида В.В.Дементьев, Е.В.Клюев кабиларнинг қатор умумлаштирувчи ишлари алоҳида ажралиб туради. Бу ишларда Б.Малиновскийдан бошлаб кейинги даврларгача фатика бўйича амалга оширилган тадқиқотлар гуруҳларга ажратилиб, муфассал таҳлил этилган ва фатикани ўрганишни чуқурлаштириш йўналишлари белгилаб берилган. Шу асосда фатика тадқиқини уч даврга ажратиш мумкин:

Биринчи давр – Бронислав Малиновский томонидан *ing small talk* сифатида мулоқотнинг мақсадсиз (вақт ўтказиш, жим турмаслик учун) суҳбатнинг алоҳида ажратилиши ва уни фатика атамаси билан аталишидан бошлаб (1928) Роман Якобсон томонидан тилнинг 6 вазифаси (функцияси), улар ичида фатик вазифанинг ажратилишигача (1970) бўлган вақт бўлиб, унда фатикага деярли эътибор қаратилган эмас;

Иккинчи давр – Роман Якобсон томонидан фатикани тилнинг алоҳида – фатик мулоқот вазифасининг воқеланиш кўринишларидан бири сифатида ажратилишидан (1970) Татьяна Винокур (1924-1992) ишларида ҳар иккала қарашнинг бирлаштирилишигача (1990) бўлган давр;

Учинчи давр – Т.Винокурдан кейинги давр – 1990 йилдан ҳозиргача. Фатикага бағишлаб юзлаб эмас, минглаб тадқиқотларнинг бағишланиши, унда икки йўналишнинг белгиланиши айни шу даврга тегишлидир.

Рус тилшунослигида фатика тадқиқи икки йўналишда олиб борилди:

1) фатика ва унинг моҳияти, нутқ жараёнидаги аҳамияти;

в) фатик нутқий жанрлар ва уларнинг қўлланилиши.

Биринчи йўналишда Т.Винокурдан ташқари Н.Арутюнова, Е.В.Дускаева, В.Г.Гак, В.И.Карасик, Е.Клюев, К.Ф.Седов, Т.В.Смелёва кабиларнинг ишлари алоҳида эътиборга сазовор. Бу йўналишдаги тадқиқотлар миқдоран анча оз ва уларда фатиканинг табиати ноинформатив, суҳбатдаги бўшлиқни тўлдиришга, нутқий мулоқот-суҳбатда вақтни ўтказишга хизмат қиладиган гурунг сифатида талқин этилади. Лекин иккинчи йўналиш рус тилшунослигида жуда кенг тарқалган. Бунда В.В.Дементьев, М.Е.Федосюк, В.Е.Голдин, А.В.Карабикова, Н.А.Корнилова, Т.Н.Козловская, Т.В.Матвеев, Н.Г.Нестерова, В.К.Прохорова, А.Д.Степанов кабиларнинг ишларига эътибор берилган. Жумладан, фатик нутқий жанрлар масаласини махсус тадқиқ қилган В.Федотова ўз номзодлик диссертациясида уларни икки гуруҳга (унисон ва диссонанс) ажратиб, бу гуруҳлар ўз ичида 17 хил кўринишларда намоён бўлишини рус ва француз тилларидаги материаллар асосида шарҳлаган:

а) *фатиканинг унисон жанрлари*: 1) лутф, хушомад (комплимент); 2) мақтов; 3) изхори муносабат; 4) миннатдорлик; 5) ҳазил-мутойиба; 6) олиб қочиш/чалғитиш (флирт);

б) *диссонанс жанрлар*: 7) айблов 8) таҳқир-ҳақорат; 9) таҳдид; 10) муносабатларни аниқлаш/муносабатларга аниқлик киритиш (выяснения отношений); 11) миннат-гина; 12) қочирим-пичинг; 13) масхара-мазоқ; 14) вақтгузаронлик (структурирование времени) турлари; 15) зодагонларнинг давра суҳбати (свежая беседа); 16) оддий гурунг (болтовня); 17) хаёл-орзу-истаклар.

Учинчи фасл «*Ўзбек тилида фатик мулоқот кўринишлари ҳамда вазифалари*» деб номланади ва унда фатик мулоқотнинг 3 тури таҳлил қилинади. Ўзбек тилида фатик мулоқот коммуникантлар орасида ноқулай жимликни ўртадан кўтариш, суҳбат-мулоқотни сақлаб қолиш ва суҳбатни яқунлаш мақсадида ишлатилади. У одат-расм-русум (этикет) билан алоқадор бўлган саломлашиш-сўрашиш нутқий мулоқот ибтидоси /қисқ. НМИ/, нутқий мулоқот интихоси/ниҳояси, яъни хайрлашиш /қисқ. НМН/, мурожаат каби ноинформатив қисмларни ўз ичига олади. Шунини алоҳида таъкидлаб ўтиш керакки, ўзбек тилшунослигида фатика ва /ФМ/нинг турлари деярли ўрганилмаган¹⁴. Ўзбек тилидаги /НМИ/ ва /НМН/ миллий ёки расмий-ижтимоий этикет меъёрлари билан узвий боғланган. Шунинг учун ўзбек тилшунослигида /НМИ/, /НМН/га мансуб лисоний бирликлар, этик формулалар шу йўналишида ўрганилиши ва уни нутқий мулоқотнинг бир кўриниши сифатида тадқиқ этилиши зарур.

Ўзбек нутқий мулоқотининг фатик кўриниши(фатик мулоқот) умумий мақсад-моҳиятини суҳбатдошлар (коммуникантлар) орасида мулоқот-суҳбатини *тузиш* → *сақлаш* → *ёпиш* вазифаларига хизмат қилади. У мулоқот мақсади билан алоқадор бўлган ахборотга бевосита боғланмаган мавзуларда

¹⁴ Тоирова Г. Фатика ва фатик мулоқот турлари // ЎзМУ хабарлари – Тошкент, 2016. 2-сон. – Б. 291-295.

ва асосий мақсадларидан бири сўзловчи шахсияти (унинг жинси, маданияти, савияси, насаби, рухий ҳолати) ҳақида маълумот берувчи мулоқотни ифодалайди. Фатик мулоқотнинг мулоқотга кириш тури моҳиятни коммуникантларнинг медиадискурсага тайёрланишидир. Чунончи: – *Айланай, Энахон. Шошилиб турибман. Сизда икки оғиз гапим бориди.* (Чўлпон. Кеча ва кундуз.– Б. 115).

Фатик мулоқотнинг ўзбекона кўринишини “Алишер Навоий” (И.Султон, Уйғун) драмасида лутф (хушомад, мақтов) жанри сифатида кўплаб учрайди. Жумладан, драмада Астробод шаҳрида оғир рухий ҳолатда бўлган Мансур Мир ва Абулмалих суҳбатларига қўшилгач, суҳбатга ҳеч қандай алоқадор бўлмаган об-ҳаводан сўз бошлаши ҳам фатиканинг мулоқотга киришиш турларидан бири сифатида талкин этилади. Шунингдек, асардаги фатик мулоқотнинг мулоқотда бўлиш кўриниши эса алоқа-суҳбатни сақлаш ва давом эттириш мақсадини ифодалайди:

Озода: (Азизанинг пайдо бўлганига ажабланиб, ҳамон ўз ҳислари аросатида). Салом, келинойи!

Азиза: Салом, Озодахон!

Озода: Қаранг, табиат қандай чиройли!

Азиза: (аввалги гамгин кайфиятда, аммо табиатнинг гўзаллигига қойил бўлмасдан иложсиз) Ҳа, ўзига маҳлиё қилади.

Озода: Ҳозиргина мен кўнглимда ҳар бир кунимизнинг мана шундай ёруғ бўлишини тиладим. (И.Султон. Асарлар. Тўрт томлик. 1-том. – Б. 88).

Ўзбек нутқий мулоқотининг бадий шаклда ўз аксини топган шундай асарлар ҳам борки, фатик мулоқот унинг моҳиятини ташкил этади. Муаллифнинг ғоясини – асар мазмунига алоқадор бўлган фатик суҳбат орқали – китобхонга очиб беришга хизмат қилади. Масалан, Ғафур Ғулломнинг “Менинг ўғригина болам” ҳикоясида “ўғригина бола” билан “уйқуси қочган буви” орасидаги анча узун нутқий мулоқот (медиадискурс) шундай мулоқотни сақлашнинг – икки мутлақо тасодифий шахс (ўғри ва уй эгаси) орасида дўстона, ҳатто улар учун дилкаш суҳбатнинг яхшигина намунаси бўла олади.

Мулоқотни яқунлаш тури деганда эса алоқани ниҳоясига етказиш жараёнлари билан боғлиқ мулоқот нутқини тушунамиз:

– Хайр, яхши бор, Диана. Мендан ранжимагин, илтимос.

Гўшак жимиб қолди. Фарҳод яна бир лаҳза уни қулогига тутиб турди-да, аста жойига босди. (Э.Аъзам Шовқин. – Б. 90).

Ўзбек нутқий мулоқоти турларини фатик мулоқотда бўлиш нуқтаи назаридан таҳлил қилинганда ўзбек урф-одатларини, маданий анъаналарини ҳисобга олиш зарур. Ўзбек маданияти ва одатларида ҳам зиёли суҳбатдошларнинг мушоиралари, ҳар хил қиссахонликларнинг ўнлаб турлари (бахр-у байт, навоийхонлик, машрабхонлик, хиромийхонлик, маснавийхонлик...) мавжуд. Ўзбекона мулоқотда сўзловчи ўз фикрини бир шаклда баён қилиб, сўнгра уни бошқа шаклда – тингловчига тушунарлироқ тарзда қайта баён қилиш кенг тарқалган.

Тадқиқотнинг «**Фатик нутқий жанрлар ва илтифот**» деб номланган учинчи боби уч фаслни ўз ичига олади. Дастлабки қисм «*Диалогик нутқда илтифотнинг ўрни ва унинг вазифалари: мулоқотни ўрнатиш, қўллаб-қувватлаш, мулоқотни узиш*» деб номланади ва унда илтифот шахслараро оғзаки мулоқотнинг муҳим таркибий қисми сифатида таҳлил этилади.

Фатик мулоқот – бу суҳбатдошнинг шахсига етказилган зарарни минималлаштиришга қаратилган лингвистик хушмуомалаликнинг махсус стратегиясидир. Унинг мана шу моҳияти илтифот учун ҳам мос келади.

Илтифот (комплимент) – одамлар билан яхши муносабатлар ўрнатишга ёрдам берадиган оддий, аммо кучли восита. Инсоннинг амалга ошираётган ишлари ҳақида бироз муболаға қилиб гапирсангиз, бу ҳақда эшитиш уни хурсанд қилади, албатта. Илтифот ҳар хил сабабларга кўра гапирилади, лекин ҳаммаси завқли, ёқимли вазиятни ҳосил қилади ва ўзингизга бўлган ҳурматни оширади. Ўз вақтида илтифот қилиш вазиятни сусайтириши, кескин вазиятни ўзгартириши ва ҳатто шахсий ҳаёти ҳамда мартабасига таъсир қилиши мумкин. Илтифот санъати азалдан ишбилармонлик маданиятининг ажралмас қисми бўлиб келган. Шунчаки айтилган илтифот қанчалик аниқ бўлмасин, таъсир ўтказмаслиги мумкин. Чунки талаффузда интонация жуда муҳим: у жонли, назокатли, хотиржам бўлиши керак, лекин ҳеч қачон истехзоли бўлмаслиги лозим. Агар сиз суҳбатдошингизга самимий муносабатда бўлсангиз, илтифот ўз мақомида бўлади. Мақтов сўзларини айтганда, иложи борича ҳалол ва очик бўлиш керак, сўзларда хушомад бўлмаслиги лозим. Кимгадир самимий илтифот қилаётганда, унга эътибор қаратилади, ундан ижобий фазилатлар изланади. Бирор киши бошқасига ёқимли сўз айтганда, у ўзини ўзи кадрлайди, деб ишонилади, чунки бошқа одамларнинг яхши томонларини сезиш ва бу фикрларни айтиш учун ўзига бўлган ишонч зарур. Қолаверса, диққатли бўлиш ва бошқаларнинг ижобий фазилатларини пайқаш инсонга ўзидаги яхшиликларни кўпроқ кўришга ёрдам беради. Комплиментар ифодалар нутқий этикетга тегишли, аммо барқарор хусусиятга эга эмас, балким муайян мулоқот вазиятидан келиб чиққан ҳолда вариацияланади.

Рус тили материаллари асосида комплиментни Н.И.Формановская (1989) ўрганган. В.И.Карасик ва Е.С.Петелиналар (1992, 1985, 1988) – инглиз тили материалида тадқиқ қилишган. Комплиментни, одатда, хушмуомалаликнинг намоёишига, этикетнинг ўзига хос фатик шаклларига киритишади.

Илтифотнинг *мулоқотни ўрнатувчи* каби бир неча фатик вазифалари (хусусий ва умумий) мавжуд. У орқали коммуникаторлар ўртасидаги ижтимоий ва индивидуал-шахсий муносабатларни тартибга солиш амалга оширилади. Бу ўзаро мулоқот платформасини ишлаб чиқишга қаратилган бўлади. Илтифотнинг мулоқотни қўллаб-қувватловчи фатик вазифаси ҳаракатнинг изчиллигини таъминлайди, коммуникаторларнинг кейинги ўзаро мулоқотларини осонлаштирадиган ташкилий ҳодиса ҳисобланади.

Таҳлиллар натижасида айтишимиз мумкинки, тарихий асарларда илтифотнинг намуналари кўпроқ учрайди. П.Қодировнинг «Юлдузли тунлар» романида ҳам фатик мулоқотнинг тури ҳисобланган илтифотнинг бир қанча намуналарини кўришимиз мумин:

– *Билагингизда куч кўп амирзодам! Шерпанжасиз. Подшоҳ ҳазратлари сизни Бобур деб атаганлари бежиз эмас. Бобур арабча шер демакдир!* (П.Қодиров Юлдузли тунлар.– Б. 36).

Иккинчи фасл «Илтифотни ўрганишда социолингвистик ва прагматингвистик ёндашувлар» деб номланади, унда илтифотнинг миллийлик билан боғлиқ хусусиятлари ва ўзбек нутқий мулоқотидаги турлари таҳлил этилади. Илтифот – бу нутқнинг муҳим одоби. Илтифотнинг фойдаси нимада? Мақтов – бу бизнинг ташқи қиёфамиз, онгимиз, ишимизнинг маъқулланишидир. Комплимент – одамлар ўртасида алоқа ўрнатишнинг энг самарали воситаларидан бири. Бироқ нутқ жанри сифатида, контактологиянинг таркибий қисми сифатида, у ҳали ҳам яхши ўрганилмаган.

Биз ҳар бир миллат вакиллариининг нутқида ўз менталитети акс этиши ҳақида гапирган эдик. А.Қодирийнинг «Ўткан кунлар» романида ҳам илтифотнинг энг ноёб намуналарига дуч келамиз. Асар тенгсиз одоб-ахлоқ, ўзбекона одоб ва маданиятни ўзида акс эттиради. Дастлаб Юсуфбек хожи ва Отабек образини таҳлил қиладиган бўлсак, Юсуфбек хожидаги салобат ва тафаккур қудрати, Отабекдаги виждон ва йигитлик ҳақидаги мустаҳкам тасаввур Қодирий қаҳрамонларининг ақлу закоси, мулоҳазакорлигини кўрсатади. Ўзбеккойим ўз хоҳиши билан Отабекка Зайнабни унашиб қайтади. Отабек бундан беҳабар бўлса-да, бир дилхираликни сезиб тургандек. Романнинг бу ҳақдаги воқеаси баёнида шундай дейилади:

«...Анчагина сўзсиз ултургандан сўнг ҳожи мулойимона сўз очди:

– *Ўғлим, ҳали сан эшитдингми, йўқми, ҳайтовур, биз санинг устингдан бир иш қилиб қўйдик...*

Отабек, маълумки, уларнинг «қилиб қўйган ёки қилмоқчи бўлган ишларини», албатта, билар эди. Шундоқ ҳам бўлса билмаганга солинди:

– *Ақллик кишиларнинг ўғуллари устидан қилган ишлари, албатта, номаъқул бўлмас, – деди»* (А.Қодирий. Ўткан кунлар. – Б. 36)

Фарзанд жавобидаги мантиқий қудрат ва ота-онага нисбатан тавозеъ шу қадар кучли эдики, ота бундан қаттиқ таъсирланади. Ҳожи Ўзбек ойимдаги биров калтабинлик нуқсини билсада, айбни борича унга тўнкаб қўймайди, «биз» деб кўрсатади. Энди бу оғир масалани узил-кесил ҳал қиладиган қатъий тамойил бор. Бу ҳам бўлса, ушбу оила аъзоларига хос бўлган лафзга садоқат туйғусидир. Айни шу парчанинг ўзида ноёб ўзбекона қадриятлар – фарзанднинг ота-она ихтиёрига кескин қарши чиқмаслиги, ота ҳурмати, фарзанд эъзози, оилабошининг аёли иззатини ошкора тўқмаслиги, айниқса, лафзга вафодорлик фазилати маҳорат билан очиб берилади.

Отабекка отамерос бўлган босиқлик, суҳбат одоби, оз ва маънили сўзлаш, фақат муҳим гап учун оғиз очиш ҳислатлари ҳам ўғил-қизлар тарбияси учун ҳар қачон ибрат олишга арзийди.

Мулоқотни бошлаш, аввало, саломлашиш, сўрашишдан бошланади. «Қандайсиз?» деган савол жуда аниқ. Бу суҳбатдошнинг ҳақиқий ишлари ҳақида батафсил жавобни аниқлашмайди, у оддий стандарт жавобни талаб қилади, масалан, «Яхши, раҳмат», «Жуда яхши» дейиш саломлашиш ёки бошланиш учун хизмат қилади. «Кеча ва кундуз» романида суҳбатни бошлашда, асосан, «айланай», «ўргилай» каби лисоний бирликлардан фойдаланилганини кузатдик.

1. *Айланай, ойимпоиша, шу аризани эрингизга бериб қўйинг. Ноҳақдан бола бечорага зуғум қилаётирлар... Айланай, болам, орзу-ҳавасингизга етинг, бола-чақа кўринг, тилагингизни берсин худойим!*

2. *Айланай, меҳмон, кимдан хафа бўлиб тушдингиз? Ким озор берди сизга? Айтинг! Қовоғингизни очсангиз-чи! (Чўлпон. Кеча ва кундуз. – Б. 115).*

Сўзловчининг ўзига хос вазифаси бор – хабар яратиш. У бу вазифани қандай бажариши – умумий қабул қилинган қонунларга риоя қилиш ёки улардан четлашиш – унинг коммуникатив маҳоратига, мулоқот шериги ҳақидаги фикрларига ва коммуникатив вазият параметрларига боғлиқ. Бир-бирларига таниш бўлган одамлар ўртасидаги алоқанинг муваффақиятли бошланиши дўстона муносабатларнинг ўрнатилишига ёрдам беради.

– *Раҳмат, Маша хола! Шерзод ҳам дилкашлик билан шангилади. – Сариёғни икки ҳисса берсангиз ҳам йўқ демайман.*

– *Сендан сариёғ тугул қизимни ҳам аямайман! – ошпаз кампир ширгуруч тўла тарелкани туйнукдан узатди. (Ў.Ҳошимов. Нур борки, соя бор. – Б. 29).*

Илтифотнинг мақсадига эришиш ёки эришмаслигига кўра ёки илтифотга жавоб берилишига кўра: илтифотга ижобий жавоб ва илтифотга салбий жавоб кўринишларига бўлинади. Илтифотга ижобий таъсир/реакция прагматикаси қуйидагилардан иборат: миннатдорчилик ифодаси, қувонч ва завқ ифодаси, келишув, розилик. Илтифотнинг адолатлилигига асосланиши ва ортиқча изоҳнинг шарт эмаслиги тингловчининг жавоби ижобий илтифот орқали яқун топади:

Камтарин. *Табиат гўзал, тонг гўзал, гуллар ундан ҳам гўзал. Мана, сиз келиб гузаримизнинг гўзаллиги ўн чандон ошди.*

Гўзалхон. *Шоир бўлиб кетинг-е!. Раҳмат! (Ҳ. Ғулом. Дил кўзгуси. – Б. 191.*

Илтифотга салбий жавоб – илтифотдан воз кечиш, уни бошқа шахсга юбориш (мувофиқлик), тузатиш, савол ёки инкор (эътироз)этиш, асослаш (сабабларни тушунтириш), илтифотни тушириш, ажабланиш каби салбий илтифот таъсир / реакция билан яқунланади. Сўзловчининг илтифотга жавобан кутган асосий натижаси илтифотнинг қабул қилинишидир.

Илтифотни тадқиқ этиш жараёнида бир неча жиҳатларига кўра уни турларга ажратдик. Масалан, илтифот мақсадига кўра қуйидагича гуруҳланади:

1. Бирор нарсани маъқуллаш, қойил қолиш ифодаси сифатидаги комплимент – бу турдаги комплиментнинг мақсади – алоқани ўрнатиш ва суҳбатдошга унинг ташқи ҳамда ички фазилатлари, ақл-заковати, шунингдек, қандайдир ҳаракатларни маъқуллаши учун қойил қолишни ифодалашдир:

– *Лутфихоним, лекин ажойиб пазандасиз-да. Пенсияга чиқсам, худо хоҳласа, сизни уйимизга ошпаз қилиб олиб кетаман. Булар қадрингизга етишмайди...*¹ (Хайриддин Султон. Одамлардан тинглаб ҳикоя. – Б. 92.)

2. Эркак ва аёл ўртасидаги муносабатда ҳиссиётларни ифода этиш усули, севги изҳорининг универсал воситаси сифатидаги илтифот. У орқали сўзловчи ўз ҳис-туйғулари объектига мурожаат қилиб, ўз севгиси, назокати ва мафтунлигини ифода қилиши мумкин.

Гулойин

Сени кўрсам, гул ёзади тилагим,

Олам гўзал кўринади кўзимга.

Узоқ вақтлар келолмайман ўзимга.

Муқанна

Олам ўзи гўзал ёлғиз сен билан. (Ҳ. Олимжон. Мукаммал асарлар тўплами. Тўртинчи том. – Б. 73).

3. Тингловчига нисбатан ҳурмат ва эҳтиромни ифодаловчи илтифот.

4. Қандайдир манфаат кўриш усули сифатидаги илтифотлар.

Тонал йўналишига кўра комплимент типологияси эса қуйидагича:

1) жиддий комплимент – комплимент муаллифи ифодаланаётган туйғу ва жумланинг ҳаққонийлигига мувофиқлиги:

– *Раҳмат, минг раҳмат сизга, мени жуда оғир муаммодан қутқардингиз.* (Хайриддин Султон. Одамлардан тинглаб ҳикоя. – Б. 51).

2) сохта комплимент – сўзловчи ниятининг мувофиқ, ҳақиқий эмаслиги:

– *Мирзачўл замини, – деди Сафарбой худди эски ишхонаси – радиодан гапирётгандек, – сизга ўхшаи олтин қалам соҳибларига жуда-жуда муҳтож.* (Хайриддин Султон. Одамлардан тинглаб ҳикоя. – Б. 26).

3) ҳазиломуз комплимент – жумлага махсус қўшимча бўёқ берадиган ёки адресат кайфиятини кўтариш мақсадини кўзлайдиган ҳазил оҳангининг мавжудлиги:

– *Сизнинг табаррук қўлингиз чанг бўлгунча, менинг кўйлагим йиртилиб дабдала бўп кетгани яхшимасми! – дедиму, энг сарҳил беҳиларни узиб халтага солавердим* (Ў.Ҳошимов Дафтар ҳошиясидаги битиклар. – Б. 236).

4) кинояли комплимент – салбий бўёққа эга бўлган эмоционал баҳоловчи жумла:

– *Ўртоқ Шарипов, сиз-бизга ўхшаган оддий одам эмас. У киши мактабни олтин медал билан тамомладилар. Ура, ўртоқлар!* (Умарбеков Ў. Одам бўлиш қийин. – Б. 350).

5) шоирона комплимент.

Барлос баҳодир

Сиз амр этинг симиргаймиз баҳру уммонни.

Куч олгаймиз шижоату ҳимматингиздан.

Сизга содиқ бўлурмиз деб қасам ичгаймиз. (А. Орипов. Танланган асарлар. – Б. 394).

Кимга йўналтирилганлигига кўра илтифот типологияси:

1) рефлексив комплимент (ўз-ўзига комплимент):

Мен ўзимни севаман,

Менга ўзим ёқади... (қўшиқдан)

2) аёлга комплимент:

– *Ҳа, онаси, умримнинг азиз йўлдоши, яхшилик учун туғилган экансан, сендан нуқул яхшилик кўрдим...* (Тўхтабоев Х. Жаннати одамлар. – Б. 19).

3) эркакка комплимент:

- *Билагингизда куч кўп амирзодам! Шерпанжасиз. Подшоҳ ҳазратлари сизни Бобур деб атаганлари бежиз эмас. Бобур арабча шер демакдир!* (П.Қодиров Юлдузли тунлар.– Б. 36).

4) болаларга комплимент:

– *Вой, шириним-ей, раҳматли отанга ўхшаб сен ҳам бирам меҳрибонсанки, тилларинг ҳам бирам ширинки* (Тўхтабоев Х. Жаннати одамлар. – Б.90).

Учинчи бобнинг сўнги фасли «Зиддиятли нутқий мулоқот (конфликтли дискурс)да илтифотнинг ўрни ва хусусиятлари» деб номланади. Унда яна бир диалогик нутқ тури – конфликтли дискурста илтифотнинг аҳамияти ҳақида сўз боради. Зиддиятли вазият прагматик фаолият воситасида амалга ошиши мумкин бўлиб, унга илтифот-пичинг/киноя/сарказм, мазах, илтифот-ўпкаланиш/айблаш киради ва улар шахслараро муносабатни беқарорлаштиради. Уларнинг мақсади суҳбатдоши билан уйғун муносабатларни давом эттирмаслик ва, аксинча, адресатга салбий муносабатни билвосита ифодалашдир.

... *Қайси бир йил олис бир қишлоқдан ўгай акаси келиб, уч-тўрт кун қўниб кетган эди. У ҳам ўзига ўхшаган мўмин-мусулмонгина чол бўлганидан жуда топишдилар. Ҳар кун хонақога бирга борардилар.*

– *Сўфи, бир касб пешасини тутмай ўтиб кетаётирсиз-а? – деди унга акаси хонақога кета туриб.*

– *Э-э, – деди сўфи чўзиб ва ўзидан хурсанд бир қулимсираш билан қулимсиради: – менинг давлатим ҳеч кимда йўқ, ака! Эшон бобо худойимнинг севган қули, нозу неъмат тўрт тарафдан сувдай оқиб туради. Дарё бўйидамизу чанқаймизми? Ғалати экансиз!* (Чўлпон. Кеча ва кундуз. – Б. 12).

Ўгай ака сўфидан бирор касб-ҳунарнинг бошини тутмагани учун норози. Ўта илтифот ва нутқий одоб қоидаларига бўйсундирилган шу биргина гапда муаллиф қанчадан қанча гина, таъна, дашном, надоматни жойлаштира олган! Сўфи эса сезмаганга олиб жавоб қайтарди. Аммо бу таъна барибир уни тинч қўймаслиги тайин эди:

Шу кулимсираш билан яна бир оз боргандан кейин, бу сафар жиддийроқ қилиб, деди:

– Аҳлиямиз ҳам учига чиққан чевар, худога шукур. Ожизамиз ҳам дўппи тикишга “фаранг” бўлиб чиқди! Рўзгорнинг кўп-камларини ўзлари битиришади. Мен боҳузур тасбиҳимни айлантириб ётсам бўла беради!

Фатик нутқий жанрлардан жанжал-тахқирнинг намунаси сифатида И.Султоннинг “Имон” драмасидан мисол келтириш мумкин. Чунончи:

Комилов: Ҳа, дамнинг ичинга тушиб кетдимиз? Қани, энди чиқ бу ердан!

Санжаров: Мен ҳали кетмайман.

Комилов: Кет деяпман. ... Йўқол!

Ойша: Йўқол дегандан кейин йўқолсангиз-чи!

Санжаров: Бизнинг гапимиз ҳали тамом бўлгани йўқ.

Комилов: Гап тамом. Йўқол! (И.Султон. Асарлар. Тўрт томлик. 1-том. – Б. 195).

Конфликтли дискурс мулоқотнинг ижобий томонга қараб ривожланишига зид бўлган ва коммуникация иштирокчилари муносабатларининг беқарорлашишига олиб келадиган, одобга зид мақсадларни амалга ошириш билан тавсифланадиган ўзига хос диалогик нутқ туридир. Илтифотнинг алоқа жараёнида бир қатор вазифаларни, жумладан, одамлар ўртасидаги муносабатларни уйғунлаштириш ва мулойимлаштиришга хизмат қиладиган оғзаки мулоқотнинг фатик тури эканлиги мазкур фаслда ўз ифодасини топган.

ХУЛОСА

1. Тилнинг номинатив, коммуникатив, когнитив, аккумулятив, регулятив, фатик вазифалари субстанциаллик таҳлил асосида нутқий этикет қоидалари ва меъёрларига таяниб, диалогик дискурснинг таркиби ва типологиясини белгилайди. Дискурс туркумини (диалог мавзусини ва нутқий репликалар билан алмашилиш динамикасини) таксономик белгилар сифатида қабул қилганда диалогик дискурс мавзувий, функционал, семиотик ва социологик каби асосий ёндашувларда фарқланади.

2. Диалогик мулоқотнинг коммуникатив вазифасига кўра: фатик, риторик, эстетик, терапевтик, метокоммуникатив диалогларга ажратилади. Шахслараро мулоқот жараёнида диалогик дискурснинг турли мулоқот вазиятлари мазмундан келиб чиққан ҳолда: маълумот етказувчи диалог ва интерпретацион диалог (бу битта фактнинг сўзловчи ва тингловчи томонидан турли талқинда тавсифланиши) сифатида гуруҳланади.

3. Фатик вазифа серқирра тилнинг серқирра вазифаларидан бири сифатда ажратилади. Фатика лотинча “*fatuus*” сўзидан олинган бўлиб, «бемаъни, мақсадсиз» деган маънони англатса-да, мазмун-моҳияти билан ўзбекча гурунг, ҳангома сўзлари билан ифодаланадиган қийматга тенгдир. Ўзбек нутқий мулоқотида фатика “ўртадан жимликни кўтариш”, “мулоқотнинг информатив (ахборот бериш) ёки уни сақлашга қаратилганлик”, “мулоқот жараёнини яқунлаш” каби маъноларида реаллашади.

4. Фатиканинг ўрганилиш тарихи учга бўламыз: Биринчи давр *ing small talk* сифатида мулоқотнинг мақсадсиз (вақт ўтказиш, жим турмаслик учун) суҳбатнинг алоҳида ажратилиши ва уни фатика атамаси билан аталиш даври; иккинчи давр – фатикани тилнинг алоҳида – фатик мулоқот вазифасининг воқеланиш кўринишларидан бири сифатида ажратилиш даври; Учинчи давр – фатик нутқий жанрлар ва уларнинг қўлланилиш даври. Ўзбек нутқий мулоқотида фатик мулоқот учинчи давр моҳиятини ўзида акс эттиради.

5. Нутқий мулоқотнинг фатик жанри вазифаси 1) лутф, хушомад, илтифот (комплимент); 2) мақтов; 3) изҳори муносабат; 4) миннатдорлик; 5) ҳазил-мутуйба; 6) олиб қочиш/чалғитиш каби ўзига хос маъноларга эга. Диалогик нутқда илтифотнинг мулоқотни ўрнатиш, қўллаб-қувватлаш, мулоқотни узиш каби кўринишлари нутқий этикетнинг прагматингвистик ёндашувларни очиб беришга хизмат қилади.

6. Коммуникация ҳаракати иштирокчилари мулоқот жараёнига, вазият тавсифига, суҳбатдошнинг характериға (жинси, ёши, ижтимоий мақоми, қариндошлиги, танишлиги) ва суҳбатдошларнинг ижтимоий иерархик (паст, тенг, юқори) ҳолатига мос равишда муайян лексик воситаларни қўллаб, нутқий этикетга асосланган хушмуомалалик принципи асосида қурилади. Хушмуомалалик инсоннинг лисоний ва нолисоний хулқ-атвориға таъриф берувчи белги ёки хусусият сифатида шарҳланади. Хушмуомала/нохуш муомала шаклида изоҳланаётган ифоданинг у ёки бу шакли коммуникатив вазият ўлчамлари (параметрлари) билан шартланади.

7. Илтифот мулоқот жараёнида инсонлар ўртасидаги муносабатларни уйғунлаштириш ва мулоқотлаштиришга хизмат қиладиган нутқий мулоқотнинг фатик туридир. Илтифот нутқ эгасининг вазиятиға қараб кўзланган мақсадга эришиш ёки эришмаслигиға кўра ажратилади. Бунда у илтифотга ижобий ёки салбий таъсир шаклида бўлади. Илтифот адресат томонидан тўғри қабул қилинмаслиги, яъни самимий илтифот/хушомад (тилёғламалик) сифатида интерпретация (талқин) қилиниши хушомаднинг маскималь даражада илтифотга яқинлашишиға олиб келади. Шунинг учун уни 2 гуруҳга ажратдик: самимий илтифот ва мақсадли илтифот.

8. Илтифот нутқий этикетнинг периферик тизими сифатида инсоннинг ташқи кўринишиға, ташқи кўринишнинг алоҳида элементлариға, ёшга ички, ахлоқий фазилатларға, ақлий қобилиятға, қийимни тавсифлашға қаратилган бўлади. Коммуникатив мақсадга эришишға қаратилган нутқий ҳаракатлар мажмуаси нутқ стратегиясидир. Ҳар бир вазиятда такрорланмас ўзига хос

стратегия амалга оширилади. Тингловчига ёқиш, суҳбатдошни ўзига жалб қила олиш сўзловчининг стратегик вазифасидир.

9. Зиддиятли (конфликтли) дискурс мулоқотнинг ижобий томонга қараб ривожланишига зид бўлган, нутқий мулоқот иштирокчилари муносабатларининг беқарорлашишига олиб келадиган, одобга зид мақсадларни амалга ошириш билан тавсифланадиган ўзига хос диалогик нутқ туридир. Низо иштирокчилари – адресант ва адресатнинг позициясини, шунингдек, уларнинг ўртасида мавжуд бўлган зиддиятларни таҳлил қилади, бу вазиятга “нутқий низо”, “низоли коммуникатив ҳаракат” сифатида қаралади.

10. Зиддиятли дискурда вазият прагматик фаолият воситасида амалга оширилади. Яъни илтифот-пичинг/киноя/сарказм, мазах, илтифот-ўпқаланиш/айблаш каби маънолари билан шахслараро муносабатни беқарорлаштиради. Уларнинг мақсади суҳбатдоши билан уйғун муносабатларни давом эттирмаслик ва, аксинча, адресатга салбий муносабатни билвосита ифодалашдир. Инсон ўз ниятларига мувофиқ суҳбатдошни узоклаштириш, ўзидан қочириш учун илтифотдан фойдаланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ХАМРОЕВА НАФИСА НИЗОМИДДИНОВНА

**ФАТИКА В УЗБЕКСКОЙ РЕЧИ
(на примере комплимента)**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ
докторской диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

Бухара – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована под номером № В2021.1.PhD/Fil1559 в Высшей Аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан

Докторская диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) выложен на веб-странице Бухарского государственного университета www.buxdu.uz и на Информационном образовательном портале "ZiyoNet" (www.ziynet.uz)

Научный руководитель:	Топрова Гули Ибрагимовна доктор филологических наук (DSc), доцент
Официальные оппоненты:	Бахриддинова Башорат Мадиевна доктор филологических наук, профессор Абдурахманова Нилуфар Зайнобиддин кизи доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится 12 декабря 2022 года в "12" часов на собрании Научного совета DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 по присуждению научных степеней при Бухарском государственном университете, (Адрес: 200118, город Бухара, Ул.Мухаммад Икбол, 11. Тел: (0365) 221-29-14, факс (0365) 221-27-57; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирована под номером 1277). (Адрес: 200118, город Бухара, ул.Мухаммад Икбол, 11. Тел: (0365) 221-29-14, факс (0365) 221-27-57; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

Автореферат диссертации разослан "13" 12 2022 года

(Протокол реестра № 1 от "13" 12 2022 года).



Г.Н.Муродов
Председатель Научного совета
по присуждению учёных
степеней, д.ф.н. (DSc), профессор

Н.И.Гайбуллаева
Учёный секретарь Научного
совета по присуждению учёных
степеней, д.ф.н. (PhD), доцент

М.К.Абузалова
Председатель Научного
семинара при Научном совете
по присуждению учёных
степеней, д.ф.н. (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии(PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании большое внимание уделяется таким проблемам, как язык и речь, социальная значимость речи и функции речи. Сегодня в связи с возрастающим интересом лингвистов к проблемам межличностного вербального общения и взаимодействия людей друг с другом важное значение приобретает углубленное изучение любых форм речевой деятельности носителей языка, а также их коммуникативных и прагматических особенностей.

В мировой лингвистике усилилась тенденция к научно-теоретическому изучению роли прагмалингвистики среди циклов дисциплин языкознания, самого понятия прагматической системы, отношений между ее компонентами, сложных отношений прагматической системы с ассоциативными (парадигматическими) системами. В результате возникла необходимость сделать акцент как на фатике, так и на его проявлениях. Комплимент, являясь разновидностью фатического общения, представляет собой особый коммуникативный уровень речевого этикета. Комплимент как один из сложных, но интересных и эффективных элементов речевого акта, значим своей сугубой прагматичностью. Антропоцентричность направлений лингвистических исследований приводит к потребности в работе над новыми комплексными подходами к проблемам комплимента.

Антропоцентрический принцип, который в настоящее время находится в центре внимания узбекского языкознания в нашей стране, привел к формированию таких отраслей, как психолингвистика, социоллингвистика, прагмалингвистика (несколько ее разновидностей: фонопрагматика, морфопрагматика), а также теория речевого акта. В результате ощущается необходимость раскрыть научно-практическую значимость таких проявлений фатического общения, как вступление в диалог, сохранение диалога, завершение диалога, изучение любезности и комплимента как жанров фатического общения. “Задача развития научно-исследовательской и инновационной деятельности, всесторонней поддержки творческих идей и разработок”¹ требует проведения исследований и проведения различных практических экспериментов по всем направлениям лингвистики. В этом смысле возникает необходимость дальнейшего углубления научных исследований о соотношении понятий единство речи и единство общения, а также раскрытия в дискурсе фатики, ее учтивых особенностей.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, №УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёвнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси [www.http://prezident.uz/uz/lists/view/137](http://prezident.uz/uz/lists/view/137)

7 февраля 2017 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП -2789 “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательских работ” от 17 февраля 2017 года, Республики Узбекистан Закон “О государственном языке”, принятый 21 декабря 1995 года в новой редакции а также других нормативно-правовых документов относительно данной сферы деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. “Социально-правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информатизированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики”.

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике была проведена значительная исследовательская работа о языке и его социальном значении. Примером тому могут служить специальные исследования таких ученых как В.Аврорин, К.Булер, Ю.Дешериев, А.Леонтьев, Н.Слюсарёва, Ю.Степанов, Р.Якобсон, Б.Норман². Достойны признания работы А.А.Померантц, Е.С.Востриковой, Н.А.Корниловой, О.А.Агарковой комментировали, которые исследовали комплимент с точки зрения социальной прагмалингвистики³.

В русском языкознании Л.А.Козловская, Е.В.Мудрова, Формановская исследовали любезность как своеобразную форму этикета.⁴

Исследования в области фатического общения можно наблюдать в работах Т.Г.Винокура, В.В.Дементьевой, Е.В.Клюевой, В.Ю.Федотовой⁵.

² Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка. – Ленинград: Наука. 1974. –С.5.; Булер К. Структурная модель языка. // Звегинцев В.А. История языкознания XIX-XX вв. в очерка и извлечениях. Часть II. –Москва: Просвещение. 1965.-С.28-37; Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. –Москва: Наука.1969. –С.56; Слюсарева Н.А. Методологический аспект понятия функций языка. // Известия АН СССР. 1979. вып.2.; Слюсарева Н.А. Функции языка. // Лингвистический энциклопедический словарь – Москва: СЭ.1990. –С.564-565.; Степанов Ю.С. Семиотическая структура языка (три функции и три формальных аппарата) // Известия АН СССР. 1973. вып.4; Якобсон Р. Лингвистика и поэтика. //Сб. Структурализм: «за» и «против» –Москва. 1975. –С.56.; Якобсон Р. Язык в отношении к другим системам коммуникации / Якобсон Р. Избранные работы. –Москва: Прогресс. –С.319-330.; Норман Борис. Основы языкознания (<http://rus.1september.ru/2001/42/vkl.htm>).

³ Померантц А. Некоторые вопросы восточного религиозного нигилизма. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата философских наук. -М., 1968. –С 35.; Вострикова Е.С. Коммуникативно-прагматические принципы построения фатического общения.//Вестник Поморского университета. –№14 (декабрь). - Архангельск: Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2008. – С.189-193.; Корнилова Н.А. Фатика как речевая форма реализации развлекательной функции в медиатексте // Гуманитарный вектор. 2011. № 4. –С. 67–71.; Агаркова О.А. Прагмалингвистические аспекты комплимента как формы речевого этикета: Дисс. канд. филол.наук. Челябинск, 2004. - 133с.; Вострикова Е.С. Специфика комплимента и похвалы в английской коммуникативной культуре. // Материалы третьей всероссийской научно-технической конференции. В 3-х т. - Вологда: ВоГТУ, 2005. – Т.2. –С.146-148

⁴Козловская Л.А. Фатическая функция языка: социолингвистический и структурно-грамматический аспекты: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Минск, 1993. Мудрова Е. В. Комплимент в наши дни (на материале из интернета). <https://cyberleninka.ru/article/n/kompliment-v-nashi-dni-na-materiale-iz-interneta/viewer>. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты: автореферат диссертации на соискание кандидата филологических наук. – Москва 1998. –С.26.;

⁵ Дементьев В. В. Фатические речевые жанры // Вопросы ... - 1 (rudocs.exdat.com/docs/index-292452...); В.Ю.Федотова. Функционально-прагматическая характеристика фатических стратегий французского языка.

В узбекском языкознании речевое общение, дискурс и его проявления, прагматические особенности текста исследованы такими учеными как Ш.Сафаров, С.Муминов, М.Хакимов, С.Мухамедова, Д.Уринбоева, С.Боймирзаева, Г.Тоирова⁶.

В процессе написания диссертации были приняты во внимание научные исследования вышеуказанных и ряда других узбекских и мировых лингвистов. В нашем исследовании, в отличие от работ, выполненных в этом направлении, монографически был исследован комплимент, являющийся фатической функцией языка и проявлением фатического общения.

Связь исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Исследование проведено в соответствие с планом научно-исследовательских работ Бухарского государственного университета в рамках темы «Проблемы изучения языка, личности и общественных отношений в узбекском языкознании», рассчитанного на 2017-2021 годы.

Целью исследования является разработка теоретических и практических основ фатики и комплимента, являющегося ее проявлением в узбекском языке.

Задачи исследования:

раскрытие отношения комплимента к сопутствующим ему явлениям «любезности», «похвалы» – реализуемый в межличностных отношениях как тип фатической речи;

изучение и систематизация понятия “фатическая коммуникация” и выявление проявлений фатических факторов и задач комплимента в узбекском речевом общении;

критическое изучение научной литературы и исследовательских работ, посвященных описанию данного понятия в мировой лингвистике;

установление типологии комплиментов, любезностей, похвалы и анализ их типов;

научное комментирование социолингвистического и прагмалингвистического подходов к изучению комплимента;

Автор. диссер... канд. филол. н. Пятигорск. 2004.; Винокур Т.Г. Информативная и фатическая речь как обнаружение разных коммуникативных намерений говорящего и слушающего // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. – М.: Наука, 1993. – С.5–29.;

⁶ Сафаров Ш. Система речевого общения. Универсальное и этноспецифическое. – Самарканд: Сам.отд. из-ва им. Гафура Гуляма, 1991. – 170 с; Муминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. д-ра. ... дис. автореф. – Тошкент, 2000. – 20 б; Хакимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дис. – Тошкент, 1994. – 168 б; Ўзбек тилида матнининг прагматик талқини: Филол. фан. д-ра. ... дис. – Тошкент, 2001. – 283 б; Мухамедова С. Когнитив лингвистика: вужудга келиши, асосий тушунчалари ва йўналишлари. Систем-структур тилшунослик муаммолари//Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Самарканд, 2010. – Б. 189–191; Ўринбоева Д.Б. Ўзбек фольклори матнларининг лингвостатистик тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2010. – Б.121; Боймирзаева С.У. Матн мазмунида темпораллик семантикаси. – Т.: ЎЗМЭ, 2009. – Б.192; Тоирова Г. Фатика ва фатик мулоқот турлари. ЎЗМУ хабарлари –Тошкент, 2016, 2-сон –Б.291-295.

раскрытие роли и языковых особенностей комплимента в конфликтно-речевом общении (конфликтный дискурс);

В качестве **объекта исследования** были выбраны образцы узбекской художественной литературы, а также комплиментарные выражения и предложения в разговорной речи.

Предметом исследования является прагмалингвистическая детализация комплимента как вида речевого общения.

Методы исследования. В диссертации использованы методы рационально-типологического, сравнительно-сопоставительного, субстанциального, интерпретативного и дискурсивного анализа.

Научная новизна исследования:

доказана коммуникативная фатическая, риторическая, эстетическая, терапевтическая, метокоммуникативная связь коммуникативной функции общения при повышении эффективности формирования теории фатического общения в узбекском языкознании его формирования в качестве фатического явления вместе с такими сопутствующими явлениями схожими с «комплиментом» и «похвалой».

доказано, что коммуникативная стратегия фатики проявляется в таких формах, как искренние и целенаправленные комплименты посредством усиления/определения концепции «фатической коммуникации» языка с помощью прагмалингвистических подходов, таких как любезность, лесть, комплимент (комплимент), похвала, выражение отношение, благодарность, юмор, избегание/отвлечение;

выявлено положительное влияние таких проявлений комплимента как фатический коммуникативный жанр, как начало/ установление общения, поддержание/ сохранение общения и завершение общения, таких как взаимные искусственные (неискренние, ложные) комплименты в диалогической речи в качестве речевого этикета, т. е. негативные, такие как раскрытие информации, а также прославление собеседника, проявление уважения к нему;

доказано эмоциональное и биологическое влияние таких особенностей речевого общения, как противопоставление двух сторон, деятельность, направленная на преодоление противоречия, наличие субъектов конфликтной ситуации на социально-психологическую природу конфликтного дискурса.

Практические результаты исследования состоят из следующих:

выявлено, что выводы, связанные с освещением особенностей формирования комплимента как фатического явления в узбекской лингвистике служат появлению научных подходов, которые будут эффективными для развития современной узбекской лингвистики;

обосновывается практическая значимость роли комплимента в диалогической речи и таких его функций, как установление общения, поддержка общения и заключение общения;

доказано, что психосоциальная и лингвистическая сущность проявления конфликтного речевого общения имеет важное значение для комплимента;

на основе социолингвистического и прагмалингвистического подхода доказана такая типология фатического речевого общения, как комплимент, любезность и похвала;

Достоверность результатов исследования обусловлена получением использованных подходов, методов и теоретической информации из достоверных научных источников, обоснованием приведенного анализа средствами рационально-типологического и комплексного методов анализа, внедренностью в практику теоретических суждений и выводов, подтвержденностью полученных результатов компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется тем, что теоретические выводы по определению комплимента и любезности, их научный анализ могут быть использованы в исследованиях по социолингвистике и прагмалингвистике узбекского языка; в создании учебников и пособий; в качестве теоретического источника при исследовании вопросов, касающихся характера психолингвистических исследований.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут служить одним из научно-теоретических источников возникновения исследований в направлении прагмалингвистики и роли общения в совершенствовании личности. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при обучении и создании учебных пособий, учебников, комплексов по таким специальным курсам, как “Социолингвистика”, “Прагмалингвистика”, “Психолингвистика и “Новые направления в языкознании”.

Внедренность результатов исследования. Научные результаты, достигнутые в процессе раскрытия толкований фатичности в узбекском речевом диалоге

научно-теоретические выводы о фатической теории общения в узбекском языкознании, ее становлении как фатического явления, о связи с такими сопутствующими явлениями, как «комплимент», “похвала” использованы в фундаментальном проекте № Ф1-ФА-0-13229 “Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке” (2012-2016 гг.) (Справка № 230/1 Каракалпакстанского отделения Академии Наук Республики Узбекистан от 10 сентября 2021 года). Результаты послужили необходимым научным ресурсом при рассмотрении вопроса об описании фатической природы комплимента. В результате научно-теоретически доказана возможность повышения эффективности дискурса, создания благоприятной ситуации для речевого общения

научные взгляды на понятие языка «фатическая коммуникация» как создание приятной ситуации, повышение/определение уважения к

коммуниканту использованы в фундаментальном проекте ПЗ-202005236 “Создание мультимедийного продукта по предмету “Семейная психология” (2021) (Справка 01-04/01-1326 от 15 июля 2022 года). В результате было доказано, что коммуникативная стратегия фатрики проявляется в таких формах, как искренние и целенаправленные комплименты;

анализ проявления комплимента как фатического коммуникативного жанра, таких как начало/ установление диалога, поддержание/ сохранение диалога и завершение диалога использованы на занятиях литературного кружка «Нилуфар» при Бухарском областном отделении Союза писателей Узбекистана и в мероприятиях, посвященных пропаганде узбекского языка (Справка №14 Бухарского областного отделения Союза писателей Узбекистана от 4 октября 2021 года). В результате выявлено положительное влияние комплимента как фатический коммуникативный жанр, как начало/ установление общения, поддержание/ сохранение общения и завершение общения, таких как взаимные искусственные (неискренние, ложные) комплименты в диалогической речи в качестве речевого этикета. В результате в диалогической речи в качестве речевого этикета выявлены такие негативные эффекты, как к утешение диалогической речи искусственными (неискренними, ложными) комплиментами, т. е. раскрытие информации, а также такие положительные эффекты, как прославление собеседника, проявление уважения к нему.

научные взгляды, такие как противопоставление двух сторон в речевом общении, деятельность, направленная на преодоление противоречия, наличие субъектов конфликтной ситуации использованы для подготовки передач «Илм дунёси», «Ассалом, Бухоро» Бухарской областной телерадиокомпании (Справка № 1/231 Бухарской областной телерадиокомпании от 12 октября 2021 года). В результате было доказано эмоциональное и биологическое влияние конфликтного дискурса на социально-психологическую сущность.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 6 научных конференциях, в том числе в виде докладов на 3 республиканских и 3 зарубежных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ, в частности 4 научные статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 4 в зарубежных журналах имеющих импакт фактор.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объем исследования составляет 148 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **вводной части** обоснована актуальность и необходимость темы, описаны цели и задачи, объект и предмет исследования, указано

соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложена научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедренности результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Структура и типология диалогического дискурса**» и состоит из трех разделов. Первый раздел носит название “*Вопрос о многогранности языка и классификации его функций*”, в котором освещается вопрос о любых формах речевой деятельности носителей языка и их коммуникативных и прагматических особенностях, раскрыты особенности языка.

Каждое существо и событие /явление, (философское узб. нарса, ар. зот, рус. вещь, нем. die Sache, англ. thing), которые существуют в бытие и могут действовать на наше сознание по своей природе и сущности являются многогранными.

Многогранность -это общая наследственная (онтологическая, естественная, божественная...) характеристика существ и явлений в бытии. Прелесть многогранности в том, что всякая философская вещь находится в различных отношениях с различными объектами и явлениями бытия и то же самое происходит с каждым типом ее разнообразных релятивистов, проявляющих свой особый аспект. Потому как источник исследования является многогранным, ни одно суждение о нем (за исключением признания ее многогранности) не может быть абсолютным: в каждом суждении должна быть указана ее достоверность по отношению к определенной грани предмета и процессу определенно-определенного типа общения

На основе многогранности вышекомментированного источника исследования, что мы можем сказать, что с одной стороны само явление действительности, называемое языком, как и функции языка, являются многогранными. В данном разделе были затронуты функции языка. Потому как фатика, являющаяся целью нашего исследования считается одной из многогранных функций (задач) многогранного языка.

В связи с этим остановимся на функциях языка, которые принято связывать с именем Романа Jakobson. Р.О.Якобсон учел принципы теории робита (коммуникации) и говорил, что язык выполняет 6 функций—выражение (экспрессивная, эмоциональная), усвоение/принятие (коннотативная), называние/именование (референтивная / коммуникативная / денотативная/когнитивная), робита (фатическая), моделирование (метатильность), иллюстративность (поэтическая)⁷.

Второй раздел первой главы называется “*Роль диалогического дискурса в процессе межличностного общения и коммуникативные стратегии*”, в котором освещены особенности диалогического дискурса.

⁷ Слюсарева Н.А. Функции языка/Лингвистический энциклопедический словарь. –Москва. СЭ.1990. –С.564.

Диалогический дискурс в современной лингвистике-это речевое сотрудничество двух (или более) коммуникантов между собой, которое непрерывно растет для поиска решения конкретной проблемы, при этом делает упор на общение, основанное на диалоге. Помимо языковой репрезентации (представительства), диалогический дискурс включает в себя ряд экстралингвистических факторов. Например, цель, мнение, инструкции участников общения, а также их сопутствующие знания. Одним из основных качеств диалогического дискурса является наличие общей коммуникативной интенции (намерения), то есть главной цели. Диалогический дискурс организован на основе коммуникативной стратегии.

Стратегия общения-это выработка говорящим творческого плана реализации своей речевой деятельности для решения общей языковой/нелингвистической главной задачи в конкретном коммуникативном взаимодействии.

Этот гибкий механизм подвергается постоянным корректировкам в процессе общения, ищет возможности для эффективного решения.

Стратегии реализуются с использованием определенных тактик. Под тактикой понимается способность говорящего умело и в динамическом состоянии применять все имеющиеся у него вербальные способности, чтобы получить от слушателя его невербальную реакцию в ответ на предполагаемые ответные действия или собственные речевые действия.

Каждый вид общения определяется определенным набором интеракциональных ориентаций, которые определяются интеракцией, то есть последовательностью правил ведения дискурса. Каждый коммуникатор в общих чертах знает, как побудить собеседника к тому или иному действию, прокомментировать свою точку зрения, извлечь необходимую информацию, отказаться от выполнения порученного ему действия.

Диалоги классифицируются по нескольким признакам. По коммуникативной функции общения мы можем разделить диалоги на следующие виды:

- 1) фатические диалоги – те, которые служат для поддержки социальных связей общающихся;
- 2) риторические диалоги-направлены на изменение социально-экономической жизни;
- 3) эстетические диалоги – позволяющие интерпретировать бытие;
- 4) терапевтические диалоги – те, которые устраняют функциональные барьеры субъектов общения;
- 5) метокоммуникативные диалоги – те, которые позволяют осуществлять рефлекссию коммуникативного поведения.

В зависимости от содержания различных коммуникативных ситуаций диалоги группируются следующим образом:

1. Информативный дискурс-это когда информация, которую передает говорящий, не известна слушателю.

2. Интерпретационный диалог-это описание одного факта говорящим и слушателем в разной интерпретации.

Таким образом, типология диалогического дискурса анализируется на основе таких основных подходов, как: тематический, функциональный, интенциональный, семиотический и социологический.

Третий раздел первой главы называется *“О правилах и нормах речевого этикета диалогического дискурса”*, в котором дается трактовка правил и норм этикета и особенностей единиц речевого этикета.

Речевая этика-сложное явление, которая отличается особенностями воспитания человека. Речевой этикет связан с нормальным общением человека как члена той социальной группы, к которой он принадлежит, со всеми присущими ему особенностями, а также с местом, средой, в которой он родился и получил воспитание. Э.Сепир отмечает, что люди непосредственно приспособливают свои потребности к окружающей среде: «они делают то, что делают, потому что они обнаружили, что им легче, чем кому-либо еще в значительной степени с эстетической точки зрения, то есть они приспособляются к моральным правилам и нормам, которые так или иначе прочно укоренились в их обществе, за которые никто не дает четкого ответа, природа их происхождения также почти никому не известна. Иногда для лучшей адаптации к изменившимся условиям необходимо осознавать необходимость социальных форм нравственности»⁸.

Социальные нравственные нормы являются важными условиями жизни в обществе: они регулируют социальную, практическую деятельность людей. Жизнь любого общества невозможна без соблюдения социальных норм и традиций, регулирующих коллективную деятельность людей. При этом традиции, закрепленные в правилах этикета, являются древнейшей формой сохранения и передачи историко-социального опыта человека

Норма представляет собой комплекс форм выражений, которые воспринимаются как образцовые в конкретном социуме (статистический аспект). В своем динамическом аспекте норма-это операция выбора, регулирующая выбор языковых средств на основе коллективно принятых правил⁹. Норма является опорным пунктом в трактовке понятия “вежливости”. Именно оно определяет форму выражения, которая является предпочтительной для той цели, ради которой говорящий стремится к общению в конкретной ситуации общения.

В узбекском языкознании также подробно изучено понятие нормы, в различных словарях дано ее определение. В частности, в “Толковом словаре узбекского языка” дается следующее определение “Правила, которые являются формализованными, общепринятыми, обязательными для всех, которые подпадают под действие закона»¹⁰. Это было определение термина

⁸ Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М.: Прогресс, 1993. – С.259-265.

⁹ Гурочкина А.Г. Когнитивный и прагматический аспекты функционирования языковых единиц в дискурсе: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 102с.

¹⁰ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. www.ziyouz.com kutubxonasi.

норма в целом. Понятие литературной нормы означает “возможности и закономерности использования языковых единиц в том или ином виде, определенные обществом”¹¹. Также, по мнению наших ученых, литературная норма - это законы и возможности использования языковых единиц в той или иной форме речи, которые устанавливаются и определяются обществом¹². Как видно, практически во всех определениях подчеркивается, что норма закреплена определенным правилом. Ведь с того момента, как язык как материал начал служить в процессе речи, его нормализация стала потребностью коллектива, общества, на повестку дня встали нормативные проблемы¹³.

Единицы речевого этикета в соответствии со своей социально-регулятивной функцией оповещают о социальных отношениях коммуникантов. В этом отношении им свойственна высокая степень вариативности. Социальная вариативность языка и речи является одним из основных вопросов социолингвистики. Она существует в двух направлениях: во взаимосвязи – стратифицированная и ситуативная изменчивость.

Стратификационная вариативность-находит свое выражение в языковых и речевых различиях, которые выявляются у представителей различных социальных слоев и групп, имеющих непосредственную тесную связь с социальными структурами общества. К понятиям стратификационной вариативности относится термин «статус», определяемый комплексом постоянных социальных и социодемографических характеристик личности (принадлежность к социальной группе, род занятий, уровень образования, пол, возраст).

Участники коммуникативного действия применяют к процессу общения определенные лексические средства в соответствии с описанием ситуации, характером собеседника (пол, возраст, социальный статус, родство, знакомство) и социальным иерархическим (низкий, равный, высокий) статусом собеседников. Межличностные этические (нравственные) отношения строятся на принципе вежливости, являющейся ведущим критерием речевого общения, основанного на этикете. Вежливость интерпретируется как признак или особенность, которая как лингвистически, так и лингвистически характеризует человека. Таким образом, между нормой и вежливостью нет резких границ. Сама форма может быть охарактеризована как нормативная, вежливая для конкретной ситуации, а также может быть оценена как выходящая за пределы нормы для другого типа ситуации. Иными словами, та или иная форма выражения, которая трактуется в форме вежливого/невежливого обращения, обусловлена размерами (параметрами) коммуникативной ситуации.

¹¹ Хожиев А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент, «Ўзбекистон миллий энциклопедияси». 63-бет. www.ziyouz.com kutubxonasi.

¹² Нейматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. — Т.: «Ўқитувчи», 1997. – Б. 5.

¹³ Каримов С. Тил таълими ва меъёр. – Т.: «Абдулла Қодирий қомидаги халқ мероси нашриёти», 2002. – Б. 25.

Вторая глава диссертации называется “**Фатический диалог в узбекском языке и его виды**” и состоит из трех разделов. Первый раздел называется “Культурно-исторические факторы фатического общения”, в котором нашли свое отражение возникновение термина фатика и его сущность.

Фатическая функция (ФФ) одна из многогранных функций многогранного языка. Термин фатика (Ф), фатическое общение (ФО) был впервые введен в лингвистику в 1928 году английским ученым польского происхождения, основоположником направления функциональной антропологии в этнографии Брониславом Малиновским (1884-1942). Фатика происходит от латинского *fatuus* – «бессмысленный, бесцельный». Термин фатическая функция языка связан с работами Романа Якобсона по лингвопоэтике. Главным основанием для выделения фатики является значения общение между коммуникантами, выражающее определенную необходимую для их деятельности информацию и воздействие – побуждающее/не побуждающее их к определенному виду деятельности/прекращению деятельности.

Терминами фатика и фатическая функция Бронислав Малиновский называет речевой процесс, который служит диалогу между коммуникантами без цели, без определенного значения, не возлагая на них никакой ответственности за предоставление и передачу необходимой информации/данных. Такая часть, как правило, необходима для поддержания диалога между коммуникантами (общение ради общения). Б.Малиновский трактует такой эпизод фразой *small talk*. В этом смысле фатика по своей сути эквивалентна значению, выраженному в таких узбекских словах как *гурунг*, *хангома*. Как уместно подчеркнул Т.Винокур, выделение фатики в речевом общении - что направленность робиты на информирование или на его сохранение .

Роман Якобсон уделяет особое внимание этой новой для лингвистики концепции Бронислава Малиновского – использованию языка для дискурса, не имеющего строго определенной цели, практически не связанного с речевыми условиями и деятельностью коммуникантов, не возлагающего на них какой – либо ответственности, служащего лишь для времяпрепровождения, поддержания вербального общения между собеседниками. Он значительно расширяет сферу ее применения, придавая ей значение функции фатического общения (контактоустанавливающая функция - установление связи-отношения) и на этой основе выделяет фатическую функцию языка.

Коммуникативные действия (акты), названные Б.Малиновским фатическими, служат установлению психологической связи между членами определенной группы. Фатическая задача выражает в себе интерес к общению, взаимодействию коммуникантов. Фатическая задача ориентирована на связь (контакт), для него важно поддерживать контакт, а не

передавать информацию. В качестве примера можно привести разговоры о погоде, разговоры о времени празднования дней рождения. В таких беседах важна не новизна передаваемой информации, а продолжение общения. Однако, некоторые лингвисты рассматривают фатическую задачу как бессмысленную (бесцельную) речевую деятельность, совершенно неправильную, не имеющую опосредованной цели, но направляющую психическое состояние людей, их взаимодействие; она развивает художественный талант, тренирует интеллектуальные способности.

В то время как одним из первых выделить фатику как *small talk* и дать ее первое описание дал английский ученый Бронислав Малиновский, выделение фатической функции языка как отдельной задачи связано с именем Романа Якобсона (1996-1982), который жил на Западе с 1920-х годов, хотя его родиной была Россия. Исследование фатики в русском языкознании шире и детальнее, чем в западном языкознании. В качестве ряда оснований того, что в русском языкознании этому уделялось пристальное внимание, можно привести выдвигание Михаилом Бахтиным (1894-1975) теории жанров речевого общения в качестве примера широкой популярности этой теории в отечественной филологии.

Это связано с тем, что в русской традиции среди речевых жанров распространена своеобразная *светская беседа*. *Светская беседа* широко представлена в русской классической литературе и историко-художественных произведениях. Потому как под термином "*светская беседа*" понимается беседа между лицами в кругу русских аристократов, обладающими высокой культурой, всесторонними гуманитарными знаниями, «на общие темы, без каких-либо обязанностей, с сохранением речевого общения с основным собеседником».

Аристократическая, т. е. светская беседа, отнесена к числу наиболее популярных проявлений фатики. Поэтому проведено много исследований, посвященных описанию аристократической беседы в образцах русской классической литературы, в произведениях Л.Толстого, Ф.Достоевского, А.Чехова и др.

В работах, дающих характеристику истории изучения фатики, отдельно выделяется ряд обобщающих работ В.В. Дементьева и Е.В. Клюева. В этих работах начиная с исследований Б.Малиновского и в последующие периоды исследования фатики были сгруппированы, детально проанализированы и определены направления углубления изучения фатики. По этому признаку изучение фатики можно разделить на три периода:

Первый период – это время от обособления бесцельного (для времяпровождения, для того, чтобы не молчать) общения как *small talk* Брониславом Малиновским до выделения его термином фатика (1928 г.) Романом Якобсоном 6 задач (функций) языка, вплоть до выделения в них фатической задачи (1970 г.), в которой фатике практически не уделено внимания;

Второй период-период от выделения Романом Якобсоном фатики как одного из реализационных проявлений отдельно – фатической коммуникативной задачи языка (1970) до объединения (1990) обоих взглядов в работах Татьяны Винокур /1924-1992/

Третий период- от Т.Винокура -с 1990 года по настоящее время. К этому же периоду относится посвящение фатике не сотен, а тысяч исследований, в которых обозначены два направления.

В русском языкознании исследование фатики проводилось по двум направлениям:

- 1) фатика и ее сущность, значение в речевом процессе;
- в) фатические речевые жанры и их применение.

В первом направлении кроме Т.Винокура заслуживает внимания творчество Н.Арутюновой, Е.В.Дускаевой, В.Г.Гак, В.И.Карасика, Е.Клюева, К.Ф.Седова, Т.В.Смелёвой. Исследования в этом направлении достаточно малы по объему и в них характер фатики трактуется как неинформативный, групповой, служащий для заполнения пробела в разговоре, для речевого общения-времяпрепровождения в разговоре. Однако в отечественной лингвистике очень распространено второе направление. При этом особое внимание уделено исследованиям таких авторов как В.В.Дементьев, М.Е.Федосюк, В.Е.Голдин, А.В.Карабикова, Н.А.Корнилова, Т.Н.Козловская, Т.В.Матвеев, Н.Г.Нестерова В.К.Прохорова, А.Д.Степанов.

В частности, В. Федотова, которая специально исследовала вопрос о фатических речевых жанрах, в своей кандидатской диссертации разделила их на две группы (унисон и диссонанс), на материале русского и французского языков интерпретируют, что эти группы внутри себя проявляются в 17 различных проявлениях

а) *унисон жанры фатики*: 1) любезность, комплимент); 2) похвала; 3) экспрессивное отношение; 4) благодарность; 5) юмор; б) избегание/отвлечение (флирт);

б) *диссонанс жанры*: 7) обвинение 8) оскорбление; 9) угроза; 10) выяснение отношений; 11) упрек; 12) уход от разговора, колкость; 13) издевка; 14) времяпровождение (структурирование времени): 15) аристократический круглый стол (светская беседа); 16) обыкновенная **болтовня**; 17) фантазия-мечты-желания.

Третий раздел называется “*Виды общения и задачи фатического общения в узбекском языке*”, в котором проанализированы 3 типа фатического общения. В узбекском языке фатическое общение используется для устранения неудобного молчания между коммуникантами, поддержки беседы-общения ва завершения разговора. Оно состоит из таких неинформативных частей как начало речевого общения приветствие-распросы (кр. НРО), завершение речевого общения, то есть прощание (ЗРО) и обращение, связанных с обычаями-традициями-обрядами (этикетом). Следует особо отметить тот факт, что в узбекском языкознании

практически не изучена фатика и типы фактического общения¹⁴. НРО и ЗРО в узбекском языке неразрывно связаны с национальными или официально-социальными нормами этикета. Поэтому в узбекском языкознании языковые единицы относятся в НРО и ЗРО, а также этические формулы должны рассматриваться именно в этом направлении и исследоваться как один проявлений речевого общения.

Если под целью **фатического общения** понимается общение между собеседниками (коммуникантами), выполняющее функции построения → поддержания → закрытия диалога на темы, непосредственно не связанные с информацией, относящейся к предмету общения и одной из основных целей которого является предоставление информации о личности говорящего (его поле, культура, уровень, происхождение, психическое состояние), то тип **вхождения в сущность** общения, подготовка коммуникантов в медиадискурс:

- Айланай, Энахон. *Шошилиб турибман. Сизда икки огиз гапим бориди*¹⁵;

под термином общение продолжение и поддержание связи-беседы:

Озода: *(Азизанинг пайдо бўлганига ажабланиб, ҳамон ўз ҳислари аросатида). Салом, келинойи!*

Азиза: *Салом, Озодахон!*

Озода: *Қаранг, табиат қандай чиройли!*

Азиза: *(аввалги гамгин кайфиятда, аммо табиатниг гўзаллигига қойил бўлмасдан иложсиз) Ҳа, ўзига маҳлиё қилади.*

Озода: *Ҳозиргина мен кўнглимда ҳар бир укнимизнинг мана шундай ёруғ бўлишини тиладим.*¹⁶

под типом завершения общения понимается коммуникативная речь, связанная с процессами завершения общения:

– *Хайр, яхши бор, Диана. Мендан ранжимагин, илтимос.*

*Гўшак жимиб қолди. Фарҳод яна бир лаҳза уни қулогига тутиб турди-да, аста жойига босди.*¹⁷

Третья глава исследования под названием **«Фатические речевые жанры и комплименты»** охватывает четыре раздела. В первом разделе комплимент анализируется как важная составляющая межличностного устного общения.

Фатическое общение-это особая стратегия языковой вежливости, направленная на минимизацию вреда, наносимого личности собеседника. Эта его сущность также подходит для комплиментов.

Комплимент – простое, но мощное средство, помогающее строить хорошие отношения с людьми. Когда вы немного преувеличиваете то, что делает человек, услышав об этом, он безусловно, радуется. Комплименты

¹⁴ Тоирова Г. Фатика ва фатик мулоқот турлари // ЎзМУ хабарлари – Тошкент, 2016. 2-сон. – Б. 291-295.

¹⁵ Чўлпон. Кеча ва кундуз. Т.: «Шарқ», 2000. –Б. 115.

¹⁶ Султон И. Асарлар.Тўрт томлик. 1- том. Драматургия. -Тошкент: Фафур Фулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1971. –Б.88.

¹⁷ Аъзам Э. Шовқин. Т.: «Ўзбекистон», 2011. –Б. 90.

говорят по разным причинам, но все они создают приятную, благожелательную ситуацию и повышают вашу самооценку. Своевременный комплимент может разрядить обстановку, кардинально изменить ситуацию и даже повлиять на личную жизнь и карьеру. Искусство комплимента давно стало неотъемлемой частью деловой культуры. Просто сказанный комплимент может не иметь эффекта, независимо от того, насколько он точен. Потому что в произношении очень важна интонация: она должна быть живой, тонкой, спокойной, но никогда не ироничной. Если вы искренне относитесь к собеседнику, то комплимент будет уместен.

При произнесении комплиментов нужно быть максимально честным и открытым, в словах не должно быть лести. Делая кому-то искренний комплимент, на него обращают внимание, ищут в нем положительные качества. Считается, что когда человек говорит приятное слово другому, он сам себя ценит, потому что уверенность в себе необходима для того, чтобы замечать хорошее в других людях и высказывать эти мысли. Кроме того, быть внимательным и замечать положительные качества других помогает человеку больше видеть хорошее в себе. Комплиментарные выражения относятся к речевому этикету, но не имеют устойчивого характера, а варьируются в зависимости от конкретной ситуации общения.

Комплимент по материалам русского языка исследовала И.Формановская (1989). В.И. Карасик и Е.С.Петелины (1992,1985, 1988) - исследовали на материале английского языка. Комплимент обычно относят к проявлению вежливости, к своеобразным фатическим формам этикета (Формановская, 1989; Серебрякова, 2001).

У комплимента есть несколько фатических функций (частных и общих), устанавливающих общения. Через него осуществляется регуляция социальных и индивидуально-личностных отношений между коммуникаторами. Оно сосредоточено на разработке платформы для взаимодействия. Фатическая функция комплимента, поддерживающая общение, обеспечивает согласованность действий, является организационным явлением, облегчающим дальнейшее взаимодействие коммуникаторов.

В результате проведенного анализа можно сказать, что примеры комплиментов чаще встречаются в исторических произведениях. В романе П.Кадырова "Звездные ночи" присутствуют несколько образцы комплиментов, являющихся типами фатического общения:

– *Билагингизда куч кўп амирзодам! Шерпанжасиз. Подшоҳ ҳазратлари сизни Бобур деб атаганлари бежиз эмас. Бобур арабча шер демакдир!*¹⁸ (П.Кодиров Звездные ночи.– стр. 36).

Второй раздел называется "Социолингвистический и прагмалингвистические подходы в исследованию комплимента". В нем анализируются национальные особенности комплимента и их типы в

¹⁸ Кодиров П. Юлдузли тунлар. –Т.: «Ўзбекистон», 1999. –Б.36.

узбекском речевом общении”. Комплимент-важный речевой этикет. В чем же польза комплимента? Похвала-это одобрение нашей внешности, ума, работы. Комплимент-одно из самых эффективных средств установления контакта между людьми. Однако он еще недостаточно изучен как речевой жанр и как составляющая контактологии.

Мы говорили о том, что в речи представителей каждой национальности отражается их менталитет. В романе А.Кадыри «Минувшие дни» мы также встречаем самые редкие примеры комплиментов. В произведении запечатлены несравненные нравы, узбекские манеры и культура. Если сначала проанализировать образы Юсуфбека Хаджи и Атабека, то можно увидеть, что сила духа и мысли в Юсуфбеке Хаджи, совесть и молодость в Атабеке показывают ум, рассудительность героев Кадыри. Узбеком по своей воле осуществляет помолвку Атабека и Зайнаб. Хотя Атабек и не знает об этом, он как будто чувствует какую-то тревогу. В повествовании романа об этом говорится следующим образом:

«...Анчагина сўзсиз ултургандан сўнг ҳожи мулойимона сўз очди:

- Ўғлим, ҳали сан эшитдингми, йўқми, ҳайтовур, биз санинг устингдан бир иш қилиб қўйдик...

Атабек, как известно, точно знал, что они «делают или собираются делать». Но даже в этом случае сделал вид, что ему невдомек:

- Ақлик кишиларнинг ўғуллари устидан қилган ишлари, албатта, номаъқул бўлмас, -деди.»¹⁹

Логическая сила в ответе сына и уважительное отношение к родителю были настолько сильны, что это сильно подействовало на отца. Хаджи хотя и знал о недостатке и посмшенности своей жены, но он никоим образом вину не возлагает на нее, а говорил «мы». Теперь есть строгий принцип, который решает эту сложную проблему. Это также чувство преданности своему слову, присущее членам этой семьи. В этом же фрагменте мастерски раскрываются уникальные узбекские ценности – примиримость ребенка к родительской воле, уважение к отцу, почет к родителям, уважение к чести жены и верность чести.

Взвешенность Атабека, вежливость в речи, немногословность, умение говорит только для важного высказывания - пример для воспитания мальчиков и девочек.

Начало общения в первую очередь начинается с приветствия, расспросов. Вопрос «Как дела?» довольно очевиден. Это не означает развернутого ответа о реальных делах собеседника, он требует простого стандартного ответа, чтобы поздороваться или начать разговор, в этом случае довольно будет сказать «хорошо, спасибо», «очень хорошо». Мы наблюдали то, что в романе “День и ночь” для начала разговора используются в основном такие языковые единицы, как «айланай», «ўргилай»

¹⁹ Ўша асар, –Б. 36.

1) *Айланай, ойимпошиша, шу аризани эрингизга бериб қўйинг. Ноҳақдан бола бечорага зуғум қилаётирлар... Айланай, болам, орзу-ҳавасингизга етинг, бола-чақа кўринг, тилагингизни берсин худойим!*

2) *Айланай, меҳмон, кимдан хафа бўлиб тушдингиз? Ким озор берди сизга? Айтинг! Қовоғингизни очсангиз-чи!*²⁰ (Чулпон. Дни и ночи. – стр.115).

У говорящего есть своя задача-создать сообщение. То, как он будет выполнять эту задачу – следовать общепринятым законам или отклоняться от них – зависит от его коммуникативных навыков, его представлений о партнере по общению и параметров коммуникативной ситуации. Успешное начало общения между знакомыми людьми способствует установлению дружеских отношений.

- *Раҳмат, Машиа хола! Шерзод ҳам дилкашлик билан шангиллади. – Сарийёғни икки ҳисса берсангиз ҳам йўқ демайман.*

- *Сендан сарийёғ тугул қизимни ҳам аямайман! – ошпаз кампир ширгуруч тўла тарелкани туйнукдан узатди* .²¹ (У.Хошимов. Нур борки, соя бор. – стр. 29).

В зависимости от того, достигнута цель комплимента или нет, или в зависимости от ответа на комплимент существуют два проявления: положительный ответ на комплимент и отрицательный ответ на комплимент. Прагматика положительного воздействия/реакции на комплимент состоит из: выражения благодарности, выражения радости и удовольствия, согласия, компромисса. Тот факт, что комплимент основан на справедливости и не требует чрезмерного комментирования, означает, что ответ слушателя заканчивается положительным комплиментом:

Камтарин. *Табиат гўзал, тонг гўзал, гуллар ундан ҳам гўзал. Мана, сиз келиб гузаримизнинг гўзаллиги ўн чандон ошди.*

Гўзалхон. *Шоир бўлиб кетинг-е!. Раҳмат!*²²

Отрицательный ответ на комплимент – отказ от комплимента, переадресация его другому человеку (соответствие), исправление, вопрос или отрицание (возражение), обоснование (объяснение причин), понижение комплимента, удивление, заканчивается эффектом/ реакцией. Главный результат, которого ожидает говорящий в ответ на комплимент, - это принятие комплимента.

В процессе исследования комплимента мы разделили его на типы в соответствии с несколькими аспектами. Например, по своему предназначению комплименты группируются следующим образом:

1. Комплимент как выражение одобрения, восхищения чем-то -цель этого вида комплимента-установить контакт и выразить восхищение собеседником за его внешние и внутренние качества, интеллект, а также за одобрение каких-либо действий

²⁰ Чулпон. Кеча ва кундуз. –Т.: «Шарқ», 2000. –Б. 115.

²¹ Хошимов Ў. Нур борки, соя бор. –Т.: «Янги аср авлоди», 2018. –Б. 29.

²² Фулом Ҳ. Дил кўзгуси. Т.: Фафур Фулом номидаги адабит ва санъат нашриёти, 1972. –Б. 191.

–*Лутфихоним, лекин ажойиб пазандасиз-да. Пенсияга чиқсам, худо хоҳласа, сизни уйимизга ошпаз қилиб олиб кетаман. Булар қадрингизга етишимайди...*²³ (Хайриддин Султон. Одамлардан тинглаб ҳикоя. – стр. 92.)

3. Комплимент как способ выражения чувств в отношениях мужчины и женщины, комплимент как универсальное средство признания в любви. Через нее говорящий обратившись к объекту своих чувств может выразить свою любовь, нежность и обаяние

Гулойин

Сени кўрсам, гул ёзади тилагим,

Олам гўзал кўринади кўзимга.

Узоқ вақтлар келолмайман ўзимга.

Муқанна

*Олам ўзи гўзал ёлғиз сен билан.*²⁴

3. Комплимент, выражающий уважение и почтение к слушателю.

4. Комплименты как способ получить какую-то выгоду.

Согласно тональной ориентации, типология комплимента выглядит следующим образом:

1) серьезный комплимент – соответствие автора комплимента выражаемому чувству и правдивости фразы;

– *Раҳмат, минг раҳмат сизга, мени жуда оғир муаммодан қутқардингиз.*²⁵ (Хайриддин Султон. Одамлардан тинглаб ҳикоя. – стр. 51).

2) ложный комплимент-несоответствие, недостоверность намерения говорящего:

– *Мирзачўл замини, - деди Сафарбой худди эски ишхонаси – радиодан гапирайтгандек, - сизга ўхшаш олтин қалам соҳибларига жуда-жуда муҳтож.*²⁶ (Хайриддин Султон. Одамлардан тинглаб ҳикоя. – стр. 26).

3) шутливый комплимент-наличие юмористического тона, который придает предложению особую дополнительную окраску или преследует цель поднять настроение адресата:

– *Сизнинг табаррук қўлингиз чанг бўлгунча, менинг кўйлагим йиртилиб дабдала бўй кетгани яхшимасми! – дедиму, энг сарҳил беҳиларни узиб халтага солавердим*²⁷. (У.Ҳошимов Дафтар хошиясидаги битиклар. – стр. 236).

4) саркастический комплимент-эмоционально оценочное предложение с негативной окраской:

– *Ўртоқ Шарипов сиз-бизга ўхшаган оддий одам эмас. У киши мактабни олтин медал билан тамомладилар. Ура, ўртоқлар!*²⁸ (Умарбеков У. Одам бўлиш қийин. – стр. 350)

5) поэтический комплимент.

²³ Хайриддин Султон. Одамлардан тинглаб ҳикоя. Т.: “Адабиёт”, 2020. – Б. 92.

²⁴ Ҳ.Олимжон. Мукамал асарлар тўплами. Тўртинчи том. -Т.:“Фан”, 1981. – Б. 73.

²⁵ Хайриддин Султон. Одамлардан тинглаб ҳикоя. – Т.: “Адабиёт”, 2020. – Б. 51.

²⁶ Ўша асар, . – Б. 26.

²⁷ Ҳошимов Ў. Дафтар хошиясидаги битиклар. – Т.: “Янги аср авлоди”, 2018. – Б. 236.

²⁸ Умарбеков Ў. Одам бўлиш қийин. – Т.: “Янги аср авлоди”, 2016. – Б. 350.

Барлосбаходир

Сиз амр этинг симиргаймиз баҳру уммонни.

Куч олгаймиз шижоату ҳимматингиздан.

Сизга содиқ бўлурмиз деб қасам ичгаймиз²⁹.

Типология комплиментов в зависимости от того, на кого они направлены:

1) рефлексивный комплимент (комплимент самому себе):

Мен ўзимни севаман,

Менга ўзим ёқади... (қўшиқдан)

2) комплименты женщине:

– *Ҳа, онаси, умримнинг азиз йўлдоши, яхшилик учун тугилган экансан, сендан нуқул яхшилик кўрдим....³⁰*

3) комплименты мужчине:

Билагингизда куч кўп амирзодам! Шерпанжасиз. Подшоҳ ҳазратлари сизни Бобур деб атаганлари бежиз эмас. Бобур арабча шер демакдир! (П.Кодиров. Звездные ночи.– стр. 36).

4) комплименты детям:

– *Вой, шириним-ей, раҳматли отанга ўхшаб сен ҳам бирам меҳрибонсанки, тилларинг ҳам бирам ширинки...³¹ (Тўхтабоев Х. Жаннати одамлар. – стр.90).*

Последний раздел третьей главы называется «*Место и особенности комплимента в конфликтном речевом общении (конфликтном дикурсе)*».

В нем говорится о важности комплимента в другом типе диалогической речи – конфликтном дискурсе. Конфликтная ситуация может происходить посредством прагматической деятельности, которая включает в себя комплимент-колкость/ирония/сарказм, насмешки, комплимент-упрек/обвинение и они дестабилизируют межличностные отношения. Их цель-не поддерживать гармоничных отношений с собеседником, а наоборот, косвенно выражать негативное отношение к адресату

... Қайси бир йил олис бир қишлоқдан ўгай акаси келиб, уч-тўрт кун қўниб кетган эди. У ҳам ўзига ўхшаган мўмин-мусулмонгина чол бўлганидан жуда топишдилар. Ҳар кун хонақога бирга борардилар.

– *Сўфи, бир касб пешасини тутмай ўтиб кетаётирсиз-а? – деди унга акаси хонақога кета туриб.*

– *Э-э, – деди сўфи чўзиб ва ўзидан хурсанд бир кулимсираш билан кулимсиради: – менинг давлатим ҳеч кимда йўқ, ака! Эшон бобо худойимнинг севган қули, нозу неъмат тўрт тарафдан сувдай оқиб туради. Дарё бўйидамизу чанқаймизми? Ғалати экансиз! (Чулпон. Дни и ночи. – стр. 12).*

Отчим выражает недовольство тем, что суфи таки и не научился какому либо ремеслу. В одной лишь фразе, подчиненной правилам речевого этикета автор смог поместить столько упрека, обиды и

²⁹ Орипов А. Танланган асарлар. – Т.: 2001. – Б. 394.

³⁰ Тўхтабоев Х. Жаннати одамлар. – Т.:”Янги аср авлоди”, 2017. – Б. 19.

³¹ Ўша асар, – Б. 90.

недовольства! Суфи ответил так, будто не понял о чем речь. Однако очевидно, что данный упрек все равно достигнет поставленной цели:

Шу кулимсираш билан яна бир оз боргандан кейин, бу сафар жиддийроқ қилиб, деди:

– Аҳлиямиз ҳам учига чиққан чевар, худога шукур. Ожизамиз ҳам дўпти тикишга “фаранг” бўлиб чиқди! Рўзгорнинг кўп-камларини ўзлари битиришади. Мен боҳузур тасбиҳимни айлантириб ётсам бўла беради!

В качестве образца скандала-упрека из жанров фатической речи можно привести отрывок из драмы И.Султана “Имон”: Например:

Комилов: Ҳа, дамнинг ичинга тушиб кетдимиз? Қани, энди чиқ бу ердан!

Санжаров: Мен ҳали кетмайман.

Комилов: Кет деяпман. ... Йўқол!

Ойша: Йўқол дегандан кейин йўқолсангиз-чи!

Санжаров: Бизнинг гапимиз ҳали тамом бўлгани йўқ.

Комилов: Гап тамом. Йўқол!(И.Султон. Произведения. Четырехтомник. 1-том. – стр. 195).

Конфликтный дискурс-это особый тип диалогической речи, характеризующийся реализацией неэтичных целей, которые противоречат развитию общения в положительную сторону и приводят к дестабилизации отношений участников общения. Тот факт, что комплимент-это фатический вид устного общения, служащий для гармонизации и смягчения ряда задач в процессе общения, в том числе отношений между людьми, нашел свое выражение в этом разделе.

ВЫВОДЫ

1. Номинативные, коммуникативные, когнитивные, аккумулятивные, регулятивные задачи асосида на сонове субстанционального анализа и базируясь на правила речевого этикета и норма определяют содержание и типологию диалогического дискурса. Принимая в качестве таксономических признаков цикл дискурса (тему диалога и динамику обмена речевыми репликами), диалогический дискурс отличается такими основными подходами, как тематический, функциональный, семиотический и социологический.

2. По коммуникативной функции диалогического общения различают: фатический, риторический, эстетический, терапевтический, метокоммуникативный диалоги. В процессе межличностного общения различные коммуникативные ситуации диалогического дискурса группируются в зависимости от их содержания: информативный диалог и интерпретационный диалог (который представляет собой описание одного и того же факта говорящим и слушателем в разных интерпретациях).

3. Фатическая функция выделяется в качестве одной из многогранных функций многогранного языка. Фатика происходит от латинского fatuus – "бессмысленный, бесцельный", однако по своему смыслу-содержанию

идентичен таким узбекским слова как “гурунг”, “хангома”. В узбекском речевом общении фатика реализуется в таких значениях, как “заполнение тишины тишины в общении”, “информативность общения или сосредоточенность на его сохранении”, “завершение процесса общения”.

4. Историю изучения фатики мы разделим на три периода: первый период – период обособления бесцельной (проводить время, не молчать) беседы как *англ. small talk* и именованная ее термином фатика; второй период – период обособления фатики как одного из воплощений обособленной – фатической коммуникативной задачи языка; третий период-период обособления фатических речевых жанров и их применения. В узбекском речевом общении фатическое общение отражает сущность третьего периода.

5. Фатический жанр речевого общения имеет такие специфические значения, как: 1) любезность, лесть, комплимент; 2) похвала; 3) искреннее отношение; 4) благодарность; 5) юмор; 6) избегание/отвлечение. В диалогической речи такие проявления комплимента, как установление диалога, поддержка, прерывание общения, служат раскрытию прагмалингвистических подходов к речевому этикету.

6. Участники коммуникативного действия применяют к процессу общения определенные лексические средства, соответствующие описанию ситуации, характеру собеседника (пол, возраст, социальный статус, родство, знакомство) и социальному иерархическому (низшему, равному, высшему) положению собеседников, которые базируются на принципе вежливости основанное на речевом этикете. Вежливость трактуется как признак или черта, определяющая языковое и неязыковое поведение человека. Та или иная форма выражения, интерпретируемая в форме вежливого/неприятного обращения, обусловлена размерами (параметрами) коммуникативной ситуации.

7. Комплимент – это фатический вид речевого общения, служащий для гармонизации и смягчения отношений между людьми в процессе общения. Комплимент различается в зависимости от ситуации говорящего и от того, достигает ли он желаемой цели. При этом он принимает форму положительного или отрицательного влияния на комплимент. Неправильное восприятие адресатом комплимента, то есть его интерпретация как искреннего комплимента/лести (пожелания), приводит к тому, что лесть максимально приближается к комплименту. Поэтому мы разделили его на 2 группы: искренние комплименты и целенаправленные комплименты.

8. Комплимент как периферийная система речевого этикета направлен на описание внешности человека, отдельных элементов внешнего облика, возрастных, нравственных качеств, умственных способностей, одежды.. Комплекс речевых действий, направленных на достижение коммуникативной цели является речевой стратегией. В каждой ситуации реализуется уникальная стратегия, которая не повторяется. Стратегическая задача говорящего -понравиться слушателю, привлечь собеседника.

9. Конфликтный дискурс представляет собой специфический тип диалогической речи, характеризующийся реализацией неэтичных целей, противоречащих позитивному развитию общения, приводящих к дестабилизации отношений участников речевого общения. Анализирует позицию участников спора – адресанта и адресата, а также существующие между ними конфликты, рассматривая данную ситуацию как “речевой конфликт”, “конфликтное коммуникативное действие”.

10. В конфликтном дискурсе ситуация может происходить посредством прагматической деятельности, которая включает в себя комплимент-колкость/ирония/сарказм, насмешки, комплимент-упрек/обвинение и они дестабилизируют межличностные отношения. Их цель-не поддерживать гармоничных отношений с собеседником, а наоборот, косвенно выражать негативное отношение к адресату. Человек в соответствии со своими намерениями использует комплимент, чтобы избежать собеседника, оттолкнуть его от себя.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09
AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

BUKHARA STATE UNIVERSITY

HAMROYEVA NAFISA NIZOMIDDINOVNA

**FATIKA IN UZBEK SPEECH (AS AN EXAMPLE OF A
COMPLIMENT)**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
for the doctor of philosophy degree (PhD) on philological sciences**

Bukhara – 2022

The theme of the dissertation for a Doctor of Philosophy (PhD) was registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2021.1.PhD/Fil1559.

The dissertation has been carried out at Bukhara State University.

The dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) has been placed on the website (www.buxdu.uz) of the Scientific Council and «Ziyonet» Information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Toirova Guli Ibragimovna
Doctor of Philological Sciences, professor

Official opponents:

Bahriddinova Bashorat Madiyevna
Doktor of filological sciences, professor
Abdurakhmonova Nilufar Zaynobiddin qizi
Doktor of filological sciences, docent

Leading organization:

Samarkand State University

Defence of the dissertation will be held on « 27 » dekabr 2022 at 12 at the meeting of the Scientific Council number DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 at Bukhara State University (Address: 200118, Bukhara city, Mukhammad Ikbol street, 11. Tel: (0365) 221-29-14, fax: +99865 221-27-07; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

The dissertation is available at the Information-resource centre of Bukhara State University (registration number 1277). (Address: 200118, Bukhara city, Mukhammad Ikbol street, 11. Tel: +99865 221-29-14).

Dissertation abstract sent out on « 13 » 12 2022
(Mailing report number № 1 on « 13 » 12 2022).



G.N. Murodov

The Chairman of the Council
of providing Scientific degrees,
phil.s.d. (DSc), professor

N.I. Gaybullayeva

Scientific Secretary of the Scientific
Council for awarding scientific degrees,
Doctor of Philosophy (PhD), docent

M.K. Abuzalova

Scientific Council providing
Scientific degrees the chairman
of the Scientific seminar, Doctor of
Philological Sciences (DSc), professor

INTRODUCTION (PhD thesis annotation)

The aim of the research work is to develop the theoretical and practical foundations of fatika in the Uzbek language and its form of compliment.

The object of the research work is Samples of Uzbek fiction literature and complimentary phrases and sentences in colloquial conversation were selected.

The subject of the research In Uzbek speech communication, fatika and compliment, which is one of its manifestations, are the subject of research.

The scientific novelty of the research is as follows:

In Uzbek linguistics, the theory of phatic communication, its formation as a phatic phenomenon, and related phenomena such as «compliment», «compliment» and the communicative function of communication - phatic, rhetorical, aesthetic, therapeutic, metacommunicative, have been proved in increasing the effectiveness of discourse;

It has been proven that the communicative strategy of phatic comes in the form of a sincere and purposeful compliment by increasing/defining the concept of «phatic communication» of the language by pragmalinguistic approaches such as grace, flattery, compliment (compliment), praise, expressive attitude, gratitude, humor, avoidance/distraction;

compliments as a phatic communication genre, such as initiating/establishing communication, maintaining/supporting communication and ending communication, as speech etiquette, treating each other with artificial (insincere, fake) compliments in dialogic speech, i.e. negative, such as disclosing politeness, and glorifying the interlocutor, respecting him positive effects such as showing;

It has been proved that features such as the opposition of two sides in speech communication, the activity aimed at eliminating the conflict, the existence of subjects of a conflicting situation, have an emotional and biological effect on the socio-psychological essence of conflicting/conflicting discourse.

Implementation of the results of the dissertation. Based on the scientific results achieved in the process of revealing the interpretations of fatika in Uzbek speech:

F1-FA-0-13229 of the Karakalpakstan Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, from the scientific and theoretical conclusions regarding the theory of phatic communication in Uzbek linguistics, its formation as a phatic phenomenon, and its connection with related phenomena such as «courtesy», «compliment» similar to a compliment, «Functional word in the modern Karakalpak language» was used in the fundamental project (2012-2016) named «making» (reference № 230/1 dated September 10, 2021 of the Karakalpakstan branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, the possibility of increasing the effectiveness of discourse, creating a favorable situation for speech communication has been scientifically and theoretically proven;

the scientific views of the concept of «phatic communication» of the language to create a pleasant situation, to increase/determine respect for the communicator were used in the fundamental project of Bukhara State University P3-202005236

«Creating a multimedia product from the science of family psychology» (2020-2021) (2022 of Bukhara State University reference № 01-04/01-1326 dated July 15). As a result, it has been proven that the communicative strategy of phatika comes in forms such as sincere and targeted compliments;

The analysis of the compliment as a phatic communication genre, based on such aspects as starting/establishing communication, maintaining/supporting communication and ending communication, was used in the activities of the «Nilufar» literary circle under the Bukhara regional branch of the Writers' Union of Uzbekistan and in events dedicated to the promotion of the Uzbek language (Writers Union of Uzbekistan Bukhara reference № 14 of October 4, 2021 of the regional department). As a result, as a speech etiquette, in dialogic speech, it was determined that the negative effect of treating each other with artificial (insincere, fake) jokes, that is, revealing politeness, and the positive effect of praising the interlocutor, showing respect to him;

Scientific views such as the confrontation of two sides in speech communication, activities aimed at eliminating the conflict, and the existence of subjects in a conflict situation were used in the preparation of the «World of Science» and «Hello, Bukhara» programs of the Bukhara Regional Television and Radio Company (1/231 of the Bukhara Regional Television and Radio Company dated October 12, 2021 -number reference). As a result, the emotional and biological impact on the socio-psychological nature of conflicting discourse has been proven.

The outline of the thesis. The thesis consist of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of used literature. The total volume of the work is 148 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Khamroyeva N.N. Compliment As One Of The Forms Of Phatic Communication // Compliment As One Of The Forms Of Phatic Communication (IJPSAT), 2021. ISSN 2509-0119. – № 25. – P. 138-142. Impact Factor 7.625.

2. Khamroyeva N.N. Anthropocentric Approach to Language: Phatics and its Properties // Central asian journal of literature, philosophy and culture, 2021. – № 10. – P. 107-110.

3. Намроева Н., Тоирова Г. The importance of linguistic models in the development of language bases // Sciences of Europe, 2021. ISSN 3162-2364. Volume 2. – № 59. – P. 57-63.

4. Хамроева Н.Н. Комплимент как одна из форм фатического общения // Интернаука. Международный научный журнал. ISSN 2520-2057. – Киев, 2020. – № 11 (91). – С. 107-111.

5. Khamroyeva N.N. Compliment as one of the forms of Phatic Communication // Middle European Scientific Bulletin, 2021. ISSN 2694-9970. Volume 10. – № 1. – P. 118-124.

6. Ҳамроева Н.Н. Илтифот – фатик мулоқотнинг бир кўриниши сифатида // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. ISSN 2181-6875. – Бухоро, 2020. – № 4. – Б. 129-135 (10.00.00. № 1).

7. Ҳамроева Н.Н. Илтифотнинг прагмалингвистик хусусиятлари // Сўз санъати. Халқаро журнал. ISSN 2181-9297. DOI Journal 10.26739/2181-9297. – Тошкент, 2020. – № 5. – Б. 134-140 (10.00.00. № 31).

8. Хамроева Н.Н. Прагмалингвистические особенности комплимента // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. ISSN 2181-1458. – Наманган, 2021. – № 2. – Б. 307-312 (10.00.00. № 26).

9. Ҳамроева Н.Н. Тилга антропоцентрик йўналишда ёндашув: фатика ва унинг хусусиятлари // Фан ва жамият. ISSN: 2010-720X. – Нукус, 2021. – № 4. – Б. 79-80 (10.00.00. № 2).

10. Намроева Н. Илтфот – shaxslararo og‘zaki muloqotning muhim tarkibiy qismi // «Davlat tili – taraqqiyot va milliy yuksalish mezonlari» mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjumani. – Buxoro, 2020. – B. 49-53.

11. Ҳамроева Н. Илтифот ва унинг метакоммуникатив вазифалари // «Филологик тадқиқотлар: муаммо ва ечим» мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2021. 22 ноябрь. – Б. 163-165.

II бўлим (II часть; part II)

12. Khamroyeva N.N., Nizomova Sh.Sh., Kamilova G.A., Eshova D.Sh., Jumayev U.T. Pragmalinguistic features of the types of fatik communication and about compliments // International Journal of Early Childhood Special Education

(INT-JECS), 2022. ISSN 1308-5581. Vol. 14. Issue 03. DOI: 10.9756. – P. 10063-10066.

13. Тоирова Г., Ҳамроева Н. Фафур Гуломнинг «Менинг ўғригина болам» ҳикоясида фатик мулоқотнинг намунаси // «Адабиёт ва ҳуқуқ уйғунлиги: Фафур Гулом ижодида инсонпарварлик, одиллик ва меҳр-оқибат масалалари» мавзусидаги Республика онлайн конференция материаллари. – Тошкент, 2020. 15-июнь. – Б. 121-125.

14. Тоирова Г., Ҳамроева Н. Нутқ одоби Навоий назмида // «Башарият маънавий юксалиши ва ёшлар тарбиясида Алишер Навоий меросининг аҳамияти» мавзусидаги Республика онлайн илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2021. 5-февраль. – Б. 263-266.

15. Хамраева Н. Положительная роль фатик и комплимента в речевом общении человека // «Актуальные вопросы психологии, педагогики, философии XXI века» материалы Международной научно-практической конференции. – Киев-Бухара, 2020. – С. 491-495.

16. Ҳамроева Н.Н. Тилнинг фатик вазифаси ёки фатик мулоқот хусусида // «Замонавий таълимда рақамли тизимларни қўллаш: Филология ва педагогика соҳасида замонавий тенденциялар ва ривожланиш омиллари» мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2020. 1 август. – Б. 255-259.

17. Хамраева Н.Н., Хотамова И.У., Матниёзова Ш.Б. Характерные особенности комплимента как этикетного речевого жанра // «Academy» – научно-методический журнал. ISSN 2542-0755. – Москва, 2020. – № 12 (63). – С. 82-83.

18. Hamroyeva N. Nutqiy axloq me'yorlari va iltifot // «Түркий филологияның әхмийетли мәселелери» mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Nukus, 2021. 2-oktabr. – B. 884-87.

19. Ҳамроева Н. Зиддиятли нутқий мулоқот (конфликтли дискурс) ва унинг социолингвистик табиати // «Назарий, амалий тилшунослик ва тил ўқитиш методикаси» мавзусидаги Республика онлайн илмий анжуман материаллари. – Термиз, 2021. 4 ноябрь. – Б. 113-116.

20. Khamroyeva N.N. The importance of compliment in the norms of speech ethics // Scientific progress, 2021. T. 2. – № 7. – P. 1213-1217.

21. Ҳамроева Н. Фатик мулоқот турлари ва илтифот ҳақида // Бошқарув ва этика қоидалари онлайн илмий журнали. – Тошкент, 2022. – № 2. – Б. 27-31.

22. Hamroyeva N. Nutqiy faoliyatda muloqotning interaktiv va perseptiv tomonlari zarurati // «Pedagogik ta'lim: xalqaro tajriba va innovatsion yondashuvlar» mavzusidagi an'anaviy ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Buxoro, 2022. 6-aprel. – B. 228-232.

23. Hamroyeva N., Z.Fayzullayeva. Tarbiyachi faoliyatida nutqiy etiketning o'rni // Spanish Journal of Innovation and Integrity. – Spain, 2022. – P. 30-34.

Автореферат “Дурдона” нашриётида таҳрирдан ўтказилди ҳамда ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.

Босишга рухсат этилди: 12.12.2022 йил. Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman» гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,7 Адади: 100 нусха. Буюртма №694

Гувоҳнома АИ №178. 08.12.2010.
“Садриддин Салим Бухорий” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 65 221-26-45

