

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD.03/27.02.2020.F.72.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**“ИПАК ЙЎЛИ” ТУРИЗМ ВА МАДАНИЙ МЕРОС ХАЛҚАРО**  
**УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҚУЧҚОРОВ ЖАВЛОН СУЮНДИК ЎҒЛИ**

**МИЛЛИЙ ҒОЯ ВА ДЕМОКРАТИК ЎЗГАРИШЛАР ДИАЛЕКТИКАСИ**  
**БОСҚИЧЛАРИНИНГ ИЖТИМОЙ-ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛИ**  
**(ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИСОЛИДА)**

**09.00.04 – Ижтимоий фалсафа**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Бухоро-2022**

**УДК: 1.8 (575.1)**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy(PhD) on  
philosophical sciences**

**Кучкоров Жавлон Суюндик ўғли**

Миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси босқичларининг  
ижтимоий-фалсафий таҳлили (Ўзбекистон Республикаси мисолида).....5

**Кучкоров Джавлон Суюндик угли**

Социально-философский анализ этапов диалектики национальных идей  
и демократических перемен (на примере Республики Узбекистан) .....22

**Kuchkorov Javlon Suyundik Ugli**

Socio-philosophical analysis of the stages of the dialectic of national ideas  
and democratic changes (on the example of the Republic of Uzbekistan) .....41

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of publications works.....48

**БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD.03/27.02.2020.F.72.08 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**“ИПАК ЙЎЛИ” ТУРИЗМ ВА МАДАНИЙ МЕРОС ХАЛҚАРО**  
**УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҚУЧҚОРОВ ЖАВЛОН СУЮНДИК ЎҒЛИ**

**МИЛЛИЙ ҒОЯ ВА ДЕМОКРАТИК ЎЗГАРИШЛАР ДИАЛЕКТИКАСИ**  
**БОСҚИЧЛАРИНИНГ ИЖТИМОЙ-ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛИ**  
**(ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МИСОЛИДА)**

**09.00.04 – Ижтимоий фалсафа**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.1.PhD/Fal496 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация “Ипак йўли” туризм ва маданий мерос халқаро университетида бажарилган.  
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.buxdu.uz) ва “ZiyoNet” Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Яхшиликков Жўрабой Яхшиликкович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:** **Мухторов Азамат Мухторович**  
фалсафа фанлар доктори, профессор  
**Музаффаров Фируз Давронович**  
фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори, (PhD)  
доцент

**Етақчи ташкилот:** **Тошкент давлат педагогика университети**

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/27.02.2020.F.72.08 рақамли илмий кенгашнинг 2022 йил “29” Июль соат 14<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 200114, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu\_rektor@buxdu.uz)

Диссертация билан Бухоро давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (158 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 200114, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (65) 221-25-87.)

Диссертация автореферати 2022 йил “15” Июль куни тарқатилди.  
(2022 йил “15” Июль даги 12 рақамли реестр баённомаси.)



**Наврўзова Г. Н.**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси,  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Шарипов А. З.**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш котиби,  
фалсафа фанлари доктори, доцент

**Саломова Х. Ю.**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси,  
фалсафа фанлари доктори, профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда кечаётган глобаллашув жараёнлари бевосита инсоннинг ғоя ва демократик муносабатлар ўртасидаги алоқадорликни янада кучайтиришга бўлган эҳтиёж ва манфаатларни креатив тарзда ташкиллаштиришни тақозо этмоқда. Бу борада демократик ислохотлар юқори ўсиш суръатларига эришган тараққийпарвар мамлакатларда “Британия орзуси”, “Америка орзуси”, “Германия орзуси”, “Япония орзуси” каби ғоя ва мафкура асосида ўзаро умуминсоний ва миллий қадриятларга уйғунлашган ҳолда шахснинг фаолият юритиш тарзига айланиб бормоқда. Миллий ғоя ва демократик муносабатларнинг геосиёсий, геоиқтисодий, геомафкуравий қарашлар таъсирида диалектик тарзда ташкил этмаган мамлакатларда миллий ғоянинг инсон қадрлари, халқпарвар давлат, адолат ва қонун устуворлиги тамойилларини ҳамда демократик ўзгаришларнинг иқтисодиётни ривожлантириш, адолатли ижтимоий сиёсат, инсон капитали тараққиётининг қонуниятларини аниқлаш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Жаҳон илм-фанида демократик ўзгаришлар жараёнида ғоя ва мафкуранинг аҳамияти, миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасини очиб беришга қаратилган илмий-назарий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Жаҳон ривожланишининг маданий борлиқнинг субстанционал бир бутунлиги қонуни, маданий борлиқнинг илгарилама субстанционал доиравий айланиш қонуни ва эҳтиёжларнинг ошиб бориш қонунининг миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасидаги методологик аҳамиятини аниқлашга эҳтиёж тобора ортмоқда. Шу нуқтаи назардан миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасини “диалектик маданий тушуниш” концепциясига алоқадорлигини ижтимоий-фалсафий жиҳатдан тадқиқ этиш зарурати ортиб бормоқда.

Мамлакатимизда “инсон қадрлари учун” деган ҳаётбахш ғоя асосида ёшларни маънавий таҳдидлардан ҳимоя қилиш, маънавий-маърифий ишларнинг самараси ва таъсирчанлигини ошириш, ёшлар қалбида амалга оширилаётган ислохотларга дахлдорлик ҳиссини кучайтириш, ижтимоий-маънавий муҳит барқарорлигини мустаҳкамлашга қаратилган ислохотлар изчил давом эттирилмоқда. “Бугунги глобал маконда, ўзаро рақобат, турли сиёсий, иқтисодий, ғоявий қарама-қаршиликлар ниҳоятда кучайган ҳозирги шароитда ёш авлод тарбиясининг ўрни ва аҳамияти ҳар қачонгидан ҳам ортиб бораётгани ҳеч кимга сир эмас. ... Олдимизга қўйган улкан вазифаларни амалга оширишда биз учун куч-қудрат манбаи бўладиган миллий ғояни узлуксиз ривожлантиришимиз зарур”<sup>1</sup>. Шу нуқтаи назардан миллий ғоя ва демократик ўзгаришларнинг мослашувчан ҳамда барқарор ривожланиш мақсадларига ҳамоҳанг мувофиқлаштирувчи, потенциал имкониятларини аниқлаш ва ижтимоий-фалсафий жиҳатдан асослаб бериш муҳим аҳамиятга эга.

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. Тошкент: “O‘zbekiston”, 2021. – Б. 292.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида” фармони, 2018 йил 14 августдаги ПҚ-3907-сон “Ёшларни маънавий-ахлоқий ва жисмоний баркамол этиб тарбиялаш, уларга таълим-тарбия бериш тизимини сифат жиҳатидан янги босқичга кўтариш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2019 йил 3 майдаги ПҚ-4307-сон “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”, 2021 йил 26 мартдаги ПҚ-5040-сон “Маънавий-маърифий ишлар тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” қарорлари ва Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 31 декабрдаги 1059-сон “Узлуксиз маънавий тарбия концепциясини тасдиқлаш ва уни амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2018 йил 17 сентябрдаги 736-сон “Таълим тизимида маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида” қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишга мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси босқичларининг ижтимоий-фалсафий жиҳатдан тадқиқ этишда Ўзбекистон Республикасининг Биринчи Президенти И.А.Каримов ва Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг асарлари методологик аҳамиятга эга назарий манба бўлиб хизмат қилади<sup>2</sup>.

Жаҳонда миллий ўзликни англаш ва бу соҳада келиб чиқадиган низоларни демократик усуллар орқали ҳал этишда хорижлик олимлар Г. Дональд, В. Rogers, Ш. Мартин, К. Уокер, Г. Степен, Г. Дерлугьян, мафкуравий жараёнларнинг илмий таҳлилини амалга оширишда П. Сорокин, Ф. Бродель, А. Тойнби, А. Барг, Л. Февер тадқиқотлари муҳим аҳамият касб этади<sup>3</sup>.

Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги олимларидан А. Логинов, В. Макаренко, Д. Мисюров, О. Савелева, миллий ғоянинг жамият

<sup>2</sup> Каримов И.А. Асарлар тўплами. – Тошкент: 1996-2015 йй.; Мирзиёев Ш.М. Асарлар. -Тошкент: 2017-2021 йй. / Тегишли адабиётлар диссертациянинг “Фойдаланилган адабиётлар рўйхати” қисмида келтирилган.

<sup>3</sup> Donald, Horowitz. Ethnic groups in conflict. University of California Press, 2000. – 697 p.; Brubaker, Rogers Citizenship and statehood in France and Germany. Harvard University Press, 1998. – 188 p.; Shaw, Martin. Global Society and International Relations: Sociological Concepts and Political Perspectives. Cambridge: Polity Press, 2000. -214 p.; Connor, Walker. Ethno-nationalism. Princeton University Press, 1994.; Gibson, Stephen. Social Psychological Studies of National Identity: A Literary Review. - Oxford University Press. 2000. – PP.74–75.; Дерлугьян Г.М. Как устроен этот мир. Наброски на макросоциологические темы. — Москва: Издательство Института Гайдара, 2013.; Сорокин П.А. Голод как фактор. – Москва: Наука, 2003. - 684 с., Бродель Ф. Что такое Франция. – Москва. 1995. - 488 с.; Тойнби А.Дж. Постигание истории. – Москва: Прогресс, 1991. - 411 с.; Барг М.А. Проблемы социальной истории. – Москва: Наука, 1973. - 232 с.; Февер Л. Бои за историю. – Москва: Наука, 1991. - 632 с.

таракқиётидаги ўрнини, маънавий янгиланишлар ва қадриятларнинг демократик ўзгаришларга алоқадорлиги, мафқуранинг таракқиёт дастурларига диалектикаси масалалари С. Токарева, А. Багаутдинов, идеология фанларининг методологиясига оид муаммолар В. Сыров, Л. Репина, Н. Смоленский илмий изланишларида очиб берилган<sup>4</sup>.

Мамлакатимизда миллий ғоя, демократик ўзгаришлар ва уларнинг ўзаро алоқадорлигига оид муаммолар миллий ғоянинг демократик ислохотларга ҳамоҳанглиги масалалари сиёсий-тарихий нуқтаи назардан Н. Жўраев, Р. Жумаев, миллий ғоя ва глобаллашув жараёнларининг фалсафий таҳлили С. Отамуратов, Б. Тўйчиев, демократия ва маънавият масаласи А. Эркаев, Ў. Абилов, миллий ғоя ва манфаатлар диалектикаси А. Мухторов, М. Қуронон, И. Эргашев, глобаллашув даврида мафқуравий экспансия ва миллий ғоя зарурати масалалари Ж. Яхшиликков, Н. Муҳаммадиев тадқиқотларида таҳлил этилган. Маънавий янгиланиш тамойиллари ва ғоявий ўзгаришлар Б.Тўраев, Қ. Назаров, З.Қодирова, А.Шарипов илмий изланишларида тадқиқ қилинган. Бундан ташқари демократик жараёнларни ҳуқуқий таҳлил этишда Ҳ. Бобоев, З. Муқимов, Ш. Тошқулов, тадқиқотлари муҳим аҳамиятга эга<sup>5</sup>.

Диссертацияни ёзиш жараёнида номлари кўрсатилган ва бошқа бир қатор ўзбек ҳамда жаҳон тадқиқотчиларнинг илмий изланишлари эътиборга олинди.

---

<sup>4</sup> Логинов А.В. Идеология как проблема социальной онтологии: Дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11: Екатеринбург. – 2004. – 136 с., Макаренко В. П. Главные идеологии современности. Ростов н/Дон: Феникс. – 2000.; Мисюрин Д. А. Какая идеология нужна России? // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1996. -№2. – С.84-86; Савельева О. О Формирование новой российской идеологии // Свободная мысль. – 2000. -№ 3.; Токарева С.Б. Аксиологические основания современной цивилизации: традиции и перспективы. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2020. – 176 с.; Багаутдинов А.М. Амбивалентность духовности в информационном обществе: автореф. дисс. на соискание ученой степени доктора философских наук. – Саратов, 2016. – 42 с.; Сыров В.Н. Способы концептуализации всемирной истории и их эволюция. -Томск. 1987-1989; Репина Л.П. История исторического знания. Учебное пособие. – Москва: Дрофа, 2004. - 315 с.; Смоленский Н.И. Теория и методология истории. – Москва: Академия, 2008. - 271 с.

<sup>5</sup> Жўраев Н. Тамаддунга даъват таракқиёт стратегияси. –Тошкент: “Ўзбекистон”, 2018. –264 б.; Жумаев Р.З. Проблемы формирования и укрепления политической системы Республики Узбекистан : автореферат дис. ... доктора политологических наук: 09.00.10. - Ташкент, 1996. - 40 с.; Атамуратов С. Глобаллашув ва миллий-маънавий хавфсизлик. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2013. -456 б.; Тўйчиев Б. Политическая культура и демократизация общества. Тошкент, 2010. – 282 с.; Эркаев А. Маънавиятшунослик. Маънавият методологияси ва пракиологияси. –Тошкент: “Маънавият”. 2018. – 456 б.; Абилов Ў. Ўзбекистон таракқиётининг оптимистик руҳи. – Тошкент: “Istiqlof”, 2003. – 208 б.; Мухторов А. Глобаллашув шароитида маънавий таҳдидларни бартараф этиш омиллари / масъул муҳаррир Қ. Қуранбоев; Республика маънавият тарғибот маркази. – Тошкент: “Маънавият”, 2015. – 32 б.; Қуронон М. Бетакроримсан, ягонасан, она ватаним, Ўзбекистоним. –Тошкент: Маънавият, 2015. – 160 б.; Эргашов И. Ўзбекистонда маънавият соҳасидаги ислохотлар: ривожланиш босқичлари, эришилган натижалар ва истикболлар (ҳаммуаллифликда) – Тошкент: “Академия”, 2010. – 288 б.; Яхшиликков Ж.Я., Муҳаммадиев Н.Э. Миллий ғоя – таракқиёт стратегияси. – Тошкент: “Фан”, 2017. – 424 б.; Тўраев Б.О. Миллий мафқура ва миллий ғоянинг концептуал асослари // Тўраев Б. Ижтимоий фалсафа, социология, миллий ғоя ва публицистика. Tanlangan asarlar II. – Тошкент: А.Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2015. - 327 б.; Кадырова З.Р. и др. Проблемы формирования идеологического иммунитета молодежи в процессе развития у неё современного мировоззрения и национальной идентичности. - Ташкент: Национальный университет Узбекистана, 2012. - 202 с.; Назаров Қ.Н. Жаҳон фалсафаси қомуси. 2-қитоб – Тошкент: “Маънавият”, 2019. – 924 б.; Шарипов А.З. Янги Ўзбекистонда маънавий-мафқуравий ислохотлар: ижтимоий-фалсафий таҳлил. Монография. – Бухоро, 2021. – 131 б.; Бобоев Ҳ. Ўзбек давлатчилиги тарихи. 1-2 қитоб. – Тошкент: “Фан”, 2004-2005; Муқимов З. Ўзбекистон давлат ва ҳуқуқ тарихи. Самарқанд: “Зарафшон”, 1998; Тошқулов Ш. Ў Ўзбекистон миллий давлатчилиги назариясининг ҳуқуқий асослари. 1-2 қитоб. – Тошкент. “Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2005.

Тадқиқотда мазкур йўналишда бажарилган ишлардан фарқли равишда миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси, уларни тарихий даврлаштириш босқичларининг ижтимоий-фалсафий нуқтаи назардан, Ўзбекистон Республикаси мисолида алоҳида монографик тарзда тадқиқ этилган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация “Ипак йўли” туризм ва маданий мерос халқаро университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ 17-03/41-сон “Ижтимоий муаммоларни ҳал этишда туризм маданиятини ривожлантиришнинг инновацион усуллари тақомиллаштириш” илмий лойиха доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси босқичларининг ижтимоий-фалсафий моҳиятини Ўзбекистон Республикаси мисолида очиқ беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

демократиянинг манфаатлар уйғунлиги ва унинг бошқарилиши, тартибот шакли, ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятининг ўрнатилиши сифатларидаги мазмун моҳиятларини очиқ бериш;

демократик фуқаролик жамияти тўғрисидаги қарашлар миллий ғоянинг асосий таркибий қисми эканлигини асослаш;

миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасини билишнинг методологик даражаларини аниқлаш;

диалектик маданий тушунишни миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг ижтимоий-фалсафий методологик асоси сифатида эканлигини исботлаш;

миллий мустақиллик – миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг бош масаласи ва янги миллий демократиянинг тамалтоши эканлигини асослаб бериш;

тараққиёт стратегиялари – мамлакатимизда демократлаштиришнинг янги босқичининг методологик асоси эканлигини очиқ бериш;

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси босқичларининг таҳлиliga қаратилган манбалар, илмий адабиётлар ва шу мавзу доирасида бажарилган тадқиқотлар олинган..

**Тадқиқотнинг предмети**ни миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси босқичларини Ўзбекистон Республикаси мисолида ижтимоий-фалсафий таҳлил этиш ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда тизимли функционал таҳлил, объективлик, тарихийлик ва мантиқийлик, анализ ва синтез, диалектик алоқадордик, қиёсий таҳлил, герменевтик каби илмий билиш усулларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг инсон қадри, халқпарвар давлат, адолат ва қонун устуворлиги каби ҳуқуқий, миллий иқтисодиёт ривожлантириш каби иқтисодий, адолатли ижтимоий сиёсат, инсон капитали, маънавий тараққиёт каби ижтимоий, хавфсизлик ва мудофаа,

очиқ ва прагматик сиёсат каби сиёсий тамойиллари субстанционал жиҳатдан бир бутунлиги, доиравий айланиши ва демократик эҳтиёжларнинг ошиб бориш қонунлари мавжудлиги аниқланган;

“диалектик маданий тушуниш” концепциясининг жамият ривожланишининг маданийлашган ҳамжамиятчилик ғоясига асосланган цивилизация ёндашув эканлиги, унинг материалистик диалектика принципларидан холи, ривожланиш қонунларини илмий асослаш хусусиятларининг фақат моддий ишлаб чиқариш, маънавий омилнинг ролини ҳисобга олмаслик ва синфий кураш ғоясига асосланган формацион ёндашувнинг хусусиятларидан фарқлилиги асослаб берилган;

Янги Ўзбекистон орзусини рўёбга чиқаришда миллий ғоя ва демократик ўзгаришларнинг тинчлик, миллатлараро ҳамжиҳатлик, инсон қадр ва ҳуқуқи, қонун устуворлиги ва адолат, моддий ва маънавий ҳаётни уйғунлиги каби мослашувчи ҳамда барқарор ривожланиш мақсадлари, оила, аёлларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари, Ўзбекистоннинг янги маънавий қиёфасини шакллантириш каби мувофиқлаштирувчи потенциал имкониятларидан фойдаланишнинг методологик асоси эканлиги фалсафий жиҳатдан исботланган;

Ўзбекистон ҳудудида юз берган миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар генезисининг корреляцион-функционал ва субстанционал ижтимоий қонунлари ҳамда эволюциясининг қадимги давр, ўрта асрлар цивилизациялари даври, Чор Россияси мустамлакачилиги даври, марксизм-ленинизм ғоялари даври, миллий мустақиллик учун кураш даври, “тараққиётнинг ўзбек модели” даври, “Ҳаракатлар стратегияси” даври ва “Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси” даври каби тарихий босқичлари далилланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар босқичларини диалектик маданий тушунишга асосланган концепция асосида таълим жараёнида ёшлар тафаккурида давлатимиз келажаги ва ватанга садоқат руҳида барқарор муносабатни вужудга келтирувчи тасаввурлар, қадриятлар ва анъаналарнинг ўзаро муштараклик сифатлари очиб берилган;

Ўзбекистон ҳудудида юз берган миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар босқичларини ўрганиш ва Янги Ўзбекистон орзусини рўёбга чиқаришда миллий ғоя ва демократик ўзгаришларнинг мослашувчи ва мувофиқлаштирувчи потенциал имкониятларидан “Фуқаролик жамияти” ва “Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси” фанларининг таълим услубиётини такомиллаштиришга оид тавсиялар ишлаб чиқилган;

тарғибот-ташвиқот тадбирлари асосида кенг аҳолининг миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси бўйича саводхонлиги билан давлат ва жамият ўртасидаги муносабатларини оқилона йўлга қўйиш, сиёсий билим ва кўникмага эга бўлиш, ўз касби, салоҳияти доирасида ватан равнақи ва давлатимиз келажагини ҳимоя қилишга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилганлиги, замонавий ёндашув ва усулларнинг қўлланилганлиги, тадқиқот

давомида бевосита муаммога дахлдор бўлган манбалардан фойдаланилганлиги, концептуал ва илмий асосга эга хулоса, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани ҳамда таълим жараёнида кутилган натижаларни кафолатлай олганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек миллий давлатчилигининг вужудга келиши ва тараққий топишининг миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси босқичларини таҳлил қилиш ва унинг хусусиятларини очиб беришга қаратилган тадқиқотларда назарий-методологик манба сифатида ҳамда тарих, фалсафа, сиёсатшунослик, социология, маданиятшунослик соҳалари бўйича ўтказиладиган тадқиқотларнинг методологик ёндошувларини такомиллаштириш, таълимнинг бошқа ижтимоий соҳалар билан интеграцион механизмларини ривожлантириш ва самарадорлигини оширишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти, ишдаги назарий умумлашма ва таҳлиллардан “Фуқаролик жамияти”, “Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси”, “Илмий тадқиқот методологияси” фанларидан дарслик, ўқув қўлланма, мажмуалар ва фалсафага оид луғатларни такомиллаштиришда, шунингдек, “Маънавият ва маърифат” марказлари ва таълим муассасаларининг ёш авлодни сиёсий, ижтимоий, тарихий, маънавий саводхонлигини оширишга оид профилактик тадбирлари ва маънавий тарғибот фаолиятида, давлат ва нодавлат ташкилотларнинг жамият ривожланиш динамикасини ўрганиш, оммавий ахборот воситаларининг медиаматериалларини тайёрлашда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси босқичларининг ижтимоий-фалсафий таҳлили (Ўзбекистон Республикаси мисолида) бўйича олиб борилган тадқиқотлар асосида:

миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг инсон қадри, халқпарвар давлат, адолат ва қонун устуворлиги каби ҳуқуқий; миллий иқтисодиёт ривожлантириш каби иқтисодий; адолатли ижтимоий сиёсат, инсон капитали, маънавий тараққиёт каби ижтимоий; хавфсизлик ва мудофаа, очик ва прагматик сиёсат каби сиёсий тамойиллари субстанционал жиҳатдан бир бутунлиги, доиравий айланиши ва демократик эҳтиёжларнинг ошиб бориш қонунлари мавжудлигига оид методологик таклиф ва тавсияларидан Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2021 йилда маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани ривожлантиришни янги босқичга кўтаришга доир кўшимча чора-тадбирлар дастурининг III боби “Миллий давлатчилигимиз тарихи, буюк аждодларимизнинг бой маънавий меросини ўрганиш, уларнинг инсонпарварлик ғояларини ҳаётга кенг татбиқ этиш, аждодларга муносиб қилиб тарбиялашда адабиёт, маданият, санъат намуналаридан кенг фойдаланиш чора-тадбирлари” йўналишига оид 20-банди ижросини таъминлашда фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат

марказининг 2021 йил 26 августдаги 02/08-1050-сон маълумотномаси). Натижада, ёш авлодни сиёсий, ижтимоий, тарихий, маънавий саводхонлигини оширишга оид профлактик тадбирлар ва маънавий тарғибот фаолиятида ҳамда ватанпарварлик, инсонпарварлик ғояларини ҳаётга кенг татбиқ этишда илмий методологик қўлланма сифатида хизмат қилган;

“диалектик маданий тушуниш” концепциясининг жамият ривожланишининг маданийлашган ҳамжамиятлилиқ ғоясига асосланган цивилизацион ёндашув эканлиги, унинг материалистик диалектика принципларидан холи, ривожланиш қонунларини илмий асослаш хусусиятларининг фақат моддий ишлаб чиқариш, маънавий омилнинг ролини ҳисобга олмаслик ва синфий кураш ғоясига асосланган формацион ёндашувнинг хусусиятларидан фарқларига оид назарий умумлашма ва хулосалардан Фуқаролик жамиятини ривожлантириш марказининг 2020-2025 йиллар ўрта муддатда амалга оширилиши режалаштирилган вазифалар ижросини таъминлаш бўйича “Йўл харитаси”нинг 1-йўналишидаги “Фуқаролик жамиятини илмий-назарий ўрганувчи, унинг ривожланишини доимий таҳлил қилиб боровчи таҳлилий, илмий-ўқув лабораториясини (ақл маркази) ташкил этиш” номли 10-бандида ва “Фуқаролик жамиятини ривожлантириш масалалари бўйича амалий ва фундаментал тадқиқотлар ўтказиш” мавзусидаги 11-бандларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Фуқаролик жамиятини ривожлантириш марказининг 2021 йил 23 августдаги 43/02-сон маълумотномаси). Натижада, Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг ўрта ва узоқ муддатли истиқболга мўлжалланган стратегияси вазифалари ижросини таъминлаш орқали келажак истиқболларини олдиндан рационал равишда белгилаб олиш, уларга эришишнинг объектив шарт-шароитларини яратиш имкониятлари кенгайтишига хизмат қилган;

Янги Ўзбекистон орзусини рўёбга чиқаришда миллий ғоя ва демократик ўзгаришларнинг тинчлик, миллатлараро ҳамжиҳатлик, инсон кадри ва ҳуқуқи, қонун устуворлиги ва адолат, моддий ва маънавий ҳаётни уйғунлиги каби мослашувчи ҳамда барқарор ривожланиш мақсадлари, оила, аёлларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари, Ўзбекистоннинг янги маънавий қиёфасини шакллантириш каби мувофиқлаштирувчи потенциал имкониятларидан фойдаланиш методологик асоси эканлигига доир хулоса ва тавсияларидан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги нодавлат нотижорат ташкилотларни ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини қўллаб-қувватлаш Жамоат фондининг “Бухоро вилояти махсус “Жайрон” питомнигида экологик тарбия ва унинг фаолиятини тарғибот ҳамда ташвиқот қилишга янгича инновацион усулларда ёндашиш тизимини шакллантириш” (2018-2019 йй) ижтимоий лойиҳасини бажаришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси “Жонли табиат” жамоат бирлашмасининг 2021 йил 26 августдаги 19/21-сон маълумотномаси). Натижада, ёшларнинг табиат ва нафосат олами тўғрисидаги билимларини ошишига, Ватанга муҳаббат, яшил сиёсат диалектикасининг субстанционал бир бутунлиги, бир қатор тарғиботчи ёшлар ўртасида миллий

ғоя ва маънавиятини кенг тарғиб этиш бўйича материаллар тайёрлашга хизмат қилган;

Ўзбекистон худудида юз берган миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар генезисининг корреляцион-функционал ва субстанционал ижтимоий қонунлари ҳамда эволюциясининг қадимги давр, ўрта асрлар цивилизациялари даври, Чор Россияси мустамлакачилиги даври, марксизм-ленинизм ғоялари даври, миллий мустақиллик учун кураш даври, “тараққиётнинг ўзбек модели” даври, “Ҳаракатлар стратегияси” даври ва “Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси” даври каби тарихий босқичларига оид хулосалар ва тавсияларидан Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг 2021 йил 25 августда эфирга узатилган “Ассалом Самарқанд” телекўрсатуви дастур сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг 2021 йил 25 августдаги 09-02/449-сон маълумотномаси). Натижада, эфирга узатиладиган кўрсатувларни тайёрлаш ва тарғибот-ташвиқот тадбирларини кенг аҳолига етказишда муҳим методологик манба бўлиб хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 14 та илмий иш, жумладан, битта монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия қилинган илмий нашрларда 6 та илмий мақола (3 та республика ва 3 та хорижий журналларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 157 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ва илмий янгилиги асосланган, илмий ишнинг мамлакатимиз фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, методлари, мақсади ва вазифалари аниқланган, изланишлар жараёнида олинган натижаларнинг илмий-назарий ва амалий аҳамияти, уларнинг амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг ҳажми тўғрисида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Тарихни диалектик маданий тушуниш миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг методологик асоси сифатида”** деб номланган биринчи бобида дастлаб миллий ғоя ва демократия маданий ҳодисалар сифатида ўрганилган, унинг моҳияти, мазмуни ҳамда ижтимоий ондан мустаҳкам жой эгаллашининг объектив шарт-шароитлари ва субъектив омиллари таҳлил этилган.

Диссертацияда “диалектик маданий тушуниш” – бу табиатдан ўзини ақлий фаолияти туфайли ажратаётган инсоннинг моддий неъматларни ишлаб чиқариш жараёнида ҳам жисмонан, ҳам ақлий жиҳатдан маданийлашиб боришини эътироф этувчи фалсафий қарашлар тизими эканлиги асослаб берилган. Маданият тўғрисидаги концепцияларнинг ютуқларини умумлаштирса, маданият – бу инсон ва улар томонидан ишлов бериб яратилган буюмлар ва муносабатлардир, яъни янги сифатга эга бўлган борлик – маданий борлиқдир. Маданийликка асосий белгилар – ишлов беришга онглилик ва мақсадга мувофиқлик хосдир<sup>6</sup>. Демак, миллий ғоя ҳам, демократик жараёнлар ҳам, уларнинг диалектикаси ҳам инсонлар томонидан онгли равишда ишлов бериб яратилган ҳодиса – маданий ҳодисалар эканлиги илмий изоҳланган.

Жамиятнинг ривожланиши демократик тартиблар асосида юз бериши керак. Бунинг учун миллий ғоя, жумладан, демократия тўғрисидаги қарашларни маданий борлиқнинг ички тизимидан келиб чиқадиган умумижтимоий қонунлар – корреляцион-функционал ва субстанционал қонунлар тўғрисидаги билимлар билан тўлдириш лозим. Шунда миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси тизимида миллий ғоя тўлақонли равишда ўз методологик функциясини бажаради. Ҳар бир мамлакатнинг манфаатли истиқболларини ақс эттирувчи ва умуминсоний манфаатларга зид келмаган миллий ғоя, улар сиёсий-ғоявий, ҳуқуқий-ғоявий, иқтисодий-ғоявий, эстетик ва ахлоқий-ғоявий, фалсафий-ғоявий шаклда бўлмасин, бундан қатъий назар, Ш.М.Мирзиёев сўзи билан айтганда танқидий таҳлил асосида юз беради<sup>7</sup>. Танқидий таҳлил аслида, ўз моҳиятига кўра билишнинг диалектик йўли эканлиги фалсафий жиҳатдан асослаб берилган.

Диссертант демократия – тажрибага асосланган ва доимий равишда мазмунан бойиб, баркамоллашиб, моҳияти чуқурлашиб борадиган фаолият эканлигини асослаб берган. Демократик фаолият демократиянинг мавжудлик усули, яъни атрибутидир. Демократияга бундай фаолиятли ёндашув субстанционал ёндашишнинг кўринишидир. Демократия маданий ҳодиса, чунки унинг юзага келишида онглилик бор, мақсадга мувофиқлик бор. У айни вақтда ишлов бериш жараёни ва унинг натижасидир. Агар демократия режим-тартибот сифатида бир бутун маданий тизим қилиб олинса, унда унинг система ташкил қилувчи субстанционал элементлари ҳам мавжуд. Уларнинг биринчиси, инсонлар бўлиб, улар демократиянинг яратувчилари ва ташувчиларидир, яъни субъектларидир. Шунинг учун ҳам демократиянинг халқаро, регион, мамлакат, миллат, синф ва социал қатлам ҳамда оила даражасидаги мазмуни мавжудлиги диссертацияда кўрсатиб берилган.

Диссертацияда агар давлат бўлмаса, фуқаролик ҳам бўлмайти ва аксинча, фуқаролар бўлмаса давлат ҳам таркиб топмаслиги қайд этилган. Улар бир-бирлари билан ўзаро чамбарчас боғлиқдир. Демак, фуқаролик жамияти, яъни

<sup>6</sup> Рустамбоев М.К., Абдухаликов С.О. Ҳуқуқ методологияси: ҳуқуқни фалсафий тушуниш бўйича изланишлар. I китоб. – Тошкент: ТДЮИ., 2005. – Б. 209.

<sup>7</sup> Қаранг: Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2018. – Б. 235.

Ўз фуқаросига эга жамиятлар – мамлакатлар кишилиқ тарихида мавжуд бўлиб келган. Аммо, демократик фуқаролик жамияти, яъни фуқароларнинг ҳуқуқлари халқ ҳокимияти томонидан таъминланган жамият ҳамиша бўлган эмас<sup>8</sup>. Демократия манфаатлар уйғунлиги ва унинг бошқарилиши экан, бунда халқ ҳокимиятни ўз қўлига олса, манфаатлар уйғунлигини таъминловчи бу ҳокимиятни бевосита демократия ва вакиллик демократияси орқали тартибга солади. Давлат ҳуқуқнинг объективлигидан келиб чиқиши ва унга мувофиқ юридик нормаларни ишлаб чиқиши унинг ҳуқуқийлигидан далолат беришини таҳлиллар асосида кўрсатиб берилган.

Диссертацияда жамиятнинг сиёсий ва ҳуқуқий ҳамда маънавий маданияти – ижтимоий ҳаётнинг маданий қисмларига нисбатан маънавий, бошқарувчилик, тартибга солувчилик ва гносеологик асос қонунини бошқариб туриш, маданий борлиқ кишиларнинг социал бирликлари ва унинг томонлари – моддий, маънавий ва сиёсий-ҳуқуқий маданиятларнинг коррелятив-функционал бир бутунлигидан иборат бўлиб, ижтимоий ҳаётнинг асосини ташкил этиши ва уларнинг алоқадорлигидан тўртта корреляцион-функционал қонунлар – социал асос қонуни, моддий асос қонуни, маънавий асос қонуни ва бошқариб ва тартибга солиб турувчилик қонунлари келиб чиқиши илмий таҳлил қилинган.

Инсон эҳтиёжлари истеъмоллар негизида доимо ўсиб боради. Бу билан маданий борлиқнинг йўналиши келиб чиқади. Демак, эҳтиёжнинг ошиб бориш қонуни фақатгина иқтисодий эмас, балки умумижтимоий субстанционал қонундир. Жумладан, миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси субстанционал элементлари ва босқичларининг генетик равишда бир-бирларини келтириб чиқаришларининг узлуксизликлари доимийдир. Бу узлуксизликдан миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг субстанционал илгарилама доиравий айланиши ва демократик эҳтиёжларнинг ошиб бориши қонунлари келиб чиқади. Агар ахлоқийлик (ахлоқий демократия) демократик ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларига хос қуйи даражаси бўлса, юқори даражаси қонунларнинг ҳуқуқий бўлиши ва унинг давлат ҳокимияти томонидан қафолатланишидир.

Диссертацияда маданиятни цивилизация билан айнанлаштириш нотўғри эканлиги қайд этилади. Маданият ва цивилизациянинг алоқадорлиги мазмун ва шаклнинг диалектик алоқадорлиги кабидир. Мазмун шаклга нисбатан белгиловчилик характериға эга экан, миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси мазмун таркибида амал қилади ва муайян цивилизацияларнинг шаклланишида фаол иштирок этади. Миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг цивилизацияларга боғлиқлиги қонунияти ва аксинча, бу қонуниятли тизимда миллий ғоянинг гносеологик ўрни борлиги – цивилизацияон ёндашув орқали аниқланади. Жамиятнинг асосини маданий борлиқ ташкил этар экан, бир цивилизациядан иккинчи цивилизацияға ўтиш

---

<sup>8</sup> Абдухолиқов С.О. Демократия ва фуқаролик жамияти диалектикаси // “Конституция ва фуқаролик жамияти” мавзусида ўтказилган илмий-назарий конференция тезислари тўплами. 2006 йил 25 январ. – Тошкент., 2006. – Б. 9.

биринчи типдаги маданий борлиқнинг иккинчи типдаги маданий борлиққа ўсиб ўтиши орқали юз бериши исботлаган.

Демократик фуқаролик жамияти ҳар бир мамлакатда ўзига хос ҳолда шаклланадиган экан, унинг асосий субъекти миллатдир. Диссертацияда миллат ҳақида ҳам илмий маълумотлар берилган бўлиб, жумладан, Қуръони Каримнинг “Моида” сураси 48-оятда “...Агар Оллоҳ хоҳласа эди, ҳаммангизни бир миллат қилиб қўйган бўлур эди”<sup>9</sup>, - дейилса, ҳадисларда “Кимки бирор миллатни дилидан севса, қиёматда Тангри ўша миллат сифатида тирилтиради”<sup>10</sup>, - деб ўғит берилган. Демак, барча миллатлар Худонинг тенг ҳуқуқли бандаларидир. Шундай экан, диний таълимотлар бўйича Яратган ҳар банданинг ризқ-рўзини ҳам берган бўлади. Ҳар бир банданинг бу ризқ-рўзини топиши эса “сендан ҳаракат, мендан баракат” тарзида амалга ошади. Ризқ-рўз ва уни таъминлаб турган ҳудуд муайян бирликка эга бандаларининг манфаатларидир. Ҳайвонот дунёсида ҳатто шерлар ҳам оила-оила бўлиб, ўз ҳудудлари учун курашадилар. Чунки ўша ҳудуд улар ризқ-рўзининг манбаидир. Ризқ-рўз барча-барчанинг манфаати эканлиги ҳам таҳил қилиб берилган.

Диссертацияда миллий ғоя ва демократия маданий ҳодисалар эканлиги, миллий ғоя, жумладан, демократик ғоя стратегик ўзгаришларнинг гносеологик асоси бўлиб хизмат қилиши, айти пайтда демократик ўзгаришлар эса миллий ғоянинг ҳаётий манбаи ва мезони ҳисобланиши ҳамда миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг тарихий босқичлари кишилик тарихи ядроси – маданий борлиқнинг эволюциясига боғлиқ ҳолда юз бериши, маданий борлиқнинг таркибий қисмларининг бир бирига муносабатидан корреляцион-функционал қонунлар келиб чиқиши ва бу қонунлар ижтимоий ҳаёт соҳаларидаги демократия турларини белгилаб бериши ҳамда ижтимоий борлиқ ижтимоий-тарихий онгни ҳам ўз ичига олиши ва бу ҳолатдан демократик тафаккурнинг шаклланишини асословчи қонуни келиб чиқиши илмий таҳлиллар асосида исботлаб берилган.

Диссертациянинг **“Ўзбекистон ҳудудида миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг мустақилликка қадар босқичлари”** деб номланган иккинчи бобида миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг собиқ иттифоқ даврига қадар бўлган асосий босқичлари, “советлар демократияси”нинг қатағонлари ва миллий мустақиллик заминларининг шаклланиши, ўзбек халқини манқуртликка айлантиришга бўлган сўнгги урунишлар: сохта демократия, натижа ва сабоқлар таҳлил қилинган.

Диссертацияда Марказий Осиёда милоддан аввалги VI асрга қадар Қадимги Хоразм, Бақтрия ва Сўғд мамлакатлари, улардан олдинги Афросиёб цивилизацияси, милоддан аввалги VI асрлардан IV аср ярмигача Аҳамонийлар мустамлакачилиги, бу даврда Ватан мустақиллиги учун курашиб жасорат кўрсатган Тўмарис, Широқ каби аждодлар номлари, милоддан аввалги IV

<sup>9</sup> Қуръони Карим. / Таржима ва изоҳлар муаллифи Алоуддин Мансур. – Тошкент: Чўлпон, 1992. – Б. 144.

<sup>10</sup> Ҳадис. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 140.

асрнинг иккинчи ярмидан III аср ўрталаригача Салавкийлар мамлакати, сўнгра Парфия ва Юнон-Бактрия мамлакатлари, милoddан аввалги II асрдан бошлаб Даван мамлакати, III аср бошларида Қанғ мамлакати, милodий I-IV асрларида Кушон мамлакати ҳамда Эфталитлар, Турк хоқонлиги, Араб халифалиги мустамлакаси – Моварауннахр ўлкаси, Сомонийлар, Ғазнавийлар, Салжуқийлар, Қорахонийлар, Хоразмшоҳлар, Чигатой улуси, Темурийлар, Шайбонийхон ва Аштархонийлар давлатчиликлари Марказий Осиёдаги ўрта асрлар цивилизацияларини ташкил этиши ҳамда уларнинг давлат бошқарув тизими, ижтимоий-иқтисодий, ҳуқуқий-сиёсий тартиблари ижтимоий-фалсафий жиҳатдан таҳлил қилинган.

Диссертант Ўзбекистон халқининг ана шу тарихий даврларни ўз ичига олган цивилизация босқичларида қандай ғоялар, мафкуралар етакчилик қилган, шунга асосан жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий-ҳуқуқий, маънавий-маданий ҳаётида қандай демократик тафаккур шаклланган, шу асосда қандай амалий хатти-ҳаракатлар қилинган ва уларнинг оқибати нималар билан тугаган деган саволлар туғилишини таъкидлайди. Бу масаланинг ечимини топишда турлича, яъни диний, муодофаа, ҳужум, бошқариш, ишлаб чиқариш каби омиллар нуқтаи назаридан ёндашиш мумкин. Булар ичида миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар ўртасидаги диалектик алоқадорлик бошқа омилларга қараганда нисбатан диний омилларнинг кучли таъсири асосида амалга оширилган, деса хато қилмаган бўлади. “Авесто” бўйича манфаатлар уйғунлиги ва унинг бошқарилуви амалга ошган. Қабила бошлиқлари кенгашидан кейинги бошқарув ҳарбий бошлиқ (қўшинлар бирлашмаси)лар ва Олий Судя ҳисобланган. Бошқарувнинг қуйи бўғини оқсоқоллар кенгашидан иборат бўлган. Мисол учун, ҳудуди Олтойдан бошланиб Марказий Осиё орқали Қора денгизгача ёйилган Турк хоқонлиги марказлашган конфедератив монархия эди. У 15 га яқин яриммустақил давлатларнинг бирлашмасидан иборат бўлган. Хоқон император бўлса, жойлардаги бошқарув беклик шакларида амалга ошган. Албатта, бу туркий халқлар бошқарувидаги ўзига хосликдир. Бу давлат бошқарувида ҳам зардуштийлик, будда, манихейлик ғоявий оқимлари асосий манба бўлган. Манихейликда ҳам зардуштийлик сингари яхшиликнинг тантанаси асосий масала ҳисобланса, Маздак таълимотида эса мулкий тенглик ғояси асосий ўрин эгаллаши диссертацияда фалсафий жиҳатдан асослаб берилган.

Ислom динининг тарқалиши туфайли Марказий Осиёда ҳам Сомонийлардан тортиб Аштархонийлар давлатчилигигача бўлган ислom цивилизациялари мустақил давлатлар сифатида шаклланди. Қуръони Каримда ҳам кенгаш, маслаҳат манфаатлар уйғунлиги ва унинг бошқарилишининг ибтидоси ҳисобланган<sup>11</sup>. Марказий Осиёлик ўрта аср мутафаккирлардан Абу Наср Фаробий, Юсуф Хос Ҳожиб, Абу Али Ҳасан ибн Али Тусий, Бурхонуддин Али ибн Бакр ибн Абдужалил ал-Фарғоний ал Марғиноний, Амир Темур ибн Тарағай, Алишер Навоий ва бошқаларнинг ўзларининг демократик қарашларида илоҳий китоб – Қуръони Каримда қайд этилган

<sup>11</sup> Саидов А., Жужжоний А. Шарқ ва инсон ҳуқуқлари. – Тошкент: Адолат, 1998. – Б. 35.

кенгаш ва маслаҳатни асос қилиб олганлигини, жумладан, Абу Наср Фаробий демократик бошқарув тўғрисида: “Уларнинг ўзларидан сайланган раҳбар ва бошлиқлар ҳокими мутлақ бўлмайди. Улар одамлар ичидан кўтарилган, синалган энг олижаноб, раҳбарликка лойиқ кишилар бўладилар. Шунинг учун бундай раҳбарлар ўз сайловчиларини тўла озодликка чиқарадилар, уларни ташқи душмандан муҳофаза қиладилар”<sup>12</sup>, -деб қайд этади. Ўз-ўзидан кўриниб турибдики, сайлов кенгаш ва маслаҳатсиз юз бермайди. Демак, юқорида кўрсатилган давлатчиликларни бошқаришда мутлақ монарх характери мавжуд бўлса-да, улар тизимида шариат нормалари тизгин вазифасини ўтаган ва мутафаккирларнинг демократик тамойилларга оид қарашлари давлатни бошқариш ишларига кучли таъсир қилган.

Марказий Осиёда ўрта асрларда Уйғониш даври мутафаккирларининг демократик тамойиллар тўғрисидаги қарашларнинг юзага келиши ўлка тарихида ўрта асрларда миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси соҳасидаги ўзига хос босқич эканлиги фалсафий жиҳатдан асослаб берилган.

Диссертацияда миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг Чор Россияси мустамлакачилиги давридаги босқичлари куйидагича изоҳланади: Сиёсий-ҳуқуқий қарашлар тарихида Чор Россияси мустамлакачилиги даврида ўлкада демократик ғояларнинг тарихий заминлари ва уларнинг йўналишлари илмий адабиётларда тадқиқ қилинган<sup>13</sup>. Жумладан, феодал-клерикал, маърифатпарварлик, XX асрнинг бошларида жади́дчилик ва биринчи жаҳон уруши даврида болше́вистик ғоявий оқимлари мавжудлиги кўрсатилган, Чор Россиясининг босқинчилик хужумлари ва мустамлакачилигига қарши миллий-озодлик ҳаракатлари Турон ўлкасида миллий ғоя ва демократик ўзгаришларнинг Чор Россияси мустамлакачилигидаги биринчи босқичи бўлса, иккинчи босқичи 1905 йилгача бўлган халқ кўзғолонлари ва учинчи босқичи XX аср бошларидаги Советларнинг ҳукмронлигигача бўлган кўзғолонлардир. Бу даврнинг биринчи босқичида дин, иймон ва қарам бўлмаслик ғоялари, иккинчи босқичида демократик маърифатпарварлик ғоялари ва учинчи босқичида жади́дчилик ғоялари асосий ўринга чиққанлиги илмий-назарий таҳлиллар асосида изоҳлаб берилган.

Мустақил миллий демократик жараёнларни барпо этиш истагига жади́дчилик ҳаракати кучли ғоявий таъсир кўрсатган. “Жади́д” сўзи арабчадан “янги” деган маънони беради. Мусулмонлар ва, қолаверса, туркийлар дунёсининг жаҳон тараққиётидан узилиб қолганлигини, бу ғоят хавфли ҳолга барҳам бериш кераклигини ҳамда умумтуркий қавм эл-улуслардаги жаҳолатни йўқ қилиб, маърифат орқали тараққий топган мамлакатларга тенглашиш зарурлигини келтириб чиқарди. Жади́дчилик Ўрта Осиёда XX асрнинг бошларида тарқалди, ундаги асосий масала миллий мустақиллик – истиқлол масаласи эди. Уларнинг жади́дчилик оқими билан умумийлиги мустамлакачилик ва зулмнинг негизида халқнинг саводсизлиги ётибди, бунга

<sup>12</sup> Абу Наср Фаробий. Фозил одамлар шаҳри. – Тошкент: Фан, 1993. – Б. 190.

<sup>13</sup> Қаранг: Тошқулов Ж.У. Правовое государство – независимость, нация, экономика, идеология, политика. Том 4. – Тошкент: Адолат, 1994. – С.105-127.

барҳам бериб, халқнинг маънавиятини кўтаришимиз лозим деган ғоялари ҳам муҳим аҳамиятга эга бўлганлиги илмий асосланган.

Диссертациянинг **“Ўзбекистонда мустақиллик остонаси ва мустақиллик йилларида миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасидаги босқичлар”** деб номланган учинчи бобида мустақиллик ғояси ва уни амалга ошириш учун кураш – демократик ўзгаришлар диалектикасининг асоси, миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг “ўзбек модели” босқичи, миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг Ҳаракатлар стратегияси босқичи ва унинг субстанционал асослари таҳлил қилинган.

Бозор иқтисодиётига ўтиш шароитида меҳнат жамоалари манфаатларини ҳимоя қилиш ва уларнинг тўлақонли мустақиллигини таъминлаш мақсадида республика ҳудудида жойлашган иттифоққа бўйсинувчи давлат корхоналари, муассасалари ва ташкилотлари Ўзбекистон ССРнинг ҳуқуқий тобелигига ўтади. Бу тарихий жараёнлар Ўзбекистоннинг мустақиллиги остонасидаги миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасидаги илгари ташланган кейинги қадамлар бўлиб, миллий мустақиллик учун кураш, тенглар ичра тенг бўлиш, халқ, хусусан зиёли, ватанпарвар депутатлар, арбоблар томонидан ҳеч вақт тўхтамаган, бу тарихий далиллар, мустақиллик ғоялари ва унинг негизида юз берган демократик ўзгаришлар ўз-ўзидан юз берган эмас, изтиробли курашлар асосида амалга ошганлиги диссертацияда ўз исботини топган.

“Миллий истиқлол мафкурасининг бош ғояси - Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт барпо этишдир”<sup>14</sup>. Ватан равнақи, юрт тинчлиги, халқ фаровонлиги, комил инсон, ижтимоий ҳамкорлик, миллатлараро тотувлик ва диний бағрикенглик миллий истиқлол мафкураси бош ғоясининг кўринишларидир. Бу ғояларнинг негизида инсон ҳуқуқлари турибди. Ҳуқуқ эса инсонлар орқали, уларнинг ҳокимиятлари орқали амалга ошади. Шундай экан, юқорида таъкидланганидек, кучли демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамиятини барпо этиш пировард мақсад бўлиб, “Конституциямизда белгиланган қонун устуворлиги принципини жамиятимизда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш барча ислоҳотларни амалга оширишнинг муҳим кафолатидир”<sup>15</sup> – деб такидланган.

Ўша даврларда мамлакатнинг сиёсий-ҳуқуқий ҳаёти соҳасида бозор муносабатларига мос қонунларнинг йўқлиги, бошқарувнинг баъзан нўноқлиги, давлат ҳокимияти соҳаларида демократик ўзгаришларга бўлган зарурият мавжудлиги билан характерланар эди. Маънавий ҳаёт соҳасида халқнинг кўпчилигини бозор шароитига мослашмаган фикрлаш тарзи, турли тажрибавий билим ва фикрлашларга эҳтиёжларнинг мавжудлиги, миллий ва диний кадрлардан узоқлашганлик каби ҳолатлар мавжудлиги тадқиқотда изоҳланган.

Тараққиётнинг “ўзбек модели” – Биринчи Президент И.А.Каримов асарларида, хусусан, унинг “Ўзбекистоннинг ўз истиқлол ва тараққиёт йўли”

<sup>14</sup> Яхшиликков Ж.Я., Муҳаммадиев Н.А. Миллий ғоя – тараққиёт стратегияси. – Тошкент: Фан, 2017. – Б. 179.

<sup>15</sup> Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. - Тошкент: “Ўзбекистон”, 2017. – Б.105-106

номли асарида ўз аксини топган<sup>16</sup>. Умуминсоний демократик ғоялар – халқнинг ҳокимиятда иштироки, давлат ҳокимиятининг учга бўлиниши, тоталитар сиёсий тизимда миллий сиёсий тизимга ўтиш, қонун устуворлиги, сиёсий плюрализм, кўппартиявийлик, фуқаролар тенглиги, мулклар хилма-хиллиги, ижтимоий ҳимоя, кучли давлатдан кучли фуқаролик жамиятига ўтиш, инсон қадр-қиммати, ҳурфикрлилик, тил эркинлиги, адолат, маънавий кадриятларни тиклаш кабилар “ўзбек модели”нинг мазмунини ташкил этиб, биринчидан, иқтисодий ислохотлар ҳеч қачон сиёсат ортида қолмаслиги керак, у бирор мафкурага бўйсундирилиши мумкин эмас, иккинчидан, давлат бош ислохотчи бўлиши лозим, учинчидан, қонун, қонунларга риоя этиш устувор бўлиши лозим, тўртинчидан, аҳолининг демографик таркибини ҳисобга олган ҳолда кучли ижтимоий сиёсатни ўтказиш ва бешинчидан, бозор иқтисодиётига ўтиш эволюцион йўл билан, босқичма-босқич амалга оширилиши керак, деган қоидалар диссертацияда илмий таҳлиллар асосида кўрсатилган.

Шунинг учун ҳам давлат раҳбари асослаб берган, дунёда тараққиётнинг “ўзбек модели”, “Ислом Каримов модели” деб тан олинган стратегик йўлнинг моҳияти ва аҳамиятини, унинг вақт ўтган сари юзага чиқаётган потенциал имкониятларини ҳар қачонгидан ҳам чуқур ҳис этамиз”. “Ўзбек модели” негизида инсон ҳуқуқ ва манфаатлари ва мулклар хилма-хилликларининг ўрнатилиши, сиёсий плюрализм ва маънавий кадриятларнинг тикланиши, мамлакат ижтимоий тараққиётида миллийлик ва умуминсонийликнинг уйғунлиги каби, мақсад-муддао каби тенденциялар ётар эди. Мустақилликнинг 25-йилига келиб, бу мақсад-муддаолар баҳоли-қудрат бажарилди. Аммо мамлакатни бу йўналишлар бўйича такомиллаштириш бугунги кунда “Ҳаракатлар стратегияси”га оид дастур-ғоялар асосида давом этмоқда. Демократлаштириш, авваламбор, манфаатлар уйғунлиги ва унинг бошқарилишидан иборат умумийликдир. Бу умумийликда давлат ҳокимиятини демократлаштириш ва унинг кучи билан ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларида умумхалқ манфаати йўлида ижобий ўзгаришларга эришиш бирламчи вазифалар эканлиги изоҳланган.

“2017-2021-йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси”<sup>17</sup> нинг ишлаб чиқилиши эса Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев ва дахлдор вазирлик ва қўмиталар ташаббуси ва ижодлари натижаларидир. “Ҳаракатлар стратегияси”га қадар “ўзбек модели” деб ном олган ислохотларни мамлакатдаги демократик ўзгаришларнинг биринчи босқичи бўлса, унинг диалектик вориси сифатида шаклланган ва амалга ошган Ҳаракатлар стратегияси мамлакатдаги демократик ўзгаришларнинг иккинчи босқичидир.

2017-2021-йилларга мўлжалланган Ҳаракатлар стратегияси мамлакатнинг истиқболини белгиловчи беш йиллик режадир. Бу стратегия –

<sup>16</sup> Каримов И.А. Ўзбекистон – бозор муносабатларига ўтишнинг ўзига хос йўли. – Тошкент: «Ўзбекистон», 1993. – Б. 42-43

<sup>17</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017-йил 7-февралдаги ПФ-4947-сонли Фармони.

беш йилга мўлжалланган демократик ўзгаришлар тўғрисидаги ғоялардир. Чунки кейинги йилларда бошқарув аппаратининг халқдан узоқлашиши юз берди, баъзи мансабдор кимсалар коррупцияга қўл урди. Демократик ўзгаришларнинг темпига халақит берувчи тўсиқлар ва муаммолар юзага келди. Жумладан, ишсизликнинг мавжудлиги, уй-жойларнинг етишмаслиги ва озиқ-овқат нархларининг бир қўлдан иккинчи ва учинчи қўлга ўтиб ошиши, дори-дармонларнинг қимматлилиги ва, умуман, соғлиқни сақлашдаги муаммолар, баъзи жойларда адолатнинг бузилиши, сансоларлик, мансабдорларда эгоизм ва таъмагирликнинг кучайиши, илм-фан ва таълимдаги муаммолар, хуфёна иқтисодиёт кабилар “2017-2021-йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси”нинг қабул қилинишига олиб келганлиги илмий асосланган.

Умуман олганда тадқиқотчи ҳаракатлар стратегияси ўз моҳият-эътиборига кўра, мамлакатда демократик ислоҳотларни чуқурлаштиришни таъминлаш бўйича бешта устувор йўналишда аниқ муддатга мўлжалланган том маънодаги миллий стратегик ғоялар ҳисобланишини алоҳида таъкидлайди. Ҳаракатлар стратегияси асосида ҳам ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларида жонланиш юз берди, хусусан, ошкоралик кенгайди, коррупцияга қарши ҳаракат кучайди, қалбларга ҳалоллик туйғусини шакллантиришга эътибор кучайди. “Қуръони – Карим” тиловати бўйича мусобақаларнинг уюштирилиши, Имом-Бухорий сабоқларидан баҳраманд бўлишнинг бошланиши ёки “Ҳалоллик вакцинаси”нинг амалга оширилиши миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг Ҳаракатлар стратегияси босқичи ва унинг субстанционал асослари эканлиги диссертацияда асослаб берилган.

## ХУЛОСА

Миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси босқичларининг ижтимоий-фалсафий таҳлили асосида қуйидаги илмий-назарий хулосаларга келинган:

1. Миллий ғоя ва демократик ўзгаришларга ҳам онгли, ҳам мақсадга мувофиқлик хосдир. Шунинг учун миллий ғоя ва демократия маданий ҳодисалардир. Жамиятнинг барча соҳалари, хусусан, уларнинг ядровий қисмлари, яъни маданий қисмлари демократияга оид миллий ғоя ва демократик тартиботни тақозо қилади. Ушбу тақозоланганлик миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасини келтириб чиқаради.

2. Демократия бу халқ ҳокимиятчилиги, манфаатлар уйғунлиги ва унинг бошқарилишидир. Демократия бу тоталитаризмга зид турувчи ўзига хос тартиботдир. Демократия ҳокимият орқали амалга ошади. Миллий ғояда бош масала демократик фуқаролик жамиятини ўрнатишдир. Бунинг учун мустақиллик керак. Шунинг учун ҳам миллий ғоя, жумладан, демократия тўғрисидаги миллий ғоялар мамлакатимизда амалга оширилаётган демократик ўзгаришларнинг гносеологик асоси бўлиб хизмат қилади ва аксинча,

бунёдкорлик ғоялари билан суғорилган демократик ўзгаришлар миллий ғояларимизнинг ҳам манбаи ва ҳам мезони ҳисобланади.

3. Миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикаси тарихий босқичлари ила, биринчидан, кишилиқ жамияти тарихи – ядроси – маданий борлиқнинг тарихий даражаси ва ҳолатларига боғлиқ ҳолда келиб чиқади ва амал қилади. Иккинчидан, кишилиқ тарихида ижтимоий ҳаёт соҳаларининг ядровий қисмлари – маданий қисмларининг бир-бирларига муносабатларидан корреляцион-функционал қонунлар келиб чиқади. Улар жамият мавжудлигининг умумижтимоий қонунларидир. Улар ижтимоий ҳаёт соҳаларининг ҳар бирларига хос бўлган демократия турларининг ўрни ва ролларини кўрсатиб беради.

4. Ижтимоий борлиқ, яъни мавжуд конкрет жамият – мамлакатнинг асосини мавжуд ва конкрет маданий борлиқ ташкил этади. Маданий борлиқнинг таркибий қисмларидан бири маънавий маданиятдир. Маънавий маданиятнинг ўқ илдизини эса онг ташкил этади. Демак, ижтимоий борлиқ кечаги ижтимоий-тарихий онгни ҳам ўз ичига олади. Шундай экан, ижтимоий борлиқнинг ижтимоий онгга нисбатан белгиловчилик роли қонуни навбатдаги фикрлаш – тафаккурга нисбатандир. Бу қонуният демократик тафаккурга ҳам хосдир. Бу ҳолатдан демократик муносабатларни тақозо қилувчи ижтимоий борлиқнинг демократик тафаккурни белгилаб келиши қонуни ҳам келиб чиқади.

5. Жамият ядроси – маданий борлиқнинг таркибий қисмлари – инсон ва унинг бирликлари, моддий, сиёсий-ҳуқуқий ва маънавий маданиятларни бир бутун система сифатида ташкил этувчи субстанционал элементларнинг бир-бирларининг генетик боғланишларидан жамият ривожланишининг қуйидаги учта умумижтимоий субстанционал қонунлари ҳам келиб чиқади: маданий борлиқнинг субстанционал бир бутунлиги қонуни, маданий борлиқнинг илгарилама субстанционал доиравий айланиши қонуни ва эҳтиёжларнинг ошиб бориши қонунлари. Бу қонунлар миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасида ҳам устуворлик қилади ва қуйидаги кўринишларда намоён бўлади: миллий ғоя ва демократик ўзгаришларнинг субстанционал бир бутунлиги, миллий ғоя ва демократик ўзгаришларнинг илгарилама субстанционал доиравий айланиши ва миллий ғоя ва демократик ўзгаришларнинг ўсиб бориши қонуниятлари.

6. Тарихни диалектик маданий тушуниш бўйича қўлланиладиган “ижтимоий формация” категорияси кишилиқ жамияти шаклланиши ва ривожланишининг шакллари, яъни кишилиқ тарихининг асосий босқичларини ифодалайди. Шундай экан, ижтимоий формацион ёндашув миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг босқичларини билишга имкон беради.

7. Ҳуқуқ мустақиллик, яъни эркинликдир. Ҳуқуқнинг учта белгиси – тенглик, адолат ва эркинлик миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг фундаментал асосларини ташкил этади. Шунинг учун ҳам миллат мустақиллиги миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг бош масаласидир.

8. Бугунги даврда Янги Ўзбекистон “Инсон қадрлари устувор бўлган жамият ва халқпарвар давлат” деган муҳим ғоя негизда барпо этилмоқда. Бу улуғвор мақсад асосида халқ янгидан-янги ислохотларнинг ҳақиқий муаллифига айланиб бормоқда. Шу муносабат билан, “Ҳаракатлар стратегиясидан – Тараққиёт стратегияси сари” тамойили асосида кейинги беш йилликда мамлакатда амалга ошириладиган ислохотларнинг зарур сиёсий-ҳуқуқий, ижтимоий-иқтисодий ва илмий-маърифий асосларини яратиб беришга қаратилган Янги Ўзбекистоннинг 2022–2026 йилларга мўлжалланган тараққиёт стратегияси миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг янги методологик асоси сифатида хизмат қилади.

Диссертацияда баён қилинган мулоҳазалардан, назарий хулосалардан қуйидаги амалий таклифлар ва методологик тавсиялар ишлаб чиқилган:

1. Аҳоли ўртасида мунтазам равишда “Миллий ғоя – Ўзбекистон орзусини амалга оширувчи маънавий куч” мавзуи асосида мониторинг ишларини олиб боришни ташкил этиш;

2. Таълим муассасаларида “Миллий ғоя ва Шарқона демократия”, Миллий ғоя – ислохотларни амалга оширишнинг маънавий манбаи” номли махсус ўқув курсларини ўқитишни йўлга қўйиш;

4. “Миллий ғоя – демократик тафаккурни шакллантиришнинг фалсафий асоси” мавзусида мунтазам равишда социологик тадқиқотлар олиб бориш;

5. Таълим муассасалари учун ижтимоий-гуманитар йўналишдаги мавжуд ўқув дастурлари, дарсликлар ва ўқув адабиётларини миллий ғоя ва мафкура тамойиллари ва замон талабларига мувофиқ қайта кўриб чиқиш;

6. Жамиятнинг турли тоифаларига мўлжалланган илмий-оммабоп рисоалар, тўпламлар яратиш;

7. Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими вазирлиги ва Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги билан биргаликда миллий ғоя туркумига оид яратилаётган дарслик ва ўқув адабиётлари учун грантлар ажратиш;

8. Тасарруфида таълим муассасалари бўлган вазирликлар ва идораларнинг “Ижтимоий-гуманитар фанлар кафедраси тўғрисида низом”ни янгилаш ва такомиллаштириш;

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/27.02.2020.F.72.08.  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ «ШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ»**

**КУЧКОРОВ ЖАВЛОН СУЮНДИК УГЛИ**

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ЭТАПОВ ДИАЛЕКТИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫХ ИДЕЙ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН (НА  
ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН)**

**09.00.04 – Социальная философия**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Бухоро – 2022**

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2021.1.PhD/Fal 496.

Диссертация выполнена в международном университете туризма и культурного наследия «Шелковый путь».

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и по адресу (www.ziyounet.uz) информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Яхшиликков Журабой Яхшиликлович</b> доктор философских наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Мухторов Азамат Мухторович</b> доктор философских наук, профессор <b>Музаффаров Фируз Давронович</b> доктор философии по философским наукам (PhD), доцент
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Ташкентский государственный педагогический университет</b>

Защита диссертации состоится «29» июля 2022 г. в «14<sup>00</sup>» часов на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2020.F.72.08 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu\_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под № 158). (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-25-87.)

Автореферат диссертации разослан «15» июля 2022 года.  
(Протокол реестра № 12 от 15 июля 2022 года.)



**Наврузова Г.Н.**

Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор,

**Шарипов А.З.**

Учёный секретарь научного совета, по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, доцент

**Саломова Х.Ю.**

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Процессы глобализации, происходящие в мире, прямо требуют творческой организации потребностей и интересов людей для укрепления связи между идеей и демократическими отношениями. В связи с этим демократические реформы в развитых странах с высокими темпами роста становятся способом функционирования личности, основанным на таких идеях и идеологиях, как «британская мечта», «американская мечта», «немецкая мечта», «японская мечта» и являются в гармонии с взаимными общечеловеческими и национальными ценностями. В странах, где национальная идея и демократические отношения не сформированы диалектически под влиянием геополитических, геоэкономических, геоидеологических воззрений, крайне важно определить принципы национальной идеи общечеловеческой ценности, народно-ориентированное государство, справедливость и верховенство закона, а также законы демократических преобразований, экономического развития, справедливой социальной политики и развития человеческого капитала.

В мировой науке проводятся научно-теоретические исследования, направленные на раскрытие диалектики национальной идеи и демократических преобразований. Возрастает необходимость определения методологического значения закона субстанционального единства культурного бытия развития общества, закона субстанционального кругооборота культурного бытия и закона возрастающей потребности в диалектике национальной идеи и демократических преобразований. С этой точки зрения возрастает потребность социально-философского исследования связи национальной идеи и диалектики демократических преобразований с понятием «диалектическое культуропонимание».

В нашей стране на основе вдохновляющей идеи «за человеческое достоинство» проводятся реформы, направленные на защиту молодежи от духовных угроз, повышение эффективности и действенности духовно-просветительской работы, укрепление чувства принадлежности к реформы в сердцах молодежи, последовательно продолжается укрепление стабильности социальной и духовной среды. «Ни для кого не секрет, что в современном глобальном пространстве обострилась взаимная конкуренция, различные политические, экономические и идеологические противоречия, как никогда возрастает роль и значение воспитания подрастающего поколения. ...Необходимо непрерывно развивать национальную идею, которая будет для нас источником силы в реализации поставленных перед нами огромных задач»<sup>1</sup>. С этой точки зрения важно определить потенциальные возможности национальной идеи и демократических преобразований в целях гибкого и устойчивого развития и обосновать их с социально-философской точки зрения.

---

<sup>1</sup>Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. Тошкент: “O‘zbekiston”, 2021. – Б. 292.

Данная диссертация в определенной степени служит выполнению задач намеченных в Указе Президента Республики Узбекистан №УП-60 «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 - 2026 год» от 28 января 2022 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП-3907 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень системы духовно-нравственного и физически гармоничного воспитания молодежи, ее обучения и воспитания» от 14 августа 2022 года, Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-4307 «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы» от 3 мая 2021 года, Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-5040 «О мерах по коренному совершенствованию системы духовно-просветительской работы» от 26 марта 2021 г., Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан №1059 «О мерах по реализации и утверждения концепции непрерывного духовного воспитания» от 31 декабря 2019 г., №736 «О мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы в системе образования» и других нормативно правовых документах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий I. «Формирование системы социальных, правовых, экономических инновационных идей информированного общества и демократического государства и пути их реализации».

**Степень изученности проблемы.** Труды Первого Президента Республики Узбекистан И. А. Каримова и Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева служат теоретическими источниками, имеющими методологическое значение в социально-философском исследовании этапов диалектики национальной идеи и демократические изменения<sup>2</sup>.

В понимании национальной идентичности в мире и решении возникающих в этой сфере конфликтов демократическими методами такие зарубежные ученые как Г. Дональд, Б. Роджерс, Ш. Мартин, К. Уокер, Г. Стивен, Г. Дерлугян, П. Сорокин, Ф. Бродель, А. Тойнби, А. Барг, Л. Февер сыграли важную роль в осуществлении научного анализа идеологических процессов<sup>3</sup>.

Среди ученых Содружества Независимых Государств такие ученые, как А. Логинов, В. Макаренко, Д. Мисюров, О. Савельева, раскрыли роль

---

<sup>2</sup>Каримов И.А. Асарлар тўплами. – Тошкент: 1996-2015 йй.; Мирзиёев Ш.М. Асарлар. -Тошкент: 2017-2021 йй. / Тегишли адабиётлар диссертациянинг “Фойдаланилган адабиётлар рўйхати” қисмида келтирилган.

<sup>3</sup> Donald, Horowitz. Ethnic groups in conflict. University of California Press, 2000. – 697 p.; Brubaker, Rogers Citizenship and statehood in France and Germany. Harvard University Press, 1998. – 188 p.; Shaw, Martin. Global Society and International Relations: Sociological Concepts and Political Perspectives. Cambridge: Polity Press, 2000. -214 p.; Connor, Walker. Ethno-nationalism. Princeton University Press, 1994.; Gibson, Stephen. Social Psychological Studies of National Identity: A Literary Review. - Oxford University Press. 2000. – PP.74–75.; Дерлугян Г.М. Как устроен этот мир. Наброски на макросоциологические темы. — Москва: Издательство Института Гайдара, 2013.; Сорокин П.А. Голод как фактор. – Москва: Наука, 2003. - 684 с., Бродель Ф. Что такое Франция. – Москва. 1995. - 488 с.; Тойнби А.Дж. Постигание истории. – Москва: Прогресс, 1991. - 411 с.; Барг М.А. Проблемы социальной истории. – Москва: Наука, 1973. - 232 с.; Февер Л. Бои за историю. – Москва: Наука, 1991. - 632 с.

национальной идеи в развитии общества, актуальность духовного обновления и ценностей для демократических преобразований, вопросы диалектики идеологии для программ развития рассмотрели С. Токарева, А. Багаутдинов, а проблемы, связанные с методологией идеологических наук раскрыли в своих научных изысканиях В. Сыров, Л. Репина и Н. Смоленский<sup>4</sup>.

В нашей стране проблемы, связанные с национальной идеей, демократическими преобразованиями и их взаимосвязью, вопросы согласования национальной идеи с демократическими реформами с политико-исторической точки зрения проанализированы в исследованиях Н. Джураева, Р. Джумаева, вопросы национальной идеи и философский анализ процессов глобализации С. Отамуратовым, Б. Туйчиевым, к вопросу о демократии и духовности интерес проявили А. Эркаев, У. Абилов, а диалектика национальных идей и интересов рассмотрели А. Мухторов, М. Куронов, И. Эргашев, также вопросы идеологической экспансии и необходимость национальной идеи в эпоху глобализации были изучены Дж. Яхшиликовым и Н. Мухаммадиевой. Принципы духовного обновления и идеологических изменений были изучены Б. Тураевым, К. Назаровым, З. Кадыровой, также А. Шариповым. Кроме того, в правовом анализе демократических процессов имеют важное значение труды Х. Бобоева, З. Мукимова, Ш. Ташкулова<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Логинов А.В. Идеология как проблема социальной онтологии: Дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11: Екатеринбург. – 2004. – 136 с., Макаренко В. П. Главные идеологии современности. Ростов н/Дон: Феникс. – 2000.; Мисюрюв Д. А. Какая идеология нужна России? // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1996. № 2. – 84-86 с., Савельева О. О. Формирование новой российской идеологии // Свободная мысль. – 2000. № 3.; Токарева С.Б. Аксиологические основания современной цивилизации: традиции и перспективы. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2020. – 176 с.; Багаутдинов А.М. Амбивалентность духовности в информационном обществе: автореф. дисс. на соискание ученой степени доктора философских наук. – Саратов, 2016. – 42 с.; Сыров В.Н. Способы концептуализации всемирной истории и их эволюция. – Томск. 1987-1989; Репина Л.П. История исторического знания. Учебное пособие. – Москва: Дрофа, 2004. – 315 с.; Смоленский Н.И. Теория и методология истории. – Москва: Академия, 2008. – 271 с

<sup>5</sup> Жўраев Н. Тамаддунга даъват тараққийёт стратегияси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2018. – 264 б.; Жумаев Р.З. Проблемы формирования и укрепления политической системы Республики Узбекистан : автореферат дис. ... доктора политологических наук : 09.00.10. - Ташкент, 1996. - 40 с.; Атамуратов С. Глобаллашув ва миллий-маънавий хавфсизлик. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2013. - 456 б.; Тўйчиев Б. Политическая культура и демократизация общества. Тошкент, - 2010. – 282 с.; Эркаев А. Маънавиятшунослик. Маънавият методологияси ва праксиологияси. – Тошкент: “Маънавият”. 2018. – 456 б.; Абилов Ў. Ўзбекистон тараққийётининг оптимистик руҳи. – Тошкент: “Istiqlof”, 2003. – 208 б.; Мухторов А. Глобаллашув шароитида маънавий таҳдидларни бартараф этиш омиллари / масъул муҳаррир Қ. Куранбоев; Республика маънавият тарғибот маркази. – Тошкент: “Маънавият”, 2015. – 32 б.; Куронов М. Бетакроримсан, ягонасан, она ватаним, Ўзбекистоним. – Тошкент: Маънавият, 2015. – 160 б.; Эргашов И. Ўзбекистонда маънавият соҳасидаги ислохотлар: ривожланиш босқичлари, эришилган натижалар ва истикболлар (хаммуаллифликда) – Тошкент: “Академия”, 2010. – 288 б.; Яхшиликов Ж.Я., Мухаммадиев Н.Э. Миллий ғоя – тараққийёт стратегияси. – Тошкент: “Фан”, 2017. – 424 б.; Тўраев Б.О. Миллий мафкура ва миллий ғоянинг концептуал асослари // Тўраев Б. Ижтимоий фалсафа, социология, миллий ғоя ва публицистика. Tanlangan asarlar II. – Тошкент: А.Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2015. - 327 б.; Кадырова З.Р. и др. Проблемы формирования идеологического иммунитета молодежи в процессе развития у неё современного мировоззрения и национальной идентичности. – Ташкент: Национальный университет Узбекистана, 2012. – 202 с.; Назаров Қ.Н. Жаҳон фалсафаси комуси. 2-китоб – Тошкент: “Маънавият”, 2019. – 924 б.; Шарипов А.З. Янги Ўзбекистонда маънавий-мафкуравий ислохотлар: ижтимоий-фалсафий таҳлил. Монография. – Бухоро, 2021. – 131 б.; Бобоев Х. Ўзбек давлатчилиги тарихи. 1-2 китоб. – Тошкент: “Фан”, 2004-2005; Мукимов З. Ўзбекистон давлат ва ҳуқуқ тарихи. Самарқанд: “Зарафшон”, 1998; Тошқулов Ш. Ў Ўзбекистон миллий давлатчилиги назариясининг ҳуқуқий асослари. 1-китоб. – Тошкент. “Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2005; Ўзбекистон миллий давлатчилиги назариясининг ҳуқуқий асослари. 2-китоб. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2005.

В процессе исследования были учтены имена и исследования ряда других узбекских и зарубежных исследователей. В отличие от работ, проводимых в этом направлении, диалектика национальной идеи и демократических преобразований с социально-философской точки зрения этапов их исторической периодизации изучалась в отдельной монографической форме на примере Республики Узбекистана.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках научного проекта «Совершенствование инновационных методов развития культуры туризма в решении социальных проблем» №17-03/41, согласно плана НИР Международного университета туризма и культурного наследия «Шелковый путь».

**Цель исследования** – раскрыть социально-философскую сущность этапов диалектики национальной идеи и демократических преобразований на примере Республики Узбекистан.

**Задачи исследования:**

раскрыть сущность демократии с точки зрения гармонии интересов и управления ею, формы строя, построения правового государства и гражданского общества;

обоснование того, что взгляды на демократическое гражданское общество являются главной составляющей национальной идеи;

определить методологические уровни познания диалектики национальной идеи и демократических преобразований;

обосновать диалектическое культуропонимание как социально-философскую методологическую основу национальной идеи и диалектики демократических преобразований;

обоснование того, что национальная независимость является главным вопросом диалектики национальной идеи и демократических преобразований и фундаментом новой национальной демократии;

выявить, что стратегии развития являются методологической основой нового этапа демократизации в нашей стране;

**Объект исследования** - источники, научная литература, исследования, проведенные в рамках национальной идеи и этапов диалектики демократических преобразований.

**Предметом исследования** является социально-философский анализ этапов диалектики национальной идеи и демократических преобразований на примере Республики Узбекистан.

**Методы исследования.** В диссертациитакже методы, как структурно-функциональный анализ, объективность, историчность и логика, анализ и синтез, диалектическая корреляция, сравнительный анализ, герменевтика.

**Научная новизна** заключается в следующем:

определены политические принципы диалектики национальных идеалов и демократических изменений, таких как человеческая ценность, дружественное к людям государство, справедливость и верховенство права,

экономическая, справедливая социальная политика, также единое развитие и содержание. а также наличие законов национальной экономики, человеческого капитала, социальной безопасности и обороны, открытой и прагматичной политики и возрастания демократических потребностей;

обосновано, что концепция «диалектического культуропонимания» представляет собой цивилизационный подход к развитию общества, основанный на идее культурной общности, лишенный принципов материалистической диалектики, особенностей научного обоснования закономерности развития отличающихся от особенностей формационного подхода, основанного на представлении только о материальном производстве и идее классовой борьбы без учета роли духовного фактора;

доказана с философской точки зрения методологическая основа использования возможностей координирующего потенциала в реализации мечты Нового Узбекистана, целей национальных идеалов и демократических преобразований, таких как мир, межнациональное согласие, человеческое достоинство и права, верховенство закона и справедливости, гармония материальной и духовной жизни, цели адаптивного и устойчивого развития, права и интересы семьи, женщины, а также формирование нового духовного облика Узбекистана;

обоснованы соотносительно-функциональные и содержательные социальные закономерности и эволюция генезиса национальной идеи и демократических преобразований, происходивших на территории Узбекистана в античный период, в период средневековых цивилизаций, период колониализма царской России, в период идеи марксизма-ленинизма, период борьбы за национальную независимость, в период «узбекской модели развития», а также в исторические этапы как «Стратегии действий» и период «Стратегии развития Нового Узбекистана».

### **Практические результаты исследования:**

в исследовании выявляются общности идей, ценностей и традиций, создающих устойчивые отношения в сознании молодежи в духе преданности Родине и будущему государства в образовательном процессе на основе концепции, основанной на диалектическое культурное понимание национальных идей и этапов демократических преобразований;

на основе изучения этапов национальной идеи и демократических преобразований, происходивших на территории Узбекистана, и адапционно-координационного потенциала национальной идеи и демократических преобразований в реализации мечты о Новом Узбекистане разработаны рекомендации по совершенствованию образовательной разработаны методики предметов «Гражданское общество» и «Стратегия развития Нового Узбекистана»;

на основе пропагандистской деятельности вырабатывались предложения, направленные на рационализацию отношений государства и общества с грамотностью широких слоев населения по диалектике национальной идеи и демократических преобразований, приобретение политических знаний и

навыков, защиту развития Родины и будущее нашей страны в рамках своей профессии и потенциала.

**Достоверность результатов исследования** заключается в том, что проблема поставлена четко, используются современные подходы и методы, в ходе исследования используются источники, имеющие непосредственное отношение к проблеме, выводы, имеющие концептуальную и научную основу, реализуются на практике теоретические идеи и выводы, полученные результаты подтверждены компетентными организациями и могут гарантировать получение ожидаемых результатов в образовательном процессе.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования как теоретико-методологического источника для исследования, направленного на анализ этапов становления и развития узбекской национальной государственности и диалектики национальных идей и демократических преобразований, а также методологических подходов к исследованию истории, философии, политологии, социологии, культурологии, могут быть использованы для повышения эффективности разработки механизмов интеграции с образованием и другими социальными сферами.

Практическая значимость результатов исследования, теоретического обобщения и анализа в работах «Гражданское общество», «Стратегия развития Нового Узбекистана», «Методология научных исследований» определяется в совершенствовании учебников учебных пособий, сборников и словарей по философии, а также «Духовно-просветительских» центров, возможностью использования в профилактических мероприятиях и духовно-просветительской деятельности учреждений по повышению политической, социальной, исторической и духовной грамотности подрастающего поколения, в изучении динамики общественного развития государственных и негосударственных организаций, а также при подготовке материалов для СМИ.

**Внедрение результатов исследования.** На основе исследования социально-философского анализа этапов национальной идеи и диалектики демократических преобразований (на примере Республики Узбекистан):

понятия национальная идея и диалектика демократических преобразований, такие как человеческая ценность, дружественное человеку государство, справедливость и верховенство права; экономические понятия, такие как развитие национальной экономики; социальные, такие как справедливая социальная политика, человеческий капитал, духовное развитие; безопасность и оборона, открытая и прагматичная политика, политические принципы, такие как субстантивная целостность, циркулярность и методические предложения и рекомендации относительно наличия закономерностей повышения демократических потребностей были использованы для повышения эффективности духовно-просветительской работы Республиканского центра духовности и просветительства в 2021 году и поднятие развития отрасли на новый уровень главы III программы

дополнительных мероприятий по обеспечению реализации пункта 20 по направлению «История нашей национальной государственности, изучение богатого духовного наследия наших великих предков, широкое внедрение в жизнь их гуманитарных идей, широкое использование образцов литературы, культуры, искусства в воспитании их достойными предков» (Справка № 02/08-1050 Республиканского центра духовности и просветительства от 26 августа 2021 г.). В результате, это послужило научно-методическим руководством в профилактических мероприятиях и духовно-просветительских мероприятиях по повышению политической, социальной, исторической и духовной грамотности подрастающего поколения, а также в широком внедрении идей патриотизма и гуманизма в жизнь;

понятие концепции «диалектического культуропонимания» представляющая собой цивилизационный подход к развитию общества, основанный на идее культурной общности, лишенный принципов материалистической диалектики, теоретического обобщения о различиях черт, научное обоснование закономерностей развития из особенностей формообразующего подхода, основанного на идее только материального производства, без учета роли духовного фактора, и идеи классовой борьбы, и из выводов Центра развития гражданского общества по 1-му направлению «Дорожной карты» было использовано при разработке по обеспечению реализации задач, запланированных на среднесрочный период 2020-2025 гг.: «Аналитическая, научно-образовательная лаборатория (мозговой центр), которая научно-теоретически изучает гражданское общество и постоянно анализирует его развитие» пункта 10 «Организация» и пункта 11 «Проведение практических и фундаментальных исследований по вопросам развития гражданского общества» (Справка № 43/02 Центра развития гражданского общества от 23.08.2021). В результате, обеспечив выполнение задач средне- и долгосрочной перспективной стратегии развития гражданского общества в Узбекистане, это послужило расширению возможностей рационального определения перспектив будущего и создания объективных условий для их достижения;

в реализации мечты о новом Узбекистане, целей национальных идеалов и демократических преобразований, таких как мир, межнациональное согласие, человеческое достоинство и права, верховенство закона и справедливости, гармония материальной и духовной жизни, цели адаптивного и устойчивого развития, права и интересы семьи, женщины и формирование нового духовного облика Узбекистана, выводы и рекомендации по методологической основе использования координационного потенциала, поддержки негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан были использованы при реализации социального проекта «Формирование системы подхода к экологическому воспитанию и его деятельности на новых инновационных путях в специальном питомнике «Джайрон» Бухарской области» (2018-2019 гг.) (Справка №19/21 обл. ассоциации «Жонли табиат» Республики Узбекистан от 26 августа 2021 года). В результате, это послужило

повышению знаний молодежи о мире природы, подготовке материалов для широкой пропаганды национальной идеи и духовности среди ряда пропагандистской молодежи, содержательному единству диалектики зеленой политики и любви к Родине;

соотносительно-функциональные и содержательные социальные закономерности и эволюция генезиса национальной идеи и демократических преобразований, происходивших на территории Узбекистана в античный период, в период средневековых цивилизаций, в период колониализма царской России, в период идеи марксизма-ленинизма, в период борьбы за национальную независимость, период «узбекской модели развития», выводы и рекомендации таких исторических этапов, как эпоха «Стратегии действий» и эпохи «Стратегия развития Нового Узбекистана» были использованы для подготовки сценария телепередачи «Ассалом Самарканд» в эфире 25 августа 2021 года Самаркандской областной телерадиокомпании (Справка №09-02 Самаркандской областной телерадиокомпании от 25 августа 2021 года. 2021 Ссылка № 449). В результате, это послужило важным методологическим ресурсом при подготовке программ вещания и распространении пропагандистских мероприятий среди населения.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на 3-х международных и 4-х республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** Всего по теме исследования опубликовано 14 научных работ, в том числе одна монография, 6 научных статей (в 3-х республиканских и 3-х зарубежных журналах) опубликовано в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов диссертаций ВАК Республики Узбекистан.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы. Общий объем диссертации составляет 157 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **Введении** диссертации обосновываются актуальность и необходимость темы, уровень изученности и научной новизны проблемы, зависимость научной работы от приоритетных направлений развития науки и техники нашей страны, определяются объект, предмет, методы, цели и задачи, научно-теоретическая и практическая значимость результатов, полученных в ходе исследования, их сведения о внедрении в практику, утверждении, опубликованных работах, объеме диссертации.

В первой главе диссертации «**Диалектическое культуропонимание истории как методологическая основа диалектики национальной идеи и демократических преобразований**» проанализированы сущность, содержание и занимающее прочное место в общественном сознании национальной идеи и демократии и впервые были исследованы как явления

культуры, а также объективные условия и субъективные факторы их возникновения.

В диссертации обосновывается, что «диалектическое культурупонимание» - это система философских взглядов, признающая, что человек, отделяющий себя от природы благодаря своей мыслительной деятельности, становится культурным как физически, так и психически в процессе производства материальных благ. Обобщая достижения понятий культуры, культура есть созданные людьми предметы и отношения и их переработка, то есть существо с новым качеством есть культурное существо. Основными характеристиками культуры являются осознание обработки и целесообразность<sup>6</sup>. Таким образом, научно объяснено, что национальная идея, демократические процессы и их диалектика являются явлениями культуры, созданными сознательной переработкой людей.

Развитие общества должно происходить на основе демократических процедур. Для этого необходимо дополнить взгляды на национальную идею, в том числе и на демократию, знанием общих социальных законов — соотносительно-функциональных и субстанциональных, — вытекающих из внутренней системы культурного бытия<sup>7</sup>. Тогда в диалектической системе национальной идеи и демократических преобразований национальная идея полностью выполняет свою методологическую функцию. Национальная идея, отражающая благотворные перспективы каждой страны и не противоречащая общечеловеческим интересам, независимо от того, являются ли они политико-идеологическими, юридически-идеальными, экономико-идеальными, эстетическо и нравственно-идеальными, философско-идеальными, говоря словами Ш.М. Мирзиёева происходит на основе критического анализа. В диссертации философски обосновывается тот факт, что критический анализ есть, по существу, диалектический способ познания.

В диссертации разъясняется, что демократия – это деятельность, основанная на опыте, который постоянно обогащается, совершенствуется и углубляется по существу. Демократическая деятельность есть способ существования, то есть атрибут демократии. Такой активный подход к демократии является проявлением субстантивного подхода. Демократия есть явление культуры, потому что в ее возникновении есть сознательность, целеустремленность. Это процесс обработки и ее результат одновременно. Если демократию брать в целом как культурную систему как режим-порядок, то существуют и субстанциальные элементы, составляющие систему. Первый из них — это люди, которые являются творцами и носителями демократии, то есть подданными. Таким образом, в диссертации показано содержание демократии на международном, региональном, страновом, национальном, классовом и социально-слоевом и семейном уровне. В диссертации - если нет государства, нет гражданства, и наоборот, без граждан нет государства. Они

---

<sup>6</sup>Рустамбоев М.К., Абдухаликов С.О. Хуқуқ методологияси: хуқуқни фалсафий тушуниш бўйича изланишлар. I китоб. – Тошкент: ТДЮИ., 2005. – Б. 209.

<sup>7</sup>Қаранг: Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2018. – Б. 235.

тесно взаимосвязаны друг с другом. Итак, в истории человечества существовали гражданские общества, то есть общества со своими гражданами - странами. Но демократическое гражданское общество, то есть общество, в котором права граждан гарантируются народной властью, существовало не всегда<sup>8</sup>. Демократия есть сочетание интересов и управление ими, при котором народ берет власть в свои руки, культивируя эту власть, обеспечивающую гармонию интересов, непосредственно через демократию и представительную демократию. Анализ показывает, что происхождение государства из объективности права и развитие правовых норм в соответствии с ним свидетельствуют о его законности.

В диссертации научно анализируется политико-правовая и духовная культура общества состоит из соотносительно-функциональной целостности материальной, духовной и политико-правовой культур и происхождения четырех соотношений-функциональных законов — закона социальной основы, закона социальной основы. материальной основы, закон духовной основы и законы управления и регулирования — от взаимозависимости четырех сторон.

Потребности человека постоянно растут на основе потребления. Отсюда и направление культурного бытия. Следовательно, закон возрастания спроса является не только экономическим, но и социальным содержательным законом. В частности, постоянна преемственность, в которой генетически вытекают друг из друга содержательные элементы и этапы национальной идеи и диалектики демократических преобразований. Из этой преемственности вытекают законы субстанциально-прогрессивного круговорота национальной идеи и диалектика демократических изменений и роста демократических потребностей. Если нравственность (моральная демократия) есть низший уровень демократии, присущий всем сферам общественной жизни, то высший уровень — это легитимность правовых законов и ее гарантия государственной властью.

В диссертации отмечается, что неверно отождествлять культуру с цивилизацией. Связь между культурой и цивилизацией подобна диалектической связи между содержанием и формой. Пока содержание имеет определяющий характер по отношению к форме, диалектика национальной идеи и демократических преобразований действует внутри содержания и активно участвует в формировании определенных цивилизаций. Закон зависимости национальной идеи и диалектики демократических преобразований от цивилизаций и, наоборот, гносеологическое место демократических национальных идей в этой легитимной системе определяется этим подходом - цивилизационным подходом. В то время как основой общества является культурное существо, доказано, что переход от одной цивилизации к другой происходит через перерастание первого типа культурного существа во второй тип культурного существа.

---

<sup>8</sup>Абдухоликов С.О. Демократия ва фукаролик жамияти диалектикаси//Тошкент давлат юридик институтида «Конституция ва фукаролик жамияти» мавзусида ўтказилган илмий-назарий конференция тезислари тўплами (2006 йил 25 январ). – Тошкент., 2006. – Б. 9.

Хотя демократическое гражданское общество формируется в каждой стране по-своему, его основными субъектами являются нации. В диссертации также приводится научная информация о нации, в том числе аят 48 Сураат аль-Маида, в котором говорится: «Если бы Аллах пожелал, Он мог бы сделать вас одним народом»<sup>9</sup>. Таким образом, все народы являются равными слугами Бога. Поэтому, согласно религиозным учениям, Творец также обеспечит каждого из Своих слуг. Тот факт, что каждый слуга находит это пропитание в форме «действия в тебе, благословения во мне»<sup>10</sup>. Пропитание и территория, которая его обеспечивает, находятся в интересах слуг, которые имеют определенное единство. В животном мире даже львы — это семья, борющаяся за свою территорию. Потому что эта область является их источником средств к существованию. Также было проанализировано, что пропитание идет на пользу всем.

В диссертации утверждается, что национальная идея и демократия являются явлениями культуры, национальная идея, в том числе национальная идея демократии, служит гносеологической основой демократических преобразований, демократические преобразования являются жизненным источником и критерием национальной идеи и исторического этапы диалектики национальной идеи и демократических преобразований, эволюции бытия, возникновения корреляционно-функциональных законов отношения компонентов культурного бытия друг к другу, и эти законы определяют типы демократии в сфере общественной жизни, а социальное право включает в себя общественно-историческое сознание, происхождение которого доказывается на основе научного анализа.

Во второй главе диссертации под названием **«Этапы диалектики национальной идеи и демократических преобразований на территории Узбекистана до обретения независимости»** описываются основные этапы диалектики национальной идеи и демократических преобразований до постсоветского пространства, репрессий «советская демократия» и формирование основ национальной независимости, последняя попытка превратить узбекский народ в нацию: псевдодемократия, анализ результатов и уроков. В диссертации рассматриваются древние Хорезм, Бактрия и Согдийские страны в Средней Азии до VI века до н.э., Афросиабская цивилизация до них, ахеменидская колонизация в нашей стране с VI по IV век до середины III века страна Селевкидов, затем Парфия и Греко-Бактрия, со II века до н.э. в страну Даван, в начале III века в страну Канг, в I-IV веках н.э. страна кушан и эфталитов, Турецкое ханство Социально-философский анализ формирования средневековых цивилизаций Средней Азии и их системы государственного, социально-экономического, правового и политического строя сделанный.

Какие идеи и идеологии руководили народами Узбекистана на этапах цивилизации, охватывающих эти исторические периоды, какое

---

<sup>9</sup>Куръони Карим. / Таржима ва изоҳлар муаллифи Алоуддин Мансур. – Тошкент: Чўлпон, 1992. – Б. 144..

<sup>10</sup>Ҳадис. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 140..

демократическое мышление формировалось в социально-экономической, политической, правовой, духовной и культурной жизни общества, какие практические действия предпринимались на этой основе и их последствий возникает вопрос, чем это закончилось. К решению этих проблем можно подойти с точки зрения таких факторов, как религия, защита, нападение, управление, производство. Это включает так сказать, что диалектическая связь между национальной идеей и демократическими преобразованиями осуществлялась на основе более сильного влияния религиозных факторов, чем других факторов. В «Авесте» есть сочетание интересов и управления. Постплеменными вождями были военачальники и Верховный суд. Нижний эшелон власти состоял из совета старейшин. Например, Турецкое ханство было централизованной конфедеративной монархией, территория которой простиралась от Алтая до Средней Азии через Черное море. Она состояла из объединения около 15 полунезависимых государств. Если Хакан был императором, местное самоуправление имело форму княжества. Конечно, это особенность правления тюркских народов. Зороастризм, буддизм и манихейство были основными источниками правления в этой стране. В манихействе, как и в зороастризме, главным вопросом является прославление добра, тогда как в учении Маздака ключевую роль в диссертации играет идея имущественного равенства.

Благодаря распространению ислама в Средней Азии исламские цивилизации от Саманидов до Аштарханидской государственности формировались как независимые государства. В Коране совет тоже считается началом гармонии интересов и управления ими<sup>11</sup>. Среди средневековых среднеазиатских мыслителей Абу Наср аль-Фараби, Юсуф Хас Хаджиб, Абу Али Хасан ибн Али Туси, Бурхануддин Али ибн Бакр ибн Абдужалил аль-Фаргани аль-Маргинани, Амир Темур ибн Тарагай, Алишер Навои и др. упоминается в Коране. Абу Наср аль-Фараби сказал о демократическом правлении: «Не будет абсолютного правителя или лидера, избранного ими. Они будут самыми благородными, испытанными, достойными лидерства, воспитанными из мужчин. Вот почему такие лидеры полностью освобождают своих избирателей и защищают их от внешних врагов»<sup>12</sup>. Само собой разумеется, что выборы не могут состояться без совета и консультаций. Таким образом, хотя в управлении вышеназванными государствами и носит абсолютно монархический характер, в их системе нормы шариата играли ключевую роль, а взгляды наших мыслителей на демократические принципы сильно повлияли на работу по управлению государством.

Философски обосновывается, что появление взглядов демократических мыслителей первого этапа Возрождения в Средней Азии в Средние века является уникальным этапом в истории нашей страны в области диалектики национальных идей и демократических преобразований в Средний возраст.

---

<sup>11</sup> Саидов А., Жузжоний А. Шарқ ва инсон ҳуқуқлари. – Тошкент: Адолат, 1998. – Б. 35.

<sup>12</sup> Абу Наср Фаробий. Фозил одамлар шаҳри. – Тошкент., 1993. – Б. 190.

В диссертации объясняются этапы диалектики национальных идей и демократических преобразований в колониальный период царской России следующим образом: В частности, феодально-клерикальное, просветительское, джадидизм в начале XX века и существование большевистских идейных течений в годы Первой мировой войны, национально-освободительные движения против нашествий и колониализма царской России, а второй этап – народные восстания 1905 и 1905 гг. третий этап – восстания начала XX века до советской власти<sup>13</sup>. В этот период на основе научно-теоретического анализа объяснялись идеи религии, веры и независимости на первом этапе, идеи демократического просвещения на втором этапе и идеи джадидизма на третьем этапе.

Джадидское движение оказало сильное идеологическое влияние на стремление построить независимый национально-демократический процесс. Слово «джадид» в переводе с арабского означает «новый». «Мусульмане и тюркский мир отрезаны от мирового развития. Это очень опасная ситуация, которую необходимо искоренить, а невежество тюркского народа через просвещение приравнять к развитым странам». В начале XX века в Средней Азии распространился джадидизм, главным вопросом которого был вопрос о национальной независимости. Их общность с джадидским движением основана на том, что в основе колониализма и угнетения лежит неграмотность народа, и мысль о том, что мы должны положить этому конец и поднять боевой дух народа, также научно обоснована.

В третьей главе диссертации под названием **«Порог независимости в Узбекистане и этапы диалектики национальной идеи и демократических преобразований в годы независимости»** анализируются основы идеи независимости и борьба за ее реализацию, диалектика демократических преобразований, «узбекской модели» этап диалектики национальной идеи и демократических преобразований, национальный идеал и демократический этап Стратегии действия диалектики преобразований и ее содержательные основания.

В целях защиты интересов трудовых коллективов и обеспечения их экономической самостоятельности в условиях перехода к рыночной экономике в юридическое подчинение Узбекской ССР перешли государственные предприятия, учреждения и организации союзного подчинения, расположенные на территории республики. Эти исторические процессы являются очередными шагами в диалектике национальной идеи и демократических преобразований на пороге независимости Узбекистана. В диссертации доказано, что происходившие на основе этого демократические преобразования происходили не стихийно, а происходили на основе мучительной борьбы.

«Основная идея идеологии национальной независимости — построить свободную и процветающую Родину, свободную и процветающую жизнь»<sup>14</sup>.

<sup>13</sup>См. Тошқулов Ж.У. Правовое государство – независимость, нация, экономика, идеология, политика. Том 4. – Тошкент: Адолат, 1994. – С.105-127.

<sup>14</sup>Яхшиликков Ж.Я., Мухаммадиев Н.А. Миллий ғоя – тараққиёт стратегияси. – Тошкент: Фан, 2017. – Б. 179.

Процветание Родины, мир в стране, благополучие народа, гармонично-развитый человек, общественное сотрудничество, межнациональное согласие и религиозная терпимость – вот проявления основной идеи идеологии национальной независимости. В основе этих идей лежат права человека. И право осуществляется через людей, через их авторитет. Поэтому, как отмечалось выше, конечной целью является построение сильного демократического государства, основанного на верховенстве права и гражданском обществе<sup>15</sup>.

В то время политико-правовая жизнь страны характеризовалась отсутствием законов, отвечающих рыночным отношениям, иногда неточным управлением, необходимостью демократической смены власти. В области нашей духовной жизни объясняется наличие у большинства нашего народа образа мышления, не приспособленного к рыночным условиям, потребность в иных экспериментальных знаниях и мышлении, дистанцированность от национальных и религиозных ценностей.

«Узбекская модель» развития нашла свое отражение в трудах Первого Президента И.А. Каримова, в частности, в его книге «Свой путь Узбекистана к независимости и развитию». Универсальные демократические идеи - участие народа во власти, разделение государственной власти на три части, переход к национальному политическому строю в тоталитарном политическом строе, верховенство права, политический плюрализм, многопартийность, равенство граждан, имущественное разнообразие, социальная защита, переход от сильного государства к сильному гражданскому обществу.ценность, свобода слова, справедливость, восстановление духовных ценностей и т.д. осуществление сильной социальной политики с учетом демографического состава населения, и, в-пятых, переход к рыночной экономике должен осуществляться эволюционным путем, поэтапно<sup>16</sup>.

Поэтому «мы как никогда чувствуем сущность и значение стратегического пути развития, признанного главой нашего государства как «узбекская модель» развития, «модель Ислама Каримова», и его потенциал во времени»<sup>17</sup>. В основе «узбекской модели» лежали такие направления, как установление прав и интересов человека и многообразия собственности, восстановление политического плюрализма и духовных ценностей, гармонии национальности и человечности в общественном развитии нашей страны. К 25-и годам независимости эти цели были достигнуты. Однако совершенствование нашей страны в этих областях продолжается и сегодня на основе программ и идей «Стратегии действий». Демократизация – это, прежде всего, общность интересов и управление ими. Принято объяснять, что демократизация государственной власти и достижение посредством ее власти

---

<sup>15</sup> Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йулимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. - Тошкент: «Ўзбекистон», 2017. –Б.105-106

<sup>16</sup> Каримов И.А. Ўзбекистон – бозор муносабатларига ўтишининг ўзига хос йўли. – Тошкент: «Ўзбекистон», 1993. – Б. 42-43

<sup>17</sup> Қаранг: Мирзиёев Ш.М. Сахро бағрида мўжизалар яратаётган эл/Унинг ўзи. Буюк келажигимизни мард ва олийжаноб халқимиз билан бирга қурамиз. – Тошкент: «Ўзбекистон», 2017. – Б. 373.

позитивных изменений ее интересов во всех сферах общественной жизни являются первостепенными задачами.

Разработка «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы» является <sup>18</sup>результатом инициативы и творчества Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева и соответствующих министерств и комитеты. Так называемая «узбекская модель» реформ, предшествующая «Стратегии действий», является первым этапом демократических преобразований в стране, тогда как Стратегия действий, сформированная и реализуемая как ее диалектическая преемница, является вторым этапом демократических преобразований в стране. страна.

Стратегия действий – это пятилетний план, определяющий перспективы нашей страны на 2017-2021 годы. Эта стратегия представляет собой идею демократических перемен на пять лет. Поскольку в последние годы администрация отделилась от народа, некоторые чиновники прибегли к коррупции. Возникли препятствия и проблемы, сдерживающие темпы демократических преобразований. К ним относятся безработица, дефицит жилья и рост цен на продукты, стоимость лекарств и проблемы со здоровьем в целом, несправедливость, цензура, рост эгоизма и жадности чиновников, проблемы в науке и образовании, теневая экономика, это все способствовало принятию «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы».

В целом стратегия действий, по своей сути, является подлинно национальной стратегической идеей на конкретный период времени по пяти приоритетным направлениям по обеспечению углубления демократических реформ в нашей стране. Исходя из стратегии действий, произошло оживление во всех сферах общественной жизни, в частности, расширилась прозрачность, усилилось антикоррупционное движение, уделено внимание формированию в сердцах чувства честности. В диссертации утверждается, что организация конкурсов по чтению Корана, начало уроков имама Бухари или внедрение «Вакцины честности» являются этапом Стратегии действия и ее содержательной основой диалектики национального идей и демократических перемен.

Сегодня Новый Узбекистан строится на основе важной идеи «общества с человеческим достоинством и народного государства». На основе этой благородной цели, поставленной Главой государства, наш народ становится настоящим автором новых реформ. В связи с этим Новая Стратегия развития Узбекистана на 2022-2026 годы, направленная на создание необходимой политико-правовой, социально-экономической и научно-образовательной базы для осуществления реформ в стране в ближайшие пять лет на основе Принцип «От стратегии действия к стратегии развития

---

<sup>18</sup>Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017-йил 7-февралдаги ПФ-4947-сонли Фармони.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе социально-философского анализа этапов диалектики национальной идеи и демократических преобразований были сделаны следующие научно-теоретические выводы:

1. Национальная идея и демократические преобразования сознательны и целесообразны. Поэтому национальная идея и демократия являются явлениями культуры. Все сферы общества, в особенности их ядерные части, то есть части культурные, требуют национальной идеи демократии и демократического строя. Эта необходимость создает диалектику национальных идеалов и демократических преобразований.

2. Демократия – это власть народа, гармония интересов и управление ею. Демократия – это уникальная система, противостоящая тоталитаризму. Демократия реализуется через власть. Главный вопрос национальной идеи – создание демократического гражданского общества. Для этого нужна независимость. Вот почему национальная идея, в том числе национальные представления о демократии, служит эпистемологической основой демократических преобразований, осуществляемых в нашей стране, и наоборот, демократические преобразования, проникнутые идеями творчества, являются и источником, и критерием наших национальных идей.

3. Диалектика национальной идеи и демократических преобразований возникает и действует в зависимости от исторических этапов, прежде всего, истории отдельного общества - ядра - исторического уровня и условий культурного существования. Во-вторых, в истории личности корреляционно-функциональные закономерности возникают из взаимоотношений ядерных частей - культурных частей сфер общественной жизни. Это универсальные законы существования общества. Они показывают место и роли типов демократии, характерных для каждой из сфер общественной жизни.

4. Социальный субъект, т. е. существующее конкретное общество - основу страны составляет существующий и конкретный культурный субъект. Одной из составляющих культурного бытия является духовная культура. Сознание есть корень духовной культуры. Итак, общественное бытие включает в себя вчерашнее общественно-историческое сознание. Поэтому закон определяющей роли общественного бытия по отношению к общественному сознанию заключается в отношении к следующему мышлению - мышлению. Этот закон характерен для демократического мышления. Из этой ситуации вытекает закон, согласно которому общественное существование, требующее демократических отношений, определяет демократический образ мышления.

5. Ядро общества - компоненты культурного бытия - человек и его единицы, субстанциальные элементы, составляющие материальную, политико-правовую и духовную культуры как целостную систему, и следующие три общесоциально-содержательных закона развития общества также возникают из генетических связей друг друга: субстанциональные законы культурного бытия, закон единства, закон поступательного

субстанционального круговорота культурного бытия и законы нарастания потребностей. Эти закономерности также имеют первенство в диалектике национальной идеи и демократических преобразований и проявляются в следующих формах: субстанциональное единство национальной идеи и демократических преобразований, содержательный круговорот движения национальной идеи и демократических преобразований, закономерности роста национальной идеи и демократических преобразований.

6. Категория «социальная формация», используемая в диалектико-культурологическом понимании истории, представляет собой формы становления и развития личного общества, т. е. основные этапы личной истории. Поэтому социально-формационный подход позволяет познать этапы диалектики национальной идеи и демократических преобразований.

7. Право есть независимость, то есть свобода. Три признака права - равенство, справедливость и свобода составляют фундаментальные основы национальной идеи и диалектики демократических преобразований. Вот почему независимость нации является главным вопросом диалектики национальной идеи и демократических преобразований.

8. Сегодня Новый Узбекистан строится на основе важной идеи «общества, в котором человеческая ценность является приоритетом, и дружественного человеку государства». Исходя из этой благородной цели народ становится подлинным автором новых реформ. В связи с этим стратегия развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы направлена на создание необходимых политико-правовых, социально-экономических и научно-образовательных основ для осуществления в стране в ближайшие пять лет реформ на основе принципа «От стратегии действий к стратегии развития» — идея национальная и демократическая, служит новой методологической основой диалектики перемен.

Из замечаний и теоретических выводов, изложенных в диссертации, были выработаны следующие практические предложения и методические рекомендации:

1. Организация регулярного мониторинга среди населения на тему «Национальная идея – духовная сила, реализующая мечту Узбекистана»;

2. Создание в учебных заведениях специальных учебных курсов "Национальная идея и восточная демократия", "Национальная идея - духовный источник реформ";

4. Регулярно проводить социологические исследования на тему «Национальная идея – философская основа формирования демократического мышления»;

5. Пересмотр существующих образовательных программ, учебников и учебной литературы для образовательных учреждений социально-гуманитарного направления в соответствии с принципами национальной идеи и мировоззрения и требованиями времени;

6. Создание научных и популярных брошюр, сборников, предназначенных для различных категорий общества;

7. Выделение грантов на учебники и учебную литературу, создаваемую совместно с Министерством народного образования Республики Узбекистан и Министерством высшего и среднего специального образования;

8. Актуализация и совершенствование «Положений об отделе социально-гуманитарных наук» министерств и ведомств, в ведении которых находятся образовательные учреждения;

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES  
PhD.03/27.02.2020.F.72.08 AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

---

**SILK ROAD INTERNATIONAL UNIVERSITY OF TOURISM AND  
CULTURAL HERITAGE**

**KUCHKOROV JAVLON SUYUNDIK UGLI**

**SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE STAGES OF THE  
DIALECTIC OF NATIONAL IDEAS AND DEMOCRATIC CHANGES  
(ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN)**

**09.00.04 - Social philosophy**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

The theme of Doctor of Philosophy degree (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2021.1.PhD/Fal496.

The dissertation has been prepared at "Silk road" International University of Tourism and cultural heritage.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (Resume)) languages on the website (www.buxdu.uz) and on the website of "Ziyonet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

**Scientific consultant:** Yaxshilikov Juraboy Yaxshilikovich  
Doctor of Sciences (Philosophy), professor

**Official opponents:** Muxtorov Azamat Muxtorovich  
Doctor of Sciences (Philosophy), professor  
Muzaffarov Firuz Davronovich  
Doctor of Philosophy, docent

**Leading organization:** Tashkent state pedagogical university

The defence of the dissertation will be held on « 29 » *July* in 2022 at 14<sup>00</sup> P.M. in the meeting of the scientific council PhD.03/27.02.2020.F.72.08 at the Bukhara State University (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114. Telephone number (65) 221-29-14; fax: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu\_rektor@buxdu.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registered under № 158). (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114. Telephone number (65) 221-25-87.)

The abstract of the dissertation is distributed on « 15 » *July* 2022.  
(Protocol at the register № 12 of 15 *July* 2022.)



**Navruzova G.N.**

Chairman of the Doctoral degree  
awarding Scientific Council,  
Doctor of science in Philosophy, professor

**Sharipov A.Z.**

Scientific Secretary of the Doctoral degree  
awarding Scientific Council,  
Doctor of science in Philosophy, associate professor

*SK*

**Salomova H.Y.**

Chairman of the Scientific Seminar at the  
Doctoral degree awarding Scientific Council,  
Doctor of Science in Philosophy, professor

## **INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)**

**The aim of the research work** is to reveal the socio-philosophical essence of the stages of the dialectic of the national idea and democratic transformations on the example of the Republic of Uzbekistan.

**The object of the research work** is sources, scientific literature, research conducted within the framework of the national idea and the stages of the dialectics of democratic transformations.

**Scientific novelty of the research work** is as follows:

the political principles of the dialectic of national ideals and democratic changes are defined, such as human value, a people-friendly state, justice and the rule of law, economic, fair social policy, as well as unified development and content. as well as the existence of laws of the national economy, human capital, social security and defense, an open and pragmatic policy and increasing democratic needs were identified;

It is proved that the concept of “dialectical cultural understanding” is a civilizational approach to the development of society based on the idea of cultural community, devoid of the principles of materialistic dialectics, the features of scientific substantiation of the laws of development that differ from the features of the formational approach based only on the idea of material production and the idea of class struggle without taking into account the role of the spiritual factor were revealed;

from a philosophical point of view, the methodological basis for using the possibilities of coordinating potential in realizing the dream of a New Uzbekistan, the goals of national ideals and democratic transformations, such as peace, interethnic harmony, human dignity and rights, the rule of law and justice, harmony of material and spiritual life, the goals of adaptive and sustainable development, the rights and interests of the family, women, as well as the formation of a new spiritual image of Uzbekistan were substantiated;

the correlative-functional and meaningful social patterns and the evolution of the genesis of the national idea and democratic transformations that took place on the territory of Uzbekistan in the ancient period, in the period of medieval civilizations, the period of colonialism of tsarist Russia, in the period of the idea of Marxism-Leninism, the period of the struggle for national independence, in the period of the “Uzbek model of development”, as well as in historical the stages of both the “Strategy of Actions” and the period of the “New Uzbekistan Development Strategy” were substantiated.

**Implementation of the research results.** Based on the study of the socio-philosophical analysis of the stages of the national idea and the dialectics of democratic transformations (on the example of the Republic of Uzbekistan):

Concepts of national idea and dialectics of democratic transformations, such as human value, a friendly state, justice and the rule of law; economic concepts, such as the development of the national economy; social, such as a fair social policy, human capital, spiritual development; security and defense, an open and pragmatic policy, political principles such as substantive integrity, circularity and

methodological proposals and recommendations regarding the existence of patterns of increasing democratic needs were used to increase the effectiveness of the spiritual and educational work of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment in 2021 and raising the development of the industry to a new level of chapter III of the program of additional measures to ensure implementation of paragraph 20 in the direction of “The history of our national statehood, the study of the rich spiritual heritage of our great ancestors, the widespread introduction of their humanitarian ideas into life, the widespread use of samples of literature, culture, art in educating them worthy of their ancestors” (Reference Act No. 02/08-1050 of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment dated August 26, 2021). As a result, it served as a scientific and methodological guide in preventive measures and spiritual and educational activities to improve the political, social, historical and spiritual literacy of the younger generation, as well as in the widespread introduction of the ideas of patriotism and humanism into life;

the concept of the concept of “dialectical cultural understanding” being a civilizational approach to the development of society based on the idea of cultural community, devoid of the principles of materialistic dialectics, theoretical generalization of differences in traits, scientific justification of the laws of development from the features of the formative approach based on the idea of only material production, without taking into account the role of the spiritual factor, and the idea of class struggle, and from the conclusions of the Center for the Development of Civil Society in the 1<sup>st</sup> direction of the Roadmap, it was used in the development to ensure the implementation of tasks planned for the medium-term period 2020-2025: “Analytical, scientific and educational laboratory (think tank), which scientifically and theoretically studies civil society and constantly analyzes its development” of paragraph 10 “Organization and item 11 “Conducting practical and fundamental research on the development of civil society” (Reference Act No. 43/02 of the Center for the Development of Civil Society dated 08/23/2021). As a result, by ensuring the fulfillment of the tasks of the medium- and long-term perspective strategy for the development of civil society in Uzbekistan, it served to expand the possibilities of rational determination of future prospects and the creation of objective conditions for their achievement.;

In the realization of the dream of a new Uzbekistan, the goals of national ideals and democratic transformations, such as peace, interethnic harmony, human dignity and rights, the rule of law and justice, harmony of material and spiritual life, the goals of adaptive and sustainable development, the rights and interests of the family, women and the formation of a new spiritual image of Uzbekistan, conclusions and recommendations on methodological basis for the use of coordination potential, the support of non-governmental non-profit organizations and other civil society institutions under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan was used in the implementation of the social project “Formation of a system of approach to environmental education and its activities on new innovative ways in the special breeding ground “Jairon” of the Bukhara region (2018-2019)” (Reference Act No. 19/21 of the Regional Association “Wildlife” of the Republic of Uzbekistan dated August 26, 2021). As a result, it served to increase the knowledge of young people

about the natural world, prepare materials for the wide promotion of the national idea and spirituality among a number of propagandistic youths, meaningful unity of the dialectic of green politics and love for the Motherland;

correlative-functional and meaningful social patterns and evolution of the genesis of the national idea and democratic transformations that took place on the territory of Uzbekistan in the ancient period, in the period of medieval civilizations, in the period of colonialism of tsarist Russia, in the period of the idea of Marxism-Leninism, during the struggle for national independence, the period of the “Uzbek model of development”, conclusions and recommendations of such historical stages, Both the era of the “Strategy of Actions” and the era of the “Strategy for the Development of New Uzbekistan” were used to prepare the scenario for the TV program “Assalom Samarkand” broadcasted on August 25, 2021 by the Samarkand Regional Broadcasting Company (Reference Act No. 09-02/449 of the Samarkand Regional Broadcasting Company dated August 25, 2021). As a result, it has served as an important methodological resource in the preparation of broadcasting programs and the dissemination of propaganda activities among the population.

**The structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of sources and references. The research part of the dissertation is 157 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАРНИНГ РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I Part)**

1. Quchqorov J.S. O`zbekiston hududida milliy g`oya va demokratik o`zgarishlar dialektikasi bosqichlari. Monografiya. – Samarqand: “Ipak yo`li” turizm xalqaro universiteti, 2021. – 176 b.

2. Kuchkarov J.S. Substance Laws Of Social Development And Their Role In Knowledge Of The Dialectics Of Democratic Change // The American Journal of Social Science and Education Innovations. The USA Journals. – Volume 02, Issue 11-2020, - Nov. 2020. - PP.341-349. (Impact Factor: 5.252).

3. Kuchkorov J.S. Dialectical Relations of National Idea and Democracy as Cultural Phenomen // Indiana Journal of Humanities and Social Sciences. – Volume-3/ Issue-01/2022. - PP. 21-24. (Scientific Journal Impact Factor = 5.644)

4. Kuchkorov J.S. The existence of consciousness in the development of civil society and the principles of purposefulness // The American Journal of Interdisciplinary Innovations Research. - Volume 04 Issue 01-2022. – PP.11-15. (SJIF Impact Factor: 5.676).

5. Кучқоров Ж.С. Тарихни диалектик маданий тушуниш миллий ғоя ва демократик ўзгаришлар диалектикасининг методологик асоси сифатида // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2021. -№ 1/2021. - Б.105-108. (09.00.00; №9)

6. Quchqorov J.S. Kishilik tarixining korrelyatsion-funksional qonunlari va ular tizimida milliy g`oya va demokratik o`zgarishlar dialektikasining o`rni // Samarqand davlat universiteti Ilmiy Axborotnomasi. – Samarqand, 2020. - № 6(124), - Б. 28-33. (09.00.00; № 3).

7. Kuchkarov J.S. The role of correction-functional laws of human history and the dialectics of national idea and democratic change in their system // Потенциал современной науки (Potential of modern science). Материалы Международной научно-практической конференции. 30 ноября 2020 г. – Чехия, Прага: НИЦ «Мир науки», 2020. - С. 325-329.

8. Quchqorov J.S. Jamiyat rivojlanishining substansional qonunlari va ularning demokratik o`zgarishlar dialektikasini bilishdagi roli // Proceedings of the international conference on “Contemporary approaches and intercultural communications in development of tourism on silk road”. 22 December, 2020. – Samarkand, 2020. - PP.26-38.

9. Quchqorov J.S. Milliy g`oya demokratik o`zgarishlarning gnoseologik asosi // “Ўрта осие халқлари тарихининг долзарб масалалари” халқаро илмий конференцияси материаллари тўплами. 2020 йил 24 декабр. –Тошкент: Турон ФА, 2021. – Б. 388-391.

10. Quchqorov J.S. O`zbekiston mustaqilligi – demokratik o`zgarishlar dialektikasining asosi // “Zamonaviy tarix fani metodologiyasining dolzarb

muammolari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. 2020 yil 24-mart. – Navoiy: NavDPI, 2021.- B 181-184.

## **II бўлим (II часть; II Part)**

11. Butoyev I.U., Quchqorov J.S. Yoshlarning aktual va potensial hayotida mafkuraviy immunitetning o`rni // “Мустақиллик шароитида халқимизнинг ғоявий тарбияланишининг долзарб масалалари” мавзусидаги Республика илмий-назарий анжумани материаллари. 5 май 2020 йил. – Нукус, 2020. – Б. 822-826.

12. Бердиқулов Ч., Кучқоров Ж. Фуқаролик жамиятини қуришда бола манфаатларини ҳимоя қилиш масалалари // “Markaziy osiyo mamlakatlarida madaniy hayot va ijtimoiy-gumanitar fanlar rivojining dolzarb muammolari” Xalqaro ilmiy-amaliy onlayn konfirensiya. – Toshkent: Tafakkur, 2020. – Б.699-703.

13. Butoyev I.U., Quchqorov J.S. Sogʻlom turmush tarzini shakllantirishning innovatsion va maʼnaviy asoslari // “Самарқанд вилоятини инновацион ривожлантириш: муаммо ва ечимлар. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2020. – Б. 116-118.

14. Yaxshilikov J.Ya., Quchqorov J.S. Uchinchi renessans – milliy g`oya demokratik o`zgarishlar dialektikasining gnoseologik asosi // “Uchinchi Rennansning ilmiy-ma'naviy asoslari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi to'plami. 2021 yil 12-aprel. – Navoiy: NavDPI. - B.126-128.