BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

UBAYDOVA HULKARBEGIM ASROR QIZI

O‘ZBEK XALQ PAREMALARIDA ANTONIMIYA VA UNGA YONDOSH HODISALAR

10.00.01 – O‘zbek tili

FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Buxoro – 2026

UDK: 811.512.133: 398

Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертатции доктора философии (PhD) по филологическим наукам

The contents of the dissertation abstract for a Doctor of Philosophy (PhD) in Philology

Ubaydova Hulkarbegim Asror qizi
O‘zbek xalq paremalarida antonimiya va unga yondosh hodisalar..... 3

Убайдова Хулкарбегим Асрор кизи
Антонимия и смежные явления в узбекских народных паремиях…….23

Ubaydova Hulkarbegim Asror qizi
Antonymy and related phenomena in uzbek folk proverbs 43

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of published works 48

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

UBAYDOVA HULKARBEGIM ASROR QIZI

O‘ZBEK XALQ PAREMALARIDA ANTONIMIYA VA UNGA YONDOSH HODISALAR

10.00.01 – O‘zbek tili

FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Buxoro – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.4.PhD/Fil2843 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Buxoro davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.buxdu.uz) va "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Jo'rayeva Bibish Muxsinovna** filologiya fanlari doktori (DSc), professor
Rasmiy opponentlar:	**Maxmaraimova Shohista Tuxtashovna** filologiya fanlari doktori (DSc), professor
	Lutfullayeva Durdona Esonovna filologiya fanlari doktori, professor
Yetakchi tashkilot:	**Samarqand davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "7" sentabr soat 9:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11.Tel: (+99865) 221-29-14, 221-27-07,e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (999 raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: + 99865 221-29-14)

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "20" avgust kuni tarqatildi.

(2026-yil "20" avgust dagi 29 -raqamli reyestr bayonnomasi

B.E.Kilichev
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori (DSc), professor

M.Y.Xojiyeva
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

G.I.Toirova
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filologiya fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda borliq qarama-qarshi birliklarning zidlanishi va mutanosibligiligidan iborat ekanligi hamma vaqt e’tirof etilib kelinmoqda. Qarama-qarshilik falsafa, mantiq, sotsiologiya, psixologiya kabi fanlar bilan bir qatorda, tilshunoslik uchun ham manba sifatida xizmat qilmoqda. Dunyo tilshunosligida semantik qarama-qarshilikning lisoniy voqelanish shakllarini asoslash, aks ma’no taraqqiyotining sotsiolingvistik, etnolingvistik, lingvokulturologik omillarini ochib berish muammosi dolzarb masalalardan sanaladi. Shu o‘rinda, xalq donishmandligi mahsuli o‘laroq shakllangan paremiologik birliklar, xususan, xalq maqollari tarkibidagi qarama-qarshilik masalasi dolzarb ahamiyat kasb etadi.

Dunyo tilshunosligida lingvistik qarama-qarshilik masalasi ilmiy jihatdan keng va atroflicha yoritilgan. Tilning tizimiy hamda funksional xususiyatlarini ochib berishga bag‘ishlangan ilmiy izlanishlarda mazkur hodisaning nazariy va amaliy jihatlariga alohida e’tibor qaratilgan. Natijada leksik va frazeologik birliklar tarkibidagi qarama-qarshilikning lisoniy tabiati, tarixiy taraqqiyoti, semantik xususiyatlari hamda til tizimidagi o‘rni belgilangan. Shu bilan birga, xalqning ko‘p asrlik hayotiy tajribasi va tafakkuri mahsuli bo‘lgan maqol hamda matallardagi qarama-qarshilik hodisasi ham alohida ilmiy ahamiyat kasb etadi. Chunki paremiologik birliklarda qarama-qarshilik mazmunni ta’sirchan va ixcham ifodalovchi muhim uslubiy vosita bo‘lishi bilan birga, semantik munosabatlarni, mantiqiy oppozitsiyalarni hamda ma’no taraqqiyoti qonuniyatlarini ochib berishda dolzarb ahamiyatga egadir.

O‘zbek tilshunoslik ilmida lingvistik qarama-qarshilik hodisasi, xususan, antonimiya masalasi leksik-semantik munosabatlar doirasida turli nuqtayi nazarlardan tadqiq etilgan, bu borada muayyan ilmiy-nazariy xulosalar ishlab chiqilgan. Shunga qaramasdan, paremiologik birliklar tarkibidagi antonimiya, antisemiya va enantiosemiya hodisalarining o‘zaro munosabati, ularning yuzaga kelish mexanizmlari, semantik taraqqiyoti hamda uslubiy-poetik funksiyalari kompleks yondashuv asosida alohida tadqiqot obyekti sifatida yetarli darajada yoritilmagan. Holbuki, xalq maqol va matallari tilning ko‘p asrlik tajribasi, xalq tafakkuri va dunyoqarashini mujassamlashtirgan paremiologik birliklar bo‘lib, ulardagi qarama-qarshilik munosabatlarini chuqur o‘rganish o‘zbek tilining semantik tizimi hamda badiiy ifoda imkoniyatlarini yanada to‘liqroq anglashga xizmat qiladi. So‘nggi yillarda mamlakatimizda davlat tilining nufuzini yuksaltirish, o‘zbek tilining ilmiy-nazariy asoslarini takomillashtirish, til birliklarini zamonaviy lingvistik metodlar asosida tadqiq etish hamda milliy til boyligini ilmiy jihatdan chuqur o‘rganishga alohida e’tibor qaratilmoqda. Zero, “Globallashuv sharoitida milliy tilimizning sofligini saqlash, uning lug‘at boyligini oshirish, turli sohalarda zamonaviy atamalarning o‘zbekcha muqobilini yaratish, ularning bir xil qo‘llanishini ta’minlash dolzarb vazifa bo‘lib turibdi”[1]. Ushbu vazifalar xalq maqol va matallarida uchraydigan qarama-qarshilik munosabatlarini

[1] Mirziyoyev Sh.M. O‘zbek tiliga davlat tili maqomi berilganining o‘ttiz yilligiga bag‘ishlangan tantanali marosimdagi nutq, 2019-yil 21-oktabr.

zamonaviy tilshunoslik yondashuvlari asosida tizimli tadqiq etish, antonimiya, antisemiya va enantiosemiyaning paremiologik birliklar tarkibidagi namoyon bo‘lish xususiyatlarini ilmiy asoslash hamda ularning o‘zbek tili semantik tizimidagi o‘rni va ahamiyatini aniqlash zaruratini yanada dolzarblashtiradi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Farmonlari; 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son “Oliy ta’lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son “Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2019-yil 4-oktabrdagi PQ-4479-son “O‘zbekiston Respublikasining “Davlat tili haqida”gi qonuni qabul qilinganligining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi Qarorlari, Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 14-avgustdagi 368-son “O‘zbekiston Respublikasining fuqaroligiga qabul qilishda davlat tilini bilish darajasini aniqlash tartibi to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqidagi 2020-yil 28-sentabrdagi 592-son qaroriga o‘zgartirishlar va qo‘shimcha kiritish to‘g‘risida”gi Qarori va mazkur soha faoliyatiga tegishli boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu tadqiqot ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida qarama-qarshilik, jumladan, antonimiya munosabatini yoritish, izohlashga doir ko‘plab tadqiqotlar amalga oshirilgan. O‘zbek tilshunosligida esa XX asrning 50-yillaridan e’tiboran antonimiyaga oid ayrim maqolalar e’lon qilina boshlandi[2]. 70-yillarga kelib ushbu masala doirasida chuqur ilmiy izlanishlar olib borildi. Jumladan, leksik antonimlar R.Shukurov va B.Isabekov[3], polisemiya va antonimiya munosabati I.Abdurahmonov tomonidan nomzodlik ishi darajasida o‘rganilgan bo‘lsa[4], frazeologik antonimlar tadqiqi Sh.Rahmatullayev[5] nomi bilan bog‘liq.

---

[2] Муталлибов С. Антоним сўзлар //Совет мактаби. – Тошкент, 1955. № 4. – Б. 28-30.; Усмонов С. Антонимлар //Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1958. №2. – Б. 33-40.; Ишаев А. Шаклдош антонимларга оид этюдлар //Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. №1. – Б. 16-24.

[3] Шукуров Р. Ўзбек тили антонимларининг лекцик-семантик табиати: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1973. – 155 б.; Шукуров Р. Ўзбек тилида антонимлар. – Тошкент: Фан, 1977. – 153 б.; Исабеков Б. Лексическая антонимия в современном узбекском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1973. – 395 с.

[4] Абдураҳмонов И. Полисемия и антонимия прилагательных протяженности в современном узбекском литературном языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1973. – 123 б.

[5] Раҳматулаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари (фразеологик бирликларда полисемия, синонимия, вариация, антонимия, омонимия ва омонимлик). – Тошкент: Фан, 1966. – 264 б.; Раҳматулаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – 408 б.; Раҳматулаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати. – Тошкент, 1992. – 363 б.; Раҳматуллаев Ш. Ҳозирги Ўзбек ва рус тилларида фразеологик антонимлар. – Тошкент, 2000. – 32 б.

O‘zbek tilshunosligida paremalardagi antonimiya munosabati maxsus tadqiqot ishi sifatida o‘rganilmagan. Ammo D.A.Toshevaning “Zoonim komponentli maqollarning lingvokulturologik xususiyatlari”, M.J.Sharipovaning “Chorva nomlari asosida shakllangan o‘zbek xalq maqollarining lingvopoetik va uslubiy xususiyatlari” (“qo‘y” lug‘aviy ma’noviy guruhi asosida), G.Y.Samandarovaning “Hasharot” lug‘aviy ma’noviy guruhi asosida shakllangan o‘zbek xalq paremalarining lingvistik asoslari va leksik-semantik xususiyatlari”[6] kabi dissertatsiyalari tarkibida mavzu doirasidagi leksik-semantik munosabatlar qatorida antonimik munosabat borasida ham fikr yuritiladi. Shuningdek, O.Xolmatova tomonidan 2024-yilda amalga oshirilgan “O‘zbek xalq maqollarining lingvokognitiv xususiyatlari” mavzusida filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasining ikkinchi bobi maqollardagi semantik hamda shakliy munosabatlarga bag‘ishlangan bo‘lib, antonim birliklar maqolning mazmuniy strukturasida yetakchilik qilishi alohida ta’kidlanadi.

Kontrast paremalar tarkibida asosiy uslubiy vosita, antonimiya esa uni yuzaga keltiruvchi muhim lingvistik hodisa ekanligini inobatga olgan holda ushbu lingvistik masala paremalar doirasida maxsus tadqiq etilmaganligi mazkur mavzuni alohida o‘rganishni taqozo etadi.

Tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Buxoro davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalariga muvofiq “O‘zbek tilshunosligida til, shaxs va jamiyat munosabatlari tadqiqi muammolari” (2021-2025 y.y.) mavzusidagi ilmiy yo’nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi o‘zbek xalq paremalari tarkibidagi qarama-qarshilik hamda uni yuzaga keltiruvchi antonimiya, kontekstual antonimiya, antisemiya, enantiosemiya hodisalarini ilmiy jihatdan asoslash, ularning lingvistik imkoniyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

jahon hamda turkiy tilshunoslikda lingvistik qarama-qarshilik turlariga oid ilmiy izlanishlarni nazariy jihatdan ochib berish;

o‘zbek xalq paremalari tarkibidagi antonimiyaning kontekstual antonimiya, antisemiya, enantiosemiya hodisalari bilan munosabatini ilmiy jihatdan asoslash;

o‘zbek xalq paremalarida antonimiyaning tuzilish, turkumlanish, semantik jihatdan turlarini asoslash;

o‘zbek xalq paremalari tarkibidagi ma’noviy qarama-qarshiliklar, jumladan, kontekstual antonimiya, antisemiya, enantiosemiyaning o‘ziga xos xususiyatlarini ochib berish.

Tadqiqotning obyekti sifatida o‘zbek xalq paremalari tanlangan.

Tadqiqotning predmetini o‘zbek xalq paremalari tarkibidagi antonimiya va

[6] Тошева Д.А. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокултурологик хусусиятлари: Филол. фан. фалс. докт. (PhD) дисс. – Тошкент: 2017. – 134 б.; Nurova Y.U. O‘zbek xalq paremalarining etnolingvistik xususiyatlari (kiyim va oziq-ovqat nomlari asosida): Filol. fan. fals. dokt. (PhD) diss. – Buxoro, 2022. – 149 b.; Sharipova M.J. Chorva nomlari asosida shakllangan o‘zbek xalq maqollarining lingvopoetik va uslubiy xususiyatlari (“qo‘y” lug‘aviy ma’noviy guruhi asosida): Filol. fan. fals. dokt. (PhD) diss. – Buxoro, 2023. – 144 b. Samandarova G.Y. “Hasharot” lug‘aviy ma’noviy guruhi asosida shakllangan o‘zbek xalq paremalarining lingvistik asoslari va leksik-semantik xususiyatlari: Filol. fan. fals. dokt. (PhD) diss. – Buxoro, 2023. – 148 b.

unga yondosh hodisalarning lisoniy xususiyatlarini ochib berish tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda tasniflash, tavsiflash, semantik, qiyoslash, komponent, statistik tahlil kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

o‘zbek xalq paremalarida antonimiya hodisasi ilk bor kompleks yondashuv asosida baholanib, uning antisemiya, enantiosemiya va kontekstual antonimiya bilan semantik qarama-qarshilikka asoslanishi, ma’no munosabatlarining ifodalanishi va nutqiy voqelanishi kabi umumiy jihatlari, qarama-qarshilikning yuzaga kelish manbai (til tizimi yoki kontekst), ma’noning lisoniy yoxud nutqiy tabiati, barqarorlik darajasi hamda funksional-pragmatik xususiyatlari bilan farqlanishi asoslangan;

paremalar tarkibidagi antonimik munosabatlarni hosil qiluvchi 790 ta parema tahlili asosida 96 ta antonimik uya ajratilib, ularning semantik xususiyatlari, o‘zaro bog‘lanishlari, qo‘llanish faolligi va paremalar mazmunini shakllantirish kabi funksiyalarini yoritish orqali o‘zbek xalq paremalarida antonimiya muayyan semantik qonuniyatlarga asoslangan tizimli hodisa ekani isbotlangan;

antonimiyaga yondosh antisemiya (rostgo‘ylik – baxt, yolg‘onchi – badbaxt; Bir tovushni ko‘p tovush yo‘q qilar) va enantiosemiya (Yerini aldagan och qolar misolidagi aldamoq leksemasining “yo‘ldan urmoq, yo‘ldan ozdirmoq” semasi) hodisalarining antonimiyadan qarama-qarshilikning lisoniy yoki mantiqiy asosda yuzaga kelishi, ma’noning ikki leksema yoki bitta leksema doirasida ifodalanishi hamda semantik oppozitsiyaning shakllanish xususiyati bilan farqlovchi belgilari ochib berilgan;

semantik qarama-qarshilik turlarining paremalar tarkibidagi tahlili natijasida ayrim leksemalar (to‘tiyo – kukun, chang; botir – 1) uddaburon, ishning ko‘zini biladigan, jonkuyar; 2) pahlavon, bahodir)ning “O‘zbek tilining izohli lug‘ati”da qayd etilmagan semalari hamda ayrim leksemalar (tuya ↔ ot – “uzoqni ko‘ra olish”; eshak ↔ ot – “tez ildamlash”, “nasl-nasab”)ning nutqiy ma’nolari paremalar asosida dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

antonimiya munosabati qo‘llangan o‘zbek xalq paremalarini to‘plashda, uning tuzilish, turkumlanish, semantik guruhlarini aniqlashda, sohaga oid terminlarni tartibga solishda tadqiqotning amaliy ahamiyatli ekanligi dalillangan;

antonimiya munosabati paremalar tarkibida qarama-qarshilik ifodalovchi faol leksik-semantik vosita ekanligi dalillar asosida isbotlangan;

paremalarda qo‘llangan antonimiya va semantik qarama-qarshilik munosabatlari yuzasidan ilmiy ma’lumotlar umumlashtirilib, yondashuvlar takomillashtirilib, nazariy va amaliy tavsiyalar ishlab chiqilgan;

to‘plangan materiallar, nazariy tavsiyalar o‘zbek tilshunosligi, leksikologiya va paremiologiyani muayyan ilmiy xulosalar bilan boyitishi, ushbu sohaga oid ilmiy tadqiqotlar rivoji uchun xizmat qilishi ochib berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi o‘zbek xalq paremalarida antonimiya hamda unga yondosh hodisalar – antisemiya, enantiosemiya nazariy tadqiqi ilmiy manbalar asosida atroflicha yoritib berilganligi, shu asosda ularning o‘ziga xos jihatlari dalillanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, ilmiy xulosalar o‘zbek xalq paremalarida namoyon bo‘luvchi qarama-qarshilik munosabatlarining o‘ziga xos xususiyatlarini har tomonlama bilish uchun imkon yaratib, umumlashtirilgan nazariy xulosalar leksik-semantik munosabatlar mohiyatining yanada oydinlashishiga yordam beradi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, ular paremiologiya va antonimiyaga oid ilmiy tadqiqotlarni yangi faktik materiallar bilan boyitishga, sohaga doir darslik, o‘quv va uslubiy qo‘llanmalar hamda monografiyalar yaratishga, antonimik va paremiologik lug‘atlar tuzishga, shuningdek, “O‘zbek tilining izohli lug‘ati”ni yangi faktik materiallar asosida takomillashtirishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O‘zbek xalq paremalarida antonimiya va unga yondosh hodisalar muammosi bo‘yicha olib borilgan tadqiqot asosida olingan natijalar quyidagi ishlarda joriylangan:

o‘zbek xalq paremalarida antonimiya hodisasi ilk bor kompleks yondashuv asosida baholanib, uning antisemiya, enantiosemiya va kontekstual antonimiya bilan semantik qarama-qarshilikka asoslanishi, ma’no munosabatlarining ifodalanishi va nutqiy voqelanishi kabi umumiy jihatlari, qarama-qarshilikning yuzaga kelish manbai (til tizimi yoki kontekst), ma’noning lisoniy yoxud nutqiy tabiati, barqarorlik darajasi hamda funksional-pragmatik xususiyatlari bilan farqlanishi asoslanganiga doir yangiliklardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti huzuridagi Davlat tilida ish yuritish asoslarini o‘qitish va malaka oshirish markazida 2025-yilda bajarilgan II-4721101717-raqamli “Xizmat ko‘rsatish obyektlari milliy nomlari interaktiv elektron platformasini yaratish” mavzusidagi innovatsion loyiha doirasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti huzuridagi Davlat tilida ish yuritish asoslarini o‘qitish va malaka oshirish markazining 2025-yil 4-fevraldagi 189-son ma’lumotnomasi). Natijada xizmat ko‘rsatish obyektlari milliy nomlari bilan bog‘liq masalalar yuzasidan takliflar ishlab chiqishda paremalarning antonimik tadqiqi asosida ilgari surilgan ilmiy xulosalardan foydalanilgan;

paremalar tarkibidagi antonimik munosabatlarni hosil qiluvchi 790 ta parema tahlili asosida 96 ta antonimik uya ajratilib, ularning semantik xususiyatlari, o‘zaro bog‘lanishlari, qo‘llanish faolligi va paremalar mazmunini shakllantirish kabi funksiyalarini yoritish orqali o‘zbek xalq paremalarida antonimiya muayyan semantik qonuniyatlarga asoslangan tizimli hodisa ekani isbotlangani, antonimiyaga yondosh antisemiya (rostgo‘ylik – baxt, yolg‘onchi – badbaxt; Bir tovushni ko‘p tovush yo‘q qilar) va enantiosemiya (Yerini aldagan och qolar misolidagi aldamoq leksemasining “yo‘ldan urmoq, yo‘ldan ozdirmoq” semasi) hodisalarining qarama-qarshilikning lisoniy yoki mantiqiy asosda yuzaga kelishi, ma’noning ikki leksema yoki bitta leksema doirasida ifodalanishi hamda semantik oppozitsiyaning shakllanish xususiyati bilan farqlovchi belgilari ochib berilganiga doir xulosalardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti huzuridagi Davlat tilida ish yuritish asoslarini o‘qitish va malaka oshirish markazida 2025-yilda bajarilgan ALM-202310132634 raqamli

“Yangi so‘z va atamalarning o‘zbekcha muqobilini sun’iy intellekt asosida avtomatik taqdim qiluvchi atamacom.uz dasturiy ta’minoti platformasi va mobil ilovasini yaratish” mavzusidagi innovatsion loyihani amalga oshirishda foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti huzuridagi Davlat tilida ish yuritish asoslarini o‘qitish va malaka oshirish markazining 2025-yil 20-maydagi 841-son ma’lumotnomasi). Natijada mobil ilovadagi nomlarni shakllantirishda dissertatsiyada ilgari surilgan xulosalardan foydalanilgan;

semantik qarama-qarshilik turlarining paremalar tarkibidagi tahlili natijasida ayrim leksemalar (to‘tiyo – kukun, chang; botir – 1) uddaburon, ishning ko‘zini biladigan, jonkuyar; 2) pahlavon, bahodir)ning “O‘zbek tilining izohli lug‘ati”da qayd etilmagan semalari hamda ayrim leksemalar (tuya ↔ ot – “uzoqni ko‘ra olish”; eshak ↔ ot – “tez ildamlash”, “nasl-nasab”)ning nutqiy ma’nolari paremalar asosida dalillangani haqidagi yangiliklardan O‘zbekiston teleradiokompaniyasining “Assalom, Buxoro”, “Sakkizinchi mo‘jiza”, “Diyor yangiliklari” ko‘rsatuvlarining 2024-yil yanvar, fevral, mart sonlaridagi ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “Buxoro” telekanalining 2025-yil 31-yanvardagi 01-09-54-son ma’lumotnomasi). Natijada ushbu ko‘rsatuvlarning sifati yanada oshgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari bo‘yicha 7 ta xalqaro, 7 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida ma’ruza qilingan va aprobatsiyadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiyaning asosiy mazmuni yuzasidan 21 ta ilmiy maqola va tezislar chop etilgan. Jumladan, O‘zbekiston Oliy attestasiyasi komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 7 ta ilmiy maqola, shundan 3 tasi xalqaro va 4 tasi respublika jurnallarida nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, 3 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovalardan tashkil topgan bo‘lib, jami 130 sahifadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy etish, nashr etilgan ishlar hamda dissertatsiyaning tuzilishiga doir ma’lumotlar keltirilgan.

Birinchi bob “**Qarama-qarshilik va uning fanda ifodalanishi”** deb nomlangan bo‘lib, ikki fasldan tashkil topgan. *“Qarama-qarshilikning falsafiy aspekti*” faslida ziddiyat va qarama-qarshiliklar o‘rtasidagi aloqadorlik hamda farqlilik dialektik qonuniyat va kategoriyalar mohiyatini yoritib beruvchi muhim

konsepsiya hisoblanishi; ziddiyat keng tushuncha bo‘lib, qarama-qarshilik uni namoyon etuvchi muhim tarkibiy qism ekanligi; dualistik tafakkur insoniyat yaralgandan buyon mavjudligi, odamzot konfliktlar bilan “bilag‘on odam”lar yashagan davrdan boshlab hamnafasligi; Sharq va G‘arb falsafasida konfliktning o‘rni haqidagi nazariy ma’lumotlar mujassamlangan.

Ziddiyat hamda qarama-qarshilik tushunchalari haqida gap ketar ekan, ularning alohida-alohida hodisalarni nomlab kelishiga e’tibor qaratish lozim. Qarama-qarshilikdan farqli ravishda, ziddiyat mantiqiy taraqqiyot kategotiyalaridan biri hisoblanadi. Qarama-qarshiliklar – ziddiyatlarning negizi, bog‘lovchi bo‘g‘inlar esa – ularni yechish mexanizmidir[7]. Gegel g‘oyalari asosida ziddiyat tarqalishining quyidagi bosqichlari (fazalari) farqlanadi: ayniyat, tafovut, qarama-qarshilik, ziddiyat va asos (ziddiyatning yechilishi). [8]Xulosa qilib aytganda, ziddiyat qarama-qarshilikka nisbatan keng tushuncha bo‘lib, mantiqiy taraqqiyot qonunlaridan biridir. U ayniyat, farqlilik, qarama-qarshilik va ziddiyatning yechilishi kabi qator bosqichlarni o‘zida namoyon etuvchi falsafiy kategoriya hisoblanadi. Qarama-qarshilik esa mana shu mexanizmni bog‘lab turuvchi richak, ziddiyatni yuzaga keltiruvchi tarkibiy qism, uning bir bo‘g‘inidir.

“Qarama-qarshilikning lingvistik aspekti” nomli ikkinchi faslda *qarama-qarshilik munosabati* va *qarama-qarshilik kategoriyasi* kabi bir-biridan farqlanuvchi ikki tushuncha mohiyati; *lisoniy ziddiyat* hamda *lisoniy qarama-qarshilik* lingvistik terminlarining o‘zaro farqi; antonimiya, antisemiya, enantiosemiya kabi leksik-semantik munosabat turlari lisoniy qarama-qarshilik sirasiga kiritilishi borasida mulohazalar bayon etilgan.

Qarama-qarshilik munosabati lingvistikada, asosan, antonimiya nomi ostida beriladi[9]. Formal tilshunoslikda *qarama-qarshilik munosabati* va *antonimiya* terminlariga absolyut sinonimlar sifatida qaralib, birining o‘rnida ikkinchisini bemalol ishlatish mumkin deb hisoblanadi. Ammo aksariyat hodisalar qatori terminlarni milliylashtirish yuqoridagi atamalar uchun ham mos kelmaydi. Qarama-qarshilik munosabati antonimiyaga nisbatan keng ma’noda qo‘llaniladi va antonimiya uning tarkibiy qismi sanaladi. Mazkur semantik munosabat tarkibiga antonimiyadan tashqari antisemiya, enantiosemiya kabi hodisalar ham kiradi.

Shunday ekan, *qarama-qarshilikning lingvistik aspekti deganda* bugungi kun tilshunosligiga doir uch xil munosabat turini nazarda tutish muhim sanaladi. Bular: antonimiya, antisemiya, enantiosemiya. Shu o‘rinda, mazkur hodisalarga nega aynan ziddiyat emas, balki qarama-qarshilik munosabati deb qaralishi masalasiga ham diqqat qaratish lozim. *Lisoniy ziddiyat* a’zolari orasida umumiy, birlashtiruvchi, shu bilan birgalikda, o‘zaro farqlovchi belgilar muhim sanalsa, *lisoniy qarama-qarshilik* munosabatlarida ular bilan bir qatorda qarama-qarshilik

[7] Шермуҳаммедова Н. Фалсафа. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 282.
[8] Юлдашева М.М., Муҳаммадалиева Ш. Мантиқий тафаккурнинг умумий қонунлари // Замонавий таълим / современное образование, 2019. – № 3. (76) – Б. 15.
[9] Абдуллаева Д.А.Ўзбек тилида антисемия: Филол. фан. номз... дисс. автореф. 10. 02. 01. – Тошкент, 2010. – Б. 23.

semasining mavjud bo‘lishi ustuvorlik kasb etadi. Lisoniy qarama-qarshilik turlari sifatida antonimiya hamda unga yondosh munosabat turlari antisemiya, enantiosemiya kabilarni e’tirof etish lozim.

“Antonimiya va unga oid tadqiqotlar tahlili” deb nomlangan bandda bu yo‘nalishda amalga oshirilgan lingvistik tadqiqotlar tahlilga tortilgan. Dunyo, xususan, ingliz, rus tilshunosligida, turkologiyada antonimiya munosabatining o‘rganilishi masalasi yoritilgan. Xususan, XX asrning ikkinchi yarmidan boshlab rus tilshunosligida antonimiya hodisasiga bag‘ishlangan maxsus ishlar yuzaga kela boshlagan[10]. Zamonaviy tilshunoslikda bu mavzu o‘z dolzarbligini yo‘qotgani yo‘q[11]. Shular qatorida, tadqiqot ishida o‘zbek tilshunosligida antonimiya munosabatiga oid ilmiy izlanishlarning tadrijiy tadqiqi amalga oshirilgan. Milliy mustaqillik ta’sirida qator masalalar kabi qarama-qarshilik munosabati yuzasidan ham ilmiy yangiliklar amalga oshirilganligi ta’kidlangani holda bu borada yechimini kutayotgan muammolar talaygina eganligi qayd etilgan.

“Antisemiya va uning nazriy tadqiqi” nomli bandda bu yo‘nalishda amalga oshirilgan lingvistik tadqiqotlar tahlilga tortilgan.

Turli so‘z turkumi doirasida namoyon bo‘luvchi semantik qarama-qarshilik munosabati masalasi anchayin munozarali masalalardan bo‘lib kelgan. Aksariyat olimlar teskari ma’no namoyon bo‘lishi uchun turkumlik semasi bir xil bo‘lishi lozim deb hisoblashgan. Dastavval, dunyo tilshunosligida V.N.Migirin,

---

[10] Введенская Л.А. Словарь антонимов русского языка. – Ростов-на-Дону: Ростов ун-т, 1971. – 139 с.; Завьялова В.М. Антонимы (Пособие по лексике немецкого языка). – Москва: Высшая школа, 1969. – 245 с.; Новиков Л.А. Антонимия в русском языке: Семантический анализ противоположности в лексике. – Москва, 1973. – 290 с.; Иванова В.А. Антонимия в системе языка. – Киев: Штиинца, 1982; Соколова Н.Л. К проблеме определения и классификации антонимов и их стилистического использования: Дисс. … канд. филол. наук. – Москва, – 1977. – 69 с.; Шмелев Д.Н. Современный русский язык: Лексика. – Москва, 1977; Миллер Е.Н. Антонимия в лексике и фразеологии (на материале немецкого и русского языков). – Алма-Ата: Наука, 1978. – 104 с.; Миллер Е.Н. Природа лексической и фразеологической антонимии. – Саратов: Саратовский ун-т, 1990. – 104 с.; Халиков М.М. Лексико-семантическая характеристика антонимических контекстов (на материале современного немецкого языка): Дисс. … канд. филол. наук. автореф. – Лелинград, 1983. – 156 с.; Меркурьева Н.М. Антонимия сложных слов в современном русском языке: Дисс. … канд. филол. наук. автореф. – Москва, 1996. – 247 с.

[11] Меркурьева Н.М. Антонимия сложных слов в современном русском языке: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.01. – Москва, 1996. – 247 с. http://www.dslib.net/russkij-jazyk/antonimija-slozhnyh-slov-v-sovremennom-russkom-jazyke.html; Чернега Е.Н. Антонимы в лингвистическом и лингвокогнитивном аспектах: На материале речи младших школьников: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.01. – Таганрог, 2005. – 352 с. https://www.dissercat.com/content/antonimy-v-lingvisticheskom-i-lingvokognitivnom-aspektakh-na-materiale-rechi-mladshikh-shkol; Толстая А.Л. Антонимия как механизм создания контраста в современной публицистической речи: на материале русского и немецкого: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.20. – Москва, 2010. – 230 с. https://www.dissercat.com/content/antonimiya-kak-mekhanizm-sozdaniya-kontrasta-v-sovremennoi-publitsisticheskoi-rechi; Муташева Г.Р. Антонимы и антонимические отношения в лексике и фразеологии кумыкского и русского языков: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.02. – Махачкала., 2010. – 173 с. https://www.dissercat.com/content/antonimy-i-antonimicheskie-otnosheniya-v-leksike-i-frazeologii-kumykskogo-i-russkogo-yazykov; Гудкова Я.А. Антонимия в первичном и вторичном поэтическом тексте: на материале произведений Дж. Г. Байрона “Дон Жуан” и А.С. Пушкина “Евгений Онегин” и их поэтических переводов: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.19. – Ростов-на-Дону., 2010. – 186 с. https://www.dissercat.com/content/antonimiya-v-pervichnom-i-vtorichnom-poeticheskom-tekste; Сазонова В.А. Антонимы как средство выражения контраста в языке и художественной речи: на материале прозы А.П. Чехова: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.01. – Красноярск, 2011. – 234 с. https://www.dissercat.com/content/antonimy-kak-sredstvo-vyrazheniya-kontrasta-v-yazyke-i-khudozhestvennoi-rechi.

L.M.Vasilyev, S.G.Viryacheva, Y.N.Miller, N.M.Tupchiyeva, M.Y.Blox[12] kabi olimlar tomonidan turkumlararo qarama-qarshilik masalasi borasida qator ilmiy izlanishlar olib borilgan.

O‘zbek tilshunosligida antisemiya hodisasi maxsus tatqiqot ishi obyekti sifatida D.Abdullayevaning[13] nomzodlik ishida ilmiy jihatdan asoslandi. Ammo qarama-qarshilik borasida olib borilgan izlanishlarning deyarli birortasida mazkur hodisaga to‘xtalilmagan. Faqatgina 2019-yil M.Xakimova tomonidan “O‘zbek tilida abstrakt nomlar semantikasi” mavzusida amalga oshirilgan tadqiqot ishida abstrakt tushunchalarning ifodalanishida ot hamda sifat antisemiyasining o‘rni muhim ekanligi ta’kidlangan[14].

“Enantiosemiya tilshunoslik obyekti sifatida” bandda enantiosemiya munosabatining jahon tilshunosligida keng aspektda o‘rganilgan hodisa ekanligi qayd etilgani holda bu boradagi tadqiqot ishlari tahlili amalga oshirilgan; turkiy tillar oilasiga mansub tillarda, xususan, o‘zbek tilida enantiosemiya hodisasi mahsuldor ekanligi ta’kidlangan. Ammo milliy tilshunoslikda mazkur soha tadqiqot obyekti sifatida oz miqdorda tahlilga tortilgan, mavjud muammolar borasida ilmiy takliflar berilgan.

Fikrimizcha, enantiosemiyaning ikki xil ko‘rinishi mavjud: polisemantik birliklar tarkibidagi enantiosemiya hamda omonimlik xarakteriga ega bo‘lgan birliklar tarkibidagi enantiosemiya. Albatta, olimlar ta’kidaganidek, polisemantik birliklardagi enantiosemiya mahsuldor, ammo omonimlar doirasidagi enantiosemiya hodisasini ham inkor etib bo‘lmaydi. Besh jildli “O‘zbek tilining izohli lug‘ati”da aksariyat ma’no zanjiriga ega bo‘lmagan, turli xil so‘z turkumiga oid birliklar omonim emas, balki ko‘p ma’noli so‘z sifatida qayd etilgan. Jumladan, *balo* leksemasining quyidagi semalari izohlanadi:

1. Biror voqea-hodisa, harakat tufayli yuzaga kelgan ofat, falokat; tashvish.
2. *ko‘chma* s.t. Uddaburon, ishning ko‘zini biluvchi, o‘z ishiga pishiq.

Ko‘rinadiki, mazkur semalar ikki xil so‘z turkumiga oid tushunchalarni ifodalab kelmoqda, ammo ular “O‘zbek tilining izohli lug‘ati”da omonim emas, ko‘p ma’noli so‘zlar sifatida qayd etilgan. Afsuski, mazkur kamchilik “O‘zbek

[12] Мигирин В.Н. Язык как система категорий отображения. – Кишинев, 1973. – 50 с.; Васильев Л.М. Методы современной лингвистики. – Уфа: Баш ГУ, 1997. – С. 45-49.; Вирячева С.Г. Межчастеречные лексические парадигмы в художественном тексте: Дисс канд. филол. наук. автореф. – Санк-Петербург, 1991. – 380 с.; Миллер Е. Н. Межчастеречная антонимия // Филол. науки, 1981. – № 1. – С. 78-82; Миллер Е. Н. Межчастеречная антонимия // Филол. науки, 1981. – № 1. – С. 78-82.; Миллер Е.Н. Антонимия в лексике и фразеологии: На материале немецкого и русского языков. – АлмаАта, 1978. – 104 с.; Миллер Е.Н. Природа лексической и фразеологической антонимии. – Саратов: Саратовского ун-т, 1990. – 107 с.; Тупчиева Н.М. Антонимия в современном лакском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. автореф. – Махачкала, 2006. www.dgpu.ru/uploads; Тупчиева Н. М. Антонимия в современном лакском языке: Дисс канд. филол. наук. автореф. – Махачкала, 2006. – С. 20-21. Блох М.Я. Теоретические основы грамматики. – Москва: Высш. шк., 2000. – 53 с. http://depositfiles.com/ru.

[13] Абдуллаева Д.А. Ўзбек тилида антисемия: Филол. фан. номз... дисс. автореф. 10. 02. 01. – Тошкент, 2010. – 135 б.

[14] Хакимова М.К. Ўзбек тилида абстракт номлар семантикаси: Филол. фан. докт. (DSc) дисс. – Тошкент, 2019. – 230 б.

tilining izohli lug‘ati” olti jildli yangi nashri[15]da ham tuzatilgan emas. Mavjud kamchiliklar tilshunoslikka oid nazariy xulosalarga xolis yondashuvga to‘siq bo‘lmoqda.

Aytish mumkinki, enantiosemiya hodisasiga olim Y.Odilov ta’kidlaganidek, polisemiyaning maxsus ko‘rinishi sifatida qarash masala mohiyatini to‘liq ochib bermaydi. Enantiosemiya hodisasiga semantik qarama-qarshilikning alohida turi sifatida yondashish uchun mazkur hodisani ko‘p ma’noli so‘zlarning semalari orasida emas, omonimlik xarakteriga ega bo‘lgan leksemalar doirasida tatqiq etish lozim.

Tadqiqotning ikkinchi bobi **“O‘zbek xalq paremalarida antonimiyaning tuzilish, turkumlanish, semantik jihatdan tadqiqi”** deb nomlangan. Bob uch fasldan tashkil topgan. Birinchi fasl *“Paremalardagi ichki antonimiya”* deb nomlanib, o‘z navbatida, ikkiga bo‘linadi. Faslning kirish qismida sohaga oid jahon va o‘zbek tilshunosligida amalga oshirigan ilmiy ishlar tahliliga e’tibor qaratilgan; antonimiya hodisasini paremiologiya doirasida o‘rganishning ahamiyati haqida mulohaza yuritilgan.

“Paremalardagi antonimik birliklarning tuzilish jihatdan tasnifi” nomli bandda R.Shukurovning “O‘zbek tilida antonimlarining leksik-semantik tabiati”[16] nomli tadqiqot ishida qayd etilgan tuzilish jihatdan antonimik qatorlarning (variantlari bilan) o‘ttizdan ortiq turlariga tayangan holda paremalar tarkibidagi ichki antonimiyaning tuzilish jihatdan leksemalar, frazemalar ishtirokidagi shakllari tahlili bilan bir qatorda qo‘shimcha ravishda *so‘z birikmalari antonimiyasi* ham mavjud ekanligi taklifi ilgari surilgan.

L.A.Novikov ta’kidlaganidek: “Antonimlik so‘z mazmuniy tarkibining komponentidir. U leksik ma’noning muhim xarakteristikasi, farqlanishning tildagi alohida ifodasi, obyektiv olam predmetlarining qarama-qarshiligi sifatida namoyon bo‘ladi”[17]. Antonimiya mazmun plani bilan ish ko‘rishini inobatga olgan holda, leksema hamda frazema kabi tushuncha ifodalovchi, nominativ birlik hisoblangan so‘z birikmasiga mazkur munosabatni yuzaga keltiruvchi lingvistik birlik deb qarash lozim. To‘g‘ri, so‘z birikmasi – qismlarini erkin almashtirish mumkin bo‘lgan grammatik hodisa, nutq birligi. Shu nuqtayi nazardan, mazkur hodisaning mazmun plani bilan bog‘liq imkoniyatlarini ilmiy jihatdan yanada chuqurroq tadqiq etish lozim. Ilmiy tadqiqot ishida antonimiya hodisasiga mazkur jarayonning ma’lum bir tomoni sifatida qaralib, uning matniy, xususan, paremalar tarkibidagi tuzilish jihati bilan bog‘liq imkoniyatlari yoritildi.

1) so‘z birikmasi ↔ so‘z birikmasi: *Elga qo‘shilgan*ning ko‘ngli to‘q, *eldan ajralgan*ning beti yo‘q; *Yaxshining ishi* – jannat, *yomonning ishi* – kasofat; *Qobil o‘g‘il* otga mindirar, *noqobil (o‘g‘il)* – otdan tushirar; Yaxshi rahbar *yo‘l*

[15] Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. I жилд. – Тошкент: O‘zbekiston nashriyoti, 2020. – Б. 259-260.
[16] Шукуров Р. Ўзбек тили антонимларининг лекцик-семантик табиати: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1973. – 113 б.
[17] Новиков Л.А. Антонимия в русском языке (Семантический анализ противоположности в лексике). – Москва, 1973. – С. 59.

qurar, yomon rahbar *yo‘l buzar; Yomonning zarari* tegar *keng yo‘lda*, *yaxshining foydasi* tegar *tor yo‘lda*;

2) sodda tub so‘z ↔ so‘z birikmasi: *Naqd*dan yutasan, *qarzga olib* kutasan;

3) qo‘shma so‘z ↔ so‘z birikmasi: *Kamgap*ning aqli uzun, *ko‘p gapning* umri qisqa;

4) so‘z birikmasi ↔ juft so‘z: *Osoyishta saroy*dan *shovqin-suronli* kulba yaxshi;

5) takror so‘z ↔ so‘z birikmasi: Ish qilganga *qop-qop*, qilmaganga *bo‘sh qop*;

6) so‘z birikmasi va ibora:

a) frazema ↔ so‘z birikmasi: *La’nat yog‘diruvchi* bo‘lma, *rag‘bat eshituvchi* bo‘l.

b) so‘z birikmasi ↔ frazema: *Xasini qizg‘angan* baxildan, *qo‘li ochiq* ahil yaxshi.

Ko‘rinadiki, so‘z birikmalari ham antonimik qator hosil qilishda tuzilish jihatdan leksema hamda frazema kabi teng imkoniyatlarga ega. Bu ham so‘z birikmalari antonimiyasi mavjud ekanligiga dalil bo‘ladi. Kuzatuvlar asosida aytish mumkinki, paremalar tarkibida ichki antonimiyani yuzaga keltirgan birliklar tuzilish jihatdan, asosan, sodda so‘zlar hamda so‘z birikmalariga teng keladi.

“Paremalardagi leksik antonimlarning turkumlanish jihatdan tasnifi” deb ataluvchi bandda paremalar tarkibidagi ichki antonimiyani yuzaga keltirgan leksik antonimlarning turkumlanish jihatdan tatqiqida *sifat so‘z turkumi bo‘yicha* 445 ta paremadagi 39 ta, *ot so‘z turkumi bo‘yicha* 280 ta paremadagi 37 ta, *fe’l so‘z turkumi bo‘yicha* 60 ta paremadagi 17 ta antonimik juftlik va guruhlar; *ravish so‘z turkumi bo‘yicha* 10 ta paremadagi 4 ta antonimik juftlik aniqlandi.

Xulosa qilib aytganda, tilshunoslikda antonimiya belgi bildiruvchi so‘zlar, xususan, sifat, ravish so‘z turkumlariga oid birliklarda ko‘p uchrasa; bundan farqli ravishda paremalar tarkibidagi antonimiya munosabati sifat va ot so‘z turkumida ancha serunumligi ko‘zga tashlanadi. Fe’l hamda ravish so‘z turkumiga oid komponentlar antonimiyasiga qurilgan maqol va matallar ham uchraydi.

Mazkur bobning ikkinchi fasli *“Paremalardagi antonimik birliklarning semantik jihatdan tadqiqi”* deb atalgan. Mazkur faslda antonimiya hodisasi mazmuniy maydon nazariyasi bilan bog‘lagan holda o‘rganilgan. Bunda yagona mavzuviy maydon atrofida birlashgan, semantik yadroga ega bo‘lgan va uning ikki chetida joylashgan birliklar qarma-qarshiligiga asoslanuvchi *kontrar antonimlar* (*Yaxshi* rahbar yo‘l qurar, *yomon* rahbar el buzar); tur tushunchasini belgilovchi so‘zga, oraliq uchinchilik tushunchasiga yoki semantik yadroga ega bo‘lmagan birliklar qarama-qarshiligiga qurilgan *komplimentar antonimlar* (Tanbalga *jannat* yo‘q, qaytib kelsa *do‘zax* yo‘q); ma’lum mavzuviy maydon atrofida birlashmasdan turli yo‘nalishdagi faoliyat, harakat, holatni ifodalaydigan birliklar qarama-qarshiligini namoyon qiluvchi *verbal antonimlar* (Yurt bilan kelgan *aza* ham –

to‘y) paremalar doirasida tatqiq qilingan. Paremalardagi antonimik birliklarning mikromaydonga munosabatiga ko‘ra turlari aniqlangan. Mazkur fasl tarkibida antonimik birliklarning semantik tasnifi bilan birgalikda *paremalardagi antonimik birliklarda parallelizm va badiiy san’at ko‘rinishlari* masalasiga ham to‘xtalib o‘tilgan. Antonimik birliklarning parallelizmga xos bo‘lgan simmetrik qarama-qarshilikka ko‘ra turlari; qarama-qarshi ma’noli birliklar asosida yuzaga keluvchi badiiy san’atlar borasida mulohazalar bildirilgan. Antonimlar ishtirok etgan paremalar tazod, qarshilantirish badiiy san’atlarini yuzaga keltiradi. Ammo ayrim paremalar tarkibida tazoddan tashqari takrir (*Yaxshining tilagi ham yaxshi, yomonning niyati ham yomon),* tardu aks (*Ba’zi nikoh olisni yaqin qiladi, ba’zi nikoh yaqinni olis qiladi*) kabi badiiy san’at turlarini ham uchratish mumkin. Bu kabi vositalar ma’no kuchini yanada oshirib, bo‘yordorlikni ta’minlashga xizmat qiladi.

Paremalarning o‘zaro antonimiyasi” nomli uchinchi faslda antonimiyaning tarkibiy jihatdan turlari sirasiga paremalararo antonimiya hodisasini ham kiritish tavsiya etilgan; qarama-qarshi mazmun ifodalovchi maqol va matallar tadqiqi amalga oshirilgan.

So‘z birikmasi tushuncha ifodalashini; paremalar yaxlitligicha umumiy mazmun ifodalashini inobatga olish lozim. Biroq ilmiy manbalarda leksik ma’no, atash ma’nosi, semema tushunchalari faqatgina leksemalar yoki so‘zlar bilan kifoyalanadi. Masalaga kengroq yondashilsa, so‘z birikmasi leksema singari tushuncha ifodalagani, paremalar esa nutqqa tayyor holda olib kirilishi, yaxlitligicha umumiy mazmun ifodalashi, shu sababdan leksemalar kabi maxsus lug‘atlarda to‘planishi jihatini inobatga olib, so‘z birikmasi va paremalarni leksemalar qatorida mazmun plani bilan bevosita aloqador deb hisoblaymiz. Antonimiya hodisasi esa semantik munosabat turi ekanligi hamda antonimiyani belgilash mezonlariga ko‘ra shakl emas, mazmun birlamchi o‘rinda turishi nuqtayi nazaridan yondashib mazkur hodisani quyidagi birliklar doirasida tadqiq etish lozim:

affiks morfemalar;
leksemalar;
frazemalar;
so‘z birikmalari;
paremalar.

Aksariyat hollarda, nutqiy vaziyat talabiga ko‘ra fikrni dalillash, har tomonlama asoslab ko‘rsatish maqsadida qarama-qarshi ma’no ifodalovchi paremalarning qo‘llanilishi kuzatiladi.

Misol: – Shoshmang, shoshmang, ini degan og‘asining gapidan ranjimaydi. Ko‘ngilga og‘ir olmang. Begona emasman. *Tanasi boshqa dard bilmas deydilar-u,* illo *shoxiga ursa, tanasi zirqirashiyam* bor. Kindik qonimiz bir joyga to‘kilgan, ildizimiz ham bitta[18].

[18] Файзий Р. Ҳазрати инсон: роман. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1975. – Б. 307.

Uchinchi bob **“O‘zbek xalq paremalari tarkibidagi ma’noviy qarama-qarshiliklar”** deb atalgan va uch fasldan iborat. *“Paremalarda kontekstual antonimiya”* nomli birinchi faslda mavjud nazariy qarashlar, shaxsiy kuzatuvlar asosida *kontekstual antonimiya*ga doir lingvistik ta’rif taklifi ishlab chiqilgan.

Fikrimizcha, ixtiyoriy birlik emas, aynan polisemantik xarakterga ega bo‘lgan leksemalarning ko‘chma ma’nolari orasida yuzaga keluvchi qarama-qarshilik kontekstual antonimiyani hosil qiladi. Demak, aksariyat kontekstual antonimlar har qanday til birliklari orasida emas, balki ko‘p ma’noli so‘zlarning ko‘chma ma’nolari negizida namoyon bo‘ladi.

“3.1.1.-jadval.”

Asal va zahar leksemalari qarama-qarshiligi

Asal 2		Zahar 2
ko‘chma Juda shirin.		*ko‘chma* Og‘u singari achchiq, kishi hayotini og‘ulaydigan, azobga aylantiradigan narsa, holat.

Iliq so‘z – *asal*, sovuq so‘z – *zahar*; Minnatli non – *asal*, minnatsiz non – *zahar*.

Ayrim hollarda qarama-qarshi semaga ega bo‘lgan birliklar izohli lug‘atda keltirilgan ayni ma’nolari asosida zidlanmasligi mumkin. Bunday holatda ular orasida semantik jihatdan bog‘liqlikning bo‘lishi kontekstual antonimiya yuzaga kelishiga olib keladi. Ko‘p hollarda, xususan, *Bolali uy – bozor, bolasiz uy – mozor*; *Elli yer – bozor, elsiz yer – mozor* paremalari tarkibida mazkur birliklar qarama-qarshiligi kuzatiladi. Bunda *bozor*ga xos g‘ala-g‘ovur, shovqin-suron, sho‘xlik holati hamda *mozor*ga xos tinch, sokinlik xususiyati inobatga olingan.

Uzoq yillar davomida kontekstual antonimiya sirasida o‘rganib kelingan turli so‘z turkumi doirasida namoyon bo‘luvchi qarama-qarshilik munosabati antisemiya hodisasi tarkibiga kiritildi. Natijada mazkur ikki hodisa o‘rtasida o‘xshash va farqli jihatlarni belgilash ehtiyoji yuzaga keldi. Ammo bugungi kunga qadar amalga oshirilgan tadqiqotlarda ularning o‘zaro integral va differensial xususiyatlari borasida mulohaza yuritilmagan. Mazkur tadqiqot ishida antisemiya hamda kontekstual antonimiyaning o‘xshash va farqli jihatlari ilmiy jihatdan asoslangan:

antisemiya munosabatidagi birliklar turli so‘z turkumiga, kontekstual antonimlar bir xil so‘z turkumiga oid bo‘ladi, matn tarkibida qarama-qarshi mazmun ifodalovchi birliklar har xil so‘z turkumi doirasida bo‘lsa, kontekstual antisemiyani yuzaga keltiradi;

antisemik birliklar, asosan, lisoniy; ba’zan kontekstual xarakterga ega bo‘ladi, kontekstual antonimiya nutqiy xarakterda bo‘lib, biror muallif tomonidan individual tarzda yaratiladi;

antisemik birliklar kontekstual antonimlardan farqli ravishda nutqdan ajratilganda ham qarama-qarshilik uchun asos bo‘ladi;

antisemiyada oppozitsiyaga kirishuvchi tomonlar o‘zaro umumiy semantik

yadro doirasida birlashadi, kontekstual antonimiya semantik yadro atrofida birlashmagan bo‘ladi;

antisemiya, asosan, uzual, ba’zan okkazional ma’no bilan bog‘liq holda, kontekstual antonimiya esa okkazional ma’no orqali namoyon bo‘ladi;

antisemiya lisoniy tabiatiga ko‘ra til hodisasi sanalsa, kontekstual antonimiya nutqiy hodisa hisoblanadi.

Shunday ekan, kontekstual antonimlar va antisemiya orasidagi eng asosiy farq antisemik birliklarning turli, kontekstual antonimlarning bir xil so‘z turkumiga mansub bo‘lishidir. Mazmunan har ikkala lingvistik hodisa qarama-qarshilik ifodalaydi. Bundan tashqari, mazkur faslda semantik qarama-qarshilik turlarining o‘ziga xos jihatlari sistemaviy tarzda jadval ko‘rinishida yoritib berilgan.

“3.1.4.-jadval”

Semantik qarama-qarshilik turlarining o‘ziga xos jihatlari

Antonimiya	**Kontekstual antonimiya**	**Antisemiya**	**Enantiosemiya**
katta ↔ kichik; uzun ↔ qisqa;	asal ↔ zahar; o‘g‘ri ↔ to‘g‘ri;	oq ↔ qoraymoq; xursand ↔ xafa bo‘lmoq;	Ajr. mukofot; jazo;
Qimmat behikmat bo‘lmas, arzon – beillat;	Kishi yurtida sulton bo‘lguncha, O‘z yurtingda ulton bo‘l;	Rostgo‘ylik – baxt, yolg‘onchi – badbaxt;	Yerini aldagan och qolar (“yo‘ldan urmoq, yo‘ldan ozdirmoq” semasi); Aldashga bola yaxshi, Xudo ursin momoni (“yaxshi gap, va’da va shu kabilar bilan yo‘lga solmoq” semasi);
Semantik jihatdan bir xil yoki har xil; turkum jihatdan bir xil;	Semantik jihatdan har xil, turkum jihatdan bir xil;	Semantik jihatdan bir xil, turkum jihatdan har xil;	Semantik jihatdan har xil, turkum jihatdan har xil yoki bir xil bo‘lishi mumkin;
Lisoniy xarakterga ega;	Nutqiy xarakterga ega;	Asosan lisoniy, ba’zan nutqiy xarakterga ega;	Ham lisoniy, ham nutqiy xarakterga ega;
Asosan uzual, ba’zan okkazional ma’no orqali namoyon bo‘ladi.	Har doim okkazional ma’no orqali namoyon bo‘ladi.	Asosan uzual, ba’zan okkazional ma’no orqali namoyon bo‘ladi.	Ham uzual, ham okkazional ma’no orqali namoyon bo‘ladi.

Ayrim leksemalarning paremalardagi nutqiy ma’nosi (tuya ↔ ot (“uzoqni ko‘ra olish”); eshak ↔ ot (“tez ildamlash”, “nasl-nasab”)) kontekstual antonimiya asosida tadqiq etilgan;

Ikkinchi fasl *“Paremalarda antisemiya”* nomi bilan yuritiladi. Ikki banddan iborat. Kirish qismida uzoq yillar davomida qarama-qarshi ma’no ifodalovchi turli so‘z turkumiga oid birliklarning kontekstual antonimiya sirasiga kiritib kelinganligi, antisemiya terminining fanga olib kirilishi natijasida mazkur tilshunoslik muammosi o‘z yechimini topganligi qayd etiladi. *“Paremalardagi antisemik birliklarning turkumlanish jihatdan tasnifi”* bandida antisemik

birliklarning turkumlanish jihatdan tasnifi borasidagi mavjud mulohazalar paremalar doirasiga tatbiq etilgan.

Hatto nazariy ma'lumotlarda qayd etilmagan ayrim jihatlar aniqlangan, ular borasida ilmiy xulosalar berilgan. Xususan, antisemiya hodisining nazariy tadqiqi borasida mazkur mavzu yuzasidan olib borilgan yagona taqiqot ishi hisoblanmish tilshunos D.Abdullayevaning nomzodlik ishida qayd etilmagan quyidagi jihatlar aniqlangan:

muallif tomonidan otlashgan so‘z va unga qarama-qarshi ma'no ifodalab keluvchi boshqa so‘z turkumidagi leksema orasida antisemik munosabat qayd etilgan. *Sifat va otlashgan sifat antisemiyasi ham mavjudligi* haqida so‘z ochilmagan (*Yo‘rg‘a ot*ning yo‘li bo‘lar, *Jo‘rtoqi*ning sho‘ri bo‘lar);

sifat asosidan -lik qo‘shimchasi yordamida ot hosil qilinsa, u faqat o‘z ma'nosiga teskari mazmun ifodalovchi sifat so‘z turkumiga oid so‘z bilan antisemik munosabatga kirishishi mumkin deyilgan. Mazkur tadqiqotda sifat o‘zi bilan bir xil antisemik yadroda turuvchi fe'l so‘z turkumidagi birlik bilan ham antisemiya yuzaga keltirishi mumkinligi aniqlangan (*Yoshligingda* odatlansang, *qariganda* ko‘nikasan);

turli so‘z turkumiga oid tub so‘zlar semantikasida qarama-qarshilik mavjud bo‘lishi hodisasi D.Abdullayeva tomonidan faqatgina ot va sifat so‘z turkumlari bilan cheklangan. Mazkur tadqiqotda barcha mustaqil so‘z turkumlaridagi qarama-qarshi ma'noga ega tub so‘zlar ishtirokida antisemiya yuzaga kelishi mumkin ekanligi aniqlangan.

“Paremalardagi antisemik birliklarning tuzilish jihatdan tasnifi” deb atalgan faslda D.Abdullayevaning antisemik qatorni hosil qilgan birliklar tuzilish jihatdan *sodda tub, sodda yasama* hamda *qo‘shma so‘z* shaklida bo‘lishi haqidagi fikrlari asosida paremalardagi antisemik birliklarning tuzilish jihatdan turlari tasniflangan:

tub so‘zlar antisemiyasi: *Ko‘pni* sevgan *birni* sevmas;

sodda yasama so‘zlar antisemiyasi: *Egrilikni* Xudo *to‘g‘rilaydi;*

qo‘shma so‘zlar antisemiyasi: Dono – *bir joyda,* dangasa – *har joyda.*

Paremalar tarkibida ichki antonimiyani yuzaga keltirgan aksariyat juftliklar tuzilish jihatdan bir xil holatda uchrasa, antisemik qatorni hosil qilgan birliklar turli xil shaklda uchraydi. Ammo bu tabiiy holat, antisemiyaning lingvistik qonuniyatlariga daxl qilmaydi.

Uchinchi fasl *“Paremalardagi birliklarda enantiosemiya”* deb nomlangan. Faslda enantiosemik birliklarning o‘zbek xalq paremalarida namoyon bo‘luvchi ma'nolari, ular bilan bog‘liq o‘ziga xos jihatlar tatqiq etilgan.

Ma'lumki, enantiosemiya ikki xil ma'noning o‘zaro qarama-qarshiligi asosida shakllanadi. Paremalar doirasida aksariyat holatda mazkur ma'nolardan faqat bittasi uchrasa, ayrim enantiosemik birliklarning har ikkala ma'nosi kuzatiladi. Jumladan, *aldamoq* leksemasi Birovni *aldama*, yurgan ko‘changning boshi berk; Yog‘mas bulut elni *aldar*, yomon xotin – erni paremalarida “yo‘ldan urmoq, yo‘ldan ozdirmoq” ma'nosida kelsa, *Aldashga* bola yaxshi, Xudo ursin momoni

maqolida “yaxshi gap, va’da va shu kabilar bilan yo‘lga solmoq” mazmunini ifodalagan.

Enantiosemiya hodisasini paremalar tarkibida tadqiq etish natijasida ayrim leksemalarning izohli lug‘atda berilmagan semalari (*to‘tiyo* – kukun, chang; *botir* – 1) uddaburon, ishning ko‘zini biladigan, jonkuyar; 2) pahlavon, bahodir) kuzatilgan hamda davlat rahbari farmoni asosida tuzilajak “O‘zbek tilining izohli lug‘ati”ning mukammal nashrida foydalanish uchun tavsiya sifatida berilgan.

Paremalar doirasida leksemalar enantiosemiyasi bilan bir qatorda frazemalar enantiosemiyasi ham tadqiq etilgan.

*Jon ber*ganga joy ber, joy berganga *jon ber* maqolida so‘z o‘yini asosida bir maqol tarkibida *jon bermoq* frazemasi ham “jon ato etmoq, barhayot qilmoq”, ham “o‘lmoq” semalarini ifodalayotganligini kuzatish mumkin. Ya’ni mazkur maqolni “Senga hayot baxsh etganlarga joy ber (hurmat ko‘rsat)”, “Seni e’zozlaganlar uchun o‘lsang ham arziydi” mazmunida tushunish mumkin.

Enantiosemik birliklar paremalarni turli mazmunda tushunish imkoniyatini yaratishi va chuqurroq o‘rganilsa, tilshunoslikning yangi bir qirrasi paremalardagi omonimiyani yuzaga keltirish uchun xizmat qilishi mumkinligi qayd etilgan.

XULOSA

O‘zbek xalq paremalaridagi antonimiya hodisasining lingvistik tahlili asosida quyidagi xulosalarga kelish mumkin:

1. Falsafaga oid ilmiy manbalarni o‘rganish jarayonida *ziddiyat* qarama-qarshilikka nisbatan keng tushuncha ekanligi, mantiqiy taraqqiyot qonunlaridan biri hisoblanishi, u ayniyat, farqlilik, qarama-qarshilik va ziddiyatning yechilishi kabi qator bosqichlarni qamrab olishi, *qarama-qarshilik* esa uning tarkibiy qismi sanalib, birliklar orasidagi ma’noviy kurashni ifodalashi ma’lum bo‘ldi.

2. Qarama-qarshilikning lingvistik aspekti sifatida, avvalo, lisoniy ziddiyat hamda semantik qarama-qarshilik turlari o‘zaro farqlanadi. *Lisoniy ziddiyat* keng qamrovga ega hodisa bo‘lib, uning tarkibiga teskari ma’no ifodalashdan tashqari farqlilik, darajalanish kabilar ham kiradi. *Semantik qarama-qarshilik* asosida esa bir-biriga zid bo‘lgan, ayni paytda bir-birini inkor etmaydigan ikki mustaqil tushuncha yotadi. Ammo bunday xarakterdagi birliklarning ham lisoniy ziddiyatlar tarkibida o‘rganilishining sababi falsafiy jihatdan qarama-qarshilik ziddiyatning tarkibiy qismi ekanligidadir. Qarama-qarshilikning lingvistik aspekti esa semantik qarama-qarshilik turlari: antonimiya, antisemiya, enantiosemiya munosabatlarida aks etadi.

3. Hozirga qadar o‘zbek tilshunoligida enantiosemiya munosabatiga alohida hodisa sifatida emas, polisemiyaning maxsus ko‘rinishi sifatida qarab kelinmoqda. Fikrimizcha, enantiosemiya faqatgina ko‘p ma’noli birliklar tarkibida emas, omonimlik xarakteridagi birliklar doirasida ham uchraydi. Shunday ekan, enantiosemiya semantik qarama-qarshilikning bir turi, alohida tilshunoslik hodisasidir.

4. Paremalardagi leksik antonimlarning turkumlanish jihatdan tasnifida 445 ta paremadagi 39 ta antonimik juftlik va guruhlarga oid leksemalarning *sifat so‘z turkumiga*, 280 ta paremadagi 35 ta antonimik juftlik va guruhlarga oid leksemalarning *ot so‘z turkumiga,* 60 ta paremadagi 17 ta antonimik juftlik va guruhlarga oid leksemalarning *fe’l so‘z turkumiga*, 10 ta paremadagi 4 ta antonimik juftlik va guruhlarga oid leksemalarning *ravish so‘z turkumiga* mansub ekanligi aniqlandi.

5. Paremalardagi antonimik birliklarni semantik jihatdan kontrar, komplimentar, vektor antonimlar sifatida tasniflash lozim. Funksional-semantik maydon doirasidagi antonimik birliklarning 7 turi: predmet mikromaydoni, shaxs mikromaydoni, zamon mikromaydoni, holat mikromaydoni, harakat mikromaydoni, munosabat mikromaydoni, nisbat mikromaydoni sirasidagi antonimlar mavjud.

6. Paremalar, jumladan, maqol va matallar nutqga tayyor holda olib kirilishi, yaxlit holatda umumiy mazmun ifodalashi, maxsus lug‘atlarda jamlanishi jihatdan lisoniy birlikka yaqin turadi. Paremalar ham antonimiyani yuzaga keltiruvchi boshqa birliklar kabi qarama-qarshi mazmun ifodalab kela oladi, faqatgina lug‘aviy birliklar ma’no qarama-qarshiligiga, paremalar mazmun teskariligiga asoslanadi.

7. Antisemiya, enantiosemiya hodisalarining nazariy tadqiqi hamda mazkur dissertatsiya ishilari natijalari asosida antonimiya atamasi izohi borasida tavsiyani ilgari surish mumkin. *Antonimiya ikki mustaqil tushunchaning ma’no jihatdan qarama-qarshiligiga asoslangan, yaxlit ma’no, mazmun ifodalovchi birliklar, ya’ni leksema, frazema, parema, so‘z birikmasidan tarkib topgan, bir xil so‘z turkumidagi, aynan bir xil semantik yadro atrofida birlashuvchi birliklar juftligi yoki guruhidan iborat, polisemantik birliklarda to‘g‘ri yoki ayrim ko‘chma ma’nolari bilan mazmuniy jihatdan teskari keluvchi semantik qarama-qarshilik turidir.*

8. Turli so‘z turkumidagi birliklarning semantik qarama-qarshiligiga asoslangan antisemiya hodisasining fanga olib kirilishi uzoq yillar davomida kontekstual antonimlar borasida shakllangan tushunchalarni qayta ko‘rib chiqishni talab qiladi. Fikrimizcha, *kontekstual antonimiya ixtiyoriy birliklar qarama-qarshiligi asosida emas, o‘zaro ma’no zanjiriga ega polisemantik so‘zlarning ko‘chma ma’nolari yoki ular orasidagi assotsiatsiya asosida yuzaga keladi.*

9. Maqol va matallar tarkibida antisemiya munosabatining imkoniyatlari yanada kengroq namoyon bo‘ladi. Jumladan:

- otlashgan sifat va qo‘shma fe’l antisemiyasi, sifat va otlashgan sifat antisemiyasi mavjud;

- paremalar tarkibida sifat asosdan -lik affiksi yordamida hosil bo‘lgan ot o‘zi bilan bir xil antisemik yadroda turuvchi fe’l so‘z turkumidagi birlik bilan antisemiya yuzaga keltirishi mumkin.

- paremalar doirasida barcha mustaqil so‘z turkumlaridagi qarama-qarshi ma’noga ega tub so‘zlar ishtirokida antisemiya yuzaga kelishi mumkin;

- paremalar tarkibidagi antisemiya munosabatida matniy antisemiya hodisasi sermahsul.

10. Paremalar tarkibidagi enantiosemiya hodisasi o‘ziga xos bo‘lib, aksariyat holatda enantiosemik ma’nolarning faqat bittasi uchrasa, ayrim paremalarda enantiosemik birliklarning har ikkala ma’nosi kuzatiladi. Semantik qarama-qarshilik turlarini paremalar tarkibida o‘rganish natijasida ayrim leksemalarning izohli lug‘atda berilmagan semalari (*to‘tiyo* – kukun, chang; *botir* – 1) uddaburon, ishning ko‘zini biladigan, jonkuyar; 2) pahlavon, bahodir); ayrim leksemalarning nutqiy ma’nosi (tuya, eshak; eshak, ot) paremalar asosida tadqiq etildi.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УБАЙДОВА ХУЛКАРБЕГИМ АСРОР КИЗИ

АНТОНИМИЯ И СМЕЖНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В УЗБЕКСКИХ НАРОДНЫХ ПАРЕМИЯХ

10.00.01 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ наукам

Бухара– 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована под номером B2022.4.PhD/Fil2843 в Высшей аттестационной комиссии.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и информационно-образовательном портале "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Жураева Бибиш Мухсиновна** доктор филологических наук (DSc), профессор
Официальные оппоненты:	**Махмараимова Шохиста Тухташовна** доктор филологических наук (DSc), профессор
	Лутфуллаева Дурдона Эсоновна доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	**Самаркандский государственный университет**

Защита диссертации состоитс я "7" сентября 2026 г. в 9:00 на заседании Научного совета № DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете (Адрес: 200118, г. Бухара, ул. М.Икбола, 11. Тел.: (+99865221-29-14, факс: (+99865221-29-14, e-mail: buxdu@buxdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирована под № 999). Адрес: 200118, г. Бухара, ул. М.Икбола, 11. Тел.: (+99865221-29-14, факс: (+99865221-29-14, e-mail: buxdu@buxdu.uz).

Автореферат диссертации разослан "20" август 2026 года.

Реестр протокола рассылки № 29 от "20" август 2026 года

Б.Е.Киличев
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

М.Ю.Хожиева
Секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии по филологических наук (PhD), доцент

Г.И.Тоирова
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой науке всегда признавалось, что существование состоит из противоречий и пропорциональности противоположных единиц. Противоречие служит источником изучения лингвистики, а также философии, логики, социологии и психологии. Причина в том, что язык является отражением человеческого мышления. В мировой лингвистике проблема обоснования языковых форм семантической оппозиции, выявления социолингвистических, этнолингвистических и лингвокультурных факторов развития противоположного значения является одной из актуальных. В этом плане особое значение приобретают паремиологические единицы, образовавшиеся как продукт народной мудрости, в частности, вопрос противоречия в народных пословицах.

Проблема языкового противоречия изучена весьма подробно в мировой и отечественной лингвистике. Особенно в годы независимости, наряду с многочисленными лингвистическими проблемами, раскрывающими потенциал нашего языка, была проделана значительная работа по всестороннему раскрытию сути этой темы. В результате этих научных исследований были выяснены сущность противоречия в лексических и фразеологических единицах, их историческое развитие и роль в развитии национального языка. Это, в свою очередь, придаёт особое значение проблеме противоречия в народных пословицах и поговорках, формировавшихся веками и отражающих наши национальные и духовные ценности, служит важным методическим инструментом в паремиологических единицах и позволяет сделать новые выводы о развитии смысла.

В узбекском языкознании явление лингвистической оппозиции, в частности вопрос антонимии, исследовано в рамках лексико-семантических отношений с различных точек зрения, а также сформулированы определенные научно-теоретические выводы. Тем не менее, взаимосвязь таких явлений, как антонимия, антисемия и энантиосемия в составе паремиологических единиц, механизмы их возникновения, семантическое развитие и стилистико-поэтические функции до сих пор не получили достаточного освещения в качестве отдельного объекта исследования на основе комплексного подхода. Между тем народные пословицы и поговорки представляют собой паремиологические единицы, воплощающие многовековой опыт языка, народное мышление и мировоззрение, и глубокое изучение отношений противоположности в них способствует более полному пониманию семантической системы и изобразительно-выразительных возможностей узбекского языка. В последние годы в нашей стране особое внимание уделяется повышению престижа государственного языка, совершенствованию научно-теоретических основ узбекского языка, исследованию языковых единиц на основе современных лингвистических методов, а также глубокому научному изучению национального языкового богатства. Ибо, как отмечается, “В условиях глобализации актуальной задачей остается сохранение чистоты нашего национального языка,

обогащение его словарного запаса, создание узбекских эквивалентов современных терминов в различных сферах и обеспечение их унифицированного применения”[1]. Данные задачи еще больше актуализируют необходимость системного исследования отношений противоположности в народных пословицах и поговорках на основе современных лингвистических подходов, научного обоснования особенностей проявления антонимии, антисемии и энантиосемии в составе паремиологических единиц, а также определения их места и значения в семантической системе узбекского языка.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан №УП-5850 от 20 октября 2019 года “О мерах по коренному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного”, Указе Президента Республики Узбекистан №УП-6084 от 20 октября 2020 года “О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране”, Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП-2909 от 20 апреля 2017 года “О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования”, Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП-2789 от 17 февраля 2017 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности”, Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП-4479 от 4 октября 2019 года “О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан “О государственном языке”, О внесении изменений и дополнений в Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 сентября 2020 года n 592 “Об утверждении положения о порядке определения уровня знания государственного языка при приобретении гражданства Республики Узбекистан”, а также в других нормативно-правовых документах, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан “Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства, а также пути их реализации”.

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике проведено множество исследований, направленных на определение и объяснение антонимических отношений, в том числе и антонимии. В узбекском языкознании отдельные статьи по антонимии начали публиковаться в 1950-х годах. К 1970-м годам по этой проблеме были проведены глубокие научные исследования[2]. В частности, лексические антонимы изучались Р.Шукуровым

[1] Mirziyoyev Sh.M. O‘zbek tiliga davlat tili maqomi berilganining o‘ttiz yilligiga bag‘ishlangan tantanali marosimdagi nutq, 2019-yil 21-oktabr.

[2] Муталлибов С. Антоним сўзлар //Совет мактаби. – Тошкент, 1955. № 4. – Б. 28-30.; Усмонов С. Антонимлар //Ўзбек тили ва адабиёти масалалари. – Тошкент, 1958. №2. – Б. 33-40.; Ишаев А. Шаклдош антонимларга оид этюдлар //Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. №1. – Б. 16-24.

и Б.Исабековым[3], соотношение на уровне полисемии и антонимии в своей кандидатской диссертации исследовал И.Абдурахмонов[4], а изучение фразеологических антонимов связано с именем Ш.Рахматуллаева[5].

В узбекском языкознании отношения антонимии в парамиях не изучались в качестве специального исследования. Однако в диссертациях Д.А.Тошевой “Лингвокультурологические особенности пословиц с зоонимическим компонентом”, М.Ж.Шариповой “Лингвопоэтические и стилистические особенности узбекских народных пословиц, образованных на основе названий животных” (на примере лексико-семантической группы “овцы”), Г.Ю.Самандарова “Лингвистические основы и лексико-семантическая характеристика узбекских народных пословиц, образованных на базе лексико-семантической группы “Насекомое”[6], наряду с лексико-семантическими отношениями внутри субъекта рассматриваются и антонимические отношения. Также вторая глава диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по филологии, выполненная О.Холматовой, в 2024 году на тему “Лингвокогнитивные характеристики узбекских народных пословиц”, посвящена семантическим и формальным отношениям в пословицах, и в ней особо подчеркивается, что антонимические единицы играют ведущую роль в содержательной структуре пословицы.

Учитывая, что контраст в паремиях является основным стилистическим приемом, а антонимия – важным языковым явлением, его порождающим, тот факт, что этот лингвистический вопрос специально не изучался в рамках паремий, требует отдельного исследования этой темы.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена согласно плану научно-исследовательских работ Бухарского государственного университета в рамках направления проводимых научных исследований по теме “Проблемы изучения взаимосвязи языка, личности и общества в узбекском языкознании” (2021–2025 годы).

Цель исследования – научно обосновать противоречие в структуре узбекских народных паремий и порождающие его явления антонимии,

---

[3] Шукуров Р. Ўзбек тили антонимларининг лекцик-семантик табиати: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1973. – 155 б.; Шукуров Р. Ўзбек тилида антонимлар. – Тошкент: Фан, 1977. – 153 б.; Исабеков Б. Лексическая антонимия в современном узбекском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1973. – 395 с.

[4] Абдураҳмонов И. Полисемия и антонимия прилагательных протяженности в современном узбекском литературном языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1973. – 123 б.

[5] Раҳматулаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари (фразеологик бирликларда полисемия, синонимия, вариация, антонимия, омонимия ва омонимлик). – Тошкент: Фан, 1966. – 264 б.; Раҳматулаев Ш. Ўзбек тилининг изоҳли фразеологик луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – 408 б.; Раҳматулаев Ш. Ўзбек тилининг фразеологик луғати. – Тошкент, 1992. – 363 б.; Раҳматуллаев Ш. Ҳозирги Ўзбек ва рус тилларида фразеологик антонимлар. – Тошкент, 2000. – 32 б.

[6] Тошева Д.А. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокултурологик хусусиятлари: Филол. фан. фалс. докт. (PhD) дисс. – Тошкент: 2017. – 134 б.; Nurova Y.U. O‘zbek xalq paremalarining etnolingvistik xususiyatlari (kiyim va oziq-ovqat nomlari asosida): Filol. fan. fals. dokt. (PhD) diss. – Buxoro, 2022. – 149 b.; Sharipova M.J. Chorva nomlari asosida shakllangan o‘zbek xalq maqollarining lingvopoetik va uslubiy xususiyatlari (“qo‘y” lug‘aviy ma’noviy guruhi asosida): Filol. fan. fals. dokt. (PhD) diss. – Buxoro, 2023. – 144 b. Samandarova G.Y. “Hasharot” lug‘aviy ma’noviy guruhi asosida shakllangan o‘zbek xalq paremalarining lingvistik asoslari va leksik-semantik xususiyatlari: Filol. fan. fals. dokt. (PhD) diss. – Buxoro, 2023. – 148 b.

контекстуальной антонимии, антисемии, энантиосемии; исследовать их лингвистические возможности.

Задачи исследования:

изучить и проанализировать научные исследования видов языкового противоречия в мировом и тюркском языкознании;

научно исследовать взаимосвязь антонимии в структуре узбекских народных паремий с явлениями контекстуальной антонимии, антисемии, энантиосемии;

провести исследование структуры, классификации и семантики антонимии в узбекских народных паремиях;

выявить специфику духовных противоречий в структуре узбекских народных паремий, включая контекстуальную антонимию, антисемию, энантиосемию.

В качестве **объекта исследования** были выбраны узбекские народные паремии.

Предметом исследования является выявление языковых особенностей антонимии и связанных с ней явлений в структуре узбекских народных парремий.

Методы исследования. Для раскрытия темы исследования были использованы методы классификации, описания, семантического, сравнительного, компонентного и статистического анализа.

Научная новизна исследования определяется следующими основными особенностями данной работы:

Научная новизна исследования

впервые антонимия в узбекских народных паремиях рассмотрена на основе комплексного подхода, включающего сопоставление с такими явлениями, как антисемия, энантиосемия и контекстуальная антонимия, с выявлением их сходных и отличительных черт и их теоретическим обоснованием;

в отличие от существующих научных исследований по антонимии, в которых словосочетания не выделяются как структурный тип антонимии, в данной работе представлены научные положения о словосочетательной и паремиологической антонимии, а также раскрыты их языковые (системные) и речевые (функциональные) особенности;

в работе также осуществлено теоретическое исследование смежных с антонимией явлений – антисемии (например: Rostgo‘ylik – baxt, yolg‘onchi – badbaxt; Bir tovushni ko‘p tovush yo‘q qilar) и энантиосемии (например: Yerini aldagan och qolar – сема “сбивать с пути, вводить в заблуждение”; Aldashga bola yaxshi, Xudo ursin momoni – сема “склонять с помощью добрых слов, обещаний и т.п.”), которые обоснованы на основе научных выводов;

в результате изучения типов семантической противопоставленности в составе паремий выявлены и обоснованы на материале контекстуального употребления дополнительные семантические признаки отдельных лексем. В частности, у таких лексем, как to‘tiyo (“порошок, пыль”) и botir 1) “находчивый, умелый, преданный делу”; 2) “богатырь, герой”), зафиксированы значения, не представленные в “Толковом словаре узбекского языка”. Кроме того, на основе паремиологического материала

доказаны контекстуальные значения некоторых лексем, таких как tuya ↔ ot (“способность предвидеть дальнее”) и eshak ↔ ot (“быстрота, стремительность”, “порода, происхождение”).

Практические результаты исследования:

доказана практическая значимость исследования по сбору узбекских народных паремий, использующих антонимические отношения, определению их структуры, классификации, семантических групп, а также упорядочению терминов данной области;

на основе фактических данных доказано, что антонимические отношения являются активным лексико-семантическим средством выражения противопоставления в составе паремий;

обобщены научные данные об антонимических и семантических противопоставлениях, используемых в паремиях, усовершенствованы подходы и разработаны теоретические и практические рекомендации;

выявлено, что собранные в исследовании материалы и теоретические рекомендации обогащают узбекское языкознание, лексикологию и паремиологию определенными научными выводами и служат развитию научных исследований в этой области.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что теоретическое изучение антонимии и смежных с ней явлений – антисемии и энантиосемии – в узбекских народных паремиях освещено всесторонне на основе научных источников, и на этой основе обоснованы их отдельные аспекты.

Научно-практическая значимость результатов исследования. Научные выводы данного исследования определяются тем, что они создают возможность для всестороннего изучения специфики оппозиционных отношений, проявляющихся в узбекских народных паремиях, а обобщенные в исследовании теоретические выводы служат дальнейшему уточнению сущности лексико-семантических отношений.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что они могут предоставить материал для научных исследований по паремиологии и антонимии, послужить для подготовки учебников, учебных пособий, методических пособий и монографий в данной области, составления антонимических и паремиологических словарей, а также обогащения “Толкового словаря узбекского языка” на основе фактического материала.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования проблемы антонимии и смежных явлений в узбекских паремиях были внедрены в следующих работах:

Результаты исследования феномена антонимии в узбекских паремиях – впервые рассмотренного здесь с позиций комплексного подхода – были использованы в рамках инновационного проекта “Создание интерактивной электронной платформы для национальных наименований объектов сферы услуг” (проект № II-4721101717), реализованного в 2025 году в Центре обучения и повышения квалификации по основам официальной переписки на государственном языке при Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка № 189 от 4

февраля 2025 г.). Эти результаты охватывали такие общие аспекты, как основа семантического противопоставления (в контексте антисемии, энантиосемии и контекстуальной антонимии), способы выражения смысловых отношений и их речевая реализация; также рассматривались источник противопоставления (языковая система или контекст), языковая или речевая природа значения, степень устойчивости и функционально-прагматические характеристики. В итоге научные выводы, полученные в ходе анализа антонимии в паремиях, были применены при разработке предложений по вопросам национального наименования объектов сферы услуг.

На основе анализа 790 паремий было выделено 96 антонимических кластеров; изучение семантических характеристик, взаимосвязей, частотности употребления и функций внутри паремий позволило установить, что антонимия в узбекских народных паремиях носит системный характер, обусловленный специфическими семантическими образованиями. Это предполагает взаимодействие антонимии с такими явлениями, как энантиосемия (например, значение “сбивать с пути” или “вводить в заблуждение”, присущее лексеме aldamoq (обманывать) в пословице “Тот, кто обманывает свою землю, остается голодным”) и конвергенция противоположных понятий. Особенности формирования данных оппозиций были выявлены в ходе реализации инновационного проекта ALM-2023101326 – “Разработка платформы и мобильного приложения для автоматизированного предоставления новых узбекских слов и терминов”, – выполненного в 2025 году в Центре обучения делопроизводству на государственном языке и повышения квалификации при Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка № 841 от 20 мая 2025 г.). Разработанные в диссертации наложения (слои) были использованы для отслеживания наименований в мобильном приложении;

Результаты анализа употребления антонимических единиц в пословицах и поговорках, в том числе паремиях, и их значений были использованы при подготовке сценариев передач Бухарской областной телерадиокомпании *“Ассалом, Бухоро!”, “Саккизинчи мўжиза”, “Диёр янгиликлари”* на январь, февраль и март 2024 года (справка №01-09-54 от 31 января 2025 года Национальной телерадиокомпании Узбекистана, телеканал “Бухоро”). Это обеспечило повқшение научно-популярного характера этих передач, а также обогащение их новой информацией.

Апробация работы. Результаты данного исследования были представлены в 14 научных докладах, в том числе 7 международных и 7 республиканских конференциях с научным общественным обсуждением.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 21 научная работа, в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций 7 статей, из них 3 в зарубежных и 4 в республиканских журналах и сборниках**.**

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Объем диссертации составляет 130 страниц основного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и необходимость темы исследования, её соответствие с приоритетами научно-гуманитарного развития республики, уровня изученности проблемы, целей и задач исследования, методов, объекта исследования, предмета, новизны исследования и достоверности полученных результатов, научная и практическая значимость, внедрение результатов исследования, апробация, опубликованные работы, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **“Противоречие и его выражение в науке”** и состоит из двух параграфов. В параграфе “Философский аспект противоречия” утверждается, что соотношение и различие противоречий и противоположностей является важным понятием, проливающим свет на сущность диалектических законов и категорий; что противоречие – широкое понятие, а противоречие – важный компонент, его проявляющий; что дуалистическое мышление существует с момента создания человечества, что человечество связано с конфликтами со времён “мудрецов”; что теоретические сведения о месте конфликта в восточной и западной философии воплощены в них.

Говоря о понятиях противоречия, необходимо обратить внимание на то, что они называют отдельные явления. В отличие от противоречия, противоречие является одной из категорий логического развития. Противоречия являются основой противоречий, а связующие звенья – механизмом их разрешения[7]. Исходя из идей Гегеля, выделяются следующие стадии (фазы) развития противоречия: тождество, различие, противоречие, противоречие и основание (разрешение противоречия)[8]. Обощив, модно сказать что противоречие – это широкое понятие противоречия и один из законов логического развития. Это философская категория, воплощающая ряд стадий, таких как тождество, различие, противоречие и разрешение противоречия. Противоречие – рычаг, соединяющий этот механизм, компонент, создающий противоречие, одно из его звеньев.

Во втором параграфе “Лингвистические аспекты контрастности”, обсуждается сущность двух различных понятий, таких как отношение контрастности и категория контрастности; различие между лингвистическими терминами “лингвистический контраст” и “лингвистический контраст”; а также соображения о включении в категорию лингвистического контраста таких лексико-семантических отношений, как антонимия, антисемия и энантиосемия.

В лингвистике отношение контрастности в основном рассматривается под названием антонимия[9]. В формальной лингвистике термины “отношение контрастности” и “антонимия” считаются абсолютными синонимами, и считается, что один из них может использоваться

[7] Шермуҳаммедова Н. Фалсафа. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 282.

[8] Юлдашева М., Муҳаммадалиева Ш. Мантиқий тафаккурнинг умумий қонунлари // Замонавий таълим / современное образование, 2019. – № 3. (76) – Б. 15.

[9] Абдуллаева Д.А.Ўзбек тилида антисемия: Филол. фан. номз... дисс. автореф. 10. 02. 01. – Тошкент, 2010. – Б. 23.

взаимозаменяемо. Однако национализация терминов, как и большинство явлений, не подходит для вышеуказанных терминов. Отношение контрастности используется в более широком смысле, чем антонимия, и антонимия считается его компонентом. Помимо антонимии, это семантическое отношение также включает такие явления, как антисемия и энантиосемия.

Поэтому, когда речь заходит о лингвистическом аспекте противоречия, важно рассмотреть три типа отношений в современной лингвистике. Это: антонимия, антисемия, энантиосемия. При этом необходимо обратить внимание на вопрос, почему эти явления рассматриваются не как противоречия, а как отношения противоречия. Если важными считаются общие, объединяющие и в то же время взаиморазличающие признаки среди членов языкового противоречия, то в отношениях языкового противоречия приоритетным является наличие наряду с ними семантики противоречия. В качестве типов языкового противоречия следует признать антонимию и смежные типы отношений, такие как антисемия, энантиосемия и т. д.

В разделе “Анализ антонимов и смежные исследования” анализируются лингвистические исследования, проводимые в этом направлении. Освещается проблема изучения отношения антонимии в мировой, в частности, английской, русской лингвистике и тюркологии.

В частности, начиная со второй половины XX века в русском языкезнании стали появляться специальные работы, посвящённые явлениям антонимии[10]. В современной литературе эта тема не потеряет своей актуальности[11]. Наряду с этим, в исследовательской работе осуществлено

[10] Введенская Л.А. Словарь антонимов русского языка. – Ростов-на-Дону: Ростов ун-т, 1971. – 139 с.; Завьялова В.М. Антонимы (Пособие по лексике немецкого языка). – Москва: Высшая школа, 1969. – 245 с.; Новиков Л.А. Антонимия в русском языке: Семантический анализ противоположности в лексике. – Москва, 1973. – 290 с.; Иванова В.А. Антонимия в системе языка. – Киев: Штиинца, 1982; Соколова Н.Л. К проблеме определения и классификации антонимов и их стилистического использования: Дисс. … канд. филол. наук. – Москва, – 1977. – 69 с.; Шмелев Д.Н. Современный русский язык: Лексика. – Москва, 1977; Миллер Е.Н. Антонимия в лексике и фразеологии (на материале немецкого и русского языков). – Алма-Ата: Наука, 1978. – 104 с.; Миллер Е.Н. Природа лексической и фразеологической антонимии. – Саратов: Саратовский ун-т, 1990. – 104 с.; Халиков М.М. Лексико-семантическая характеристика антонимических контекстов (на материале современного немецкого языка): Дисс. … канд. филол. наук. автореф. – Лелинград, 1983. – 156 с.; Меркурьева Н.М. Антонимия сложных слов в современном русском языке: Дисс. … канд. филол. наук. автореф. – Москва, 1996. – 247 с.

[11] Меркурьева Н.М. Антонимия сложных слов в современном русском языке: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.01. – Москва, 1996. – 247 с. http://www.dslib.net/russkij-jazyk/antonimija-slozhnyh-slov-v-sovremennom-russkom-jazyke.html; Чернега Е.Н. Антонимы в лингвистическом и лингвокогнитивном аспектах: На материале речи младших школьников: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.01. – Таганрог, 2005. – 352 с. https://www.dissercat.com/content/antonimy-v-lingvisticheskom-i-lingvokognitivnom-aspektakh-na-materiale-rechi-mladshikh-shkol; Толстая А.Л. Антонимия как механизм создания контраста в современной публицистической речи: на материале русского и немецкого: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.20. – Москва, 2010. – 230 с. https://www.dissercat.com/content/antonimiya-kak-mekhanizm-sozdaniya-kontrasta-v-sovremennoi-publitsisticheskoi-rechi; Муташева Г.Р. Антонимы и антонимические отношения в лексике и фразеологии кумыкского и русского языков: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.02. – Махачкала., 2010. – 173 с. https://www.dissercat.com/content/antonimy-i-antonimicheskie-otnosheniya-v-leksike-i-frazeologii-kumykskogo-i-russkogo-yazykov; Гудкова Я.А. Антонимия в первичном и вторичном поэтическом тексте: на материале произведений Дж. Г. Байрона “Дон Жуан” и А.С. Пушкина “Евгений Онегин” и их поэтических переводов: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.19. – Ростов-на-Дону., 2010. – 186 с. https://www.dissercat.com/content/antonimiya-v-pervichnom-i-vtorichnom-poeticheskom-tekste; Сазонова В.А. Антонимы как средство выражения контраста в языке и художественной речи: на материале прозы А.П. Чехова: Дисс. … канд. филол. наук. 10.02.01. – Красноярск, 2011. – 234 с.

поэтапное изучение научных изысканий, посвященных отношениям антонимии в узбекском языке. Отмечается, что под влиянием национальной независимости были сделаны научные открытия в области отношения противоречий, а также ряда других вопросов, и в этой области ещё много нерешённых проблем.

В разделе “Антисемия и её теоретическое изучение” анализируются лингвистические исследования, проведённые в этом направлении.

Проблема проявления семантических оппозиционных отношений внутри разных классов слов была весьма дискуссионной. Большинство учёных считало, что для проявления противоположного значения необходимо совпадение семантики класса. Изначально в мировой лингвистике был проведён ряд научных исследований по проблеме межклассовой оппозиционности такими учёными, как В.Н.Мигирин, Л.М.Васильев, С.Г.Вирячева, Ю.Н.Миллер, Н.М.Тупчиева, М.Ю.Блох[12].

В узбекском языкознании феномен антисемии был научно обоснован как предмет специального исследования в кандидатской диссертации Д.Абдуллаевой[13]. Однако практически ни одно из исследований, посвящённых этой оппозиции, не затрагивало это явление. Лишь в 2019 году в научно-исследовательской работе М.Хакимовой на тему “Семантика абстрактных имен существительных в узбекском языке” было подчеркнуто, что роль антисемии существительных и прилагательных в выражении абстрактных понятий важна[14].

В разделе “Энантиосемия как объект языкознания” отмечено, что отношение энантиосемии является явлением, которое широко изучалось в мировой лингвистике, и был проведен анализ исследовательских работ по этой теме; подчеркнуто, что явление энантиосемии продуктивно в языках, относящихся к тюркской языковой семье, в частности, в узбекском языке. Однако предполагается, что эта область в малой степени анализируется как объект исследования в нашем отечественном языкознании, и вносятся научные предложения по существующим проблемам.

По нашему мнению, существует два вида энантиосемии: энантиосемия в полисемантических единицах и энантиосемия в единицах, имеющих характер омонимии. Конечно, как подчеркивают ученые, энантиосемия в

---

https://www.dissercat.com/content/antonimy-kak-sredstvo-vyrazheniya-kontrasta-v-yazyke-i-khudozhestvennoi-rechi.

[12] Мигирин В.Н. Язык как система категорий отображения. – Кишинев, 1973. – 50 с.; Васильев Л.М. Методы современной лингвистики. – Уфа: Баш ГУ, 1997. – С. 45-49.; Вирячева С.Г. Межчастеречные лексические парадигмы в художественном тексте: Дисс. ... канд. филол. наук. автореф. – Санк-Петербург, 1991. – 380 с.; Миллер Е. Н. Межчастеречная антонимия // Филол. науки, 1981. – № 1. – С. 78-82; Миллер Е. Н. Межчастеречная антонимия // Филол. науки, 1981. – № 1. – С. 78-82.; Миллер Е.Н. Антонимия в лексике и фразеологии: На материале немецкого и русского языков. – АлмаАта, 1978. – 104 с.; Миллер Е.Н. Природа лексической и фразеологической антонимии. – Саратов: Саратовского ун-т, 1990. – 107 с.; Тупчиева Н.М. Антонимия в современном лакском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. автореф. – Махачкала, 2006. www.dgpu.ru/uploads; Тупчиева Н. М. Антонимия в современном лакском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. автореф. – Махачкала, 2006. – С. 20-21. Блох М.Я. Теоретические основы грамматики. – Москва: Высш. шк., 2000. – 53 с. http://depositfiles.com/ru.

[13] Абдуллаева Д.А. Ўзбек тилида антисемия: Филол. фан. номз... дисс. автореф. 10. 02. 01. – Тошкент, 2010. – 135 б.

[14] Хакимова М.К. Ўзбек тилида абстракт номлар семантикаси: Филол. фан. докт. (DSc) дисс. – Тошкент, 2019. – 230 б.

полисемантических единицах продуктивно, но нельзя отрицать явление энантиосемии внутри омонимов. В пятитомном “Толковом словаре узбекского языка” большинство единиц разных классов слов, не имеющих цепочки значений, зафиксированы не как омонимы, а как полисемичные слова. В частности, даны пояснения к следующим семам лексемы *“balo”:*

1. *Biror voqea-hodisa, harakat tufayli yuzaga kelgan ofat, falokat; tashvish.*
2. *ko‘chma s.t. Uddaburon, ishning ko‘zini biluvchi, o‘z ishiga pishiq.*

Похоже, что эти семы представляют значения двух разных классов слов, но в “Толковом словаре узбекского языка” они зафиксированы как многозначные слова, а не омонимы. К сожалению, этот недостаток не исправлен в новом шеститомном издании “Толкового словаря узбекского языка”[15]. Имеющиеся недостатки препятствуют объективному подходу к теоретическим выводам в языкознании.

Можно сказать, что, как отмечает учёный Ё.Одилов, рассмотрение явления энантиосемии как особой формы многозначности не раскрывает в полной мере суть вопроса. Чтобы подойти к явлению энантиосемии как к отдельному виду семантической оппозиции, необходимо изучать это явление не среди сем многозначных слов, а в рамках лексем, имеющих характер омонимии.

Вторая глава исследования озаглавлена **“Изучение структуры, классификации, семантических аспектов антонимии в узбекских народных притчах**”. Глава состоит из трёх параграфов. Первый параграф “Внутренняя антонимия в паремиях” и состоит из двух разделов. Вводная часть раздела посвящена анализу научных работ в данной области в мировом и узбекском языкознании; обсуждается важность изучения феномена антонимии в рамках паремиологии.

В разделе “Структурная классификация антонимических единиц в паремиях” на основе более тридцати типов структурно-антонимических рядов (с вариантами), отмеченных в исследовании Р.Шукурова “Лексико-семантическая природа антонимов в узбекском языке”[16], предполагается, что, помимо анализа структурных форм внутренней антонимии в паремиях, включающих лексемы и фраземы, рассматривается также антонимия словосочетаний.

Как отмечал Л.А.Новиков: “Антонимия – компонент семантической структуры слова. Она является важной характеристикой лексического значения, особым выражением дифференциации в языке, проявляющейся в противопоставлении предметов предметного мира”[17].

Учитывая, что антонимия работает с семантическим планом, мы рассматриваем словосочетание, представляющее собой номинативную единицу, выражающую такое понятие, как лексема и словосочетание, как языковую единицу, создающую это отношение. Правда, словосочетание – это грамматическое явление, единица речи, части которой могут свободно

[15] Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. I жилд. – Тошкент: O‘zbekiston nashriyoti, 2020. – Б. 259-260.
[16] Шукуров Р. Ўзбек тили антонимларининг лекцик-семантик табиати: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 1973. – 113 б.
[17] Новиков Л.А. Антонимия в русском языке (Семантический анализ противоположности в лексике). – Москва, 1973. – С. 59.

заменяться. С этой точки зрения, необходимо более глубокое научное изучение возможностей этого явления применительно к семантическому плану. В научной работе явление антонимии рассматривалось как специфическая сторона этого процесса, и были выделены его возможности, связанные со структурным аспектом текста, в частности, со структурой паремий.

7) словосочетание ↔ словосочетание: *Elga qo‘shilgan*ning ko‘ngli to‘q, *eldan ajralgan*ning beti yo‘q; *Yaxshining ishi* – jannat, *yomonning ishi* – kasofat; *Qobil o‘g‘il* otga mindirar, *noqobil (o‘g‘il) – otdan tushirar; Yaxshi rahbar yo‘l qurar, yomon rahbar yo‘l buzar; Yomonning zarari* tegar *keng yo‘lda*, *yaxshining foydasi* tegar *tor yo‘lda*;

8) простое корневое слово ↔ словосочетание: *Naqd*dan yutasan, *qarzga olib* kutasan;

9) составное слово ↔ словосочетание: *Kamgap*ning aqli uzun, *ko‘p gapning* umri qisqa;

10) словосочетание ↔ парное слово: *Osoyishta saroy*dan *shovqin-suronli* kulba yaxshi;

11) слово повтор ↔ словосочетание: *Oz-ozlisi* bilinmaydi, *katta miqdorlisi* yopilmaydi; Ish qilganga *qop-qop*, qilmaganga *bo‘sh qop*;

12) словосочетание и фраза:

c) фразема↔ словосочетание: *La’nat yog‘diruvchi* bo‘lma, *rag‘bat eshituvchi* bo‘l. словосочетание ↔ фразема: *Xasini qizg‘angan* baxildan, *qo‘li ochiq* ahil yaxshi.

По-видимому, словосочетания также обладают структурно равными возможностями в образовании антонимических рядов, как лексемы и словосочетания. Это также доказывает наличие антонимии словосочетаний. На основании наблюдений можно сказать, что единицы, создающие внутреннюю антонимию в структуре паремий, структурно эквивалентны простым словам и словосочетаниям.

В параграфе “Категорийная классификация лексических антонимов в паремах” при изучении классификации лексических антонимов, создающих внутреннюю антонимию в структуре паремий, было выявлено 39 антонимических пар и групп в 445 паремиях в категории прилагательных, 37 антонимических пар в 280 паремиях в категории существительных, 17 антонимических пар и групп в 60 паремиях в категории глаголов; 4 антонимические пары в 10 паремиях в категории наречий.

В заключение следует отметить, что в лингвистике антонимия часто встречается в словах, обозначающих признаки, в частности, в категориях прилагательных и наречий; напротив, антонимические отношения в структуре паремий выражены гораздо сильнее в категории прилагательных и существительных. Встречаются также пословицы и поговорки, построенные на антонимии компонентов, связанных с глаголом и наречием.

Второй параграф главы “Семантическое исследование антонимических единиц в паремиях”. В этом разделе явление антонимии изучается в связи с теорией содержательного поля. В данном случае контрантонимы, объединенные вокруг единого тематического поля, имеют семантическое ядро и основаны на противопоставлении единиц, расположенных по обе стороны от него *(Yaxshi rahbar yo‘l qurar, yomon rahbar el buzar)*; в рамках

паремий были изучены дополнительные антонимы, построенные на слове, определяющем понятие типа, понятие промежуточного значения или противопоставление единиц, не имеющих семантического ядра (*Tanbalga jannat yo‘q, qaytib kelsa do‘zax yo‘q*); глагольные антонимы, выражающие противопоставление единиц, не объединенных вокруг определенной тематической области, а выражающих деятельность, действия и состояния в разных направлениях (*Yurt bilan kelgan aza ham – to‘y*). Были выявлены типы антонимических единиц в паремиях в соответствии с их отношением к микрополю. В этом разделе, наряду с семантической классификацией антонимических единиц, также затрагивается вопрос параллелизма и художественных проявлений в антонимических единицах в паремиях. Типы антонимических единиц в соответствии с симметричной оппозицией, присущей параллелизму; были высказаны соображения о художественных искусствах, возникающих на основе единиц с противоположными значениями. Паремии, включающие антонимы, создают художественные приёмы контраста и противопоставления. Однако некоторые стихи содержат повторения, не имеющие отношения к стиху *(Yaxshining tilagi ham yaxshi, yomonning niyati ham yomon),* тарду акс (*Ba’zi nikoh olisni yaqin qiladi, ba’zi nikoh yaqinni olis qiladi)* Подобные художественные формы также встречаются. Такие средства служат для дальнейшего усиления смысловой силы и обеспечения образности.

В третьем параграфе главы, озаглавленном “Взаимная антонимия словосочетаний”, предлагается отнести явление межпредложенной антонимии к структурным типам антонимии; проведено исследование пословиц и поговорок, выражающих противоположное содержание.

Следует учитывать, что словосочетание выражает понятие, а паремии – общее содержание в целом. Однако в научных источниках понятия лексического значения, значения термина и семемы ограничиваются лексемами или словами. Если подойти к вопросу шире, то можно считать, что словосочетание выражает понятие подобно лексеме, а паремии вводятся в речь в готовом виде, выражают общее содержание в целом и поэтому собираются в специальные словари, подобно лексемам, и что словосочетания и паремии, наряду с лексемами, непосредственно связаны с планом содержания. К явлению антонимии следует подходить с точки зрения того, что оно представляет собой разновидность семантических отношений и что согласно критериям определения антонимии на первом месте стоит не форма, а содержание, и изучать это явление следует в рамках следующих единиц:

аффиксальные морфемы;
лексемы;
фраземы;
словосочетаний;
паремий.

В большинстве случаев наблюдается использование перифраз, выражающих противоположные значения, с целью доказательства и всестороннего обоснования какой-либо идеи в зависимости от требований речевой ситуации.

Например: – *Shoshmang, shoshmang, ini degan og‘asining gapidan*

ranjimaydi. Ko‘ngilga og‘ir olmang. Begona emasman. Tanasi boshqa dard bilmas deydilar-u, illo shoxiga ursa, tanasi zirqirashiyam bor. Kindik qonimiz bir joyga to‘kilgan, ildizimiz ham bitta[18].

Третья глава озаглавлена **“Смысловые противоречия в структуре узбекских народных паремий”** и состоит из трёх параграфов. В первом параграфе “Контекстуальная антонимия в паремиях” разработано лингвистическое определение контекстуальной антонимии, основанное на существующих теоретических воззрениях и личных наблюдениях. По нашему мнению, контекстуальная антонимия образуется не произвольными единицами, а противоречием, возникающим между семантическими значениями лексем, имеющих полисемантический характер. Следовательно, большинство контекстуальных антонимов проявляется не между какими-либо языковыми единицами, а на основе семантических значений полисемантических слов.

“Таблица 3.1.1.”

Контраст между лексемами “мёд” и “яд”.

Asal 2		Zahar 2
ko‘chma Juda shirin.	⇔	*ko‘chma* Og‘u singari achchiq, kishi hayotini og‘ulaydigan, azobga aylantiradigan narsa, holat.

Iliq so‘z – asal, sovuq so‘z – zahar; Minnatli non – asal, minnatsiz non – zahar.

В некоторых случаях единицы с противоположной семантикой могут не противоречить друг другу, поскольку их значения, данные в толковом словаре, идентичны. В таких случаях наличие семантической связи между ними приводит к возникновению контекстуальной антонимии. Во многих случаях, в частности, *Bolali uy – bozor, bolasiz uy – mozor*; *Elli yer – bozor, elsiz yer – mozor* противопоставление этих единиц наблюдается в составе паремий. В них учтены такие признаки, как *bozorga xos g‘ala-g‘ovur, shovqin-suron, sho‘xlik holati hamda mozorga xos tinch, sokinlik*.

Противоречивые отношения, проявляющиеся внутри разных классов слов, которые на протяжении многих лет изучались в контексте контекстуальной антонимии, были включены в понятие антисемии. В результате возникла необходимость определить сходства и различия между этими двумя явлениями. Однако их взаимные неотъемлемые и дифференциальные свойства до сих пор не рассматривались в исследованиях, проведенных до настоящего времени. В настоящем исследовании научно обоснованы сходства и различия между антисемией и контекстуальной антонимией:

единицы, находящиеся в отношениях антисемии, относятся к разным классам слов, контекстуальные антонимы относятся к одному классу слов, и если единицы, выражающие противоположное содержание в тексте,

[18] Файзий Р. Ҳазрати инсон: роман. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1975. – Б. 307.

находятся в разных классах слов, возникает контекстуальная антисемия;
единицы антисемии являются преимущественно языковыми;

иногда они имеют контекстуальный характер, контекстуальная антонимия носит дискурсивный характер и создается автором индивидуально;

единицы антисемии в отличие от контекстуальных антонимов, являются основанием для противопоставления даже в отрыве от речи;

при антисемии противоборствующие стороны объединены общим семантическим ядром, тогда как контекстуальная антонимия не объединена вокруг семантического ядра;

антисемия проявляется преимущественно в связи с узуальным, иногда окказиональным значением, тогда как контекстуальная антонимия проявляется через окказиональное значение;

в то время как антисемия считается лингвистическим явлением по своей лингвистической природе, контекстуальная антонимия – явление речевое.

Таким образом, основное различие между контекстуальными антонимами и антисемией заключается в том, что единицы антисемии принадлежат к разным, а контекстуальные антонимы – к одному и тому же классу слов. По сути, оба языковых явления выражают оппозицию. Кроме того, в данном разделе систематически освещаются особенности типов семантической оппозиции в форме таблицы.

“Таблица 3.1.4.”

Специфика типов семантической оппозиции

Антонимия	**Контекстуальная антонимия**	**Антисемия**	**Энантиосемия**
katta ↔ kichik; uzun ↔ qisqa;	*asal ↔ zahar; o‘g‘ri ↔ to‘g‘ri;*	*oq ↔ qoraymoq; xursand ↔ xafa bo‘lmoq;*	*Ajr. mukofot; jazo;*
Qimmat behikmat bo‘lmas, arzon – beillat;	*Kishi yurtida sulton bo‘lguncha, O‘z yurtingda ulton bo‘l;*	*Rostgo‘ylik – baxt, yolg‘onchi – badbaxt;*	*Yerini aldagan och qolar (“yo‘ldan urmoq, yo‘ldan ozdirmoq” semasi); Aldashga bola yaxshi, Xudo ursin momoni (“yaxshi gap, va’da va shu kabilar bilan yo‘lga solmoq” semasi);*
Семантически то же самое или различное; как часть речи то же самое;	Семантически различное; как часть речи то же самое;	Семантически то же самое; как часть речи различное;	Семантически различное, как часть речи то же самое или различное;
Имеет лингвистичес-кий характер;	Имеет речевой характер;	В основном лингвистический, иногда речевой характер;	Имеет и лингвистический, и речевой характер;
В основном выражается узуально, иногда окказиональное значение.	Всегда выражается через окказиональное значение.	В основном выражается узуально, иногда окказиональное значение.	Выражается и узуально, и окказионально.

На основе контекстуальной антонимии исследовано дискурсивное значение отдельных лексем в *паремиях (tuya ↔ ot (“uzoqni ko‘ra olish”);*

eshak ↔ ot (“tez ildamlash”, “nasl-nasab”)).

Второй параграф главы “Антисемия в паремиях”. Он состоит из двух разделов. Во введении отмечается, что на протяжении многих лет в контекстуальную антонимию включались единицы, принадлежащие к различным классам слов, выражающие противоположные значения, и в результате введения в науку термина “антисемия” эта лингвистическая проблема нашла свое решение. В разделе “Категориальная классификация антисемитских единиц в паремиях” существующие соображения по таксономической классификации антисемитских единиц применяются к сфере применения паремий.

Выявлены некоторые аспекты, которые даже не упоминаются в теоретических данных, и по ним даны научные выводы. В частности, были выявлены следующие аспекты, не упомянутые в диссертации лингвиста Д.Абдуллаевой, которая считается единственной научной работой по данной теме, посвященной теоретическому изучению феномена антисемии:

автор отмечает наличие связи антисемии между введенным автором словом и лексемой из другого класса слов, выражающей противоположное значение. Также не упоминается существование антисемии прилагательных и вымышленных прилагательных *(Yo‘rg‘a otning yo‘li bo‘lar, Jo‘rtoqining sho‘ri bo‘lar);*

считается, что если существительное образовано от основы прилагательного с помощью суффикса *-lik*, оно может вступать в отношения антисемии только со словом, принадлежащим к классу прилагательных, выражающему противоположное ему значение. В данном исследовании было обнаружено, что прилагательное может также вступать в отношения антисемии с единицей из класса глагольных словосочетаний, находящейся в том же ядре антисемии, что и оно само *(Yoshligingda odatlansang, qariganda ko‘nikasan);*

Феномен противоречий в семантике корневых слов, принадлежащих к разным классам слов, Д.Абдуллаева ограничивает только классами имен существительных и прилагательных. В данном исследовании было выявлено, что антисемия может возникать при участии корневых слов с противоположным значением во всех независимых классах слов.

В разделе “Структурная классификация единиц антисемии в паремиях”, исходя из представлений Д.Абдуллаевой о том, что единицами, образующими ряд антисемии, являются структурно простые корневые слова, слова простой конструкции и сложные слова, классифицируются типы единиц антисемии в паремиях по их структурным признакам:

Антисемия корневых слов: *Ko‘pni sevgan birni sevmas*;

Антисемия слов простой конструкции: *Egrilikni Xudo to‘g‘rilaydi*; Антисемия сложных слов: *Dono – bir joyda, dangasa – har joyda*.

В то время как большинство пар, образующих внутреннюю антонимию в структуре паремий, занимают одну и ту же структурную позицию, единицы, образующие ряд антисемии, встречаются в разных формах. Однако это естественная ситуация: она не нарушает лингвистических законов антисемии.

Третий параграф главы “Энантиосемия в единицах парем”. В нём

рассматриваются значения энантиосемических единиц в узбекских народных паремиях и их особенности.

Известно, что энантиосемия формируется на основе взаимного противопоставления двух различных значений. В большинстве случаев в пределах паремий встречается только одно из этих значений, в то время как у некоторых энантиосемических единиц наблюдаются оба значения. В частности, слово *“aldamoq”* в паремиях *Birovni aldama, yurgan ko‘changning boshi berk; Yog‘mas bulut elni aldar, yomon xotin – erni* в значении *“yo‘ldan urmoq, yo‘ldan ozdirmoq”,* а в паремии *Aldashga bola yaxshi, Xudo ursin momoni* в значении *“yaxshi gap, va’da va shu kabilar bilan yo‘lga solmoq”.*

В результате изучения явления энантиосемии в структуре паремий было выявлено, что некоторые лексемы имеют семы, не приведенные в толковом словаре *(to‘tiyo – kukun, chang; botir – 1) uddaburon, ishning ko‘zini biladigan, jonkuyar; 2) pahlavon, bahodir)* отмечено и рекомендовано для использования в окончательном издании “Толкового словаря узбекского языка”, который будет составлен на основе Указа главы государства.

В рамках паремий, наряду с энантиосемией лексем, изучалась и энантиосемия фразем.

В паремии *Jon berganga joy ber, joy berganga jon ber* на основе игры слов фразему *jon bermoq* можно наблюдать и в значении *“jon ato etmoq, barhayot qilmoq”*, и в значении *“o‘lmoq”.* То есть, эту пареми ю нужно понимать в значении *“Senga hayot baxsh etganlarga joy ber (hurmat ko‘rsat)”, “Seni e’zozlaganlar uchun o‘lsang ham arziydi”.*

Отмечено, что энантиосемические единицы создают возможность понимания паремий в различных контекстах и, при глубоком изучении, могут послужить новым аспектом лингвистики для создания омонимии в паремиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе лингвистического анализа явления антонимии в узбекских народных паремиях можно сделать следующие выводы:

1. В процессе изучения научных источников по философии выяснилось, что противоречие – более широкое понятие, чем просто противоречие, рассматривается как один из законов логического развития, охватывает ряд стадий, таких как тождество, различие, противоречие и разрешение противоречия, а противоречие считается его компонентом и представляет собой духовную борьбу между единицами.

2. В лингвистическом аспекте противоречия выделяют, прежде всего, языковое противоречие и семантическое противоречие. Языковое противоречие – широкое явление, которое, помимо выражения противоположного значения, включает в себя также различия, градации и т. д. В основе семантического противоречия лежат два самостоятельных понятия, противоречащих друг другу, но не отрицающих друг друга. Однако причина, по которой единицы такого рода также изучаются в контексте языковых противоречий, заключается в том, что с философской точки зрения противоречие является компонентом противоречия. Лингвистический аспект противоречия отражается в отношениях семантических противоречий:

антонимии, антисемии, энантиосемии.

3. До сих пор в узбекском языкознании отношение энантиосемии рассматривалось не как отдельное явление, а как особая форма полисемии. По нашему мнению, энантиосемия встречается не только в контексте полисемичных единиц, но и внутри единиц омонимичной природы. Таким образом, энантиосемия – это вид семантической оппозиции, отдельное языковое явление.

4. При классификации лексических антонимов в паремиях было выявлено, что 39 антонимических пар и групп лексем в 445 паремиях относятся к категории прилагательных, 37 антонимических пар и групп лексем в 280 паремиях – к категории существительных, 17 антонимических пар и групп лексем в 60 паремиях – к категории глаголов, а 4 антонимические пары и группы лексем в 10 паремиях – к категории обстоятельств.

5. Антонимические единицы в паремиях семантически следует классифицировать как контрарные, комплементарные и векторные антонимы. В функционально-семантическом поле выделяется 7 типов антонимических единиц: микрополе субъекта, микрополе лица, микрополе времени, микрополе состояния, микрополе действия, микрополе отношения и микрополе отношения.

В соответствии с симметричной оппозицией, присущей параллелизму, выделяются одноэлементные, двухэлементные и трёхэлементные типы паремий, создающие явление внутренней антонимии. Антонимические единицы не только создают художественный контраст в композиции паремий, но и могут создавать художественный повтор и рефлексию, основанную на повторе.

6. Паремии, включая пословицы и поговорки, близки к языковым единицам тем, что вводятся в речь в готовом виде, выражают общее содержание в целостном виде и собираются в специальные словари. Паремии, как и другие единицы, создающие антонимию, могут выражать противоположное содержание. Только лексические единицы основаны на противоположности значения, в то время как паремии основаны на противоположности значения.

7. Основываясь на теоретическом изучении явлений антисемии и энантиосемии, а также на результатах данной диссертационной работы, можно предложить следующую рекомендацию относительно толкования термина “антонимия”: Антоним – это тип семантической оппозиции, основанный на семантическом противопоставлении двух самостоятельных понятий, состоящий из единиц, выражающих единое значение и содержание, т.е. лексемы, фраземы, паремии, словосочетания, состоящих из пары или группы единиц одного словосочетания, объединенных вокруг одного семантического ядра, и полисемантических единиц с прямыми или некоторыми переносными значениями, которые семантически противоположны.

8. Введение в науку явления антисемии, основанного на семантическом противопоставлении единиц из разных классов слов, требует пересмотра сложившихся на протяжении многих лет представлений о контекстуальных

антонимах. По нашему мнению, контекстуальная антонимия возникает не на основе противопоставления произвольных единиц, а на основе переносимых значений многозначных слов, имеющих цепочку взаимосмысловых связей или ассоциацию между ними.

9. Возможности отношений антисемии наиболее широко проявляются в структуре пословиц и поговорок. В частности:

существует антисемия сложного прилагательного и сложного глагола, антисемия прилагательного и сложного прилагательного;

в структуре паремий существительное, образованное от адъективной основы с помощью аффикса *-lik*, может вызывать антисемию с единицей из того же антисемитского ядра, что и оно само.

в рамках паремий антисемия может возникать при участии корневых слов с противоположными значениями во всех независимых классах слов;

явление текстовой антисемии продуктивно в контексте антисемии в структуре паремий.

10. Явление энантиосемии в структуре паремий уникально, и в большинстве случаев встречается только одно из энантиосемических значений, в то время как в некоторых паремиях наблюдаются оба значения энантиосемических единиц. В результате изучения типов семантической оппозиции в структуре паремий были изучены семы некоторых лексем, не приведенных в толковом словаре *((to‘tiyo – kukun, chang; botir – 1) uddaburon, ishning ko‘zini biladigan, jonkuyar; 2) pahlavon, bahodir); ayrim leksemalarning (tuya, eshak; eshak, ot) nutqiy ma’nosi* на материале паремий.

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 AT BUKHARA STATE UNIVERSITY

BUKHARA STATE UNIVERSITY

UBAYDOVA HULKARBEGIM ASROR KIZI

ANTONYMIC RELATIONS AND RELATED PHENOMENA IN UZBEK FOLK PAREMIAS

10.00.01 – Uzbek language

DISSERTATION ABSTRACT
for a doctor of philosophy scientific degree (PhD) in PHILOLOGICAL sciences

Bukhara – 2026

The theme of the doctor of philosophy (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission in № B2022.4.PhD/Fil2843 The dissertation has been accomplished at the Bukhara State University.

The dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) has been placed on the website of the Scientific Council of Bukhara State University (www.buxdu.uz) and "Ziyonet" Information-educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Juraeva Bibish Mukhsinovna** Doctor of Philological Sciences (DSc), Associate Professor
Official opponents:	**Makhmaraimova Shohista Tuxtashovna** Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor
	Lutfullayeva Durdona Esonovna Doctor of Philological Sciences, Professor
Leading organization:	**Samarkand State University**

The dissertation defense will be held on "7" september 2026 at 9:00 at the meeting of the Scientific Council awarding Scientific degrees DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 at Bukhara State University (Address: 200118, Mukhammad Ikbol str., 11. Phone: (0 365) 221-29-14; Fax: (0 365) 221-29-14; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

The dissertation is available at the Information-resource center of Bukhara State University (registration No.999). (Address: 200118, Mukhammad Ikbol str., 11. Phone: (0 365) 221-29-14).

Dissertation abstract was distributed on "20" august 2026. (Mailing protocol-register No. 29 of "20" august 2026).

B.E. Kilichev
Chairperson of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology (DSc), professor

M.Y. Xojiyeva
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences in Philology (PhD), dotsent

G.I. Toirova
Scientific Council providing Scientific degrees the chairman of the Scientific seminar, Doctor of Science in Philology (DSc), professor

INTRODUCTION (PhD thesis annotation)

The aim of the research is to provide a scientific substantiation of contradiction within the structure of Uzbek folk paremias and of the phenomena

The objectives of the research are as follows:

to study and analyze scholarly research on types of linguistic opposition in world and Turkic linguistics;

to scientifically investigate the relationship between antonymy in Uzbek folk paremias and the phenomena of contextual antonymy, antisemy, and enantiosemia. to carry out a structural, classificatory, and semantic analysis of antonymy in Uzbek folk paremias;

to reveal the specific features of semantic opposition within Uzbek folk paremias, including contextual antonymy, antisemy, and enantiosemia.

The object of the research is Uzbek folk paremias.

The subject of the research comprises the linguistic characteristics of antonymy and related phenomena within the structure of Uzbek folk paremias.

Research methods. In examining the research topic, methods of classification, description, semantic analysis, comparative analysis, componential analysis, and statistical analysis were employed.

Scientific novelty of the research is defined by the following main features:

For the first time, antonymy in Uzbek folk paremias has been examined through a comprehensive approach, including its correlation with such phenomena as antisemy, enantiosemy, and contextual antonymy, with their similarities and differences systematically identified and theoretically substantiated;

In contrast to existing studies on antonymy, which have not recognized phraseological units as a structural type of antonymy, this research puts forward considerations on phrase-based and paremiological antonymy, revealing their linguistic (systemic) and speech (functional) characteristics;

The study also provides a theoretical investigation of phenomena related to antonymy, such as antisemy (e.g., Rostgo‘ylik – baxt, yolg‘onchi – badbaxt; Bir tovushni ko‘p tovush yo‘q qilar) and enantiosemy (e.g., Yerini aldagan och qolar – conveying the seme “to mislead, to lead astray”; Aldashga bola yaxshi, Xudo ursin momoni – conveying the seme “to persuade through kind words, promises, etc.”), and substantiates them through well-grounded scientific conclusions;

As a result of analyzing types of semantic opposition within paremias, previously unrecorded semantic features of certain lexemes have been identified and demonstrated through contextual usage. For example, the lexemes to‘tiyo (“powder, dust”) and botir (1) “resourceful, competent, devoted”; 2) “hero, warrior”) reveal meanings not reflected in the Explanatory Dictionary of the Uzbek Language. Additionally, the contextual meanings of some lexemes, such as tuya ↔ ot (“ability to foresee long distances”) and eshak ↔ ot (“speed, swiftness,” “breed/origin”), have been substantiated based on paremiological evidence.

The practical results of the research are as follows:

the practical significance of the study has been substantiated in collecting Uzbek folk paremias that employ antonymic relations, identifying their structural features, classifications, and semantic groups, and systematizing terminology

related to the field;

it has been demonstrated, on the basis of evidence, that antonymic relations function as an active lexical-semantic means of expressing opposition within the structure of paremias;

scholarly data on antonymy and semantic opposition relations used in paremias have been generalized, approaches have been refined, and theoretical and practical recommendations have been developed;

it has been shown that the materials collected and the theoretical recommendations proposed in the study enrich Uzbek linguistics, lexicology, and paremiology with well-founded scholarly conclusions and contribute to the further development of research in this field.

Implementation of the research results. The results obtained from the research on antonymy and related phenomena in Uzbek folk paremias have been implemented in the following works:

The research findings regarding the phenomenon of antonymy in Uzbek folk paremias – being evaluated for the first time on the basis of a comprehensive approach, and grounded in its semantic opposition to antisemy, enantiosemy, and contextual antonymy, its expression of semantic relations, speech realization, sources of opposition (language system or context), linguistic or speech nature of meaning, degree of stability, and functional-pragmatic characteristics – were utilized within the framework of the innovative project No. II-4721101717 titled "Creation of an interactive electronic platform for national names of service facilities", executed in 2025 at the Center for Teaching the Basics of Official Language Work and Professional Development under Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoiy (Certificate No. 189 dated February 4, 2025, issued by the Center for Teaching the Basics of Official Language Work and Professional Development under Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoiy). As a result, scientific conclusions put forward on the basis of the antonymic study of paremias were used in formulating proposals regarding issues related to the national names of service facilities.

The research conclusions – demonstrating that antonymy in Uzbek folk paremias is a systematic phenomenon governed by specific semantic laws, based on the analysis of 790 paremias forming antonymic relations, from which 96 antonymic nests were identified, highlighting their semantic features, interconnections, usage frequency, and functions in shaping the content of paremias; as well as revealing the distinctive features of related phenomena such as antisemy (truthfulness – happiness, liar – wretchedness; A single voice is drowned out by many voices) and enantiosemy (such as the seme "to mislead, to lead astray" of the lexeme aldamoq (to deceive) in the proverb Yerini aldagan och qolar (He who deceives his land will stay hungry), which differ from antonymy by the linguistic or logical basis of opposition, the expression of meaning within two lexemes or a single lexeme, and the formation characteristics of semantic opposition – were utilized in the implementation of the innovative project No. ALM-202310132634 titled "Creation of the atamacom.uz software platform and mobile application for automatically providing Uzbek alternatives for new words

and terms based on artificial intelligence," executed in 2025 at the Center for Teaching the Basics of Official Language Work and Professional Development under Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoiy (Certificate No. 841 dated May 20, 2025, issued by the Center for Teaching the Basics of Official Language Work and Professional Development under Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoiy). As a result, the conclusions put forward in the dissertation were used in generating names within the mobile application.

The results of the analysis of the use of antonymic units and their meanings in paremias, including Uzbek folk proverbs and sayings, were employed in preparing the scripts for the programs "Assalom, Buxoro", "Sakkizinchi mo'jiza," and "Diyor yangiliklari" broadcast by the Bukhara Regional Television of the National Television and Radio Company of Uzbekistan during January, February, and March 2024 (reference No. 01-09-54 dated January 31, 2025, issued by the "Bukhoro" television channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan). As a result, the popular-scientific quality of these programs was ensured, and their content was enriched with new scholarly information.

Approbation of the research results.

The results of the present study were presented and approved at 7 international and 7 national scientific-practical conferences.

Publication of the research results.

Based on the main content of the dissertation, 21 scientific articles and conference papers have been published. In particular, 7 scientific articles were published in academic journals recommended by the Higher Attestation Commission of Uzbekistan for disseminating the principal results of doctoral dissertations, including 3 articles in international journals and 4 articles in national journals.

Structure and volume of the dissertation.

The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusions, a list of references, and appendices, with a total volume of 130 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (I часть; Ipart)

1. Ubaydova H. Paremalardagi antonimik birliklarning semantik jihatdan tadqiqi // Qo‘qon DPI. Ilmiy xabarlar (ISSN: 3030-3958). – Farg‘ona, 2025. – № 4. A seriya. – B. 2195–2199. (10.00.00 №1) https://drive.google.com/file/d/1GgXD81WY5CYXqb8ncqaHtyYrGkN2bpiZ/view?usp=sharing

2. Ubaydova H.A. Maqollardagi ichki antonimiyaning tuzilish jihatdan tadqiqi // Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti (ISSN: 2181-6875). – Buxoro, 2024. 2024/6 (111). – B. 114–118. (10.00.00 №1) https://drive.google.com/file/d/1MVGiT5vZiLQHtabmpp5ifseeYJri6M3r/view?usp=sharing

3. Ubaydova H.A. Maqollarda ichki antonimiyani yuzaga keltirgan leksemalarning tuzilish jihatdan tasnifi // Filologik tadqiqotlarning yangi bosqichi: zamonaviy tendensiyalar va istiqbollar. II an’anaviy xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Buxoro, 2024. – B. 82–84. https://drive.google.com/file/d/1he6hJgOPQVQcNG7BMykngcrBhFm47i8E/view?usp=sharing

4. Ubaydova H.A. A structural study of internal antonymy in proverbs. Journal of intellectual property and human rights. Volume: 3 Issue: 4 April- 2024 ISSN: 2720-68802. – P. 84–90. https://drive.google.com/file/d/1umCbcG7ufkaAqu9CXI0DtO8IuzrhKHqk/view?usp=sharing

5. Ubaydova H.A. Structural classification of the units that created internal antonymy in proverbs. International scientific journal “Modern science and research” VOLUME 3 / ISSUE 10 / UIF: 8.2 / MODERNSCIENCE.UZ. ISSN: 2181-3906. 2024. – P. 389–385. https://inlibrary.uz/index.php/science-research/article/view/44454

6. Ubaydova H.A. Qarama-qarshilik va ziddiyat kategoriyasi. Solution of social problems in management and economy. International scientific-online conference 08.01.2024. – B. 57–61. https://doi.org/10.5281/zenodo.10472661

7. Ubaydova H.A. Qarama-qarshilik kategoriyasining paremiologik birliklar tarkibidagi tadqiqi. O‘zbek tilshunosligi va turkiy tillar. O‘zbekiston Respublikasi Oliy va o‘rta maxsus ta’lim vazirligi miqyosidagi ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Toshkent: Navoiy universiteti. 2017 – B. 206–209. https://drive.google.com/file/d/1163r1qMfhJc0vCScpzcj4SgG1Umo_YPg/view?usp=sharing

8. Ubaydova H.A. G‘arb falsafasida qarama-qarshilik kategoriyasi. O‘zbek filologiyasining dolzarb masalari va uni o‘qitish metodikasi muammolari. II an’anaviy ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Jizzax, 2023. – B. 174–176. https://drive.google.com/file/d/1QaTuamJIfqYSFJKNwJwdE7Z6TMtvfpEu/view?usp=sharing

II bo‘lim (II часть; II part)

9. Ubaydova H.A. Maqollar tarkibidagi leksik antonimiyaning turkumlanish jihatdan turlari. Filologik tadqiqotlarning yangi bosqichi: zamonaviy tendensiyalar va istiqbollar. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Buxoro, 2023. – B. 87–89. https://drive.google.com/file/d/1uVy0LYKoL-zDQG8QrmdLmCKFeFK__C2p/view?usp=sharing

10. Ubaydova H.A, Ubaydova P.A. Contextual antonyms in uzbek folk proverbs. CENTRAL ASIAN JOURNAL OF LITERATURE, PHILOSOPHY AND CULTURE eISSN: 2660-6828 | Volume: 04 Issue: 05 May 2023. – P. 194–201. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=9ZtuEn8AAAAJ&citation_for_view=9ZtuEn8AAAAJ:d1gkVwhDpl0C

11. Ubaydova H., Islomova D. O‘zbek xalq maqollarida yaxshilik va yomonlik semantik maydoni oppozitsiyasi. Til o‘qitish muammolari va ularning yechimlari. Xalqaro ilmiy anjuman materiallari. – Samarqand: Stap-sel MChJ, 2023. – B. 494–497. https://drive.google.com/file/d/1zSETN2kJ62ibS2sSONcV5K3dkDoKY9cF/view?usp=sharing

12. Ubaydova H., Ramazonova J.E. Maqollarda tub so‘zlar antisemiyasi. Til o‘qitish muammolari va ularning yechimlari. Xalqaro ilmiy anjuman materiallari. – Samarqand: Stap-sel MChJ, 2023. – B. 256–258. https://drive.google.com/file/d/1s7txXCYvxHFL6ldXnPrqYmXP8lEFvQk/view?usp=sharing

13. Ubaydova H.A., Jo‘rayeva B.M. O‘zbek paremalarida antonimiya. “Ta’limda filologiyani rivojlantirishning global masalalari” xalqaro ilmiy anjuman materiallari. – Jizzax, 2022. – B. 30–32. https://drive.google.com/file/d/1L4GHZGLgi66zDRahdg9t0xoWCqzPWaqy/view?usp=sharing

14. Ubaydova H.A., Jo‘rayeva B.M. Qarama-qarshilikning lingvistik aspekti. O‘zMU xabarlari. 2022 1/1/2 – Toshkent, 2022. – B. 222–230. (10.00.00 №1). https://drive.google.com/file/d/1WWRH5CuT5JbBH_oO5IEmDvqNlGoPeTyr/view?usp=sharing

15. Ubaydova H.A., Jo‘rayeva B.M., Tosheva D.A. O‘zbek xalq maqollarida kontekstual antonimlar. O‘zMU xabarlari. 2022 1/3/1 – Toshkent, 2022. – 225 – B. 235. (10.00.00 №1). https://drive.google.com/file/d/1YA8DVqfwxGRKQuZgBndjjK9QYcolr2SH/view?usp=sharing

16. Ubaydova H.A. Jo‘rayeva B.M. Antonim komponentlar ishtirok etgan o‘zbek xalq maqollari. Uluslararasi turk dunyasi Yunus Emre sempozyumu. Ankara, 2021. – B. 503. https://drive.google.com/file/d/14AfexxtukU-nFSRdUfDIMrmswAYcDCaV/view?usp=sharing

17. Ubaydova H.A. Antonimiya hodisasi paremiologik birliklar tarkibida o‘rganilishining ahamiyati. Til va adabiyot: ilmiy va amaliy izlanishlar yo‘lidagi ilk odimlar. Talabalarning II ilmiy-amaliy anjumani materiallari. I qism. – Toshkent: Navoiy universiteti. 2018. – B. 222–224. https://drive.google.com/file/d/1zCx-

hvE9s78Gy7JWwLIkUu8VUqq4oh_q/view?usp=sharing

18. Ubaydova H.A. “Qissasi Rabg‘uziy”dagi ayrim maqollar xususida. Filologiya masalalari yosh tadqiqotchilar nigohida. Talabalarning an’anaviy III ilmiy-amaliy anjumani materiallari. III qism. – Toshkent: Navoiy universiteti. 2018 – B. 117–120. https://drive.google.com/file/d/1NakK5JU1s_XRKFg9Y52885yZ_nKic1Sp/view?usp=sharing

19. Ubaydova H.A. Uilyam Shekspirning “Qirol Lir” tragediyasi asarida folklorizm. O‘zbek folklorshunosligining dolzarb muammolari. Vazirlik miqyosidagi ilmiy-nazariy anjuman materiallari. – Toshkent: Navoiy universiteti. 2018. – B. 166–167. https://drive.google.com/file/d/1YrFh8bJDlfsa78Ki3SD0Zrd0w__CcQVj/view?usp=sharing

20. Ubaydova H.A. Xalq maqollaridagi onomastik birliklar tadqiqi. O‘zbek onomastikasining dolzarb muammolari. Respublika ilmiy-nazariy anjumani. – Toshkent: Navoiy universiteti. 2018 – B. 23–26. https://drive.google.com/file/d/14onHh5NptzJfxSNnjGwDnevls4-mULxf/view?usp=sharing

21. Ubaydova H.A., Jo‘rayeva B.M. Xalq maqollaridagi antonimiya hodisasi. Tilshunoslik va metodika masalalari. Ilmiy maqolalar to‘plami. 3-chiqishi. – Toshkent: Paradigma, 2017 – B. 77–76. https://drive.google.com/file/d/1DEADmiwfZs29FQm4VUY3_zc4QWWNf30H/view?usp=sharing

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi
hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarini mosligi tekshirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 12.08.2026 Bichimi: 60x84 1/16.
“Times New Roman” garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i: 3,25. Adadi 100. Buyurtma № 153.
Guvohnoma AI №178.08.12.2010

“Sadriddin Salim Buxoriy” MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.
Buxoro shahri, M. Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: 65 221-26-45