

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY  
DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 RAQAMLI  
ILMIY KENGASH**

---

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI**

**TO‘XTAYEVA DILAFRUZ ASHUROVNA**

**O‘ZBEK TILIDA DARAJALANISHNING YONDOSH HODISALARGA  
MUNOSABATI  
(O‘zbek xalq maqollari misolida)**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA FANLARI bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Buxoro – 2026**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati  
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**The contents of the dissertation abstract for a Doctor of Philosophy (PhD) in  
Philology**

**To‘xtayeva Dilafruz Ashurovna**

О‘zbek tilida darajalanishning yondosh hodisalarga munosabati (O‘zbek xalq maqollari misolida) .....5

**Тухтаева Дилафруз Ашуровна**

Отношение градации к сопутствующим явлениям в узбекском языке (на примере узбекских народных пословиц).....23

**Tukhtayeva Dilafruz Ashurovna**

The relationship between grading and related phenomena in the Uzbek language (based on examples from Uzbek folk proverbs).....45

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ

List of published works .....49

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY  
DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 RAQAMLI  
ILMIY KENGASH**

---

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI**

**TO‘XTAYEVA DILAFRUZ ASHUROVNA**

**O‘ZBEK TILIDA DARAJALANISHNING YONDOSH HODISALARGA  
MUNOSABATI  
(O‘zbek xalq maqollari misolida)**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA FANLARI bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Buxoro – 2026**

**Falsafa doktori PhD dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida №B2025.2.PHD/Fil6026 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya Buxoro davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashining web sahifasida ([www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz)) va "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Jo'rayeva Bibish Muxsinovna**  
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

**Rasmiy opponentalar:**

**Yusubova Ra'no Norboyevna**  
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

**Madrahimov Ilhomjon Sobirovich**  
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

Samarqand davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil 24 - mart soat 13:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil:200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi 11-uy. Tel.: (0 365) 221-29-14; faks: (0 365) 221-57-21; e-mail: [buxdu-rektor@buxdu.uz](mailto:buxdu-rektor@buxdu.uz))

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin. (835 raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil:200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi 11-uy. Tel.: (0 365) 221-29-14.)

Dissertatsiya avtoreferati 2026- yil 5 - mart kuni tarqatildi.

(2026-yil 5 - mart dagi 5 - raqamli reyestr bayonnomasi)



**B.E. Kilichev**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,  
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

**Sh.G'. Davronova**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
koti, filologiya fanlari doktori (DSc),  
professor

**M.K. Abuzalova**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filologiya fanlar  
doktori (DSc), professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Mavzuning dolzarbligi va zarurati.** Jahon tilshunosligi taraqqiyotining hozirgi bosqichida til birliklari, jumladan, maqollarni o‘rganish bilan bog‘liq, ularga xos semantik jihatlarini yoritish bilan aloqador tadqiqotlar alohida ahamiyatga ega. Lisoniy birliklarning semantik tuzilishi muammosi, turli xil yo‘l va usullar bilan ma‘noni yetkazishga xizmat qiluvchi kategoriyalarning darajalanish bilan munosabati masalasi, semantik kategoriyalararo aloqa hamda har bir kategoriyaga xos xususiyatlarni maqollar misolida tadqiq etish bugungi kundagi zamonaviy tilshunoslikning eng dolzarb semasiologik muammolaridan biri hisoblanadi. Shu ma‘noda murakkab semantik shakllanishlarning lingvistik maqomini aniqlash so‘nggi yillarda fanimizda kun tartibida turgan masalalardan biridir.

Dunyoda olam lisoniy manzarasining antroposentrik jihatlarini yoritish hozirgi tilshunoslik fanining asosiy vazifalaridan sanaladi. Insonning muloqot faoliyatini amalga oshirishdagi universal qobiliyatida leksik-semantik birliklar ahamiyati o‘ziga xos. Ushbu leksik-semantik birliklarning aniqligi va barqarorligi o‘zaro tushunishni, ularning moslashuvchanligi va harakatchanligi esa yangi ma‘nolarning uzatilishini ta‘minlaydi. So‘nggi o‘ttiz yillikda mahalliy va xorijiy tadqiqotchilar tomonidan maqollarni tadqiq etishda faollik ko‘zga tashlansa-da, maqol doirasidagi semantik munosabatlar, unga xos tarkibiy, semantik va semiotik xususiyatlarni aniqlash muammosi bugunga qadar ham aniq yechimini topgan emas.

O‘zbekistonda bu yo‘nalishda alohida olingan monografik tadqiqotlar amalga oshirilgan. Ekspressivlik, darajalanish, baho, emotsionallik kabi semantik birliklar o‘rganilgan. Tilimizning o‘ziga xos madaniy birligi hisoblanmish maqollarning lisoniy mavqeyi aniqlangan, shakllanish omillari belgilangan. O‘zbek tilining xalqimiz ijtimoiy hayotida va xalqaro miqyosdagi obro‘-e‘tiborini tubdan oshirish, unib-o‘tib kelayotgan yoshlarimizni vatanparvarlik, milliy an‘ana va qadriyatlarga sadoqat, ulug‘ ajdodlarimizning boy merosiga vorislik ruhida tarbiyalash, mamlakatimizda davlat tilini to‘laqonli joriy etishni ta‘minlash<sup>1</sup> muhim vazifa bo‘lib turgan bir vaqtda o‘zbek xalq maqollarini semantik birliklar qurshovida tadqiq etish yana ham dolzarblik kasb etadi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4797-son “Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to‘g‘risida”gi, 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-son “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasi to‘g‘risida”gi farmonlari; 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son “Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son “Oliy ta‘lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2017-yil 13-sentabrdagi PQ-3271-son

---

<sup>1</sup>O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktabrdagi “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-5850-sonli farmoni // <https://lex.uz/docs/-4561730>.

“Kitob mahsulotlarini nashr etish va tarqatish tizimini rivojlantirish, kitob mutolaasi va kitobxonlik madaniyatini oshirish hamda targ‘ib qilish bo‘yicha kompleks chora-tadbirlar dasturi to‘g‘risida”gi qarorlari hamda mazkur faoliyatga doir boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilab berilgan vazifalarni amalga tatbiq etishda muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Tadqiqot respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining “Axborotlashgan jamiyat va demokratik jamiyatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Olimlar maqol mavjudligining mohiyatini dunyo va bu dunyo odamlar haqidagi bilimlarni saqlashda ko‘radi. Maqollar madaniyatning boshqa turlari qatori xalq avtobiografiyasi, madaniyat ko‘zgusi bo‘lib, ijtimoiy hayot va dunyoning kelib chiqishi haqidagi folklor g‘oyalarining tub mazmunini ochib beradi. Xalq og‘zaki ijodi namunalari insonning dunyoga qarashi tarkibiy qismi, ifodasi sifatida to‘planishi, tasniflanishi va o‘rganilishi zarur. Bu, o‘z navbatida, jamiyat kishisi tafakkurining darajasini belgilashga yo‘l ochadi. Tadqiqotchilar maqolning vaziyat belgisi sifatidagi an‘anaviy qarashlarni rad etib, paremiologik birlikning muloqotda axborot berish, baholash va tavsiya qilish kabi umumiy vazifalariga e‘tiborni oshirishdi<sup>2</sup>. Maqollarga jiddiy e‘tibor qaratilib, ularga xos bo‘lgan o‘zgaruvchanlik hodisasi tabiatini o‘rganishga bag‘ishlangan tadqiqotlar O.B.Abakumova (2013), I.V.Gorban (2010), L.A.Djelalova (2012), Y.A.Jigarina (2006), B.I.Karadjev (2009) ishlarida ko‘zga tashlanadi<sup>3</sup>. Til va nutq hodisalari hamda faktlariga kommunikativ yondashuv bilan bog‘liq holda zamonaviy tadqiqotchilarning e‘tiborini ekspressivlik, intensivlik, baho, darajalanish kabi jihatlarni tadqiq etish va ularni yuzaga chiqaruvchi vositalarni o‘rganish tobora keng jalb etmoqda<sup>4</sup>. Ammo shu ma‘noda maqollarda darajalanish, ekspressivlik, intensivlik, baho, emotsionallik kabi jihatlarni o‘rganish borasida amalga oshirilgan ishlar nihoyatda kam<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Бочина Т.Г. Диалогичность русской паремии // Паремология в дискурсе: Общие и прикладные вопросы паремологии. Пословица в дискурсе и тексте. Пословица и языковая картина мира / Под ред. Ломакиной О.В. – Москва, 2015. – С. 26-47; Бредис М.А. Представления о денежных отношениях в пословицах (на материале русского, латышского, литовского, немецкого и английского языков): Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва: Наука, 2017. – 346 с.; Селиверстова Е.И. Пространство русской пословицы: постоянство и изменчивость. – Москва: Наука, 2017. – 296 с.

<sup>3</sup> Абакумова О.Б. Пословичные концепты в паремическом дискурсе: Дисс. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 и 10.02.19 – Орел, 2013. – 375 с.; Горбань И.В. Роль паремий в речевых актах: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19 – Саратов, 2010. – 26 с.; Джелалова Л.А. Изучение пословичных изречений тематической группы «Человек» по методике Пермякова Г.Л. // Джелалова Л. А // Вектор науки Тольяттинского государственного университета, 2012. – № 3 (21). – С. 131-135.; Жигарина Е.А. Современное бытование пословиц: вариативность и полифункциональность текстов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.01.09 – Москва, 2006. – 25 с.; Караджев Б.И. Коммуникативно-прагматический потенциал русских пословиц: Дисс. ... канд. фил. наук: 10.02.01. – Москва, 2009. – 163 с.

<sup>4</sup> Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления: Проблемы семантики. – Новосибирск: Наука, 1986. – 227 с.; Родионова С.Е. Интенсивность и ее место в ряду других семантических категорий. Славянский вестник. Вып. 2. – Москва: МАКС Пресс, 2004. – 608 с. 3; Неверова В.С. Категория интенсивности качественной характеристики в современном французском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Н. Новгород, 1997. – 194 с.; Туранский И.И. Семантическая категория интенсивности в английском языке. – Москва, 1990. – 172 с.; Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки / Отв. ред. Степанов Г.В. – Москва: Наука, 1985. – 228 с.; Мезенина М.В. Градуальность в парадигматике лексики немецкого языка: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1991. – 260 с.

<sup>5</sup> Прекина Н.В. Градуальная семантика русской пословиц [Электронный ресурс]: Дисс. ... канд. филол. наук:

Graduallik (gradatsiya) kategoriyasi universal lingvistik kategoriya sifatida azaldan ham mahalliy, ham xorijiy tilshunoslarning diqqat markazida bo‘lib kelgan. Tadqiqotchilar darajalanishni ham mantiqiy-semantik, ham leksik-grammatik, ham leksik-semantik kategoriya tarzida tadqiq etishgan; ayrim olimlar uni intensivlik kategoriyasiga (I.I.Turanskiy), yana ba’zi birlari intensivlashuvning kommunikativ-pragmatik kategoriyasiga (I.I.Sushchinskiy) kiritish lozimligini qayd etishgan. Ammo hozirga qadar na jahon tilshunosligida, na mahalliy tilshunoslikda maqollardagi darajalanishning yondosh hodisalarga munosabati masalasi ochib berilmagan.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga bog‘liqligi.** Dissertatsiya Buxoro davlat universitetining ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq (2020–2025-yy.) mo‘ljallangan. “O‘zbek tilshunosligida til, shaxs va jamiyat munosabatlari tadqiqi muammolari” mavzusidagi ilmiy tadqiqot yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi.** O‘zbek xalq maqollari asosida darajalanishning boshqa semantik kategoriya hamda turlarga munosabatini ochib berishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

o‘zbek xalq maqollari misolida darajalanishning ekspressivlik hamda uning ichki turlariga bo‘lgan munosabatini ochib berish;

darajalanish va intensivlik, darajalanish va baho o‘rtasidagi umumiylik hamda xususiyliklarga aniqlik kiritish;

darajalanish va sinonimiya; darajalanish va antonimiya munosabatlari asosida semantik turlararo o‘ziga xoslik muammolarini dalillash;

darajalanishning giponimiya va partonimiyaga munosabatini yoritish.

**Tadqiqot obykti sifatida** o‘zbek xalq maqollaridagi darajalanish tanlangan.

**Tadqiqotning predmeti** xalq maqollari misolida o‘zbek tilida darajalanishning ekspressivlik, intensivlik, baho, emotsionallik, obrazlilik kategoriyalariga hamda sinonimiya, antonimiya, partonimiya va giponimiya kabi semantik turlarga munosabatini ochib berishdan iborat.

**Tadqiqot usullari.** Tadqiqot mavzusini ochib berishda tavsiflash, tasniflash, qiyoslash, komponent tahlil, kontekstual sharhlash tahlil usullaridan foydalanildi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:**

jahon hamda o‘zbek tilshunosligida darajalanishning nazariy tadqiqi atroflicha o‘rganilgan, daraja va darajalanishning nolingvistik hamda lingvistik ko‘rinishlari asoslangan;

maqollar misolida darajalanish va ekspressivlikning turlari, ya’ni intensivlik, baho, emotsionallik, obrazlilik o‘rtasidagi tafovutlar aniqlangan;

darajalanishning sinonimiya hamda antonimiya bilan bo‘lgan munosabatiga aniqlik kiritilib, maqollar asosida dalillangan;

darajalanishning giponimiya va partonimiya bilan aloqadorligi, ular o‘rtasidagi o‘xshash hamda farqli jihatlar misollar yordamida isbotlangan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** mavzuga oid muammoning aniq belgilanganligi, nazariy faktik materiallarning chuqur o‘zlashtirilganligi hamda

ulardan to'g'ri, ishonchli xulosalar chiqarilganligi, izlanish davomida asosli ilmiy-nazariy manbalardan foydalanilganligi; nazariy fikr asosida chiqarilgan xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati maqollar doirasidagi darajalanishning ekspressivlik, intensivlik, baho, obrazlilik kategoriyalari hamda sinonimiya, antonimiya, partonimiya, giponimiya kabi semantik turlarga munosabati nazariy asoslab berilganligi, ulardagi o'ziga xoslik, individuallik misollar yordamida chuqur tahlil qilinganligi, shu asosda ushbu semantik kategoriya va turlarning lisoniy mavqeyiga aniqlik kiritilganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati natijalarning paremiologiya, leksikologiya, semasiologiya, pragmatika hamda lingvokulturologiya bo'yicha yaratiladigan darslik va qo'llanmalarining mukammallashuviga xizmat qilishi bilan belgilanadi, dissertatsiya materiallari o'zbek paremiologiyasiga oid mavjud lug'atlarni boyitishda, shuningdek, darajalanish xususiyatini namoyon qiluvchi so'zlar lug'atini yaratishda muhim manba bo'la oladi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Darajalanishning yondosh hodisalar bilan munosabatini o'rganish bo'yicha olingan natijalar asosida:

yangi so'z va atamalarining o'zbekcha muqobili lingvistik tatqiqida darajalanish va unga yondosh hodisalar, jumladan, ekspressivlik, intensivlik, obrazlilik hamda baho xarakteriga ega bo'lgan birliklarning lisoniy va nutqiy xususiyatlari, ularning maqollar misolidagi o'ziga xos jihatlari, o'zbek millati ongidagi dualistik dunyoqarashning lingvistik vositalarda namoyon bo'lishi haqidagi muayyan xulosalarni ochib berishda ALM-202310132634 raqamli "Yangi so'z va atamalarining o'zbekcha muqobilini sun'iy intellekt asosida avtomatik taqdim qiluvchi atamacom.uz dasturiy ta'minoti platformasi va mobil ilovasini yaratish" mavzusidagi innovatsion loyihani (2022–2023-yy.) amalga oshirishda foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti huzuridagi Davlat tilida ish yuritish asoslarini o'qitish va malaka oshirish markazining 2025-yil 11-iyundagi 908-sonli ma'lumotnomasi). Natijada mobil ilovadagi nomlarni shakllantirishda ilmiy xulosalarga tayanilgan;

darajalanishning semantik turlarga munosabati nazariy asoslab berilganligi, ulardagi o'ziga xoslik, individuallik maqollar yordamida chuqur tahlil qilinganligi (Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazi Buxoro viloyat bo'limining 2025-yil 27-maydagi 01/232-sonli ma'lumotnomasi) ma'naviyat targ'ibotchilarining notiqlik mahoratini yanada oshirishga imkon yaratdi;

amalga oshirilgan ilmiy izlanishlar natijasidan o'zbek tilining davlat tili sifatidagi o'rni va nufuzini oshirishga qaratilgan tadbir va boshqa loyihalarda keng foydalanilgan (Buxoro viloyati hokimligining 2025-yil 20-maydagi 11/1180-sonli xati). Natijada darajalanish xususiyatiga ega maqollarning tilda qo'llanilishi hamda gradatsiyaning boshqa yondosh hodisalardan asosiy farqlari haqidagi ilmiy xulosalardan foydalanish orqali tadbirlarning samaradorligiga erishildi;

darajalanish xususiyatini o'zida namoyon etuvchi maqollarning tilda qo'llanilishi hamda gradatsiyaning ekspressivlik, intensivlik, baho kabi kategoriyalardan asosiy farqlari va bu borada amalga oshirilayotgan ishlar bo'yicha

O‘zbekiston teleradiokompaniyasi Buxoro viloyat televideniya “Assalom Buxoro”, “Sakkizinchi mo‘jiza” ko‘rsatuvlarining 2025-yil yanvar, fevral, mart sonlaridagi ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston teleradiokompaniyasi “Buxoro” telekanalining 2025-yil 29-apreldagi №01-09-54-son ma‘lumotnomasi). Bu orqali ushbu ko‘rsatuvlarning ilmiy-ommabopligi ta‘minlangan va ular yangi ma‘lumotlar bilan takomillashgan.

**Tadqiqot natijalarining aprotatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 5 ta ilmiy-amaliy anjuman, jumladan, 2 ta xalqaro hamda 3 ta ilmiy-amaliy anjumandan aprotatsiyadan o‘tgan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinishi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 17 ta ilmiy ish e‘lon qilingan. Shulardan O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalari chop etilishi tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta, jumladan, xorijiy jurnallarda 2 ta, respublika ilmiy nashrlarida 4 ta ilmiy maqolalar nashr etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati, 4 ta jadval va 17 ta chizmadan tashkil topgan. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 143 sahifadan iborat.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekt va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy-amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etish, nashr etilgan ishlar hamda dissertatsiyaning tuzilishiga doir ma‘lumotlar keltirilgan.

Birinchi bob **“Tilshunoslikda darajalanish ilmiy-nazariy muammo sifatida”** deb nomlangan bo‘lib, uch fasldan tashkil topgan. *“Jahon tilshunosligida darajalanishning nazariy tadqiqi”* faslida darajalanishning ilmiy muammo sifatida o‘rganilishi haqida fikr yuritiladi. Bu borada ustuvorlik amerikalik tilshunos E.Sepirga<sup>6</sup> tegishli bo‘lsa-da, bu hodisaning zaruriy shartlari hamda xususiyatlarini belgilash antik davrda paydo bo‘lgan. Aristotelning “Kategoriyalar” asarida miqdor kategoriyasiga qo‘shimcha ravishda korrelyatsiya deb ataladigan hodisa, ya‘ni obyektlarni bir-biri bilan solishtirishga imkon beruvchi terminga ham e‘tibor qaratilgan. Aristotel gradatsiya mexanizmi masalasini ko‘taribgina qolmay, balki uning qamroviga kiruvchi birliklarni ham aniqlagan, ya‘ni gradatsiyaning haqiqiy obyektini belgilagan. Bunday kategoriyaga, birinchi navbatda, sifat o‘zgarishlariga olib keluvchi birliklar kiritilgan. Aristotel o‘zida o‘sib yoki pasayib boruvchi sifat o‘zgarishlarini ifodalovchi birliklar darajalanish obyekti bo‘la olishi haqidagi asosli xulosaga kelgan. “Daraja” tushunchasini birinchi marta N.S.Trubetskoy fonologiyada qarama-qarshilik munosabatlarini o‘rnatish uchun kiritgan. Bunda olim bir xil xususiyat namoyon bo‘lishining turli darajalariga urg‘u bergan. Hozirga

---

<sup>6</sup>Сэпир Э. Градуирование: семантическое исследование: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 21.

qadar nafaqat o‘zbek tilshunosligida, balki xorijiy lingvistikada ham darajalanish va unga yondosh hodisalar bo‘yicha tizimli nazariy tadqiqot yaratilmagan, ushbu muammo ayrim tilshunoslar ishida bir tomonlama tahlilga tortilgan. Jumladan, rus tilshunosligida N.N.Maksimchuk<sup>7</sup> nomlar tizimidagi pasayish va o‘shishning miqdoriy darajalari, Y.N.Sergeyeva<sup>8</sup> intensivlik va uning ingliz tilidagi ifodasi, K.M.Suvorina<sup>9</sup> zamonaviy ingliz tilida intensivlik, N.A.Lukyanova<sup>10</sup> so‘zlashuv nutqining ekspressiv leksikasi, I.A.Kozlova<sup>11</sup> har xil turdagi nominatsiyalarda sifatning darajalanishi (ingliz tili materiallari asosida), I.I.Turanskiy<sup>12</sup> ingliz tilidagi intensivlikning semantik kategoriyasi, Y.I.Sheygal<sup>13</sup> leksik semantikada darajalanish, M.U.Zubayrayeva<sup>14</sup> darajalanish sifat belgisi ekanligi bo‘yicha tadqiqot ishlarini amalga oshirishgan.

“O‘zbek tilshunosligida darajalanishning o‘rganilishi” nomli ikkinchi faslda o‘q ildizi Qur‘oni karimga borib taqaladigan Shayx Nuriddin hoji Xoliqnazar Hazratlarining ma‘ruzalaridagi jannatning darajotlari<sup>15</sup> haqidagi fikrlari tilshunoslikdagi darajalanish kategoriyasi ildizlari ushbu tabarruk kitobdagi g‘oyalardan boshlanishi haqida guvohlik berishi qayd qilingan. Fanimizda darajalanishni ilmiy tadqiq etishning tub ildizi Mahmud Koshg‘ariy, Alisher Navoiylarga borib taqalsa; ushbu hodisaning tilda mavjudligi Yusuf Xos Hojib, Zahiriddin Muhammad Bobur, Muhammad Rizo Ogahiy kabi ijodkorlarning she‘riy asar (g‘azal, ruboiy, muxammas va h.k.)larida ko‘zga tashlanadi.

O‘zbek tilshunosligida graduonimiya tushunchasi tilning nafaqat leksik, ayni chog‘da morfologik, sintaktik va stilistik sath birliklari orasidagi munosabatning keng tarqalgan turlaridan biri bo‘lib, bu sohada anchagina izlanishlar amalga oshirildi. XX asrning 80-yillaridan boshlab bu borada jiddiy tadqiqotlar boshlanib, 90-yillaridan keyin esa bu ilmiy tushuncha tadqiqotlardan maktab va oliy o‘quv yurtlari qo‘llanmalariga, shuningdek, o‘zbek tilida nashr etilgan tilshunoslik terminlarining izohli lug‘atiga kirib bordi. Shundan so‘ng o‘zbek tilshunosligida graduonimiya, gradatsiya va graduonimik munosabatlar tushunchasi dastlab leksika va morfologiyada, keyinchalik sintaksisga ham tatbiq etildi hamda umumlisoniy munosabat turi sifatida qayd etiladigan bo‘ldi. 1996-yilda Sh.Orifjonova lug‘aviy darajalanishni o‘zining nomzodlik dissertasiyasida atroflicha tadqiq etdi<sup>16</sup>. Olima ushbu tadqiqoti bilan tilshunoslikda ungacha ajratib kelingan ma‘noviy lug‘aviy paradigmalarning sinonimik, partonimik, antonimik kabi turlarini to‘rtinchi

<sup>7</sup> Максимчук Н.Н. Количественные градации уменьшения-увеличения в системе имени: Дисс. ... канд. филол. наук. – Киев, 1966. – С. 18.

<sup>8</sup> Сергеева Е.Н. Степени интенсивности качества и их выражение в английском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1967. – С. 18.

<sup>9</sup> Суворина К.М. Интенсивы в современном английском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1976. – С. 22.

<sup>10</sup> Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления: Проблемы семантики. –Новосибирск: Наука, 1986. – 227 с.

<sup>11</sup> Козлова И.А. Градуальность качества в разных типах номинации (на материале английских прилагательных): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1987. – 21 с.

<sup>12</sup> Туранский И.И. Семантическая категория интенсивности в английском языке. – Москва, 1990. – 172 с.

<sup>13</sup> Шейгал Е.И. Градация в лексической семантике: Учебное пособие. – Куйбышев: КГПИ, 1990. – 95 с.

<sup>14</sup> Zubayrayeva M.U. Градационность качественного признака: Дисс. ... канд. филол. наук. – Грозный, 2008. – С. 119.

<sup>15</sup> <https://youtu.be/2AvrTKzGOnM?si=3OYYX5pZsf-uyHtD>

<sup>16</sup> Орифджонова Ш. Ўзбек тилида луғавий градуонимия: Филол. фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 1994. – 113 б.

ko‘rinish graduonimik paradigmalar bilan boyitdi. 1997-yilda tilshunos olim O.Bozorov<sup>17</sup> o‘zbek tilida graduonimiya hodisasini birinchilardan bo‘lib tilshunoslikning barcha bo‘limlariga ko‘ra tadqiq etib chiqdi. Lisoniy darajalanishni o‘rganish asoslari, darajalanish muammosida umumiylik va xususiyliklarga e‘tibor qaratdi. 2016-yilga kelib J.Djumabayeva doktorlik dissertatsiyasida<sup>18</sup> o‘zbek hamda ingliz tillaridagi leksik va stilistik graduonimiya hodisasini qiyosan o‘rgandi. So‘nggi o‘n yillikda N.Abdullayeva<sup>19</sup>, A. Maxamadtoirova<sup>20</sup>, N.P. Dustmamatova<sup>21</sup>, J.B.Kushmanov<sup>22</sup> singari tadqiqotchilar tomonidan olib borilgan izlanishlar ham turli tillar doirasida amalga oshirilganligi darajalanishning tillararo munosabatlarini ochishdagi yana bir bosqich bo‘ldi.

“*Daraja va darajalanishning nolingvistik hamda lingvistik ko‘rinishlari*” deb nomlanuvchi uchinchi faslda darajalanish kategoriyasi inson tafakkurining fundamental xususiyatlarini aks ettiruvchi mantiqiy asosga ega bo‘lgan hodisa ekanligi sababli, birinchi navbatda, gradatsiyaning mantiqiy mohiyatini aniqlab olishga e‘tibor qaratildi.

Nolingvistik daraja sxemasiga misol sifatida Dekartning matematik koordinatalar tizimini keltirish mumkin, shkalaning markazida boshlang‘ich nuqta – nol (0) joylashgan bo‘lib, musbat va manfiy raqamli ko‘rsatkichlar shkalaning koordinata o‘qlari bo‘ylab yo‘nalgan bo‘ladi. “Bora-bora qarama-qarshiliklar tilning leksik-semantik tizimidagi antonimlarning eng muhim qatlamini qamrab oladi. Bularga, birinchi navbatda, sifatlar kiritiladi: *issiq – iliq – sovuq* kabi<sup>23</sup>”. Ko‘rinadiki, Dekartning nolingvistik matematik koordinatalar tizimi tilshunoslikda antonimiya hamda sinonimiyaning darajalanishga munosabatini ochish uchun eng asosli vositaga aylanadi.

Ikkinchi nolingvistik daraja sxemasi tibbiyotda qo‘llaniluvchi termometr asbobidir. Kognitiv va amaliy maqsadlarda haroratni o‘lchash zarurati XVI asrning o‘rtalarida paydo bo‘lgan. Bunday o‘lchovlar uchun kuzatuvlardan ma‘lum bo‘lgan ba‘zi parametrlarning haroratga funksional bog‘liqligini qo‘llash kerak edi. Havoning qizdirilganda kengayish qobiliyati I asrda iskandariyalik Heron tomonidan ma‘lum bo‘lgan. 1597-yilda Galiley haroratni o‘rganish uchun termoskopni taklif qiladi. Zamonaviy suyuq shisha termometrlarga o‘xshash termometrning dizayni Galileyning shogirdi, Toskana gertsogi Ferdinand II nomi bilan bog‘liq. Ushbu o‘lchovlarni yaratish uchun bir xil prinsipning mavjudligi ostida inson tafakkuri xususiyatlari sifatida masshtablash va darajalanishning universalligi yotadi.

<sup>17</sup> Бозоров О. Ўзбек тилида даражаланиш. Монография. – Тошкент: Фан, 2023. – 153 б.

<sup>18</sup> Джумабаева Ж.Ш. Ўзбек ва инглиз тилларида лексик ҳамда стилистик градуонимия: Филол. фан. док. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2016. – 231 б.

<sup>19</sup> Абдуллаева Н.Е. Инглиз ва ўзбек халқ мақолларидаги градуонимик муносабатларнинг лингвопрагматик хусусиятлари. Монография. – Тошкент, 2021. – 136 б.

<sup>20</sup> Махаматтоирова А. Ҳозирги хитой тилидаги қийослаш конструиаларида даражаланиш: Филол. фанл. фалс. докт. (PhD)... diss. – Ташкент, 2022. – 60 б.

<sup>21</sup> Dustmamatova N.P. O‘zbek va rus tillaridagi lug‘aviy graduonimiya: Filol. fanl. fals. dokt. (PhD)... diss. avtoref. – Toshkent, 2023. – 55 b.

<sup>22</sup> Kushmanov J.B. O‘zbek va ingliz tillarida frazeologik birliklar graduonimiyasi: Filol. fanl. fals. dokt. (PhD)... diss. avtoref. – Urganch, 2023. – 54 b.

<sup>23</sup> Колесникова С.М. Градационные отношения в современном русском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1993. – С. 171.

Darajalanish semantikasiga ega bo'lgan maqollarni ko'rib chiqish asnosida tilshunosligimizda quyidagi atamalarni bir-biridan o'zaro farqlash imkoniyatiga ega bo'lamiz: *darajalanish semantikasi*, *darajalanuvchi sema (gradosema)*, *darajalanish (gradatsiya)*, *darajalanish munosabatlari (gradatsion munosabatlar)*, *darajalanish shkalasi (gradatsiya shkalasi)*, *darajalanish qatori*, *graduator*.

*Darajalanish semantikasi* deganda denotativ va konnotativ makroelementlar, mavhumlikning turli darajadagi semalar to'plami, ular orasida gradosemaning ishtiroki majburiy bo'lgan va iyerarxik tarzda tashkil etilgan tuzilma tushuniladi.

*Darajalanuvchi sema (gradosema)* – strukturaning (semema) minimal elementi bo'lib, gradatsiya shkalasi bo'yicha o'lchovning nol darajasiga nisbatan uning pozitsiyasini bildiradi; u xususiyat, harakat namoyon bo'lishining o'lchovi, darajasi, ortishi yoki kamayishi ma'nosida uqiladi.

*Darajalanish (gradatsiya)* – so'zlarni semantik hamda emotsional ma'nosining ortishi yoki kamayishi tartibida izchillikda, ketma-ketlikda joylashtirishdan iborat stilistik figura.

*Darajalanish munosabatlari (gradatsion munosabatlar)* – grammatik jihatdan subyektiv hamda obyektiv munosabatlar bilan bog'liq bo'lgan tushuncha.

*Darajalanish shkalasi (gradatsiya shkalasi)* – katta/kichik, teng graduatorlarga nisbatan tartiblangan birliklar qatori; masshtab atribut darajasining ortish/pasayishini ifodalaydi.

*Darajalanish qatori* – gradatsiya shkalasi bo'yicha o'lchovning nol darajasiga (me'yorga) nisbatan sifat tavsifining korrelyatsiyasi (tartibi).

*Graduator* – ikki xil nomenklaturaga ega: 1) umumiy baho tushunchasi, uning yordamida bir xususiyatdan ikkinchisiga o'tish amalga oshiriladi; 2) alomatning namoyon bo'lish darajasini oshiradigan yoki kamaytiradigan maxsus vosita.

Ikkinchi bob “**Ekspressivlik va darajalanish munosabati**” deb nomlangan. Bob uch fasldan tashkil topgan. Birinchi fasl “*Ekspressivlik: intensivlik, baho, emotsionallik, obrazlilik*” deb nomlanadi. Bunda ekspressivlikning o'ziga xos xususiyatlari, lug'atlardagi izohi; uning intensivlik, baho, emotsionallik, obrazlilik kabi turlar bilan aloqasi aniq dalillar asosida yoritib berildi.

Ekspressivlik bilan bog'liq matnlarda *intensivlik* tushunchasini ko'plab tadqiqotlarda uchratish mumkin. Jumladan, V.N. Teliyaning fikricha, “Ekspressivlik – bu hissiyotning emotsional jarayon yordamida kuchayishi ma'nosini belgilaydi<sup>24</sup>”. I.V. Arnoldning aytishicha, “Ekspressivlik – bu matn va matn qismi xususiyati bo'lib, ma'noni kuchli intensivlik orqali namoyish qiladi<sup>25</sup>”. I.I. Turanskiyning ta'kidlashicha, “intensivlik u yoki bu holatning o'lchovi, ifodalilik o'lchovi, uning darajasi, hissiyot o'lchovidir<sup>26</sup>”. Ko'pgina tadqiqotchilar o'z ishlarida “intensivlik” tushunchasidan foydalanmoqda. Ammo ushbu terminning aniq talqini va shunga mos ravishda aniq ta'rifi hozirgacha yo'q. Buning sababi shundaki, bugungi kunda *intensivlik, ekspressivlik, emotsionallik, baholash, darajalanish* kabi kategoriyalarni farqlash zarurati va usullari to'g'risida umumiy fikr o'zbek tilshunosligida mavjud

<sup>24</sup> Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. – Москва: Наука, 1986. – С. 44.

<sup>25</sup> Арнолд И.В. Стилистика современного английского языка. – Москва: Просвещение, 1990. – С. 209-211.

<sup>26</sup> Туранский И.И. Содержание и выражение интенсивности в английском языке: Дисс. ... док. филол. наук. – Москва, 1991. – С. 6-7.

emas. Rus tilshunosligida ayrim olimlar intensivlikni mustaqil kategoriya sifatida belgilashning maqsadga muvofiqligi masalasini ko‘tarib, ushbu kategoriyani emotsionallik va ekspressivlikning ma‘lum darajadagi sinonimi<sup>27</sup> sifatida ko‘rib chiqadilar.

Intensivlik tilning semantik kategoriyasi bo‘lib, uning asosida so‘zning keng ma‘nosida miqdor o‘shishi tushunchasi yotadi. Intensivlik – sifatni baholashning miqdoriy o‘lchovi va aloqa mazmuni xarakteristikasidir. Uslubiy nuqtayi nazardan intensivlik ekspressivlikning o‘lchovidir. Ekspressivlik gapning sifat tomonini ifodalasa, intensivlik yangi sifatga aylanmaydigan miqdor bilan bog‘liq bo‘ladi.

*Ekspressivlik* (tilshunoslikda) – til birligining semantik-stilistik belgilari majmuyi; til birligining aloqa-so‘zlashuv jarayonida so‘zlovchining nutq mazmuniga yoki nutq qaratilgan shaxsga nisbatan subyektiv (ijobiy yoki salbiy) munosabatining ifoda vositasi bo‘la olishini ta‘minlaydi va bunda ekspressivlikni emotsionallik yuzaga chiqaradi.

Obrazlilik ekspressivlikning boshqa komponentlari, ayniqsa, emotsionallik va baho bilan chambarchas bog‘liq. Zero, obrazlilik so‘zning o‘ziga xos struktur-semantik jihatlaridan biri sifatida uning semantikasi, valentligi, emotsional-ekspressivligi asosida yuzaga keladi. Shu bilan birga, N.A.Lukyanova ta‘kidlaganidek: “Obrazlilikdan foydalanishdan maqsad so‘zlovchining nutq mavzusiga hissiy munosabatini va uni baholashni og‘zaki ifodalashdir<sup>28</sup>”. S.Stepanova “Obrazlilik ekspressivlikning tarkibiy qismlaridan biri sifatida ma‘lum lingvistik vositalarning badiiy sifati, ularning hissiy va mantiqiy mazmuni, tasvirning maksimal aniqligi va ravshanligiga erishish qobiliyati<sup>29</sup>” ekanligiga e‘tibor qaratadi.

Til birliklaridan foydalanish natijasida yuzaga keladigan obrazlar universal xarakterga ega bo‘lib, barcha ona tilida so‘zlashuvchilar uchun umumiy bo‘ladi. Masalan: “*Ilon o‘z egriligini bilmay, tuyaning bo‘ynini egri deydi*”. Ushbu maqol o‘zining katta aybi bo‘la turib, o‘zgalarning arzimagan aybiga kuluvchi, masxara qiluvchi odamlarga nisbatan kinoya tarzida qo‘llaniladi. “*Bedananing ini yo‘q, qayga borsa – bitbildiq*”. Bu maqol hech bir joyda ishni yolchitmagan, mahmadona, xarala-tarala bedod, ko‘cha xandon odamlarga qarata aytiladi. Ko‘rinadiki, obrazli ta‘sir denonativ birliklar orqali ifodalangan mazmunga qaraganda ancha kuchliroqdir, chunki majoziy tarkib semantik jihatdan ikki planli bo‘lib, yangi assotsiatsiyalarni uyg‘otadi<sup>30</sup>.

“*Darajalanish va intensivlikning o‘ziga xos xususiyatlari*” nomli ikkinchi faslda bu ikki kategoriya orasidagi munosabat hamda intensivlikni yuzaga keltiruvchi lingvistik vositalar (fonetik usul, morfologik-leksik usul, leksik usul, sintaktik usul va h.k.) misollar asosida yoritilgan. Har qanday til birliklari asosida intensivlikni o‘rganishda tadqiqotchilar bir qator muammolarga duch kelishadi,

<sup>27</sup> Егорова В.Н. К вопросу определения интенсивности в современном языкознании. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2009, № 6 (2), – С. 224-226.

<sup>28</sup> Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления: Проблемы семантики. – Новосибирск: Наука, 1986. – С. 69.

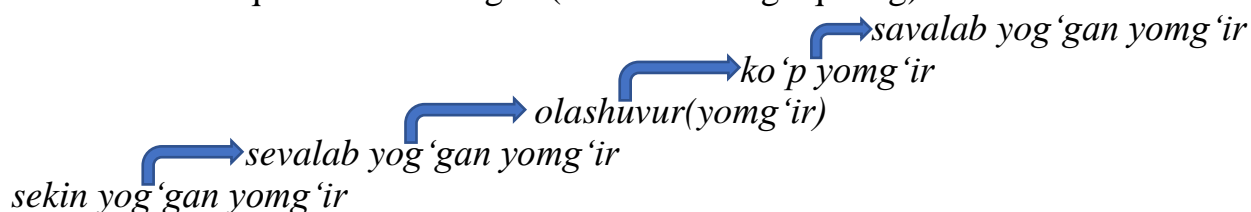
<sup>29</sup> Степанова С.Ю. Авторское использование экспрессивных средств языка и нестандартной сочетаемости: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1998. – С. 17.

<sup>30</sup> Степанова С.Ю. Авторское использование экспрессивных средств языка и нестандартной сочетаемости: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1998. – С. 17.

ulardan eng muhimi intensivlikni chegaralash va tegishli kategoriyalardan farqlash muammosidir. Chunki ushbu kategoriyalarning har biri mustaqil nom ostida yashar ekan, mustaqil kategoriya maqomini oladi, bu esa ushbu kategoriyalarni bir-biridan farqlash muammosini kun tartibiga qo'yadi.

Ba'zi bir adabiyotlarda darajalanish va intensivlik hodisasi qorishtirib yuboriladi. Jumladan, I.Turanskiy yozadi: "Tarkibiy nuqtayi nazardan intensivlik kategoriyasi uch qismli (uchlik) tuzilishdir: u me'yordan tushunchasini bildiruvchi markaziy va ikkita qarama-qarshi mazmunli a'zoga ega bo'lib, bular "me'yordan kamlik" va "me'yordan ortiqlik"dir. Bu intensivlik kategoriyasining mohiyatidir<sup>31</sup>". Ko'rinadiki, olim darajalanishga xos xususiyatni intensivlikka nisbat bermoqda. Aslida esa bularning har biri alohida mustaqil kategoriya ekanligini o'zbek xalq maqollari misolida kuzatamiz. Chunonchi: "Sekin yog'gan yomg'irdan qo'rq, Kulib boqqan hokimdan qo'rq". "Sevalab yog'gan yomg'ir yomon, Maydalab yog'gan qor yomon". "Olashovuridan qo'rqma, Olag'ovuridan qo'rq". "Ko'p yomg'ir yerni buzari, Ko'p so'z erni buzari". "Savalab yog'gan yomg'ir yondan o'tar, Sevalab yog'gan yomg'ir jondan o'tar".

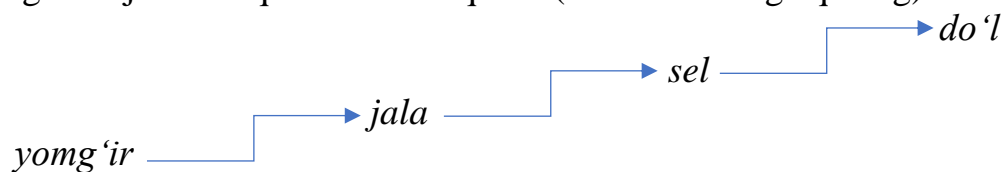
Maqollardagi *sekin* leksemasi bilinar-bilinmas, sezilar-sezilmas semasi bilan; *sevalamoq* leksemasi maydalab, tomchilab yog'moq semasi bilan; *olashovur* leksemasi siyrak, ammo katta-katta, tasir-tusur semasi bilan; *ko'p* leksemasi uzoq vaqt davomiylik semasi bilan; *savalab* leksemasi shiddat bilan tinimsiz quymoq semasi bilan maqolda ishtirok etgan ("2.1-chizma"ga qarang):



## 2.1-chizma

### "Yomg'ir" leksemasi asosida vujudga kelgan intensivlikning ko'rinishi

*Yomg'ir* yog'in turining maqollarda darajalanishi esa tubandagicha: "*Yomg'ir* bilan yer ko'karar, Tinchlik bilan el ko'karar". "*Jalada* qolgan yomg'irdan qo'rqmas". "*Yomg'ir* o'zin sel sanar, Ko'lmak o'zin ko'l sanar". "*Yomg'ir* yog'sa, to'rg'ay bolasin yashirar, *do'l* yog'sa, o'z boshin yashirar". Ushbu maqollar tarkibida ajratib ko'rsatilgan leksemalar yog'inning kuchlilik belgisi asosida quyidagi darajalanish qatorini hosil qiladi ("2.2-chizma"ga qarang):



## 2.2-chizma

### Yog'in turini ifodalovchi leksemalarda darajalanishning ko'rinishi

Darajalanish predmetni atovchi leksemaning ontologik tabiatida mavjud bo'ladi. Masalan, *urug' – nihol – ko'chat – daraxt* yoki *chaqaloq – go'dak – bola – o'smir – yigit – chol – qariya* kabi darajalanish qatoridagi leksemalar o'sib borish belgisiga ko'ra o'zaro farqqa ega va bu belgi so'zning o'z tabiatida mavjud.

<sup>31</sup> Туранский И.И. Семантическая категория интенсивности в английском языке. Монография. – Москва: Высшая школа, 1990, – С. 9.

Intensivlik leksemaning ontologik tabiati emas, balki subyektiv jihat bilan bog‘liq bo‘ladi. Nutq davomida so‘zlovchi yordamchi vositalar orqali uni shakllantiradi. Masalan, *balandroq – baland – juda baland – g‘oyat baland; achchiqroq – achchiq – juda achchiq – behad achchiq*. Ushbu intensivlik qatorida belgining me‘yorda ekanligini bildiruvchi so‘zlar *baland* va *achchiq*. Leksemalardagi me‘yor o‘zgarishlari ma‘lum leksik va grammatik vositalar orqali amalga oshgan. Bu vositalar so‘zning sifatiga ta‘sir o‘tkazmay, faqat miqdor o‘zgarishini hosil qilgan. Yuqoridagi tahlil shuni ko‘rsatadiki, graduonimiya qatorini tashkil qiluvchi leksemalarning ontologiyasida belgi miqdori mavjud bo‘ladi. Intensivlik asosida birlashuvchi leksik birliklarda esa miqdor tushunchasi ma‘lum bir vositalar orqali yuzaga chiqadi (“2.1-jadval”ga qarang):

2.1-jadval

**Darajalanish va intensivlik o‘rtasidagi farq**

<b>Darajalanish</b>	<b>Intensivlik</b>
Belgining sifat jihatdan o‘zgarishiga asoslanadi.	Belgining miqdor jihatdan o‘zgarishiga asoslanadi.
Belgining oshishi yoki pasayishi kuzatiladi.	Faqat miqdor oshishi kuzatiladi.
Belgi leksemaning ontologik tabiatida mavjud bo‘ladi.	Miqdor belgisi leksemaning ontologik tabiatida mavjud emas.
Shakllantiruvchi maxsus lingvistik vositalarga ega emas.	Bir necha xil lingvistik vositalar orqali shakllantiriladi.

Sifat va miqdor kategoriyalari, bir tomondan, turli xil tabiatga ega bo‘lsa, ikkinchi tomondan, ular ajralmas butunlikda mavjud bo‘lib, buni til faktlarida ham kuzatish mumkin. Masalan, suvning sovuq holatidan qaynashgacha bo‘lgan jarayonida turli xil harorat ko‘rsatkichi mavjud bo‘ladi:  $30^{\circ}$ ,  $60^{\circ}$ ,  $100^{\circ}$ . Ushbu raqamlar suv harorati ko‘tarilishining intensivligini ifodalasa, suvning turli haroratdagi holatiga nisbatan qo‘llaniluvchi *iliq, issiq, qaynoq* so‘zlari darajalanish qatori hisoblanadi. Demak, bunda har xil harorat belgining turli ko‘rinishlarini yuzaga keltiradi. Ko‘rinadiki, tabiatda va jamiyatda bo‘lgani singari tilshunoslikda ham yondosh hodisalarning bir-biriga ta‘siri, ba‘zan esa qorishib ketish holatlari uchraydi.

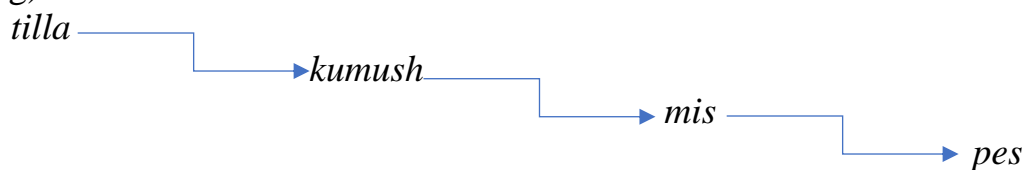
Shunday qilib, biz intensivlik kategoriyasini boshqa obyektiv va subyektiv kategoriyalardan, chunonchi, darajalanishdan mustaqil kategoriya sifatida ajratish tarafdorimiz.

Uchinchi fasl “*Darajalanish va baho munosabati*” deb nomlanadi. Ma‘lumki, darajalanish va baholash intralingvistik universal kategoriya bo‘lib, funksional umumiylikka ega: har ikkalasi ham obyektga kuchli ta‘sir vazifasini bajaradi; uning subyektiv tanlash, bosqichma-bosqich baholash va intensivlikni ifodalash vositalari hamda usullari bilan bog‘liq bo‘ladi, o‘lchov va daraja ko‘rsatkichlari bilan birga keladi. Ushbu kategoriyalar taqqoslash mexanizmiga asoslangan holda maxsus darajalanish o‘lchovini o‘z ichiga oladi. Neytral holatda baholashni ham, darajalanishni ham belgilashning imkoni mavjud emas.

Baholash so‘zlovchining nutq mavzusiga (baholash obyektiga) ijobiy yoki salbiy munosabati ifodasi hisoblanadi. Tilshunoslikda baholashning qamrov doirasi

kengroq bo‘lib, u voqea yoki hodisa; predmet yoki jarayonga nisbatan so‘zlovchining turli xildagi munosabatini aks ettirishi, shuningdek, ushbu baholash turli asoslarga ko‘ra ham belgilanishi mumkin: *ma’qullash, rad etish, istak, rag‘batlantirish, xohish, inkor etish, kamsitish* va h.k.

Darajalanish jarayoni baholash mexanizmi asosiga quriladi. Darajalanish psixologik jarayon sifatida o‘z-o‘zidan o‘lchov va hisobga daxl qiladi. Masalan, “A” (har qanday predmet) “B” (har qanday predmet) dan ko‘ra katta degan xulosaga kelishimiz uchun, avvalo, “A” va “B” ning o‘lchovlari bo‘yicha haqiqiy bilimga ega bo‘lishimiz kerak<sup>32</sup>. Demak, bundan shunday xulosaga kelish mumkinki, har qanday bahoning ostida bilim yotadi. Darajalanish kategoriyasi baholash kategoriyasidan oldinda turadi, aks holda baholashning imkoni bo‘lmaydi. Masalan: “Mehmon avvalgi kun *tilla*, Ikkinchi kun *nuqra*, Uchinchi kun *mis*, To‘rtinchi kun *pes*”. Maqoldagi “tilla”da qimmatbaholik, qadrilik; “nuqra”da “tilla”ga nisbatan pastroq bahoga egalik; “mis”da esa “nuqra”ga nisbatan past bahoga egalik; “pes” so‘zida esa keskin salbiy ottenka kontekst talabi bilan reallashmoqda, ya’ni mehmondorchilikka kelingan birinchi kunda unga nihoyatda yuksak hurmat va e’tibor bilan munosabatda bo‘linishi, ehtirom ko‘rsatilishi; ikkinchi-uchinchi kunlarda bu e’tibor darajasining pasayib borishi, to‘rtinchi kunda hatto mehmonga nisbatan salbiy munosabat uyg‘onishi mumkinligi ifodalangan (“2.3-chizma”ga qarang):



### 2.3-chizma

#### Mehmonga bo‘lgan munosabatni ifodalovchi leksemalarda darajalanishning ko‘rinishi

Taqdim etilgan talqin asosida belgi darajasining kamayib borayotgan gradatsiya shkalasini yaratish mumkin: birinchi belgi – bebaho, yuksak e’tibor, hurmarga sazovorlik; ikkinchi belgi – hurmatli; uchinchi belgi – kundalik muomalaga loyiq; to‘rtinchi belgi – o‘zni undan uzoq tutish, ijirg‘anish, o‘zining dasturxoniga loyiq ko‘rmaslik, bezish, unga toqat qilolmaslik. Bu leksemalarning maqolda yonma-yon qo‘llanilishi, baholovchi xususiyat asosida birlashishi *mehmon* so‘zi bilan bog‘liq. Demak, ushbu so‘zlar maqol tarkibida *mehmon* so‘ziga assotsiatsiyalanadi.

Shunday qilib, lisoniy birliklarni til va nutq materiallari asosida tahlil qilish baholashning asosida darajalanish hodisasi yotishini ko‘rsatadi. Baholash kategoriyasi turli sath birliklari asosida amalga oshiriladi. Baholovchi leksemalarning darajalanish qatorini tahlil qilish ular tarkibida me’yor qiyosigina emas, balki ma’lum daraja ko‘rsatkichi ham borligini aytishga asos bo‘ladi.

Tadqiqotning uchinchi bobi “**Darajalanishning semantik turlarga munosabati**” deb nomlangan. Bob uch fasldan tashkil topgan bo‘lib, “*Darajalanish va sinonimiya munosabati*” deb nomlanuvchi birinchi faslda darajalanish va sinonimiyaga xos o‘xshash hamda farqli jihatlar tahlilga tortilgan. Xususan, sinonimik munosabatlar bilan bog‘langan so‘zlar paradigmasining a’zolari ayni bir

<sup>32</sup> Колесникова С.М. Функционально-семантическая категория градуальности в современном русском языке. – Москва: Высшая школа, 2010. – С. 279.

denotat, ayni bir voqelikni turlicha atab, ifodalab, nomlab keladi. Graduonimik munosabatlar bilan bog‘langan so‘zlar paradigmasi a‘zolari turli denotatlarda ayni bir belgining turli miqdorda o‘sib borish yoki kamayish munosabatlari bilan bog‘langan bo‘ladi. G‘.Rahmonovning tadqiqotida o‘zbek tilidagi lug‘aviy ma‘nodoshlik va darajalanishning tutash nuqtasi bo‘lmish gradual sinonimlar o‘rganilgan. Tadqiqotchi gradual sinonimiya hodisasiga to‘xtalib, bu hodisaning mohiyatini quyidagicha izohlaydi: “Gradual sinonimiyada sinonimik qatordagi barcha leksemalar lug‘aviy ma‘nosiga ko‘ra umumiy tushunchani anglati-da, darajalanishni ko‘rsatuvchi farqli belgisiga ega bo‘lishi bilan xarakterlanadi. Sinonimik qatordagi ana shunday farqlanish graduonimiyaning yuzaga kelishiga sabab bo‘ladi”<sup>33</sup>. Chunoschi, B.Jo‘rayevaning “O‘zbek xalq maqollarining qisqacha sinonimlar lug‘ati”<sup>34</sup>ni kuzatish jarayonida sinonim maqollardagi quyidagi ikki holat aniqlandi:

1. Darajalanishni shakllantiruvchi leksemalarga ega sinonim maqollar qatori.

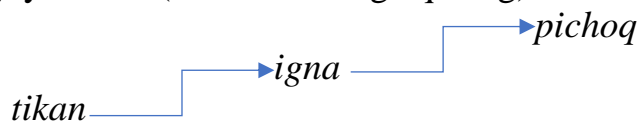
“*Qulochingga qarab ketmon chop*”. “*Bo‘yingga qarab to‘n bich*”. Bunda *quloch*, *bo‘y* leksemalari darajalanish nuqtayi nazaridan quyidagi tartibda joylashadi (“3.1-chizma”ga qarang):



3.1-chizma

**Leksemalardagi uzunlik belgisining oshib borishiga ko‘ra darajalanish qatori**

“*Tikanni o‘zingga sanch, og‘rimasa boshqaga*”. “*Birovga juvoldiz suqmoqchi bo‘lsang, oldin o‘zingga igna ur*”. “*Pichoqni avval o‘zingga ur, og‘rimasa birovga*”. Maqollardagi *tikan*, *igna*, *pichoq* leksemalari darajalanish nuqtayi nazaridan quyidagi tartibda joylashadi (“3.2-chizma”ga qarang):



3.2-chizma

**Predmetlardagi inson hayoti uchun xavflilik belgisiga ko‘ra darajalanish qatori**

2. Tarkibidagi leksemalar o‘zaro graduonimik munosabatga kirisha olmaydigan sinonim maqollar qatori.

Har bir kishi o‘z iqtidori, salohiyatiga ko‘ra ma‘lum bir ishni bajala olishi umumiy ma‘nosi asosida birlashuvchi sinonim maqollar: “*Mulla bilganin o‘qir*”. “*Bo‘zchi bilganin to‘qir*”. “*Tovuq ko‘rganin cho‘qir*” – maqollari tarkibidagi *mulla*, *bo‘zchi*, *tovuq* leksemalari; biror manfaat ko‘rish niyatida bir yo‘la ikki ishning ketiga tushgan kishi ikkalasining ham uddasidan chiqa olmay, quruq qolishi, maqsadiga erisholmasligi umumiy ma‘nosi asosida bir sinonimik qatorni tashkil etuvchi maqollar: “*Ikki kemanding boshini ushlagan g‘arq bo‘ladi*”. “*Ikki quyonni quvlagan birini ham tutolmas*”. “*Ikki suyukli bir ko‘ngilga sig‘mas*” maqollari tarkibidagi *kema*, *quyon*, *suyukli* leksemalari ifodalagan semalar bir umumiy semaga birlasha olmagani bois darajalanish hodisasi kuzatilmaydi.

Ishda sinonimiya va graduonimiya o‘rtasidagi farqlar quyidagicha belgilandi:

1. Sinonimiya qatoridagi birliklar bir-birining o‘rnida qo‘llanilishi mumkin

<sup>33</sup> Раҳмонов Ф. Ўзбек тилида луғавий синонимия ва градуонимиянинг ўзаро муносабати: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дисс. – Фарғона, 2019. – С.103.

<sup>34</sup> Жўраева Б.М. Ўзбек халқ мақолларининг қисқача синонимик луғати. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 99.

(yayov – piyoda...). Darajalanishda esa darajalanish qatorini hosil qiluvchi birliklarning biri o‘rnida ikkinchisini qo‘llash mazmuniy xatolikka olib keladi (*kulba – uy – koshona – qasr...*).

2. Sinonimik qatorda dominanta so‘z bo‘ladi. Darajalanish qatorida dominantani belgilash o‘zini oqlamaydi.

3. Sinonimlar aynanlikka asoslangan, darajalanish esa farqlanuvga tayanadi.

4. Sinonim qatordagi so‘zlar kamida ikkita birlikdan iborat bo‘ladi. Darajalanish qatorini esa, odatda, uchtdan kam bo‘lmagan birlik tashkil etadi.

5. Sinonimlar bir so‘z turkumi doirasida bo‘ladi. Darajalanish qatori esa har xil so‘z turkumi doirasida ham bo‘lishi mumkin.

“*Darajalanish va antonimiya munosabati*” nomli ikkinchi faslda jahon va o‘zbek tilshunosligida antonimiyaning tadqiqi, darajalanishning antonimiya bilan aloqasi, bu borada olimlarning turli mulohazalari keltirilgan bo‘lib, ularga atroflicha munosabat bildirilgan. R.Sayfullayeva va boshqalar hammuallifligidagi oliy o‘quv yurtlari talabalari uchun mo‘ljallangan darslikda antonimlik haqida fikr yuritilib, uning mantiqiy asosini ikki tur qarama-qarshilik tashkil etishi ta’kidlangan:

a) kontrar qarama-qarshilik; b) komplementar qarama-qarshilik<sup>35</sup>.

Ma’lumki, kontrar qarama-qarshilik darajalanuvchi leksema qatoridagi tafovutning farqlarga, farqning ziddiyat, ya’ni qarama-qarshilikka o‘sib borishi natijasida birinchi a’zo bilan oxirgi a’zoning antonimlashuvidir. Demak, leksemalarning kontrar qarama-qarshiligi darajalanish qatorida yotar ekan, bu yana bir bor yondosh hodisalarning bir-biriga o‘zaro ta’siri va aloqadirlikini isbotlasa, komplementar antonimiyada qarama-qarshilik uchunchi, oraliq bo‘g‘insiz bo‘lishi komplementar antonimiyaning darajalanishdan alohida hodisa ekanligini ko‘rsatadi. Bu kabi til hodisalaridagi umumiylik va xususiyliklar ularni o‘zaro solishtirib bir-biridan farqlash imkoniyatini yaratadi. Maqollar tarkibida antonimlik va darajalanish hodisasiga quyidagicha yondashish mumkin: “Yoy *egriligi* tufayli shoh yonidan joy olar, O‘q *to‘g‘riligi* tufayli uzoqqa borib tushar”. “*Dushmaningga* kimxob kiygiz, *do‘stingga* – alak”. Maqollardagi ajratib ko‘rsatilgan so‘zlar o‘zaro darajalanishni aks ettirmaydi, faqat qarama-qarshilik xususiyatiga ega leksemalar munosabati (komplementar qarama-qarshilik) asosida shakllangan.

Maqollarda antonimlikni belgilashda quyidagi jihatga e’tibor qaratish lozim: “*It kiyikka* rahm qilsa, *mushuk jo‘jaga* rahm qilarmish”. Maqolda *it* va *mushuk* yoki *kiyik* hamda *jo‘ja* leksik birliklari bir-biriga teskari qo‘yilayotgani yo‘q. *Itning kiyikka*, *mushukning* esa *jo‘jaga* rahm qilishi qiyoslanmoqda.

“*Xo‘tkligida* savag‘ich taqiladi, *eshak* bo‘lganda yuk ortiladi”. Ushbu maqol majoziy xarakterga ega, ya’ni bolani yoshligida erkalatish, ayash kerak; ammo voyaga yetgach, uning zimmasiga tirikchilik “yuk”ini yuklash lozim. Bunda yoshga qarab qilinadigan munosabat asosida qarama-qarshilik (*xo‘tik* ↔ *eshak*) yuzaga kelgan bo‘lsa, bir turdagi hayvon yoshining o‘sishi (*xo‘tik* → *eshak*) darajalanish hodisasini yuzaga keltirgan. Darajalanish uchun giponomik munosabat asos bo‘lgan.

“*Arslonning* o‘ligi – *sichqonning* tirigi”. “*Kaptar* bo‘lib tug‘ilgansan, *Qarg‘a* bo‘lib o‘lma”. “*Laylakning* yurishini qilaman deb, *chumchuqning* chanog‘i yirtilibdi”. Maqollardagi ajratib ko‘rsatilgan birliklar o‘zaro semantik jihatdan

<sup>35</sup> Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonov M., Yunusova Z., Abuzalova M. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2009. – B. 114.

qarama-qarshilikka kirishgan. Leksemalarning paradigmatic oppozitsiyasiga ko‘ra mazkur zoonim va ornitonimlar qarama-qarshilikni keltirib chiqarmaydi, ammo sintagmatik matnda, ya’ni ayni matn tarkibida ular orqali ifodalangan ma’no semantik konflikt tusini olgan.

Xalqimiz dunyoqarashiga ko‘ra *arslon* ↔ *sichqon*, *kaptar* ↔ *qarg‘a*, *laylak* ↔ *chumchuq* kabi leksemalar turli ma’no qirralari jihatidan nutq talabi bilan o‘zaro qarama-qarshi qo‘yiladi hamda kontekstual antonimiya hodisasini yuzaga keltiradi. Bunday maqollarda esa doim ham darajalanish hodisasi kuzatilmaydi.

Xulosa sifatida aytish mumkinki, maqollar anglatgan ma’noda ayrim vaziyatlarda darajalanish bilan bir qatorda lingvistik antonimiya hodisasi ham namoyon bo‘ladi.

Kuzatishlar jarayonida antonimiya va darajalanish orasida quyidagi farqlar aniqlandi (“3.1-jadval”ga qarang):

3.1-jadval

**Darajalanish va antonimiya o‘rtasidagi farq**

<b>Darajalanish</b>	<b>Antonimiya</b>
Belgining oshishi yoki pasayishiga asoslanadi.	Semantik qarama-qarshilikka asoslanadi.
Odatda, ikkidan ortiq komponent orasida kuzatiladi.	Doim ikki komponentdan tarkib topadi.
Turli so‘z turkumi doirasida ham bo‘lishi mumkin.	Bir so‘z turkumi doirasida bo‘ladi.

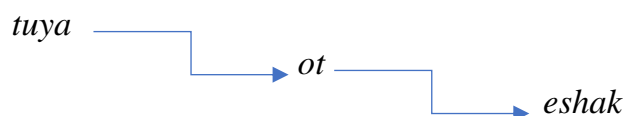
Demak, antonimiya va darajalanishni yuzaga keltiruvchi lug‘aviy birliklar paradigmasi ayrim hollarda bir qatorda yotsa ham, ular anglatadigan ma’nosi, komponentlar miqdori va ma’lum bir so‘z turkumlarida ifodalanishi bilan bir-biridan farq qiladi.

Bobning uchinchi fasli “*Darajalanishning giponimiya va partonimiyaga munosabati*” deb nomlangan. Ma’lumki, giponimik va partonimik LMGLar, sinonimik va graduonimik qatorlar so‘zlararo ma’noviy munosabatlar asosida amalga oshadi. Shuning uchun bu lug‘aviy paradigmalarning har biri o‘ziga xos ma’noviy munosabatlarni ifodalashga xizmat qiladi. Ushbu faslda ana shu o‘ziga xosliklar maqollar misolida tahlil qilingan.

Maqollar tarkibidagi leksemalarda giponimiyaning quyidagi ko‘rinishlari aniqlanib darajalanish bilan munosabati belgilandi:

1. Giponim va giperonim ishtirok etgan maqollar: “Yomon *otni* yaxshi boqsang – *tulpor* bo‘lar, Yomon *qushning* tobin topsang – *shunqor* bo‘lar”. Bunda *ot*, *qush* – giperonim, *tulpor*, *shunqor* – giponim (hajm va kuchlilik belgisiga ko‘ra darajalanish).

2. Giponim aks etib giperonim tushib qoladigan maqollar: “*Ot* topadi, *eshak* yeydi”. Bunda *ot* va *eshak* giponimlarida kontekstual antonimlik mavjud, ammo darajalanish hodisasi kuzatilmaydi. “*Ot* oyligin o‘ylaydi, *Tuya* yilligin o‘ylaydi, *Eshak* oyoq ostin o‘ylaydi” maqolida darajalanish mavjud. Odatda, giponimik munosabat uchun leksemalarning joylashish tartibi ahamiyatga ega emas, ammo graduonimik munosabatga kirishuvchi leksemalar belgi miqdorining o‘sishi yoki pasayishi tartibida joylashadi (“3.3-chizma”ga qarang):



### 3.3-chizma

#### Kelajakka munosabatni ifodalovchi zoomorfizmlarda darajalanishning ko‘rinishi

Ushbu maqol uzoqni ko‘ra olmaydigan, ertangi kuni, kelajagi haqida o‘ylab, bosh qotirib ham o‘tirmaydigan, kaltabin, kaltafahm, dangasa, yalqovlarga nisbatan qo‘llanadi. Bunda insonlarning kelajak taqdiriga e‘tibori tuya yilligini, ot oyligini, eshak faqat oyoq ostini ko‘rib ish qilishi (lahzalik) asnosidagi tafovut orqali darajalangan.

3. Har xil turdagi giponimlar birga qo‘llaniladigan maqollar: “Barakali qo‘lning so‘ygan *chumchug‘i* ham *qo‘y* bo‘ladi”. “Kuching yetsa *sigir* boq, Kuching yetmasa *tovuq* boq (og‘irlik o‘lchovi jihatidan darajalanish)”. “*It* hurisa, *bulbul* to‘xtaydi”. “Semizlikni *qo‘y* ko‘tarar, Oriqlikni – *bulbul* (darajalanish mavjud emas)” va h.k.

4. Turlararo parallel qo‘llanuvchi giponimik munosabatga ega maqollar: “Topgan *gul* keltirar, topmagan – bir bog‘ *piyoz* (qiymat darajasi), topgan *qo‘y* keltirar, topmagan – *jo‘jaxo‘roz* (hajm o‘lchovi darajasi)” – o‘simlik va hayvon giperonimi; “*Eshak* maqtanib *tulpor* bo‘lmas, *Qarg‘a* maqtanib *shunqor* bo‘lmas (epchillik darajasi)” – hayvon va qush giperonimi va h.k.

Maqollar tarkibidagi leksemalarda partonimiya va darajalanish munosabatining ko‘rinishlari quyidagicha:

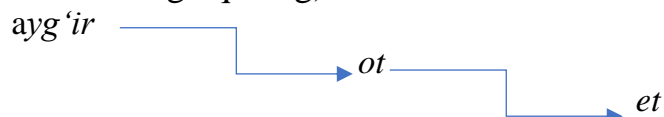
1. Butunnom va bo‘laknomning har ikkisi ishtirok etuvchi maqollar: “*Tikan* bo‘lib oyoqqa qadalguncha, *Gul* bo‘lib chakkada qadal”. “*Eshakni* yo‘qlasang *qulog‘i* ko‘rinadi”. “*Tulkini* yo‘qlasang, *dumi* ko‘rinar” va h.k. – daraja mavjud emas.

2. Partonimik LMGdagi faqat butunnom yoki bo‘laknom ishtirok etadigan maqollar. Bunda, ko‘pincha, bo‘laknom ishtirok etib butunnom tushib qoladi. Masalan, “Zamona ozganidan – *yoqalar* bo‘ldi *etak*, Bo‘z paytava bo‘ldi, boshga chiqdi patak (salbiylik o‘sishi darajasi)”. “Yot *yoqadan* olganda – it *etakdan* oladi (zarar yetkazish darajasi)” – *kiyim* butunnom ostida birlashuvchi bo‘laknomlar.

3. Partonimik LMGga mansub so‘zlarning parallel tarzda qo‘llanilishi: “*Tiyinlardan* so‘m bo‘lar, *Misqollardan* – *botmon* (*so‘m*, *botmon* – butunnom, *tiyin misqol* – bo‘laknom)” – miqdor darajasi.

Tahlil jarayonida giponimik va partonimik munosabatga kirishuvchi so‘zlarning maqollar tarkibida parallel tarzda qo‘llanilishi aniqlandi. “*Tuyaning dumi* kalta bo‘lsa ham, *tulkidan dum* so‘ramaydi (*tuya*, *tulki* – giponim va *tuyaning dumi*, *tulkining dumi* – partonim)”; “*Shaqalga* yem bo‘lgandan – *Bo‘rining og‘ziga* tushgan yaxshi (*shaqal*, *bo‘ri* – giponim hamda *bo‘rining og‘iz* – partonim)” va h.k.

Maqollarning ayrimlarida giponimiya, partonimiya munosabatlari hamda darajalanish hodisasi uyg‘unligi ham aniqlandi. Masalan, “*Ayg‘ir* uchinsa *ot* bo‘ladi, *ot* uchinsa *et* bo‘ladi”. Maqoldagi *ot*, *ayg‘ir* so‘zlari giponimik hamda *ot*, *et* so‘zlari partonimik munosabat asosida birlashgan bo‘lib, darajalanishning ko‘rinishi quyidagicha (“3.4-chizma”ga qarang):



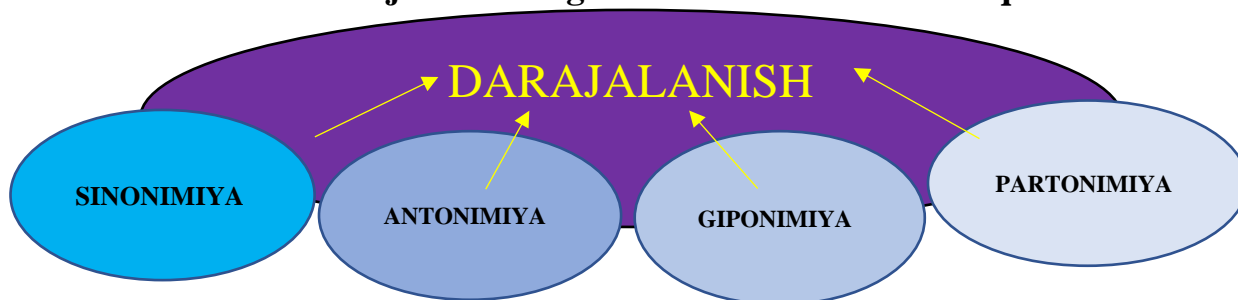
### 3.4-chizma

#### Hajm va yaroqlilik belgisini ifodalashiga ko‘ra zoomorfizmlarda darajalanish qatori

Ya'ni ayg'ir kasallansa, ayg'irlikka yaramay oddiy ot bo'lib qoladi, ot kasallikka chalinsa so'yilib go'sht bo'lib ketadi.

3.2- jadval

### Darajalanishning semantik turlar bilan aloqasi



Xulosa qilish mumkinki, semantik munosabatlar o'zaro aloqadorlikda bo'lib, har birida darajalanish hodisasi ham kuzatiladi. Shunday bo'lishiga qaramay, semantik munosabatlarning har bir turi o'ziga xos bo'lib, birining xususiyati ikkinchisida takrorlanmaydi. Ana shu farqli belgilar har bir semantik tur va kategoriyalarni farqlash imkoniyatini yaratadi.

### XULOSA

O'zbek tilida darajalanishning boshqa yondosh hodisalarga munosabatini o'rganish jarayonida quyidagi xulasalarga kelindi:

1. O'zbek xalq maqollarining shakllanishi, rivojlanishi, taraqqiyoti turli omillar bilan bevosita bog'liq. Ularning ommalashuvi, yashab qolishi, ta'sir kuchining oshishiga xizmat qiluvchi kategoriyalardan biri darajalanish hisoblanadi. Uzoq tarixiy rivojlanish jarayonida inson atrofdagi voqelikni taqqoslash orqali bilib boradi, undan tajriba orttiradi va ushbu tajriba xulosasini maqollarda muhrlaydi. Xulosaning ishonchli, asosli bo'lishi uchun turli sifatlarga ega bo'lgan predmetlarni o'ziga yondosh bo'lgan boshqa predmetlar bilan taqqoslaydi. Ana shu qiyos, taqqoslash maqolda, odatda, darajalanish orqali ifoda topadi.

2. Darajalanish hodisasining o'ta murakkabligi uning kognitiv bilimga asoslangan inson tafakkuri asosiy xususiyatlarini aks ettiruvchi umumlashma fenomen ekanligi va bu kognitiv bilim doimiy taraqqiyotda, o'zgarishda bo'lishi; shuningdek, bilimimiz negizi bo'lgan moddiy dunyoning ham doimiy o'zgaruvchanligi, uning obyektivi uzluksiz harakatda ekanligi bilan izohlanadi.

3. Darajalanish kategoriyasining til va nutqdagi xususiyatlari hamda ifoda vositalari keyingi paytlarda ko'plab olimlarning e'tiborini o'ziga jalb etib kelmoqda. Bu bir qator sabablar bilan izohlanadi. Darajalanish kategoriyasi universallik xususiyatiga ega bo'lib, barcha so'z turkumlarida namoyon bo'lishi mumkin va bunda u obyekt, belgi, harakat singarilarni tavsiflashga xizmat qiladi; sifat, miqdor va o'lchov kabi asosiy falsafiy kategoriyalar bilan mutanosiblikda ish ko'radi.

4. Har bir kategoriyaning ma'lum bir belgilangan lingvistik holati va tuzilishi uning boshqa hodisalar bilan aloqasini hamda vazifalarini belgilashga imkon yaratadi. Darajalanishning nolingvistik (matematik koordinatalar tizimi) ko'rinishi tilshunoslikda ayrim semantik ma'no guruhlarining darajalanishga munosabatini ochish uchun eng asosiy vositalardan biri hisoblanadi.

5. Darajalanishning asosida inson tafakkurining obyektiv voqelikdan har

qanday nisbatan teng va mutanosib qismlarni ajratib olish hamda ularda miqdor o'zgarishlarining sifat o'zgarishlariga o'tish holati, mohiyat o'zgarishi darajalanish qatorini keltirib chiqarishi yotadi.

6. Til hodisasi sifatidagi darajalanishga bo'lgan munosabat, birinchi navbatda, voqelikni doimiy o'zgarish va rivojlanishda, shuningdek, dinamikada aks ettirish imkonini beradi. Bu hodisaning asl mohiyati o'ziga yondosh bo'lgan intensivlik, emotsionallik, ekspressivlik, baholash kabi kategoriyalar bog'lanishlari va qiyosida ochilishi mumkin.

7. Sifat tushunchasi, uning intensivligi, shuningdek, turli darajalarda namoyon bo'lishini taqqoslash dunyoning barcha tillarida u yoki bu ko'rinishda o'z ifodasini topadi; aynan shu asosda universal kontseptual kategoriya hisoblanuvchi darajalanishning belgi-xususiyati haqida gapirish mumkin bo'ladi. Darajalanish kategoriyasini o'rganishga kompleks yondashuvning zarurati, bunda ushbu kategoriyaning o'ziga yondosh birliklar bilan munosabatiga aniqlik kiritiladi;

8. Me'yoriy tushunchasi mantiq va tilshunoslikda turlicha talqin qilinadi. Mantiq nuqtayi nazaridan belgi intensivligi kategoriyasi odatda voqelik obyektining atributi, sifati, holatining miqdoriy aniqligini ifodalovchi kategoriya sifatida tushuniladi. Ushbu kategoriya darajalanishda obyektlarni ma'lum bir ketma-ketlik masshtabida joylashtirishga asoslanadi. Shu bilan birga, tilshunoslikda "xususiyat intensivligi" tushunchasining biroz boshqacha talqin qilinishiga e'tibor qaratish lozim. Intensivlik, ko'pincha, belgining namoyon bo'lish darajasi bilan emas, balki uning ifodalanish darajasi bilan bog'liq.

9. Ba'zan antonimlikda mantiqiy markazning ikki tomonidan qarama-qarshi tushunchalarni bildiruvchi bir necha juftlik mavjud bo'ladi. O'z ma'nosiga ko'ra mantiqiy markazda yotuvchi so'zlar darajalanish qatorini hosil qiladi, shu mantiqiy markazda joylashuvchi ikki qutb antonim so'z hisoblanadi.

10. Darajalanishning giponimik va partonimik LMG bilan aloqadorligini belgilashda maqollardagi tur-jins va butun-bo'lak munosabati kuzatiladigan leksemalarning ishtirokiga ko'ra turlarini belgilash muhim bo'lib, shu asosda giponimiya va darajalanish, partonimiya va darajalanish munosabatlarining umumiy hamda xususiy jihatlarini ajratish maqsadga muvofiq.

11. Maqollardagi graduonimiyani nazariy va amaliy asoslarga ko'ra ichki va tashqi darajalanish ko'rinishida tasniflash o'rinli bo'lib, maqollarda graduonimiyaning sinonimiya hamda antonimiya bilan munosabatida tashqi, giponimiya va partonimiya bilan munosabatida ichki darajalanish yuzaga keladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ БУХАРСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ТУХТАЕВА ДИЛАФРУЗ АШУРОВНА**

**ОТНОШЕНИЕ ГРАДАЦИИ К СОПУТСТВУЮЩИМ ЯВЛЕНИЯМ  
В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ  
(на примере узбекских народных пословиц)**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора (PhD) философии по филологическим наукам**

**Бухара – 2026**



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** На современном этапе развития мировой лингвистики особое значение имеют исследования, связанные с изучением языковых единиц, в том числе пословиц, освещением их специфических семантических аспектов. Проблема семантической структуры языковых единиц, вопрос о связи категорий, служащих для передачи смысла различными способами и методами, с градацией, семантическая связь между категориями, а также исследование особенностей, присущих каждой категории, на примере пословиц является одной из самых актуальных семасиологических проблем современного языкознания. В этом смысле определение лингвистического статуса сложных семантических образований является одним из вопросов, стоящих на повестке дня нашей науки в последние годы.

В мире освещение антропоцентрических аспектов языковой картины мира считается одной из основных задач современной лингвистической науки. Значение лексико-семантических единиц в универсальной способности человека осуществлять коммуникативную деятельность своеобразно. Точность и устойчивость этих лексико-семантических единиц обеспечивают взаимопонимание, а их адаптивность и мобильность - передачу новых значений. Несмотря на то, что за последние тридцать лет отечественные и зарубежные исследователи проявили активность в изучении пословиц, проблема выявления семантических отношений в рамках пословицы, ее структурных, семантических и семиотических особенностей до сих пор не нашла четкого решения.

В Узбекистане в этом направлении проведены отдельные монографические исследования. Изучены такие семантические единицы, как экспрессивность, градация, оценка, эмоциональность. Определен языковой статус пословиц, являющихся своеобразной культурной единицей нашего языка, определены факторы их формирования. В то время, когда важной задачей является коренное повышение авторитета узбекского языка в общественной жизни нашего народа и на международном уровне, воспитание подрастающей молодежи в духе патриотизма, верности национальным традициям и ценностям, преемственности богатому наследию наших великих предков, обеспечение полноценного внедрения государственного языка в нашей стране, исследование узбекских народных пословиц в контексте семантических единиц становится еще более актуальным<sup>1</sup>.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, № УП-5850 «О мерах по коренному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21 октября 2019 года, № УП-6084

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5850 "О мерах по коренному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка" от 21 октября 2019 года. // <https://lex.uz/docs/-4561730>.

«О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» от 20 октября 2020 года, № УП-6097 «О Концепции развития науки до 2030 года» от 29 октября 2020 года, Постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года, № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, № ПП-3271 «О Программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению и пропаганде культуры чтения» от 13 сентября 2017 года и других нормативно-правовых документах относительно данной сферы деятельности.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское развитие информатизированного общества и демократического общества».

**Степень изученности проблемы.** Ученые видят сущность существования пословицы в сохранении знаний о мире и людях этого мира. Пословицы, наряду с другими видами культуры, являются народной автобиографией, зеркалом культуры и раскрывают глубинный смысл фольклорных представлений об общественной жизни и происхождении мира. Образцы устного народного творчества должны собираться, классифицироваться и изучаться как составная часть, выражение мировоззрения человека. Это, в свою очередь, открывает путь к определению уровня мышления человека общества. Исследователи отвергли традиционные взгляды на пословицу как на ситуационный признак и обратили внимание на общие функции паремиологической единицы, такие как информирование, оценка и рекомендация в общении<sup>2</sup>. В работах О.Б.Абакумовой (2013), И.В.Горбана (2010), Л.А.Джелаловой (2012), Ю.А.Жигариной (2006), Б.И.Караджева (2009) особое внимание уделяется пословицам и исследованиям, посвященным изучению природы присущего им явления изменчивости<sup>3</sup>. В связи с коммуникативным подходом к языковым и речевым

---

<sup>2</sup> Бочина Т.Г. Диалогичность русской паремии // Паремиология в дискурсе: Общие и прикладные вопросы паремиологии. Пословица в дискурсе и тексте. Пословица и языковая картина мира / Под ред. Ломакиной О.В. – Москва, 2015. – С. 26-47; Бредис М.А. Представления о денежных отношениях в пословицах (на материале русского, латышского, литовского, немецкого и английского языков): Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва: Наука, 2017. – 346 с.; Селиверстова Е.И. Пространство русской пословицы: постоянство и изменчивость. – Москва: Наука, 2017. – 296 с.

<sup>3</sup> Абакумова О.Б. Пословичные концепты в паремическом дискурсе: Дисс. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 и 10.02.19 – Орел, 2013. – 375 с.; Горбань И.В. Роль паремий в речевых актах: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19 – Саратов, 2010. – 26 с.; Джелалова Л.А. Изучение пословичных изречений тематической группы «Человек» по методике Пермякова Г.Л. / Джелалова Л. А // Вектор науки Тольяттинского государственного университета, 2012. – № 3 (21). – С. 131-135.; Жигарина Е.А. Современное бытование пословиц: вариативность и полифункциональность текстов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.01.09 – Москва, 2006. – 25 с.; Караджев Б.И. Коммуникативно-прагматический потенциал русских пословиц: Дисс. ... канд. фил. наук: 10.02.01. – Москва, 2009. – 163 с.

явлениям и фактам все большее внимание современных исследователей привлекает исследование таких аспектов, как экспрессивность, интенсивность, оценка, градация и изучение средств, способствующих их возникновению<sup>4</sup>. Однако в этом смысле очень мало работ по изучению таких аспектов, как градация, экспрессивность, интенсивность, оценка, эмоциональность в пословицах<sup>5</sup>.

Категория градуальности (градации) как универсальная лингвистическая категория издавна находится в центре внимания как отечественных, так и зарубежных лингвистов. Исследователи изучали градацию как логико-семантическую, лексико-грамматическую и лексико-семантическую категорию; некоторые ученые отметили, что ее следует отнести к категории интенсивности (И.И.Туранский), а другие – к коммуникативно-прагматической категории интенсификации (И.И.Сущинский). Однако до сих пор ни в мировой лингвистике, ни в отечественной лингвистике не раскрыт вопрос о связи градации в пословицах с сопутствующими явлениями.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Бухарского государственного университета (2020-2025 гг.) в рамках научно-исследовательского направления «Проблемы исследования отношений языка, личности и общества в узбекском языкознании.»

**Целью исследования** является выявление отношения градации к другим семантическим категориям и типам на основе узбекских народных пословиц.

**Задачи исследования:**

раскрыть отношение градации к экспрессивности и ее внутренним типам на примере узбекских народных пословиц;

уточнение общности и специфики между градацией и интенсивностью, градацией и оценкой;

обоснование проблем семантической межвидовой идентичности на основе отношений градации и синонимии, градации и антонимии;

освещение отношения градации к гипонимии и партонимии.

**В качестве объекта исследования** была выбрана градация в узбекских народных пословицах.

**Предметом исследования** является выявление отношения градации в узбекском языке к категориям экспрессивности, интенсивности, оценки, эмоциональности, образности, а также к таким семантическим типам, как

---

<sup>4</sup> Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления: Проблемы семантики. – Новосибирск: Наука, 1986. – 227 с.; Родионова С.Е. Интенсивность и ее место в ряду других семантических категорий. Славянский вестник. Вып. 2. – Москва: МАКС Пресс, 2004. – 608 с. 3; Неверова В.С. Категория интенсивности качественной характеристики в современном французском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Н. Новгород, 1997. – 194 с.; Туранский И.И. Семантическая категория интенсивности в английском языке. – Москва, 1990. – 172 с.; Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки / Отв. ред. Степанов Г.В. – Москва: Наука, 1985. – 228 с.; Мезенина М.В. Градуальность в парадигматике лексики немецкого языка: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1991. – 260 с.

<sup>5</sup> Прекина Н.В. Градуальная семантика русских пословиц [Электронный ресурс]: Дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Москва: РГБ, 2006. – 169 с.; Абдуллаева Н.Е. Инглиз ва ўзбек халқ мақолларидаги градуонимик муносабатларнинг лингвопрагматик хусусиятлари. Монография. –Тошкент, 2021. – 136 б.

синонимия, антонимия, партонимия и гипонимия, на примере народных пословиц.

**Методы исследования.** При раскрытии темы исследования использовались методы описания, классификации, сравнения, компонентного анализа, контекстуального интерпретационного анализа.

**Научная новизна исследования** состоит из следующих:

всесторонне изучено теоретическое исследование градации в мировой и узбекской лингвистике, обоснованы неязыковые и лингвистические проявления степени и градации;

выявлены различия между типами градации и экспрессивности, то есть интенсивностью, оценкой, эмоциональностью, образностью на примере пословиц;

уточнено отношение градации к синонимии и антонимии и доказано на основе пословиц;

доказана на примерах связь градации с гипонимией и партонимией, сходства и различия между ними.

**Достоверность результатов исследования** определяется четким определением проблемы, связанной с темой, глубоким усвоением теоретических фактических материалов и извлечением из них правильных, достоверных выводов, использованием в ходе исследования обоснованных научно-теоретических источников, внедрением в практику выводов, сделанных на основе теоретических мнений.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования определяется тем, что теоретически обосновано отношение градации в рамках пословиц к категориям экспрессивности, интенсивности, оценки, образности, а также к таким семантическим типам, как синонимия, антонимия, партонимия, гипонимия, их своеобразие, индивидуальность глубоко проанализированы с помощью примеров, на этой основе внесена ясность в языковой статус этих семантических категорий и типов.

Практическая значимость исследования определяется тем, что результаты служат совершенствованию учебников и пособий, создаваемых по паремиологии, лексикологии, семасиологии, прагматике и лингвокультурологии, материалы диссертации могут стать важным источником в обогащении существующих словарей узбекской паремиологии, а также в создании словаря слов, отражающего особенности градации.

**Внедренность результатов исследования.** На основе результатов изучения отношения градации с сопутствующими явлениями:

выводы о языковых и речевых особенностях единиц, обладающих экспрессивностью, интенсивностью, образностью и оценочным характером, их специфических аспектах на примере пословиц, проявлении дуалистического мировоззрения в сознании узбекской нации в языковых средствах, градации и сопутствующих ей явлений в лингвистическом исследовании узбекских эквивалентов новых слов и терминов использованы при реализации инновационного проекта ALM-202310132634 на тему «Создание платформы и мобильного приложения программного обеспечения

atamasom.uz, автоматически предоставляющего узбекские эквиваленты новых слов и терминов на основе искусственного интеллекта» (2022-2023 гг.) (Справка № 908 Центра обучения основам делопроизводства на государственном языке и повышения квалификации при Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 11 июня 2025 г.). В результате сделан упор на научные выводы при формировании названий в мобильном приложении;

теоретическое обоснование отношения градации к семантическим типам, их уникальность и индивидуальность были глубоко проанализированы с помощью пословиц, что позволило повысить ораторское мастерство пропагандистов духовности (Справка 01/232 Бухарского областного отделения Республиканского центра духовности и просвещения от 27 мая 2025 г.);

результаты научных исследований широко использовались в мероприятиях и других проектах, направленных на повышение роли и престижа узбекского языка как государственного языка (письмо № 11/1180 хокимията Бухарской области от 20 мая 2025 года). В результате эффективность мероприятий была достигнута за счет использования пословиц с характеристиками градации в языке и научных выводов об основных различиях градации от других сопутствующих явлений;

использование пословиц, демонстрирующих свойство градации в языке, а также основные различия градации от таких категорий, как экспрессивность, интенсивность, оценка, и работа, проводимая в этом направлении, были использованы при подготовке сценариев для программ «Ассалом Бухара» и «Восьмое чудо» Бухарского областного телевидения Узбекской телерадиокомпании в январе, феврале и марте 2025 года (Справка № 01-09-54 телеканала «Бухара» Узбекской национальной телерадиокомпании от 29 апреля 2025 года). Это обеспечило научную популярность этих программ и усовершенствовало их с новой информацией.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования прошли апробацию на 5 научно-практических конференциях, в том числе на 2 международных и 3 научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 17 научных работ. Из них 6 научных статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 2 в зарубежных журналах и 4 в республиканских научных изданиях.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, 4 таблиц и 17 рисунков. Объем диссертации составляет 143 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы, охарактеризованы цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и

технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедренности в практику результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава называется **«Градация в лингвистике как научно-теоретическая проблема»** состоит из трех разделов. В разделе *«Теоретическое исследование градации в мировой лингвистике»* речь идет о изучении градации как научной проблемы. Хотя приоритет в этом отношении принадлежит американскому лингвисту Э.Сепиру<sup>6</sup>, определение необходимых условий и особенностей этого явления возникло в античные времена. В «Категориях» Аристотеля, помимо категории количества, внимание также уделяется явлению, называемому корреляцией, то есть термину, позволяющему сравнивать объекты друг с другом. Аристотель не только поднял вопрос о механизме градации, но и определил единицы, входящие в его сферу, то есть определил истинный объект градации. В эту категорию в первую очередь входят единицы, приводящие к качественным изменениям. Аристотель пришел к обоснованному выводу, что единицы, представляющие собой возрастающие или убывающие качественные изменения, могут быть объектом градации. Понятие «градация» впервые было введено Н.С.Трубецким для установления противоречивых отношений в фонологии. При этом ученый акцентировал внимание на разных степенях проявления одного и того же свойства. До сих пор не только в узбекском языкознании, но и в зарубежной лингвистике не было создано систематического теоретического исследования градации и сопутствующих ей явлений, эта проблема была односторонне проанализирована в работах некоторых лингвистов. В частности, в русском языкознании Н.Н.Максимчук<sup>7</sup> исследовал количественные уровни снижения и роста в системе имён, Ю.Н.Сергеева<sup>8</sup> изучала интенсивность и её выражение в английском языке, К.М.Суворина<sup>9</sup> рассматривала интенсивность в современном английском языке, Н.А.Лукьянова<sup>10</sup> исследовала экспрессивную лексику разговорной речи, И.А.Козлова<sup>11</sup> изучала градацию качества в различных типах номинаций (на основе материалов английского языка), И.И.Туранский<sup>12</sup> рассматривал семантическую категорию интенсивности в английском языке, Ю.И.Шейгал<sup>13</sup> - градацию в лексической семантике, М.У.Зубайраева<sup>14</sup> провела

<sup>6</sup> Сэпир Э. Градуирование: семантическое исследование: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. – Москва: Прогресс, 1986. – С. 21.

<sup>7</sup> Максимчук Н.Н. Количественные градации уменьшения-увеличения в системе имени: Дисс. ... канд. филол. наук. – Киев, 1966. – С. 18.

<sup>8</sup> Сергеева Е.Н. Степени интенсивности качества и их выражение в английском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1967. – С. 18.

<sup>9</sup> Суворина К.М. Интенсивы в современном английском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1976. – С. 22.

<sup>10</sup> Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления: Проблемы семантики. –Новосибирск: Наука, 1986. – 227 с.

<sup>11</sup> Козлова И.А. Градуальность качества в разных типах номинации (на материале английских прилагательных): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1987. – 21 с.

<sup>12</sup> Туранский И.И. Семантическая категория интенсивности в английском языке. – Москва, 1990. – 172 с.

<sup>13</sup> Шейгал Е.И. Градация в лексической семантике: Учебное пособие. – Куйбышев: КГПИ, 1990. – 95 с.

<sup>14</sup> Зубайраева М.У. Градационность качественного признака: Дисс. ... канд. филол. наук. – Грозный, 2008. – С. 119.

исследовательскую работу о том, что градация является качественным признаком.

Во втором разделе под названием «*Изучение градации в узбекском языкознании*» отмечается, что мысли Шейха Нуриддина Ходжи Холикназара, чьи корни восходят к Священному Корану, о градациях рая в его вступлениях свидетельствуют о том, что корни категории градации в языкознании начинаются с идеи этой священной книги<sup>15</sup>. Если корень научного исследования градации в нашей науке восходит к Махмуду Кашгари, Алишеру Навои, то наличие этого явления в языке можно увидеть в поэтических произведениях (газели, рубаи, мухаммасы и т.д.) таких авторов, как Юсуф Хас Хаджиб, Захириддин Мухаммад Бабур, Мухаммад Ризо Оахи.

В узбекском языкознании понятие градации является одним из наиболее распространенных типов отношений между единицами не только лексического, но и морфологического, синтаксического и стилистического уровней языка, и в этой области было проведено множество исследований. С 80-х годов XX века начались серьезные исследования в этой области, а после 90-х годов это научное понятие проникло из исследований в учебники для школ и высших учебных заведений, а также в толковый словарь лингвистических терминов, изданный на узбекском языке. После этого понятия градуономии, градации и градуонимических отношений в узбекском языкознании были первоначально применены в лексике и морфологии, а затем и в синтаксисе и стали отмечаться как тип общезыковых отношений. В 1996 году Ш. Орифжонова<sup>16</sup> подробно изучила лексическую градацию в своей кандидатской диссертации. Этим исследованием ученый обогатила такие виды семантических лексических парадигм, как синонимические, партонимические, антонимические, которые были выделены в лингвистике до него, четвертым видом градуонимических парадигм. В 1995 году лингвист О.Бозоров<sup>17</sup> одним из первых исследовал феномен градуономии в узбекском языке по всем разделам лингвистики. Он уделит внимание основам изучения языковой градации, общности и частности в проблеме градации. К 2016 году Ж.Джумабаева<sup>18</sup> в своей докторской диссертации сравнительно изучила явление лексической и стилистической градуономии в узбекском и английском языках. В последнее десятилетие исследования, проведенные такими учеными, как Н.Абдуллаева<sup>19</sup>, А.Махаматтоирова<sup>20</sup>, Н.П.Дустмаматова<sup>21</sup>, Ж.Б.Кушманов<sup>22</sup>, также были проведены в рамках различных языков, что стало еще одним этапом в раскрытии межъязыковых

<sup>15</sup> <https://youtu.be/2AvrTKzGOnM?si=3OYYX5pZsf-uyHtD>

<sup>16</sup> Орифжонова Ш. Ўзбек тилида луғавий градуонимия: Филол. фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 1994. – 113 б.

<sup>17</sup> Бозоров О. Ўзбек тилида даражаланиш. Монография. – Тошкент: Фан, 2023. – 153 б.

<sup>18</sup> Джумабаева Ж.Ш. Ўзбек ва инглиз тилларида лексик ҳамда стилистик градуонимия: Филол. фан. док. дисс. ... автореф. – Тошкент, 2016. – 231 б.

<sup>19</sup> Абдуллаева Н.Е. Инглиз ва ўзбек халқ мақолларидаги градуонимик муносабатларнинг лингвопрагматик хусусиятлари. Монография. – Тошкент, 2021. – 136 б.

<sup>20</sup> Махаматтоирова А. Hozirgi xitoy tilidagi qiyoslash konstruksiyalarida darajalanish: Filol. fanl. fals. dokt. (PhD)... diss. – Toshkent, 2022. – 60 b.

<sup>21</sup> Dustmamatova N.P. O‘zbek va rus tillaridagi lug‘aviy graduonimiya: Filol. fanl. fals. dokt. (PhD)... diss. avtoref. – Toshkent, 2023. – 55 b.

<sup>22</sup> Kushmanov J.B. O‘zbek va ingliz tillarida frazeologik birliklar graduonimiyasi: Filol. fanl. fals. dokt. (PhD)... diss. avtoref. – Urganch, 2023. – 54 b.

отношений градации.

В третьем разделе, озаглавленном «*Нелингвистические и лингвистические проявления градации и градации*», было уделено внимание, прежде всего, определению логической сущности градации, поскольку категория градации – это явление с логической основой, отражающее фундаментальные особенности человеческого мышления.

В качестве примера схемы нелингвистического уровня можно привести математическую декартову систему координат, в центре шкалы находится начальная точка – ноль (0), а положительные и отрицательные числовые показатели ориентированы вдоль координатных осей шкалы. «Постепенно противоречия охватывают самый важный пласт антонимов в лексико-семантической системе языка. К ним, в первую очередь, относятся прилагательные: *горячий – теплый – холодный*»<sup>23</sup>. Очевидно, что нелингвистическая математическая система координат Декарта становится наиболее обоснованным средством для выявления отношения антонимии и синонимии к градации в лингвистике.

Схема второго нелингвистического уровня – это термометр, используемый в медицине. Необходимость измерения температуры в когнитивных и практических целях возникла в середине XVI века. Для таких измерений необходимо было применить функциональные зависимости некоторых параметров от температуры, известные из наблюдений. Способность воздуха расширяться при нагревании была открыта в I веке Героном Александрийским. В 1597 году Галилей предложил термоскоп для изучения температуры. Дизайн термометра, похожий на современные жидкостеклянные термометры, связан с именем Фердинанда II, ученика Галилея, герцога Тосканского. В основе существования одного и того же принципа для создания этих измерений лежит универсальность масштабирования и градации как свойств человеческого мышления.

Рассматривая пословицы с семантикой градации, мы можем различать следующие термины в нашей лингвистике: *семантика градации, градуируемая сема (градосема), градация, градационные отношения, шкала градации, градационный ряд, градуатор*.

*Под семантикой градации* понимается совокупность денотативных и коннотативных макроэлементов, сем разного уровня абстракции, структура, в которой обязательно присутствует градация и которая организована иерархически.

*Градуируемая сема (градосема)* – минимальный элемент структуры (семемы), обозначающий ее позицию относительно нулевой степени меры по шкале градации; она понимается как мера, степень, увеличение или уменьшение проявления свойства, действия.

*Градация* – стилистическая фигура, заключающаяся в последовательном размещении слов в порядке возрастания или убывания их семантического и эмоционального значения.

---

<sup>23</sup> Колесникова С.М. Градационные отношения в современном русском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1993. – С. 171.

*Градационные отношения* – понятие, грамматически связанное с субъективными и объективными отношениями.

*Шкала градации (градационная шкала)* – ряд единиц, упорядоченных относительно больших/меньших, равных градуаторам; масштаб представляет собой увеличение/уменьшение уровня атрибута.

*Градационный ряд* – корреляция (порядок) качественной характеристики относительно нулевого уровня (нормы) измерения по градационной шкале.

*Градуатор* – имеет две различные номенклатуры: 1) понятие общей оценки, с помощью которой осуществляется переход от одного признака к другому; 2) специальное средство, повышающее или понижающее степень проявления симптома.

Вторая глава называется «**Взаимосвязь экспрессивности и градации**». Глава состоит из трёх разделов. Первый раздел называется «*Экспрессивность: интенсивность, оценка, эмоциональность, образность*». При этом на основе конкретных доказательств были освещены специфические особенности экспрессивности, ее толкование в словарях; ее связь с такими видами, как интенсивность, оценка, эмоциональность, образность.

Понятие *интенсивности* можно встретить во многих исследованиях в текстах, связанных с экспрессивностью. В частности, по мнению В.Н.Телии, «Экспрессивность определяет значение усиления эмоции с помощью эмоционального процесса»<sup>24</sup>. По словам И.В.Арнольда, «Экспрессивность – это свойство текста и части текста, которое демонстрирует смысл через сильную интенсивность»<sup>25</sup>. Как отмечает И.И. Туранский, «интенсивность – это мера того или иного состояния, мера выразительности, его уровень, мера эмоции»<sup>26</sup>. Многие исследователи используют понятие «интенсивность» в своей работе. Однако до сих пор нет точного толкования этого термина и, соответственно, четкого определения. Это связано с тем, что сегодня в узбекском языкознании нет общего мнения о необходимости и методах различения таких категорий, как *интенсивность, экспрессивность, эмоциональность, оценка, градация*. В русском языкознании некоторые ученые поднимают вопрос о целесообразности определения интенсивности как самостоятельной категории и рассматривают эту категорию как синоним эмоциональности и экспрессивности в определенной степени<sup>27</sup>.

Интенсивность – семантическая категория языка, в основе которой лежит понятие количественного роста в широком смысле слова. Интенсивность – количественная мера оценки качества и характеристика содержания связи. С методологической точки зрения интенсивность является мерой экспрессивности. В то время как экспрессивность выражает качественную сторону предложения, интенсивность связана с количеством, которое не становится новым прилагательным.

*Экспрессивность* (в лингвистике) – совокупность семантико-

<sup>24</sup> Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. – Москва: Наука, 1986. – С. 44.

<sup>25</sup> Арнолд И.В. Стилистика современного английского языка. – Москва: Просвещение, 1990. – С. 209-211.

<sup>26</sup> Туранский И.И. Содержание и выражение интенсивности в английском языке: Дисс. ... док. филол. наук. – Москва, 1991. – С. 6–7.

<sup>27</sup> Егорова В.Н. К вопросу определения интенсивности в современном языкознании. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2009, № 6 (2), – С. 224-226.

стилистических признаков языковой единицы; обеспечивает способность языковой единицы быть средством выражения субъективного (положительного или отрицательного) отношения говорящего к содержанию речи или к лицу, к которому обращена речь, в процессе коммуникации, и в этом случае экспрессивность реализуется эмоциональностью.

Образность неразрывно связана с другими компонентами экспрессивности, особенно с эмоциональностью и оценкой. Ведь образность как один из специфических структурно-семантических аспектов слова возникает на основе его семантики, валентности, эмоционально-экспрессивности. В то же время, как отмечает Н.А. Лукьянова: «Цель использования образности – устное выражение эмоционального отношения говорящего к теме речи и его оценки»<sup>28</sup>. С. Степанова обращает внимание на то, что «образность как один из компонентов выразительности – это художественное качество определенных языковых средств, их эмоциональное и логическое содержание, способность достигать максимальной точности и яркости изображения»<sup>29</sup>.

Образы, возникающие в результате использования языковых единиц, носят универсальный характер и являются общими для всех носителей родного языка. Например: «*Илон ўз эгрилигини билмай, туянинг бўйини эгри дейди*». Эта пословица используется как ирония по отношению к людям, которые, несмотря на свои большие недостатки, смеются и насмеваются над незначительными недостатками других. «*Бедананинг ини йўқ, қайга борса – битбилдик*». Эта пословица относится к людям, которые нигде не преуспевают, хвастливы, безрассудны и смеются на улицах. Видно, что образное воздействие гораздо сильнее, чем содержание, выраженное денотативными единицами, поскольку образное содержание семантически двупланово и вызывает новые ассоциации<sup>30</sup>.

Во втором разделе, озаглавленном «*Особенности градации и интенсивности*», на основе примеров освещены взаимосвязь между этими двумя категориями и лингвистическими средствами, создающими интенсивность (фонетический метод, морфолого-лексический метод, лексический метод, синтаксический метод и т.д.). При изучении интенсивности на основе любых языковых единиц исследователи сталкиваются с рядом проблем, наиболее важной из которых является проблема ограничения интенсивности и ее дифференциации от соответствующих категорий. Поскольку каждая из этих категорий живет под самостоятельным названием, она приобретает статус самостоятельной категории, что ставит на повестку дня проблему различения этих категорий друг от друга..

В некоторых источниках явления градации и интенсивности смешиваются. В частности, И. Туранский пишет: «С структурной точки зрения

<sup>28</sup> Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления: Проблемы семантики. –Новосибирск: Наука, 1986. – С. 69.

<sup>29</sup> Степанова С.Ю. Авторское использование экспрессивных средств языка и нестандартной сочетаемости: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1998. – С. 17.

<sup>30</sup> Степанова С.Ю. Авторское использование экспрессивных средств языка и нестандартной сочетаемости: Дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1998. – С. 17.

категория интенсивности представляет собой трехчастную (тройственную) структуру: она имеет центральный член, выражающий понятие нормы, и два противоположных содержательных члена, это «меньше нормы» и «превышение нормы.» В этом суть категории интенсивности»<sup>31/</sup> Очевидно, что ученый соотносит свойство градации с интенсивностью. На самом деле, на примере узбекских народных пословиц мы видим, что каждая из них является отдельной самостоятельной категорией. Например: «*Секин ёгган ёмгирдан кўрк, Кулиб бокқан ҳокимдан кўрк*». «*Севалаб ёгган ёмгир ёмон, Майдалаб ёгган қор ёмон*». «*Олашовуридан кўркма, Олағовуридан кўрк*». «*Кўп ёмгир ерни бузар, Кўп сўз эрни бузар*». «*Савалаб ёгган ёмгир ёндан ўтар, Севалаб ёгган ёмгир жондан ўтар*».

Лексема *секин* (медленно) участвует в пословицах с семей *билинар-билинмас, сезилар-сезилмас*; лексема *севаламоқ* с семей *майдалаб, томчилаб ёгмоқ*; лексема *алашовур* с семей *сийрак, аммо катта-катта, тасир-тусур*; лексема *кўп* с семей *узоқ вақт давомийлик*; лексема *савалаб* с семей *шиддат билан тинимсиз қуймоқ* (см. рисунок №2.1):

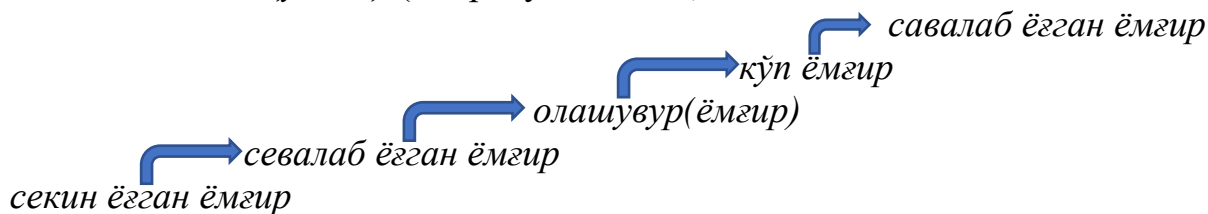


Схема № 2.1

#### Вид интенсивности, образованной на основе лексемы «Ёмгир»

Градация вида осадков *ёмгир* (дождь) в пословицах следующая: «*Ёмгир билан ер кўқарар, Тинчлик билан эл кўқарар*». «*Жалада қолган ёмгирдан кўркмас*». «*Ёмгир ўзин сел санар, Кўлмак ўзин кўл санар*». «*Ёмгир ёғса, тўрғай боласин яширар, дўл ёғса, ўз бошин яширар*». Лексемы, выделенные в этих пословицах, образуют следующий градационный ряд на основе силы осадков (см. рисунок №2.2):

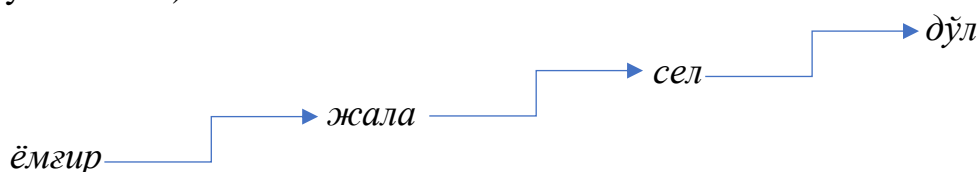


Схема №2.2

#### Вид градации в лексемах, выражающих тип осадков

Градация существует в онтологической природе лексемы, обозначающей предмет. Например, такие лексемы, как *уруз – ниҳол – кўчат – дарахт* или *чақалоқ – гўдак – бола – ўсмир – йигит – чол – қария*, имеют различия по признаку роста, и этот признак присутствует в самой природе слова.

Интенсивность связана не с онтологической природой лексемы, а с субъективным аспектом. Во время речи говорящий формирует её посредством вспомогательных средств. Например, *баландроқ – баланд – жуда баланд – гоят баланд*; *аччикроқ – аччиқ – жуда аччиқ – гоят аччиқ*. В этом ряду

<sup>31</sup> Туранский И.И. Семантическая категория интенсивности в английском языке. Монография. – Москва: Высшая школа, 1990, – С. 9.

интенсивности слова, обозначающие умеренность признака, громкие и горькие. Изменения нормы в лексемах осуществлялись посредством определенных лексических и грамматических средств. Эти средства не влияли на качество слова, а вызывали только количественное изменение. Вышеуказанный анализ показывает, что в онтологии лексем, составляющих ряд градуонимии, присутствует количество признаков. В лексических единицах, объединяющихся на основе интенсивности, понятие количества реализуется посредством определенных средств (см. таблицу №2.1):

Таблица №2.1

**Разница между градацией и интенсивностью**

<b>Градация</b>	<b>Интенсивность</b>
Основано на качественном изменении признака.	Основано на количественном изменении признака.
Наблюдается увеличение или уменьшение признака.	Наблюдается только увеличение количества.
Признак присутствует в онтологической природе лексемы.	Знак количества отсутствует в онтологической природе лексемы.
Формирующий не обладает специальными лингвистическими средствами.	Формируется несколькими различными лингвистическими средствами.

Категории качества и количества, с одной стороны, имеют разную природу, а с другой стороны, существуют в неразрывном единстве, что можно наблюдать и в языковых фактах. Например, в процессе от холода до кипения воды существуют различные температурные показатели:  $30^{\circ}$ ,  $60^{\circ}$ ,  $100^{\circ}$ . Если эти цифры выражают интенсивность повышения температуры воды, то слова *теплый*, *горячий*, *кипящий*, применяемые к состоянию воды при различных температурах, считаются градационным рядом. Следовательно, разные температуры приводят к различным проявлениям признака. Очевидно, что, как и в природе и обществе, в лингвистике также встречаются случаи взаимовлияния, а иногда и смешения сопутствующих явлений.

Таким образом, мы выступаем за выделение категории интенсивности как самостоятельной категории от других объективных и субъективных категорий, например градации.

Третий раздел называется «*Отношение градации и оценки*». Известно, что градация и оценка являются интралингвистическими универсальными категориями и имеют функциональную общность: оба выполняют задачу сильного воздействия на объект; они связаны со средствами и методами субъективного выбора, поэтапной оценки и выражения интенсивности, сопровождаются показателями измерения и уровня. Эти категории включают в себя специальную градуировочную шкалу, основанную на механизме сравнения. В нейтральном состоянии невозможно определить ни оценку, ни градуировку.

Оценка является выражением положительного или отрицательного отношения говорящего к теме речи (объекту оценки). В лингвистике сфера оценки шире, она отражает различное отношение говорящего к событию или

явлению; предмету или процессу, а также эта оценка может быть определена по разным основаниям: *одобрение, отрицание, желание, поощрение, намерение, отрицание, ущемление* и т.д..

Процесс градации основан на механизме оценки. Градация, как психологический процесс, само по себе относится к измерению и учету. Например, чтобы прийти к выводу, что «А» (любой предмет) больше, чем «В» (любой предмет), мы должны сначала обладать реальными знаниями о размерах «А» и «В»<sup>32</sup>. Следовательно, можно сделать вывод, что в основе любой оценки лежит знание. Категория градации стоит перед категорией оценки, иначе оценка невозможна. Например: «Мехмон аввалги кун *тилла*, Иккинчи кун *нукра*, Учтинчи кун *мис*, Тўртинчи кун *пес*». В пословице «тилла» (золото) означает ценность, достоинство; иметь более низкую оценку в «нукра» (серебро) по сравнению с «тилла»; «мис» (медь) имеет более низкую оценку, чем «нукра»; в слове «пес» (прокаженный) резкий негативный оттенок реализуется требованием контекста, то есть в первый день посещения гостя к нему относятся с чрезвычайно высоким уважением и вниманием, проявляют почтение; во второй-третий дни этот уровень внимания снижается, а на четвертый день может даже возникнуть негативное отношение к гостю (см. рисунок №2.3):

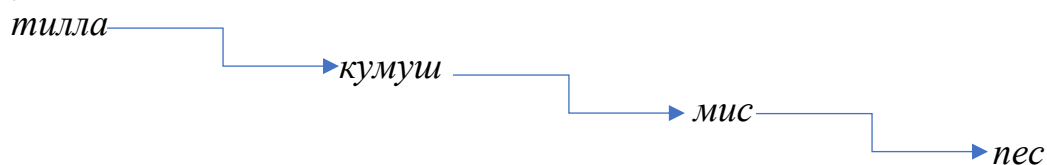


Схема №2.3

#### Вид градации в лексемах, выражающих отношение к гостю

На основе представленной интерпретации можно создать убывающую градационную шкалу уровня признака: первый признак – бесценный, заслуживающий высокого внимания, уважения; второй признак – уважаемый; третий признак – достойный повседневного обращения; четвертый признак – держащийся от него подальше, брезгливый, не достойный своего стола, уставший, нетерпимый к нему. Параллельное использование этих лексем в пословице, их объединение на основе оценочного признака связано со словом *мехмон* (*гость*). Следовательно, эти слова в составе пословицы ассоциируются со словом *гость*.

Таким образом, анализ языковых единиц на основе языкового и речевого материала показывает, что в основе оценки лежит явление градации. Категория оценки осуществляется на основе различных уровневых единиц. Анализ градационного ряда оценочных лексем является основанием для того, чтобы сказать, что они содержат не только сравнение нормы, но и определенный показатель уровня.

Третья глава исследования называется «**Отношение градации к семантическим типам**». Глава состоит из трех разделов, и в первом разделе, который называется «*Связь градации и синонимии*», анализируются сходства

<sup>32</sup> Колесникова С.М. Функционально-семантическая категория градуальности в современном русском языке. – Москва: Высшая школа, 2010. – С. 279.

и различия, присущие градации и синонимии. В частности, члены парадигмы слов, связанных синонимическими отношениями, по-разному называют, выражают и называют один и тот же денотат, одну и ту же реальность. Члены парадигмы слов, связанные градуонимическими отношениями, связаны отношениями увеличения или уменьшения одного и того же признака в разных денотатах. В исследовании Г.Рахмонова изучены градуальные синонимы, являющиеся точкой соприкосновения лексической синонимии и градации в узбекском языке. Исследователь, останавливаясь на явлении градуальной синонимии, объясняет суть этого явления следующим образом: «В градуальной синонимии все лексемы синонимического ряда, хотя и представляют собой общее понятие в соответствии со своим лексическим значением, характеризуются наличием отличительного признака, указывающего на градацию. Такое различие в синонимическом ряду приводит к возникновению градуономии»<sup>33</sup>. Например, в процессе наблюдения за «Кратким словарем синонимов узбекских народных пословиц»<sup>34</sup> Б.Джураевой были выявлены следующие два случая в синонимичных пословицах:

3. Ряд синонимичных пословиц с лексемами, формирующими градацию.

«Кулочингга қараб кетмон чоп». «Бўйингга қараб тўн бич». При этом лексемы *кулоч*, *бўй* располагаются в следующем порядке с точки зрения градации (см. схему №3.1):



Схеме № 3.1

**Градуированный ряд по возрастанию признака длины в лексемах**

«Тиканни ўзингга санч, оғримаса бошқага». «Бировга жуволдиз сукмоқчи бўлсанг, олдин ўзингга *игна* ур». «Пичоқни аввал ўзингга ур, оғримаса бировга». Лексемы *тикан*, *игна*, *пичоқ* пословицах располагаются в следующем порядке с точки зрения градации (см. схему №3.2):

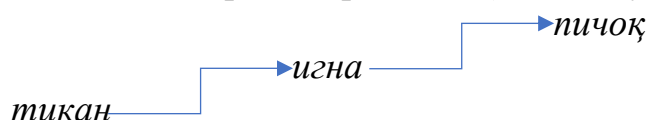


Схема № 3.2

**Градуированный ряд предметов по признаку опасности для жизни человека**

4. Ряд синонимичных пословиц, в которых лексемы не могут вступать во взаимные градуонимические отношения.

Синонимичные пословицы, объединенные общим значением того, что каждый человек может выполнить определенную работу в соответствии со своими способностями и потенциалом: лексемы *мулла*, *бўзчи*, *товуқ* в составе пословиц «*Мулла билганин ўқир*». «*Бўзчи билганин тўқир*». «*Товуқ кўрганин чўқир*»; пословицы, образующие один синонимический ряд на основе общего значения того, что человек, который одновременно занимается двумя делами с намерением получить какую-либо выгоду, не может справиться с обоими,

<sup>33</sup> Рахмонов Г. Ўзбек тилида луғавий синонимия ва градуонимиянинг ўзаро муносабати: Филол. фан. бўй. фалс. док. ... дисс. – Фарғона, 2019. – С.103.

<sup>34</sup> Жўраева Б.М. Ўзбек халқ мақолларининг қисқача синонимик луғати. – Тошкент: Фан, 2007. – Б. 99.

останется ни с чем, не сможет достичь своей цели: явление градации не наблюдается, поскольку семы, выраженные лексемами *кема*, *қуён*, *суюкли* в пословицах «Икки кеманинг бошини ушлаган фарқ бўлади». «Икки қуённи қувлаган бирини ҳам тутолмас». «Икки суюкли бир қўнгилга сиғмас» не могут объединиться в одну общую сему.

В работе различия между синонимией и градуонимией определены следующим образом:

1. Единицы синонимического ряда могут использоваться взаимозаменяемо (*яёв – пиёда...*). В градации использование одной единицы вместо другой, образующей градуировочный ряд, приводит к семантической ошибке (*кулба – уй – кошона – қаср...*).

2. В синонимическом ряду имеется слово доминанта. Определение доминанты в градационном ряду не оправдывает себя.

3. Синонимы основаны на тождестве, а градация – на различии.

4. Слова в синонимическом ряду состоят как минимум из двух единиц. Градационный ряд, как правило, состоит не менее чем из трех единиц.

5. Синонимы существуют в рамках одной части речи. Градационный ряд может быть в рамках разных частей речи.

Во втором разделе под названием «*Взаимосвязь градации и антонимии*» приведены исследования антонимии в мировом и узбекском языкознании, связь градации с антонимией, различные мнения ученых по этому поводу. В учебнике для студентов высших учебных заведений, написанном в соавторстве с Р.Сайфуллаевой и другими, обсуждается антонимия, и подчеркивается, что ее логической основой является противопоставление двух типов: а) контрарное противоречие; б) комплементарное противоречие<sup>35</sup>.

Известно, что контрарное противопоставление – это антонимизация первого и последнего членов в результате возрастания различия в ряду градуируемой лексемы в различия, различия в противоречие, то есть противопоставление. Таким образом, поскольку контрарное противопоставление лексем лежит в ряду градации, это еще раз доказывает, что сопутствующие явления взаимодействуют и связаны друг с другом, в то время как в комплементарной антонимии противопоставление без третьего, промежуточного слога показывает, что комплементарная антонимия является отдельным явлением от градации. Общие черты и особенности в таких языковых явлениях позволяют сравнивать их и отличать друг от друга. К явлению антонимии и градации в структуре пословиц можно подойти следующим образом: «*Ёй эгрилиги туфайли шоҳ ёнидан жой олар, Ўқ тўгрилиги туфайли узокқа бориб тушар*». «*Душманингга кимхоб кийгиз, дўстингга – алак*». Выделенные слова в пословицах не отражают взаимную градацию, они образованы только на основе отношений лексем, обладающих противоположными свойствами (комплементарное противопоставление).

При определении антонимии в пословицах следует обратить внимание на следующий аспект: «*Ит кийикка раҳм қилса, мушук жўжага раҳм*

<sup>35</sup> Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonov M., Yunusova Z., Abuzalova M. Hozirgi o'zbek adabiy tili. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2009. – B. 114.

килармиш». В пословице лексические единицы *ит* (собака) и *мушук* (кошка) или *кийик* (олень) и *жўжжа* (цыпленок) не противопоставляются друг другу. Сравнивается то, что *собака* сострадает *оленю*, а *кошка* сострадает *цыпленку*.

«*Хўтиклигида* савағич тақилади, *эшақ* бўлганда юк ортилади». Эта пословица имеет метафорический характер, то есть ребёнка нужно баловать и щадить в молодости; однако, когда он вырастет, на него следует возложить жизненное «бремя.» При этом на основе возрастного отношения возникло противоречие (*хўтик*(осленок) ↔ *эшақ*(осел)), а увеличение возраста одного вида животных (*хўтик*→*эшақ*) привело к явлению градации. Гипонимическое соотношение стало основой для градации.

«*Арслоннинг ўлиги – сичқоннинг тириги*». «*Каптар* бўлиб туғилгансан, *Қарға* бўлиб ўлма». «*Лайлакнинг* юришини қиламан деб, *чумчуқнинг* чаноғи йиртилибди». Выделенные единицы в пословицах семантически противоречат друг другу. Согласно парадигматической оппозиции лексем, эти зоонимы и орнитонимы не вызывают противоречия, но в синтагматическом тексте, то есть в составе данного текста, значение, выраженное через них, приобрело характер семантического конфликта.

Согласно мировоззрению нашего народа, такие лексем, как *арслон* ↔ *сичқон*, *каптар* ↔ *қарға*, *лайлак* ↔ *чумчуқ* противопоставляются требованиям речи с точки зрения различных аспектов значения и создают явление контекстуальной антонимии. В таких пословицах не всегда наблюдается явление градации.

В заключение можно сказать, что в значении пословиц в некоторых ситуациях наряду с градацией проявляется явление лингвистической антонимии.

В процессе наблюдений были выявлены следующие различия между антонимией и градацией (см. таблицу №3.1):

Таблица 3.1

### Различие между градацией и антонимией

Градация	Антонимия
Основано на увеличении или уменьшении признака.	Основана на семантическом противопоставлении.
Обычно наблюдается между более чем двумя компонентами.	Всегда состоит из двух компонентов.
Они также могут существовать в рамках разных частей речи.	В пределах одной части речи.

Следовательно, хотя парадигма лексических единиц, вызывающих антонимию и градацию, в некоторых случаях лежит в одном ряду, они отличаются друг от друга своим значением, количеством компонентов и выражением в определенных частях речи.

Третий раздел главы называется «*Отношение градации к гипонимии и партонимии*». Известно, что гипонимические и партонимические ЛСГ, синонимические и градуонимические ряды реализуются на основе межсловных смысловых отношений. Поэтому каждая из этих лексических

парадигм служит для выражения специфических смысловых отношений. В этом разделе эти особенности анализируются на примере пословиц.

В лексемах, содержащихся в пословицах, были выявлены следующие виды гипонимии и определена их связь с градацией:

1. Пословицы с гипонимами и гиперонимами: «Ёмон *отни* яхши боқсанг – *тулпор* бўлар, Ёмон *қушининг* тобин топсанг – *шунқор* бўлар». Здесь *от*, *қуш* – гипероним, *тулпор*, *шунқор* – гипоним (градация по размеру и силе).

2. Пословицы, в которых гипоним отражается и гипероним выпадает: «*От* топади, *эшак* ейди». При этом в гипонимах *от* и *эшак* существует контекстуальная антонимия, но явление градации не наблюдается. В пословице «*От* ойлигин ўйлайди, *Туя* йиллигин ўйлайди, *Эшак* оёқ остин ўйлайди» есть градация. Как правило, для гипонимического отношения порядок расположения лексем не имеет значения, но лексем, вступающие в градуонимические отношения, располагаются в порядке возрастания или убывания количества признака (см. схему № 3.3):

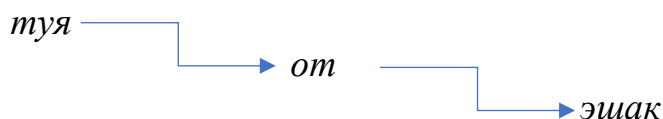


Схема № 3.3

#### Появление градаций в зооморфизмах, выражающих отношение к будущему

Эта пословица применяется к тем, кто не может видеть далеко вперёд, кто не думает и не ломает голову о своём завтрашнем дне и будущем, которые недалёковидны, ленивы и праздны. В этом случае внимание людей к будущей судьбе оценивалось через разницу между годом верблюда, месяцем лошади и тем, что осёл действует, только глядя под свои ноги (мгновение).

3. Пословицы, в которых гипонимы разных типов употребляются вместе: «Баракали қўлнинг сўйган *чумчуғи* ҳам қўй бўлади». «Кучинг етса *сигир* боқ, Кучинг етмаса *товуқ* боқ (градация по весу)». «*Ит* хуриса, *булбул* тўхтайдди». «Семизликни қўй кўтарар, Ориқликни – *булбул* (нет градации)» и т.д.

4. Пословицы с межвидовыми параллельными гипонимическими отношениями:

«Топган *гул* келтирар, топмаган – бир боғ *пиёз* (степень стоимости), топган *қўй* келтирар, топмаган – *жўжахороз* (степень измерения размера)» – гипероним растений и животных; «*Эшак* мақтаниб *тулпор* бўлмас, *Қарға* мақтаниб *шунқор* бўлмас (степень ловкости)» – гипероним животного и птицы и т.д.

Проявления отношений партонимии и градации в лексемах пословиц следующие:

1. Пословицы, в которых участвуют как целые, так и частичные части: «*Тикан* бўлиб оёққа қадалгунча, *Гул* бўлиб чаккада қадал». «*Эшакни* йўқласанг *қулоғи* кўринади». «*Тулкани* йўқласанг, *думи* кўринар» ва х.к. – уровень градации отсутствует.

2. Пословицы в партонимических ЛСГ, в которых участвует только полное или частичное имя. В этом случае чаще всего используется частичное

имя, а целое имя выпадает. Например, «Замона озганидан – ёқалар бўлди *этак*, Бўз пайтава бўлди, бошга чикди патак (степень роста негатива)». «Ёт ёқадан олганда – ит *этакдан* олади (степень нанесения вреда)» – одежда части, объединяющиеся под целым названием.

3. Параллельное использование слов, относящихся к партонимическим ЛСГ: «*Тийинлардан сўм бўлар, Мисқоллардан – ботмон (сум, батмон – целое имя, тийин мискал – частичное)*» – уровень количества.

В процессе анализа установлено, что слова, вступающие в гипонимические и партонимические отношения, используются параллельно в пословицах. «*Туянинг думи калта бўлса ҳам, тулкидан дум сўрамайди (туя, тулки – гипоним и туянинг думи, тулкининг думи – партоним)*»; «*Шақалга ем бўлгандан – Бўрининг оззига тушган яхши (шақал, бўри – гипоним и бўрининг оззи – партоним)*» и т.д.

В некоторых пословицах также выявлена гармония отношений гипонимии, партонимии и явления градации. Например, «*Айгир учинса от бўлади, от учинса эт бўлади*». Слова *от*, *айгир* в пословице объединены на основе гипонимических отношений, а слова *от*, *эт* – на основе партонимических отношений, их градация выглядит следующим образом (см. схему №3.4)

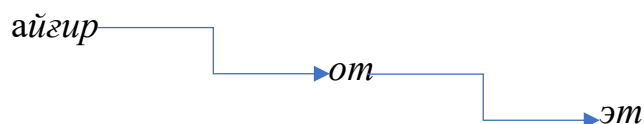


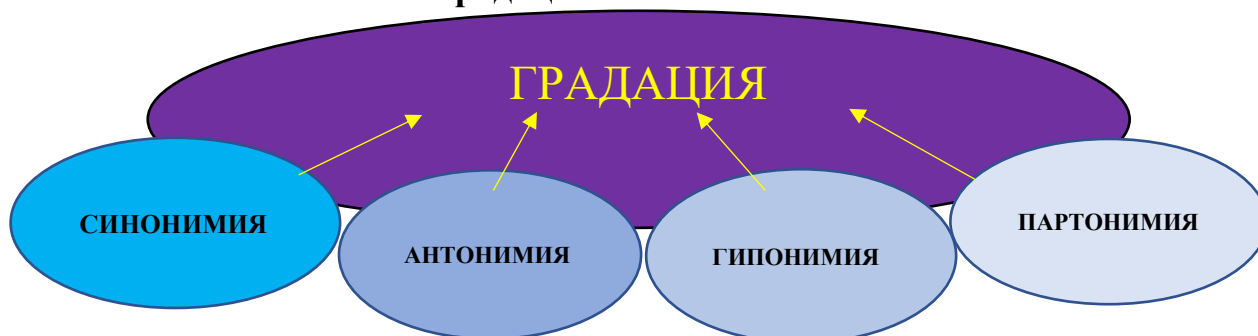
Схема № 3.4

**Последовательность градаций зооморфизмов в зависимости от их размера и знака соответствия**

То есть, если жеребец заболевает, он не годится для жеребца и становится обычной лошадью, а если лошадь заболевает, ее забивают и отправляют на мясо.

Таблица №3.2

**Связь градации с семантическими типами**



Можно сделать вывод о том, что семантические отношения взаимосвязаны, и в каждом из них наблюдается явление градации. Тем не менее, каждый тип семантических отношений уникален, и характеристики одного не повторяются в другом. Эти отличительные признаки позволяют различать каждый семантический тип и категорию.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе изучения отношения градации к другим сопутствующим явлениям в узбекском языке достигнуты следующие выводы:

1. Формирование, развитие и развитие узбекских народных пословиц напрямую связаны с различными факторами. Одной из категорий, способствующих их популяризации, выживанию и повышению их влияния, является градация. В процессе длительного исторического развития человек познает окружающую действительность путем сравнения, приобретает опыт и запечатлевает выводы этого опыта в пословицах. Для того чтобы вывод был достоверным и обоснованным, он сравнивает предметы с разными качествами с другими сопутствующими предметами. Это сравнение обычно выражается в пословице через градацию.

2. Чрезвычайная сложность явления градации объясняется тем, что он является обобщающим феноменом, отражающим основные характеристики человеческого мышления, основанного на когнитивном знании, и это когнитивное знание находится в постоянном развитии, изменении; также постоянная изменчивость материального мира, являющегося основой нашего знания, его объект находится в непрерывном движении.

3. Особенности категории градации в языке и речи, а также средства выражения в последнее время привлекают внимание многих ученых. Это объясняется рядом причин. Категория градации обладает свойством универсальности и может проявляться во всех частях речи, и при этом она служит для описания таких вещей, как объект, признак, действие; она работает в соответствии с основными философскими категориями, такими как качество, количество и мера.

4. Специфический лингвистический статус и структура каждой категории позволяют определить её связь с другими явлениями и её функции. Нелингвистический (математическая система координат) взгляд на классификацию является одним из основных инструментов в лингвистике для выявления связи определённых семантических смысловых групп с классификацией.

5. В основе градации лежит выделение любых относительно равных и пропорциональных частей человеческого мышления из объективной реальности, а также состояние перехода количественных изменений в качественные изменения в них, изменение сущности порождает ряд градаций.

6. Отношение к градации как языковому явлению, в первую очередь, позволяет отразить действительность в постоянном изменении и развитии, а также в динамике. Истинная сущность этого явления может быть раскрыта в связях и сравнении сопутствующих с ним категорий, таких как интенсивность, эмоциональность, экспрессивность, оценка.

7. Понятие качества, его интенсивность, а также сравнение его проявления на разных уровнях в той или иной форме находят свое выражение во всех языках мира; именно на этой основе можно говорить о признаке-особенности градации, которая считается универсальной концептуальной

категорией. Необходимость комплексного подхода к изучению категории градации, при котором уточняется связь данной категории с сопутствующими ей единицами;

8. Понятие нормы по-разному трактуется в логике и лингвистике. С точки зрения логики, категория интенсивности признака обычно понимается как категория, выражающая количественную точность атрибута, качества, состояния объекта действительности. Эта категория основана на размещении объектов в масштабе определенной последовательности в градации. В то же время следует обратить внимание на несколько иную трактовку понятия «интенсивность свойства» в лингвистике. Интенсивность часто связана не со степенью проявления признака, а со степенью его выраженности.

9. Иногда в антонимии существует несколько пар, представляющих противоположные понятия с двух сторон логического центра. Слова, лежащие в логическом центре по своему значению, образуют градуальный ряд, а два полюса, расположенные в этом логическом центре, считаются антонимичными словами.

10. При определении взаимосвязи градации с гипонимическими и партонимическими ЛСГ важно определить типы лексем, в которых наблюдаются отношения вид-род и целое-часть в пословицах, и на этой основе целесообразно выделить общие и частные аспекты отношений гипонимии и градации, партонимии и градации.

11. Целесообразно классифицировать градуонимию в пословицах по теоретическим и практическим основаниям в виде внутренней и внешней градации, в то время как в пословицах возникает внешняя градация в отношении градации к синонимии и антонимии, и внутренняя градация в отношении гипонимии и партонимии.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIK DEGREES  
DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

---

**BUKHARA STATE UNIVERSITY**

**TUKHTAYEVA DILAFRUZ ASHUROVNA**

**THE RELATIONSHIP BETWEEN GRADING AND RELATED  
PHENOMENA IN THE UZBEK LANGUAGE  
(based on examples from Uzbek folk proverbs)**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT  
for a Doctor of Philosophy scientific degree (PhD)  
in Philological sciences**

**Bukhara – 2026**



## INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

**The purpose of this research** is to identify and elucidate the relationship between gradation and other semantic categories and types on the basis of Uzbek folk proverbs.

**Object of the research** the object of the research is gradation as reflected in Uzbek folk proverbs.

**Scientific novelty of the research** The scientific novelty of the research is defined by the following points:

In world and Uzbek linguistics, the theoretical foundations of gradation have been comprehensively examined, and both non-linguistic and linguistic manifestations of degree and gradation have been substantiated;

Based on the analysis of proverbs, the distinctions among the types of gradation and expressiveness namely intensity, evaluation, emotionality, and imagery have been identified;

The relationship between gradation and synonymy as well as antonymy has been clarified and substantiated with evidence drawn from proverbs;

The interrelation of gradation with hyponymy and meronymy has been examined, and their similarities and differences have been demonstrated through illustrative examples.

**Implementation of research results.** Based on the results obtained from the study of gradation and its related phenomena:

The research findings were used in the implementation of the innovative project No. ALM-202310132634 entitled “Development of the software platform and mobile application atamacom.uz for the automatic presentation of Uzbek equivalents of new words and terms based on artificial intelligence” (2022–2023). In this process, conclusions concerning gradation and its related phenomena, including expressiveness, intensity, imagery, and evaluative units; their linguistic and discursal characteristics; their specific features in proverbs; and the manifestation of the dualistic worldview of the Uzbek people in linguistic means were applied in linguistic research on Uzbek equivalents of new words and terms. As a result, scientific conclusions were used in forming naming units in the mobile application (Information letter No. 908, dated June 11, 2025, issued by the Center for Teaching and Advanced Training in Official State Language Documentation under the Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature);

The theoretical substantiation of the relationship between gradation and semantic types, as well as the in-depth analysis of their distinctive and individual features based on proverbs, contributed to improving the rhetorical skills of cultural and spiritual educators (Information letter No. 01/232, dated May 27, 2025, issued by the Bukhara Regional Department of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment);

The results of the conducted research were widely used in events and projects aimed at strengthening the role and prestige of the Uzbek language as the state language (Letter No. 11/1180, dated May 20, 2025, issued by the Bukhara Regional

Administration). As a result, the effectiveness of these activities was enhanced through the application of scientific conclusions regarding the use of gradational proverbs and the principal distinctions between gradation and related linguistic phenomena;

Findings related to the use of proverbs exhibiting gradation and to the fundamental differences between gradation and categories such as expressiveness, intensity, and evaluation were utilized in the preparation of scripts for the television programs “Assalom Bukhara” and “The Eighth Wonder”, broadcast by Bukhara Regional Television of the National Television and Radio Company of Uzbekistan in January, February, and March 2025. This ensured the academic and popular-scientific quality of the programs and enriched them with new scholarly content (Information letter No. 01-09-54, dated April 29, 2025, issued by the “Bukhara” television channel).

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, 4 tables, and 17 figures. The total volume of the dissertation is 143 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (Часть I; Part I)**

1. Tukhtayeva D.A. The ontological nature of gradation and intensity: Internation Journal of Artificial // American Academic publishers. ISSN:2692-5206. Volume 05, issue 05, 2025. – P. 509-512. Impact Factor – 12, 23.
2. Tukhtayeva D.A. Methods of expressing expressiveness: Journal of multidisciplinary sciences and innovatsion // German internatsional journals company. ISSN:2751-4390. Volume 4, issue 4, 2025. – P. 1089-1093. Impact Factor – 9, 08.
3. To'xtayeva D.A. Darajalanish va sinonimiya munosabati // O'zMU xabarlari. – Toshkent, 2025. – № 1/5/1. – B. 68-70. (10.00.01. № 15).
4. To'xtayeva D.A. Jahon tilshunosligida darajalanishning o'rganilishi: Ta'lim va innovatsion tadqiqotlar // Xalqaro ilmiy-metodik jurnal. – Buxoro, 2025. – № 5. – B. 87-92. (10.00.01. № 00).
5. Tukhtayeva D.A. Linguistik and non linguistic manifestations of degree and gradation // Modern problems in education and their scientific solutions, 2025. – № 1/8 – P. 501-507.
6. Tukhtayeva D.A. Formal aspects of expressiveness and intensity // Modern edukational system and innovative teaching solutions, 2025. – № 1/9. – P. 328-331.
7. To'xtayeva D.A. Tilshunoslikda maqol va matalga munosabat: Zamonaviy yuksalish va ilmiy tafakkur taraqqiyotidagi o'rni // O'zbek tiliga Davlat tili maqomi berilganligining 32 yilligiga bag'ishlangan respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Buxoro: Dordona, 19.10.2021. – B. 150-155.
8. To'xtayeva D.A. Antonimlik va darajalanishning o'ziga xos xususiyatlari // Ta'limning zamonaviy transformatsiyasi, 05.05.2025. – № 19/2. – B. 109-115.
9. To'xtayeva D.A. Maqollarda kategoriyalararo munosabat // “Global integratsiya sharoitida turkiy tillar taraqqiyoti: muammo va vazifalar” mavzusidagi ikkinchi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Toshkent: Bookmany print, 01.05. 2025. – № 30/04. – B. 554-562.

**II bo'lim (часть II; Part II)**

10. To'xtayeva D.A., Jo'rayeva B.M. Intensivlik va darajalanish munosabati: Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta'lim // Ilmiy-innovatsion jurnal. – Termiz, 2024. – №10. – B. 7-11. (10.00.01. № 00).
11. To'xtayeva D.A., Jo'rayeva B.M. Baho va darajalanish munosabati: Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta'lim // Ilmiy-innovatsion jurnal. – Termiz, 2024. – №7-8. – B. 38-43 (10.00.01. № 00).
12. Tukhtayeva D.A. Theoretical Foundations of Graduonymic Categories in Uzbek Folk Proverbs // Journal of science, research and teaching, 2024. – № 3/5. – P. 191-193.

13. Tukhtayeva D.A. Research of the phenomenon of paroemias, presentation of the differentiation of proverbs and sayings in linguistics // Eurasian journal of social sciences, philosophy and culture, 2021. – № 1/2. – P. 90-94.
14. Tukhtayeva D.A. Gradation in professionally formed proverbs // Eurasian journal of academic research, 2021. – № 1/7. – P. 196-199.
15. To‘xtayeva D.A. Maqollarda darajalanish // Journal of new century innovations. Volume 53, issue 5 may, 2024. – B. 89-93.
16. To‘xtayeva D.A. Intensivlikni yuzaga keltiruvchi usullar // Modern education and development, 2025. – № 26/5. – B. 317-320.
17. Tukhtayeva D.A. Manifestation of intensity in the syntactic method: Ustozlar uchun // Pedagoglar jurnali, 2025. – № 72/2 – P. 212-215.

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarning mosligi tekshirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 27.02.2026 yil. Bichimi 60x84 1/16 , «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma tabog‘i 3,0.  
Adadi: 100 nusxa. Buyurtma №102.

Guvohnoma AI №178. 08.12.2010.  
“Sadridin Salim Buxoriy” MCHJ bosmaxonasida chop etildi.  
Buxoro shahri, M.Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: 65 221-26-45

