BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

SHARIPOV DILSHOD BAXSHILLOYEVICH

G‘OYALAR RIVOJLANISH TENDENSIYALARIDA TINCHLIK HAQIDAGI QARASHLARNING SHAKLLANISH MASALALARI (IJTIMOIY-FALSAFIY TAHLIL)

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

FALSAFA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI

Buxoro – 2026

UO‘K: 101.1:316:141.7:172.4(575.1)

Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам

Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on philosophical sciences

Sharipov Dilshod Baxshilloyevich
G‘oyalar rivojlanish tendensiyalarida tinchlik haqidagi qarashlarning shakllanish masalalari (ijtimoiy-falsafiy tahlil) 3

Шарипов Дилшод Бахшиллоевич
Вопросы формирования взглядов на мир в тенденциях развития идей (социо-философский анализ).....23

Sharipov Dilshod Bakhshilloyevich
Issues of formation of views on peace in the trends of ideas development (socio-philosophical analysis).....49

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of works published.....53

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

SHARIPOV DILSHOD BAXSHILLOYEVICH

G‘OYALAR RIVOJLANISH TENDENSIYALARIDA TINCHLIK HAQIDAGI QARASHLARNING SHAKLLANISH MASALALARI (IJTIMOIY-FALSAFIY TAHLIL)

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi AVTOREFERATI

Buxoro – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.1.PhD/Fal1526 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Buxoro davlat pedagogika institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.buxdu.uz) va “ZiyoNet” Axborot-ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Pardayeva Marhabo Davlatovna** falsafa fanlari doktori, dotsent
Rasmiy opponentlar:	**Turdiyev Bexruz Sobirovich** falsafa fanlari doktori, professor
	Xajiyeva Maqsuda Sultanovna falsafa fanlari doktori, professor
Yetakchi tashkilot:	**Navoiy davlat uneversiteti**

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.F.08.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil “30” oktyabr soat 16⁰⁰ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: (65) 221-29-14; faks: (65)221-57-27; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1037- raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: (65)221-29-14; faks: (0365)221-29-14.)

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “10” oktyabr kuni tarqatildi.

(2026-yil “10” oktyabr dagi 34 raqamli reyestr bayonnomasi.)

B.B. Namozov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, falsafa fanlari doktori, professor

A.Z. Sharipov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, falsafa fanlari doktori, professor

N.O. Safarova
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, falsafa fanlari doktori, professor

KIRISh (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda kechayotgan murakkab geosiyosiy jarayonlar, qurolli to‘qnashuvlar, mafkuraviy qarama-qarshiliklar, axborot xurujlari, diniy-etnik ziddiyatlar va global xavfsizlik tizimidagi beqarorlik tinchlik muammosini insoniyat taraqqiyotining eng ustuvor masalalaridan biriga aylantirib, inson huquqlari, ijtimoiy adolat, xavfsizlik, bag‘rikenglik va hamkorlik fundamental qadriyat sifatida namoyon bo‘lmoqda. Barqaror rivojlanish kun tartibidagi “tinchlikni mustahkamlash” maqsadida inklyuziv jamiyat, adolatni ta’minlovchi institutlar faoliyatini rivojlantirish vazifasi belgilangani mazkur masalaning global ahamiyatini ko‘rsatadi. Shu nuqtayi nazardan, g‘oyalar rivojlanish tendensiyalarida tinchlik haqidagi qarashlarning shakllanish yo‘nalishlarini, ijtimoiy-falsafiy fikr taraqqiyotida rivojlanish xususiyatlarini ochib berish zamonaviy sivilizatsion taraqqiyot, xavfsizlik va barqarorlik muammolarini hal etishda dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Jahon ilm-fani, ilmiy-tadqiqot institutlari va markazlarida tinchlik haqidagi qarashlarning diniy, axloqiy, siyosiy-huquqiy va ijtimoiy-falsafiy ta’limotlarda shakllanish xususiyatlari, tarixiy jarayonlardagi o‘ziga xos mazmuni hamda qadriyatlar transformatsiyasi, ijtimoiy ong shakllari, ma’naviy-axloqiy mezonlar bilan uzviy bog‘liq jihatlari tadqiq etilmoqda. Xususan, tinchlikni nafaqat urush yoki ziddiyatlarning yo‘qligi sifatida, balki inson, jamiyat va davlat o‘rtasidagi adolat, bag‘rikenglik hamda hamkorlikka asoslangan barqaror munosabatlarni o‘rnatuvchi omil sifatidagi ahamiyatini ochib berish insoniyatni global tahdidlardan asrash, ekologik va ijtimoiy muvozanatni saqlash hamda har bir shaxsning erkin va farovon yashash huquqini ta’minlashda muhim rol o‘ynaydi. Shu nuqtayi nazardan “Tinchlik madaniyati”ni qadriyatlar, munosabatlar va xatti-harakatlar tizimi sifatida talqin etish, uni insonlar o‘rtasidagi hamkorlik, bag‘rikenglik, muloqot va nizolarni zo‘ravonliksiz hal etish amaliyoti bilan bog‘liq holda tadqiq etish hamda tinchlik fenomenining ko‘p qutbli va asimmetrik modelga xos qonuniyatlarini aniqlash zarurati ortib bormoqda.

Mamlakatimizda “Yangi O‘zbekiston – xavfsiz va tinchliksevar davlat” tamoyili asosida tinchlik, millatlararo totuvlik, diniy bag‘rikenglik, ijtimoiy barqarorlik va inson qadrini yuksaltirish milliy taraqqiyot strategiyasining muhim yo‘nalishlaridan biriga aylanib, barqaror iqtisodiy o‘sish, adolatli va zamonaviy davlat qurish, milliy suverenitet va xavfsizlikni ta’minlashga oid islohotlar jadallik bilan amalga oshirilmoqda. “Bashariyat o‘zining azaliy orzusi – inson qadr-qimmati, huquq va erkinliklari ustuvor bo‘lgan, farovonlik va taraqqiyot, imkoniyatlar va ezgu niyatlarning ro‘yobga chiqishi uchun zarur sharoitlar yaratilgan, adolat, hamkorlik, tenglik va qonun ustuvorligi kabi demokratik tamoyillar mustahkam qaror topgan, tinchlik-totuvlik va osoyishtalik hukmron bo‘lgan, barqaror rivojlanayotgan dunyo sari intilmoqda”[1]. Shuning uchun yoshlar ongida tinchlik madaniyatini shakllantirish, axborot makonida murosa, bag‘rikenglik va konstruktiv muloqot tafakkurini rivojlantirish Yangi O‘zbekistonda tinchlik, barqarorlik va insonparvar taraqqiyot g‘oyalarini ilmiy asoslashda muhim ahamiyat kasb etadi.

[1] Мирзиёев Ш.М. Ҳозирги замон ва Янги Ўзбекистон. –Тошкент: “O‘zbekiston”, 2024. –Б.5.

O‘zbekiston Respublikasining 2018-yil 9-yanvardagi O‘RQ-458-son “O‘zbekiston Respublikasining Mudofaa doktrinasi to‘g‘risida”, 2025-yil 25-fevraldagi O‘RQ-1037-son “O‘zbekiston Respublikasida fuqarolarning vijdon erkinligini ta’minlash va diniy sohadagi davlat siyosati konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida” qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2026-yil 16-fevraldagi PF-21-son “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2019-yil 15-noyabrdagi PF-5876-son “Millatlararo munosabatlar sohasida O‘zbekiston Respublikasi davlat siyosati konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2021-yil 4-martdagi PF-6181-son “2021-2025 yillarda fuqarolik jamiyatini rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida” farmonlari, 2018-yil 14-avgustdagi PQ-3907-son “Yoshlarni ma’naviy-axloqiy va jismoniy barkamol etib tarbiyalash, ularga ta’lim-tarbiya berish tizimini sifat jihatidan yangi bosqichga ko‘tarish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2021-yil 26-martdagi PQ-5040-son “Ma’naviy-ma’rifiy ishlar tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” qarorlari, shuningdek, Vazirlar Mahkamasining 2020-yil 17-noyabrdagi 723-son “Umummilliy birdamlik va hamjihatlikni ta’minlash bo‘yicha jamoatchilik kengashlari faoliyatini tashkil etish to‘g‘risida”, 2021-yil 18-yanvardagi 23-son “O‘zbekistonda yoshlarga oid davlat siyosatini 2025-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2019-yil 31-dekabrdagi 1059-son “Uzluksiz ma’naviy tarbiya konsepsiyasini tasdiqlash va uni amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari hamda sohaga oid boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” nomli ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Tinchlik haqidagi qarashlar turli davrlarda diniy-axloqiy ta’limotlar, siyosiy-falsafiy qarashlar, huquqiy konsepsiyalar, gumanistik g‘oyalar, xalqaro munosabatlar nazariyasi konfliktologiya va ijtimoiy falsafa yo‘nalishlarida tadqiq etilgan. “Avesto”da jamiyatda tartib, adolat va osoyishtalikni ta’minlash g‘oyasi, “Manu qonunlari” va “Mahabharata”da urush va tinchlik, burch, adolatli hukmronlik hamda zo‘ravonlikni cheklash masalalari, Konfutsiy ta’limotida tinchlik jamiyatda axloqiy tartib va “jen” – insonparvarlik g‘oyasi bilan bog‘lanadi. Abu Nasr Forobiy tinchlik fozil jamiyatning zaruriy sharti sifatida, Ibn Sino, Abu Rayhon Beruniy, Imom Buxoriy, At-Termiziy, Abu Homid G‘azzoliy, Abdulxoliq G‘ijduvoniy, Najmiddin Kubro, Jaloliddin Rumiy, Xoja Ubaydulloh Ahror, Alisher Navoiy kabi mutafakkirlar merosida tinchlik inson kamoloti, ma’rifat, murosa, bag‘rikenglik, adolat va ijtimoiy hamjihatlik bilan bog‘liq tarzda namoyon bo‘ladi[2].

[2] Авесто. Тарихий-адабий ёдгорлик. -Тошкент: Шарқ, 2001. -396 б.; Законы Ману / пер. с санскрита С.Д.Эльмановича, провер. и испр. Г. Ф. Ильиным. -Москва: ЭКСМО, 2002. -496 с.; Жанглар қиссаси:

Platon, Aristotel, Sitseron, Mark Avreliy kabi mutafakkirlar tinchlikning siyosiy-axloqiy asoslarini, Avreliy Avgustin inson qalbi, jamiyat va ilohiy tartib o‘rtasidagi uyg‘unlik sifatida, Foma Akvinskiy adolat, umumiy farovonlik va tabiiy huquq bilan bog‘lab talqin etishadi. E.Rotterdamskiy urushning insonparvarlikka zid mohiyatini, G.Grotsiy urush va tinchlikning huquqiy mezonlarini, J.Lokk tinch jamiyat asoslarini tushuntirgan bo‘lsa, Sen-Pyer, J.J.Russo, U.Penn va I.Gerder abadiy tinchlik g‘oyalarini ilgari surdilar. I.Kant esa normativ-huquqiy va axloqiy ideal sifatida asoslagan. G.Morgentau, R.Aron, Z.Bjezinskiy, G.Kissindjer, S.Xantington, J.Nay, F.Fukuyama kabi tadqiqotchilar esa tinchlikni kuchlar muvozanati, xalqaro tartibot, sivilizatsiyalar o‘rtasidagi munosabat, “yumshoq kuch” muammolari bilan bog‘liq holda tahlil qildilar. Y.Galtung tinchlikni “salbiy tinchlik” va “ijobiy tinchlik” tushunchalari orqali, K.Boulding va J.Lederax tinchlikni siyosiy jarayon emas, balki ijtimoiy murosa sifatida asosladi. O.Richmond, R.Mak Ginti “gibrid tinchlik” va “kundalik tinchlik” nazariyalari, K.Bellning tinchlik bitimlari va S.Fabr kosmopolitik tinchlik konsepsiyasi tinchlikning zamonaviy axloqiy-falsafiy mezonlarini ifodalaydi[3].

Маҳабҳарата ёки Бҳарата авлодлари жангномаси / С. Йўлдошев таржимаси. -Тошкент, Ёш гвардия. 1967. - 216 б.; Конфуций. Изречения. Книга песен и гимнов / пер. с кит.; сост., вступ. ст. и коммент. -Москва: ЭКСМО, 2006. -512 с.; Фаробий. Фозил одамлар шаҳри / тарж. -Тошкент: Yangi asr avlodi, 2016. -224 б.; Ибн Сино. Тиб қонунлари (Ал-қонун фи-т-тибб). I жилд / тарж. -Тошкент: Abu Ali ibn Sino nomidagi nashriyot, 2019. -400 б.; Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар / тарж. -Тошкент: Fan, 2020. -360 б.; Имам Бухорий. Ал-Жомеъ ас-саҳиҳ (Саҳиҳул Бухорий) / тарж. -Тошкент: Hilol-Nashr, 2017. -2 жилд.; Имам Термизий. Сунан ат-Термизий / тарж. -Тошкент: Hilol-Nashr, 2018. -2 жилд.; Ғаззолий. Иҳё улум ад-дин / тарж. -Тошкент: Hilol-Nashr, 2015. -4 жилд.; Абдулхолиқ Ғиждувоний. Ҳикматлар ва тариқат таълимоти. -Тошкент: Movarounnahr, 2019. -240 б.; Наджмиддин Кубро. Тасаввуфий рисолалар. -Тошкент: Sharq, 2018. -280 б.; Румий. Маснавийи маънавий / тарж. -Тошкент: Hilol-Nashr, 2020. -6 жилд.; Ходжа Убайдулла Ахрор. Рисолалар ва мактублар. -Тошкент: O‘zbekiston, 2016. -288 б.; Алишер Навои. Маҳбуб ул-қулуб. -Тошкент: Ғафур Ғулом, 2019. -512 б.

[3] Платон. Законы / пер. с древнегреч. -Москва: АСТ, 2020. -640 с.; Аристотель. Политика / пер. с древнегреч. С. А. Жебелева. -Москва: Эксмо, 2018. -480 с.; Цицерон. О государстве. О законах / пер. с лат. В. О. Горенштейна. -Москва: АСТ, 2020. -512 с.; Марк Аврелий. Наедине с собой / пер. с древнегреч. А. К. Гаврилова. -Москва: Эксмо, 2021. -256 с.; Августин Аврелий. О граде Божьем / пер. с лат. А. А. Столярова. -Москва: АСТ, 2020. -800 с.; Фома Аквинский. Сумма теологии / пер. с лат. Н. Лосского. -Москва: Эксмо, 2019. -2 т.; Эразм Роттердамский. Похвала глупости / пер. с лат. Ю. М. Каган. -Москва: Азбука, 2017. -320 с.; Гуго Гроций. О праве войны и мира / пер. с лат. А. Л. Саккети. -Москва: Наука, 2018. -600 с.; Джон Локк. Два трактата о правлении / пер. с англ. Е. С. Лагутина. -Москва: АСТ, 2020. -480 с.; Уильям Пенн. План вечного мира / пер. с англ. Н. В. Рогов. -Москва: Канон+, 2016. -192 с.; Жан-Жак Руссо. Об общественном договоре / пер. с франц. А. Д. Хаютина. -Москва: Эксмо, 2019. -256 с.; Иоганн Готфрид Гердер. Идеи к философии истории человечества / пер. с нем. А. В. Михайлова. -Москва: Наука, 2017. -720 с.; Иммануил Кант. К вечному миру / пер. с нем. Н. М. Соколова. -Москва: Эксмо, 2020. -192 с.; Ганс Моргентау. Политика между нациями / пер. с англ. Е. А. Корнеева. -Москва: Аспект Пресс, 2018. -720 с.; Рэймон Арон. Мир и война между нациями / пер. с франц. Б. Г. Капустина. -Москва: Логос, 2019. -800 с.; Збигнев Бжезинский. Великая шахматная доска / пер. с англ. О. И. Печенкина. -Москва: АСТ, 2017. -400 с.; Генри Киссинджер. Мировой порядок / пер. с англ. В. Н. Лопатина. -Москва: АСТ, 2018. -448 с.; Сэмюэл Хантингтон. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. А. Велимеева. -Москва: АСТ, 2019. -512 с.; Джозеф Най. Мягкая сила / пер. с англ. А. В. Полякова. -Москва: АСТ, 2020. -320 с.; Фрэнсис Фукуяма. Конец истории и последний человек / пер. с англ. М. Б. Левина. -Москва: АСТ, 2018. -608 с.; Galtung J. Violence, Peace, and Peace Research // Journal of Peace Research. -1969. -Vol. 6. -No. 3. -P. 167-191; Boulding K. E. Stable Peace. - Austin: University of Texas Press, 1978. - 156 p.; Lederach J. P. The Moral Imagination: The Art and Soul of Building Peace. - Oxford: Oxford University Press, 2005. - xvi, 200 p.; Wallensteen P. Understanding Conflict Resolution. 5th ed. - London: SAGE Publications, 2018. - 448 p.; Ramsbotham O., Woodhouse T., Miall H. Contemporary Conflict Resolution. 4th ed. - Cambridge: Polity Press, 2016. - xxviii, 604 p.; Richmond O. P. Peace Formation and Political Order in Conflict Affected Societies. - New York: Oxford University Press, 2016. - 264 p.; Mac Ginty R. International Peacebuilding and Local Resistance: Hybrid Forms of Peace. - London: Palgrave Macmillan, 2011. - xi, 240 p.; Mac Ginty R. Everyday Peace: How So-called Ordinary People Can Disrupt Violent Conflict. - Oxford: Oxford University Press, 2021. - 256 p.; Bell C. On the Law of Peace:

Mustaqil davlatlar hamdo‘stligi mamlakatlari ilmiy maktablarida tinchlik, konflikt, xalqaro tartibot va xavfsizlik masalalari A.Zdravomislov, A.Dmitriyev, K.Gadjiyev, A.Nikitin, K.Mesheryakov va I.Gobozov,.V.Sikevich, Al-Xuffash Favaz, I.Andreyeva, A.Guliga, M.Gureyev, Ye.Frolova, N.Motroshilova, O.Udinkan kabi tadqiqotchilar ishlarida o‘rganilgan. Bu mualliflarda tinchlik asosan konfliktologiya, siyosiy falsafa, xalqaro munosabatlar nazariyasi, huquq falsafasi va geosiyosiy tahlil kesimida yoritiladi. Xususan, I.A.Umnova “tinchlik huquqi”ni falsafiy va yuridik o‘lchamlar birligida asoslab, tinchlikni davlatlararo munosabatlar, inson huquqlari, adolat va xalqaro huquqiy tartibot bilan bog‘liq fundamental kategoriya sifatida talqin qiladi. O.A. Maruxovskaya-Kartunova Uyg‘onish va yangi davr mutafakkirlarining “abadiy tinchlik” haqidagi g‘oyalarini zamonaviy sharoitda, D.Borisov va T.Chernoverskaya “abadiy tinchlik” konsepsiyasini adolatli xalqaro tartibot g‘oyasi bilan bog‘liq holda tahlil qiladi[4].

O‘zbekistonda Sh.Mirziyoyev asarlarida tinchlik, barqaror taraqqiyot, xalq farovonligi, inson qadri, millatlararo totuvlik va diniy bag‘rikenglik taraqqiyotning muhim asoslari sifatida talqin qilingan. A.Abdushukurov islom ta’limotida urush va tinchlik, A.Sharipov ijtimoiy hamkorlik haqidagi zamonaviy qarashlarning tinchlik va barqarorlikni mustahkamlashdagi o‘rnini, M.Ganiyeva, N.Jo‘rayev, I.Ergashev, J.Yaxshilikov va N.Muhammadiyev, Q.Nazarov tadqiqotlari tinchlik, insonparvarlik, bag‘rikenglik, adolat va sivilizatsion tafakkurga oid tushunchalar tahlil etilgan. So‘nggi yillarda K.Shodmonov, X.Raxmatova Xoja Ahror Valiy ma’naviy merosida murosa falsafasi, G.Navro‘zova, M.Pardayeva tasavvufda insonparvarlik, ma’naviy poklik, murosa va ijtimoiy mas’uliyat tamoyillarini, Sh.Ziyodov islom manbalarida tinchlik, bag‘rikenglik, ezgulik va zo‘ravonlikni inkor etish g‘oyalarini ma’rifiy jihatdan yoritgan. S.G‘afurov Markaziy Osiyoda tinchlik va xavfsizlikni ta’minlashda mintaqaviy hamkorlikning ahamiyatini, O.Sirojov geosiyosiy ziddiyatlar va mintaqaviy barqarorlik omillarini, M.Omonov tinchlikni ta’minlashda norasmiy diplomatiya, madaniy muloqot va mintaqaviy ishonch muhitining o‘rnini asoslagan. S.Choriyev, D.Rahmatova geosiyosiy raqobat sharoitida milliy xavfsizlikni ta’minlash, B.Turdiyev demokratik jamiyat

---

Peace Agreements and the Lex Pacificatoria. - Oxford: Oxford University Press, 2008. - 383 p.; Fabre C. Cosmopolitan Peace. - Oxford: Oxford University Press, 2016. - 339 p.

[4] Здравомыслов А. Г. Конфликтология: теория и практика. -Москва: Аспект Пресс, 2016. -384 с.; Дмитриев А. В., Латынов В. В. Конфликтология. -Санкт-Петербург: Питер, 2018. -560 с.; Гаджиев К. С. Геополитика. -Москва: Юрайт, 2020. -430 с.; Никитин А. И. Международные конфликты и безопасность. -Москва: Аспект Пресс, 2017. -352 с.; Мещеряков К. В. Международные отношения и глобальная безопасность. -Москва: МГИМО-Университет, 2019. -400 с.; Гобозов И. А. Социальная философия и политика. -Москва: URSS, 2018. -312 с.; Сикевич В. В. Политическая социология и конфликты. -Санкт-Петербург: Питер, 2017. -368 с.; Умнова И. А. Философия права и правопорядка. -Москва: Норма, 2018. -420 с.; Маруховская-Картунова О. А. История политических учений и идея вечного мира. -Киев: Либідь, 2017. -376 с.; Борисов Д. А. Международный порядок и справедливость. -Москва: Юрайт, 2019. -300 с.; Черноверская Т. В. Глобальная справедливость и международные отношения. -Санкт-Петербург: Алетейя, 2018. -280 с.; Фролова Е. А. Философия международных отношений. -Москва: URSS, 2017. -290 с.; Мотрошилова Н. В. Философия и история идей. -Москва: Наука, 2016. -640 с.; Гулига А. В. История русской философии. -Москва: Академический проект, 2018. -500 с.; Удинкан О. В. Глобальная политика и безопасность. -Москва: МГИМО, 2020. -350 с.; Фаваз аль-Хуффаш. Международные отношения и исламская политическая мысль. -Дамаск: 2016. -310 с.

rivojlanishi, B.Namozov fozil jamiyat, ma’rifat, axloq va ijtimoiy hamjihatlik g‘oyalarini tahlil qilgan[5].

Mavjud tadqiqotlar tahlili shuni ko‘rsatadiki, tinchlik muammosi huquq, dinshunoslik, xalqaro munosabatlar, konfliktologiya, xavfsizlik, milliy g‘oya, ma’naviyat yoki geosiyosat doirasida tadqiq etiladi. Biroq g‘oyalar rivojlanish tendensiyalarida tinchlik haqidagi qarashlarning shakllanishi masalasi yaxlit va tizimli tadqiqot obyekti sifatida yetarlicha o‘rganilmagan. Shu ma’noda mazkur dissertatsiyada tinchlik haqidagi qarashlarning falsafiy konseptga, me’yorga, madaniyatga aylanish evolyutsiyasi hamda ijtimoiy ong, qadriyatlar transformatsiyasi, axborot xurujlari, geosiyosiy raqobat, yoshlar tarbiyasi va jamiyat barqarorligi bilan bog‘liq holda asoslashga diqqat qaratilgan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Mazkur dissertatsiya ishi Buxoro davlat pedagogika institutining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq V.3 band “Yangi O‘zbekiston – ma’rifiy jamiyat” konsepsiyasi asosida ijtimoiy-ma’naviy muhit barqarorligini ta’minlashning dolzarb muammolari” tadqiqot yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi g‘oyalar rivojlanishi tendensiyalarida tinchlik haqidagi qarashlarning barqarorlikni ta’minlashdagi o‘rnini asoslashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

“tinchlik” tushunchasining ijtimoiy-falsafiy mazmun-mohiyatini ochib berish va falsafiy dunyoqarashda shakllanish va rivojlanish metodologiyasini tadqiq qilish;

tinchlik haqidagi qarashlar shakllanishining tarixiy-g‘oyaviy manbalarini, diniy-axloqiy ta’limotlar va gumanistik qarashlar kesimida rivojlanish xususiyatlarini tahlil qilish;

Uyg‘onish davri ma’rifatparvarlarining tinchlikka oid qarashlari, loyihalarini tinchlik konseptining metodologik asosi sifatida tadqiq etish;

globallashuv va geosiyosiy raqobat sharoitida tinchlik haqidagi qarashlarning o‘zgarish tendensiyalarini, tinchlik qonuniyatlarini barqaror taraqqiyot g‘oyalari bilan aloqadorligini asoslash;

---

[5] Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. -Тошкент: Ўзбекистон, 2017. -Б. 46-47; Шарифов А. Исломда тинчлик ва бағрикенглик масалалари. -Тошкент: Movarounnahr, 2019. -240 б.; Зиёдов Ш. Ислом манбаларида тинчлик ва бағрикенглик ғоялари. -Тошкент: Toshkent islom universiteti, 2020. -200 б; Жўраев Н. Ўзбекистон тарихи ва жамият ривожи. -Тошкент: Sharq, 2018. -320 б.; Эргашев И. Сиёсий маданият ва демократик жараёнлар. -Тошкент: Universitet, 2019. -280 б.; Яхшиликов Ж. Фуқаролик жамияти ва ижтимоий барқарорлик. -Тошкент: O‘zbekiston, 2020. -260 б.; Муҳаммадиев Н. Миллий ғоя ва ижтимоий тараққиёт. -Тошкент: Fan, 2018. -300 б.; Назаров Қ. Фалсафа ва маънавият асослари. -Тошкент: O‘zbekiston faylasuflari milliy jamiyati, 2017. -340 б.; Абдушукуров А. Ислом тафаккурида тинчлик ва жамият. -Тошкент: Movarounnahr, 2019. -220 б.; Шарипов А. Ижтимоий ҳамкорлик ва барқарорлик назарияси. -Тошкент: Universitet, 2020. -240 б.; Шодмонов К. Хожа Аҳрор Вали мероси ва мурувват фалсафаси. -Тошкент: Fan, 2020. -210 б.; Раҳматова Х. Моваройннаҳр тасаввуфи ва ижтимоий мувозанат. -Тошкент: Navro‘z, 2019. -230 б.; Наврузова Г. Тасаввуфда инсонпарварлик ғоялари. -Тошкент: Movarounnahr, 2018. -200 б.; Пардаева М. Маънавий камолот ва жамият ривожи. -Тошкент: Fan, 2019. -220 б.; Ғафуров С. Марказий Осиёда хавфсизлик ва ҳамкорлик. -Тошкент: Sharq, 2018. -280 б.; Сирожов О. Геосиёсий жараёнлар ва минтақавий барқарорлик. -Тошкент: Universitet, 2019. -300 б.; Омонов М. Норасмий дипломатия ва тинчлик жараёнлари. -Тошкент: Fan, 2020. -240 б.; Чориев С. Геосиёсий рақобат ва миллий хавфсизлик. -Тошкент: O‘zbekiston, 2021. -260 б.; Раҳматова Д. Хавфсизлик ва халқаро муносабатлар. -Тошкент: Sharq, 2020. -250 б.; Турдиев Б. Демократик жамият ва сиёсий барқарорлик. -Тошкент: Universitet, 2018. -270 б.; Namozov B. Sharq allomalarining ilmiy-ma’naviy merosi. -Buxoro: Durdona, 2022. -230 b.; Shermatov A. Jahon mamlakatlari mafkuralariga bir nazar. -Toshkent: Merit print, 2023.

Yangi O‘zbekiston taraqqiyotida tinchlik va bag‘rikenglik g‘oyalarining o‘rnini hamda shaxsda tinchlik madaniyatini mustahkamlash mexanizmlarini takomillashtirishga doir taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida g‘oyalar rivojlanish tendensiyalarida tinchlik haqidagi qarashlarning shakllanishi, rivojlanishi jarayonlari va zamonaviy jamiyatga transformatsiyasi tanlab olingan.

Tadqiqotning predmetini tinchlik tushunchasining mohiyati, tarixiy-g‘oyaviy manbalari, talqinlari, Yangi O‘zbekistonda tinchlik madaniyatini shakllantirish va mustahkamlashga xizmat qiluvchi konseptual va institutsional omillar tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Dissertatsiyada analiz va sintez, tarkibiy-funksional tahlil, kontent analiz, retrospektiv tahlil, dialektik, sinergetik, qiyosiy tahlil kabi ilmiy bilish usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

g‘oyalar rivojlanishi jarayonida tinchlik tushunchasining antik davr (kosmotsentrik-mifologik va teologik tasavvurlar), o‘rta asrlar (teotsentrik-gumanistik va axloqiy yondashuvlar), yangi davr (ratsionalistik, tabiiy-huquqiy va ma’rifatparvarlik qarashlari) va eng yangi davr (liberalistik, neoliberalistik, demokratik yondashuvlar)ga xos xususiyatlari hamda tartib, ezgulik mezoni, ilohiy adolat, ma’naviy poklanish, murosa va bag‘rikenglik tamoyili, huquqiy tartibot, fuqaroviy kelishuv, inson huquqlari, xalqaro xavfsizlik, barqaror taraqqiyot omili sifatida davrlarga xos ilmiy-metodologik tendensiyalari aniqlashtirilgan;

zamonaviy jamiyatga xos “demokratik tinchlik”, “pozitiv tinchlik”, “gibrid tinchlik”, “tinchlik o‘rnatish san’ati”, “post-liberal tinchlik” kabi nazariyalarda ilgari surilayotgan inson huquqlari, ijtimoiy adolat, ishonch, muloqot madaniyati, faollik, zo‘ravonlikni bartaraf etish va barqaror hamkorlikka oid indikatorlarning jamiyat taraqqiyotida inson qadrini yuksaltirish, fuqarolik jamiyati institutlarini faollashtirish, inklyuziv ijtimoiy muhitni shakllantirishdagi ahamiyati hamda konfliktlarni zo‘ravonliksiz hal qilish, radikallashuv va mafkuraviy qutblashuvning oldini olish, tinchlik madaniyatini ijtimoiy amaliyotga aylantirishdagi o‘rni asoslab berilgan;

neoliberal g‘oyalar rivojlanish metodologiyasida “kuchlar muvozanati”, “geostrategik plyuralizm”, “yumshoq kuch” va “global nomadizm” konsepsiyalari asosida tinchlik fenomenining davlatlararo barqarorlik maqomidan xalqaro va mintaqaviy kuch markazlari, global institutlar, iqtisodiy-siyosiy bloklar hamda sivilizatsion subyektlar o‘rtasidagi o‘zaro ta’sirga asoslangan ko‘p qutbli xavfsizlik modeliga hamda axborot xurujlari, gibrid tahdidlar, mafkuraviy raqobat va transmilliy xavflar ta’sirida shakllanadigan asimmetrik modelga o‘tish qonuniyatlari ochib berilgan;

Yangi O‘zbekiston tinchlikparvar siyosatining ochiqlik va pragmatizm, yaxshi qo‘shnichilik va mintaqaviy hamkorlik, siyosiy muloqot orqali davlatlararo ishonchni mustahkamlash, o‘zaro hurmat va anglashuvga asoslangan gumanistik yondashuv, bag‘rikenglik, hamjihatlik va xalqaro birdamlik muhitini qaror toptirishga qaratilgan ustuvor yo‘nalishlari ijtimoiy xavfsizlikni ta’minlash, barqarorlikni mustahkamlash omili ekanligi dalillangan;

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

tinchlik fenomeni jamiyatda adolat, xavfsizlik, bag‘rikenglik, ijtimoiy hamjihatlik, inson qadri, ma’naviy barqarorlik va taraqqiyotni ta’minlovchi fundamental qadriyat ekanligi, tinchlik qonuniyatlari esa ijtimoiy ong, qadriyatlar tizimi, mafkuraviy immunitet, muloqot madaniyatini shakllantiruvchi mezon sifatida asoslangan;

Yangi O‘zbekistonda bag‘rikenglik, murosa, muloqot madaniyati, ma’naviy immunitetni shakllantirishga xizmat qiluvchi ma’naviy-ma’rifiy targ‘ibot ishlari yoshlar ongida tinchlikparvar dunyoqarashni rivojlantirish, ijtimoiy qutblashuv va mafkuraviy tahdidlarning oldini olish hamda tinchlik madaniyatini ijtimoiy amaliyotga aylantirishning konseptual-amaliy mexanizmi sifatida belgilab berilgan;

jamiyatda tinchlik madaniyatini mustahkamlash va targ‘ib qilish tizimi “ijtimoiy muloqot – huquqiy ong – fuqarolik mas’uliyati – barqaror taraqqiyot” tamoyili asosida takomillashtirilib, uning ijtimoiy hamjihatlikni ta’minlash, nizolarni zo‘ravonliksiz hal etish, huquqiy madaniyatni yuksaltirish, fuqarolik pozitsiyasini faollashtirish va barqaror taraqqiyotga xizmat qiluvchi konseptual-amaliy mexanizmi asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqot jarayonida qo‘llanilgan nazariy qarashlar, tadqiqot usullari va yondashuvlar rasmiy manbalar, faktlar, statistik ma’lumotlarga murojaat qilingan holda olinganligi, tushuncha definitsiyasi ilmiy tadqiqot metodologiyasi va mantiq talablariga amal qilgan holda ishlab chiqilganligi, nashr etilgan ilmiy maqolalar, respublika va xalqaro konferensiyalarda sinovdan o‘tkazilganligi, tadqiqot ishi natijalari bo‘yicha berilgan xulosalar asosida takliflar ishlab chiqilgan bo‘lib, tavsiyalar amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan asoslanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati tinchlik haqidagi qarashlarning shakllanishi, rivojlanishi va transformatsiyasini tahlil qilishda, uni barqaror taraqqiyotni ta’minlovchi qadriyat sifatida asoslashda, tinchlikni alohida siyosiy yoki huquqiy kategoriya sifatida emas, balki ijtimoiy ong, qadriyatlar tizimi, ma’naviy tarbiya, mas’uliyat, fuqarolik pozitsiyasi va jamiyat barqarorligi bilan uzviy bog‘liq hodisa sifatida tadqiq etishda, shuningdek, tinchlik haqidagi nazariy qarashlarni rivojlantirishda hamda tinchlik madaniyati, bag‘rikenglik, millatlararo totuvlik, diniy bag‘rikenglik, yoshlarda ma’naviy immunitetni shakllantirish, axborot xurujlari va radikal g‘oyalarga qarshi g‘oyaviy profilaktika, jamiyatda ijtimoiy hamjihatlikni mustahkamlash masalalari bo‘yicha ilmiy izlanishlarda nazariy-metodologik asos sifatida foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqotning amaliy natijalari ishlab chiqilgan xulosa, taklif va tavsiyalardan Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazi, Yoshlar ishlari agentligi, Din ishlari bo‘yicha qo‘mita, Millatlararo munosabatlar va xorijiy mamlakatlar bilan do‘stlik aloqalari qo‘mitasi, mahalla institutlari, ta’lim muassasalari hamda nodavlat notijorat tashkilotlari hamda ommaviy axborot vositalari faoliyatida, ma’naviy-ma’rifiy ishlar samaradorligini oshirishda, shuningdek, oliy ta’lim muassasalarida “Falsafa”, “Ma’naviyatshunoslik”, “Dinshunoslik” kabi fanlar bo‘yicha ma’ruza nazariy materiallarni tayyorlashda hamda profilaktik tadbirlar, media kontentlar, amaliy dasturlarni ishlab chiqishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. G‘oyalar rivojlanish tendensiyalarida tinchlik haqidagi qarashlarning shakllanishini tadqiq etish bo‘yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

g‘oyalar rivojlanishi jarayonida tinchlik tushunchasining antik davr (kosmotsentrik-mifologik va teologik tasavvurlar), o‘rta asrlar (teotsentrik-gumanistik va axloqiy yondashuvlar), yangi davr (ratsionalistik, tabiiy-huquqiy va ma’rifatparvarlik qarashlari) va eng yangi davr (liberalistik, neoliberalistik, demokratik yondashuvlar)ga xos xususiyatlari hamda tartib, ezgulik mezoni, ilohiy adolat, ma’naviy poklanish, murosa va bag‘rikenglik tamoyili, huquqiy tartibot, fuqaroviy kelishuv, inson huquqlari, xalqaro xavfsizlik, barqaror taraqqiyot omili sifatida davrlarga xos ilmiy-metodologik tendensiyalariga doir ilmiy yangilik va natijalaridan O‘zbekiston Milliy universitetida bajarilgan FZ-2020010829-son “Talaba yoshlar ilmiy faoliyatida amaliy ko‘nikmalarni shakllantirishning innovatsion mexanizmlari” mavzusidagi amaliy tadqiqot loyihasi doirasida metodik qo‘llanmalar, ko‘rsatmalar, targ‘ibot materiallarini tayyorlashda foydalanilgan (Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universitetining 2026-yil 10-iyundagi 04/11-13467-son ma’lumotnomasi). Natijada, talabalarda tinchlikning eng oliy ne’mat, jamiyat taraqqiyoti, farovonligi va barqarorligining asosiy sharti ekanligi, tinchlikni ta’minlash insonlar o‘rtasidagi hurmat, birdamlik hamda o‘zaro hamkorlikka asoslanishi, Yangi O‘zbekistonning tinchlikparvar siyosati, bu borada xalqaro miqyosda ilgari surayotgan global, gumanistik tashabbuslariga oid bilim va ko‘nikmalarining kengayishiga xizmat qilgan;

zamonaviy jamiyatga xos “demokratik tinchlik”, “pozitiv tinchlik”, “gibrid tinchlik”, “tinchlik o‘rnatish san’ati”, “post-liberal tinchlik” kabi nazariyalarda ilgari surilayotgan inson huquqlari, ijtimoiy adolat, ishonch, muloqot madaniyati, faollik, zo‘ravonlikni bartaraf etish va barqaror hamkorlikka oid indikatorlarning jamiyat taraqqiyotida inson qadrini yuksaltirish, fuqarolik jamiyati institutlarini faollashtirish, inklyuziv ijtimoiy muhitni shakllantirishdagi ahamiyati hamda konfliktlarni zo‘ravonliksiz hal qilish, radikallashuv va mafkuraviy qutblashuvning oldini olish, tinchlik madaniyatini ijtimoiy amaliyotga aylantirishdagi o‘rniga oid ilmiy-amaliy taklif va tavsiyalardan Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazining targ‘ibot faoliyatida, jumladan ALM-202403110247-son “Yoshlarni turli mafkuraviy xurujlardan himoya qilish va ma’naviy-axloqiy tarbiyalash bo‘yicha o‘quv va ilmiy-metodik qo‘llanmalar, uslubiy tavsiya, ma’rifiy adabiyot va media mahsulotlar majmuasini yaratish” (2024-2025 yy.) mavzusidagi amaliy tadqiqot loyihasi doirasida ishlab chiqilgan ilmiy-metodik tavsiyalar, mashg‘ulot ishlanmalari va ma’rifiy materiallarni tayyorlashda foydalanilgan (Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazi huzuridagi Ijtimoiy-ma’naviy tadqiqotlar institutining 2026-yil 10-iyundagi 11/418-son ma’lumotnomasi). Natijada, fuqarolarning mahalla hayotidagi ishtirokini faollashtirish, davlat organlari va mahallalar o‘rtasidagi hamkorlikni mustahkamlash, mafkuraviy tahdidlarga qarshi milliy g‘oya asosida kurashish, oila – maktab – mahalla hamkorligini rivojlantirishga xizmat qilgan;

neoliberal g‘oyalar rivojlanish metodologiyasida “kuchlar muvozanati”, “geostrategik plyuralizm”, “yumshoq kuch” va “global nomadizm” konsepsiyalari

asosida tinchlik fenomenining davlatlararo barqarorlik maqomidan xalqaro va mintaqaviy kuch markazlari, global institutlar, iqtisodiy-siyosiy bloklar hamda sivilizatsion subyektlar o‘rtasidagi o‘zaro ta’sirga asoslangan ko‘p qutbli xavfsizlik modeliga hamda axborot xurujlari, gibrid tahdidlar, mafkuraviy raqobat va transmilliy xavflar ta’sirida shakllanadigan asimmetrik modelga o‘tish qonuniyatlariga doir ilmiy-amaliy taklif va tavsiyalari, ilmiy yangiliklari va xulosalaridan O‘zbekiston Respublikasi Madaniyat vazirligi Madaniyat ta’limi markazining 2026-yilga mo‘ljallangan ish rejasi 19-bandi “Ilg‘or xorijiy tajribalarni o‘rganish hamda xalqaro olimlar bilan hamkorlik aloqalarini yanada mustahkamlash maqsadida xorijiy davlatlarda tashkil etiladigan ilmiy-amaliy konferensiyalarda ishtirok etish” doirasidagi vazifalar ijrosini ta’minlashda hamda O‘zbekiston mahallalari uyushmasi huzuridagi Mahalla akademiyasi tomonidan o‘tkazilgan “Mahalla obodligini ta’minlash, shu jumladan, “Obod mahalla”, “Obod ko‘cha”, “Obod xonadon” mezonlarini joriy etishda aholining faol ishtiroki va mas’uliyatini oshirish”, “Milliy qadriyatlar, urf-odatlar va an’analarni targ‘ib qilish, sog‘lom ijtimoiy-ma’naviy muhitni saqlash, to‘y-marosimlarni isrofgarchiliklarsiz ixcham o‘tkazilishini ta’minlash”, “Doimiy daromad manbaiga ega bo‘lmagan ishsiz aholini kasb-hunar va tadbirkorlikka o‘qitish hamda bandligini ta’minlash choralarini ko‘rish” va “Sog‘lom oila – sog‘lom jamiyat” tamoyillarini targ‘ib qilish bo‘yicha maqsadli chora-tadbirlarni amalga oshirish”da foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Madaniyat vazirligi Madaniyat ta’limi markazining 2026-yil 22-iyundagi 01-03-05-144-son hamda O‘zbekiston mahallalari uyushmasi huzuridagi Mahalla akademiyasining 2026-yil 5-iyundagi 01-03/14-son ma’lumotnomalari). Natijada, mahallalarda yashovchi aholi keng qatlamining bir-biriga bo‘lgan o‘zaro hurmat, yaqin qo‘shnichilik, mehr-oqibat muhitini yanada mustahkamlashga, milliy va umuminsoniy qadriyatlarni asrab-avaylash haqidagi bilim va ko‘nikmalarning takomillashishiga xizmat qilgan;

Yangi O‘zbekiston tinchlikparvar siyosatining ochiqlik va pragmatizm, yaxshi qo‘shnichilik va mintaqaviy hamkorlik, siyosiy muloqot orqali davlatlararo ishonchni mustahkamlash, o‘zaro hurmat va anglashuvga asoslangan gumanistik yondashuv, bag‘rikenglik, hamjihatlik va xalqaro birdamlik muhitini qaror toptirishga qaratilgan ustuvor yo‘nalishlari ijtimoiy xavfsizlikni ta’minlash, barqarorlikni mustahkamlash omili ekanligiga oid ilmiy yangilik va natijalardan “O‘zbekiston” teleradiokanalida efirga uzatilgan “Ta’lim va taraqqiyot”, “O‘zbekiston yoshlari”, “Millat va ma’naviyat” (2025-2026 yy) dasturlari ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi «O‘zbekiston 24» ijodiy birlashmasi» davlat muassasasining 2026-yil 17-iyundagi 02-09-1186-son ma’lumotnomasi). Natijada, tinglovchilarning tinchlikning ko‘p mehnat va mashaqqatlar evaziga qo‘lga kiritilish, Vatan ozodligi, barqarorlik, xotirjamlik, totuvlik, adolat va demokratiya tamoyillariga asoslangan do‘stona va ittifoq madaniyat haqidagi bilim va ko‘nikmalarni yanada rivojlanishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 9 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 24 ta ilmiy ish, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya qilingan ilmiy nashrlarda 11 ta ilmiy maqola (8 ta respublika va 3 ta xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovadan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 149 betdan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **"Kirish"** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi, muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya bajarilgan ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi tavsiflangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti, predmeti, tadqiqotda qo'llanilgan usullar yoritilgan. Shuningdek, tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari, natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan hamda dissertatsiya natijalarining joriy qilinishi, aprobatsiyasi, e'lon qilinganligi, tuzilishi va hajmi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **"Tinchlik haqidagi qarashlarni tadqiq etishning nazariy-metodologik asoslari"** deb nomlangan birinchi bobida "tinchlik" tushunchasining mazmun-mohiyati, xususiyatlari va talqinlari, u haqidagi qarashlarning tarixiy-falsafiy, ma'naviy-axloqiy va g'oyaviy manbalari hamda g'oyalar rivojlanishida tinchlik konseptining nazariy-metodologik tahlili amalga oshirilgan. Qadimgi va o'rta asrlar G'arb ijtimoiy-falsafiy ta'limotlarida tinchlik g'oyasining ijtimoiy-axloqiy va siyosiy-huquqiy evolyutsiyasi hamda Sharq falsafasida tinchlik g'oyasining qadriyat sifatida namoyon bo'lish xususiyatlari ochib berilgan.

Tinchlik tushunchasi insoniyat tafakkuri tarixida eng qadimiy, eng serqirra va eng murakkab ijtimoiy-falsafiy kategoriyalardan biri hisoblanadi. Uning murakkabligi shundaki, tinchlik faqat urushning yo'qligi yoki zo'ravonlikning vaqtincha to'xtashi bilan cheklanmaydi, aksincha, u inson, jamiyat va davlat hayotida tartib, adolat, xavfsizlik, hamjihatlik, erkinlik va inson qadr-qimmatining ustuvorligini ifodalovchi keng mazmunli tushunchadir. U bir vaqtning o'zida axloqiy ideal, siyosiy maqsad, huquqiy tamoyil, madaniy me'yor va sivilizatsion ehtiyoj sifatida namoyon bo'ladi.

Tadqiqotda "negativ tinchlik" va "pozitiv tinchlik" o'rtasidagi farq ochib berilgan. *Negativ tinchlik* odatda to'g'ridan to'g'ri zo'ravonlik, qurolli to'qnashuv yoki urush holatining yo'qligi sifatida talqin qilinadi[6]. Biroq bu holat jamiyatda adolat, tenglik, huquq kafolati, o'zaro ishonch va barqarorlik mavjudligini anglatmaydi. *Pozitiv tinchlik* esa zo'ravonlikning faqat tashqi ko'rinishini emas, balki uni keltirib chiqaradigan ichki, tizimli va strukturaviy omillarni ham bartaraf etishni nazarda tutadi[7]. Tinchlikning mazmun-mohiyatini anglashda uning falsafiy

[6] Galtung J. Violence, Peace, and Peace Research // Journal of Peace Research. – 1969. – Vol. 6. – № 3. – P. 167–191.
[7] Галтунг Й. Культурное насилие // Социально-политический журнал. – 1995. – № 3. – С. 112–122.

jihatlari – ontologik, aksiologik, gnoseologik va prakseologik jihatlari muhim ahamiyat kasb etadi. XXI asrdagi tadqiqotlarda eng innovatsion g‘oyalar sifatida “*gibrid tinchlik*” va “*gender tinchlik*” iboralari qo‘llanilmoqda. “*Gibrid tinchlik*” deb aralash ixtiloflarni bartaraf etish va yechim topish yo‘llariga aytiladiki, bunda milliy qadriyatlar, institutlar tinchlik o‘rnatish ishlariga liberal tinchlik g‘oyalari va turining aralashishi tushuniladi[8]. “G*ender tinchlik*” deb “ayollarning tinchlik o‘rnatishdagi ishtiroki” va “mojarodan keyingi mamlakatlarda ayollar ahvolini yaxshilash”[9] nazarda tutiladi.

Dissertantning qayd etishicha tinchlik va barqarorlik birinchi navbatda fuqarolarning axloqiy, ma’naviy va siyosiy ongida mustahkamlanadi va bu jarayonda quyidagi omillar hal qiluvchi ahamiyat kasb etadi:

1. Ma’naviy-axloqiy qadriyatlar;
2. Inson kapitali va milliy identitlik;
3. Millatlararo totuvlik va diniy bag‘rikenglik.

Ayni paytda yuqoridagi tadqiqotlardan kelib chiqib, tinchlikning ma’lum funksiyalarni bajarishi aniqlangan: *integrativ, regulyativ, kommunikativ, aksiologik, profilaktik, adolatni va muvozanatni ta’minlovchi, rivojlantiruvchi, ta’lim-tarbiyaviy, legitimlashtiruvchi, ishonchni shakllantiruvchi, jamiyatda xilma-xillikni ta’minlovchi, sivilizatsion yo‘naltiruvchi funksiyalardir.* Tinchlik haqidagi qarashlar, asosan, ikki yo‘nalishga ajratiladi. *Birinchisi***,** insonparvarlik (gumanistik) yo‘nalish, *ikkinchisi***,** aqliy (ratsionalistik) yo‘nalishdir. Gumanistik yondashuv tarafdorlari tinchlikni oliy umuminsoniy qadriyat sifatida talqin qiladilar. Shu sababli tinchlikni saqlash va mustahkamlash har qanday siyosiy, iqtisodiy yoki boshqa pragmatik manfaatlardan ustun turishi lozim[10]. Mazkur yondashuvda tinchlik insoniyat taraqqiyoti, adolat, bag‘rikenglik va ma’naviy kamolotning ajralmas sharti sifatida e’tirof etiladi. Ratsionalistik yo‘nalish vakillari esa tinchlik fenomenini, avvalo, davlat, jamiyat va sivilizatsiyaning mavjudligi hamda taraqqiyoti bilan bog‘liq holda talqin qiladilar. Ularning nazarida siyosiy barqarorlik, davlat manfaatlari, milliy xavfsizlik, iqtisodiy taraqqiyot, hokimiyatning barqarorligi va sivilizatsiyaning davomiyligini ta’minlash ustuvor vazifa hisoblanadi.

Dissertant fikricha, tinchlik kategoriyasining Sharq tafakkuridagi diniy-axloqiy va ijtimoiy mazmunini ochib berish, shuningdek, Sharq va G‘arb ijtimoiy-falsafiy tafakkurida mazkur g‘oyaning o‘ziga xos hamda mushtarak jihatlarini qiyosiy o‘rganish muhim ahamiyat kasb etadi. Sharqda tinchlik haqidagi g‘oyalar ham ma’lum qonuniyatlar asosida shakllandi, rivojlandi. Turli g‘oya va aqidalar keskin qarama-qarshilikka kirishgan, ijtimoiy munosabatlar ziddiyatli tus olgan hamda ko‘p xudolikka asoslangan g‘oyaviy kurashlar inson hayoti va taraqqiyotini murakkablashtirgan bir davrda “Avesto” yakkaxudolik g‘oyasi asosida jamiyatni birlashtiruvchi konseptual yondashuvni ilgari surdi.

---

[8] Richmond O. P. Hybrid forms of peace // Peace: A Very Short Introduction. - Oxford: Oxford University Press, 2014. - P. 106-119.

[9] United Nations Peacebuilding Support Office. Gender, Peace and Security - United Nations. // https://www.un.org/peacebuilding/policy-issues-and-partnerships/policy/women

[10] Андреева И. С. Вековая мечта человечества // Трактаты о вечном мире. — М.: Соцэкгиз, 1963. — С. 11.

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, tinchlik inson qadri, adolat, xavfsizlik, huquqiy tartib, ma’naviy barqarorlik, bag‘rikenglik, murosa, ijtimoiy hamjihatlik va barqaror taraqqiyot bilan uzviy bog‘liq qadriyat sifatida namoyon bo‘ladi. Uning mazmuni “tartib”, “adolat”, “erkinlik”, “mas’uliyat”, “muloqot”, “hamkorlik”, “barqarorlik” va “taraqqiyot” kabi tamoyillar bilan bog‘langan. Dastlab tinchlik tartib, omonlik, ezgulik va ilohiy uyg‘unlik bilan bog‘liq holda tushunilgan bo‘lsa, keyingi davrlarda adolatli boshqaruv, huquqiy me’yor, inson huquqlari, demokratik institutlar, ijtimoiy adolat, global xavfsizlik va barqaror taraqqiyot bilan bog‘liq kompleks hodisa sifatida talqin etilgan. Sharq va G‘arb ijtimoiy-falsafiy tafakkurida tinchlik haqidagi qarashlar o‘rtasida umumiylik har ikki an’anada ham tinchlik tartib, adolat, hamjihatlik, insonparvar munosabat va jamiyat barqarorligini ta’minlovchi qadriyat sifatida qaralgan.

Dissertatsiyaning **“Uyg‘onish davri va yangi zamon ijtimoiy-falsafiy tafakkurida tinchlikni ta’minlash g‘oyalarining rivojlanish tendensiyalari”** deb nomlangan ikkinchi bobida erkinlik, tenglik va hamjihatlikka oid konsepsiyalarning tinchlikni shakllantirishdagi ahamiyati, ijtimoiy ixtiloflarni bartaraf etishda ingliz ma’rifatparvarlarining roli hamda ijtimoiy tartib, mas’uliyat va hamkorlikning abadiy tinchlikni ta’minlashdagi konseptual asoslari tadqiq etilgan.

Tinchlik haqidagi yangi so‘z, qonuniyat sifatidagi qarashlar “Uyg‘onish davri”dan boshlandi. Tinchlikning yangicha tarannumini esa Erazm Rotterdamskiy (1466-1536 yy) boshlab bergandi. “Hamma yoqdan quvilgan va yakson qilingan Tinchlik shikoyati” (1517 y) - “Tinchlik shikoyati” nomi bilan mashhur bu asar, tinchlikning insoniyatga murojaati tarzida bitilgan.

Tadqiqotda xalqaro munosabatlarni tinch qurish loyihalari tahlil etilgan. Sharl Irine de Sen-Pyer (1658-1743 yy) loyihasi ilk marotaba jamiyatning olg‘a qarab boradigan taraqqiyotning uzviyligi haqidagi g‘oyani ilgari surdi. Sen-Pyer “urushni – madaniyat rivojlanishi yo‘lida asosiy to‘sqinlik”[11], deb bilgan. 1712-yilda “Yevropada abadiy tinchlikni saqlash haqida qaydlar (axborot)”dagi umuminsoniy tinchlik haqidagi g‘oyalari shunchalar mashhur bo‘lib ketadiki, uzoq vaqt mobaynida Sen-Pyer nomini “tinchlikka xizmat qilish timsoli” sifatida e’tirof etadilar[12]. Montesk’yoning fikrlaridan ma’lum bo‘ladiki, inson tabiiy holatdagina: a) azaliy hayotni, o‘z hayotini ham, saqlab qolish haqida qayg‘uradi; b) insonning hayotidan oliy bo‘lgan boshqa qadriyat yo‘q – u buni faqatgina tabiiy holatda his qila oladi, yoki anglaydi, yoki biladi; v) inson tabiiy holatdagina barcha boshqa o‘zi kabilardek tenglik holatida bo‘ladi; g) inson tabiiy holatdagina, garchi u bu so‘zlarni ishlatmagan bo‘lsa-da, azaliy yoki abadiy tinchlik holatida bo‘ladi[13].

Dissertatsiyada ingliz ma’rifatparvarlari tinchlikni insonning tabiiy huquqlari, erkinligi va jamiyatdagi qonun ustuvorligi bilan uzviy bog‘liq holda talqin qilganlari asoslab berilgan. Bunday ijodkorlar orasida Jon Lokk (1632-1704 yy), Jon Bellers (1654-1725 yy) va Iyeremiya Bentam (1748-1832 yy) mashhur bo‘ldi. Jon Lokkning

[11] Андреева И. С. Вековая мечта человечества // Трактаты о вечном мире / сост. И. С. Андреева, А. В. Гулыга. - М.: Издательство социально-экономической литературы, 1963. - С. 13–38.
[12] Кротов А. А. Философские предпосылки проекта вечного мира Сен-Пьера // Философские науки. - 2021. - Т. 64, № 6. - С. 93–109.
[13] Монтескъё Ш. Л. Қонунлар руҳи ҳақида / тарж. Ҳамид Содиқ. - Тошкент, 2024. – Б.35-36.

fikricha, har bir inson insoniyatni saqlab qolishga qodirki, buning yo‘li “insonlar uchun zararli bo‘lgan narsalarni ushlab turish yoki zarur hollarda yo‘q qilishi” kerakligini va tabiat qonunini bosib o‘tgan har kimga yovuzlik qilinishi mumkinligini va shuning uchun ham uni (jinoyatchini) qilgan ishi uchun afsuslanishga majbur qilish va shunday ushlab turish – uning misolida boshqalar jinoyatiga ham chek qo‘yish kerak[14], deb yozadi.

“Urush – vafot etuvchilarni qamrab oluvchi ulug‘ baxtsizlikdir”[15], deb yozgandi Jon Bellers. Xalqaro tashkilotlar yaratish va tinchlikni himoya qilish (nazariyasining) birinchi asoschisi “kambag‘allik himoyachisi va Millatlar Ligasi o‘rnatuvchisi”[16] deb qaralgan. O‘zining anonim holda nashr etilgan bor-yo‘g‘i 30 betlik tinchlik asarida diniy bag‘rikenglikni tinchlik o‘rnatishning asosi deb qaraydi. I.Bentamning tinchlik loyihasi o‘z davri uchun favqulodda mardonavor 3 ta g‘oyani jamladi: 1) qurollanishni kamaytirish; 2) mustamlaka (koloniya)larni ozod etish; 3) sirli yoki maxfiy diplomatiyadan voz kechish[17].

Tadqiqotda Immanuel Kant (1724-1804 yy)ning 1795-yilda Keningsbergda 1500 nusxada chop etilgan “Abadiy tinchlikka” deb atalgan asari o‘z davrida ko‘pgina xalqlarning turmush tarzini yaxshilash, o‘zgartirishga, huquq, ozodlik, tinchlik kabi qonuniyat (prinsip)larni jamiyat, davlat va davlatlararo munosabatlarda o‘rnatishga chaqirgani ta’kidlangan. I.Kant abadiy tinchlikka yetish yo‘llarini tadqiq etar ekan, quyidagi 6 ta asosiy maksima (qonuniyat)ni ishlab chiqadi: 1*) Hech bir tinchlik shartnomasi kelgusi urushga bahonani sir saqlasa, shunday deb topilmasligi kerak*; *2) Hech bir mustaqil davlat boshqa davlat tomonidan meros qilish, almashtirish, sotib olish yoki sovg‘a qilish yo‘li bilan egallanmasligi kerak*; *3) Doimiy armiya vaqti yetishi bilan butunlay yo‘q bo‘lishi kerak*; *4) Davlat(lar) o‘zaro kurash ko‘rinishida qarzni yuzaga keltirmasligi kerak*; *5) Hech qaysi davlat kuch ishlatish yo‘li bilan boshqa davlatning qurilishi va boshqaruviga aralashmasligi kerak*; *6) Hech qaysi davlat boshqa davlat bilan urush (olib borish)da kelajak tinchlikka erishishga o‘zaro ishonchni yo‘q qiluvchi dushmanlik faoliyatini amalga oshirmasligi kerak*[18]..

Iogann Gotfrid Gerder (1744-1803 yy) “Insonparvarlikni qo‘llab-quvvatlash uchun xat” nomli tinchlik loyihasini taqdim etdi. I.Gerder o‘zining mustaqil “Tinchlik qizi” loyihasini taqdim etgan bo‘lib, uning mohiyatini “umuminsoniy adolat, insoniylik, faol aql” g‘oyalari tashkil etadi. Faylasuf o‘z qonuniyatlarni “tinchlikka oid qat’iy ishonch”, deb ataydi va ularning sonini yettita punktda sharhlaydi. Ular: *Birinchi* urushga nafrat ko‘zi bilan qarash; *ikkinchi* harbiy shon-sharafga kamroq hurmat*; uchinchi* yolg‘on davlat san’atidan jirkanish*; to‘rtinchi* tozalangan vatanparvarlik; *beshinchi* boshqa xalqlarga nisbatan adolat tuyg‘usi;

[14] Локк Дж. Сочинения: в 3 т. Т. 3. - М.: Мысль, 1988. - С. 268.
[15] Clifford-Vaughan F. Some British Writers’ Notions on Peace (16th–18th Centuries) // Recueil de la Société Jean Bodin pour l’Histoire Comparative des Institutions. La Paix - Peace. - Paris: Dessain et Tolia, 1961. - Vol. 14, Pt. 2. - P.377-395.
[16] Bernstein E. Geschichte des Sozialismus in Einzeldarstellungen. Bd. 2: John Bellers, der Advokat der Armen und des Völkerbundes. - Stuttgart, 1895. - PP.711-718.
[17] Трактаты о вечном мире / сост. И. С. Андреева, А. В. Гулыга. - СПб.: Алетейя, 2003. - С. 17.
[18] Кант И. Вечный мир: философский очерк. - М.: Типография Т-ва И. Д. Сытина, 1905. - С. 7.

oltinchi savdo da'volari to'g'risida; *yettinchi qat'iy ishonchi* faoliyat deb nomlangan[19].

Dissertant mulohazalariga ko'ra, fransuz ma'rifatparvarligida erkinlik, tenglik va hamjihatlik g'oyalarining rivojlanishi tinchlikni shaxs va jamiyat manfaatlarining uyg'unligi asosida shakllanadigan ijtimoiy holat sifatida talqin etishga zamin yaratdi. Uyg'onish va Ma'rifatparvarlik davrida shakllangan tinchlik haqidagi qarashlar insoniyatning siyosiy-huquqiy tafakkurida yangi bosqichni boshlab berdi. Mazkur davr mutafakkirlari tomonidan ilgari surilgan abadiy tinchlik g'oyalari keyingi davrlarda xalqaro munosabatlar nazariyasi, global boshqaruv tizimlari va zamonaviy tinchlik konsepsiyalarining shakllanishida muhim metodologik manba bo'lib xizmat qildi.

Dissertatsiyaning **"Zamonaviy ijtimoiy-siyosiy qarashlarda tinchlikni ta'minlash qonuniyatlari va ularning global transformatsiyasi"** deb nomlangan uchinchi bobida butunjahon tinchlik tashkilotlarining shakllanish masalalari, inson huquqlari, ijtimoiy adolat va barqaror taraqqiyotning global tinchlikni ta'minlashdagi ahamiyati, tinchlik qonuniyatlarining global xavfsizlik va geosiyosiy muvozanatni ta'minlashdagi ahamiyati hamda ochiqlik va pragmatik hamkorlik tamoyillarining Yangi O'zbekiston tinchlikparvar siyosatida namoyon bo'lish xususiyatlari tadqiq etilgan.

Mustahkam tinchlik iqtisodiyotni rivojlantirish, ijtimoiy adolat, atrof-muhitni muhofaza etish, jamiyatni demokratlashtirish, qurolsizlanish va inson huquqlarini hurmat qilish tufayli barqarorlashadi. "Tinchlik yo'lidagi to'siqlar murakkab va keskin – hech bir davlat ularni yolg'iz o'zi hal qila olmaydi. Buning uchun birdamlik va birgalikda harakat qilishning yangi shakllarini, imkon qadar erta boshlashni talab qiladi[20].

XXI asrda terrorizm, ekstremizm, kiberxavfsizlik tahdidlari, iqlim o'zgarishi, pandemiyalar va transmilliy jinoyatchilik kabi yangi global muammolar xalqaro tashkilotlar faoliyatini takomillashtirishni talab etmoqda. Shu jihatdan zamonaviy xalqaro institutlarning vazifalari faqat mojarolarni bartaraf etish bilan cheklanmay, balki yangi xavf-xatarlarni oldindan prognoz qilish, ularning oldini olish va davlatlar o'rtasidagi hamkorlikni yanada mustahkamlashga qaratilishi kerak.

Tadqiqotda Zb.Bjzezinskiy, S.Xantington, F.Fukuyama, J.Atalli, G.Kissinjer kabilarning g'oyalari tahlil etilgan. Genri Alfred Kissinjer (1923-2023 yy) xalqaro keskinlikni yumshatish siyosati (fr.detente) yaratuvchisi va mafkurachisi bo'ldi. Uning fikricha, "Amerika Qo'shma Shtatlari o'z qudratining cho'qqisida ikki ma'noli holatda qoldi[21]. Zbignev Kazimej Bjezinskiy (1928-2017 yy) AQShning dunyo siyosatida hukmronlik qilishining ashaddiy targ'ibotchisidir. U dunyo siyosati va siyosat ilmida quyidagi eng muhim 4 ta amaliy ishlari bilan mashhur: AQShda birinchi bo'lib, sotsialistik davlatlardagi barcha hodisalarni totalitarizm konsepsiyasi bo'yicha tushuntirish bergan va ularni qulatish bo'yicha siyosiy

[19] Гердер И. Письма для поощрения гуманности. 1793–1797 // Трактаты о вечном мире / сост. И. С. Андреева, А. В. Гулыга. - СПб.: Алетейя, 2003. — С. 257.
[20] UNESCO. International Day of Peace [Electronic resource]. - UNESCO. // https://www.unesco.org/en/days/peace
[21] Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии XXI века. - М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 2002. - С.1-17.

nazariya ishlab chiqqan; antikommunizm global strategiyasining muallifi; texnotron era to‘g‘risidagi nazariyani ishlab chiqqan va postmodern jamiyati nazariyotchilaridan biri sifatida qaraladi; AQSh gegemonligining yangi konsepsiyasini ilgari surgan[22]. Jozef Nay (1937-2025 yy) dastlab “yumshoq kuch” paradigmasini XX asrning 90-yillarida siyosat falsafasiga olib kirdi. “Qattiq kuch majburlash va tahdidlarga” tayansa, yumshoq kuch konsepsiyasining mohiyati esa “o‘zgalarning afzalliklarini ko‘rsatib berish qobiliyati”[23] tashkil etadi. Bu siyosatning mag‘zi “ko‘proq rag‘batlantirish va jalb qilish” tamoyillariga asoslanishidir.

O‘zbekiston Respublikasi oxirgi yillarda faol, ochiq va pragmatik siyosat olib bormoqda. O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M.Mirziyoyev ta’kidlaganlaridek, “...bugungi kunda dunyoda, yon-atrofimizda xalqaro terrorizm, ekstremizm va radikalizm xavfi tobora ortib bormoqda. Turli hududlarda qonli mojarolar, qurolli to‘qnashuvlar yuz bermoqda, yangi ziddiyat o‘choqlari yuzaga kelmoqda. Hozirgi vaqtda dunyoda “tinchlik” degan so‘z, “osoyishtalik” degan tushuncha g‘oyat omonat bo‘lib qolganiga, bu borada kechagi vaziyat, kechagi tahlil va prognozlar bugungi kunga to‘g‘ri kelmayotganiga hammamiz guvoh bo‘lib turibmiz”[24].

Dissertant fikricha, “yadrosiz zona” tuzish g‘oyasini, uni rivojlantirishni va uni BMT kun tartibi darajasiga ko‘tarish, xalqaro huquqni, jumladan, yadro quroliga ega bo‘lmagan davlatlar huquqi va maqomini mustahkamlash nihoyatda muhimdir. Masalan, BMTning tegishli hujjatlariga “yadrosiz zona davlatlari” degan tushunchani kiritib, ularni esa “tinch davlatlar” deya e’tirof etish kerak. Bu ishga “Global tinchlik indeksi”, “Global terrorizm indeksi” kabi ishonchli bo‘lgan tahliliy hisobotlardan BMT faoliyatida samarali foydalanish kerak.

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, zamonaviy davrda tinchlik faqat harbiy mojarolarning mavjud emasligi bilan emas, balki inson huquqlari ta’minlanganligi, ijtimoiy adolat qaror topganligi, iqtisodiy farovonlik va birdamlik darajasi bilan ham belgilanadi. Tinchlikni ta’minlash inson huquqlari, ijtimoiy adolat, institutsional ishonch va barqaror taraqqiyotning o‘zaro bog‘liqligi asosida kechadi. Shu jihatdan tinchlikning barqarorligi adolatli ijtimoiy munosabatlar va samarali institutlar mavjudligiga bevosita bog‘liq. bo‘ladi. Yangi O‘zbekiston tinchlikparvar siyosatida ochiqlik, pragmatizm, o‘zaro ishonch, yaxshi qo‘shnichilik va mintaqaviy hamkorlik o‘zaro bog‘liq tamoyillar sifatida namoyon bo‘ladi. Ochiqlik muloqot va o‘zaro anglashuv uchun makon yaratadi, pragmatik yondashuv turli manfaatlarni muvofiqlashtirishga xizmat qiladi, o‘zaro ishonch esa davlatlararo va jamiyatlararo munosabatlarning barqarorligini ta’minlaydi.

[22] Qarang: Brzezinski Z. Out of Control: Global Turmoil on the Eve of the Twenty-first Century. – New York: Collier Books, 1994. - 240 p.

[23] Qarang: Най Дж. С. Юмшоқ куч: Жаҳон сиёсатида муваффақиятга эришиш воситалари / тарж. Отабек Абдуллаев. - Тошкент: Trust and Support, 2023. - 368 б.

[24] Мирзиёев Ш. М. Миллий тикланишдан – миллий юксалиш сари. 4-жилд. - Тошкент: Ўзбекистон, 2020. - Б.130.

XULOSA

Tinchlik insoniyat tafakkuri tarixida inson mavjudligi, ijtimoiy adolat, huquqiy tartib va barqaror taraqqiyotni ta’minlovchi qadriyat sifatida shakllangan. G‘oyalar rivojlanish tendensiyalarida tinchlik haqidagi qarashlarning mifologik tasavvurlardan ratsional-falsafiy konsepsiyalarga, diniy-axloqiy ta’limotlardan siyosiy-huquqiy nazariyalarga, davlatlararo barqarorlik g‘oyasidan global xavfsizlik va tinchlik madaniyati tamoyillarigacha bo‘lgan evolyutsiyasini tadqiq etish asosida quyidagi ilmiy-nazariy xulosalarga kelindi:

1. Tinchlik inson qadri, ijtimoiy adolat, huquqiy ong, bag‘rikenglik, fuqarolik mas’uliyati, ma’naviy barqarorlik va barqaror taraqqiyot bilan uzviy bog‘liq ijtimoiy hodisa bo‘lib, uning ijtimoiy-falsafiy mohiyati jamiyat hayotini tartibga solishni talab etadi. Inson va jamiyat o‘rtasidagi munosabatlarni zo‘ravonlik emas, balki muloqot, ishonch, mas’uliyat va hamkorlik asosida tashkil etish zarur. Shu jihatdan tinchlik jamiyat subyektlarining ongli faoliyati, tanlovi va ijtimoiy munosabatlari natijasidir.

2. Insoniyat tafakkur tarixida tinchlik g‘oyasi doimo bir xil mazmun kasb etmasdan, balki har bir davrning ijtimoiy ehtiyoji, dunyoqarashi va madaniy tajribasiga mos ravishda rivojlangan. Qadimgi davrda tinchlik ko‘proq kosmik tartib, ezgulik, ilohiy uyg‘unlik va axloqiy me’yorlar bilan bog‘langan. Tinchlik g‘oyasining evolyutsiyasi insoniyat tafakkurining axloqiy-diniy tasavvurlardan ijtimoiy-falsafiy va institutsional modellarga tomon harakatini ifodalaydi. Qadimgi Sharq va G‘arb tafakkurida tinchlik fenomeni adolat, ijtimoiy uyg‘unlik, axloqiy yetuklik va davlat barqarorligi bilan bog‘liq holda talqin qilingan. Dastlabki falsafiy qarashlarda tinchlik inson va jamiyat manfaatlarining uyg‘unlashuvi natijasi sifatida tushunilgan bo‘lib, keyinchalik bu yondashuvlar rivojlanib, mustaqil nazariy konsepsiyalarning shakllanishiga zamin yaratgan.

3. O‘rta asrlarda tinchlik fenomenining diniy-axloqiy mazmuni chuqurlashib, uning adolat, bag‘rikenglik va komillik bilan bog‘liqligi yanada kuchaygan. Diniy tafakkurda tinchlik ilohiy tartib, axloqiy mas’uliyat va jamiyatdagi ijtimoiy hamjihatlikning muhim ko‘rsatkichi sifatida talqin etilgan. Islom ta’limoti va musulmon Sharqi mutafakkirlari merosida tinchlik inson qadr-qimmati, adolat, ma’rifat va bag‘rikenglik tamoyillari bilan uzviy bog‘langan umuminsoniy qadriyat sifatida namoyon bo‘ladi. Islom sivilizatsiyasida tinchlikka oid qarashlar nafaqat diniy, balki ijtimoiy, siyosiy va ma’naviy taraqqiyotning muhim omili sifatida shakllangan.

4. Uyg‘onish va ma’rifatparvarlik davrida tinchlik tushunchasi siyosiy-huquqiy va xalqaro munosabatlar kontekstida o‘rganila boshlangan. Aynan shu davrda “abadiy tinchlik”, “xalqaro hamkorlik”, “umumjahon fuqaroligi” kabi konsepsiyalar shakllanib, zamonaviy xalqaro huquq va global boshqaruv tizimlarining nazariy asoslari yaratilgan. Ma’rifat davrida tinchlik aql, huquq, erkinlik, xalqaro kelishuv va abadiy tinchlik loyihalari orqali yangi siyosiy-falsafiy mazmun kasb etgan. Yevropa Uyg‘onish davri ma’rifatparvarlari tomonidan ilgari surilgan tinchlik konsepsiyalari zamonaviy demokratik qadriyatlar, fuqarolik jamiyati, inson huquqlari va xalqaro hamkorlik nazariyalarining shakllanishida muhim ahamiyat

kasb etdi. “Abadiy tinchlik” haqidagi qarashlar zamonaviy xalqaro tashkilotlar faoliyati va global xavfsizlik tizimining nazariy manbalaridan biri sifatida namoyon bo‘ladi.

5. Zamonaviy davrda esa tinchlik global xavfsizlik, demokratik boshqaruv, inson huquqlari, madaniyatlararo muloqot va barqaror taraqqiyot bilan bog‘liq fenomen sifatida namoyon bo‘lmoqda. “Demokratik tinchlik”, “pozitiv tinchlik”, “gibrid tinchlik”, “post-liberal tinchlik” kabi zamonaviy nazariyalar tinchlikni davlatlararo sulh yoki xavfsizlik kelishuvi doirasidan chiqarib, uni jamiyat tuzilmasi, subyektlar faolligi bilan bog‘liq holda talqin qilish imkonini beradi. “Demokratik tinchlik” nazariyasi demokratik institutlar, huquqiy davlat va ochiq siyosiy tizimlar o‘rtasidagi hamkorlikni, “pozitiv tinchlik” zo‘ravonlikning yo‘qligi bilan birga adolatsizlik, tengsizlikni bartaraf etish zaruratini ifodalaydi. “Gibrid tinchlik” va “post-liberal tinchlik” nazariyalari esa tinchlikni madaniyat va ijtimoiy faollikka bog‘lashadi. Bu tinchlikni jamiyat taraqqiyotining omili va ijtimoiy barqarorlikning mexanizmi sifatida anglashga xizmat qiladi.

6. Tinchlikning zamonaviy modeli davlatlararo urushlarning oldini olish bilan cheklanmasdan, inson xavfsizligi, ijtimoiy adolat va barqaror rivojlanish masalalarini ham qamrab olmoqda. Tinchlik qonuniyatlari geosiyosiy raqobat, kuchlar muvozanati, sivilizatsiyalar o‘rtasidagi munosabatlar, global boshqaruv, “yumshoq kuch” va qadriyatlar diplomatiyasi bilan chambarchas bog‘liq holda namoyon bo‘lmoqda. Zero, hozirgi dunyoda tinchlik siyosiy ishonch, iqtisodiy integratsiya, sivilizatsion muloqot orqali ham ta’minlanadi. Bu jarayonda tinchlik siyosiy pragmatizmga, insonparvarlik, huquqiylik va umuminsoniy qadriyatlarga tayanishni talab etadi. Shu sababli zamonaviy ijtimoiy-falsafiy tadqiqotlarda tinchlikni xavfsizlik, adolat, muloqot va barqaror taraqqiyot uyg‘unligida o‘rganish zarurati ortib bormoqda.

7. Globallashuv sharoitida tinchlikni ta’minlashning muhim qonuniyatlari sifatida xalqaro institutlarning rivojlanishi, davlatlar o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlikning kuchayishi, madaniyatlararo muloqotning kengayishi va umuminsoniy qadriyatlarning universallashuvi alohida ahamiyat kasb etmoqda. Bunday ko‘p qutbli tinchlik modeli xalqaro xavfsizlik va tinchlikning faqat bir yoki ikki kuch markaziga bog‘liq emasligini, balki turli geosiyosiy markazlar, mintaqaviy tashkilotlar, xalqaro institutlar, iqtisodiy bloklar va sivilizatsion subyektlar o‘rtasidagi muvozanat, hamkorlik orqali shakllanishini anglatadi.

8. Yangi O‘zbekiston tinchlikparvar siyosati ochiqlik, pragmatizm, yaxshi qo‘shnichilik, mintaqaviy hamkorlik, siyosiy muloqot, davlatlararo ishonch, o‘zaro hurmat va insonparvarlik tamoyillariga tayanadi. Bu siyosat tinchlikni nafaqat tashqi siyosat yuritish bilan bog‘liq hodisa, balki milliy taraqqiyot, xavfsizlik, jamiyat barqarorligi va inson qadrini ta’minlashning strategik omili sifatida baholash zarurligini ko‘rsatadi. Mintaqaviy hamkorlik va yaxshi qo‘shnichilik siyosati Markaziy Osiyoda ishonch muhitini kengaytirishga, xavfsizlik va barqaror taraqqiyot maqsadlarini uyg‘unlashtirishga xizmat qiladi.

9. Tinchlik madaniyati insonlar o‘rtasidagi munosabatlarni kuch, zo‘ravonlik, rad etish yoki qutblashuv emas, balki o‘zaro hurmat, bag‘rikenglik, o‘zaro anglash, kelishuv va hamkorlik asosida tashkil etishni nazarda tutadi. Bag‘rikenglik turli fikr,

e’tiqod, madaniyat va ijtimoiy tajribalarni jamiyatning ma’naviy boyligi sifatida qabul qilish, murosa esa ijtimoiy ziddiyatlarni konstruktiv muloqot va adolatli kelishuv orqali hal etish madaniyatini anglatadi. Shu sababli tinchlik madaniyati jamiyatda ma’naviy sog‘lomlik, ijtimoiy mas’uliyat va hamjihatlikni mustahkamlashning muhim sharti hisoblanadi.

10. Yoshlar dunyoqarashida tinchlik madaniyatini mustahkamlash mexanizmlari ta’lim, oila, mahalla, fuqarolik jamiyati institutlari, ommaviy axborot vositalari va davlat tashkilotlari o‘rtasidagi hamkorlikka asoslanishi lozim. Tinchlik madaniyati rasmiy shior sifatida emas, balki kundalik ijtimoiy amaliyot, huquqiy munosabatlar, tarbiya jarayoni, media muhit va ijtimoiy mas’uliyatda namoyon bo‘lishi kerak. Buning uchun jamiyatda ijtimoiy muloqotni kengaytirish, huquqiy ongni yuksaltirish va barqaror taraqqiyotga yo‘naltirilgan ma’naviy-ma’rifiy dasturlarni tizimli amalga oshirish zarur. OAV va raqamli platformalar tinchlik, bag‘rikenglik va muloqot madaniyatini ommalashtirishda alohida ahamiyat kasb etadi.

Tadqiqot natijalari asosida quyidagi ilmiy-amaliy *taklif-tavsiyalar* ishlab chiqildi:

- Sharq va G‘arb mutafakkirlarining tinchlik haqidagi qarashlarini qiyosiy tahlil qilishga bag‘ishlangan maxsus ilmiy loyihalarni amalga oshirish;
- tinchlikparvarlik, bag‘rikenglik va fuqarolik mas’uliyatini rivojlantirishga qaratilgan ilmiy-amaliy seminarlar va davra suhbatlarini muntazam tashkil etish;
- ommaviy axborot vositalari va raqamli platformalarda tinchlik madaniyatini targ‘ib etuvchi ilmiy-ommabop materiallar sonini ko‘paytirish;
- “Falsafa”, “Ma’naviyatshunoslik”, “Dinshunoslik”, “Konfliktologiya” fanlari mazmuniga tinchlik madaniyati, murosa va madaniyatlararo muloqotga oid mavzularni kiritish;
- yoshlar o‘rtasida radikal g‘oyalar, mafkuraviy qutblashuv, zo‘ravonlikni oqlash va axborot xurujlariga qarshi maxsus ma’naviy-ma’rifiy targ‘ibot dasturlarini ishlab chiqish;
- mahalla instituti faoliyatida tinchlik madaniyatini kundalik ijtimoiy amaliyotga aylantirish uchun “oila – mahalla – ta’lim muassasasi – jamoat tashkilotlari” hamkorligi asosida profilaktik va ma’naviy-ma’rifiy ishlarni kuchaytirish;
- diniy-ma’rifiy muassasalar va ilmiy-tadqiqot markazlari faoliyatida islom ta’limotida tinchlik, rahm-shafqat, bag‘rikenglik, adolat, murosa va inson qadriga oid g‘oyalarni zamonaviy ijtimoiy ehtiyojlar bilan bog‘lab tushuntirishga qaratilgan ilmiy-ommabop risolalar, ma’ruzalar, mediamateriallar va metodik tavsiyalar tayyorlash;
- Yangi O‘zbekistonning tinchlikparvar, ochiq va pragmatik siyosati, yaxshi qo‘shnichilik, mintaqaviy hamkorlik, davlatlararo ishonch va qadriyatlar diplomatiyasiga oid ilmiy-ommabop materiallar tayyorlash “Yangi O‘zbekiston” imijini shakllantirishga xizmat qiladi.

.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.Ғ.08.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ШАРИПОВ ДИЛШОД БАХШИЛЛОЕВИЧ

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВЗГЛЯДОВ НА МИР В ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ИДЕЙ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)

09.00.04 – Социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по философским наукам

Бухара – 2026

Тема диссертации (PhD) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Академии наук Республики Узбекистан под номером B2025.1.PhD/Fal1526.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и по адресу (www.ziyonet.uz) информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

Научный руководитель:	**Пардаева Мархабо Давлатовна** доктор философских наук, доцент
Официальные оппоненты:	**Турдиев Бехруз Собирович** доктор философских наук, профессор
	Хажиева Максуда Султановна доктор философских наук, профессор
Ведущая организация:	**Навоийский государственный университет**

Защита диссертации состоится «30» октября 2026 г. в «16⁰⁰» часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.F.08.02 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под № 1037). (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-25-87.)

Автореферат диссертации разослан «10» октября 2026 года.

(Протокол реестра № 34 от «10» октября 2026 года.

Б.Б. Намозов
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

А.З. Шарипов
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

Н.О. Сафарова
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Сложные геополитические процессы, происходящие в мире, вооруженные конфликты, идеологические противостояния, информационные атаки, религиозные и этнические конфликты, а также нестабильность в глобальной системе безопасности сделали проблему мира одним из наиболее приоритетных вопросов человеческого развития, а права человека, социальная справедливость, безопасность, толерантность и сотрудничество выступают в качестве основополагающих ценностей. Тот факт, что повестка дня устойчивого развития ставит перед собой задачу построения инклюзивного общества и институтов, обеспечивающих справедливость в целях «укрепления мира», указывает на глобальную важность этого вопроса. С этой точки зрения, выявление направлений формирования взглядов на мир в тенденциях развития идей, особенностей развития социально-философской мысли имеет неотложное значение для решения проблем современного цивилизационного прогресса, безопасности и стабильности.

Мировая наука, научно-исследовательские институты и центры изучают особенности формирования взглядов на мир в религиозном, моральном, политико-правовом и социально-философском учениях, их специфическое содержание в исторических процессах, а также аспекты, неразрывно связанные с трансформацией ценностей, форм общественного сознания и духовно-нравственных критериев. В частности, раскрытие важности мира не только как отсутствия войны или противоречия, но и как фактора установления стабильных отношений, основанных на справедливости, терпимости и сотрудничестве между индивидами, обществом и государством, играет важную роль в защите человечества от глобальных угроз, поддержании экологического и социального равновесия и обеспечении права каждого человека на жизнь в свободе и процветании. С этой точки зрения возрастает потребность в интерпретации «Культуры мира» как системы ценностей, взглядов и моделей поведения, в ее изучении в связи с практикой сотрудничества, терпимости, диалога и ненасильственного разрешения конфликтов между людьми, а также в выявлении законов, присущих многополярной и асимметричной модели феномена мира.

В нашей стране, исходя из принципа «Новый Узбекистан – безопасное и миролюбивое государство», мир, межнациональное согласие, религиозная терпимость, социальная стабильность и возвышение человеческого достоинства стали одним из важных направлений стратегии национального развития, и в стране быстро проводятся реформы для обеспечения устойчивого экономического роста, построения справедливого и современного государства, а также, обеспечения национального суверенитета и безопасности. «Человечество стремится к своей вечной мечте - миру, где человеческое достоинство, права и свободы имеют первостепенное значение, где созданы необходимые условия для процветания и развития, возможностей и реализации благородных намерений, где прочно утвердились

демократические принципы, такие как справедливость, сотрудничество, равенство и верховенство права, где царят мир, гармония и спокойствие, и где осуществляется устойчивое развитие»[1]. Поэтому формирование культуры мира в сознании молодежи, развитие в информационном пространстве миролюбивого подхода, терпимости и конструктивного диалога имеет огромное значение для научного обоснования идей мира, стабильности и гуманного развития в Новом Узбекистане.

Настоящее диссертационное исследование в определенной мере служит реализации задач, намеченных в Законах Республики Узбекистан от 9 января 2018 г. №ЗРУ-458 «О доктрине обороны Республики Узбекистан», от 25 февраля 2025 г. №ЗРУ-1037 «Об обеспечении свободы совести граждан в Республике Узбекистан и утверждении концепции государственной политики в религиозной сфере», Указах Президента Республики Узбекистан №УП-21 от 16 февраля 2026 г. «О дополнительных мерах по последовательному продолжению и выведению реформ на новый этап в рамках приоритетов развития страны до 2030 года», №УП-5876 от 15 ноября 2019 г. «Об утверждении Концепции государственной политики Республики Узбекистан в сфере межэтнических отношений», №УП-6181 от 4 марта 2021 г. «Об утверждении Концепции развития гражданского общества на 2021-2025 годы», Постановлений №ПП-3907 от 14 августа 2018 г. «О мерах по повышению духовного, нравственного и физического благополучия молодежи и выведению ее образования на качественно новый уровень», №ПП-5040 от 26 марта 2021 г. «О мерах по радикальному совершенствованию системы духовно-воспитательной работы», а также постановлений Кабинета Министров №723 от 17 ноября 2020 г. «Об организации деятельности общественных советов по обеспечению национального единства и сплоченности», №23 от 18 января 2021 г. «Об утверждении концепции развития государственной молодежной политики в Узбекистане до 2025 года», №1059 от 31 декабря 2019 г. «Об утверждении концепции непрерывного духовного воспитания и мер по ее реализации» и задач, изложенных в других нормативно-правовых документах, касающихся данной отрасли.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование проводилось в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы социально-правовых, экономических инновационных идей для информационного общества и демократического государства и способов их реализации».

Степень изученности проблемы. Взгляды на мир изучались в разные периоды в религиозных и нравственных учениях, политических и философских взглядах, правовых концепциях, гуманистических идеях, теории международных отношений, конфликтологии и социальной философии. В Авесте идея обеспечения порядка, справедливости и мира в обществе, в «Законах Ману» и «Махабхарате» - вопросы войны и мира, долга,

[1] Мирзиёев Ш.М. Ҳозирги замон ва Янги Ўзбекистон. –Тошкент: “O‘zbekiston”, 2024. –Б.5.

справедливого правления и ограничения насилия, в учениях Конфуция мир ассоциируется с идеей нравственного порядка в обществе и «джен» — гуманностью. Абу Наср аль-Фараби считал мир необходимым условием для добродетельного общества, и в наследии таких мыслителей, как Ибн Сина, Абу Райхан аль-Бируни, Имам Бухари, Ат-Тирмизи, Абу Хамид аль-Газали, Абдул Холик Гиждувани, Наджмиддин Кубро, Джалалуддин Руми, Ходжа Убайдулла Ахрор и Алишер Навои, мир проявляется в связи с человеческим совершенством, просвещением, примирением, терпимостью, справедливостью и социальной сплоченностью[2].

Такие мыслители как Платон, Аристотель, Цицерон и Марк Аврелий, истолковывали политические и моральные основы мира, в то время как Аврелий Августин понимал его как гармонию между человеческой душой, обществом и божественным порядком, а Фома Аквинский связывал его со справедливостью, общим благополучием и естественным правом. Э.Роттердамский объяснял бесчеловечную природу войны, Г.Гроций - правовые критерии войны и мира, а Дж.Локк - основы мирного общества, в то время как Сен-Пьер, Ж. Ж. Руссо, У.Пенн и И.Гердер выдвинули идеи вечного мира. И.Кант рассматривал мир как нормативно-правовой и моральный идеал. Такие исследователи, как Г.Моргентау, Р.Арон, З.Бжезинский, Г.Киссинджер, С.Хантингтон, Дж.Най, Ф.Фукуяма, анализировали мир в связи с проблемами баланса сил, международного порядка, отношений между цивилизациями и «мягкой силой». Ю.Галтунг рассматривал мир через концепции «негативного мира» и «позитивного мира», К.Боулдинг и Дж.Ледерах рассматривали мир не как политический процесс, а как социальный компромисс. Теории О.Ричмонда и Р.МакГинти о «гибридном мире» и «повседневном мире», мирные соглашения К.Белла и концепция космополитического мира С.Фабра представляют собой современные нравственные и философские критерии мира[3].

---

[2] Авесто. Тарихий-адабий ёдгорлик. -Тошкент: Шарқ, 2001. -396 б.; Законы Ману / пер. с санскрита С. Д. Эльмановича, провер. и испр. Г. Ф. Ильиным. -Москва: ЭКСМО, 2002. -496 с.; Жанглар қиссаси: Маҳабҳарата ёки Бҳарата авлодлари жангномаси / С. Йўлдошев таржимаси. -Тошкент, Ёш гвардия. 1967. 216 б.; Конфуций. Изречения. Книга песен и гимнов / пер. с кит.; сост., вступ. ст. и коммент. -Москва: ЭКСМО, 2006. -512 с.; Фаробий. Фозил одамлар шаҳри / тарж. -Тошкент: Yangi asr avlodi, 2016. -224 б.; Ибн Сино. Тиб қонунлари (Ал-қонун фи-т-тибб). I жилд / тарж. -Тошкент: Abu Ali ibn Sino nomidagi nashriyot, 2019. -400 б.; Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар / тарж. -Тошкент: Fan, 2020. -360 б.; Имам Бухорий. Ал-Жомеъ ас-саҳиҳ (Саҳиҳул Бухорий) / тарж. -Тошкент: Hilol-Nashr, 2017. -2 жилд.; Имам Термизий. Сунан ат-Термизий / тарж. -Тошкент: Hilol-Nashr, 2018. -2 жилд.; Ғаззолий. Иҳё улум ад-дин / тарж. -Тошкент: Hilol-Nashr, 2015. -4 жилд.; Абдулхолиқ Ғиждувоний. Ҳикматлар ва тариқат таълимоти. -Тошкент: Movarounnahr, 2019. -240 б.; Наджмиддин Кубро. Тасаввуфий рисолалар. -Тошкент: Sharq, 2018. -280 б.; Румий. Маснавийи маънавий / тарж. -Тошкент: Hilol-Nashr, 2020. -6 жилд.; Ходжа Убайдулла Ахрор. Рисолалар ва мактублар. -Тошкент: O‘zbekiston, 2016. -288 б.; Алишер Навои. Маҳбуб ул-қулуб. -Тошкент: Ғафур Ғулом, 2019. -512 б.

[3] Платон. Законы / пер. с древнегреч. -Москва: АСТ, 2020. -640 с.; Аристотель. Политика / пер. с древнегреч. С. А. Жебелева. -Москва: Эксмо, 2018. -480 с.; Цицерон. О государстве. О законах / пер. с лат. В. О. Горенштейна. -Москва: АСТ, 2020. -512 с.; Марк Аврелий. Наедине с собой / пер. с древнегреч. А. К. Гаврилова. -Москва: Эксмо, 2021. -256 с.; Августин Аврелий. О граде Божьем / пер. с лат. А. А. Столярова. -Москва: АСТ, 2020. -800 с.; Фома Аквинский. Сумма теологии / пер. с лат. Н. Лосского. -Москва: Эксмо, 2019. -2 т.; Эразм Роттердамский. Похвала глупости / пер. с лат. Ю. М. Каган. -Москва: Азбука, 2017. -320 с.; Гуго Гроций. О праве войны и мира / пер. с лат. А. Л. Саккети. -Москва: Наука, 2018. -600 с.; Джон Локк. Два трактата о правлении / пер. с англ. Е. С. Лагутина. -Москва: АСТ, 2020. -480 с.; Уильям Пенн. План вечного

В научных школах стран Содружества Независимых Государств вопросы мира, конфликтов, международного порядка и безопасности изучались в работах таких исследователей как А.Здравомыслов, А.Дмитриев, К.Гаджиев, А.Никитин, К.Мешеряков и И.Гобозов, В.Сикевич, Аль-Хуффаш Фаваз, И.Андреева, А.Гулига, М.Гуреев, Е.Фролова, Н.Мотрошилова, О.Удинкан. Эти авторы рассматривают мир преимущественно в контексте конфликтологии, политической философии, теории международных отношений, философии права и геополитического анализа. В частности, И.А.Умнова основывает «право на мир» на единстве философского и правового измерений, интерпретируя мир как основополагающую категорию, связанную с межгосударственными отношениями, правами человека, справедливостью и международным правовым порядком. О.А.Маруховская-Картунова анализирует идеи мыслителей эпохи Возрождения и Нового времени о «вечном мире» в современных условиях, а Д.Борисов и Т.Черноверская анализируют концепцию «вечного мира» в связи с идеей справедливого международного порядка[4].

В Узбекистане в трудах Ш.Мирзиёева рассматриваются мир, устойчивое развитие, благополучие людей, человеческое достоинство, межэтническая гармония и религиозная терпимость как важные основы развития.

мира / пер. с англ. Н. В. Рогов. -Москва: Канон+, 2016. -192 с.; Жан-Жак Руссо. Об общественном договоре / пер. с франц. А. Д. Хаютина. -Москва: Эксмо, 2019. -256 с.; Иоганн Готфрид Гердер. Идеи к философии истории человечества / пер. с нем. А. В. Михайлова. -Москва: Наука, 2017. -720 с.; Иммануил Кант. К вечному миру / пер. с нем. Н. М. Соколова. -Москва: Эксмо, 2020. -192 с.; Ганс Моргентау. Политика между нациями / пер. с англ. Е. А. Корнеева. -Москва: Аспект Пресс, 2018. -720 с.; Рэймон Арон. Мир и война между нациями / пер. с франц. Б. Г. Капустина. -Москва: Логос, 2019. -800 с.; Збигнев Бжезинский. Великая шахматная доска / пер. с англ. О. И. Печенкина. -Москва: АСТ, 2017. -400 с.; Генри Киссинджер. Мировой порядок / пер. с англ. В. Н. Лопатина. -Москва: АСТ, 2018. -448 с.; Сэмюэл Хантингтон. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. А. Велимеева. -Москва: АСТ, 2019. -512 с.; Джозеф Най. Мягкая сила / пер. с англ. А. В. Полякова. -Москва: АСТ, 2020. -320 с.; Фрэнсис Фукуяма. Конец истории и последний человек / пер. с англ. М. Б. Левина. -Москва: АСТ, 2018. -608 с.; Galtung J. Violence, Peace, and Peace Research // Journal of Peace Research. -1969. -Vol. 6. -No. 3. -P. 167–191; Boulding K. E. Stable Peace. - Austin: University of Texas Press, 1978. - 156 p.; Lederach J. P. The Moral Imagination: The Art and Soul of Building Peace. - Oxford: Oxford University Press, 2005. - xvi, 200 p.; Wallensteen P. Understanding Conflict Resolution. 5th ed. - London: SAGE Publications, 2018. - 448 p.; Ramsbotham O., Woodhouse T., Miall H. Contemporary Conflict Resolution. 4th ed. - Cambridge: Polity Press, 2016. - xxviii, 604 p.; Richmond O. P. Peace Formation and Political Order in Conflict Affected Societies. - New York: Oxford University Press, 2016. - 264 p.; Mac Ginty R. International Peacebuilding and Local Resistance: Hybrid Forms of Peace. - London: Palgrave Macmillan, 2011. - xi, 240 p.; Mac Ginty R. Everyday Peace: How So-called Ordinary People Can Disrupt Violent Conflict. - Oxford: Oxford University Press, 2021. - 256 p.; Bell C. On the Law of Peace: Peace Agreements and the Lex Pacificatoria. - Oxford: Oxford University Press, 2008. - 383 p.; Fabre C. Cosmopolitan Peace. - Oxford: Oxford University Press, 2016. - 339 p.

[4] Здравомыслов А. Г. Конфликтология: теория и практика. -Москва: Аспект Пресс, 2016. -384 с.; Дмитриев А. В., Латынов В. В. Конфликтология. -Санкт-Петербург: Питер, 2018. -560 с.; Гаджиев К. С. Геополитика. -Москва: Юрайт, 2020. -430 с.; Никитин А. И. Международные конфликты и безопасность. -Москва: Аспект Пресс, 2017. -352 с.; Мещеряков К. В. Международные отношения и глобальная безопасность. -Москва: МГИМО-Университет, 2019. -400 с.; Гобозов И. А. Социальная философия и политика. -Москва: URSS, 2018. -312 с.; Сикевич В. В. Политическая социология и конфликты. -Санкт-Петербург: Питер, 2017. -368 с.; Умнова И. А. Философия права и правопорядка. -Москва: Норма, 2018. -420 с.; Маруховская-Картунова О. А. История политических учений и идея вечного мира. -Киев: Либідь, 2017. -376 с.; Борисов Д. А. Международный порядок и справедливость. -Москва: Юрайт, 2019. -300 с.; Черноверская Т. В. Глобальная справедливость и международные отношения. -Санкт-Петербург: Алетейя, 2018. -280 с.; Фролова Е. А. Философия международных отношений. -Москва: URSS, 2017. -290 с.; Мотрошилова Н. В. Философия и история идей. -Москва: Наука, 2016. -640 с.; Гулига А. В. История русской философии. -Москва: Академический проект, 2018. -500 с.; Удинкан О. В. Глобальная политика и безопасность. -Москва: МГИМО, 2020. -350 с.; Фаваз аль-Хуффаш. Международные отношения и исламская политическая мысль. -Дамаск: 2016. -310 с.

А.Абдушукуров проанализировал понятия войны и мира в исламском учении, А.Шарипов проанализировал роль современных взглядов на социальное сотрудничество в укреплении мира и стабильности, а М.Ганиева, Н.Джураев, И.Эргашев, Дж.Яхшиликов и Н.Мухаммадиев, и К.Назаров проанализировали понятия мира, гуманности, терпимости, справедливости и цивилизационного мышления. В последние годы К.Шодмонов и Х.Рахматова осветили философию примирения в духовном наследии Ходжи Ахрора Вали, Г.Наврузова и М.Пардаева осветили принципы гуманности, духовной чистоты, примирения и социальной ответственности в суфизме, а Ш.Зиедов осветил идеи мира, терпимости, добра и отрицания насилия в исламских источниках. С.Гафуров обосновал важность регионального сотрудничества в обеспечении мира и безопасности в Центральной Азии, О.Сирожов – геополитические конфликты и факторы региональной стабильности, М.Омонов – роль неформальной дипломатии, культурного диалога и регионального доверия в обеспечении мира. С.Чориев и Д.Рахматова проанализировали вопрос обеспечения национальной безопасности в контексте геополитической конкуренции, Б.Турдиев – развитие демократического общества, Б.Намозов – идеи добродетельного общества, просвещения, морали и социальной сплоченности[5].

Анализ существующих исследований показывает, что проблема мира изучается в рамках права, религиоведения, международных отношений, конфликтологии, безопасности, национальных идей, духовности или геополитики. Однако, вопрос формирования взглядов на мир в тенденциях развития идей недостаточно изучен как объект целостного и систематического исследования. В этом смысле данная диссертация фокусируется на эволюции взглядов на мир в философскую концепцию, норму, культуру и их обосновании в связи с общественным сознанием, трансформацией ценностей, информационными атаками, геополитической конкуренцией, воспитанием молодежи и социальной стабильностью.

[5] Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. -Тошкент: Ўзбекистон, 2017. -Б. 46–47; Шарифов А. Исломда тинчлик ва бағрикенглик масалалари. -Тошкент: Movarounnahr, 2019. -240 б.; Зиёдов Ш. Ислом манбаларида тинчлик ва бағрикенглик ғоялари. -Тошкент: Toshkent islom universiteti, 2020. -200 б; Жўраев Н. Ўзбекистон тарихи ва жамият ривожи. -Тошкент: Sharq, 2018. -320 б.; Эргашев И. Сиёсий маданият ва демократик жараёнлар. -Тошкент: Universitet, 2019. -280 б.; Яхшиликов Ж. Фуқаролик жамияти ва ижтимоий барқарорлик. -Тошкент: O‘zbekiston, 2020. -260 б.; Муҳаммадиев Н. Миллий ғоя ва ижтимоий тараққиёт. -Тошкент: Fan, 2018. -300 б.; Назаров Қ. Фалсафа ва маънавият асослари. -Тошкент: O‘zbekiston faylasuflari milliy jamiyati, 2017. -340 б.; Абдушукуров А. Ислом тафаккурида тинчлик ва жамият. -Тошкент: Movarounnahr, 2019. -220 б.; Шарипов А. Ижтимоий ҳамкорлик ва барқарорлик назарияси. -Тошкент: Universitet, 2020. -240 б.; Шодмонов К. Хожа Аҳрор Вали мероси ва мурувват фалсафаси. -Тошкент: Fan, 2020. -210 б.; Раҳматова Х. Моваройннаҳр тасаввуфи ва ижтимоий мувозанат. -Тошкент: Navro‘z, 2019. -230 б.; Наврузова Г. Тасаввуфда инсонпарварлик ғоялари. -Тошкент: Movarounnahr, 2018. -200 б.; Пардаева М. Маънавий камолот ва жамият ривожи. -Тошкент: Fan, 2019. -220 б.; Ғафуров С. Марказий Осиёда хавфсизлик ва ҳамкорлик. -Тошкент: Sharq, 2018. -280 б.; Сирожов О. Геосиёсий жараёнлар ва минтақавий барқарорлик. -Тошкент: Universitet, 2019. -300 б.; Омонов М. Норасмий дипломатия ва тинчлик жараёнлари. -Тошкент: Fan, 2020. -240 б.; Чориев С. Геосиёсий рақобат ва миллий хавфсизлик. -Тошкент: O‘zbekiston, 2021. -260 б.; Раҳматова Д. Хавфсизлик ва халқаро муносабатлар. -Тошкент: Sharq, 2020. -250 б.; Турдиев Б. Демократик жамият ва сиёсий барқарорлик. -Тошкент: Universitet, 2018. -270 б.; Namozov B. Sharq allomalarining ilmiy-ma’naviy merosi. -Buxoro: Durdona, 2022. -230 b.; Shermatov A. Jahon mamlakatlari mafkuralariga bir nazar. -Toshkent: Merit print, 2023.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Данная диссертационная работа выполнена в соответствии с научно-исследовательским планом Бухарского государственного педагогического института, пункт V.3, в рамках области исследований «Актуальные проблемы обеспечения стабильности социально-духовной среды на основе концепции «Новый Узбекистан – просвещенное общество».

Цель исследования – обосновать роль взглядов на мир в укреплении культуры мира в тенденциях развития идей.

Задачи исследования:

раскрытие социально-философского содержания понятия «мир» и изучение методологии его формирования и развития в философском мировоззрении;

анализ историко-идеологических источников формирования взглядов на мир, особенностей его развития в контексте религиозно-нравственных учений и гуманистических взглядов;

изучение взглядов и проектов эпохи Возрождения на мир как методологическую основу для концепции мира;

обоснование тенденций изменения взглядов на мир в контексте глобализации и геополитической конкуренции, а также связь законов мира с идеями устойчивого развития;

предложения и рекомендации о месте идей мира и толерантности в развитии Нового Узбекистана и о совершенствовании механизмов укрепления культуры мира в личности.

Объектом исследования - формирование, развитие и трансформация взглядов на мир в тенденциях развития идей в современном обществе.

Предметом исследования – сущность концепции мира, её историко-идеологические источники, интерпретации, концептуальные и институциональные факторы, способствующие формированию и укреплению культуры мира в Новом Узбекистане.

Методы исследования. В диссертации использованы такие научные методы исследования, как анализ и синтез, структурно-функциональный анализ, контент-анализ, ретроспективный анализ, диалектический, синергетический, сравнительный анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

уточнены в процессе развития идей характеристики концепции мира в античности (космоцентрико-мифологические и теологические концепции), в Средневековье (теоцентрико-гуманистический и этический подходы), в Новое Время (рационалистический, естественно-правовой и просвещенческий взгляды) и в новейшее Время (либеральный, неолиберальный, демократический подходы), а также научно-методологические тенденции, характерные для этих эпох, как критерий порядка, добра, божественной справедливости, духовного очищения, принципа компромисса и терпимости, правопорядка, гражданского соглашения, прав человека, международной безопасности и фактора устойчивого развития;

обоснована важность прав человека, социальной справедливости, доверия, культуры диалога, активизма, искоренения насилия и показателей устойчивого сотрудничества, выдвинутых в таких теориях, как «демократический мир», «позитивный мир», «гибридный мир», «искусство миротворчества» и «постлиберальный мир», специфичных для современного общества, в повышении человеческого достоинства, активизации институтов гражданского общества и формировании инклюзивной социальной среды в развитии общества, а также их роль в ненасильственном разрешении конфликтов, предотвращении радикализации и идеологической поляризации и преобразовании культуры мира в социальную практику;

раскрыта методология развития неолиберальных идей, основанная на концепциях «баланса сил», «геостратегического плюрализма», «мягкой силы» и «глобального кочевничества», законы перехода феномена мира от состояния межгосударственной стабильности к многополярной модели безопасности, основанной на взаимодействии международных и региональных центров силы, глобальных институтов, экономических и политических блоков и цивилизационных субъектов, а также к асимметричной модели, сформированной под влиянием информационных атак, гибридных угроз, идеологической конкуренции и транснациональных рисков;

доказано, что приоритетные направления миролюбивой политики Нового Узбекистана, направленные на создание атмосферы открытости и прагматизма, добрососедства и регионального сотрудничества, укрепление межгосударственного доверия посредством политического диалога, гуманистический подход, основанный на взаимном уважении и понимании, терпимости, гармонии и международной солидарности, являются фактором обеспечения социальной безопасности и укрепления стабильности;

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что феномен мира является основополагающей ценностью, обеспечивающей справедливость, безопасность, терпимость, социальную сплоченность, человеческое достоинство, духовную стабильность и развитие общества, а законы мира базируются на критериях, формирующих общественное сознание, систему ценностей, идеологическую неприкосновенность и культуру диалога;

в Новом Узбекистане духовно-просветительская пропагандистская работа, направленная на формирование культуры терпимости, компромисса, диалога и духовной неприкосновенности, определяется как концептуальный и практический механизм развития мирного мировоззрения в сознании молодежи, предотвращения социальной поляризации и идеологических угроз, а также преобразования культуры мира в общественную практику;

усовершенствована система укрепления и продвижения культуры мира в обществе на основе принципа «социальный диалог – правовое сознание – гражданская ответственность – устойчивое развитие», и обоснован ее концептуальный и практический механизм, который служит обеспечению социальной сплоченности, разрешению конфликтов без насилия,

совершенствованию правовой культуры, активизации гражданских позиций и достижению устойчивого развития.

Достоверность результатов исследования основана на том, что теоретические взгляды, методы и подходы, использованные в процессе исследования, были получены со ссылкой на официальные источники, факты и статистические данные, определение понятия было разработано в соответствии с требованиями методологии и логики научных исследований, было апробировано в опубликованных научных статьях, республиканских и международных конференциях, на основе выводов, сделанных по результатам исследования, были разработаны предложения, рекомендации, внедренные на практике, а полученные результаты были одобрены соответствующими уполномоченными организациями.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научное значение результатов исследования определяется их использованием в качестве теоретико-методологической основы при анализе формирования, развития и трансформации взглядов на мир, обосновывая его как ценность, обеспечивающую устойчивое развитие, изучая мир не как отдельную политическую или правовую категорию, а как явление, неразрывно связанное с общественным сознанием, системой ценностей, духовным воспитанием, ответственностью, гражданской позицией и стабильностью общества, а также при разработке теоретических взглядов на мир и научных исследованиях вопросов культуры мира, толерантности, межнациональной гармонии, религиозной терпимости, формирования духовного иммунитета у молодежи, идеологической защиты от информационных атак и радикальных идей, а также укрепления социальной сплоченности в обществе.

Практические результаты исследования объясняются тем, что разработанные выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы Республиканским центром духовности и просвещения, Агентством по делам молодежи, Комитетом по делам религий, Комитетом по межэтническим отношениям и дружбе с зарубежными странами, институтами махалла, образовательными учреждениями и неправительственными некоммерческими организациями, а также средствами массовой информации, в деятельности которых они повышают эффективность духовно-просветительской работы, а также при подготовке лекционных и теоретических материалов в высших учебных заведениях по таким предметам как «Философия», «Духовность», «Религиоведение», и при разработке профилактических мероприятий, медиаконтента и практических программ.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных при изучении формирования взглядов на мир в тенденциях развития идей:

выводы и результаты по научной новизне о том, что в процессе развития идей концепция мира приобретает свои особенности в античную эпоху (космоцентрично-мифологические и теологические концепции), Средневековье (теоцентрично-гуманистический и этический подходы), современную эпоху (рационалистический, естественно-правовой и

просвещенческий взгляды) и новейшую эпоху (либеральный, неолиберальный, демократический подходы), а также специфические для этих эпох научно-методологические направления как критерий порядка, добра, божественной справедливости, духовного очищения, принципа компромисса и терпимости, правопорядка, гражданского соглашения, прав человека, международной безопасности и фактор устойчивого развития, были использованы при подготовке методических пособий, инструкций и рекламных материалов в рамках практического научно-исследовательского проекта № ФЗ-2020010829 по теме «Инновационные механизмы формирования практических навыков в научной деятельности молодых студентов», осуществленном в Национальном университете Узбекистана. (Справка № 04/11-13467 Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека от 10 июня 2026 г.). В результате, это способствовало пониманию студентов, что мир – это высшее благо, главное условие развития, процветания и стабильности общества, что обеспечение мира основано на уважении, солидарности и взаимном сотрудничестве между людьми, и расширению их знаний и навыков в отношении миролюбивой политики Нового Узбекистана и глобальных гуманистических инициатив, которые он продвигает на международном уровне в этом отношении;

научно-практические предложения и рекомендации о важности показателей прав человека, социальной справедливости, доверия, культуры диалога, активизма, искоренения насилия и устойчивого сотрудничества, выдвинутых в таких теориях, как «демократический мир», «позитивный мир», «гибридный мир», «искусство миротворчества», «постлиберальный мир», специфичных для современного общества, в деле укрепления человеческих ценностей, активизации институтов гражданского общества, формирования инклюзивной социальной среды в развитии общества, а также их роли в ненасильственном разрешении конфликтов, предотвращении радикализации и идеологической поляризации и преобразовании культуры мира в социальную практику, были использованы при подготовке научно-методических рекомендаций, учебных материалов и учебных пособий, разработанных в рамках просветительской деятельности Республиканского центра духовности и просвещения в 2023-2024 годах, в том числе в рамках практического научно-исследовательского проекта № АЛМ-202403110247 по теме «Создание комплекта учебно-методических пособий, методических рекомендаций, учебной литературы и медиапродукции для защиты молодежи от различных идеологических угроз и духовно-нравственного воспитания» (2024-2025 гг.). (Справка № 11/418 Института социально-духовных исследований при Республиканском центре духовности и просвещения от 10 июня 2026 г.). В результате, это способствовало активизации участия граждан в жизни махаллы, укреплению сотрудничества между государственными органами и махаллами, борьбе с идеологическими угрозами, основанными на национальную идею, и развитию сотрудничества между семьей, школой и махаллой;

научно-практические предложения и рекомендации, научная новизна и выводы о законах перехода феномена мира от состояния межгосударственной стабильности к многополярной модели безопасности, основанной на взаимодействии международных и региональных центров силы, глобальных институтов, экономических и политических блоков и цивилизационных субъектов, а также к асимметричной модели, сформированной под влиянием информационных атак, гибридных угроз, идеологической конкуренции и транснациональных рисков, на основе концепций «баланса сил», «геостратегического плюрализма», «мягкой силы» и «глобального кочевничества» в методологии развития неолиберальных идей, были использованы в пункте 19 плана работы Центра культурного образования Министерства культуры Республики Узбекистан на 2026 год о выполнении задач в рамках «Участия в научно-практических конференциях, организуемых в зарубежных странах, с целью изучения передового зарубежного опыта и дальнейшего укрепления сотрудничества с международными учеными» и «Повышение активного участия и ответственности населения в обеспечении благополучия, включая внедрение критериев «Благополучная махалля», «Благополучная улица», «Благополучный дом», «Поощрение национальных ценностей, обычаев и традиций, поддержание здоровой социально-духовной среды, обеспечение компактного проведения свадебных церемоний без отходов», «Принятие мер по обучению безработных, не имеющих постоянного источника дохода, профессиям и предпринимательству и обеспечение их трудоустройства», проводимых Академией Махалла при Ассоциации Махалла Узбекистана, и продвижение принципов «Здоровая семья – здоровое общество», в частности, осуществление целенаправленных мер по предотвращению родственных и ранних браков, улучшению репродуктивного здоровья и укреплять семейные ценности. (Справка Центра культурного образования Министерства культуры Республики Узбекистан № 01-03-05-144 от 22 июня 2026 г. и Академии «Махалла» при Ассоциации «Махалла» Узбекистана № 01-03/14 от 5 июня 2026 г.). В результате, это способствовало дальнейшему укреплению атмосферы взаимного уважения, добрососедства и доброжелательности среди широких слоев населения, проживающих в этих махаллях, а также повышению знаний и навыков в области сохранения национальных и универсальных ценностей;

выводы по научной новизне и результаты исследования о том, что приоритетные направления новой узбекской миротворческой политики, направленные на создание атмосферы открытости и прагматизма, добрососедства и регионального сотрудничества, укрепление межгосударственного доверия посредством политического диалога, гуманистический подход, основанный на взаимном уважении и понимании, терпимости, солидарности и международной солидарности, являются фактором обеспечения социальной безопасности и укрепления стабильности, были использованы при подготовке сценариев для программ «Образование и развитие», «Молодежь Узбекистана», «Нация и духовность» (2025-2026), транслируемых на телеканале «Узбекистан». (Справка № 02-09-1186

государственного учреждения «Творческое объединение «Узбекистан 24» Национальной телерадиокомпании Узбекистана» от 17 июня 2026 г.). В результате, это способствовало дальнейшему развитию знаний и навыков слушателей о с трудом достигнутом мире и культуре дружбы и союза, основанных на принципах свободы Родины, стабильности, спокойствия, гармонии, справедливости и демократии.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на 4 международных и 9 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего 24 научных работы по теме исследования, включая 11 научных статей (в 8 республиканских и 3 зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных к публикации Высшей аттестационной комиссией при Академии наук Республики Узбекистан по основным научным результатам диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 149 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во «**Введении**» диссертации раскрывается актуальность и востребованность темы, ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, ее связь с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цель и задачи исследования, объект, предмет, методы, использованные в исследовании. Также раскрыты научная новизна, практические результаты, достоверность результатов, научно-практическая значимость исследования, предоставлена информация об апробации, опубликованности результатов, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, названный «**Теоретические и методологические основы изучения взглядов на мир**», рассматриваются содержание, характеристики и интерпретации понятия «мир», историко-философские, духовно-нравственные и идеологические источники взглядов на него, а также проводится теоретический и методологический анализ понятия мира в развитии идей. Раскрывается социально-нравственная и политико-правовая эволюция идеи мира в социально-философских учениях античного и средневекового Запада, а также особенности проявления идеи мира как ценности в философии Востока.

Понятие мира - одна из старейших, наиболее многообразных и сложных социально-философских категорий в истории человеческой мысли. Его сложность заключается в том, что мир не ограничивается отсутствием войны или временным прекращением насилия, а представляет собой широкое понятие, выражающее первенство порядка, справедливости, безопасности, солидарности, свободы и человеческого достоинства в жизни человека,

общества и государства. Он одновременно проявляется как моральный идеал, политическая цель, правовой принцип, культурная норма и цивилизационная потребность.

В исследовании подчеркивается разница между «негативным миром» и «позитивным миром». Негативный мир обычно интерпретируется как отсутствие прямого насилия, вооруженных конфликтов или состояния войны[6]. Однако, это не означает, что в обществе существуют справедливость, равенство, правовые гарантии, взаимное доверие и стабильность. Позитивный мир, с другой стороны, подразумевает устранение не только внешних проявлений насилия, но и внутренних, системных и структурных факторов, которые его вызывают[7]. В понимании сущности мира большое значение имеют его философские аспекты - онтологические, аксиологические, эпистемологические и праксеологические. В исследованиях XXI века наиболее новаторскими идеями являются выражения «гибридный мир» и «гендерный мир». «Гибридный мир» относится к способам разрешения и поиска решений смешанных конфликтов, которые предполагают интеграцию национальных ценностей, институтов и либеральных идей и типов мира в усилия по миростроительству[8]. «Гендерный мир» подразумевает «участие женщин в миротворчестве» и «улучшение положения женщин в странах, переживших конфликты»[9] .

Диссертант отмечает, что мир и стабильность укрепляются прежде всего в моральном, духовном и политическом сознании граждан, и в этом процессе решающее значение имеют следующие факторы:

1. Духовные и моральные ценности;
2. Человеческий капитал и национальная идентичность;
3. Межэтническая гармония и религиозная терпимость.

В то же время, на основе вышеупомянутых исследований установлено, что мир выполняет определенные функции: интегративную, регулирующую, коммуникативную, аксиологическую, превентивную, обеспечивающую справедливость и равновесие, развивающую, образовательную, легитимирующую, формирующую доверие, обеспечивающую многообразие в обществе и цивилизационную направленность. Взгляды на мир в основном делятся на два направления. Первое - гуманистическое, второе - рационалистическое. Сторонники гуманистического подхода интерпретируют мир как высшую универсальную человеческую ценность. Следовательно, сохранение и укрепление мира должно иметь приоритет над любыми политическими, экономическими или иными прагматическими интересами[10]. В этом подходе мир признается необходимым условием человеческого развития, справедливости, терпимости и духовного совершенства.

[6] Galtung J. Violence, Peace, and Peace Research // Journal of Peace Research. – 1969. – Vol. 6. – № 3. – P. 167–191.
[7] Галтунг Й. Культурное насилие // Социально-политический журнал. – 1995. – № 3. – С. 112–122.
[8] Richmond O. P. Hybrid forms of peace // Peace: A Very Short Introduction. - Oxford: Oxford University Press, 2014. - P. 106–119.
[9] United Nations Peacebuilding Support Office. Gender, Peace and Security - United Nations. // https://www.un.org/peacebuilding/policy-issues-and-partnerships/policy/women
[10] Андреева И. С. Вековая мечта человечества // Трактаты о вечном мире. - М.: Соцэкгиз, 1963. - С. 11.

Представители рационалистического течения интерпретируют феномен мира прежде всего в связи с существованием и развитием государства, общества и цивилизации. По их мнению, обеспечение политической стабильности, государственных интересов, национальной безопасности, экономического развития, стабильности власти и преемственности цивилизации являются приоритетными задачами.

По мнению диссертанта, важно раскрыть религиозное, моральное и социальное содержание категории мира в восточной мысли, а также провести сравнительное исследование специфических и общих аспектов этой идеи в социально-философской мысли Востока и Запада. На Востоке представления о мире также формировались и развивались на основе определенных законов. В эпоху резкого противостояния различных идей и верований, противоречивого характера социальных отношений и идеологической борьбы, основанной на политеизме, а также осложнения человеческой жизни и развития, Авеста предложила концептуальный подход, объединяющий общество на основе идеи монотеизма.

Согласно диссертанту, мир проявляется как ценность, неразрывно связанная с человеческим достоинством, справедливостью, безопасностью, правопорядком, духовной стабильностью, терпимостью, примирением, социальной сплоченностью и устойчивым развитием. Его содержание ассоциируется с такими принципами, как «порядок», «справедливость», «свобода», «ответственность», «коммуникация», «сотрудничество», «стабильность» и «развитие». Первоначально мир понимался в связи с порядком, безопасностью, добротой и божественной гармонией, но в более поздние периоды он интерпретировался как сложное явление, связанное со справедливым управлением, правовыми нормами, правами человека, демократическими институтами, социальной справедливостью, глобальной безопасностью и устойчивым развитием. Общим для взглядов на мир в восточной и западной социально-философской мысли является то, что в обеих традициях мир рассматривается как ценность, обеспечивающая порядок, справедливость, сплоченность, гуманное отношение и социальную стабильность.

Вторая глава диссертации, озаглавленная «**Тенденции развития идей, обеспечивающих мир, в социально-философской мысли эпохи Возрождения и Нового времени**», рассматривает важность понятий свободы, равенства и солидарности в формировании мира, роль английского Просвещения в разрешении социальных конфликтов, а также концептуальные основы общественного порядка, ответственности и сотрудничества в обеспечении прочного мира.

Новое слово для обозначения мира, представление о мире как о законе, зародилось в эпоху Возрождения. Новый гимн миру был инициирован Эразмом Роттердамским (1466-1536 гг). «Жалобы мира, отовсюду изгнанного и поверженного» (1517) – это произведение, известное как «Жалоба мира», написано в форме обращения к человечеству с просьбой о мире.

В исследовании анализируются проекты мирного построения международных отношений. Проект Шарля Ирен де Сен-Пьера (1658-1743 гг) первым выдвинул идею непрерывности поступательного развития общества. Сен-Пьер считал «войну главным препятствием на пути развития цивилизации»[11]. В 1712 году его идеи о всеобщем мире, изложенные в «Заметках о сохранении вечного мира в Европе», стали настолько популярны, что имя Сен-Пьера долгое время считалось «символом служения миру»[12]. Из размышлений Монтескье становится ясно, что человек только в естественном состоянии: а) заботится о сохранении вечной жизни, включая собственную жизнь; б) нет никакой другой ценности выше человеческой жизни — он может почувствовать, понять или познать это только в естественном состоянии; в) человек только в естественном состоянии находится в состоянии равенства со всеми другими подобными ему; г) человек только в естественном состоянии, хотя он и не использовал эти слова, находится в состоянии вечного покоя или вечного мира[13].

В диссертации утверждается, что английское Просвещение интерпретировало мир как неразрывно связанный с естественными правами человека, свободой и верховенством права в обществе. Среди таких деятелей прославились Джон Локк (1632-1704 гг), Джон Беллерс (1654-1725 гг) и Джеремия Бентам (1748-1832 гг). По мнению Джона Локка, каждый человек способен сохранить человечество, и путь к этому - «сохранить или, если необходимо, уничтожить то, что вредно для человечества», и что любой, кто нарушает законы природы, может пострадать, и поэтому необходимо заставить его (преступника) раскаяться в содеянном и держать его в таком состоянии - своим примером необходимо положить конец преступлениям других[14].

«Война - великое несчастье, постигшее умирающих», - писал Джон Беллерс[15]. Первого основателя теории создания международных организаций и защиты мира считали «защитником бедности и основателем Лиги Наций»[16]. В своей анонимно опубликованной работе о мире, состоящей всего из 30 страниц, он рассматривает религиозную терпимость как основу для установления мира. Мирный проект И.Бентама включал в себя 3 идеи, которые были необычайно смелыми для своего времени: 1) сокращение вооружений; 2) освобождение колоний; 3) отказ от тайной или подпольной дипломатии[17].

---

[11] Андреева И. С. Вековая мечта человечества // Трактаты о вечном мире / сост. И. С. Андреева, А. В. Гулыга. - М.: Издательство социально-экономической литературы, 1963. - С. 13–38.

[12] Кротов А. А. Философские предпосылки проекта вечного мира Сен-Пьера // Философские науки. - 2021. - Т. 64, № 6. - С. 93–109.

[13] Монтескъё Ш. Л. Қонунлар руҳи ҳақида / тарж. Ҳамид Содиқ. - Тошкент, 2024. - 35–36.

[14] Локк Дж. Сочинения: в 3 т. Т. 3. - М.: Мысль, 1988. - С. 268.

[15] Clifford-Vaughan F. Some British Writers' Notions on Peace (16th–18th Centuries) // Recueil de la Société Jean Bodin pour l'Histoire Comparative des Institutions. La Paix - Peace. - Paris: Dessain et Tolia, 1961. - Vol. 14, Pt. 2. - P. 377–395.

[16] Bernstein E. Geschichte des Sozialismus in Einzeldarstellungen. Bd. 2: John Bellers, der Advokat der Armen und des Völkerbundes. - Stuttgart, 1895. - S. 711–718.

[17] Трактаты о вечном мире / сост. И. С. Андреева, А. В. Гулыга. - СПб.: Алетейя, 2003. - С. 17.

В исследовании подчеркивается, что работа Иммануила Канта (1724-1804 гг) «О вечном мире», опубликованная в 1795 году в Кёнигсберге тиражом 1500 экземпляров, призывала к улучшению и изменению образа жизни многих народов того времени, а также к установлению законов (принципов), таких как право, свобода и мир, в обществе, государстве и межгосударственных отношениях. Исследуя пути достижения вечного мира, И. Кант выделил следующие 6 основных максим (законов*): 1) Никакой мирный договор не должен рассматриваться как предлог для будущей войны; 2) Никакое независимое государство не может быть приобретено другим государством путем наследования, обмена, покупки или дарения; 3) Постоянные армии должны быть полностью упразднены в надлежащее время; 4) Ни одно государство не должно брать на себя долги в форме войны; 5) Ни одно государство не должно силой вмешиваться в строительство и управление другим государством; 6) Ни одно государство не должно в ходе войны участвовать во враждебных действиях по отношению к другому государству, которые могли бы подорвать взаимное доверие к достижению будущего мира* [18].

Иоганн Готфрид Гердер (1744-1803 гг) представил мирный проект под названием «Письмо в поддержку гуманизма». И. Гердер представил свой независимый проект «Дева мира», суть которого заключается в идеях «всеобщей справедливости, гуманности, активного разума». Философ называет свои законы «твердыми убеждениями о мире» и объясняет их число семью пунктами. Это: первый – отвращение к войне; второй – умеренное уважение к военной славе; третий – отвращение к ложной государственной политике; четвертый – утонченный патриотизм; пятый – чувство справедливости по отношению к другим народам; шестой – коммерческие претензии; седьмой называется «твердой убежденностью в деятельности»[19].

Согласно диссертанту, развитие идей свободы, равенства и солидарности во французском Просвещении заложило основу для интерпретации мира как социального государства, сформированного на основе гармонии интересов индивида и общества. Взгляды на мир, сформировавшиеся в эпоху Возрождения и Просвещения, ознаменовали новый этап в политико-правовой мысли человечества. Идеи вечного мира, выдвинутые мыслителями этой эпохи, послужили важным методологическим источником при формировании теории международных отношений, глобальных систем управления и современных концепций мира в последующие периоды.

Третья глава диссертации, озаглавленная «**Законы миротворчества в современных социально-политических перспективах и их глобальная трансформация**», рассматривает вопросы формирования глобальных миротворческих организаций, важность прав человека, социальной справедливости и устойчивого развития в обеспечении глобального мира, важность законов о мире в обеспечении глобальной безопасности и геополитического баланса, а также особенности проявления принципов

[18] Кант И. Вечный мир: философский очерк. - М.: Типография Т-ва И. Д. Сытина, 1905. - С. 7.
[19] Гердер И. Письма для поощрения гуманности. 1793–1797 // Трактаты о вечном мире / сост. И. С. Андреева, А. В. Гулыга. - СПб.: Алетейя, 2003. - С. 257

открытости и прагматического сотрудничества в миротворческой политике Нового Узбекистана.

Устойчивый мир достигается посредством экономического развития, социальной справедливости, охраны окружающей среды, демократизации общества, разоружения и уважения прав человека. «Препятствия на пути к миру сложны и остры – ни одно государство не может решить их в одиночку. Для этого необходимы новые формы солидарности и совместных действий, начиная как можно раньше»[20].

В XXI веке новые глобальные вызовы, такие как терроризм, экстремизм, угрозы кибербезопасности, изменение климата, пандемии и транснациональная преступность, требуют совершенствования деятельности международных организаций. В этой связи задачи современных международных институтов не должны ограничиваться разрешением конфликтов, а должны быть сосредоточены на прогнозировании новых угроз, их предотвращении и дальнейшем укреплении сотрудничества между государствами.

В исследовании анализируются идеи Зб.Бжезинского, С.Хантингтона, Ф.Фукуямы, Дж.Аталли, Г.Киссинджера и др. Генри Альфред Киссинджер (1923-2023 гг) был создателем и идеологом политики ослабления международной напряженности (фр. разрядка). По его мнению, «Соединенные Штаты Америки на пике своего могущества оставались в неоднозначном положении»[21]. Збигнев Казимеж Бжезинский (1928-2017 гг) – ярый сторонник доминирования США в мировой политике. Он известен четырьмя наиболее важными практическими работами в области мировой политики и политологии: он первым в Соединенных Штатах объяснил все явления в социалистических странах с точки зрения концепции тоталитаризма и разработал политическую теорию их свержения; он является автором «Глобальной стратегии антикоммунизма»; он разработал теорию технотронной эры и считается одним из теоретиков постмодернистского общества; он выдвинул новую концепцию гегемонии США[22]. Джозеф Най (1937-2025 гг) впервые ввел парадигму «мягкой силы» в политическую философию в 1990-х годах. В то время как «жесткая сила» опирается на принуждение и угрозы, суть концепции мягкой силы заключается в «способности продемонстрировать преимущества других»[23]. Суть этой политики заключается в том, что она основана на принципах «большего поощрения и большего вовлечения».

В последние годы Республика Узбекистан проводит активную, открытую и прагматичную политику. Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев: «...сегодня в мире, вокруг нас, растет угроза международного терроризма, экстремизма и радикализма. В различных регионах происходят

[20] UNESCO. International Day of Peace [Electronic resource]. - UNESCO. https://www.unesco.org/en/days/peace

[21] Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии XXI века. - М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 2002. - С. 1–17.

[22] Brzezinski Z. Out of Control: Global Turmoil on the Eve of the Twenty-first Century. - New York: Collier Books, 1994. - 240 p.

[23] Най Дж. С. Юмшоқ куч: Жаҳон сиёсатида муваффақиятга эришиш воситалари / тарж. Отабек Абдуллаев. - Тошкент: Trust and Support, 2023. - 368 б.

кровавые конфликты, вооруженные столкновения, возникают новые очаги конфликтов. Мы все являемся свидетелями того, что слово «мир», понятие «спокойствие» в мире крайне устарели, и вчерашняя ситуация, вчерашний анализ и прогнозы в этом отношении не соответствуют сегодняшним»[24].

По диссертанту, крайне важно развивать идею создания «безъядерной зоны», поднять её на уровень повестки дня ООН, укрепить международное право, включая права и статус государств, не обладающих ядерным оружием. Например, необходимо ввести понятие «государств, находящихся в безъядерной зоне» в соответствующие документы ООН и признать их «мирными государствами». Для этого необходимо эффективно использовать в деятельности ООН надёжные аналитические отчёты, такие как «Глобальный индекс мира» и «Глобальный индекс терроризма».

Согласно диссертанту, мир в современную эпоху определяется не только отсутствием военных конфликтов, но и уровнем соблюдения прав человека, социальной справедливости, экономического процветания и солидарности. Обеспечение мира основывается на взаимозависимости прав человека, социальной справедливости, институционального доверия и устойчивого развития. В этом отношении устойчивость мира напрямую зависит от существования справедливых социальных отношений и эффективных институтов. В миротворческой политике Нового Узбекистана в качестве взаимосвязанных принципов проявляются открытость, прагматизм, взаимное доверие, добрососедство и региональное сотрудничество. Открытость создает пространство для диалога и взаимопонимания, прагматический подход служит для координации различных интересов, а взаимное доверие обеспечивает стабильность межгосударственных и межобщинных отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В истории человеческой мысли мир сформировался как ценность, обеспечивающая существование человека, социальную справедливость, правопорядок и устойчивое развитие. На основе изучения эволюции взглядов на мир в тенденциях развития идей от мифологических представлений к рационально-философским концепциям, от религиозно-нравственных учений к политико-правовым теориям, от идеи межгосударственной стабильности к принципам глобальной безопасности и культуре мира были сделаны следующие научно-теоретические заключения:

1. Мир – это социальное явление, неразрывно связанное с человеческим достоинством, социальной справедливостью, правовым сознанием, терпимостью, гражданской ответственностью, духовной стабильностью и устойчивым развитием, а его социально-философская сущность требует регулирования общественной жизни. Необходимо организовывать отношения между человеком и обществом не на основе насилия, а на основе диалога, доверия, ответственности и сотрудничества. В этом смысле мир является

[24] Мирзиёев Ш. М. Миллий тикланишдан - миллий юксалиш сари. 4-жилд. - Тошкент: Ўзбекистон, 2020. - Б.130.

результатом сознательной деятельности, выбора и социальных отношений субъектов общества.

2. В истории человеческой мысли идея мира не всегда имела одинаковое содержание, а развивалась в соответствии с социальными потребностями, мировоззрением и культурным опытом каждой эпохи. В древности мир больше ассоциировался с космическим порядком, добром, божественной гармонией и моральными нормами. Эволюция идеи мира представляет собой движение человеческой мысли от моральных и религиозных концепций к социально-философским и институциональным моделям. В древней восточной и западной мысли феномен мира интерпретировался в связи со справедливостью, социальной гармонией, моральной зрелостью и стабильностью государства. В первоначальных философских взглядах мир понимался как результат гармонии интересов человека и общества, а позже эти подходы развились и заложили основу для формирования самостоятельных теоретических концепций.

3. В Средние века религиозно-нравственное содержание феномена мира углублялось, а его связь со справедливостью, терпимостью и совершенством становилась еще сильнее. В религиозной мысли мир интерпретировался как важный показатель божественного порядка, моральной ответственности и социальной сплоченности общества. В учении ислама и наследии мыслителей мусульманского Востока мир проявляется как универсальная человеческая ценность, неразрывно связанная с принципами человеческого достоинства, справедливости, просвещения и терпимости. В исламской цивилизации взгляды на мир формировались не только как на религиозный, но и как на важный фактор социального, политического и духовного развития.

4. В эпоху Возрождения и Просвещения концепция мира начала изучаться в контексте политико-правовых и международных отношений. Именно в этот период сформировались такие понятия, как «вечный мир», «международное сотрудничество», «всеобщее гражданство», и были созданы теоретические основы современного международного права и систем глобального управления. В эпоху Просвещения мир приобрел новое политическое и философское содержание благодаря проектам разума, права, свободы, международного соглашения и вечного мира. Концепции мира, выдвинутые европейскими просветителями эпохи Возрождения, сыграли важную роль в формировании современных демократических ценностей, гражданского общества, прав человека и теорий международного сотрудничества. Взгляды на «вечный мир» нашли отражение в качестве одного из теоретических источников деятельности современных международных организаций и глобальной системы безопасности.

5. В современную эпоху мир проявляется как явление, связанное с глобальной безопасностью, демократическим управлением, правами человека, межкультурным диалогом и устойчивым развитием. Современные теории, такие как «демократический мир», «позитивный мир», «гибридный мир», «постлиберальный мир», позволяют вывести мир за рамки межгосударственных соглашений о мире или безопасности и интерпретировать его в контексте структуры общества и деятельности

субъектов. Теория «демократического мира» выражает сотрудничество между демократическими институтами, верховенством права и открытыми политическими системами, в то время как «позитивный мир» выражает отсутствие насилия, а также необходимость искоренения несправедливости и неравенства. Теории «гибридного мира» и «постлиберального мира» связывают мир с культурой и социальной активностью. Это позволяет понимать мир как фактор социального развития и механизм социальной стабильности.

6. Современная модель мира не ограничивается предотвращением межгосударственных войн, но также охватывает вопросы безопасности человека, социальной справедливости и устойчивого развития. Законы мира тесно связаны с геополитической конкуренцией, балансом сил, отношениями между цивилизациями, глобальным управлением, «мягкой силой» и дипломатией ценностей. В конце концов, мир в современном мире также обеспечивается политическим доверием, экономической интеграцией и цивилизационным диалогом. В этом процессе мир требует опоры на политический прагматизм, гуманизм, верховенство права и универсальные человеческие ценности. Поэтому в современных социально-философских исследованиях возрастает потребность в изучении мира в контексте безопасности, справедливости, диалога и устойчивого развития.

7. В контексте глобализации развитие международных институтов, укрепление взаимозависимости между государствами, расширение межкультурного диалога и универсализация универсальных человеческих ценностей приобретают особое значение как важные законы обеспечения мира. Такая многополярная модель мира подразумевает, что международная безопасность и мир не зависят исключительно от одного или двух центров власти, а формируются посредством баланса и сотрудничества между различными геополитическими центрами, региональными организациями, международными институтами, экономическими блоками и цивилизационными образованиями.

8. мирная политика Нового Узбекистана основана на принципах открытости, прагматизма, добрососедства, регионального сотрудничества, политического диалога, межгосударственного доверия, взаимного уважения и гуманности. Эта политика демонстрирует необходимость рассматривать мир не только как внешнеполитическое явление, но и как стратегический фактор обеспечения национального развития, безопасности, социальной стабильности и человеческого достоинства. Региональное сотрудничество и добрососедство способствуют расширению атмосферы доверия в Центральной Азии, гармонизируя цели безопасности и устойчивого развития.

9. Культура мира подразумевает организацию отношений между людьми не на основе силы, насилия, неприятия или поляризации, а на основе взаимного уважения, терпимости, взаимопонимания, согласия и сотрудничества. Терпимость означает принятие различных мнений, убеждений, культур и социального опыта как духовного богатства общества, а компромисс – это культура разрешения социальных конфликтов посредством конструктивного диалога и честных переговоров.

Следовательно, культура мира является важным условием укрепления духовного здоровья, социальной ответственности и солидарности в обществе.

10. Механизмы укрепления культуры мира в мировоззрении молодежи должны основываться на сотрудничестве между образованием, семьей, соседством, институтами гражданского общества, средствами массовой информации и государственными организациями. Культура мира должна проявляться не как официальный лозунг, а в повседневной социальной практике, правовых отношениях, образовательном процессе, медийной среде и социальной ответственности. Это требует систематической реализации духовно-воспитательных программ, направленных на расширение социального диалога в обществе, повышение правовой осведомленности и устойчивое развитие. Средства массовой информации и цифровые платформы играют особую роль в популяризации культуры мира, толерантности и диалога.

На основе результатов исследования были разработаны следующие научно-практические *предложения и рекомендации*:

- реализация специальных научных проектов, посвященных сравнительному анализу взглядов восточных и западных мыслителей на мир;
- регулярная организация научно-практических семинаров и круглых столов, направленных на развитие миротворчества, толерантности и гражданской ответственности;
- увеличение количества научно-популярных материалов, пропагандирующих культуру мира, в средствах массовой информации и цифровых платформах;
- включить темы, связанные с культурой мира, примирения и межкультурного диалога, в содержание дисциплин «Философия», «Духовность», «Религиоведение», «Конфликтология»;
- разработать специальные духовно-просветительские пропагандистские программы против радикальных идей, идеологической поляризации, оправдания насилия и информационных атак среди молодежи;
- укрепить профилактическую и духовно-просветительскую работу на основе сотрудничества «семья - махалла - образовательное учреждение - общественные организации» с целью внедрения культуры мира в повседневную общественную практику в деятельности института махаллы;
- подготовка научно-популярных брошюр, докладов, материалов для СМИ и методических рекомендаций, направленных на разъяснение в исламском учении идей мира, сострадания, терпимости, справедливости, примирения и человеческого достоинства в связи с современными социальными потребностями в деятельности религиозно-образовательных учреждений и научно-исследовательских центров;
- подготовка научно-популярных материалов о миролюбивой, открытой и прагматичной политике Нового Узбекистана, добрососедстве, региональном сотрудничестве, межгосударственном доверии и дипломатии ценностей, способствующих формированию образа «Нового Узбекистана».

SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/2025.27.12.F.08.02 ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT THE BUKHARA STATE UNIVERSITY

BUKHARA STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

SHARIPOV DILSHOD BAKHSHILLOYEVICH

ISSUES OF FORMATION OF VIEWS ON PEACE IN THE TRENDS OF IDEAS DEVELOPMENT (SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS)

09.00.04 – Social Philosophy

DISSERTATION ABSTRACT OF THE PHILOSOPHY DOCTOR (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES

Bukhara – 2026

The theme of doctoral (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Academy of science of the Republic of Uzbekistan under number B2025.1.PhD/Fal1526.

The dissertation has been prepared at Bukhara state pedagogical institute.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website (www.buxdu.uz) and on the website of "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Pardayeva Markhabo Davlatovna** Doctor of science in Philosophy, ass. professor
Official opponents:	**Turdiyev Bekhruz Sobirovich** Doctor of science in Philosophy, professor
	Khadjiyeva Maksuda Sultanovna Doctor of science in Philosophy, professor
Leading organization:	**Navoiy state university**

The defence of the dissertation will be held on "30" october in 2026 at 16^{00} P.M. in the meeteing of the scientific council DSc.03/2025.27.12.F.08.02 at the Bukhara State University (Adress:11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114, Telephone number (65) 221-29-14; fax: (65) 221-57-27, ye-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registered under № 1037). (Adress:11 M.Iqbol Street, Bukhara city, 200114. Telephone number (65) 221-25-87.)

Abstract of the dissertation is distributed on "10" october 2026.

Protocol at the register № 34 of "10" october 2026.)

B.B. Namozov
Chairman of the Doctoral degree awarding Scientific Council, Doctor of science in Philosophy, professor

A.Z. Sharipov
Scientific Secretary of the Doctoral degree awarding Scientific Council, Doctor of science in Philosophy, professor

N.O. Safarova
Chairman of the Scientific Seminar at the Doctoral degree awarding Scientific Council, Doctor of Science in Philosophy, professor

INTRODUCTION (abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research is to substantiate the role of worldviews in strengthening a culture of peace within the trends of the evolution of ideas.

The subject of the study is the formation, development, and transformation of worldviews within the context of evolving ideas in modern society.

The object of the study is the essence of the concept of peace, its historical and ideological origins, its interpretations, and the conceptual and institutional factors contributing to the formation and strengthening of a culture of peace in New Uzbekistan.

The scientific novelty of the research is as follows:

the characteristics of worldviews have been refined through the evolution of ideas - spanning Antiquity (cosmocentric-mythological and theological concepts), the Middle Ages (theocentric-humanistic and ethical approaches), the Modern Age (rationalist, natural-law, and Enlightenment perspectives), and the Contemporary Era (liberal, neoliberal, and democratic approaches)—alongside the scientific-methodological trends defining these epochs; these are viewed through the lenses of order, goodness, divine justice, spiritual purification, the principles of compromise and tolerance, the rule of law, civic consensus, human rights, international security, and the factor of sustainable development;

the importance of human rights, social justice, trust, a culture of dialogue, activism, the eradication of violence, and indicators of sustainable cooperation—concepts central to theories such as "democratic peace," "positive peace," "hybrid peace," the "art of peacemaking," and "post-liberal peace" relevant to contemporary society—has been substantiated regarding their role in enhancing human dignity, invigorating civil society institutions, and fostering an inclusive social environment, as well as their function in the non-violent resolution of conflicts, the prevention of radicalization and ideological polarization, and the translation of a culture of peace into social practice;

the methodology behind the evolution of neoliberal ideas has been elucidated—drawing on concepts such as "balance of power," "geostrategic pluralism," "soft power," and "global nomadism"—alongside the dynamics of the peace phenomenon’s transition from a state of interstate stability to a multipolar security model (based on the interaction of international and regional power centers, global institutions, economic and political blocs, and civilizational actors) and to an asymmetric model shaped by information attacks, hybrid threats, ideological competition, and transnational risks;

It has been proven that the priority areas of New Uzbekistan’s peace-loving policy—aimed at creating an atmosphere of openness, pragmatism, good-neighborliness, and regional cooperation, strengthening interstate trust through political dialogue, and fostering a humanistic approach based on mutual respect, understanding, tolerance, and international solidarity—serve as a factor in ensuring social security and strengthening stability.

Implementation of the research results. Based on scientific results obtained from the study of the formation of worldviews within the trends of the evolution of ideas:

conclusions and findings regarding scientific novelty - specifically, that the concept of peace evolved distinct characteristics across different eras (cosmocentric-mythological and theological concepts in Antiquity; theocentric-humanistic and ethical approaches in the Middle Ages; rationalist, natural-law, and Enlightenment views in the modern era; and liberal, neoliberal, and democratic approaches in the contemporary era), alongside era-specific scientific-methodological frameworks (such as criteria for order, goodness, divine justice, spiritual purification, principles of compromise and tolerance, legal order, civic accord, human rights, international security, and factors of sustainable development) were utilized in the preparation of methodological guides, instructions, and promotional materials for the practical research project No. FZ-2020010829, titled "Innovative Mechanisms for Developing Practical Skills in the Scientific Activities of Students," conducted at the National University of Uzbekistan (Reference No. 04/11-13467 from the Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan, dated June 10, 2026). Consequently, this fostered an understanding among students that peace is a supreme good and a fundamental condition for societal development, prosperity, and stability, and that ensuring peace relies on respect, solidarity, and mutual cooperation among people; it also expanded their knowledge and skills regarding the peace-oriented policy of "New Uzbekistan" and the global humanistic initiatives the country promotes internationally in this regard;

scientific and practical proposals and recommendations - addressing the importance of indicators such as human rights, social justice, trust, a culture of dialogue, activism, the eradication of violence, and sustainable cooperation, as articulated in theories relevant to modern society (e.g., "democratic peace," "positive peace," "hybrid peace," "the art of peacemaking," and "post-liberal peace") for the purposes of strengthening human values, invigorating civil society institutions, and fostering an inclusive social environment, as well as their role in the non-violent resolution of conflicts, the prevention of radicalization and ideological polarization, and the transformation of a culture of peace into social practice were utilized in the preparation of scientific-methodological recommendations, educational materials, and study guides developed as part of the educational and outreach activities of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment in 2023–2024. This included work under the applied research project No. ALM-202403110247, titled "Creation of a set of educational-methodological guides, methodological recommendations, educational literature, and media products for protecting youth from various ideological attacks and for spiritual-moral upbringing" (2024–2025). (Reference No. 11/418 from the Institute of Social-Spiritual Research at the Republican Center for Spirituality and Enlightenment, dated June 10, 2026). Consequently, this contributed to increased citizen participation in “mahalla” life, strengthened cooperation between state bodies and “mahallas”, the combating of ideological threats based on national ideas, and the development of cooperation among the family, the school, and the mahalla;

scientific-practical proposals and recommendations - along with the scientific novelty and conclusions regarding the transition of the global order from a state of interstate stability to a multipolar security model (based on the interaction of international and regional power centers, global institutions, economic and political blocs, and civilizational actors) and to an asymmetric model (shaped by information attacks, hybrid threats, ideological competition, and transnational risks) - were incorporated into Item 19 of the 2026 work plan of the Center for Cultural Education under the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan. This item addresses tasks related to: participating in international scientific-practical conferences to study best practices and strengthen cooperation with international scholars; enhancing public engagement and responsibility for local well-being (including the implementation of "Prosperous Mahalla," "Prosperous Street," and "Prosperous Household" criteria); promoting national values, customs, and traditions, fostering a healthy socio-spiritual environment, and ensuring modest, waste-free wedding ceremonies; training unemployed individuals lacking a steady income in vocational skills and entrepreneurship to facilitate their employment (initiatives led by the Mahalla Academy under the Mahalla Association of Uzbekistan); and promoting the "Healthy Family – Healthy Society" principle, specifically through targeted measures to prevent consanguineous and early marriages, improve reproductive health, and strengthen family values. (Reference No. 01-03-05-144 dated June 22, 2026, from the Center for Cultural Education of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan, and Reference No. 01-03/14 dated June 5, 2026, from the "Mahalla" Academy under the "Mahalla" Association of Uzbekistan). As a result, this contributed to further strengthening the atmosphere of mutual respect, good-neighborliness, and goodwill among the broad segments of the population residing in these areas, as well as to enhancing knowledge and skills regarding the preservation of national and universal values;

conclusions regarding scientific novelty and research findings - specifically that the priority areas of Uzbekistan’s new peacekeeping policy (aimed at fostering an atmosphere of openness, pragmatism, good-neighborliness, and regional cooperation; strengthening interstate trust through political dialogue; and promoting a humanistic approach rooted in mutual respect, understanding, tolerance, and solidarity) serve as factors ensuring social security and stability were utilized in developing scripts for the programs "Education and Development," "Youth of Uzbekistan," and "Nation and Spirituality" (2025–2026), broadcast on the "Uzbekistan" TV channel (Reference No. 02-09-1186, issued on June 17, 2026, by the "Uzbekistan 24" Creative Association of the National Television and Radio Company of Uzbekistan). Consequently, this contributed to further enhancing the audience's knowledge and understanding of the hard-won peace and the culture of friendship and unity, grounded in the principles of national liberty, stability, tranquility, harmony, justice, and democracy.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and an appendix. The total length of the dissertation is 149 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННИХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORK

I bo‘lim (I часть; part I)

1. Sharipov D.B. John Locke’s Views on the Nature of State and Peace // Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture. - Volume: 04, Issue: 07. – July, 2023. - PP.119-126. (09.00.00; №12: Indexed in Index Copernicus). (https://cajlpc.casjournal.org/index.php/CAJLPC/article/view/974)
2. Sharipov D.B. Charles-Louis Montesquieu’s social views on the laws of human nature as a paradigm of peace. // Buletin Antropologi Indonesia. - Volume: 2, Number 1, 2025. – PP.1-10. (09.00.00; №12; №35: Indexed in Index Copernicus; CrossRef). (https://journal.pubmedia.id/index.php/bai/article/view/3797)
3. Шарипов Д.Б. Тинчлик ва дунё тартиботининг минг йиллик таҳлили (Жак Аттали геоиқтисодий концепцияси мисолида). // O‘zbekiston Milliy axborot agentligi rasmiy veb-saytining ilmiy bo‘limi (elektron jurnal) . – Toshkent, 2023. – №2(40). – B.203-207. (09.00.00; №27). (https://uza.uz/uz/posts/tinchlik-va-dunyo-tartibotining-ming-yillik-tahlili-jak-attali-geoiqtisodiy-koncepciyasi-misolida_456473)
4. Sharipov D.B. Tinchlikning universal (dunyoviy) tartib bo‘yicha tahlili. // «Scienceproblems.uz» – Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari elektron jurnali. –Samarqand, 2023. – №3(3). – B.144-148. (09.00.00; №29). (https://www.scienceproblems.uz/index.php/journal/article/view/203)
5. Sharipov D.B. “Qobusnoma”da tinchlik fenomeni axloqiy qonuniyat sifatida. // Falsafiy tadqiqotlar va ijtimoiy fanlar xalqaro jurnali. – Samarqand, 2026. – №6(2). – B.116-134 (09.00.00; №36) (https://ijpsss.iscience.uz/index.php/ijpsss/article/view/1108)
6. Sharipov D.B. Nikkolo Makiavelli siyosat falsafasida tinchlik qonuniyatlari tahlili. // Sharq tarixi, siyosati va huquqi. – Toshkent, 2026. – №6(05). – B.379-412. (09.00.00; №39). (https://www.supportscience.uz/index.php/ojhpl/article/view/4230)
7. Sharipov D.B. Analysis of the principles of peace in the political philosophy of Niccolo Machiavelli. // International Conference on “Cognitive and Semiotic Dimensions of Artistic Research”. 31.05.2026. - Gouda, Netherlands. 2026. - PP.55-58. (https://claritasconference.com/index.php/conf/article/view/105)
8. Sharipov D.B.The phenomenon of peace in the “Qobusnoma” as a moral law. // International Conference on “Innovation in Science, Technology and Holistic Education”. 15.06.2026. - Ieper, Belgium, 2026. - PP.14-18. (https://integrumconference.com/index.php/icp/article/download/335/336/284)
9. Шарипов Д.Б. Янги дунё тартиботида тинчлик ва тамаддуний (цивилизацион) ёндашув таҳлили (С.П.Хантингтон “Тамаддунлар тўқнашуви” концепцияси таҳлили асосида). // “Маънавий мерос ва III Ренессанс асосини яратиш масалалари: изланишлар, тадқиқотлар, истиқболлар” мавзуидаги халқаро конференция тўплами. – Самарқанд, 2023. Б.441-448. (https://www.bukhari.uz/wp-content/uploads/2019/09/Konfernsiya_toplam_23.pdf)
10. Sharipov D.B. Qadimiy Turkiy hikmatlarda tinchlik g‘oyasi. // “Yangi O‘zbekiston va ma’naviy yangilanishlar davri: fan va ta’lim-tarbiyaning dolzarb

muammolari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari to‘plami. 2026-yil 27-28-fevral. – Termiz, 2026. - B. 1677-1681. (https://drive.google.com/file/d/1vRIhJz60FYWBaOEEie16Ddsq36reMWph/view) .

II bo‘lim (II часть; II part)

11. Sharipov D.B. Montesquieu’s Classification of Law and The Genealogy of Peace. // Pubmedia Social Sciences and Humanities. - Vol. 2 No. 3 (2025). – PP.1-8. (09.00.00; №12; №35: Indexed in Index Copernicus; CrossRef). (https://digital-science.pubmedia.id/index.php/pssh/article/view/370)

12. Sharipov D.B. Jon Lokkning tabiiy holat va tinchlikka oid qarashlari. // «Scienceproblems.uz» – Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari elektron jurnali. –Samarqand, 2023. – №S/5(3). – B.138-145 (09.00.00; №29). (https://www.scienceproblems.uz/index.php/journal/article/view/733)

13. Sharipov D.B. Immanuel Kantning tinchlik maksimalari. // Namangan davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. – Namangan, 2023. – №4. – B.173-178. (09.00.00; №24). (https://journal.namdu.uz/file/2023090415210309.pdf)

14. Sharipov D.B. Tinchlikni ta’minlashning innovatsion omillari // FarDU. Ilmiy xabarlar – Nauchniy vestnik FerGU. Scientific journal of the Fergana State University. – Farg‘ona, 2023. – №2. – B.298-301. (09.00.00; №31). (https://journal.fdu.uz/main/article/4433)

15. Sharipov D.B. Iogann Gerderning “Tinchlik qizi” loyihasi va tinchlik qonuniyatlari tahlili.// Ijtimoiy-gumanitar sohada ilmiy-innovatsion tadqiqotlar. – Jizzax, 2026. - № 3(4). - B.226-233. (09.00.00; №42). (https://publishscience.uz/index.php/sirsh/article/view/966)

16. ШариповД.Б. Глобал тинчлик ижодкорларидан бири (Зб.Бжезинскининг ҳаёт йўли ва геостратегик концепциясининг рационал ва методологик мағзи). // “Ta’lim tizimidagi islohotlar: olimlar va yoshlar nigohida” mavzusidagi II Respublika ilmiy-amaliy konferensiya to’plami, 2023-yil 13-aprel. – Toshkent, 2023. - B.652-658. (https://uniwork.buxdu.uz/resurs/29727_1_CBAD56ABB3BDA94E4C22359AF3CD27FD6F6D513F.pdf)

17. Sharipov D.B. Yangi ma’naviy makonda milliy ruhni yaratish masalalari. // “Yangi O‘zbekistonda ma’rifatli shaxs tarbiyasi: muammo va yechimlar” mavzusida respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi to’plami. 2023-yil 20-iyul. – Toshkent, 2023. - B.406-411. (https://staff.tiiame.uz/storage/users/648/articles/xag5gKW8SiQsR0MW812IciPUyJ5ZtLw17ZMeRFeQ.pdf)

18. Sharipov D.B. Yangi O’zbekiston sharoitida mustaqil fikrlovchi talaba-yoshlarni shakllantirish masalalari. // “Yangi O‘zbekistonda ma’naviyat sohasidagi tadqiqotlarning monitoringi va optimallashtirishning dolzarb vazifalari” mavzusida Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. - Toshkent, 2023. -B. 287-291. (https://backend.manaviyat.uz/media/books/IMTI_7.11.2023_269-274.pdf)

19. Sharipov D.B. Yangi O‘zbekistonning tinchliksevar tashqi siyosati: o‘zaro hamkorlik, taraqqiyot va barqarorlik omillari. // “Ijtimoiy barqarorlikni ta’minlashning sinergetik muammolari” mavzusida respublika ilmiy-texnik anjumani materiallari. 2023 yil 20 noyabr. – Samarqand, 2023. - B.97-100.

(https://www.samdu.uz/upload/content-files/11.%20Konfertsiya%20materiallari.%20Sinergetika%2B.pdf)

20. Sharipov D.B. Oila barqaror ijtimoiy muhit va tinchlik madaniyatining asosi sifatida. // “Oila institutini mustahkamlashning ijtimoiy-psixologik muammolari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari to‘plami. – Toshkent, 2024. B.212-215. (https://admin.profiuniversity.uz/storage/conferences/WVFmrn3LkFEMEpWnFr00_file.pdf)

21. Sharipov D.B. Ijtimoiy faollik ilm-fan paradigmasi sifatida. // “Ijtimoiy faollikka tayangan taraqqiyotga erishishning ma’naviy asoslari” mavzuidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi ilmiy maqolalar to‘plami. - Toshkent, 2025. - B.101-107. (https://portfolio.afu.uz/storage/documents/LYLXmUOEh9x58K51hU99OMg8mikOzNbxyoEN82Yz.pdf)

22. Sharipov D.B. Millatlar ligasi – ilk xalqaro tinchlik tashkiloti. // “Ilm-fan muammolari tadqiqotchilar talqinida” mavzusidagi respublika ilmiy konferensiyasi materiallari to‘plami. Toshkent. 10-may, 2025-yil. B. 553-558. (https://talqinvatadqiqotlar.uz/index.php/tvt/issue/view/26;

23. Sharipov D.B. BMT qanday tashkilot: yoxud Birlashgan Millatlar Tashkilotining umumbashariy tinchlik g‘oyalari haqida nuqtai nazar. // “Zamonaviy ta’lim muhitida madaniyatlararo munosabatlar uyg‘unligi va taraqqiyot tendensiyalari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjumani maqolalar to‘plami. 2025-yil 27-may. – Buxoro, 2025. - B. 15-17. (https://drive.google.com/file/d/1uBJgvzSTjdVTcwhhTalnX90klNgD31nQ/view)

24. Sharipov D.B. Islom ma’rifatida tinchlik g‘oyasi. // “Islom ma’rifati - axloqiy va ma’naviy barkamollik asosi” mavzuidagi respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Buxoro, 2025. - B.167-171. (https://uniwork.buxdu.uz/resurs/62261_1_A65C5671541F43CDF0A748ABC983BF5AF1FE7B17.pdf)

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarning mosligi tekshirildi.



Bosishga ruxsat etildi: 29.09.2026-yil. Bichimi 60x84 1/16, «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma tabog‘i 3,2.
Adadi: 100 nusxa. Buyurtma №699