BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

RAJABOV BEHRUZ BAXSHILLOYEVICH

IJTIMOIY TRANSFORMATSIYALAR JARAYONIDA TINCHLIK VA HAMKORLIKNI TA'MINLASHNING FALSAFIY-RETROSPEKTIV TAHLILI

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

FALSAFA FANLARI BO'YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI

Buxoro – 2026

UO‘K: 101:114:316.422

Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам

Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on philosophical sciences

Rajabov Behruz Baxshilloyevich
Ijtimoiy transformatsiyalar jarayonida tinchlik va hamkorlikni ta’minlashning falsafiy-retrospektiv tahlili.....5

Раджабов Бехруз Бахшиллоевич
Философско-ретроспективный анализ обеспечения мира и сотрудничества в процессе социальных преобразований 23

Rajabov Behruz Baxshilloyevich
A philosophical-retrospective analysis of ensuring peace and cooperation in the process of social transformations.....45

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of published works.....50

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

RAJABOV BEHRUZ BAXSHILLOYEVICH

IJTIMOIY TRANSFORMATSIYALAR JARAYONIDA TINCHLIK VA HAMKORLIKNI TA'MINLASHNING FALSAFIY-RETROSPEKTIV TAHLILI

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

Falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Buxoro – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.2.PhD/Fal1611 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Buxoro davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.buxdu.uz) va "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Turdiyev Bexruz Sobirovich** falsafa fanlari doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	**Choriyev Sanjarbek Anvarovich** falsafa fanlari doktori, professor
	Xajiyeva Maqsuda Sultanovna falsafa fanlari doktori, professor
Yetakchi tashkilot:	**Navoiy davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.F.08.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "28" oktabr soat 16⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (65) 221-29-14; faks: (65)221-57-27; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1039- raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (65)221-29-14; faks: (0365)221-29-14.)

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "10" oktabr kuni tarqatildi.

(2026-yil "10" oktabr dagi 30 raqamli reyestr bayonnomasi.)

B.B. Namozov
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash raisi,
falsafa fanlari doktori, professor

A.Z.Sharipov
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash kotibi,
falsafa fanlari doktori, professor

Safarova N.O.
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi,
falsafa fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda kechayotgan global o‘zgarishlar va ijtimoiy transformatsiyalar sharoitida jamiyat taraqqiyoti murakkab siyosiy, iqtisodiy, madaniy o‘zgarishlarga yuz tutib, bir tomondan davlatlar va xalqlar o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlik, integratsiya va hamkorlik imkoniyatlarini kengayayotgan bo‘lsa, ikkinchi tomondan ziddiyatlar, manfaatlar to‘qnashuvi, geosiyosiy qarama-qarshiliklar kabi tahdidlarni yuzaga keltirmoqda. Bunday sharoitda tinch-totuvlikni ta’minlash, adolat, xavfsiz muhit, konstruktiv muloqot va ijtimoiy hamkorlikka asoslangan munosabatlarni shakllantirish zarurati ortib bormoqda. Shu nuqtai nazardan paradigmal o‘zgarishlar davrida tinchlik va hamkorlikning zamonaviy mazmuni hamda ularni ta’minlash mexanizmlarini aniqlashtirish, inson qadr-qimmati, huquqlari va erkinliklarini himoyalash, xalqaro tinchlik, barqarorlik va xavfsizlikni saqlash uchun kuchlarni birlashtirish, xalqlarning iqtisodiy va ijtimoiy taraqqiyotiga yordam berish, kishilik jamiyatini barqaror rivojlantirish prinsiplarini ochib berish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Jahonning bir qator ilmiy tadqiqot institutlari va markazlarida tinchlikni mustahkam qaror toptirishga qaratilgan sa’y-harakatlarni dunyo miqyosida qo‘llab-quvvatlash orqali uni umummintaqaviy jarayonlarga integratsiya qilish mumkinligiga oid fundamental va amaliy tadqiqotlar olib borilmoqda. Tinch, adolatli, ochiq va inkluziv jamiyatlarga ega, qo‘rquv va zo‘ravonlikdan xoli, tinchlik va xavfsizlik ta’minlangan, insoniyat kelajagi, taqdiri uchun umumiy javobgarlikni his qilgan holda global va mintaqaviy xalqaro samarali sheriklik yo‘lga qo‘yilgan va xalqlarning farovonlik darajasi tobora yuksalib borishiga xizmat qiladi. Ayniqsa, tinchlik va hamkorlik kategoriyalarining falsafiy mohiyatini, ularning o‘zaro dialektik aloqasini, tinchliksevar tashqi siyosat olib borishdagi metodologik asoslarini, mintaqaviy integratsion jarayonlarni, qo‘shnilar bilan o‘zaro manfaatli hamkorlikni yanada kuchaytirish borasidagi qarashlarni falsafiy mezonlar asosida tadqiq etish zarurati tobora ortib bormoqda.

O‘zbekistonda tinchlik va hamkorlikni ta’minlashga qaratilgan islohotlar mamlakatimizning jahon hamjamiyati, xususan, qo‘shni davlatlar bilan do‘stona munosabatlarini “davlatlarning hududiy yaxlitligi” va “tinchliksevar tashqi siyosat” tamoyillariga muvofiq rivojlantirish, shuningdek, bu boradagi konstitutsiyaviy normalarni hayotga tatbiq etish va ularning mexanizmlarini takomillashtirishga xizmat qilmoqda. “Biz davlat va xalqning oliy manfaatlari, farovonligi va xavfsizligini ta’minlashga qaratilgan ochiq, pragmatik, konstruktiv ruhdagi tinchliksevar tashqi siyosatimizni faol davom ettirish bilan bir qatorda, O‘zbekistonning suvereniteti va xavfsizligini kafolatli ta’minlashga doimo ustuvor ahamiyat qaratamiz”[1]. Shu bois davlat va jamiyat qurilishi, sud-huquq tizimini takomillashtirish, chuqur ma’muriy islohotlarni amalga oshirish, iqtisodiyotni liberallashtirish, samarali tashqi siyosat yuritish, mamlakatimizda millatlararo totuvlik, tinchlik va barqarorlikni mustahkamlash va boshqa qator yo‘nalishlarda tizimli chora-tadbirlar muhim ahamiyat kasb etmoqda.

[1] Mirziyoyev Sh.M. Hozirgi zamon va Yangi O‘zbekiston. – Toshkent: “O‘zbekiston”, 2024. –B.100.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2026-yil 16-fevraldagi PF-21-son “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston-2030 strategiyasi to‘g‘risida”, 2025-yil 19-martdagi PF-52-son “Umummilliy totuvlik va xorijdagi vatandoshlar bilan aloqalarni mustahkamlashni yangi bosqichga olib chiqishga oid chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2019-yil 15-noyabrdagi PF-5876-son “Millatlararo munosabatlar sohasida O‘zbekiston Respublikasi davlat siyosati konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2021-yil 4-martdagi PF-6181-son “2021-2025-yillarda fuqarolik jamiyatini rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida” farmonlari, 2019-yil 13-dekabrdagi PQ-4551-son “Konstitutsiya va qonun ustuvorligini ta’minlash, bu borada jamoatchilik nazoratini kuchaytirish va jamiyatda huquqiy madaniyatni yuksaltirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2021-yil 26-martdagi PQ-5040-son “Ma’naviy-ma’rifiy ishlar tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari, shuningdek, Vazirlar Mahkamasining 2020-yil 17-noyabrdagi 723-son “Millatlararo totuvlik, bag‘rikenglik va hamjihatlikni ta’minlash bo‘yicha jamoatchilik kengashlari faoliyatini tashkil etish to‘g‘risida” qarorlari va sohaga oid boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” nomli ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jahonda tinchlikka erishish, xavfsizlikni ta’minlash va hamkorlikni yo‘lga qo‘yish mavzulari doirasida amalga oshirilgan ilmiy ishlar tahlili shuni ko‘rsatadiki, davlat suvereniteti, fuqarolar, millatlar va konfessiyalararo tinchlik va totuvlikni mustahkamlash, erkin va ozod hayotni ta’minlash, samarali tashqi siyosatni amalga oshirish masalalari insoniyatni qadimdan qiziqtirib keladi. Platon, Aristotel, Sitseron, Seneka, Avgustin, R.Erazm, N.Makiavelli, G.Grotsiy, J.J.Russo, T.Gobbs va I.Kant kabi faylasuflar muammoning ayrim, ilmiy metodologik ahamiyatga ega masalalarini o‘rganishgan. Yevropa falsafasida tinchlik falsafasi, turli yondashuvlar orqali tinchlik, zo‘ravonliksiz qarshilik va barqaror kelajakni qurish konsepsiyasi Urben Olivyer, Kezer Robert Allen, Bennet Julyet, Zaver Joni, Choy Jong Kun, de Koning Sedrik Hatting, Ediveyn Valda, Xu Syao-Lan, Krampe Florian, Barbara Magalyaes Teysheyra kabi tadqiqotchilar dissertatsiyalarida ishlab chiqilgan. J.Galtung tinchlikning “salbiy” va “ijobiy” tinchlik shakllari orqali farqlab, ijtimoiy adolat va strukturaviy zo‘ravonlikni bartaraf etish masalalari tinchlikning muhim mezonlari sifatida asoslagan. J.Rouls, J.Habermas, A.Honnet, A.Sen, R.Putnam kabi olimlarning qarashlari muhim metodologik ahamiyat kasb etadi[2].

[2] Plato: Laws, Books I and II. –UK: Oxford University Press, 2012. –361 p.; Арасту. Ахлоқи кабир. –Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси”, 2018. –352 б.; Цицерон. Об обязанностях // Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. –Москва: «Наука», 1993. –284 с.; Сенека. Нравственные письма к Луцилию. –

Mustaqil davlatlar hamdo‘stligi olimlari pasifizmning falsafiy mohiyati, uning shakllanishi, tinchlikning madaniy fenomen sifatidagi talqini, tinchlik konsepsiyasi va hamkorlikning falsafiy asoslari, siyosiy va ijtimoiy mohiyati, siyosat va urush o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlik masalalarini o‘rganishgan. Bu borada A.A.Lisitsina, A.V.Dokuchayev, V.A.Ni, L.E.Sutyagina, S.V.Reznik, Ye.V.Martinenko, V.V.Ksenofontov kabi tadqiqotchilarning ilmiy izlanishlarini keltirish mumkin[3].

O‘zbekistonda demokratik jamiyat qurilishi jarayonida tinchlik va barqarorlikning hal qiluvchi ahamiyati, barqarorlikni ta’minlash uchun siyosiy islohotlar, fuqarolik jamiyati institutlarining faolligi va davlatning izchil siyosati zarurligi, demokratik islohotlar o‘tkazish juda zarur. Bu o‘rinda U.X.Bo‘tayev, A.Z.Sharipov, A.G.Abdushukurov, O.O.Sirojov, T.B.Matibayev, M.Sh.Sharipov, M.S. Xajiyeva, N.O.Safarova, S.A.Choriyev, B.S.Turdiyev kabi tadqiqotchilarning ilmiy ishlarini eslash mumkin[4]. Ushbu tadqiqotlarning umumiy metodologik

---

Москва: «Наука», 1977. –С. 136.; Августин. О Граде Божием // Антология мировой мысли в пяти томах. Европа V-XVII. –Москва: «Мысль», 1999. - 1296 с.; Эразм Роттердамский. Жалоба мира // Трактаты о вечном мире. –Москва: «Соцэкгиз», 1963. – 277 с.; Макиавелли Никколо. Ҳукмдор. –Тошкент: “Davrpress”, 2019. – 144 б.; Гуго Гроций. О праве войны и мира. –Москва: «Ладомир», 1994. –868 с.; Руссо Ж.Ж. Суждение о вечном мире // Трактаты о вечном мире. –Москва: «Соцэкгиз», 1963. –278 с.; Гоббс Т. Левиафан //Гоббс Т. Избранные произведения в 2-х тт. –Москва: «Мысль», 1991. –731с.; Кант И. К вечному миру. –Москва: «Рипол Классик», 2019. –434 с.; Urbain Olivier. Daisaku Ikeda’s philosophy of peace: human revolution, dialogue and global civilization. PhD Thesis, University of Bradford, 2009.; Kezer Robert Allen. Integral nonviolent conflict. Reframing the idea of civil resistance against violent oppression. PhD Thesis, California Institute of Integral Studies, 2014.; Bennett, Juliet. Process Thinking and its application for a sustainable future. PhD Thesis, University of Sydney, 2020.; Xavier, Johney. The Philosophy of Peace and Development of the Holy See in the United Nations. Doctoral thesis, Universitat Jaume I, 2022.; Choi Jong Kun. A region of their making visions of regional orders and paths to peace making in northeast Asia. Columbus, Ohio: Ohio State University, 2006.; De, Coning Cedric Hattingh. Complexity, peacebuilding and coherence: implications of complexity for the peacebuilding coherence dilemma. Thesis, Stellenbosch: Stellenbosch University, 2012.; EdyvaneValda. Liberty, peace, and friendliness: the political ideas of Auberon Herbert. Thesis, University of Auckland, 2006.; Hu Hsiao-Lan. Participatory peacemaking: socio-ethical implications of interdependent co-arising and their relevance in the contemporary world. Doctoral Thesis, Temple University Libraries, 2008.; Krampe Florian. Building Sustainable Peace: Understanding the Linkages between Social, Political, and Ecological Processes in Post-War Countries. Department of Peace and Conflict Research, Uppsala University, August 2016.; Barbara Magalhaes Teixeira. The Nature of Peace and the Continuum of Violence in Environmental Conflicts. Doctoral Thesis. Lund, 2024; Galtung J. Violence, Peace, and Peace Research // Journal of Peace Research. – 1969. – Vol. 6, No. 3. – P. 167–191.; Rawls J. Political Liberalism. – New York: Columbia University Press, 1993.; Habermas J. Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy. – Cambridge: Polity Press, 1996/1997.; Honneth A. The Struggle for Recognition: The Moral Grammar of Social Conflicts. – Cambridge: Polity Press, 1995.; Sen A. Development as Freedom. – New York: Alfred A. Knopf, 1999.

[3] Лисицына А.А. Пацифизм как философская доктрина: генетический и нормативно-теоретический аспекты. диссер., кандидат наук. –Ростов-на-Дону: «Донской государственный технический университет», 2024. –198 с.; Докучаев А.В. Война как социокультурный феномен. диссер., кандидат культурол. наук. –Москва, 2000. 175 с.; Ни В.А. Идея мира в европейской политической мысли Нового времени: Генезис и эволюция. диссер., кандидат политических наук. –Москва, 2002. –134 с.; Сутягина Л.Э. Проблема войны и мира в русской религиозно-философской и богословской мысли рубежа XIX - XX столетий. диссер., кандидат философских наук. –Санкт-Петербург, 2007. –213 с.; Резник С.В. Идеологемы и концепты войны и мира в исламе. диссер., кандидат философских наук. –Белгород, 2004. –176 с.; Мартыненко Е.В. Мир как состояние общества. диссер., доктор политических наук. –Москва, 2003. –354 с.; Ксенофонтов В.В. Соотношение политики и войны: Эволюция взглядов. диссер., кандидат философских наук. –Москва, 2000. –176 с.

[4] Бўтаев У.Х. Ўзбекистонда демократик жамият ривожида тинчлик ва барқарорликнинг ўрни. Номзодлик диссер., -Тошкент, 2018. –174 б.; Шарипов А.З. Ижтимоий ҳамкорлик тўғрисидаги замонавий қарашларнинг тинчлик ва барқарорликни мустаҳкамлашдаги ўрни. –Тошкент, 2011. –140 б.; Абдушукуров А.Г. Ислом таълимотида уруш, тинчликҳақидаги ғоялар ва уларнинг Ўзбекистон тараққиётига таъсири (фалсафий таҳлил). дис.... фалсафа фан. номзоди. –Тошкент, 2003. –164 б.; Сирожов О.О. Марказий Осиёдаги минтақавий ҳамкорлик жараёнларида Ўзбекистон манфаатлари. Сиёсий фан. д-ри дис. –Тошкент, 2018. –220 б.; Матибаев Т.Б. Ўзбекистонда давлат ва жамият ҳаётининг демократлашуви жараёнида ижтимоий ҳамкорлик тизимини

yo‘nalishlarida tinchlik va barqarorlik masalasini siyosiy, falsafiy, diniy, ijtimoiy va mintaqaviy nuqtai nazardan tahlil etiladi. Ularda asosiy umumiy g‘oya – barqarorlik va tinchlik demokratik taraqqiyot, ijtimoiy hamjihatlik va milliy xavfsizlikning asosiy omili ekanligi namoyon bo‘ladi. O‘zbekistonlik olimlar tomonidan ham millatlararo totuvlik, diniy bag‘rikenglik, fuqarolik jamiyati, ijtimoiy sheriklik va jamiyat barqarorligini ta’minlash masalalari turli jihatlardan o‘rganilgan. I.A.Abdumalikovning “O‘zbekiston yoshlarida tinchlik madaniyatini shakllantirishning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlari” mavzusidagi tadqiqotida esa tinchlik madaniyatining mazmun-mohiyati, uning yoshlar ijtimoiy ongi va dunyoqarashida namoyon bo‘lish xususiyatlari, tinchlikparvarlik qadriyatlarini shakllantirishning ijtimoiy-ma’naviy omillari tadqiq etilgan[5].

Yuqorida qayd etilgan tadqiqotlarda erishilgan ilmiy-nazariy xulosalar va natijalar ilmiy-metodologik ahamiyat kasb etadi. Aksariyat tadqiqotlar asosan siyosiy nuqtai nazardan yoritilgan va ularda tinchlik muammosi, asosan, demokratik jamiyat va barqarorlik hamda yoshlar tinchlik madaniyati doirasida tadqiq etilgan. Tinchlik va hamkorlikning o‘zaro dialektik aloqadorligini ijtimoiy transformatsiyalar kontekstida o‘rganish, ularning tarixiy-falsafiy genezisi va evolyutsiyasini retrospektiv jihatdan tizimlashtirish, G‘arb va Sharq jamiyatlarida shakllangan konseptual modellarni qiyoslash hamda Yangi O‘zbekiston jamiyati transformatsiyasida tinchlik va hamkorlikni ta’minlash alohida tadqiqot predmeti bo‘lmagan. Shu jihatdan, mazkur dissertatsiyada tinchlik va hamkorlikning o‘zaro bog‘liqligi doirasida retrospektiv va komparativ metodologiya asosida tadqiq etish, tinchlik falsafasining ijtimoiy mohiyati, ma’naviy va tarixiy asoslari va uning ijtimoiy ongda aks etishi masalalariga alohida e’tibor qaratilgan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Buxoro davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq II band “Yangi O‘zbekistonda ma’rifatparvar davlat barpo etishning ijtimoiy-falsafiy va ma’naviy-axloqiy asoslarini takomillashtirish muammolari” (2022-2026-yy.) tadqiqot yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Yangi O‘zbekiston sharoitida tinchlik va hamkorlikni ta’minlashning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

tinchlik va hamkorlik tushunchalarining ijtimoiy-falsafiy mazmun-mohiyatini, ularning o‘zaro aloqadorligi hamda jamiyat barqarorligini ta’minlashdagi funksiyalarini aniqlash;

ривожлантириш омиллари. Социология фан. докт... дис. –Тошкент, 2017. –291 б.; Шарипов М.Ш. Марказий Осиёда хавфсизлик ва барқарорликни мустаҳкамлашда Шанхай Ҳамкорлик Ташкилоти (ШҲТ)нинг аҳамияти. дис. ...сиёсий фан. номзоди. –Toshkent, 2007. –203 б.; Xajiyeva M.S. Inson falsafasi. Monografiya. - Urganch: “UrDU noshirlik bo‘limi”, 2018. -100 b.; Safarova N. O. Terror. Violence. Destructive //Вопросы гуманитарных наук. – 2010. – №. 1. – С. 251-253.; Choriyev S. A. Social security: Its purpose, history, and future //American Journal of Education and Learning. – 2025. – Vol. 3, Issue 8. – P. 271-277.; Turdiyev B.S. Jahon mamlakatlari siyosiy landshafti: zamonaviy tendensiyalar va rivojlanish istiqbollari. Monografiya. – Toshkent: “Afzalzoda books” nashriyoti, 2026. – 104 b

[5] Абдумаликов И.А.. “Ўзбекистон ёшларида тинчлик маданиятини шакллантиришнинг ижтимоий-фалсафий хусусиятлари”, 09.00.04 – Ижтимоий фалсафа, PhD диссертация автореферати. – Андижон: Андижон давлат университети, 2023.

tinchlik va hamkorlik g‘oyalarining shakllanish va rivojlanish bosqichlarini retrospektiv tahlil qilish;

XX asrning ikkinchi yarmidan XXI asr boshlarigacha G‘arb va Sharq jamiyatlarida tinchlik va hamkorlik konsepsiyalarining ijtimoiy-falsafiy xususiyatlarini ochib berish;

G‘arb va Sharq jamiyatlarida shakllangan tinchlik va hamkorlik modellarining umumiy hamda o‘ziga xos jihatlarini qiyosiy tahlil qilish;

Yangi O‘zbekiston jamiyati transformatsiyasida tinchlik, barqarorlik va ijtimoiy hamkorlikning ijtimoiy-falsafiy ahamiyatini asoslash, Uchinchi Renessans poydevorini barpo etishdagi imkoniyatlarini ochib berish;

tinchlik va hamkorlikni ta’minlashning istiqbollari va uni takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning obyektini jamiyatda tinchlik va hamkorlikni ta’minlashga doir ijtimoiy munosabatlar tashkil etadi.

Tadqiqotning predmeti tinchlik va hamkorlik tushunchalarining ijtimoiy-falsafiy mazmuni, tarixiy genezisi va rivojlanish bosqichlari, zamonaviy jamiyatda shakllangan modellarning o‘ziga xos xususiyatlarini tadqiq etishdan iborat.

Tadqiqot usullari. Dissertatsiyada analiz va sintez, kompleks yondashuv, tizimli-funksional yondashuv, kontent analiz, retrospektiv tahlil, dialektik, sinergetik tahlil kabi ilmiy bilish usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

tinchlik va hamkorlik yaxlit holda jamiyatning uzviy rivojlanishini, ijtimoiy adolat va siyosiy barqarorlikni va global integratsiyani kuchaytirishi hamda o‘zaro manfaatlarning uyg‘unligiga tayanadigan, xavfsizlik va barqarorlikni mustahkamlashga yo‘naltirilgan, ijobiy o‘zgarishlarga zamin hozirlaydigan muayyan ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy-huquqiy va ma’naviy-madaniy holatlarning yaxlit tizimi ekanligi asoslangan;

tinchlik g‘oyasining “himoyalanish – kelishuv – murosa – konsensus – integratsiya – barqaror hamkorlik” kabi tarixiy bosqichlariga xos axloqiy (fazilat, o‘zini tarbiyalash), huquqiy (adolat, qonun ustuvorligi), geosiyosiy (adolatli boshqaruv va mojaroning oldini olish), ma’rifiy (ta’lim, dialog, bag‘rikenglik), iqtisodiy (teng taqsimot, tabiat bilan uyg‘unlik) jihatlarining zamonaviy global xavfsizlik va barqarorlikni ta’minlash mexanizmi sifatidagi falsafiy ahamiyati ochib berilgan;

ijtimoiy transformatsiyalar sharoitida shakllangan tinchlik va hamkorlik modellarining “muvozanat – kompromiss – konsensus – integratsiya – barqaror hamkorlik” va “ozodlik – suverenitet – birdamlik – muloqot – hamkorlik – barqaror taraqqiyot” kabi qiyosiy-retrospektiv xususiyatlari asosida Sharq va G‘arb tajribasidagi umumiy hamda differensial jihatlari aniqlashtirilgan;

Yangi O‘zbekiston jamiyatida ijtimoiy-siyosiy hamjihatlik g‘oyalarining ustuvor bo‘lishida murosa (kompromiss) va madora (konsensus) tamoyillarining o‘rnatilishi hamda tinchlik va hamkorlikni ta’minlash mexanizmlarining samaradorligi ishonch, adolat, bag‘rikenglik, fuqarolik ishtiroki, muloqot sifati, manfaatlar muvozanati, ijtimoiy sheriklik va hamjihatlik indikatorlari orqali

baholanishi, tinchlik va hamkorlikning integratsiya va bunyodkorlik salohiyatini kuchaytirishdagi imkoniyatlari ochib berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

tinchlik va hamkorlikni ta'minlashning institutsional mexanizmi davlat organlari, fuqarolik jamiyati institutlari, mahalla va jamoatchilik tuzilmalari o'rtasidagi hamkorlikni muvofiqlashtirishga; ma'naviy mexanizm tinchlikparvarlik, bag'rikenglik, hamjihatlik qadriyatlarini mustahkamlashga; kommunikativ mexanizm ochiq muloqot va manfaatlar almashinuvini ta'minlashga xizmat qilishi asoslab berilgan;

jamiyatdagi tinchlik va hamkorlikning sifat darajasini aniqlovchi ishonch, ijtimoiy adolatdan qoniqish, fuqarolik ishtiroki, bag'rikenglik, muloqot sifati, manfaatlar muvozanati, ijtimoiy sheriklik va hamjihatlik kabi indikatorlar ijtimoiy muhitdagi zaif nuqtalarni aniqlash va ularning konfliktga aylanishidan oldin tegishli choralarni belgilash imkoniyati yaratishi, tinchlikni "mavjud holat" sifatida emas, balki muntazam kuzatib boriladigan va boshqariladigan ijtimoiy jarayon sifatida baholash imkonini berishi aniqlashtirilgan;

jamiyat xavfsizligi, chegaralar daxlsizligi, tinchlik va barqarorlik, erkin va ozod hayotni ta'minlash, samarali tashqi siyosatni amalga oshirishda oqibatlarga qarshi kurashish, xavf-xatarlarga qarshi jaholatga qarshi ma'rifat bilan kurashish mexanizmlari yoshlarning konstruktiv muloqot, nizolarni murosa asosida hal qilish, ijtimoiy mas'uliyat, bag'rikenglik va hamkorlik kompetensiyalarini rivojlantirishi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqot jarayonida qo'llanilgan nazariy qarashlar, tadqiqot usullari va yondashuvlar rasmiy manbalar, faktlar, statistik ma'lumotlarga murojaat qilingan holda olinganligi, tushuncha definitsiyasi ilmiy tadqiqot metodologiyasi va mantiq talablariga amal qilgan holda ishlab chiqilganligi, nashr etilgan ilmiy maqolalar, respublika va xalqaro konferensiyalarda sinovdan o'tkazilganligi, tadqiqot ishi natijalari bo'yicha berilgan xulosalar asosida takliflar ishlab chiqilgan bo'lib, tavsiyalar amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan asoslanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati ilgari surilgan konseptual g'oyalardan tinchlik va hamkorlik tushunchasini barqaror taraqqiyotiga, fuqarolar, millatlar va konfessiyalararo tinchlik va totuvlikni mustahkamlashdagi rolini tadqiq etishda, dialektik bog'liqlikni ochib berishda, shuningdek, G'arb va Sharq jamiyatlarida shakllangan tinchlik va hamkorlik modellarining umumiy hamda o'ziga xos jihatlarini va hamkorlikning tarixiy transformatsiyasi va zamonaviy funksional xususiyatlarini tushuntirishda hamda tinchlik, hamkorlik, ijtimoiy integratsiya, konsensus, ijtimoiy ishonch va barqarorlik kategoriyalarining nazariy mazmunini boyitishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati ishlab chiqilgan konseptual xulosalar va tavsiyalardan Yangi O'zbekiston jamiyatida tinchlik, barqarorlik, millatlararo totuvlik, ijtimoiy hamjihatlik va fuqarolik hamkorligini mustahkamlashga qaratilgan ma'naviy-ma'rifiy, ijtimoiy dasturlarni takomillashtirishda, davlat va fuqarolik jamiyati institutlari o'rtasidagi ijtimoiy sheriklikni rivojlantirish, mahalla va

jamoatchilik tuzilmalarida konstruktiv muloqot mexanizmlarini takomillashtirish, yoshlar orasida tinchlik madaniyati, bag‘rikenglik, ijtimoiy mas’uliyat va hamjihatlik qadriyatlarini shakllantirishga qaratilgan loyihalarni ishlab chiqishda, shuningdek, oliy ta’lim muassasalarida “Falsafa”, “Ma’naviyatshunoslik” kabi fanlarning tinchlik, ijtimoiy barqarorlik, konsensus, bag‘rikenglik va hamkorlikka oid mavzularini mazmunan boyitish, maxsus kurslar, o‘quv-uslubiy qo‘llanmalar va ma’naviy-ma’rifiy tadbirlar mazmunini takomillashtirishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ijtimoiy transformatsiyalar jarayonida tinchlik va hamkorlikni ta’minlashning falsafiy-retrospektiv tahlilini tadqiq etish bo‘yicha olingan natijalar asosida:

tinchlik va hamkorlik yaxlit holda jamiyatning uzviy rivojlanishini, ijtimoiy adolat va siyosiy barqarorlikni va global integratsiyani kuchaytirishi hamda o‘zaro manfaatlarning uyg‘unligiga tayanadigan, xavfsizlik va barqarorlikni mustahkamlashga yo‘naltirilgan, ijobiy o‘zgarishlarga zamin hozirlaydigan muayyan ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy-huquqiy va ma’naviy-madaniy holatlarning yaxlit tizimi ekanligiga doir ilmiy yangiliklar va natijalardan Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazining 2024-yil uchun ma’naviy-ma’rifiy ishlar samaradorligini oshirish va sohani rivojlantirish bo‘yicha chora-tadbirlar dasturining IV yo‘nalishida belgilangan “Aholi o‘rtasida vatanparvarlik tuyg‘ularini yuksaltirish, yangilanish jarayonlari va tub islohotlarga daxldorlik hissini uyg‘otish, tarixiy va muhim sanalarda ularni birlashtirishga qaratilgan chora-tadbirlar” 23-bandi “Yoshlarda yuksak vatanparvarlik, milliy g‘urur va iftixor tuyg‘ularini rivojlantirish, harbiylar, vatan himoyachilariga hurmat uyg‘otish, Vatanni himoya qilishni eng sharafli burch ekanligini keng targ‘ib qilish bo‘yicha amaliy chora-tadbirlarni yo‘lga qo‘yish” mavzusida targ‘ibot ishlarini tashkil etish va o‘tkazishda foydalanilgan (Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazi huzuridagi Ijtimoiy-ma’naviy tadqiqotlar institutining 2025-yil 12-noyabrdagi 10/746-son ma’lumotnomasi). Natijada, ijtimoiy transformatsiyalar jarayonida tinchlik va hamkorlikni ta’minlash, millatlararo totuvlik va bag‘rikenglikni mustahkamlash, jamiyatda do‘stlik muhitini shakllantirishga qaratilgan targ‘ibot tadbirlarini ishlab chiqish va hayotga tatbiq etishda muhim nazariy asos bo‘lib xizmat qilgan;

tinchlik g‘oyasining “himoyalanish – kelishuv – murosa – konsensus – integratsiya – barqaror hamkorlik” kabi tarixiy bosqichlariga xos axloqiy (fazilat, o‘zini tarbiyalash), huquqiy (adolat, qonun ustuvorligi), geosiyosiy (adolatli boshqaruv va mojaroning oldini olish), ma’rifiy (ta’lim, dialog, bag‘rikenglik), iqtisodiy (teng taqsimot, tabiat bilan uyg‘unlik) jihatlarining zamonaviy global xavfsizlik va barqarorlikni ta’minlash mexanizmi sifatidagi falsafiy ahamiyatiga oid xulosalar va takliflardan O‘zbekiston Milliy universitetida bajarilgan A-OT-2021-11-raqamli “O‘zbek xalqi diniy va milliy qadriyatlari kompleksining elektron-transdistsiplinar platformasini yaratish” mavzusidagi amaliy loyiha doirasida belgilangan vazifalar ijrosini ta’minlashda foydalanilgan (Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universitetining 2025-yil 3-noyabrdagi 04/11-26465-son ma’lumotnomasi). Natijada, mamlakatimizda tinchliksevar siyosatni davom ettirish, xalqaro hamjamiyat va chet eldagi hamyurtlar bilan do‘stlikni mustahkamlash

tinchlik va barqarorlikni ta’minlash tizimini rivojlantirish, xorijiy mamlakatlar bilan madaniy-ma’rifiy hamkorlikni kengaytirish va “xalq diplomatiyasi” orqali vatandoshlar bilan aloqalarni mustahkamlash bo‘yicha takliflar tayyorlashga xizmat qilgan;

ijtimoiy transformatsiyalar sharoitida shakllangan tinchlik va hamkorlik modellarining “muvozanat – kompromiss – konsensus – integratsiya – barqaror hamkorlik” va “ozodlik – suverenitet – birdamlik – muloqot – hamkorlik – barqaror taraqqiyot” kabi qiyosiy-retrospektiv xususiyatlari asosida Sharq va G‘arb tajribasidagi umumiy hamda differensial jihatlariga oid ilmiy yangiliklardan Buxoro viloyati teleradiokompaniyasi tomonidan efirga “Davlat ramzlari”, “Konstitutsiya qomusimiz” teledasturlari ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy Teleradiokompaniyasi Buxoro viloyati teleradiokanalining davlat muassasasining 2025-yil 11-noyabrdagi 01-09-249-son ma’lumotnomasi). Natijada, ko‘rsatuv va radio eshittirishlarda hamjihatlikni, fuqarolar totuvligini ta’minlashga qaratilgan milliy kontent materiallarini tayyorlash, ularni ommalashtirishga xizmat qilgan;

Yangi O‘zbekiston jamiyatida ijtimoiy-siyosiy hamjihatlik g‘oyalarining ustuvor bo‘lishida murosa (kompromiss) va madora (konsensus) tamoyillarining o‘rnatilishi hamda tinchlik va hamkorlikni ta’minlash mexanizmlarining samaradorligi ishonch, adolat, bag‘rikenglik, fuqarolik ishtiroki, muloqot sifati, manfaatlar muvozanati, ijtimoiy sheriklik va hamjihatlik indikatorlari orqali baholanishi, tinchlik va hamkorlikning integratsiya va bunyodkorlik salohiyatini kuchaytirishdagi imkoniyatlariga doir ilmiy-amaliy taklif va tavsiyalar O‘zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligining 2024-2025-yillarda o‘tkazilgan targ‘ibot faoliyatida foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligining 2026-yil 28-yanvardagi 2-13-21-525-son ma’lumotnomasi). Natijada, ijtimoiy-siyosiy transformatsiyalar kuchayib borayotgan bugungi sharoitda, xorijiy mamlakatlar bilan do‘stlik va hamkorlik aloqalarini yanada rivojlantirishga qaratilgan targ‘ibot-tashviqot ishlarini amaliyotga tatbiq etishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 6 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyalarda ma’ruza ko‘rinishida bayon etilgan hamda aprobatsiyadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo‘yicha 18 ta ilmiy ish, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 8 ta maqola (4 ta respublika va 4 ta xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 155 betdan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **“Kirish”** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya bajarilgan ta’lim muassasasining

ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi tavsiflangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti, predmeti, tadqiqotda qo‘llanilgan usullar yoritilgan. Shuningdek, tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari, natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan hamda dissertatsiya natijalarining joriy qilinishi, aprobatsiyasi, e’lon qilinganligi, tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Tadqiqotning birinchi bobi **“Tinchlik va hamkorlik muammolarini tadqiq etishning nazariy-metodologik masalalari”** deb nomlangan va unda tinchlik va hamkorlik tushunchalarining ijtimoiy-falsafiy mazmun-mohiyati, o‘zaro aloqadorlik jihatlari tahlil etilib, ularning ijtimoiy-siyosiy jarayonlarga ta’siri hamda tinchlik va hamkorlik g‘oyalarining shakllanish genezisi va rivojlanish bosqichlari tadqiq etilgan.

Tinchlik bu insonlar va xalqlar o‘rtasidagi hamjihatlik va o‘zaro tushunish jarayoni bo‘lib, ichki va tashqi xatarlardan shaxs, jamiyat va davlat manfaatlarini himoya qilish holatidir. Falsafiy mazmuniga ko‘ra, tinchlik bu borliq, tabiat va olamning yaxlitligini aks ettiruvchi falsafiy kategoriya sifatida moddiy va ma’naviy hayot dialektikasi sababli jamiyatda yuzaga kelgan turg‘un, ijobiy o‘zgarishlarga zamin hozirlaydigan qat’iy, muayyan ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy-huquqiy, ma’naviy-madaniy holatlarning yaxlit tizimidir.

Tadqiqotda hamkorlik turli millat, irq va dinga mansub kishilar va guruhlarning umumiy maqsad yo‘lidagi hamjihatligi sifatida ta’riflanadi[6]. Inson esa, borliqning bir qismi va uning aks-sadosi bo‘lganligi sababli, bu qonunning ta’siriga ham bo‘ysunadi. Hamkorlik borliqning asosi sifatida evolyutsiyaning zaruriy sharti hisoblanadi. Kembrij lug‘atida transformatsiya tushunchasiga biror narsaning to‘liq o‘zgarishi yoki bu o‘zgarishni yanada yaxshilashga qaratilgan jarayon ta’rifi keltirilgan[7]. Ijtimoiy o‘zgarish – bu jamiyatning ijtimoiy tuzumidagi o‘zgarish bo‘lib, u ijtimoiy institutlar, ijtimoiy xatti-harakatlar yoki munosabatlardagi o‘zgarishlarni o‘z ichiga oladi.

Dissertatsiyada tinchlik va hamkorlik haqidagi diniy, ilmiy, falsafiy qarashlarga murojaat etilib, umuminsoniy qadriyat sifatida e’tirof etiladi. Xususan, “Avesto”da dunyoning tinch va obodligi, yaxshi va ezguligi xususida “Dunyoni obod etmoq uni yaxshilik bilan asramoq va yorug‘lik sari eltmoq kerak!”[8]ligi ta’kidlangan. Konfutsiy falsafiy qarashlarida urush va tinchlik masalasi insonning axloqiy jihatdan kamol topishi umumiy tinchlikka erishishning asosiy poydevori sifatida qaralgan. Islom dinida esa, tinchlik, hamjihatlik va hamkorlikni o‘zining asosiy tamoyillaridan biri sifatida qaraladi[9].

Sharq birinchi uyg‘onish davri mutafakkiri Ibn Sino ijtimoiy-falsafiy qarashlarida insonni tanho holda baxt-saodatga erisha olmasligi, o‘zining moddiy va ma’naviy ehtiyojlarini boshqalar bilan o‘zaro hamkorlikda ro‘yobga chiqarish mumkinligi asoslangan. Beruniy xalqlar hamjihatligini jamiyat taraqqiyotining asosiy kuchi deb bilsa, Forobiy esa har qanday mojarolar va urushlarni

---

[6] Назаров Қ. Жаҳон фалсафаси қомуси. 2-китоб. –Тошкент: “Ўзбекистон Файласуфлари миллий жамияти” нашриёти, 2023. –Б.705.

[7] Transformation //https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/transformation

[8] Avesto. Mas’ul muharrir: Jo‘rayev N., Xalilov N., Bo‘ronov M. –Toshkent: “Ta’limnashriyoti”, 2021. –B.225.

[9] Қурьони карим маъноларининг таржима ва тафсири / Таржимон: Абдулазиз Мансур. –Тошкент: “O‘qituvchi” нашриёт-матбаа ижодийуйи, 2020. –Б.32.

muvozanatsizlik deb hisoblab, u avvalo, nizolarni boshlab berganlarning o‘zini barbod qilishini ta’kidlagan.

Dissertatsiyada Amir Temur murakkab siyosiy masalalarni urush orqali emas, balki sulh yo‘li bilan hal etishga, ulkan hududlarni birlashtirishga, markazlashgan davlat tuzishga harakat qilgan buyuk diplomat bo‘lganligi qayd etilgan. A. Navoiyning xalq ravnaqi, yurt osoyishtaligiga erishish g‘oyalari o‘rganilib, “yurtda tinchlik bor ekan, mamlakat xalqi ahillikda yashaydi, ilm-u hunar ham rivoj topadi”[10], – deb qayd etiladi.

Jadidchilik harakati XIX asr oxiri va XX asr boshlarida vujudga kelgan modernistik oqim sifatida xalqni jaholatdan ma’rifat sari yetaklaganligi keltirilgan. Behbudiy tinchliksevar qarashlarida ijtimoiy birdamlik, xalq ongining uyg‘onishi, millatlararo totuvlik va madaniyatlararo hamkorlik rag‘batlantirilgan bo‘lsa, Avloniy erkinlik va ozodlikni eng yuksak qadriyat deb bilib, unga yetaklaydigan asosiy yo‘l sifatida “har bir millatning saodati, davlatlarning tinch va rohati yoshlarning yaxshi tarbiyasiga bog‘liqdur”[11], deb ta’kidlaydi. Munavvarqori jadidlarning asosiy shiorini “Ozodlik, Tenglik va Adolat”[12] so‘zlari orqali nafaqat siyosiy erkinlikni, balki ijtimoiy hamjihatlik, inson qadrini tan olish va barqaror tinchlikka erishish g‘oyalarini ifodalaydi. Fitrat ijtimoiy-falsafiy qarashlarida yurtparvarlik, yoshlarning vatan oldidagi burch va vazifasiga mas’ul ekanligini “Ellik yildan beri ezildik, tahqir etildik, qo‘limiz bog‘landi, tilimiz kesildi, og‘zimiz qoplandi, yerimiz bosildi, molimiz talandi, sharafimiz yumuruldi, nomusimiz g‘asb qilindi, huquqimizg‘a tajovuzlar bo‘ldi, insonligimiz oyoqlar ostiga olindi, to‘zimli turdik, sabr etdik”[13], degan fikri orqali bayon etadi.

Tadqiqotchi fikricha, antik davr tafakkurida tinchlik va hamkorlik g‘oyalari insoniyat orzu qilgan ideal jamiyat timsolida gavdalantirilgan. Platon uchun eng yaxshi siyosiy tuzum bu turli ijtimoiy guruhlar o‘rtasida hamkorlik muhiti mavjud bo‘lgan, har bir guruh umumiy farovonlikdan foyda olib, unga o‘z hissasini qo‘shadigan va shu orqali ijtimoiy tinchlikni ta’minlaydigan tuzumni nazarda tutgan. Aristotel fazilatli hayotni urush holatidagi hayotda emas, balki tinchlik holatida qurish mumkin deb hisoblagan. Geraklit boshqa faylasuflardan farqli ravishda, tinchlikni barqaror holat emas, balki qarama-qarshiliklar orasidagi dinamik muvozanat deb biladi. Demokrit “barcha kuch-g‘ayrat bilan fuqarolar o‘rtasida tinchlikni, hamfikrlikni, birlikni, birodarlikni va o‘zaro himoyani ta’minlash kerak”[14], deb ta’kidlagan.

R.Erazm urushlarni hech qanday shartlarsiz qoralab, “urush mavjudlikning o‘ziga zid, u barcha kulfat va yovuzliklarning asosiy ildizidir. Urush tufayli gullab-yashnagan barcha narsa yemiriladi, unda muqaddas deb atashga loyiq hech narsa yo‘q”[15], deb yozgan. N.Makiavelli tinchlik insoniyat jamiyatining eng maqbul holati

---

[10] Alisher Navoiy. Xamsa. (Qisqartirib nashrga tayyorlovchi A.Hojiahmedov; mas’ul muharrir V.Rahmonov). – Toshkent: “Yangi asr avlodi”, 2019. –B.333.

[11] Abdulla Avloniy. Turkiy guliston yoxud axloq. –Toshkent: “Ma’naviyat”, 2022. –B.9. (104 b)

[12] Абдурашидхонов М. Хотираларимдан (Жадидчилик тарихидан лавҳалар). Нашрга тайёрловчи: С.Холбоев. –Тошкент: “Шарқ”, 2001. –Б.51.

[13] Абдурауф Фитрат. Мухторият. –Тошкент: “Маънавият”, 2022. –Б.69.

[14] Маковельский А.О. Древнегреческие атомисты. –Баку: Изд. АН Азерб. 1946. -С. 131.

[15] Эразм Роттердамский. Жалоба мира // Трактаты о вечном мире. –Москва: «Соцэкгиз», 1963. -С.40.

emasligi, urushni tinchlik kabi tabiiy jarayon deb hisoblaydi. XVII asrda nazariyotchilar o‘zlarining tinchlik formulasini ilgari surib, unda hokimiyat egalari qudratini tinch va osoyishta yo‘lga yo‘naltirish zaruratini asoslab bergan edi. G.Grotsiyning “Urush va tinchlik huquqi to‘g‘risida” asarida urush bu tinchlik holatining buzilishidir, ya’ni qonunchilik, boshqaruv va sud tizimi orqali xavfsizlik, qonun ustuvorligi va adolatni ta’minlovchi barqaror huquqiy tartibning izdan chiqishidir[16]. Jan-Jak Russo tinchlikni talqin etishda uning ikki asosiy ichki (xalq bilan hukumat o‘rtasidagi munosabatlar) va tashqi (turli davlatlar o‘rtasidagi munosabatlar) sohasiga e’tibor qaratadi. T.Gobbsning urush inson tabiatiga mos kelishini, biroq u inson uchun halokatli ekanini ta’kidlab, ularning asosiy sabablarini raqobat, ishonchsizlik va shuhratga chanqoqlik deb biladi[17]. I.Kant “Abadiy tinchlik sari” nomli traktatida Yevropadagi qurolli to‘qnashuvlar ko‘plab qurbonlarga va moddiy boyliklarning vayron bo‘lishiga olib kelishini alohida ta’kidlagan.

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, tinchlik va hamkorlik tushunchalari jamiyatda ijtimoiy, siyosiy, madaniy va axloqiy uyg‘unlikni ta’minlovchi holat hisoblanadi. Tinchlikning zamonaviy nazariyalarida u ijobiy mazmunga ega bo‘lib, tinchlikni zo‘ravonlik yo‘qligidan ko‘ra, faol hamkorlik, o‘zaro anglashuv va xalqaro hamdo‘stlik asosida talqin etadi. Bu esa uni ijtimoiy-hududiy barqarorlikni ta’minlovchi muhim faktor sifatida belgilaydi. Tinchlik siyosiy (muloqot orqali kelishuv), iqtisodiy (o‘zaro manfaatli hamkorlik), ilmiy-texnik (innovatsion taraqqiyotda sheriklik), madaniy (xalqaro anglashuv) omillar uyg‘unligida shakllanadi. Sharq va G‘arb falsafiy merosida tinchlik va hamkorlik o‘zaro bog‘liqlik, ichki muvofiqlik va barqarorlikning zaruriy sharti sifatida talqin qilingan. Ular jamiyatning ijtimoiy-falsafiy taraqqiyotini ta’minlovchi universal qonuniyatlar sifatida qaralgan. Islom tafakkurida tinchlik – ijtimoiy adolatning, G‘arb falsafasida esa fuqarolik erkinliklarining asosiy mezoni sifatida qaralgan. Sharq mutafakkirlarining tinchlik haqidagi qarashlari ma’naviy-axloqiy yuksaklikka asoslangan. G‘arb falsafasida esa, tinchlik ijtimoiy adolat va huquqiy tartibning asosi sifatida talqin etilgan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Zamonaviy jamiyatlarda tinchlik va hamkorlikni ta’minlash modellarining retrospektiv tahlili”** deb nomlanib, unda rivojlangan G‘arbiy Yevropa mamlakatlarida murosa va integratsiyaga asoslangan tinchlik yondashuvlari, Osiyo, Afrika va Lotin Amerikasi mamlakatlarining madaniyatlararo muloqot orqali uyg‘unlikka erishishining ijtimoiy-falsafiy tajribasi tahlil etilgan.

XX asr oxiri va XXI asrning boshlarida G‘arbiy Yevropa mamlakatlarida boshlangan so‘nggi demokratik jarayonlar to‘lqini mintaqa mamlakatlarini yangi bir ijtimoiy-siyosiy va iqtisodiy voqelik bilan ro‘baro‘ qildi. Ijtimoiy jarayonlarning XXI asrda jadallashuvi turli sabablar bilan izohlanadi. A.Vendt kompromissning quyidagi turlarini aniqlaydi: prinsipal / pragmatik kompromiss, ratsional kompromiss, adolatli kompromiss va korrupsion kompromiss[18]. Qolganlari

[16] Гуго Гроций. О праве войны и мира. –Москва: «Ладомир», 1994. –С. 547.
[17] Гоббс Т. Левиафан //Гоббс Т. Избранные произведения в 2-х тт. –Москва: «Мысль», 1991. Т. 2. –С. 94.
[18] Quantum Mind and Social Science Unifying Physical and Social Ontology, Cambridge: Cambridge University Press, 2015. –P. 322.

mamlakatda jamiyatning konsolidatsiyasiga xizmat qiladi. Ommaviy axborot vositalaridagi erkinlik va shaffoflik murosa va madora tamoyillarini targ‘ib qilishga xizmat qilishi qayd etiladi. Umuman olganda migrantlarga ochiq mamlakatda murosa va madora tamoyillari mustahkam bo‘ladi. Fransiyaning murosa va madora tamoyillaridagi yangi tamoyili sifatida Yangi Kaledoniyaga sheriklikdagi suverenitetni taqdim qilishi mamlakatda hamkorlik va tinchlik g‘oyalarining ahamiyatga ega bo‘lib borayotganligining namunasidir[19]. Tahlilchilar buni Fransiya tarixida mustamlakachilikka ilk marta 2026-yil fevralda tinchlik yo‘li bilan chek qo‘yishdagi ilk qadam deb hisoblab, kompromiss g‘oyasining ustun chiqishi deb ta’kidlashadi.

Dissertatsiyada ijtimoiy transformatsiyalar jarayonida tinchlik va hamkorlik yo‘lida quyidagi tamoyillar ustun bo‘lib borayotganligi asoslab berilgan:

- *kompromiss siyosati.* Bu yondashuv ijtimoiy keskinliklarning oldini olish va har xil guruhlar o‘rtasida balansni saqlashga yordam beradi. Siyosiy jarayonlarda turli partiyalar va ijtimoiy qatlamlar manfaatlari hisobga olinib, barqarorlik va ijtimoiy tinchlikni ta’minlashga harakat qilinadi. Bu jarayonda demokratik institutlar va ommaviy muloqot muhim vosita hisoblanadi.

- *konsensus va madaniy xilma-xillikka hurmat.* Har bir fuqaroning e’tiqod erkinligi ta’minlangan bo‘lib, bu jamiyatda turli diniy guruhlarning tinch-totuv yashashiga asos yaratadi. Fuqarolik jamiyati inson huquqlarining hurmat qilinishi va immigratsiya siyosatining adolatli olib borilishi orqali ijtimoiy totuvlikni ta’minlamoqda.

- *integratsiya yondashuvi.* Integratsiya yondashuvining mintaqaviy va xalqaro tinchlikni ta’minlashdagi o‘rnini namoyon etgan. Bugungi kunda Yevropa Ittifoqining mavjudligi aynan shu tinchlikparvarlik siyosatining mahsulidir.

Demokratiya, inson huquqlari va turli guruhlarni himoya qilish bahonasida rivojlanayotgan mamlakatlarning ichki ishlariga aralashuv, iqtisodiy sanksiyalar qo‘llash, harbiy kuch ishlatish, rangli inqiloblar uyushtirish usullari zamirida neoimperializm yotadi. Murosaga asoslangan tinchlik yondashuvlari mamlakatni barqarorlikka olib kelishi isbotlangan[20].

Tadqiqotda Osiyo, Afrika va Lotin Amerikasi mamlakatlarining madaniyatlararo muloqot orqali taraqqiyotga erishish tajribasi ham ko‘rilib chiqilib, bunda Hindistonda tinchlikni saqlab qolishdagi muammolar: agrar jamiyatdan raqamli jamiyatga o‘tish, kastalar tizimini yengish, affirmativ diskriminatsiya muammolari bayon etiladi. Bangladesh misolida murosa va madora jarayonida yo‘l qo‘yilgan nuqsonlar ijtimoiy vaziyatni keskinlashtirib, oqibatda siyosiy rejimning o‘zgarishiga olib kelganligi ta’kidlanadi. Murosa va madora tamoyili sifatida Xitoy 2013-yildan boshlab *“Bir kamar, bir yo‘l”* loyihasini targ‘ib qilib kelmoqda. Hamkorlik va barqarorlik orqali ijtimoiy tenglik, iqtisodiy barqarorlik, ayollar huquqlarining ta’minlanishi va siyosiy erkinlik kabi omillarga imkoniyatlar yaratiladi.

---

[19] Géraldine Woessner Nouvelle-Calédonie: un pari «historique» à l’épreuve du terrain //https://www.lepoint.fr/societe/nouvelle-caledonie-un-pari-historique-a-l-epreuve-du-terrain-15-07-2025-2594385_23.php#11. Publié le 15/07/2025 à 06h30

[20] Malmö stad //https://malmo.se/Facts-and-statistics/Population.html

Dissertatsiyada murosa va madora tamoyilini turfa xillik, tenglik va inklyuzivlik (**"***Diversity, Equity and Inclusion"* -DEI) jarayonisiz tasavvur qilib bo‘lmasligi ta’kidlangan. Afrikaning Sahroi Kabirdan janubdagi qismi, madaniyatlar va dunyoqarashlar to‘qnashgan hudud hisoblanadi. Mahalliy tillarning yo‘qolib borishi, gender tengsizligi, iqlim o‘zgarishi, raqamli texnologiyalardan foydalanishdagi tengsizlik, xotin-qizlarning ta’lim imkoniyatlaridan foydalana olmasligi katta xavf uyg‘otadi. Tadqiqotchi san’at, kino mahsulotlari va adabiyotni mamlakatlar o‘rtasida murosa va madorani ta’minlovchi vositalar deb hisoblaydi.

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, murosa va kompromiss madaniyati institutsional shakllanish, tarixiy tajriba va jamiyat a’zolarining o‘zaro ma’naviy kelishuviga bog‘liqdir. Fransiyaning "laiklik" tamoyili, Germaniyaning urushdan keyingi patsifistik tafakkuri, Shvetsiyaning ombudsmanlik institutini yaratgan konsensus an’anasi buning yaqqol dalilidir. Bu tajribalarning umumiyligi shundaki, murosa kuchsizlik yoki taslim bo‘lish emas, balki ziddiyatli manfaatlarni muzokara yo‘li bilan hal qilish madaniyatidir. So‘z erkinligi va diniy-madaniy tuyg‘ularni hurmat qilish murosa falsafasining eng nozik sinovlaridan biri bo‘lib qolmoqda. Erkinlik tushunchasi mutlaq va cheksiz shaklda talqin etilganda, u boshqa bir guruhning e’tiqodiy qadriyatlariga tahdidga aylanishi mumkin. Murosa madaniyati zaiflashgan joyda, radikal qarashlar tez ildiz otadi. Murosa universal tamoyil bo‘lsa-da, uning amaliy shakllari har bir jamiyatning tarixiy va madaniy zaminiga qarab o‘zgaradi. Murosa va konsensus hech qachon zaiflik alomati emas, aksincha, ular jamiyatning inqirozli vaziyatlardan mustahkam chiqishga qodirligini ifodalovchi ma’naviy salohiyatdir. Bu tamoyil har bir mamlakatda o‘ziga xos tarixiy shaklda namoyon bo‘ladi, biroq uning mohiyati o‘zgarmas qoladi: turfa manfaat va qarashlarni bartaraf etish emas, balki ularni muvozanatga keltirish zarurati. Demak, tinchlik falsafasi davlat chegaralaridan yuqori turadigan, biroq har bir davlatning real amaliyoti orqali sinovdan o‘tadigan universal qadriyat ekanligini yana bir karra tasdiqlaydi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **"Yangi O‘zbekiston jamiyati transformatsiyasida tinchlik va hamkorlikni ta’minlashning ustuvor yo‘nalishlari va mexanizmlari"** deb nomlanib, unda "Uchinchi Renessans davri", Yangi O‘zbekiston va Markaziy Osiyoda tinchlik, barqarorlik hamda ma’naviy yangilanish g‘oyalari falsafiy, siyosiy va madaniy jihatlardan tadqiq etilgan. Uchinchi Renessans poydevorini barpo etishda tinchlikni ta’minlashning falsafiy-ma’naviy asoslari hamda tinchlik, barqarorlik va ijtimoiy hamkorlikni ta’minlash mexanizmlari va istiqbollari tahlil etilgan.

Prezident Shavkat Mirziyoyevning tashabbuslari mintaqaviy hamkorlik va xalqaro diplomatiya orqali Markaziy Osiyoda tinchlik va barqarorlikni ta’minlashga qaratilgan. 2018-yilda BMT tomonidan qabul qilingan "Markaziy Osiyoda tinchlik, barqarorlik va izchil taraqqiyotni ta’minlash"[21] rezolyutsiyasi, chegara va xavfsizlik masalalarini hal qilish bo‘yicha hamkorlik, mintaqalararo transport va logistika yo‘llarini rivojlantirish, madaniyatlararo dialog va xalqlararo hurmat prinsiplari

[21] BMT Bosh Assambleyasi O‘zbekiston tomonidan ishlab chiqilgan rezolyutsiyani qabul qildi //https://xs.uz/uz/post /bmt-uzbekistan-rezolyutsiya

bobda asosiy ustuvorlik sifatida ko‘rsatilgan. Markaziy Osiyodagi qo‘shni davlatlar bilan mustahkam diplomatik aloqalarni rivojlantirish, xalqaro savdo va infratuzilma loyihalarini amalga oshirish orqali Yangi O‘zbekiston mintaqada tinchlik va hamkorlikdagi liderlik rolini shakllantirmoqda va amaliy bitim va deklaratsiyalar abadiy do‘stlik, ittifoqchilik munosabatlari kabi shartnomalar bu g‘oyalarning prinsiplari real faoliyatga tatbiq etilayotganini ko‘rsatadi. Falsafiy nuqtai nazardan, bobda tinchlik, hamjihatlik, o‘zaro mas’uliyat, madaniyat va tarixiy rishtalarning ahamiyati, inson huquqlari va suverenitet tamoyillari muhim o‘rin oladi.

Tadqiqotchi fikricha, Markaziy Osiyo bo‘yicha umumiy strategik hamkorlik konsepsiyasini ishlab chiqish tashabbusi raqobat o‘rniga sinergiyani, bo‘linish o‘rniga integratsiyani ilgari suradi. O‘zbekistonning mintaqaviy tashkilotlarda faol ishtiroki esa suverenitet va milliy manfaatlarga asoslangan strategik pragmatizm bilan uyg‘unlashadi. Ayni paytda O‘zbekistonning Yevropa Ittifoqi va xalqaro institutlar bilan hamkorligi global xavfsizlik va barqarorlik masalalarida ham faol tashabbuskorligini namoyon etmoqda. Tinchlik tushunchasiga shunchaki urushning yo‘qligi emas, balki inson qadr-qimmatini ta’minlovchi axloqiy me’yordir.

Dissertatsiyada tinchlikni global barqarorlikning, mintaqaviy hamkorlikning va insoniylikning muhim falsafiy tamoyili sifatida targ‘ib etish zarurligi asoslab berilgan. Bugungi global siyosiy va iqtisodiy jarayonlarda turkiy davlatlar o‘rtasidagi hamkorlik yangi bosqichga ko‘tarilib, “Turkiy dunyo”, “Turkiy xalqlar jipsligi” kabi tushunchalar tobora real mazmun kasb etmoqda. Tashkilot doirasidagi uchrashuvlar – 2018-yil Cho‘lpon-Ota sammitidan tortib, 2019-yil Bokudagi, 2020-yil pandemiyaga qarshi onlayn sammit, 2022-yil Samarqandda ilk bor Turkiy Davlatlar Tashkiloti nomi ostida o‘tgan sammit, 2023-yil Ostona va 2025-yil Budapeshtda bo‘lib o‘tgan navbatdan tashqari sammitlar – turkiy mamlakatlar o‘rtasidagi siyosiy, iqtisodiy va madaniy aloqalarni sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqdi. Ayniqsa, O‘zbekistonning 2016-yildan keyingi faol integratsion siyosati Turkiy davlatlar o‘rtasidagi real yaqinlashuvga zamin yaratdi. Tashkilot doirasida qabul qilinayotgan qarorlar – “Turk Trade”[22] raqamli savdo maydonini yaratish tashabbusi, ichki ID hujjatlar bilan o‘zaro erkin harakatlanish rejasi, umumiy muzeylar kartasi, “Abadiy do‘stlik va strategik hamkorlik” shartnomasi kabi tashabbuslar – turkiy integratsiyaning amaliy asosi bo‘lib xizmat qilmoqda.

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, Markaziy Osiyoda tinchlik va barqarorlikni ta’minlash O‘zbekiston tashqi siyosatining ustuvor yo‘nalishiga aylandi. Imzolangan abadiy do‘stlik, ittifoqchilik va chegara to‘g‘risidagi hujjatlar buning yaqqol dalilidir. Mintaqaviy hamkorlik kuch yoki manfaat ustuvorligiga emas, o‘zaro hurmatga qurilgan yangi turdagi munosabatlar tajribasidir. “Yangi O‘zbekiston” konsepsiyasi doirasidagi islohotlar davlat boshqaruvi va milliy o‘zlikni anglashda haqiqiy burilishni anglatadi. Tinchlik endi tashqi siyosat vazifasi emas, balki milliy taraqqiyotning ma’naviy o‘zagi sifatida qaraladi. O‘zbekistonning xalqaro tinchlik reytinglarida izchil ko‘tarilib borishi mana shu yo‘nalishning aniq natijasidir. Uchinchi Renessans poydevori, aslida, tashqaridan emas, jamiyatning o‘z ichidan qurilmoqda.

[22] Turkiy liderlar ilk marta Vengriyada yig‘ildi //https://www.youtube.com/watch?v=L6IngNpYdHY

XULOSA

Tinchlik va hamkorlikka doir konseptual qarashlarning genezisi hamda evolyutsiyasini retrospektiv tahlil qilish ularning mazmuni muayyan tarixiy sharoit, ijtimoiy ehtiyoj, qadriyatlar tizimi va jamiyatdagi transformatsion o‘zgarishlar ta’sirida takomillashib borganini namoyon etmoqda. Bunda tinchlikning xavfsizlik va osoyishtalikni ifodalovchi holatdan ijtimoiy adolat, ishonch, konsensus va barqarorlikni qamrab oluvchi qadriyatga, hamkorlikning esa o‘zaro yordamdan manfaatlar uyg‘unligi va ijtimoiy sheriklikka asoslangan tizimli munosabatga aylanishi uning transformatsiyasini ifodalaydi. Tadqiqot davomida olingan nazariy umumlashmalar, retrospektiv tahlil natijalari asosida tinchlik va hamkorlikning o‘zaro aloqadorligi, transformatsiyasi, funksional xususiyatlari, ularni ta’minlashning ustuvor yo‘nalishlari va mexanizmlariga doir quyidagi ilmiy xulosalar shakllantirildi:

1. Tinchlik va hamkorlik tushunchalarini jamiyatning barqaror rivojlanishini ta’minlovchi o‘zaro bog‘liq ijtimoiy munosabatlar tizimi sifatida talqin etish zarur. Tinchlik ijtimoiy subyektlar o‘rtasida ishonch, manfaatlar muvozanati, adolat, xavfsizlik, o‘zaro hurmat va konstruktiv muloqotning qaror topganlik darajasi bilan belgilanadi. Hamkorlik esa ana shu holatni barqarorlashtiruvchi, turli ijtimoiy guruhlar va institutlarning umumiy maqsadlar asosida o‘zaro muvofiqlashgan faoliyatini ta’minlovchi mexanizm sifatida namoyon bo‘ladi. Tinchlik va hamkorlik statik holat emas, balki dinamik va murakkab tarkibga ega fenomenlardir. Shu ma’noda tinchlik bir marta erishiladigan natija emas, balki ijtimoiy muvozanat orqali muttasil saqlanadigan jarayon, ya’ni borliqning tizimli mavjudligi va dialektik uyg‘unligining atributiv xususiyatidir.

2. Tinchlik va hamkorlikning mohiyatini ochib berishda ularning aksiologik, integrativ, regulyativ va kommunikativ funksiyalari muhim ahamiyatga ega. Aksiologik jihatdan tinchlik inson hayoti, xavfsizlik, qadr-qimmat, adolat va erkinlik kabi qadriyatlarning ro‘yobga chiqishi uchun zarur sharoit yaratadi, hamkorlik esa mazkur qadriyatlarni umumiy manfaat va ijtimoiy mas’uliyat bilan bog‘laydi. Integrativ funksiya turli ijtimoiy qatlamlar, guruhlar va institutlarning umumiy maqsad atrofida birlashuvini ta’minlasa, regulyativ funksiya manfaatlar to‘qnashuvini murosa va kelishuv asosida tartibga solishga xizmat qiladi. Kommunikativ funksiya esa muloqot maydonini yaratib, ijtimoiy ishonchning shakllanishiga imkon beradi. Tinchlikning barqarorligi qay darajada qaror topganiga bog‘liq bo‘lsa, hamkorlikning samaradorligi esa jamiyatdagi tinchlik, ishonch va ijtimoiy adolat muhitiga tayanadi.

3. Tinchlik va hamkorlik g‘oyalari turli davrlardagi ehtiyoj, siyosiy tuzum, axloqiy qadriyat va sivilizatsion qarashlar ta’sirida izchil ravishda o‘zgarib borgan. Dastlab tinchlik jamiyatdagi tartib, osoyishtalik va tashqi xavfsizlik bilan bog‘liq holda talqin etilgan bo‘lsa, keyingi bosqichlarda uning mazmuni adolat, hamjihatlik, huquqiy tartib, insonparvarlik, o‘zaro ishonch va umumiy manfaat tushunchalari bilan boyib borgan. Hamkorlik g‘oyasi ham oddiy o‘zaro yordam va jamoaviylik shakllaridan boshlab, ijtimoiy sheriklik, madaniyatlararo muloqot va xalqaro hamkorlik darajasigacha rivojlangan. Mazkur evolyutsiya jamiyat taraqqiyoti

murakkablashgani sari tinchlikning mazmuni ham tor siyosiy holatdan keng ijtimoiy-falsafiy qadriyat darajasiga ko‘tarilganini ko‘rsatadi. Shuningdek, tinchlikning mustahkamligi legitimlik, adolat, o‘zaro hurmat va hamkorlik mexanizmlarining qaror topishi orqali belgilanadi.

4. XX asrning ikkinchi yarmidan XXI asr boshlarigacha G‘arb jamiyatlarida tinchlik va hamkorlik konsepsiyalari geosiyosiy qarama-qarshiliklar, demokratik institutlarning rivojlanishi va integratsion jarayonlar ta’sirida sezilarli darajada o‘zgargan. Bu esa G‘arb jamiyatlarida tinchlikni statik holat sifatida emas, balki doimiy ravishda muvofiqlashtiriladigan va qayta ishlab turiladigan ijtimoiy munosabatlar jarayoni sifatida tushunishga olib keldi. Natijada tinchlik va hamkorlikni ta’minlashda kompromiss, muloqot, konsensus va kelishuv mexanizmlarining ustuvorligi kuchaydi. Rivojlangan G‘arbiy Yevropa mamlakatlari tajribasi shuni ko‘rsatadiki, barqaror tinchlik harbiy kuch bilan emas, balki murosa, madora va integratsiya tamoyillari orqali ta’minlanadi. Fransiyaning sekulyarizm va integratsiya siyosati, Germaniyaning koalitsion boshqaruvi va tinch birlashuvi, Skandinaviya mamlakatlarining konsensus madaniyati bunga yorqin misoldir.

5. Osiyo, Afrika va Lotin Amerikasi jamiyatlarida XX asrning ikkinchi yarmidan XXI asr boshlarigacha tinchlik va hamkorlik g‘oyalarining transformatsiyasi mazkur hududlarning milliy ozodlik harakatlari, siyosiy suverenitet uchun kurash va yangi taraqqiyot yo‘llarini izlash jarayonlari bilan chambarchas bog‘liq holda kechgan. Keyinchalik uning mazmuni ijtimoiy adolat, iqtisodiy tenglik, madaniy o‘zlikni saqlash, o‘zaro hurmat va mintaqaviy hamkorlik kabi tamoyillar bilan boyigan. Rivojlanayotgan Osiyo, Afrika va Lotin Amerikasi mamlakatlari tajribasida tinchlikka erishishning bosh vositasi sifatida madaniyatlararo muloqot tamoyili namoyon bo‘ladi. Qo‘shilmaslik harakati, Xitoy va Hindistonning “Pancha shila” tamoyillari, YUNESKO ilgari surgan muloqot konsepsiyasi mintaqaviy yarashuvning konseptual asosini tashkil etadi.

6. G‘arb va Sharq jamiyatlarida tinchlik va hamkorlik konsepsiyalari ijtimoiy barqarorlik, xavfsizlik va hamjihatlikni ta’minlashdan iborat bo‘lsa-da, mazkur maqsadga erishish mexanizmlari turlicha tarixiy, madaniy va sivilizatsion asoslarda shakllanganini ko‘rsatdi. G‘arb tajribasida tinchlik va hamkorlik ko‘proq huquqiy-institutsional tartib, individual huquqlar, kompromiss, konsensus, fuqarolik ishtiroki va manfaatlar muvozanati orqali ta’minlangan bo‘lsa, Sharq jamiyatlarida jamoaviylik, axloqiy mas’uliyat, an’anaviy qadriyatlar, o‘zaro hurmat, hamjihatlik va madaniyatlararo muloqot ustuvor omil sifatida namoyon bo‘lgan. Biroq zamonaviy transformatsion jarayonlar ushbu ikki yondashuv o‘rtasidagi qat’iy tafovutlarning kamayib borayotganini, aksincha, huquqiy legitimlik, ijtimoiy adolat, madaniy moslashuv, hamkorlik madaniyatining o‘zaro uyg‘unlashuvi zarur ekanini ko‘rsatmoqda.

7. Yangi O‘zbekiston jamiyati transformatsiyasida tinchlik va hamkorlikni ta’minlashda tinchlik osoyishtalik bilan chegaralanmay, adolat, manfaatlar muvozanati, millatlararo totuvlik va konstruktiv muloqotning uyg‘un holatini ifodalaydi. Hamkorlik esa davlat, fuqarolik jamiyati institutlari, ijtimoiy guruhlar va shaxslar o‘rtasidagi manfaatlarni muvofiqlashtirish, umumiy maqsadlarni shakllantirish va ularni birgalikda amalga oshirishga xizmat qiluvchi mexanizm

sifatida qaror topmoqda. Shu jihatdan ijtimoiy boshqaruvda faqat ma’muriy ta’sir vositalaridan foydalanish emas, balki muloqot, sheriklik, jamoatchilik ishtiroki va o‘zaro mas’uliyatga asoslangan munosabatlarning kengayishi ham muhim hisoblanadi. “Yangi O‘zbekiston” konsepsiyasida tinchlik va barqarorlikni ta’minlash turli millat, din va madaniyat vakillari o‘rtasidagi o‘zaro hurmat, bag‘rikenglik va hamkorlikka asoslanadi. O‘zbekistonning ijobiy tinchlik indeksidagi sezilarli yaxshilanishi va Global tinchlik indeksidagi o‘rnining ko‘tarilishi bu yo‘nalishning amaliy samarasini tasdiqlaydi.

8. Uchinchi Renessans poydevorini barpo etish jarayonida tinchlik va hamkorlikning falsafiy-ma’naviy asoslari madaniy meros, milliy va umuminsoniy qadriyatlar uyg‘unligi, ma’rifatparvarlik, insonparvarlik tamoyillari orqali namoyon bo‘ladi. Renessans jarayoni faqat ilm-fan, ta’lim va innovatsiyalar rivoji bilan emas, balki jamiyat a’zolarining umumiy taraqqiyot maqsadlari atrofida birlashishi, o‘zaro ishonch va hamjihatlik muhitining shakllanishi bilan ham bevosita bog‘liqdir. Shu sababli tinchlikni Uchinchi Renessansning aksiologik va ma’naviy poydevori sifatida talqin qilish maqsadga muvofiqdir. Bunda qadriyatlar jamiyatning ma’naviy yo‘nalishini belgilaydi, ishonch barqaror ijtimoiy munosabatlar uchun zamin yaratadi, hamjihatlik umumiy maqsadlarni birlashtiradi, hamkorlik mazkur maqsadlarni amaliy faoliyatga aylantiradi.

9. Yangi O‘zbekiston taraqqiyotida tinchlik, barqarorlik va ijtimoiy hamkorlikni ta’minlashning samarali mexanizmlari institutsional, ma’naviy, kommunikativ, integrativ yo‘nalishlarning o‘zaro uyg‘unligi asosida shakllanishi lozim. Institutsional mexanizm davlat organlari, fuqarolik jamiyati institutlari va mahalliy hamjamiyatlar o‘rtasidagi hamkorlikni muvofiqlashtirishga xizmat qilsa, ma’naviy mexanizm jamiyat ongida tinchlikparvarlik, bag‘rikenglik, ijtimoiy mas’uliyat va hamjihatlik qadriyatlarini mustahkamlashni nazarda tutadi. Kommunikativ mexanizm ochiq muloqot, jamoatchilik fikri va manfaatlar almashinuvini ta’minlaydi, integrativ mexanizm esa turli ijtimoiy guruhlarning umumiy maqsadlar atrofida birlashishiga imkon yaratadi.

10. Markaziy Osiyo Yangi O‘zbekiston tashqi siyosatining ustuvor yo‘nalishi bo‘lib, mintaqaviy integratsiya umumiy tarix, geografiya va madaniy meros asosidagi “umumiy taqdir” falsafasiga tayanadi. O‘rnatilgan strategik sheriklik, abadiy do‘stlik deklaratsiyalari va chegara masalalarining tinch hal etilishi raqobatdan hamkorlikka o‘tishning yorqin ko‘rinishidir. BMT minbaridan ilgari surilgan tashabbuslar va maxsus rezolyutsiya esa O‘zbekistonning tinchlikni kuch emas, balki ishonch va umumiy qadriyatlar natijasi sifatida ko‘rishini ko‘rsatadi. Kelgusida tinchlikning barqarorligini ta’minlash uchun davlat va jamiyat o‘rtasidagi ishonchni mustahkamlash, ijtimoiy sheriklik institutlarini rivojlantirish, yoshlar va mahalliy hamjamiyatlarning ijtimoiy faolligini oshirish, millatlararo va konfessiyalararo totuvlikni qo‘llab-quvvatlash hamda tinchlik madaniyatini ta’lim va ma’naviy-ma’rifiy jarayonlarga tizimli integratsiya qilish zarur.

Tadqiqot jarayonida olingan ilmiy-nazariy natijalar va umumlashmalar asosida quyidagi *taklif va tavsiyalar* ishlab chiqildi:

- davlat organlari, fuqarolik jamiyati institutlari, mahalla, ta’lim muassasalari va jamoatchilik tuzilmalari o‘rtasidagi hamkorlikni muntazam ijtimoiy muloqot va manfaatlarni muvofiqlashtirish tizimi sifatida tashkil etish;

- hududlar va ijtimoiy guruhlar kesimida ishonch, hamjihatlik, bag‘rikenglik, adolatdan qoniqish va hamkorlikka tayyorlik ko‘rsatkichlarini qamrab oluvchi monitoring mezonlarini ishlab chiqish;

- ijtimoiy muammolar yuzasidan manfaatdor tomonlarning pozitsiyalarini o‘rganish, murosa nuqtalarini aniqlash va o‘zaro maqbul yechimlarni ishlab chiqish;

- ta’lim va ma’naviy-ma’rifiy faoliyatga tinchlik madaniyati, konstruktiv muloqot, bag‘rikenglik, o‘zaro hurmat, ijtimoiy mas’uliyat va hamkorlik kompetensiyalarini shakllantirishga yo‘naltirilgan mavzu va loyihalarni kiritish;

- ilg‘or tajribalardagi institutsional muloqot, kompromiss va konsensus mexanizmlarini Sharq ijtimoiy tafakkuriga xos hamjihatlik, mas’uliyat, bag‘rikenglik va qadriyatlarga tayangan hamkorlik tamoyillari bilan uyg‘unlashtirish;

- yoshlarning mediasavodxonligi, tanqidiy fikrlashi, destruktiv axborot va nizoli diskurslarni farqlash ko‘nikmalarini rivojlantirish, ijtimoiy tarmoqlarda konstruktiv muloqot va o‘zaro hurmat tamoyillarini targ‘ib qiluvchi ma’rifiy kontent va loyihalarni qo‘llab-quvvatlash;

- oliy ta’lim muassasalarida tinchlikning “yaxlit konsepsiyasi” asosida “Tinchlik falsafasi va irenologiya” fakultativ o‘quv moduli joriy etish;

- mahalla tizimida “Mahalla – tinchlik va bag‘rikenglik maskani” loyihasi doirasida nizolarni murosa va madora yo‘li bilan hal etuvchi jamoatchilik vositachiligi mexanizmi yo‘lga qo‘yish maqsadga muvofiq.

.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.F.08.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАДЖАБОВ БЕХРУЗ БАХШИЛЛОЕВИЧ

ФИЛОСОФСКО-РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МИРА И СОТРУДНИЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

09.00.04 – Социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по философским наукам

Бухара – 2026

Тема диссертации (PhD) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под номером B2025.2.PhD/Fal1611.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и по адресу (www.ziyonet.uz) информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

Научный руководитель:	**Турдиев Бехруз Собирович** доктор философских наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Чориев Санджарбек Анварович** доктор философских наук, профессор
	Хаджиева Максуда Султановна доктор философских наук, профессор
Ведущая организация:	**Навоийский государственный университет**

Защита диссертации состоится «28» октября 2026 г. в «16⁰⁰» часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.F.08.02 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200118, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под №1039). (Адрес: 200118, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65)221-29-14; факс: (0365)221-29-14.)

Автореферат диссертации разослан «10» октября 2026 года.

(Протокол реестра №30 от 10 октября 2026 года.

Намозов Б.Б.
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

Шарипов А.З.
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

Сафарова Н.О.
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях происходящих в мире глобальных изменений и социальных трансформаций развитие общества сталкивается со сложными политическими, экономическими и культурными переменами: с одной стороны, расширяются возможности взаимозависимости, интеграции и сотрудничества между государствами и народами, с другой – возникают такие угрозы, как противоречия, столкновение интересов и геополитические противостояния. В этих условиях возрастает необходимость обеспечения мира и согласия, формирования отношений, основанных на справедливости, безопасной среде, конструктивном диалоге и социальном сотрудничестве. С этой точки зрения в период парадигмальных изменений приобретает особую актуальность уточнение современного содержания мира и сотрудничества и механизмов их обеспечения, раскрытие принципов защиты человеческого достоинства, прав и свобод, объединения усилий для сохранения международного мира, стабильности и безопасности, содействия экономическому и социальному развитию народов и устойчивого развития человеческого общества.

В ряде научно-исследовательских институтов и центров мира ведутся фундаментальные и прикладные исследования, посвящённые возможности интеграции в общерегиональные процессы посредством всемирной поддержки усилий, направленных на прочное утверждение мира. Мирные, справедливые, открытые и инклюзивные общества, свободные от страха и насилия, с обеспеченными миром и безопасностью, ощущающие общую ответственность за будущее и судьбу человечества, с налаженным эффективным глобальным и региональным международным партнёрством, служат неуклонному повышению уровня благосостояния народов. В частности, всё более возрастает необходимость исследования на основе философских критериев философской сущности категорий мира и сотрудничества, их взаимной диалектической связи, методологических основ проведения миролюбивой внешней политики, региональных интеграционных процессов, взглядов на дальнейшее укрепление взаимовыгодного сотрудничества с соседями.

Реформы, направленные на обеспечение мира и сотрудничества в Узбекистане, служат развитию дружественных отношений нашей страны с мировым сообществом, в частности с соседними государствами, в соответствии с принципами «территориальной целостности государств» и «миролюбивой внешней политики», а также внедрению в жизнь конституционных норм в этой сфере и совершенствованию их механизмов. «Наряду с активным продолжением нашей открытой, прагматичной, конструктивной миролюбивой внешней политики, направленной на обеспечение высших интересов, благополучия и безопасности государства и народа, мы всегда будем уделять первостепенное внимание гарантированному

обеспечению суверенитета и безопасности Узбекистана»[1]. В связи с этим важное значение приобретают системные меры в таких направлениях, как государственное и общественное строительство, совершенствование судебно-правовой системы, осуществление глубоких административных реформ, либерализация экономики, проведение эффективной внешней политики, укрепление межнационального согласия, мира и стабильности в нашей стране, и ряд других.

Данная диссертация в определенной степени способствует выполнению задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан №УП-21 «О дополнительных мерах по последовательному продолжению и выведению на новый этап реформ в рамках приоритетных направлений развития страны до 2030 года» от 16 февраля 2026 года, №УП-158 «О Стратегии «Узбекистан – 2030»» от 11 сентября 2023 года, №УП-52 «О мерах по выведению на новый этап укрепления общенационального согласия и связей с соотечественниками за рубежом» от 19 марта 2025 года, № УП-5876 «Об утверждении Концепции государственной политики Республики Узбекистан в сфере межнациональных отношений» от 15 ноября 2019 года, №УП-6181 «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в 2021-2025 годах» от 4 марта 2021 года, в Постановлениях Президента Республики Узбекистан №ПП-4551 «О дополнительных мерах по обеспечению верховенства Конституции и закона, усилению общественного контроля в данном направлении, а также повышению правовой культуры в обществе» от от 13 декабря 2019 года, №ПП-5040 «О мерах по коренному совершенствованию системы духовно-просветительской работы» от 26 марта 2021 года, в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №723 «Об организации деятельности общественных советов по обеспечению общенационального единства и сплоченности» от 17 ноября 2020 года и в других нормативно-правовых документах в данной области.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Настоящее исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики I. «Пути формирования и реализации системы социальных, правовых, экономических инновационных идей информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Анализ научных работ, выполненных по вопросам достижения мира, обеспечения безопасности и налаживания сотрудничества в мире, показывает, что вопросы государственного суверенитета, укрепления мира и согласия между гражданами, нациями и конфессиями, обеспечения свободной жизни, осуществления эффективной внешней политики издавна привлекали внимание человечества. Отдельные вопросы, имеющие научно-методологическое значение для данной проблемы, изучали такие философы, как Платон, Аристотель, Цицерон, Сенека, Августин, Эразм Ротердамский, Н.Макиавелли, Г.Гроций, Ж.-Ж.Руссо,

[1] Mirziyoyev Sh.M. Hozirgi zamon va Yangi O‘zbekiston. – Toshkent: “O‘zbekiston”, 2024. –B.100.

Т.Гоббс и И.Кант. В европейской философии концепция философии мира, мира через различные подходы, ненасильственного сопротивления и построения устойчивого будущего разработана в диссертациях таких исследователей, как Урбен Оливье, Кейзер Роберт Аллен, Беннетт Джульет, Заавер Джони, Чхве Джон Гын, де Конинг Седрик Хаттинг, Эдивейн Валда, Ху Сяо-лань, Крампе Флориан, Барбара Магальяйнш Тейшейра. Дж. Галтунг, разграничивая «негативный» и «позитивный» формы мира, обосновал вопросы обеспечения социальной справедливости и устранения структурного насилия в качестве важнейших критериев мира. Важное методологическое значение имеют взгляды таких учёных, как Дж.Ролз, Ю.Хабермас, А.Хоннет, А.Сен, Р.Патнэм[2].

Учёные стран Содружества Независимых Государств изучали философскую сущность пацифизма, его формирование, трактовку мира как культурного феномена, философские основы концепции мира и сотрудничества, их политическую и социальную сущность, вопросы взаимосвязи политики и войны. В этой связи можно назвать научные изыскания таких исследователей, как А.А.Лисицына, А.В.Докучаев, В.А.Ни, Л.Е.Сутягина, С.В.Резник, Е.В.Мартыненко, В.В.Ксенофонтов[3].

---

[2] Plato: Laws, Books I and II. –UK: Oxford University Press, 2012. –361 p.; Арасту. Ахлоқи кабир. –Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси”, 2018. –352 б.; Цицерон. Об обязанностях // Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. –Москва: «Наука», 1993. –284 с.; Сенека. Нравственные письма к Луцилию. –Москва: «Наука», 1977. –С. 136.; Августин. О Граде Божием // Антология мировой мысли в пяти томах. Европа V-XVII. –Москва: «Мысль», 1999. - 1296 с.; Эразм Роттердамский. Жалоба мира // Трактаты о вечном мире. –Москва: «Соцэкгиз», 1963. – 277 с.; Макиавелли Никколо. Ҳукмдор. –Тошкент: “Davrpress”, 2019. –144 б.; Гуго Гроций. О праве войны и мира. –Москва: «Ладомир», 1994. –868 с.; Руссо Ж.Ж. Суждение о вечном мире // Трактаты о вечном мире. –Москва: «Соцэкгиз», 1963. –278 с.; Гоббс Т. Левиафан //Гоббс Т. Избранные произведения в 2-х тт. –Москва: «Мысль», 1991. –731с.; Кант И. К вечному миру. –Москва: «Рипол Классик», 2019. –434 с.; Urbain Olivier. Daisaku Ikeda’s philosophy of peace: human revolution, dialogue and global civilization. PhD Thesis, University of Bradford, 2009.; Kezer Robert Allen. Integral nonviolent conflict. Reframing the idea of civil resistance against violent oppression. PhD Thesis, California Institute of Integral Studies, 2014.; Bennett, Juliet. Process Thinking and its application for a sustainable future. PhD Thesis, University of Sydney, 2020.; Xavier, Johney. The Philosophy of Peace and Development of the Holy See in the United Nations. Doctoral thesis, Universitat Jaume I, 2022.; Choi Jong Kun. A region of their making visions of regional orders and paths to peace making in northeast Asia. Columbus, Ohio: Ohio State University, 2006.; De, Coning Cedric Hattingh. Complexity, peacebuilding and coherence: implications of complexity for the peacebuilding coherence dilemma. Thesis, Stellenbosch: Stellenbosch University, 2012.; EdyvaneValda. Liberty, peace, and friendliness: the political ideas of Auberon Herbert. Thesis, University of Auckland, 2006.; Hu Hsiao-Lan. Participatory peacemaking: socio-ethical implications of interdependent co-arising and their relevance in the contemporary world. Doctoral Thesis, Temple University Libraries, 2008.; Krampe Florian. Building Sustainable Peace: Understanding the Linkages between Social, Political, and Ecological Processes in Post-War Countries. Department of Peace and Conflict Research, Uppsala University, August 2016.; Barbara Magalhaes Teixeira. The Nature of Peace and the Continuum of Violence in Environmental Conflicts. Doctoral Thesis. Lund, 2024; Galtung J. Violence, Peace, and Peace Research // Journal of Peace Research. – 1969. – Vol. 6, No. 3. – P. 167–191.; Rawls J. Political Liberalism. – New York: Columbia University Press, 1993.; Habermas J. Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy. – Cambridge: Polity Press, 1996/1997.; Honneth A. The Struggle for Recognition: The Moral Grammar of Social Conflicts. – Cambridge: Polity Press, 1995.; Sen A. Development as Freedom. – New York: Alfred A. Knopf, 1999.

[3] Лисицына А.А. Пацифизм как философская доктрина: генетический и нормативно-теоретический аспекты. диссер., кандидат наук. –Ростов-на-Дону: «Донской государственный технический университет», 2024. –198 с.; Докучаев А.В. Война как социокультурный феномен. диссер., кандидат культурол. наук. –Москва, 2000. 175 с.; Ни В.А. Идея мира в европейской политической мысли Нового времени: Генезис и эволюция. диссер., кандидат политических наук. –Москва, 2002. –134 с.; Сутягина Л.Э. Проблема войны и мира в русской религиозно-философской и богословской мысли рубежа XIX - XX столетий. диссер., кандидат философских наук. –Санкт-Петербург, 2007. –213 с.; Резник С.В. Идеологемы и концепты войны и мира в исламе. диссер.,

В процессе построения демократического общества в Узбекистане исключительно велики решающее значение мира и стабильности, роль политических реформ, направленных на обеспечение стабильности, активности институтов гражданского общества и последовательной политики государства, а также значение проведения демократических реформ. В этой связи можно вспомнить научные труды таких исследователей, как У.Х.Бутаев, А.З.Шарипов, А.Г.Абдушукуров, О.О.Сироджов, Т.Б.Матибаев, М.Ш.Шарипов, М.С.Хаджиева, Н.О.Сафарова, С.А.Чориев, Б.С.Турдиев[4]. В общих методологических направлениях данных исследований вопрос мира и стабильности анализируется с политической, философской, религиозной, социальной и региональной точек зрения. В них проявляется общая ключевая идея – стабильность и мир являются основным фактором демократического развития, социального согласия и национальной безопасности. Вопросы межнационального согласия, религиозной толерантности, гражданского общества, социального партнёрства и обеспечения стабильности общества также изучены узбекистанскими учёными с различных сторон. В исследовании И.А.Абдумаликова на тему «Социально-философские особенности формирования культуры мира у молодёжи Узбекистана» изучены сущность и содержание культуры мира, особенности её проявления в социальном сознании и мировоззрении молодёжи, социально-духовные факторы формирования ценностей миролюбия[5].

Научно-теоретические выводы и результаты, достигнутые в вышеуказанных исследованиях, имеют научно-методологическое значение. Большинство исследований освещены преимущественно с политической точки зрения, и в них проблема мира исследована главным образом в рамках демократического общества и стабильности, а также культуры мира молодёжи. Изучение взаимной диалектической связи мира и сотрудничества в контексте социальных трансформаций, ретроспективная систематизация их историко-философского генезиса и эволюции, сопоставление концептуальных

кандидат философских наук. –Белгород, 2004. –176 с.; Мартыненко Е.В. Мир как состояние общества. диссер., доктор политических наук. –Москва, 2003. –354 с.; Ксенофонтов В.В. Соотношение политики и войны: Эволюция взглядов. диссер., кандидат философских наук. –Москва, 2000. –176 с.

[4] Бўтаев У.Х. Ўзбекистонда демократик жамият ривожида тинчлик ва барқарорликнинг ўрни. Номзодлик диссер., -Тошкент, 2018. –174 б.; Шарипов А.З. Ижтимоий ҳамкорлик тўғрисидаги замонавий қарашларнинг тинчлик ва барқарорликни мустаҳкамлашдаги ўрни. –Тошкент, 2011. –140 б.; Абдушукуров А.Г. Ислом таълимотида уруш, тинчликҳақидаги ғоялар ва уларнинг Ўзбекистон тараққиётига таъсири (фалсафий таҳлил). дис.... фалсафа фан. номзоди. –Тошкент, 2003. –164 б.; Сирожов О.О. Марказий Осиёдаги минтақавий ҳамкорлик жараёнларида Ўзбекистон манфаатлари. Сиёсий фан. д-ри дис. –Тошкент, 2018. –220 б.; Матибаев Т.Б. Ўзбекистонда давлат ва жамият ҳаётининг демократлашуви жараёнида ижтимоий ҳамкорлик тизимини ривожлантириш омиллари. Социология фан. докт... дис. –Тошкент, 2017. –291 б.; Шарипов М.Ш. Марказий Осиёда хавфсизлик ва барқарорликни мустаҳкамлашда Шанхай Ҳамкорлик Ташкилоти (ШҲТ)нинг аҳамияти. дис. ...сиёсий фан. номзоди. –Toshkent, 2007. –203 б.; Xajiyeva M.S. Inson falsafasi. Monografiya. - Urganch: “UrDU noshirlik bo‘limi”, 2018. -100 b.; Safarova N. O. Terror. Violence. Destructive //Вопросы гуманитарных наук. – 2010. – №. 1. – С. 251-253.; Choriyev S. A. Social security: Its purpose, history, and future //American Journal of Education and Learning. – 2025. – Vol. 3, Issue 8. – P. 271-277.; Turdiyev B.S. Jahon mamlakatlari siyosiy landshafti: zamonaviy tendensiyalar va rivojlanish istiqbollari. Monografiya. – Toshkent: “Afzalzoda books” nashriyoti, 2026. – 104 b

[5] Абдумаликов И.А.. “Ўзбекистон ёшларида тинчлик маданиятини шакллантиришнинг ижтимоий-фалсафий хусусиятлари”, 09.00.04 – Ижтимоий фалсафа, PhD диссертация автореферати. – Андижон: Андижон давлат университети, 2023.

моделей, сложившихся в западном и восточном обществах, а также обеспечение мира и сотрудничества в трансформации общества Нового Узбекистана не являлись отдельным предметом исследования. В связи с этим в настоящей диссертации особое внимание уделено исследованию на основе ретроспективной и компаративной методологии взаимосвязи мира и сотрудничества, вопросам социальной сущности, духовных и исторических основ философии мира и её отражения в общественном сознании.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Бухарского государственного университета в рамках направления исследования по пункту II. «Проблемы совершенствования социально-философских и духовно-нравственных основ построения просвещённого государства в Новом Узбекистане» (2022–2026 гг.).

Цель исследования заключается в раскрытии социально-философских особенностей обеспечения мира и сотрудничества в условиях Нового Узбекистана.

Задачи исследования:

определить социально-философское содержание и сущность понятий мира и сотрудничества, их взаимосвязь и функции в обеспечении стабильности общества;

провести ретроспективный анализ этапов формирования и развития идей мира и сотрудничества;

раскрыть социально-философские особенности концепций мира и сотрудничества в западном и восточном обществах со второй половины XX века до начала XXI века;

провести сравнительный анализ общих и специфических аспектов моделей мира и сотрудничества, сложившихся в западном и восточном обществах;

обосновать социально-философское значение мира, стабильности и социального сотрудничества в трансформации общества Нового Узбекистана, раскрыть их возможности в создании фундамента Третьего Ренессанса;

разработать предложения и рекомендации относительно перспектив обеспечения мира и сотрудничества и их совершенствования.

Объект исследования составляют общественные отношения, связанные с обеспечением мира и сотрудничества в обществе.

Предмет исследования заключается в изучении социально-философского содержания понятий мира и сотрудничества, их исторического генезиса и этапов развития, специфических особенностей моделей, сложившихся в современном обществе.

Методы исследования. В диссертации использованы такие научные методы познания, как анализ и синтез, комплексный подход, системно-функциональный подход, контент-анализ, ретроспективный анализ, диалектический и синергетический анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что мир и сотрудничество в своей целостности представляют собой единую систему определённых социально-экономических, политико-правовых и духовно-культурных состояний, которая усиливает органичное развитие общества, социальную справедливость, политическую стабильность и глобальную интеграцию, опирается на гармонию взаимных интересов, направлена на укрепление безопасности и стабильности и создаёт почву для позитивных изменений;

раскрыто философское значение нравственных (добродетель, самовоспитание), правовых (справедливость, верховенство закона), геополитических (справедливое управление и предотвращение конфликтов), просветительских (образование, диалог, толерантность) и экономических (равное распределение, гармония с природой) аспектов, присущих таким историческим этапам идеи мира, как «защищённость – договорённость – компромисс – консенсус – интеграция – устойчивое сотрудничество», в качестве механизма обеспечения современной глобальной безопасности и стабильности;

на основе сравнительно-ретроспективных характеристик моделей мира и сотрудничества, сложившихся в условиях социальных трансформаций, таких как «баланс – компромисс – консенсус – интеграция – устойчивое сотрудничество» и «свобода – суверенитет – единство – диалог – сотрудничество – устойчивое развитие», уточнены общие и дифференциальные аспекты восточного и западного опыта;

раскрыто, что утверждение принципов компромисса и консенсуса способствует приоритетности идей социально-политического согласия в обществе Нового Узбекистана, а также что оценка эффективности механизмов обеспечения мира и сотрудничества через индикаторы доверия, справедливости, толерантности, гражданского участия, качества диалога, баланса интересов, социального партнёрства и сплочённости раскрывает возможности усиления интеграционного и созидательного потенциала мира и сотрудничества.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что институциональный механизм обеспечения мира и сотрудничества служит согласованию взаимодействия между государственными органами, институтами гражданского общества, махаллёй и общественными структурами; духовный механизм – укреплению ценностей миролюбия, толерантности и сплочённости; коммуникативный механизм – обеспечению открытого диалога и обмена интересами;

уточнено, что такие индикаторы, определяющие качественный уровень мира и сотрудничества в обществе, как доверие, удовлетворённость социальной справедливостью, гражданское участие, толерантность, качество диалога, баланс интересов, социальное партнёрство и сплочённость, создают возможность выявления слабых точек в социальной среде и определения соответствующих мер до их перерастания в конфликт, а также позволяют

оценивать мир не как «существующее состояние», а как постоянно отслеживаемый и управляемый социальный процесс;

обосновано, что механизмы обеспечения безопасности общества, неприкосновенности границ, мира и стабильности, свободной и вольной жизни, борьбы с последствиями при проведении эффективной внешней политики, противодействия угрозам посредством просвещения против невежества способствуют развитию у молодёжи компетенций конструктивного диалога, разрешения конфликтов на основе компромисса, социальной ответственности, толерантности и сотрудничества.

Достоверность результатов исследования обосновывается тем, что использованные в процессе исследования теоретические взгляды, методы и подходы исследования опираются на официальные источники, факты и статистические данные, определения понятий разработаны с соблюдением требований методологии научного исследования и логики, результаты апробированы в опубликованных научных статьях, на республиканских и международных конференциях, а предложения, выработанные на основе выводов по результатам исследовательской работы, внедрены в практику, а полученные результаты подтверждены уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется возможностью их использования при исследовании роли понятия мира и сотрудничества, исходя из выдвинутых концептуальных идей, в устойчивом развитии, укреплении мира и согласия между гражданами, нациями и конфессиями, при раскрытии диалектической взаимосвязи, а также при объяснении общих и специфических аспектов моделей мира и сотрудничества, сложившихся в западном и восточном обществах, исторической трансформации и современных функциональных особенностей сотрудничества, и при обогащении теоретического содержания категорий мира, сотрудничества, социальной интеграции, консенсуса, социального доверия и стабильности.

Практическая значимость результатов исследования объясняется возможностью использования разработанных концептуальных выводов и рекомендаций при совершенствовании духовно-просветительских и социальных программ, направленных на укрепление мира, стабильности, межнационального согласия, социальной сплочённости и гражданского сотрудничества в обществе Нового Узбекистана, при развитии социального партнёрства между государством и институтами гражданского общества, совершенствовании механизмов конструктивного диалога в махалле и общественных структурах, разработке проектов, направленных на формирование у молодёжи культуры мира, толерантности, социальной ответственности и ценностей сплочённости, а также при содержательном обогащении тем мира, социальной стабильности, консенсуса, толерантности и сотрудничества в дисциплинах «Философия», «Духовность» в высших образовательных учреждениях, совершенствовании содержания спецкурсов, учебно-методических пособий и духовно-просветительских мероприятий.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов, полученных в ходе исследования философско-ретроспективного анализа обеспечения мира и сотрудничества в процессе социальных трансформаций:

элементы научной новизны и результаты, касающиеся того, что мир и сотрудничество в своей целостности представляют собой единую систему определённых социально-экономических, политико-правовых и духовно-культурных состояний, усиливающую органичное развитие общества, социальную справедливость, политическую стабильность и глобальную интеграцию, опирающуюся на гармонию взаимных интересов, направленную на укрепление безопасности и стабильности и создающую почву для позитивных изменений, использованы при организации и проведении пропагандистской работы на тему «Организация практических мероприятий по развитию у молодёжи высокого чувства патриотизма, национальной гордости и достоинства, воспитанию уважения к военнослужащим, защитникам Родины, широкой пропаганде того, что защита Родины является самым почётным долгом», предусмотренную пунктом 23 IV направления «Мероприятия, направленные на повышение чувства патриотизма среди населения, пробуждение чувства причастности к процессам обновления и коренных реформ, объединение населения в исторические и значимые даты» Программы мер по повышению эффективности духовно-просветительской работы и развитию сферы на 2024 год Республиканского центра духовности и просветительства (Справка Института социально-духовных исследований при Республиканском центре духовности и просветительства от 12 ноября 2025 года № 10/746). В результате это послужило важной теоретической основой для разработки и практического внедрения пропагандистских мероприятий, направленных на обеспечение мира и сотрудничества в процессе социальных трансформаций, укрепление межнационального согласия и толерантности, формирование в обществе атмосферы дружбы;

выводы и предложения, касающиеся философского значения нравственных (добродетель, самовоспитание), правовых (справедливость, верховенство закона), геополитических (справедливое управление и предотвращение конфликтов), просветительских (образование, диалог, толерантность) и экономических (равное распределение, гармония с природой) аспектов, присущих историческим этапам идеи мира – «защищённость – договорённость – компромисс – консенсус – интеграция – устойчивое сотрудничество» – как механизма обеспечения современной глобальной безопасности и стабильности, использованы при обеспечении выполнения задач, определённых в рамках практического проекта № А-ОТ-2021-11 «Создание электронно-трансдисциплинарной платформы комплекса религиозных и национальных ценностей узбекского народа», выполненного в Национальном университете Узбекистана (Справка Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека от 3 ноября 2025 года № 04/11-26465). В результате это послужило подготовке предложений по продолжению миролюбивой политики в нашей стране, укреплению дружбы с международным сообществом и соотечественниками за рубежом, развитию

системы обеспечения мира и стабильности, расширению культурно-просветительского сотрудничества с зарубежными странами и укреплению связей с соотечественниками посредством «народной дипломатии»;

элементы научной новизны, касающиеся уточнения общих и дифференциальных аспектов восточного и западного опыта на основе сравнительно-ретроспективных характеристик моделей мира и сотрудничества, сложившихся в условиях социальных трансформаций, – «баланс – компромисс – консенсус – интеграция – устойчивое сотрудничество» и «свобода – суверенитет – единство – диалог – сотрудничество – устойчивое развитие», – использованы Бухарской областной телерадиокомпанией при подготовке сценариев телепередач «Государственные символы», «Конституция – наш свод законов», вышедших в эфир (Справка государственного учреждения «Бухарская областная телерадиокомпания» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 11 ноября 2025 года № 01-09-249). В результате это способствовало подготовке и популяризации национальных контент-материалов телевизионных и радиопередач, направленных на обеспечение сплочённости и согласия граждан;

научно-практические предложения и рекомендации, касающиеся того, что установление принципов компромисса и консенсуса способствует приоритетности идей социально-политического согласия в обществе Нового Узбекистана, а также оценки эффективности механизмов обеспечения мира и сотрудничества через индикаторы доверия, справедливости, толерантности, гражданского участия, качества диалога, баланса интересов, социального партнёрства и сплочённости, а также возможностей усиления интеграционного и созидательного потенциала мира и сотрудничества, использованы в пропагандистской деятельности Агентства по делам молодёжи Республики Узбекистан, проведённой в 2024–2025 годах (Справка Агентства по делам молодёжи Республики Узбекистан от 28 января 2026 года № 2-13-21-525). В результате это послужило практическому внедрению пропагандистско-разъяснительной работы, направленной на дальнейшее развитие дружественных и партнёрских связей с зарубежными странами в условиях усиления сегодняшних социально-политических трансформаций.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были изложены в виде докладов и апробированы на 4 международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 18 научных работ, в том числе 8 статей (4 в республиканских и 4 в зарубежных журналах) в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации составляет 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во «Введении» диссертации охарактеризованы актуальность и необходимость темы, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, степень изученности проблемы, связь с планами научно-исследовательских работ образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация; освещены цель и задачи, объект, предмет и методы исследования. Также раскрыты научная новизна, практические результаты, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, приведены сведения о внедрении результатов диссертации в практику, их апробации, опубликованности, структуре и объёме.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Теоретико-методологические вопросы исследования проблем мира и сотрудничества»,** содержит анализ социально-философского содержания и сущности понятий мира и сотрудничества, аспектов их взаимосвязи, их влияния на общественно-политические процессы, а также исследование генезиса формирования и этапов развития идей мира и сотрудничества.

Мир представляет собой процесс сплочённости и взаимопонимания между людьми и народами, состояние защиты интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. По своему философскому содержанию мир как философская категория, отражающая целостность бытия, природы и мира, представляет собой единую систему устойчивых, определённых социально-экономических, политико-правовых, духовно-культурных состояний, создающих почву для позитивных изменений в обществе в силу диалектики материальной и духовной жизни.

В исследовании сотрудничество определяется как сплочённость людей и групп различной национальности, расы и вероисповедания во имя общей цели[6]. Человек же, будучи частью бытия и его отражением, также подчиняется действию этого закона. Сотрудничество как основа бытия является необходимым условием эволюции. В Кембриджском словаре понятие трансформации определяется как полное изменение чего-либо или процесс, направленный на дальнейшее улучшение этого изменения[7]. Социальное изменение – это изменение в социальном устройстве общества, включающее в себя изменения в социальных институтах, социальном поведении или отношениях.

В диссертации рассмотрены религиозные, научные и философские взгляды на мир и сотрудничество, которые признаются общечеловеческой ценностью. В частности, в «Авесте» относительно мира и благоустройства мира, добра и благодеяния подчёркивается: «Мир нужно обустраивать, оберегать добром и вести к свету!»[8]. В философских взглядах Конфуция вопрос войны и мира рассматривается через нравственное совершенствование

---

[6] Назаров Қ. Жаҳон фалсафаси қомуси. 2-китоб. –Тошкент: “Ўзбекистон Файласуфлари миллий жамияти” нашриёти, 2023. –Б.705.
[7] Transformation //https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/transformation
[8] Avesto. Mas’ul muharrir: Jo‘rayev N., Xalilov N., Bo‘ronov M. –Toshkent: “Ta’limnashriyoti”, 2021. –B.225.

человека как основной фундамент достижения всеобщего мира. В исламе мир, сплочённость и сотрудничество рассматриваются как один из его основных принципов[9].

В социально-философских взглядах мыслителя эпохи первого восточного Ренессанса Ибн Сины обосновывается, что человек не может в одиночестве достичь счастья и способен реализовать свои материальные и духовные потребности лишь во взаимном сотрудничестве с другими. Беруни считал сплочённость народов основной силой развития общества, тогда как Фараби, напротив, полагал любые конфликты и войны следствием дисбаланса, подчёркивая, что они прежде всего губят тех, кто их развязал.

В диссертации отмечается, что Амир Темур был великим дипломатом, стремившимся решать сложные политические вопросы не войной, а путём заключения мира, объединения обширных территорий и создания централизованного государства. Изучены идеи А. Навои о процветании народа и спокойствии страны: «Пока в стране царит мир, народ страны живёт в согласии, наука и ремёсла также процветают»[10].

Отмечается, что движение джадидов, возникшее как модернистское течение в конце XIX – начале XX века, вело народ от невежества к просвещению. В миролюбивых взглядах Бехбуди поощрялись социальная сплочённость, пробуждение народного сознания, межнациональное согласие и межкультурное сотрудничество, тогда как Авлоний, считая свободу и независимость высшей ценностью, отмечал в качестве главного пути к ней, что «благополучие каждой нации, мир и покой государств зависят от хорошего воспитания молодёжи»[11]. Мунаввар-кары через основной лозунг джадидов «Свобода, Равенство и Справедливость»[12] выражал не только политическую свободу, но и идеи социальной сплочённости, признания человеческого достоинства и достижения устойчивого мира. Фитрат в своих социально-философских взглядах излагает идею патриотизма и ответственности молодёжи за долг перед Родиной словами: «Пятьдесят лет нас угнетали, унижали, связывали нам руки, отрезали язык, затыкали рот, топтали нашу землю, разграбляли наше имущество, попирали нашу честь, посягали на наше достоинство, нарушали наши права, наше человеческое достоинство втаптывали в землю, но мы стойко выдержали, мы терпели»[13].

По мнению диссертанта, в мышлении античности идеи мира и сотрудничества воплощались в образе идеального общества, о котором мечтало человечество. Для Платона наилучшим политическим устройством считалось такое, при котором между различными социальными группами существует атмосфера сотрудничества, где каждая группа, получая пользу от

---

[9] Қурьони карим маъноларининг таржима ва тафсири / Таржимон: Абдулазиз Мансур. –Тошкент: “O‘qituvchi” нашриёт-матбаа ижодийуйи, 2020. –Б.32.

[10] Alisher Navoiy. Xamsa. (Qisqartirib nashrga tayyorlovchi A.Hojiahmedov; mas’ul muharrir V.Rahmonov). –Toshkent: “Yangi asr avlodi”, 2019. –B.333.

[11] Abdulla Avloniy. Turkiy guliston yoxud axloq. –Toshkent: “Ma’naviyat”, 2022. –B.9. (104 b)

[12] Абдурашидхонов М. Хотираларимдан (Жадидчилик тарихидан лавҳалар). Нашрга тайёрловчи: С.Холбоев. –Тошкент: “Шарқ”, 2001. –Б.51.

[13] Абдурауф Фитрат. Мухторият. –Тошкент: “Маънавият”, 2022. –Б.69.

общего благополучия, вносит в него свой вклад и тем самым обеспечивает социальный мир. Аристотель полагал, что добродетельную жизнь можно построить не в состоянии войны, а в состоянии мира. Гераклит, в отличие от других философов, рассматривал мир не как устойчивое состояние, а как динамическое равновесие между противоположностями. Демокрит утверждал: «Всеми силами необходимо обеспечивать между гражданами мир, единомыслие, единство, братство и взаимную защиту»[14].

Эразм Роттердамский, безоговорочно осуждая войны, писал: «Война противоречит самому существованию, она является главным корнем всех бедствий и злодеяний. Из-за войны разрушается всё процветавшее, и в ней нет ничего, что заслуживало бы называться священным»[15]. Н.Макиавелли считал, что мир не является наиболее предпочтительным состоянием человеческого общества, и рассматривал войну как такой же естественный процесс, как и мир. В XVII веке теоретики, выдвигая собственные формулы мира, обосновывали необходимость направления могущества обладателей власти в мирное и спокойное русло. В сочинении Г.Гроция «О праве войны и мира» война определяется как нарушение состояния мира, то есть как расстройство устойчивого правового порядка, обеспечивающего безопасность, верховенство закона и справедливость посредством законодательства, управления и судебной системы[16]. Жан-Жак Руссо, толкуя мир, уделяет внимание двум его основным сферам – внутренней (отношения между народом и правительством) и внешней (отношения между различными государствами). Т.Гоббс отмечал, что война соответствует природе человека, однако губительна для него, считая её главными причинами конкуренцию, недоверие и жажду славы[17]. И.Кант в своём трактате «К вечному миру» особо подчёркивал, что вооружённые столкновения в Европе приводят к многочисленным жертвам и уничтожению материальных ценностей.

По суждению диссертанта, понятия мира и сотрудничества представляют собой состояние, обеспечивающее социальную, политическую, культурную и нравственную гармонию в обществе. В современных теориях мир приобретает позитивное содержание и трактуется не столько как отсутствие насилия, сколько как активное сотрудничество, взаимопонимание и международное содружество, что определяет его в качестве важного фактора обеспечения социально-территориальной стабильности. Мир формируется в гармонии политических (согласие через диалог), экономических (взаимовыгодное сотрудничество), научно-технических (партнёрство в инновационном развитии) и культурных (международное взаимопонимание) факторов. В восточном и западном философском наследии мир и сотрудничество трактуются как необходимое условие взаимосвязи, внутренней согласованности и стабильности, рассматриваемые как универсальные закономерности, обеспечивающие социально-философское развитие

[14] Маковельский А.О. Древнегреческие атомисты. –Баку: Изд. АН Азерб. 1946. -С. 131.
[15] Эразм Роттердамский. Жалоба мира // Трактаты о вечном мире. –Москва: «Соцэкгиз», 1963. -С.40.
[16] Гуго Гроций. О праве войны и мира. –Москва: «Ладомир», 1994. –С. 547.
[17] Гоббс Т. Левиафан // Гоббс Т. Избранные произведения в 2-х тт. –Москва: «Мысль», 1991. Т. 2. –С. 94.

общества. В исламском мышлении мир рассматривается как критерий социальной справедливости, в западной философии – как критерий гражданских свобод. Взгляды восточных мыслителей о мире основаны на духовно-нравственной высоте. В западной же философии мир трактуется как основа социальной справедливости и правового порядка.

Вторая глава диссертации, озаглавленная **«Ретроспективный анализ моделей обеспечения мира и сотрудничества в современных обществах»,** содержит анализ подходов к миру, основанных на компромиссе и интеграции, в развитых странах Западной Европы, а также социально-философского опыта достижения гармонии посредством межкультурного диалога в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

Волна последних демократических процессов, начавшихся в странах Западной Европы в конце XX – начале XXI века, поставила страны региона перед новой социально-политической и экономической реальностью. Ускорение социальных процессов в XXI веке объясняется различными причинами. А.Вендт выделяет следующие виды компромисса: принципиальный/прагматичный компромисс, рациональный компромисс, справедливый компромисс и коррупционный компромисс[18]. Остальные виды служат консолидации общества в стране. Отмечается, что свобода и прозрачность средств массовой информации служат пропаганде принципов компромисса и консенсуса. В целом в странах, открытых для мигрантов, принципы компромисса и консенсуса укрепляются сильнее. Предоставление Францией в качестве нового принципа компромисса и консенсуса партнёрского суверенитета Новой Каледонии является примером того, что идеи сотрудничества и мира приобретают всё большее значение в стране[19]. Аналитики расценивают это как первый шаг в истории Франции по мирному прекращению колониализма в феврале 2026 года, подчёркивая преобладание идеи компромисса.

В диссертации обосновано, что в процессе социальных трансформаций на пути к миру и сотрудничеству преобладающее значение приобретают следующие принципы:

– *политика компромисса*. Данный подход способствует предотвращению социальной напряжённости и сохранению баланса между различными группами. В политических процессах учитываются интересы различных партий и социальных слоёв, предпринимаются усилия по обеспечению стабильности и социального мира. В этом процессе важным инструментом выступают демократические институты и общественный диалог.

– *консенсус и уважение к культурному многообразию.* Обеспечивается свобода вероисповедания каждого гражданина, что создаёт основу для мирного сосуществования различных религиозных групп в обществе.

---

[18] Quantum Mind and Social Science Unifying Physical and Social Ontology, Cambridge: Cambridge University Press, 2015. –P. 322.

[19] Géraldine Woessner Nouvelle-Calédonie: un pari «historique» à l'épreuve du terrain //https://www.lepoint.fr/societe/nouvelle-caledonie-un-pari-historique-a-l-epreuve-du-terrain-15-07-2025-2594385_23.php#11. Publié le 15/07/2025 à 06h30

Гражданское общество обеспечивает социальное согласие посредством уважения прав человека и справедливой миграционной политики.

– *интеграционный подход.* Роль интеграционного подхода проявляется в обеспечении регионального и международного мира. Сегодняшнее существование Европейского союза является именно результатом этой миролюбивой политики.

За вмешательством во внутренние дела развивающихся стран, применением экономических санкций, использованием военной силы и организацией «цветных революций» под предлогом демократии, прав человека и защиты различных групп скрывается неоимпериализм. Доказано, что подходы к миру, основанные на компромиссе, приводят страну к стабильности[20].

В исследовании также рассмотрен опыт достижения развития странами Азии, Африки и Латинской Америки посредством межкультурного диалога, при этом на примере Индии изложены проблемы сохранения мира: переход от аграрного общества к цифровому, преодоление кастовой системы, проблемы позитивной дискриминации. На примере Бангладеш отмечается, что недостатки, допущенные в процессе компромисса и консенсуса, обострили социальную ситуацию, что в итоге привело к смене политического режима. В качестве принципа компромисса и консенсуса Китай с 2013 года продвигает проект «Один пояс – один путь». Посредством сотрудничества и стабильности создаются возможности для таких факторов, как социальное равенство, экономическая стабильность, обеспечение прав женщин и политическая свобода.

В диссертации подчёркивается, что принцип компромисса и консенсуса невозможно представить без процесса многообразия, равенства и инклюзивности («Diversity, Equity and Inclusion» – DEI). Регион Африки к югу от Сахары считается территорией столкновения культур и мировоззрений. Исчезновение местных языков, гендерное неравенство, изменение климата, неравенство в использовании цифровых технологий, невозможность для женщин и девушек пользоваться возможностями получения образования представляют собой серьёзную угрозу. Исследователь считает искусство, кинопродукцию и литературу средствами, обеспечивающими компромисс и согласие между странами.

По суждению диссертанта, культура согласия и компромисса зависит от институционального становления, исторического опыта и взаимного духовного согласия членов общества. Яркими примерами этого являются принцип «лаицизма» во Франции, послевоенное пацифистское мышление Германии, консенсусная традиция Швеции, создавшая институт омбудсмена. Общность этого опыта заключается в том, что компромисс – это не слабость или капитуляция, а культура разрешения противоречивых интересов путём переговоров. Свобода слова и уважение к религиозно-культурным чувствам остаются одним из самых тонких испытаний философии компромисса. Когда

[20] Malmö stad //https://malmo.se/Facts-and-statistics/Population.html

понятие свободы трактуется в абсолютной и безграничной форме, оно может превратиться в угрозу ценностям убеждений другой группы. Там, где ослабевает культура компромисса, быстро укореняются радикальные взгляды. Хотя компромисс является универсальным принципом, его практические формы меняются в зависимости от исторической и культурной почвы каждого общества. Компромисс и консенсус никогда не являются признаком слабости – напротив, они представляют духовный потенциал, выражающий способность общества стойко выходить из кризисных ситуаций. Этот принцип проявляется в каждой стране в своей особой исторической форме, однако его сущность остаётся неизменной: не устранение разнообразных интересов и взглядов, а необходимость их приведения к равновесию. Следовательно, философия мира ещё раз подтверждает, что она является универсальной ценностью, стоящей выше государственных границ, но проходящей проверку через реальную практику каждого государства.

Третья глава диссертации, озаглавленная **«Приоритетные направления и механизмы обеспечения мира и сотрудничества в трансформации общества Нового Узбекистана»,** содержит философское, политическое и культурное исследование идей «периода Третьего Ренессанса», мира, стабильности и духовного обновления в Новом Узбекистане и Центральной Азии. Проанализированы философско-духовные основы обеспечения мира при создании фундамента Третьего Ренессанса, а также механизмы и перспективы обеспечения мира, стабильности и социального сотрудничества.

Инициативы Президента Шавката Мирзиёева направлены на обеспечение мира и стабильности в Центральной Азии посредством регионального сотрудничества и международной дипломатии. Принятая ООН в 2018 году резолюция «Обеспечение мира, стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии»[21], сотрудничество в решении вопросов границ и безопасности, развитие межрегиональных транспортных и логистических путей, принципы межкультурного диалога и взаимного уважения между народами показаны в главе в качестве основных приоритетов. Развивая прочные дипломатические связи с соседними государствами Центральной Азии, осуществляя международные торговые и инфраструктурные проекты, Новый Узбекистан формирует лидирующую роль в обеспечении мира и сотрудничества в регионе, а практические соглашения и декларации – договоры о вечной дружбе, союзнических отношениях – свидетельствуют о том, что принципы этих идей воплощаются в реальной деятельности. С философской точки зрения в главе важное место занимают значение мира, сплочённости, взаимной ответственности, культурных и исторических связей, принципы прав человека и суверенитета.

По мнению исследователя, инициатива по разработке общей концепции стратегического сотрудничества по Центральной Азии выдвигает синергию вместо соперничества и интеграцию вместо разобщённости. Активное участие

[21] Генеральная Ассамблея ООН принимает резолюцию, подготовленную Узбекистаном. //https://xs.uz/uz/post/bmt-uzbekistan-rezolyutsiya

Узбекистана в региональных организациях сочетается со стратегическим прагматизмом, основанным на суверенитете и национальных интересах. При этом сотрудничество Узбекистана с Европейским союзом и международными институтами также проявляет активную инициативность в вопросах глобальной безопасности и стабильности. Понятие мира заключается не просто в отсутствии войны, а является нравственной нормой, обеспечивающей человеческое достоинство.

В диссертации обосновывается необходимость пропаганды мира как важного философского принципа глобальной стабильности, регионального сотрудничества и человечности. В сегодняшних глобальных политических и экономических процессах сотрудничество между тюркскими государствами поднимается на новый этап, и такие понятия, как «Тюркский мир», «сплочённость тюркских народов», приобретают всё более реальное содержание. Встречи в рамках организации – от саммита в Чолпон-Ате в 2018 году до саммита в Баку в 2019 году, онлайн-саммита против пандемии в 2020 году, первого саммита, прошедшего в 2022 году в Самарканде под названием Организации тюркских государств, внеочередных саммитов в Астане в 2023 году и в Будапеште в 2025 году, – вывели политические, экономические и культурные связи между тюркскими странами на качественно новый этап. В частности, активная интеграционная политика Узбекистана после 2016 года создала основу для реального сближения между тюркскими государствами. Решения, принимаемые в рамках организации, – инициатива создания цифровой торговой площадки «Turk Trade»[22], план свободного передвижения по внутренним удостоверениям личности, единая карта музеев, договор «О вечной дружбе и стратегическом партнёрстве» – служат практической основой тюркской интеграции.

По суждению диссертанта, обеспечение мира и стабильности в Центральной Азии стало приоритетным направлением внешней политики Узбекистана. Подписанные документы о вечной дружбе, союзничестве и границах являются наглядным подтверждением этого. Региональное сотрудничество представляет собой опыт отношений нового типа, построенных не на приоритете силы или интересов, а на взаимном уважении. Реформы в рамках концепции «Новый Узбекистан» означают подлинный поворот в государственном управлении и национальном самосознании. Мир теперь рассматривается не как задача внешней политики, а как духовный стержень национального развития. Последовательное повышение позиций Узбекистана в международных рейтингах мира является конкретным результатом этого направления. Фундамент Третьего Ренессанса, по сути, строится не извне, а изнутри самого общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ретроспективный анализ генезиса и эволюции концептуальных взглядов на мир и сотрудничество показывает, что их содержание совершенствовалось

[22] Turkiy liderlar ilk marta Vengriyada yig‘ildi //https://www.youtube.com/watch?v=L6IngNpYdHY

под влиянием определённых исторических условий, социальных потребностей, системы ценностей и трансформационных изменений в обществе. При этом трансформация мира выражается в переходе от состояния, отражающего безопасность и спокойствие, к ценности, охватывающей социальную справедливость, доверие, консенсус и стабильность, а сотрудничества – от взаимопомощи к системным отношениям, основанным на гармонии интересов и социальном партнёрстве. На основе теоретических обобщений и результатов ретроспективного анализа, полученных в ходе исследования, сформулированы следующие научные выводы относительно взаимосвязи, трансформации, функциональных особенностей мира и сотрудничества, приоритетных направлений и механизмов их обеспечения:

1. Понятия мира и сотрудничества необходимо трактовать как систему взаимосвязанных общественных отношений, обеспечивающую устойчивое развитие общества. Мир определяется степенью утверждённости доверия, баланса интересов, справедливости, безопасности, взаимного уважения и конструктивного диалога между социальными субъектами. Сотрудничество же выступает как механизм, стабилизирующий данное состояние и обеспечивающий согласованную деятельность различных социальных групп и институтов на основе общих целей. Мир и сотрудничество представляют собой не статичное состояние, а динамичные и сложные по своей структуре феномены. В этом смысле мир – не результат, достигаемый единожды, а процесс, постоянно поддерживаемый через социальное равновесие, то есть атрибутивное свойство системного бытия и диалектической гармонии сущего.

2. В раскрытии сущности мира и сотрудничества важное значение имеют их аксиологическая, интегративная, регулятивная и коммуникативная функции. С аксиологической точки зрения мир создаёт необходимые условия для реализации таких ценностей, как человеческая жизнь, безопасность, достоинство, справедливость и свобода, а сотрудничество связывает эти ценности с общим интересом и социальной ответственностью. Интегративная функция обеспечивает объединение различных социальных слоёв, групп и институтов вокруг общей цели, регулятивная функция служит урегулированию столкновения интересов на основе компромисса и договорённости. Коммуникативная функция создаёт пространство для диалога, обеспечивая формирование социального доверия. Устойчивость мира зависит от степени его утверждённости, а эффективность сотрудничества опирается на атмосферу мира, доверия и социальной справедливости в обществе.

3. Идеи мира и сотрудничества последовательно менялись под влиянием потребностей различных эпох, политического строя, нравственных ценностей и цивилизационных взглядов. Первоначально мир трактовался в связи с порядком, спокойствием в обществе и внешней безопасностью, тогда как на последующих этапах его содержание обогатилось понятиями справедливости, сплочённости, правового порядка, гуманизма, взаимного доверия и общего интереса. Идея сотрудничества также развивалась от простых форм взаимопомощи и коллективности до уровня социального партнёрства,

межкультурного диалога и международного сотрудничества. Данная эволюция показывает, что по мере усложнения развития общества содержание мира поднялось от узкого политического состояния до уровня широкой социально-философской ценности. Кроме того, прочность мира определяется становлением механизмов легитимности, справедливости, взаимного уважения и сотрудничества.

4. Концепции мира и сотрудничества в западных обществах со второй половины XX века до начала XXI века существенно изменились под влиянием геополитических противоречий, развития демократических институтов и интеграционных процессов. Это привело к пониманию мира в западных обществах не как статичного состояния, а как постоянно согласовываемого и перерабатываемого процесса общественных отношений. В результате усилилось преобладание механизмов компромисса, диалога, консенсуса и договорённости в обеспечении мира и сотрудничества. Опыт развитых стран Западной Европы показывает, что устойчивый мир обеспечивается не военной силой, а принципами согласия, компромисса и интеграции. Ярким примером этого служат политика секуляризма и интеграции Франции, коалиционное управление и мирное объединение Германии, консенсусная культура скандинавских стран.

5. Трансформация идей мира и сотрудничества в обществах Азии, Африки и Латинской Америки со второй половины XX века до начала XXI века тесно связана с национально-освободительными движениями данных регионов, борьбой за политический суверенитет и поисками новых путей развития. Впоследствии её содержание обогатилось такими принципами, как социальная справедливость, экономическое равенство, сохранение культурной самобытности, взаимное уважение и региональное сотрудничество. В опыте развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки основным средством достижения мира выступает принцип межкультурного диалога. Концептуальную основу регионального примирения составляют Движение неприсоединения, принципы «Pancha shila» Китая и Индии, а также концепция диалога, выдвинутая ЮНЕСКО.

6. Хотя концепции мира и сотрудничества в сообществах Запада и Востока заключаются в обеспечении социальной стабильности, безопасности и сплочённости, механизмы достижения данной цели сформировались на различных исторических, культурных и цивилизационных основах. В западном опыте мир и сотрудничество обеспечивались преимущественно через правовой и институциональный порядок, индивидуальные права, компромисс, консенсус, гражданское участие и баланс интересов, тогда как в восточных обществах ведущими факторами выступали коллективность, нравственная ответственность, традиционные ценности, взаимное уважение, сплочённость и межкультурный диалог. Однако современные трансформационные процессы показывают, что жёсткие различия между этими двумя подходами сокращаются, и, напротив, необходима взаимная гармонизация правовой легитимности, социальной справедливости, культурной адаптации и культуры сотрудничества.

7. В обеспечении мира и сотрудничества в трансформации общества Нового Узбекистана мир не ограничивается лишь спокойствием, а выражает гармоничное состояние справедливости, баланса интересов, межнационального согласия и конструктивного диалога. Сотрудничество же утверждается как механизм, служащий согласованию интересов между государством, институтами гражданского общества, социальными группами и личностями, формированию общих целей и их совместной реализации. В этой связи в социальном управлении важное значение имеет не только использование административных инструментов воздействия, но и расширение отношений, основанных на диалоге, партнёрстве, общественном участии и взаимной ответственности. В концепции «Новый Узбекистан» обеспечение мира и стабильности основывается на взаимном уважении, толерантности и сотрудничестве между представителями различных наций, религий и культур. Заметное улучшение позиций Узбекистана в Индексе позитивного мира и повышение места в Глобальном индексе мира подтверждают практическую результативность данного направления.

8. В процессе создания фундамента Третьего Ренессанса философско-духовные основы мира и сотрудничества проявляются через культурное наследие, гармонию национальных и общечеловеческих ценностей, принципы просветительства и гуманизма. Процесс Ренессанса связан не только с развитием науки, образования и инноваций, но и непосредственно с объединением членов общества вокруг общих целей развития, формированием атмосферы взаимного доверия и сплочённости. В связи с этим целесообразно трактовать мир как аксиологический и духовный фундамент Третьего Ренессанса. При этом ценности определяют духовную направленность общества, доверие создаёт почву для устойчивых общественных отношений, сплочённость объединяет общие цели, а сотрудничество превращает эти цели в практическую деятельность.

9. Эффективные механизмы обеспечения мира, стабильности и социального сотрудничества в развитии Нового Узбекистана должны формироваться на основе взаимной гармонии институциональных, духовных, коммуникативных и интегративных направлений. Институциональный механизм служит согласованию сотрудничества между государственными органами, институтами гражданского общества и местными сообществами, духовный механизм предполагает укрепление в общественном сознании ценностей миролюбия, толерантности, социальной ответственности и сплочённости. Коммуникативный механизм обеспечивает открытый диалог, общественное мнение и обмен интересами, а интегративный механизм создаёт условия для объединения различных социальных групп вокруг общих целей.

10. Центральная Азия является приоритетным направлением внешней политики Нового Узбекистана, а региональная интеграция опирается на философию «общей судьбы», основанную на общей истории, географии и культурном наследии. Установленное стратегическое партнёрство, декларации о вечной дружбе и мирное урегулирование пограничных вопросов являются ярким проявлением перехода от соперничества к сотрудничеству.

Инициативы, выдвинутые с трибуны ООН, и специальная резолюция показывают, что Узбекистан рассматривает мир не как результат силы, а как результат доверия и общих ценностей. В дальнейшем для обеспечения устойчивости мира необходимо укрепление доверия между государством и обществом, развитие институтов социального партнёрства, повышение социальной активности молодёжи и местных сообществ, поддержка межнационального и межконфессионального согласия, а также системная интеграция культуры мира в образовательные и духовно-просветительские процессы.

На основе научно-теоретических результатов и обобщений, полученных в процессе исследования, выработаны следующие *предложения и рекомендации:*

– организовать сотрудничество между государственными органами, институтами гражданского общества, махаллёй, образовательными учреждениями и общественными структурами как систему постоянного социального диалога и согласования интересов;

– разработать критерии мониторинга, охватывающие показатели доверия, сплочённости, толерантности, удовлетворённости справедливостью и готовности к сотрудничеству в разрезе регионов и социальных групп;

– изучать позиции заинтересованных сторон по социальным проблемам, выявлять точки компромисса и вырабатывать взаимоприемлемые решения;

– включить в образовательную и духовно-нравственную деятельность темы и проекты, направленные на формирование культуры мира, конструктивного диалога, толерантности, взаимного уважения, социальной ответственности и компетенций сотрудничества;

– гармонизировать механизмы институционального диалога, компромисса и консенсуса, применяемые в передовом опыте, с принципами сотрудничества, присущими восточному общественному мышлению и основанными на сплочённости, ответственности, толерантности и ценностях;

– развивать у молодёжи медиаграмотность, критическое мышление, навыки распознавания деструктивной информации и конфликтных дискурсов, поддерживать просветительский контент и проекты, пропагандирующие принципы конструктивного диалога и взаимного уважения в социальных сетях;

– внедрить в высших образовательных учреждениях на основе «целостной концепции» мира факультативный учебный модуль «Философия мира и иренология»;

– целесообразно внедрить в системе махалли, в рамках проекта «Махалля – очаг мира и толерантности», механизм общественного посредничества, разрешающий конфликты путём компромисса и согласия.

SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/2025.27.12.F.08.02 ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT THE BUKHARA STATE UNIVERSITY

BUKHARA STATE UNIVERSITY

RAJABOV BEKHRUZ BAXSHILLOYEVICH

A PHILOSOPHICAL-RETROSPECTIVE ANALYSIS OF ENSURING PEACE AND COOPERATION IN THE PROCESS OF SOCIAL TRANSFORMATIONS

09.00.04 – Social Philosophy

DISSERTATION ABSTRACT OF THE PHILOSOPHY DOCTOR (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES

Bukhara – 2026

The theme of doctoral (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2025.2.PhD/Fal1611

The dissertation has been prepared at Bukhara State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website (www.buxdu.uz) and on the website of "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Turdiyev Bekhruz Sobirovich** Doctor of philosophical sciences, professor
Official opponents:	**Choriyev Sanjarbek Anvarovich** Doctor of philosophical sciences, professor
	Khajiyeva Maksuda Sultanovna Doctor of philosophical sciences, professor
Leading organization:	**Navoi state university**

Defence of the dissertation will be held on « 28 » October in 2026 at 16 00 P.M. in the meeteing of the scientific council DSc.03/27.02.2020.F.72.08 at the Bukhara State University (Adress:11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114, Telephone number (65) 221-29-14; fax: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University(registered under № 1039). (Adress:11 M.Iqbol Street, Bukhara city, 200114. Telephone number (65) 221-25-87.)

Abstract of the dissertation is distributed on « 10 » October 2026.

Protocol at the register № 30 of 10 October 2026

B.B. Namozov
Chairman of the Doctoral Degree
Awarding Scientific Council,
Doctor of philosophical sciences, professor

A.Z.Sharipov
Secretary of the Doctoral Degree
Awarding Scientific Council,
Doctor of philosophical sciences, professor

Safarova N.O.
Chairman of the Scientific Seminar at the
Doctoral degree awarding Scientific Council,
Doctor of Philosophical Sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work is to to reveal the socio-philosophical characteristics of ensuring peace and cooperation under the conditions of New Uzbekistan.

The object of the research work is constituted by the social relations pertaining to ensuring peace and cooperation in society.

The subject of the study consists in examining the socio-philosophical content of the concepts of peace and cooperation, their historical genesis and stages of development, and the distinctive characteristics of the models formed in contemporary society.

The scientific novelty is as follows:

it has been substantiated that peace and cooperation, taken in their integral unity, constitute an integral system of specific socio-economic, political-legal, and spiritual-cultural conditions that relies on strengthening the organic development of society, social justice, political stability, and global integration, as well as on the harmony of mutual interests; that is oriented towards consolidating security and stability and that lays the groundwork for positive change;

the philosophical significance as a mechanism for ensuring modern global security and stability of the moral (virtue, self-cultivation), legal (justice, rule of law), geopolitical (just governance and conflict prevention), educational (education, dialogue, tolerance), and economic (equitable distribution, harmony with nature) aspects characteristic of the historical stages of the idea of peace, namely "protection – agreement – compromise – consensus – integration – stable cooperation", has been revealed;

on the basis of the comparative-retrospective characteristics of the models of peace and cooperation formed under conditions of social transformation such as "balance – compromise – consensus – integration – stable cooperation" and "freedom – sovereignty – solidarity – dialogue – cooperation – stable development" the common and differential aspects of the experience of the East and the West have been identified;

it has been revealed that the priority accorded to the ideas of socio-political solidarity in the society of New Uzbekistan is grounded in the establishment of the principles of murosa ("compromise") and madora ("consensus"), that the effectiveness of the mechanisms for ensuring peace and cooperation is assessed through indicators of trust, justice, tolerance, civic participation, quality of dialogue, balance of interests, social partnership, and solidarity, and that peace and cooperation hold definite possibilities for strengthening their integrative and constructive potential.

Implementation of the research results. On the basis of the results obtained from studying the philosophical-retrospective analysis of ensuring peace and cooperation in the process of social transformations:

the scientific novelties and results concerning that peace and cooperation, taken in their integral unity, constitute an integral system of specific socio-economic, political-legal, and spiritual-cultural conditions one that relies on strengthening the

organic development of society, social justice, political stability, and global integration, as well as on the harmony of mutual interests; that is oriented towards consolidating security and stability; and that lays the groundwork for positive change have been used in organizing and conducting promotional work on the theme of item 23, “Instituting practical measures for developing among young people a profound sense of patriotism, national pride and honor, fostering respect for servicemen and defenders of the Fatherland, and widely promoting the idea that defending the Fatherland is the most honorable duty”, of Direction IV, “Measures aimed at elevating patriotic feelings among the population, awakening a sense of involvement in the processes of renewal and fundamental reforms, and uniting the population around historical and significant dates”, of the Program of Measures of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment for Increasing the Effectiveness of Spiritual-Educational Work and Developing the Field for 2024 (Reference Act No. 10/746 of the Institute of Socio-Spiritual Research under the Republican Center for Spirituality and Enlightenment, dated 12 November 2025). As a result, these findings have served as an important theoretical basis for developing and putting into practice promotional measures aimed at ensuring peace and cooperation in the process of social transformations, strengthening interethnic harmony and tolerance, and shaping an atmosphere of friendship in society;

the conclusions and proposals concerning the philosophical significance as a mechanism for ensuring modern global security and stability of the moral (virtue, self-cultivation), legal (justice, rule of law), geopolitical (just governance and conflict prevention), educational (education, dialogue, tolerance), and economic (equitable distribution, harmony with nature) aspects characteristic of the historical stages of the idea of peace, namely “protection – agreement – compromise – consensus – integration – stable cooperation”, have been used in ensuring the execution of the tasks defined within the framework of applied project No. A-OT-2021-11, “Creating an Electronic-Transdisciplinary Platform for the Complex of Religious and National Values of the Uzbek People”, carried out at the National University of Uzbekistan (Reference Act No. 04/11-26465 of the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulughbek, dated 3 November 2025). As a result, these conclusions and proposals have served in preparing proposals on continuing our country’s peace-loving policy, strengthening friendship with the international community and compatriots abroad, developing the system for ensuring peace and stability, expanding cultural-educational cooperation with foreign countries, and strengthening ties with compatriots through “people’s diplomacy”;

the scientific novelties concerning the common and differential aspects of the experience of the East and the West identified on the basis of the comparative-retrospective characteristics of the models of peace and cooperation formed under conditions of social transformation, such as “balance – compromise – consensus – integration – stable cooperation” and “freedom – sovereignty – solidarity – dialogue – cooperation – stable development” have been used by the Bukhara Regional Television and Radio Company in preparing the scripts for the television programs “State Symbols” and “Our Constitutional Encyclopedia”, broadcast on air

(Reference Act No. 01-09-249 of the State Institution “Bukhara Regional Television and Radio Channel” of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, dated 11 November 2025). As a result, these scientific novelties have served in preparing and popularizing national content materials for television programs and radio broadcasts aimed at ensuring solidarity and civic harmony;

the scientific-practical proposals and recommendations concerning the finding that the priority accorded to the ideas of socio-political solidarity in the society of New Uzbekistan is grounded in the establishment of the principles of murosa (“compromise”) and madora (“consensus”), that the effectiveness of the mechanisms for ensuring peace and cooperation is assessed through indicators of trust, justice, tolerance, civic participation, quality of dialogue, balance of interests, social partnership, and solidarity, and that peace and cooperation hold definite possibilities for strengthening their integrative and constructive potential, have been used in the promotional activities conducted by the Youth Affairs Agency of the Republic of Uzbekistan in 2024–2025 (Reference Act No. 2-13-21-525 of the Youth Affairs Agency of the Republic of Uzbekistan, dated 28 January 2026). As a result, in today's context of intensifying socio-political transformations, these proposals and recommendations have served in putting into practice promotional and outreach work aimed at further developing friendly and cooperative relations with foreign countries.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references used. The overall volume of the dissertation is 155 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Rajabov B.B. Social-philosophical analysis of concepts of peace and cooperation between nations //Journal of Multidisciplinary Academic and Practice Studies (JoMAPS). Volume 3, Issue 3, August 2025. –PP.221-231. (09.00.00; №12; Indexed by Index Copernicus) (https://goodwoodpub.com/index.php/ jomaps/article /view/3273/1154)
2. Rajabov B.B. The Role of Diplomacy and International Cooperation In Maintaining Peace and Security // Central Asian Journal of Literature, Philosophy, and Culture. Volume: 07, Issue: 02, April 2026. –PP.57-61. (09.00.00; №12; Indexed by Index Copernicus) (https://cajlpc.casjournal.org /index.php/CAJLPC/article/view/1456/1506)
3. Rajabov B.B. O'zbekiston va mintaqa davlatlari o'rtasidagi hamkorlik aloqalarining ijtimoiy-falsafiy tahlili // O'zbekiston Milliy axborot agentligi Ilm-fan bo'limi (elektron jurnal). –Toshkent, №8(70), 2025-yil avgust. –B.123-127. (09.00.00; №27) (https://uza.uz/uz/posts/ozbekiston-va-mintaqa-davlatlari-ortasidagi-hamkorlik-aloqalarining-izhtimoiy-falsafiy-tahlili_753405)
4. Rajabov B.B. G'arb mutafakkirlari qarashlarida tinchlik, hamjihatlik va bag'rikenglik g'oyalarining ijtimoiy-falsafiy tahlili //Namangan davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. – Namangan, 2025. - № 8. –B.354-357. (09.00.00; №24) (https://journal.namdu.uz/archive/2025-issue-8/maqola-94500-1752126766)
5. Rajabov B.B. Sharq mutafakkirlari va davlat arboblarining qarashlarida tinchlik va hamkorlik g'oyalarining ijtimoiy-falsafiy tahlili // Tafakkur ziyosi. – Jizzax, 2025. -№3. –B.298-301. (09.00.00; №22) (https://jdpu.uz/wp-content/uploads/2025/10/2025-yil-3-soni_compressed.pdf)
6. Rajabov B.B. Tinchlik va hamkorlikning falsafiy mohiyati hamda zamonaviy jamiyat taraqqiyotidagi o'rni // "Scienceproblems.uz" – Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. –Toshkent, 2026. -№6(3). –B.100-104. (09.00.00; №29) (https://scienceproblems.uz/index.php/journal/article/view/ 4681/4291)
7. Rajabov B.B. Uzbekistan's cooperation with international organizations // International Scientific Online Conference: "Theoretical aspects in the formation of pedagogical sciences". –London, Great Britain, - July 26, 2025. –PP.69-72. (https://doi.org/10.5281/zenodo.15853948)
8. Rajabov B.B. Social-philosophical characteristics of Uzbekistan's cooperation relations with European countries //Международная конференция Академических наук: Сборник научных статей международной научной конференции. –Улан-Удэ, Россия: Июль, 2025. –С.26-29. (https://doi.org/10.5281/zenodo.15853918)
9. Rajabov B.B. The need to ensur peace and cooperation in the current complex international situation // Science and innovation in the education system: a

collection scientific works of the International scientific conference. –Rome, Italian, 29th July, 2025. –PP.60-63. (https://zenodo.org/records/15853983)

10. Rajabov B.B. The need to maintain peace and cooperation in the context of global problems // Current approaches and new research in modern sciences: a collection scientific works of the International scientific conference. –Krakow, Poland, 28th July, 2025. –PP.32-35. (https://zenodo.org/records/15854005)

II bo‘lim (II часть; Part II)

11. Rajabov B.B. The Role of National-Cultural Centers in Ensuring Peace (Social-Philosophical Analysis) //Irish Interdisciplinary Journal of Science & Research (IIJSR). Volume 9, Issue 3, July-September 2025. –PP.8-13. (09.00.00; №12; Indexed by Index Copernicus) (https://iijsr.com/data/uploads/50592.pdf)

12. Rajabov B.B. The Socio-Philosophical Foundations of Peace, Stability, and International Cooperation in The Development Strategy of New Uzbekistan // Central Asian Journal of Literature, Philosophy, and Culture. - Volume: 07, Issue: 02, April 2026. –PP.441-444. (09.00.00; №12; Indexed by Index Copernicus) (https://cajlpc.casjournal.org/index.php/CAJLPC/article/view/1627/1667)

13. Rajabov B.B. Nomoddiy madaniy merosning tinchlikni ta’minlashdagi o‘rni // “Muzeyshunoslik XXI asrda: tadqiqotlar, an’analar va innovatsiya” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami. –Toshkent, 2025-yil 20-oktabr. –B.448-451. (https://www.academia. edu/171162518)

14. Rajabov B.B. Qur’oni Karimda to‘rt unsur (yer, suv, olov, havo) va uning tinchlikni ta’minlashdagi o‘rni // “Xojagon-naqshbandiya tariqatida tabiatga munosabat” mavzusidagi respublika ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. –Buxoro, 25-sentyabr 2025. –B.299-303. (https://www.academia.edu/171162303)

15. Rajabov B.B. Globallashgan dunyoda yangicha falsafiy tafakkurning tinchlikni ta’minlashdagi o‘rni // “Sivilizatsiyalararo muloqot: tarixiy tajriba va zamonaviy xalqaro munosabatlarda falsafiy yondashuvlar” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. –Toshkent, 2025-yil 27-sentyabr. –B.270-272. (https://www.academia. edu/171162380)

16. Rajabov B.B. Zamonaviy jahon taraqqiyotida tinchlik va urush fenomenining transformatsiyasi // “Ilm-fan muammolari tadqiqotchilar talqinida” mavzusidagi respublika konferensiyasi materiallari to‘plami. –Farg‘ona, 2026-yil 28-fevral. –B.186-190. (https://www.academia.edu/171162409)

17. Rajabov B.B. Tinchlik va hamkorlik g‘oyalari tarixi va ularning jamiyat barqarorligidagi ahamiyati // “Yangi O‘zbekiston: Ilmiy tadqiqotlar” mavzusidagi respublika 85-ko‘p tarmoqli ilmiy ma’rifiy onlayn konferensiya materiallari to‘plami. –Toshkent, 2026-yil 28-fevral. –B.36-39. (https://conferences.uz/plugins/themes/bootstrap3/pdf/conf_85_2026/Fevral_conf_2026_85_2.pdf)

18. Rajabov B.B. Tinchlik g‘oyasini targ‘ib qilishda sun’iy intellekt texnologiyalarining o‘rni //“Jahon sivilizatsiyasida Buxoroning o‘rni: boy meros, barqaror rivojlanish, yorqin kelajak” xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. –

Buxoro, 2025-yil 9-10-sentabr. –B.518-519. (https://buxdu.uz/media/tafakkur_va_talqin/1-qism_konferensiya_materiallari_ 09.09.25_compressed.pdf)

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarning mosligi tekshirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 22.09.2026 yil. Bichimi 60x84 1/16 , «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma tabog‘i 3,2.
Adadi: 100 nusxa. Buyurtma №703