

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc 03/2025.27.12.Fil.08.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

NAVOIY DAVLAT UNIVERSITETI

NURIMOVA DIYORA QURBON QIZI

**LIRIK DISKURS VA UNING SOTSIOPRAGMATIK TALQINI
(Usmon Azim va Muhammad Yusuf asarlari misolida)**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya
AVTOREFERATI**

Buxoro– 2026

**Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
Mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

Nurimova Diyora Qurbon qizi

Lirik diskurs va uning sotsiopragmatik talqini (Usmon Azim va Muhammad Yusuf asarlari misolida).....3

Нуримова Диёра Курбановна

Лирический дискурс и его социопрагматическая интерпретация (на примере произведений Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа)23

Nurimova Diyora Kurban kizi

Lyrical discourse and its sociopragmatic interpretation (on the example of the works of Usman Azim and Muhammad Yusuf).....45

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ
List of published works.....50

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc 03/2025.27.12.Fil.08.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

NAVOIY DAVLAT UNIVERSITETI

NURIMOVA DIYORA QURBON QIZI

**LIRIK DISKURS VA UNING SOTSIOPRAGMATIK TALQINI
(Usmon Azim va Muhammad Yusuf asarlari misolida)**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya
AVTOREFERATI**

Buxoro– 2026

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida
B2023.3.PhD/Fil3715 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya Navoiy davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.buxdu.uz) va "ZiyoNet" Axborot ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Zaripov Botir Po'latovich
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

Rasmiy opponentlar:

Muhamedova Saodat Xudoyberdiyevna
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Yuldasheva Dilorom Nigmatovna
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Yetakchi tashkilot:

Jizzax davlat pedagogika universiteti

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil 18-avgust soat 13:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (+99865) 221-29-14; faks: (+99865) 221-29-14; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (963-raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (+99865) 221-29-14; faks: (+99865) 221-29-14; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

Dissertatsiya avtoreferati 2026 -yil "_____" da tarqatildi.

(2026-yil "_____" dagi _____ -raqamli reyestr bayonnomasi)



B.E.Kilichev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

M.Y.Xojiyeva

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
kotibi, filologiya fanlari bo'yicha falsafa
doktori (PhD), dotsent

G.I.Toirova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filologiya
fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida lirik diskursni kognitiv, pragmatik va sotsiopragmatik yondashuvlar asosida baholash, badiiy matnning kommunikativ imkoniyatlari hamda verbal va noverbal vositalarning funksional xususiyatlarini aniqlashga katta ahamiyat qaratilmoqda. Lirik diskursning ijtimoiy-madaniy kontekst bilan bog‘liqligi, adresant va adresat o‘rtasidagi sotsiopragmatik munosabatlar, pragmatik ma’no hosil qiluvchi lingvistik vositalar hamda ularning milliy-madaniy xususiyatlarini kompleks yoritish masalalari yetarli darajada tadqiq etilmagan. Mazkur holat lirik diskursning sotsiopragmatik modelini ishlab chiqish, uning kognitiv va lingvokulturologik xususiyatlarini hamda verbal va noverbal vositalarning diskursiv-pragmatik funksiyalarini zamonaviy lingvistik yondashuvlar dolzarb amaliy vazifa sifatida belgilaydi.

Dunyo tilshunosligida lisoniy birliklarni shaxs omili bilan uyg‘unlikda zamonaviy yondashuvlar asosida tadqiq etishga qaratilgan ilmiy izlanishlar tobora kengayib bormoqda. Jumladan, voqelik hodisalarini pragmatik va lingvopoetik jihatdan o‘rganish, til birliklarini diskursiv tahlil qilish hamda matnning sotsiopragmatik xususiyatlarini tadqiq etish ustuvor ilmiy yo‘nalishlardan biriga aylangan. Zero, lirik diskursni kognitiv-pragmatik va sotsiopragmatik nuqtayi nazardan talqin qilish, uning tarkibini lirik matnlar asosida fonetik, leksik, morfologik, sintaktik, semantik-stilistik jihatdan yoritish muammoning nazariy asoslarini yanada takomillashtirish zaruratini belgilaydi.

Mamlakatimizda olib borilayotgan ma’naviy-ma’rifiy sohadagi islohotlar samaradorligini oshirish davlat tilining ilmiy salohiyatini yuksaltirish va zamonaviy lingvistik tadqiqotlarni rivojlantirishni taqozo etmoqda. Zotan, “...har birimiz davlat tiliga bo‘lgan e’tiborni mustaqillikka bo‘lgan e’tibor deb bilishimiz, shunday qarashni hayotimiz qoidasiga aylantirishimiz kerak¹”. Shu nuqtayi nazardan, lirik diskursni kommunikativ akt sifatida uning yaratilishi, idrok etilishi va ijtimoiy-madaniy kontekstdagi funksiyalarini sotsiopragmatik yondashuv asosida kompleks tahlil qilish, verbal hamda noverbal vositalarning diskursiv-pragmatik imkoniyatlarini aniqlash va o‘zbek lirikasining milliy-madaniy hamda kommunikativ xususiyatlarini ilmiy asoslash dolzarb ilmiy-amaliy ahamiyat kasb etadi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-son “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida” farmonlar, shuningdek, 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son “Fanlar akademiyasi faoliyati ilmiy tadqiqot ishlarini tashkil etish boshqarish va

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh. M. Mirziyoyevning 2019-yil 22-oktabrdagi “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” PF-5850-son Farmoni. <https://lex.uz/>

molialashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2019-yil 4-oktabrdagi PQ4479-son "O'zbekiston Respublikasining "Davlat tili haqida"gi qonuni qabul qilinganligining o'ttiz yilligini keng nishonlash to'g'risida" qarorlari hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida "diskurs" tushunchasining fanga kirishi XX asrning 50-yillariga to'g'ri keladi. Manbalarga ko'ra, bu atamani dastlab amerikalik tilshunos Zellig Xarris qo'llagan². Keyinchalik S.Mills, I.Parker, E.Burman kabi olimlar tomonidan ijtimoiy fanlararo tadqiqot obyekti sifatida o'rganilgan³. Diskursiv tahlilning an'anaviy va tanqidiy turlari bo'yicha ilmiy-nazariy qarashlarni E.I.Sheygal, T.E.Yanko, T.A.van Deyk, A.A.Kibrik, V.I.Karasik, M.L.Makarov, L.Fillips, M.Yorgensen, M.Fuko kabi olimlar tomonidan olib borilgan tadqiqotlarda kuzatish mumkin⁴. XX asr 70-yillari o'rtalaridan boshlab nutqni diskursiv tahlil qilish amaliyoti rus tilshunoslari N.D.Arutyunova, V.E.Chernyavskiy, Y.S.Stepanov, V.Z.Demyankov, shuningdek, Yevropa tilshunoslari H.Haberland, M.Fuko olib borgan tadqiqot ishlarida uchraydi⁵.

Diskursiv tahlilda muhim vazifalardan biri diskurs qurilishini o'rganish hisoblanadi. Rus tilshunosi I.A.Figurovskiy tadqiqotlarida diskurs tushunchasiga "murakkab sintaktik mohiyatli birlik" sifatida qaraladi⁶.

² Harris Z.S. Analyse du discours// Languages. – Pennsylvanie, 1969. – №13. – P. 8-45.

³ Mills S. Discourse. – London, 1997. –188 p.; Parker I., Burman E. Against discursive imperialism, empiricism and construction: thuty two problems with discourse analysis // Discourse Analytic Research Repertoires and Readings of Texts in Actions. – London, 1993. – 18 p.

⁴ Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. – Москва; Волгоград, 2000. – 368 с.; Янко Т.Е. Обращения в структуре дискурса // Логические анализ языка. Моно-, диа-, полилог в разных культурах. – Москва, 2010. – 13 с.; Dijk van T.A. Ideology and Discourse: A Multedisciplinary Introduction. – Barcelona, 2000. – 95 p.; Кибрик А.А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе: Дисс... д-ра филол наук. – Москва, 2003. – 90 с.; Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. – Волгоград, 2000. – 228 с.; Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград, 2002. – 331 с.; Макаров М. Л. Основы теории дискурса. – Москва, 2003. – 176 с.; Филлипс Л. Дж., Йоргенсен М.В. Дискурс-анализ. Теория и метод. – Харьков, 2008. – 252 с.; Фуко М. Дискурс и истина.–Минск, 2006. – 152 с.

⁵ Арутюнова Н.Д. Дискурс. В кн.: Лингвистическая энциклопедия. – Москва, 1990. – С. 136-137.; Чернявская В.Е. От анализа текста к анализу дискурса: немецкая школа дискурсивного анализа // Филологические науки, 2003. – №3. – С. 68-76.; Степанов Ю.С. Альтернативный мир, дискурс, факт и принципы причинности // Язык и наука конца XX века. – Москва, 1995. – С. 35-73.; Демьянков В.З. Функционализм в зарубежной лингвистике конце XX века. В кн.: Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты: Сб. Образов. – Москва: РАН ИНИОН, 2000. – С. 26-136.; Haberland H. Text, discourse, discours: the latest report from the Terminology Vise Squad // Journal of pragmatics, 1999. –№31.; Фуко М. Дискурс и истина. – Минск, 2006. – 152 с.

⁶ Фигуровский И. А. Основний направления в исследованиях синтаксиса связного текста// Лингвистика текста. Материалы научной конф. Ч.II. – Москва: МПТИИЯ им. М. Тореца, 1974. – С. 108-115.

O'zbek tilshunosligida diskurs bo'yicha maxsus tadqiqotlar, Sh.Safarov tomonidan amalga oshirilgan⁷. Sh.Safarov o'z ishlarida matn hamda diskurs muammosi haqida quyidagicha mulohaza yuritadi: "Agarda matn va diskursning har ikkalasi ham lisoniy faoliyatining natijasi bo'lsa, ularni faqatgina zohiriy – formal ko'rsatkichga asosan "og'zaki" va "yozma" sifatlari bilan farqlash imkoniga gumonim bor. Xuddi shuningdek, ularning birini moddiy ko'rinishli hodisa, ikkinchisini bu xususiyatdan holi ko'rinishda tasavvur qilish qiyin masala"⁸. Tilshunos L.Raupova "Diskursiv tahlilda polipredikativ birliklar" mavzusidagi tadqiqotida qo'shma gaplar qurilishida dialogik diskurs va uning ahamiyatiga alohida to'xtaladi⁹.

Shuningdek, tilshunos olim Sh.Safarovning "Kognitiv tilshunoslik"¹⁰, D.Xudoyberganovanning "Matnning antroposentrik tadqiqi"¹¹, A.Pardayevning "Diskurs. Nutqiy muloqot tizimi birliklari"¹², O.Ablakulovanning "Diskurs tushunchasi va uning tadqiqi"¹³, M.Hakimovning "O'zbek pragmalingsvistikasining asoslari"¹⁴, S.Boymirzayevanning "O'zbek tilida matnning kommunikativ pragmatik mazmunini shakllantiruvchi kategoriyalar"¹⁵, M.Qurbonova "O'zbek bolalar nutqining pragmatik xususiyatlari"¹⁶, M.Xolmurodovanning "Erkin A'zam qissalarining sotsiopragmatik aspekti"¹⁷, G.Toirovning "Nutqning etnosotsiopragmatik tahlili asoslari"¹⁸, X.Yo'ldoshevaning "Badiiy matnning sotsiopragmatik tadqiqi"¹⁹, M.Yuldoshevaning "Xushmuomalalik nazariyasining sotsiopragmatik tadqiqi (sotsiopragmatika)"²⁰ kabi ilmiy ishlari va bir qator adabiyotlarda ham diskurs hamda sotsiopragmatikaga oid tushunchalar o'zbek tili tabiatidan kelib chiqib asoslangan. Bu tadqiqotlar, asosan, diskurs va uning mohiyatini ochib bergan, ammo ular orasida lirik dirkursga oid mulohazalar deyarli uchramaydi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Tadqiqot Navoiy davlat pedagogika instituti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "O'zbek tilshunosligining dolzarb masalalari" (2022-2026 y.y.) mavzusidagi ilmiy yo'nalish doirasida bajarilgan.

⁷ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – 320 б.

⁸ Safarov Sh. Nutq lingvistikasining tekshiruv obyekti nimadan iborat // "Nutq lingvistikasi" mavzusidagi xalqaro ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. – Samarqand, 2006. – B. 4.

⁹ Raupova L. Diskursiv tahlilda polipredikativ birliklar. – Toshkent: Manisa, 2022. – 205 b.

¹⁰ Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. – 91 б.

¹¹ Худойберганова Д. Матннинг антропоцентрик тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2007. – 136 б.

¹² Pardayev A. Pragmatik lingvistika. – Samarqand, 2013. – 104 b.

¹³ Ablakulova O. Diskurs tushunchasi va uning tadqiqi// Impact Factor Scientific Journal, 2021. – P. 1167-1171.

¹⁴ Ҳакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари.– Тошкент: Академнашр, 2013. – 176 б.

¹⁵ Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: Филол фан. док... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. –49 б.

¹⁶ Қурбонова М. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол фан. док... дисс. автореф. – Тошкент, 2018. –238 б.

¹⁷ Холмуродова М. Эркин Аъзам қиссаларининг социопрагматик аспекти: Филол фан. док. (PhD)... дисс. – Андижон, 2021. –132 б.

¹⁸ Тоирова Г. Нутқнинг этносоциопрагматик таҳлили асослари. – Самарқанд, 2007. –38 б.

¹⁹ Yo'ldosheva X. Badiiy matnning sotsiopragmatik tadqiqi: Filol. fan. dok... diss. avtoref. – Qarshi, 2023.– 30 б.

²⁰ Yuldosheva M. Xushmuomalalik nazariyasining sotsiopragmatik tadqiqi (Sotsiopragmatika). – Namangan, 2025.– 149 b.

Tadqiqotning maqsadi lirik diskurs xususiyatlarini badiiy asarlardan olingan misollar asosida sotsiopragmatik hamda kognitiv aspektda ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

jahon va o'zbek tilshunosligida diskurs va lirik diskursning tadqiqiga doir ishlarni tavsiflash va tasniflash;

lirik diskurs tushunchasiga kognitiv-pragmatik va sotsiopragmatik nuqtayi nazardan munosabat bildirish;

lirik diskurs tarkibini lirik matnlar asosida fonetik, leksik, morfologik, sintaktik, semantik-stilistik, milliy-mental xususiyatlari jihatidan tahlil etish;

lirik diskursning lingvistik aspekti, uning lirik matn bilan o'zaro bog'liqligi hamda nutqiy voqelanishi yordamchi so'z turkumlari, taqlid, modal va undov so'zlarning sotsiopragmatik xususiyatlari asosida ilmiy-amaliy jihatdan ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida lirik diskursda qo'llanilgan nutqiy birliklar tanlangan.

Tadqiqotning predmetini lirik diskursda qo'llanilgan nutqiy birliklarning leksik-semantik, grammatik va milliy-mental xususiyatlari hamda lirik matnlardagi verbal/noverbal vositalar, yordamchi, taqlid va modal birliklar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari tavsiflash, tasniflash, kuzatish, analiz va sintez, taqqoslash, komponent tahlil usullardan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

tilshunoslikda lirik diskurs va uning sotsiopragmatik talqinining ilmiy-nazariy hamda amaliy asoslari ishlab chiqilib, lirik matn va lirik diskursning pragmatik hamda kognitiv xususiyatlari, lirik diskurs tarkibiy birliklarining fonetik, leksik, morfologik, sintaktik va semantik-stilistik xususiyatlari hamda ularning sotsiopragmatik funksiyalari aniqlangan;

o'zbek lirik matnlarining muayyan ijtimoiy-madaniy kontekstdagi pragmatik funksiyalari, ularning diskursiv samaradorlikni ta'minlashdagi o'rni, kommunikativ ta'sir doirasi hamda ijtimoiy-kommunikativ ma'nolarni shakllantirishdagi sotsiopragmatik qonuniyatlari, lirik matn va lirik diskursning o'zaro munosabati funksionallik – strukturaviylik, dinamik – statik hamda aktuallik – virtuallik mezonlari asosida tavsiflanib, diskursiv omillar va kommunikativ strategiyalarning voqelanishidagi metodologik ahamiyati dalillangan;

lirik diskursning lingvistik tabiati, uning lirik matn bilan o'zaro bog'liqligi hamda nutqiy voqelanish mexanizmlari, Usmon Azim va Muhammad Yusuf she'riyati misolida yordamchi so'z turkumlari, taqlid, modal va undov so'zlarning lingvopragmatik hamda lingvokulturologik xususiyatlari, ularning estetik-ekspressiv va kommunikativ-pragmatik funksiyalari isbotlangan;

lirik diskurs tushunchasi kognitiv-pragmatik va sotsiopragmatik yondashuvlar asosida integrativ lingvistik kategoriya sifatida, uning konseptual-parametrik belgilari, Usmon Azim va Muhammad Yusuf she'riyati misolida lirik diskursda qo'llanilgan verbal hamda noverbal vositalarning sotsiopragmatik xususiyatlari,

ularning kommunikativ-pragmatik funksiyalari va adresant – adresat munosabatlarini shakllantirishdagi diskursiv-pragmatik mexanizmlarning o‘rni asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

lirik diskurs va uning sotsiopragmatik talqiniga oid ishlab chiqilgan ilmiy-nazariy xulosalar badiiy diskursni pragmalingsvistika, kognitiv tilshunoslik, lingvopoetika hamda matn tilshunosligi yo‘nalishlarida tadqiq etish metodologiyasini takomillashtirishga xizmat qilishi asoslangan;

Usmon Azim va Muhammad Yusuf she‘riyati misolida lirik diskursning kognitiv-pragmatik va sotsiopragmatik xususiyatlari, verbal hamda noverbal vositalarning kommunikativ-pragmatik imkoniyatlari aniqlanib, ularni badiiy matnni lingvistik tahlil qilish, maxsus kurslar va o‘quv-metodik manbalarni yaratishda qo‘llash imkoniyatlari belgilangan;

lirik diskursning ijtimoiy-madaniy kontekstdagi pragmatik funksiyalari, adresant – adresat munosabatlarini shakllantiruvchi diskursiv omillar va kommunikativ strategiyalarni tahlil qilish asosida o‘zbek lirik matnlarining sotsiopragmatik talqiniga oid ilmiy xulosalardan badiiy matnlarni lingvistik ekspertiza qilish, filologik tahlil etish hamda o‘zbek tilshunosligida diskurs tadqiqotlarini rivojlantirishda foydalanish mumkinligi dalillangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi lirik diskurs va uning sotsiopragmatik talqinini amalga oshirishda, lirik diskursning poetik matndagi o‘rnini tahlilga tortishda, nazariy ma‘lumotlarni bayon etishda aniq ilmiy manbalarga tayanilganligi, ishda Usmon Azim va Muhammad Yusuf asarlaridan olingan misollar asosida tahlilga tortilgan faktik materiallar zamonaviy metodlarga ko‘ra tasnif qilinib, lingvistikaning eng so‘nggi ilmiy yutuqlaridan foydalangan holda talqin qilinganligi, dissertatsiya ishi bo‘yicha ilmiy asoslangan nazariy xulosalar chiqarilganligi, taklif, tavsiya va xulosalar asosida olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati zamonaviy tilshunoslik taraqqiyoti, lirik diskurs, sotsiopragmatika hamda muayyan ijodkor asarlari badiiyati masalasiga doir mavjud nazariy mulohazalarni yangi bilimlar bilan to‘ldirishga xizmat qilishi; lirik matnlarni yaratishda ijodkor niyatining ifodalanishi; uning obraz hamda g‘oyalarning paydo bo‘lishi bilan bog‘liq badiiy mahoratini aniqlashda nazariy asos bo‘lib xizmat qilishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati lirik matnlarni o‘rganish muammolari tahliliga oid materiallardan oliy o‘quv yurtlarining filologiya va tillarni o‘qitish: o‘zbek tili ta‘lim yo‘nalishi o‘quv rejasidagi “Matn lingvistikasi”, “Pragmalingsvistika”, “Hozirgi o‘zbek adabiy tili” fanlariga oid darslik hamda qo‘llanmalar yaratish, Usmon Azim va Muhammad Yusuf lirik diskursi, badiiy merosi masalalariga oid maxsus kurs va seminarlarni tashkil qilishda samarador manba bo‘la olishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Lirik diskurs va uning sotsiopragmatik talqinini Usmon Azim va Muhammad Yusuf asarlari misolida o‘rganish yuzasidan olingan natijalar asosida:

tilshunoslikda lirik diskurs va uning sotsiopragmatik talqinining ilmiy-nazariy hamda amaliy asoslari ishlab chiqilib, lirik matn va lirik diskursning pragmatik hamda kognitiv xususiyatlari, lirik diskurs tarkibiy birliklarining fonetik, leksik, morfologik, sintaktik va semantik-stilistik xususiyatlari hamda ularning sotsiopragmatik funksiyalariga oid xulosa va natijalardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida II3-2020042022 "Turkiy tillarning lingvodidaktik elektron platformasini yaratish" nomli amaliy loyihada foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2025-yil 19-iyundagi 01/04-2624-son ma'lumotnomasi). Natijada mazkur amaliy loyihaning o'zbek tilidagi lirik diskurs bilan bog'liq jihati ilmiy-nazariy fikr va ma'lumotlar bilan to'ldirilgan. Shuningdek, lirik matn va lirik diskurs xususiyatlarining pragmatik hamda kognitiv aspektlardagi tadqiqi o'zbek tili lingvodidaktikasi uchun nazariy asos bo'lib xizmat qilishi dalillangan;

o'zbek lirik matnlarining muayyan ijtimoiy-madaniy kontekstdagi pragmatik funksiyalari, ularning diskursiv samaradorlikni ta'minlashdagi o'rni, kommunikativ ta'sir doirasi hamda ijtimoiy-kommunikativ ma'nolarni shakllantirishdagi sotsiopragmatik qonuniyatlari, lirik matn va lirik diskursning o'zaro munosabati funksionallik – strukturaviylik, dinamik – statik hamda aktuallik – virtuallik mezonlari asosidagi xulosalardan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida davlat ilmiy-texnik dasturlari doirasidagi 2022-2024-yillarda bajarilgan IJI-402104209 "Axborot-qidiruv tizimlari (Google, Yandex, Google translate) uchun avtomatik ishlov berish vositasi – o'zbek tilining morfoleksikoni va morfologik analizatori dasturiy vositasini yaratish" nomli innovatsion loyihada foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2025-yil 30-iyundagi 01/01-2826-son ma'lumotnomasi). Natijada o'zbek tilining morfoleksikoni va morfologik analizatori dasturiy vositasini yaratishda Usmon Azim va Muhammad Yusuf she'rlari asosidagi lirik diskursning kompleks tahlili bilan bog'liq ilmiy-amaliy xulosalar muhim xomashyo vazifasini bajargan;

lirik diskursning lingvistik tabiati, uning lirik matn bilan o'zaro bog'liqligi hamda nutqiy voqelanish mexanizmlari, Usmon Azim va Muhammad Yusuf she'riyati misolida yordamchi so'z turkumlari, taqlid, modal va undov so'zlarning lingvopragmatik hamda lingvokulturologik xususiyatlari, ularning estetik-ekspressiv va kommunikativ-pragmatik funksiyalariga oid xulosalardan Davlat ilmiy-texnik dasturlari doirasidagi IL – 21091433 raqamli "O'zbek realiyalariga oid maqolalar bazasi platformasini yaratish (Vikipediya elektron ensiklopediyasi mezonlari asosida)" loyihasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2025-yil 29-oktabrdagi 01-7719-son ma'lumotnomasi). Natijada mazkur loyihaning o'zbek tilidagi lirik diskurs bilan bog'liq jihati ilmiy-nazariy fikr va ma'lumotlar bilan to'ldirilgan;

lirik diskurs tushunchasi kognitiv-pragmatik va sotsiopragmatik yondashuvlar asosida integrativ lingvistik kategoriya sifatida, uning konseptual-parametrik belgilari, Usmon Azim va Muhammad Yusuf she'riyati misolida lirik diskursda qo'llanilgan verbal hamda noverbal vositalarning sotsiopragmatik xususiyatlari, ularning kommunikativ-pragmatik funksiyalari va adresant – adresat

munosabatlarini shakllantirishdagi diskursiv-pragmatik mexanizmlaridan O'zbekiston milliy teleradiokompaniyasiga qarashli "Navoiy" telekanalida efirga uzatilgan "Adabiyot va hayot" ko'rsatuvi ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (Navoiy teleradiokompaniyasining 2025-yil 5-martdagi 01-04/22-son ma'lumotnomasi). Natijada lirik diskurs tabiati Usmon Azim va Muhammad Yusuf poetik nutqi misolida asoslangan hamda teletomoshabinlar, yosh olimlarning dunyoqarashi, tafakkuri, bilim darajasini kengaytirib, teleko'rsatuvlar ilmiy-ommabopligi ta'minlangan.

Tadqiqot natijalarining aprobatyasi. Tadqiqot natijalari 7 ta ilmiy-amaliy anjuman, jumladan, 2 ta respublika va 5 ta xalqaro ilmiy-amaliy anjumanlarda muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 14 ta ilmiy maqola nashr etilgan. O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta maqola, jumladan, 4 tasi respublika hamda 2 tasi xorijiy ilmiy jurnallarda nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Tadqiqot kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan tashkil topgan bo'lib, ishning umumiy hajmi 118 sahifadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, obyekti va predmeti tavsiflangan, mavzuning respublika fan va texnologiyalari taraqqiyotining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, ishning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi hamda dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **"Diskursning lingvopragmatik tadqiqi: lirik asarlar matnining sotsial xususiyatlari"** deb nomlangan va u tarkiban uch fasldan iborat. Bobning "Diskurs va uning tahlil obyekti xususida" nomli birinchi faslida "diskurs" atamasi hamda uning mazmun ko'lami, tahlil obyekti xususidagi mulohazalar yoritilgan. Diskurs hamda diskursiv tahlil nafaqat tilshunoslikning, balki adabiyot, sun'iy intellekt, huquq, falsafa, mantiq, psixologiya, kompyuter tilshunosligi, neyrolingvistikaning ham tadqiqot obyektlaridan biri sanaladi.

Mavzu doirasida A.A.Kibrik, N.D.Arutyunova, V.E.Chernyavskiy, Y.S.Stepanov, V.Z.Demyankov, H.Haberland, M.Fuko kabi olimlarning tadqiqotlariga murojaat etilgan. Kibrik mulohazalariga tayangan holda "diskurs va matn uzviy butunlikni tashkil etadi, ammo diskursni bitta tushunchani ifodalaydigan birliklar qatoriga qo'shib bo'lmaydi" degan xulosaga kelingan. Shu o'rinda diskurs va matn orasidagi bog'liqlik hamda ularni farqlovchi belgilar tahlilga tortilgan.

“Matn” va “diskurs” hodisalarini farqlashda funksionallik-strukturaviylik, dinamik-statik, aktuallik-vertuallik kabi qarama-qarshiliklardan foydalanib kelinmoqda. Dastlab tilshunoslikda matn faqat ma’lum bir grammatik formal vositalar hamda mazmunan bog‘liqlik asosida shakllanadi, degan qarashlar bo‘lgan. Bu esa, bevosita matnni faqat struktur jihatdan tahlil etishga olib kelgan.

Matn – og‘zaki yoki yozma kechgan muloqot natijasi, diskurs esa, tug‘ilgan g‘oya, kommunikativ maqsad samarasi. Diskursning yuzaga kelishi va tinglovchi tomonidan qabul qilinishi ma’lum makon va zamon doirasida, aniq kommunikativ muhitda kechadi va unda axborot uzatish maqsadiga mos keladigan mazmun yaratiladi. Bu mazmun maydonida nutqiy faoliyat ishtirokchilari munosabati, ularning ijtimoiy mavqeyi, jamiyatda mavjud bo‘lgan axloqiy normalarga mos kelish/kelmasligi, nutqiy sharoit, nutqiy vaziyat kabi qator birliklarni aks ettiruvchi axborotlar markazlashadi (Qarang: 1.1-jadval):

1.1-jadval

Diskurs va matnga xos xususiyatlar

diskursga xos xususiyatlar	matnga xos xususiyatlar
Og‘zaki va yozma nutq	Asosan, yozma shaklda
Bir yoki ikki kishining muloqot shakli	Monologik tuzilishda
Hajmi chegaralanmagan	Me’yoriy hajmga ega
Nutqiy faoliyatda yuzaga chiqadigan izchillik	So‘z va iboralarning sodda uyg‘unligi
Muloqotning og‘zaki bo‘lmagan komponentlari mavjudligi	Noverbal jihatlarning yo‘qligi

Bobning “**Diskursologiyada diskurs va lirik diskurs masalasi**” deb nomlangan ikkinchi faslida dunyo lingvistikasida diskursga har qanday og‘zaki yoki yozma ko‘rinishdagi matn sifatida emas, balki psixologik, ijtimoiy-madaniy, sotsiopragmatik omillar bilan uzviy bog‘langan insonlarning o‘zaro ta’siri va ularning kognitiv jarayonlarida ishtirok etadigan birlik sifatida qaralishiga e’tibor berilgan. Mazkur faslda Z.Xarres, T. van Deyk, V.Krasnix, B.Johnston, A.Kibrik, A.Xurmatullin, R.Bart, R.Rorty singari olimlarning nazariy qarashlaridan foydalanilgan.

Diskursiv tahlil bo‘yicha hozirgacha amalga oshirilgan ilmiy izlanishlar mohiyatan umumlashtirilgan va quyidagicha guruhlangan:

tilshunoslikning ko‘pparadigmali metodologiyasi asosidagi tahlillar;

muallif nutqi tahlili, nutqning **spontan** (real vaqtda yuzaga chiqadigan, tayyorgarliksiz sodir bo‘ladigan muloqot shakli) turlariga oid diskursiv tadqiqotlar;

matn va diskurs bog‘liqligi tamoyillarini ishlab chiqish, vazifalarini aniqlash uchun nutqni muhim makroelementlarga bo‘lishga oid izlanishlar.

Shuningdek, mazkur faslda lirik diskurs va uning mohiyati haqida ham fikr yuritiladi. *Lirik diskurs* – uning ishtirokchilari, ya’ni so‘zlovchi, tinglovchi yoxud yozuvchi va o‘quvchi o‘rtasida yuz beradigan lingvistik kommunikatsiyadir. Ba’zan diskursga og‘zaki muloqot vositasi, yozma nutqqa esa, matn sifatida qaraladi. Qayd etish joizki, matn yozma yoki og‘zaki, kichik yoki katta bo‘lishidan

qat'i nazar, diskursdan tarkib topadi. Lirik diskurs har bir qalam sohibining o'ziga xos uslubi, poetik mahorati, poetik obraz va ifodada betakrorligini namoyon qiladi. Buni Usmon Azim she'riyati misolida yaqqol ko'rish mumkin. Usmon Azim "Yurak" to'plamidagi "Dunyoda boshlanar ish" deb boshlanuvchi she'rida dunyoni o'z tasavvur olami bilan ta'riflab, unda yolg'izlik inson uchun so'nggi qismat ekanligini ta'kidlaydi:

*Nima uchun – so'rama,
Qo'shig'imda nolish bor...
Bul dunyoning tubida
Yolg'izgina qolish bor...*

She'rda bevosita lirik qahramonning ichki kechinmalari perlokutiv aktda murojaat strategiyasi orqali namoyon bo'ladi. "Nima uchun so'rama" murojaati vositasida lirik qahramon o'z holatini tushuntirishdan bosh tortadi. Zero, bu ichki iztirob chuqurligini, so'zda ifodalab bo'lmaydigan ruhiy holatni namoyon qiladi, shuningdek, "Bu dunyoning tubida" metaforik iborasi o'quvchi (kitobxon) ko'z o'ngida jamiyatdan anchayin uzilgan inson qiyofasini gavdalantiradi.

Lirik matnda til vositalari individuallashadi, ya'ni muallifning har bir obrazida, badiiy ifodasida uning shaxsiy "men"ligi markaziy pozitsiyani egallayveradi, ijodkor har bir vositadan o'z uslubi doirasida foydalanadi. Ayni damda til vositalarining ta'sirchan va serqirra imkoniyatlari namoyon bo'laveradi. Hissiyot va aql qorishiligi holatida muallif lirik diskursda o'z niyati, fikrlarini o'quvchiga individual tarzda "yuqtiradi".

Bobning "**Lirik matn lirik diskursning tadqiq obyekti sifatida**" deb nomlanuvchi uchinchi faslida nutqiy akt, lirik diskursning funksiyalari izohlangan. Estetik funksiya ifodalaydigan lirik diskursning boshqa nutq turlaridan birmuncha farqli jihatlari mavjud. Bir tomondan, lirik diskursda so'zlovchi nomidan ko'ra uning hissiyotlari, hayotiy kechinmalari, ijtimoiy, psixologik hamda falsafiy muammolari muhim. Xususan, lirik matnni badiiy material sifatida nazarda tutsak, unda bu materialning matnda muayyanlashuvi, uning tuzilishini hosil qilishi va metodlari, kayfiyati, mohiyati, maqsadi, mazmuni va materialning tahlili, qiymatlanishi, anglanishi, talqini badiiy diskursning mohiyatida konkretlashadi. Har qanday lirik asarning asosida konsept – muallif niyati sifatida psixologik kategoriya timsoli bo'lgan matnning semantik strukturasiga tayanadi. Konsept fundamental bo'lish bilan birga intuitiv va g'ayrushuriy bo'ladi, muallif tomonidan yaratilish jarayonida yuzaga chiqadi. Jumladan,

Bellarida belbog'i bor
*O'g'lonlarining,
Cho'poni ham, sultoni ham
Polvon o'lkadir.*

Mazkur parchada *mardlik*, *g'urur*, *vatanparvarlik* konsepti asosida ijodkor niyati illokutiv va perlokutiv aktlarda namoyon bo'lgan. Ijodkor o'zbekona qadriyatlarni tasvirlash barobarida yurt yigitlarining cho'pon yoki sulton bo'lishidan qat'i nazar qadr-qimmatini uchun kurashga shay ekanligini ta'kidlaydi. Vatan – mardlar uchun or, g'urur degan strategiya ilgari suriladi.

Umuman olganda, lirik diskursning o‘z xarakteristikasi ham mavjudki, u cheksiz, ochiq, muayyan zamon va makon bilan bog‘liq, tarmoqlarga bo‘lingan. Ularning har biri muallif tafakkurida chizilgan o‘ziga xos olamning poetik manzaralaridir.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Lirik diskursda sotsiopragmatik xususiyatlarning badiiy ifodasi”** tarzida sarlavhalangan va u uch fasldan iborat. Bobning dastlabki faslida **“Lirik diskursda uslub hamda ritorik vositalarning o‘rni”** va ularning o‘ziga xos xususiyatlari tahlilga tortilgan. Ijodkor o‘quvchi shuuriga ta’sir ko‘rsatish hamda o‘z auditoriyasiga ega bo‘lish uchun turli lingvistik vositalarga murojaat qiladi. Mazkur vositalarning eng muhimi esa, muallif uslubi hamda uni ifodalovchi ritorik birliklardir. Muallif ba’zan g‘ayrioddiy so‘zlar kombinatsiyasini yaratadiki, bunda shoir so‘zning asl ma’nosidan boshqa metaforik o‘xshatishlarni o‘quvchi dunyoqarashiga singdiradi hamda o‘z tasavvuri doirasida olamni ko‘rishga undaydi. Jumladan, ko‘chimlar vositasida muallif olam manzarasini obrazli ifodalaydi.

She’riyat bu qadim buyuk

So‘qmoq ekan,

Kiyikso‘qmoq ekan, kiyik

so‘qmoq ekan.

Shirin azob ekan, jonni

Yoqmoq ekan

Bir qo‘lda gul, bir qo‘lingda

chaqmoq ekan...

Muhammad Yusuf she’riyatning ulug‘ yo‘l ekanligini tasvirlash uchun uni *so‘qmoqqa* qiyoslaydi. Ha, bu yo‘l kamqatnov bo‘lsa-da, qadim va buyuk. Uning buyukligi shundaki, har kim ham bu *so‘qmoqdan* o‘ta olmaydi. O‘tish qiyinligini metaforalar vositasida ifodalaydi, ammo *“kiyik so‘qmoq”* degan birikma ijodkor metaforik olamining kengligidan dalolat beradi, she’riyat *so‘qmog‘i* shu qadar nozik va nafiski, undan ehtiyot bo‘lib o‘tmoq lozim. Chunki kiyiklar hech kim chiqqa olmaydigan yuksakliklarga ko‘tariladi. Sotsiopragmatik jihatdan esa shoirning so‘z qo‘llashdagi individualligi, ijod yo‘lidagi har bir holatni tildagi ifoda imkoniyatlaridan mohirlik bilan foydalana olishi, ayniqsa lirik diskursda ijodkorning ijtimoiy maqomi ifodasi *shirin azob, jonni yoqmoq, gul, chaqmoq* metaforalari bilan ham mohirona tasvirlangan.

G‘ayrati bisyor yigit,

Gunohga hushyor yigit,

Xafa bo‘lma, o‘ksima,

Imon ham bir dor, yigit.

Imon ham bir dor, yigit.

Usmon Azimning *“Sarbadorlar qo‘shig‘i”* she’rida xalqimiz tarixida zulmga qarshi adolat bayrog‘ini ko‘targan vatanparvar insonlar – sarbadorlarning mag‘rur ovozi, siymosi hamda unutilmas jasorati aks ettirilgan. *Dor* so‘zining leksik ma’nosi *“o‘limga hukm qilingan kishini osib o‘ldirish uchun yasalgan maxsus qurilma”*. *“Imon ham bir dor, yigit”* deyilganda *dor* metaforik ma’noda va bu jumlada *imon insonning gunohini o‘ldiradi* pragmatik ma’nosi mujassam. O‘zbek

jamiyatida imon, e'tiqod tushunchalari qadrlanishi sabab imoni kuchli inson gunohga yo'l qo'ymaydi degan strategiyani o'quvchiga obrazli tarzda yetkazishga xizmat qilgan.

Metonimiya: Bilet topilmaydi "O'tkan kunlar"ga

Qizlar qaytib kelar ko'zyosh qilishib.

Xayr, uyqu, deyman-u menda yo'q orom,

Muqovasiz kitobimga muk tushib.

Muhammad Yusufning "Kinoga kirmayman" she'ridagi "O'tkan kunlar" birikmasi Qodiriyning shu nomdagi asari asosida suratga olingan filmni anglatadi. "Xabar" nutqiy akti asosida mazkur asarning inson ma'naviy kamolotida tutgan o'rni va qiymati yuqori ekanligi ta'kidlangan. Lirik qahramon biletsiz qolgan qizlar hasratini tasvirlaydi, ammo bu holat ijodkor uchun sira muammo emasligini, balki muqovasiz, eski bo'lsa-da, kitobning o'zini o'qish yuksak zavq berishini badiiy mahorat bilan tasvirlaydi.

Shu bilan birga mazkur faslda lirik diskursdagi epitet, sinekdoxa, giperbola, ironiya kabi tasvir vositalari ham atroflicha tahlil etilgan.

Bobning keyingi fasli "**Usmon Azim lirik diskursidagi ayrim verbal birliklarning pragmatik xususiyatlari**" deb ataladi. Ma'lumki, har bir lisoniy birlik ishlatilish o'rni, vazifasi hamda tuzilishiga ko'ra bir-biridan farq qiladi. Til vositalari, ularning fonetik, leksik hamda grammatik imkoniyatlari she'riy matnlardagi nutqiy vaziyat, sharoit, maqsad, anglash darajasini ifodalashda muhim omil bo'lib xizmat qiladi. Bunda ijodkor lisoniy birliklarning turli uslubiy jihatlarini inobatga oladi.

Lisoniy birliklar vositasida tinglovchiga axborot yetkazuvchi inson bevosita tilning taraqqiyotiga ham o'z hissasini qo'shadi. So'nggi yillarda semantikadan alohida yo'nalish sifatida ajralib chiqayotgan pragmatika ham lisoniy birliklar hamda ularning ifoda shakli o'rtasidagi munosabatlarni tadqiq etib kelmoqda.

Nutqda tovush hamda ohangni ma'lum illokutiv maqsad orqali qo'llash nutq muallifi munosabati ifodalanishining fonopragmatik tahlil obyekti hisoblanadi. Leksema semasida pragmatik semani hosil qilishda til birliklari tarkibidagi fonetik o'zgarishlar muhim vazifa bajaradi. Fonetik hodisalar orqali pragmatik sema ifodalanishiga tovush o'zgarishi, tovush tushirilishi, tovush almashinishi, tovush orttirilishi, tovush ikkilanishi bilan hosil qilinadigan pragmatik munosabatlarni misol qilishimiz mumkin.

Alliteratsiya so'z yoki jumla boshida, o'rtasida musiqiylik hamda ohangdorlikni ta'minlash, fikrni ta'kidlash maqsadida tovushlar uyg'unligidan foydalanishdir. Masalan,

Yetmish yulduz yog'ilib,

Yarim oycha to'lolmas,

Yetti yanga bir bo'lib,

Bitta ona bo'lolmas.

Lirik diskurs jarayonida ijodkor o'z niyatini ochiq ifodalash, ta'sirchanlikni oshirish uchun fonetik birliklar bilan bir qatorda leksik birliklardan ham unumli foydalanadi. Bunday birliklar qatoriga sinonim, antonimlarni kiritish ham o'rinli.

Leksemalarning nutqdagi normal hamda anormal munosabati vazifasiga ko‘ra, emotsional hamda neytral pragmatik maydonda umumlashadi. Bu jarayon, ayniqsa, badiiy matn lirik diskursida yaqqol namoyon bo‘ladi.

Meni seving,

Mendan nafratlaning –

Boshqasiga ruxsat bermayman.

Men sizni sevaman

Va nafratlanaman,

Mayda tuyg‘ularni ko‘rmayman ravo.

She‘r yozaman – sevgi,

She‘r yozaman – nafrat.

Mazkur parchada lirik qahramonning ishqqa, oshiqlikka munosabati, badiiy qarashi *sevgi – nafrat*, *sevaman – nafratlanaman* *sevish – nafratlanish* kabi antonimik birliklar vositasida inson qalbidagi ikki kuchli emotsional tuyg‘uni yonma-yon va takror qo‘llash bilan *sevgi* yoki *nafratdan* boshqa barcha tuyg‘ularning bekorligini, ular orasidagi mayda hislar aslida ikkiyuzlamachilik ekanini uqtirishdek pragmatik niyatni ko‘zlagan.

Bobning uchinchi fasli **“Muhammad Yusuf lirik diskursidagi noverbal vositalar pragmatikasi”** deb ataladi. Unda lirik diskursda noverbal vositalardan foydalanishning pragmatik jihatlari tahlil etilgan. Ma’lumki, lirik diskursda verbal hamda noverbal vositalar nutqiy muloqot jarayonida lingvokulturologik, sotsiolingvistik hamda pragmatik jihatdan muhim vazifa bajaradi.

Muloqot jarayonida inson ichki ruhiy holatini, ya’ni his-tuyg‘ularini ifodalashda ovoz, yuz hamda tana harakatlaridan foydalanadi. Verbal vositalar lirik diskursda asosiy o‘rinni egallasa-da, noverbal vositalar ongosti signallari orqali dastlabki axborotni yetkazuvchi birliklar sifatida xizmat qiladi. Bunda, avvalo, muallifning ijodiy niyati markaz vazifasini bajaradi:

Qizlarda qirqta jon bor, qirq bitta firib,

Qulday sarg‘aytirib joningni olar.

Tunda to‘ydan topib ko‘z urushtirib,

Kunduz torko‘chada tanimay qolar. (M.Yusuf)

Mazkur lirik diskursda qizlarga xos sho‘xlik, ayyorlik akti ifodalangan. *Ko‘z urushtirish* harakati orqali qizlarning yigitlarni o‘ziga qaratish uchun qilgan ayyorliklari, ya’ni o‘ziga xos kommunikativ strategiya yuzaga chiqqan.

Ba’zi holatlarda lirik diskursda poetik tasvir verbal vositalarga qaraganda noverbal vositalar orqali aniqroq reallashadi. Buni Muhammad Yusufning “Osmonning oxiri” lirik dostonida qo‘llanilgan noverbal vositalar tahlili orqali ham kuzatish mumkin:

Osmonning oxiri qayerda, deyman unga jiddiy. U, hech narsani tushunmadim, degandek yelka qisadi?..

Ushbu parchada ijodkorning pragmatik niyati ham verbal, ham noverbal vositalar uyg‘unligida namoyon bo‘lgan. Lirik matnda hodisa shoir tilidan bayon etilgan va bunda adresat, albatta, o‘quvchi hisoblanadi. O‘quvchi ijodkor nutqidagi jarayonda to‘g‘ridan to‘g‘ri ishtirok etmaydi, balki muallif dunyoqarashi, poetik

maqsadi mahsuli bo'lgan tasvirni – lirik qahramonning ichki ruhiy holati, emotsional vaziyatni chetdan his etadi.

Lirik diskursda tilning barcha vazifalari, jumladan, ta'sir hamda estetik funksiyalari ma'lum darajada namoyon bo'ladi. Emotsional-estetik funksiyalarning til xususiyatlari yozma hamda og'zaki nutqda bir-biridan farqli shaklda reallashadi. Bundan anglashinadiki, tildagi ifodani ham yozma, ham og'zaki nutqda tahlil etish birday muhim jarayon hisoblanadi. Jumladan, *“Mening iste'dodli shoir do'stim nihoyat bir qizni sevib qoldi. Biz bugun birga kinoga boramiz. Men bo'lajak kelinning dugonasini zeriktirmasligim kerak.*

Salomlashamiz. Ya'ni mana bunday: ular mening hali qurib ulgurmagan yaltiroq bo'yinbog'imga qarab jilmayib qo'yishadi.

Bu – qalaysiz, degani”.

Yuqoridagi matnda lirik qahramon nutqiy muloqoti noverbal vosita orqali boyitilgan: jilmayish harakati – “Bu – qalaysiz” degan ma'noni ifodalashga xizmat qilgan. Mazkur jarayonda adresat hamda adresantning bir-biriga munosabati aks etadi. E'tiborli jihati shundaki, ijodkor lisoniy shaxs kechinmalarini tasvirlashda nafaqat so'z va iboralarni noverbal vosita sifatida qo'llagan, balki jumla oxirida tinish belgilari (ko'p nuqta, tinish belgilarini qo'sh holda qo'llash) bilan ham kommunikativ maqsadni amalga aniqroq oshirganini ham ko'rish mumkin.

Ko'rinadiki, shoir insonga xos lirik kechinma, holat va ruhiyat, uning ahvoli hamda harakatlarini ifodalash uchun tana a'zolari harakati, ularning axborot uzatish xususiyati bilan bog'liq ekstralingvistik omillar, ya'ni noverbal vositalardan foydalanadi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Lirik matnlarda grammatik ma'noning nutqiy voqelanishi”** deb nomlangan, mazkur bob tarkiban uch fasldan iborat. Bobning dastlabki **“Lirik diskursda grammatik vositalarning o'rni va ahamiyati”** faslida Usmon Azim va Muhammad Yusuf asarlaridagi grammatik shakllarning o'ziga xos xususiyatlari yoritilgan.

Lirik diskurs yaratish jarayonida ijodkor grammatik vositalardan foydalanar ekan, albatta, ma'lum bir pragmatik maqsadni ko'zlaydi. Pragmatika esa, keng tushuncha bo'lib, til sathlari jihatdan ierarxik qismlarga ajratiladi. Ya'ni matnga fonopragmatik, leksopragmatik, morfopragmatik hamda pragmasintaktik talqinda yondashiladi. Lirik diskursda qo'llaniladigan grammatik vositalarni bevosita morfopragmatik talqin asosida tahlil etishimiz mumkin. Bunda so'zlovchi munosabati, asosan, subyektiv baho shakllari orqali, ba'zan esa, so'z yasovchi hamda sintaktik shakl yasovchi grammatik vositalarni qo'llash orqali ifodalanadi. Masalan:

*Beshiklarga to'lib ketsin bir, o'zbeklar,
Tili chiqmay ko'zi chaqnar, hur o'zbeklar.
Davlatbeklar, E'tiqodbek, Iymonbeklar,
Bobojon, deb soqollaring silab tursin.*

Muhammad Yusufning “Tilak” she'rida mustaqil yurtning kelajagini yaratuvchi bo'lib dunyoga kelgan yosh avlod hur vatanda yashab ulg'aysin degan duo akti aks etgan. Mazkur baytning uchinchi misrasida qo'llanilgan shaxs nomlari orqali ifodalangan hissiy ta'sirchan bo'yoqdorlik ijodkor ko'zda tutgan niyatni

yuzaga chiqarish uchun xizmat qilgan. Matnda muallif turdosh otdan atoqli otgan ko'chgan nomlarni ham shunchaki tanlamagan. Zero, shoir urg'u berganidek, davlat millatga xos e'tiqod, iymon bilan uyg'unlashgan holda barpo etilsa, mustahkam va kuchli bo'ladi. *Davlatbeklar, E'tiqodbek, Iymonbeklar* antroponimlari tarkibidagi **-lar** affiksining semantik mundarijasida "ko'plik", "mashhurlik", "o'xshashlik" semalari bor. **-bek** subyektiv baho shakli esa o'z yeri, boyliklari, yurtining haqiqiy egasi bo'lsin degan ma'noni ifodalashga xizmat qilmoqda. Sotsiopragmatik talqinda ijtimoiy va madaniy omillar lirik diskursda muloqot maqsadini ifoda etmoqda.

Ne qilay? Yurakdan bo'shadi tanim, //Najot ko'nishdami, najot – o'lishda?

Azizim? Azizim! Azizim manim, //Ayt, qachon ulgurding jonim bo'lishga.

Ushbu baytda ham ijodkor egalik shaklidan shunchaki qarashlilikni bildirish uchun emas, balki o'z subyektiv munosabati, ichki faryodini ifodalash uchun foydalangan.

Lirik diskursda grammatik vositalarning pragmatik ifodalanishi badiiy-estetik qiymatning ayrichaligi bilan xarakterlanadi. Ijodkor grammatik vositalarning shakliy, mazmuniy turlaridan, grammatik ma'nolari hamda uslubiy imkoniyatlaridan, shu bilan birga, xalqona belgilaridan ham o'rinli foydalanadi.

Bobning ikkinchi fasli "**Lirik diskursda yordamchi so'z turkumlarining nutqiy voqelanishi**" deb nomlangan. Unda lirik diskursda yordamchi so'zlar va ularni qo'llashdan ko'zlangan pragmatik niyat yoritilgan. Yordamchi so'z turkumlarining substansial xususiyatlari A.Pardayev, Z.Burxanov kabi tilshunoslarning nazariy qarashlari asosida shakllangan. Yordamchi so'zlarning semantikasidagi asosiy ma'noni bog'lash hamda ma'no yuklash semasi tashkil etadi. Yordamchi so'z turkumlari (bog'lovchi, ko'makchi, yuklama) garchi lug'aviy ma'no anglatmasa-da, nutqda voqelangan paytda, kommunikatsiya jarayonida kontekst bilan bog'liq bo'lgan turfa xil ma'nolarni ifodalash uchun xizmat qiladi. Yordamchi so'zlarning bunday lingvopragmatik xususiyatini nafaqat kundalik muloqot jarayonida, balki lirik matnlar diskursida ham uchratish mumkin. Buni Usmon Azim she'riyatida ham yaqqol ifodasini kuzatmiz:

Quyoshni koyiysiz, //Quyosh – ishyoqmas,

Sizningcha, falakda yonar behuda.

Ustoz, qanday kuylay siz-la basma-bas,

Oyni so'kishni ham qilmagach udda.

Ushbu parchada shoir qo'llagan **-la** yordamchisi **bilan** ko'makchisining qisqargan shakli hisoblanadi. U doimo bosh kelishikdagi ot hamda otlashgan so'zlar bilan kelib, birgalik, vosita, payt, sabab kabi propozitsiyalarni ifodalaydi. Usmon Azim tomonidan keltirilgan konstruksiyada birgalik propozitsiyasi mavjud.

Yohud //mendan boshqa //hech kim //omon qolmoqchi //emasdir. (U.Azimdan)

Yuqoridagi namunada esa, shoir **boshqa** ko'makchisidan o'z illokutiv niyatini ifodalashda foydalangan. **Boshqa** chiqish kelishigidagi ot hamda otlashgan so'zlar bilan birga qo'llaniladi, tashqari, bo'lak, o'zga ko'makchilari bilan ma'nodosh bo'lib, sodda gap semantik tuzilishini murakkablashtiradi. Bu kontruksiya qatnashgan sodda gap doimo ikki propozitsiyani ifodalaydi. Ushbu jumlada ham zidlik munosabatli propozitsiyalarni ifodalovchi murakkab hukm mavjud. Gap

predikatining formasi qanday bo'lishidan qat'iy nazar jumlada ifodalanadigan ma'no inkor va tasdiq xarakteriga ega.

Taqqoslaymiz: Yoxud mendan boshqa hech kim omon qolmoqchi emasdir (Usmon Azim) gapida ikki propositsiya – 1) *men omon qolmoqchiman*; 2) *boshqalar omon qolmoqchi emas* propositsiyalari mavjud bo'lib, ikkinchisi **implisit** (yashirin) ifodaga ega. Bu singari sodda gaplarda propositsiyalar o'rtasida ziddlik umum va qism munosabati mavjud. Ya'ni birinchi propositsiya qism, ikkinchi propositsiya esa, umum ma'nosini ifodalagan.

Shuningdek, bog'lovchi va yuklamalar ham lirik diskursda ijodkor maqsadini yuzaga chiqarishga oid turli pragmatik ma'nolarni ifoda etadi. Usmon Azimning "Jimlik" to'plamiga kiritilgan "*Jonim-a*" misrasi bilan boshlanuvchi she'r uning asarlari lirik diskursda yuklamalarning presuppozitsiyasiga alohida e'tibor qaratilganligini ko'rsatadi. She'r ichida 14 o'rinda -a yuklamasidan lirik qahramon xitobi, ta'kidi, so'rog'i singari ma'nolarni ifodalash maqsadida foydalanilgan.

Jonim-a,

Jahonim-a,

Oy yuzing armonim-a,

Tog'larga ismingni aytsam,

Toshlari bo'stonim-a...

Umuman, tilda mavjud bo'lgan har bir so'z turkum uchun umumiy bo'lgan sintaktik hamda semantik o'xshashlik asosida nutqiy muloqotda yuzaga keladigan turli mushtarakliklarda pragmatik ma'no asosida ixtisoslashadi. Bu bevosita o'zbek tili qo'llanilish doirasining keskin kengayishi, unda rang-barang uslub hamda muloqot shakllarining rivojlanishi uchun xizmat qiladi.

Bobning uchinchi fasli "**Lirik diskursda undov, modal va taqlid so'zlarning sotsiopragmatik xususiyatlari**" deb nomlangan va fikrlar M.Yusuf ijod namunalari asosida dalillangan. Lisoniy birliklar, xususan, undov, modal va taqlid so'zlarni pragmatik yo'nalishda tadqiq etish bu so'z turkumlarning lingvistikada bugungi kunga qadar e'tiborga olinmagan nutq vaziyati, kontekst, so'zlovchi va tinglovchining nutq obyekti xususidagi umumiy bilimlari hamda ularning ko'nikmalari bilan bog'liq xususiyatlariga aniqlik kiritishi, shubhasiz. Undov, modal va taqlid so'zlarni pragmatik yo'nalishda tadqiq etish ular orqali gapda yuzaga chiquvchi presuppozitsiya hodisasini o'rganish zaruratini yuzaga keltiradi (Qarang: 3.3-jadval):

3.3-jadval

Lirik diskursda undovlarning nutqiy akt sifatida voqelanishi

Kontekst	Nutqiy akt	Sotsial omillar	Pragmatik natija
Voy bolam-a, tug'ilmagan jon bolam!	Voy- alam	onalik hissiyoti	ona qalbidagi farzand dog'i alaminig emotsional ifodasi
Muhabbat, ey go'zal iztirob,	Ey – murojaat	muhabbat; oshiq munosabati	oshiqning chki holati, hissiy azoblarini ifodalash

Muhammad Yusuf lirik diskursida modal soʻzlar ham maʼlum bir yashirin maʼno ifodalaydi. Koʻpgina hollarda modal soʻzlarning lugʻaviy maʼnosi orqali jummalarda muayyan presuppozitsiyaga yoʻl ochiladi. Ularning maʼnolarini ifodalab kelgan soʻzlar ham jumlada muayyan bir presuppozitsiyaga ishora qiladi hamda jumlaning murakkablashuvini yuzaga keltiradi. Masalan:

*Men lapashang, **albatta**, // Soʻramadim koʻnglini.*

Oʻn yil oʻqib bir marta // Ushlolmadim qoʻlini.

Ushbu parchada ajratib koʻrsatilgan birlik ishonch munosabatidagi modal soʻz vazifasini bajarib kelmoqda hamda ijodkor misrada ifodalayotgan fikrning ishonchli ekanligini taʼkidlamogʻda. Bu esa, oʻquvchi tafakkurida “u haqiqatda lapashang” degan presuppozitsiyani hosil qilmoqda.

Muhammad Yusuf asarlari lirik diskursida qoʻllangan modal soʻzlar ishonch, gumon, achinish, fikrni xulosalash kabi presuppozitsiyalarni yuzaga chiqaradi. Masalan, *Siz – itlar bironi sevsangiz agar, //Itdek sodiqdarsiz balki, bir umr.*

*Bizlar-chi... Eh, qara, qoʻllarim titrar, //Boʻyning qisvordim, **shekilli**, uzr.*

Ajratib koʻrsatilgan gumon maʼnosini ifodalovchi modal soʻz boʻlayotgan voqelikka nisbatan shoirning gumoni, chamasi, taxminini ifodalamoqda hamda ijodkor ichki menidan shubhalanish presuppozitsiyasini hosil qilmoqda.

Muhammad Yusuf sheʼriyatida taqlid soʻzlarni ham oʻquvchiga taʼsir koʻrsatish vositasi sifatida qoʻllanganini koʻrish mumkin:

***Gʻichir-gʻichir** tishimdagi // Soʻligʻimsan, Vatanim...*

Ijodkor oʻquvchiga verbal vosita, yaʼni taqlid soʻz orqali taʼsir oʻtkazmoqchi. Ushbu jumlaning nutqiy aktlar boʻyicha tahlil etadigan boʻlsak, bu –illokutiv akt boʻlib, soʻzlovchi, aniqrogʻi shoir nutqini maʼlum bir ijodiy niyatini ifodalashga yoʻnaltirgan. Mazkur turdagi soʻzlar orqali ifodalangan presuppozitsiya jumlaning semantik jihatdan toʻldiradi, nutqiy muloqot ishtirokchilari lisoniy birlikning pragmatik jihatini namoyish qiladi.

XULOSA

1. Diskurs, avvalo, kishilar oʻrtasida nutqiy muloqot usulidirki, bunda diskursning fanlararo integratsiyalashgan xususiyatga egaligini ham inobatga olish muhim. U nafaqat nazariy tilshunoslikda, balki kompyuter lingvistikasi va sunʼiy intellekt, falsafa, mantiq, adabiyotshunoslik, tarixshunoslik, huquqshunoslik, siyosatshunoslik, sotsiologiya, antropologiya, etnologiya, teologiya, semiotika, pedagogika, tarjima nazariyasi va amaliyoti kabi qator sohalarning ham oʻrganish obyekti sifatida qaraladi va bu mazkur tushunchaning murakkab kommunikativ hodisa ekanligidan dalolat beradi.

2. Lirik diskurs nafaqat lingvistik xususiyatlari bilan, balki polimorfik tabiatga egaligi bilan ham diskursning boshqa turlaridan farq qiladi. Lirik diskursda muallif obrazlilik hamda ifodalilikni orttirish uchun troplar bilan bir qatorda nutqiy figuralardan ham foydalanadiki, bunda ijodkorning asl niyati oʻz tasavvur dunyosidagi haqiqatiga oʻquvchini ishontirish, yodida qoldirish hamda taʼsirlantirishdan iborat.

3. Lirik matn hamda lirik diskurs uning muallifi idroki, tafakkur va tasavvur dunyosini betakror ifodalarda aks ettirishi bilan xarakterlanadigan, muallif niyatiga mos keladigan, ya'ni konseptuallashadigan tasvirga olingan dunyoning haqiqiy aksi xayol bilan uyg'unlashuvi shaklida muayyanlashadi. Bunga ko'ra, matn vositasida ko'rsatilgan dunyo manzarasi faqat uning muallifi tomonidan tasvirlanadi, ayni damda o'quvchi tomonidan ham xuddi shunday idrok qilinadi, muallif hamda o'quvchi intellekti, madaniyati, bilimi, empatiyasi, dunyoqarashi umumlashadi. Adresatning dunyo manzarasi va adresantning dunyo manzarasi orasidagi o'zaro aloqa jarayonida diskurs paydo bo'ladi.

4. O'zbek tilida mavjud bo'lgan lirik diskurslarda til sistemasining xususiy ifodasi estetik funksiyalar bilan uzviy bog'liqlikda tahlil etiladi. Bu vazifaning to'kis ifodalanishi muallif o'z fikr, niyatini o'quvchiga qanchalar jonli, tafakkur formasiga yetkazishiga imkon beradi. Estetik funksiyalar ham, o'z navbatida, emotsionallik, ifodalilik kabi badiiy matn kategoriyalari orqali yuzaga chiqadi.

5. Badiiy matnning o'qishlilikini, ifodaliligin, obrazlilikini, emotsionalligini orttiradi, o'quvchiga asarni zavq hamda mamnuniyat bilan o'qish imkoniyatini yaratadi. Mental mexanizm sifatida esa, ikki obyekt hamda fikr orasidagi o'xshashlikni oydinlashtirishga yordam beradiki, bunda lirik diskursni jonlantirish, go'zallashtirish uchun xizmat qiladigan uslubiy vositalardan eng ko'p qo'llaniladigani metafora ekanligi ayon bo'ladi.

6. O'zbek lirik diskursini (Usmon Azim hamda Muhammad Yusuf ijodi misolida) kuzatish davomida amin bo'ldikki, lirik diskursda tilning fonetik, leksik, grammatik imkoniyatlarini nazariy jihatdan ham, amaliy jihatdan ham tahlil etish imkoniyati mavjud. Zero, til va nutqning betakror imkoniyatlaridan o'rinli va unumli foydalanish ijodkorga lirik diskursning ixcham, ohangdor hamda ta'sirchan bo'lishini ta'minlashga yordam beradi. Va, ayni paytda, ijodkor ham yaratilqlarida lisoniy va nutqiy birliklarning turli ko'rinishli yangi uslubiy imkoniyatlarini ochib beradi.

7. Lirik diskursda ijodkor o'z niyatini ochiq ifodalash, ta'sirchanlikni oshirish uchun fonetik birliklar bilan bir qatorda leksik, grammatik birliklardan ham unumli foydalanadi. Ijodkor yaratgan lirik matndagi g'oya bevosita muallif munosabati hamda hayot haqiqati bilan uyg'un holatda yaratiladi. Bu jarayonda ijodkor ba'zan o'z tilidan, ba'zan esa, lirik qahramon tilidan hislari, o'ylari, bilim hamda saviyasini, atrof-muhit hodisalariga bo'lgan munosabatini ifoda etadi.

8. Lirik diskursda ijodkor kechinmalari tasvirida emotsional vaziyat hamda ruhiyat bilan bog'liq jarayonlarni tasnif etishda, lirik qahramonning ichki ruhiy holati tasvirida, ya'ni muhabbat, nafrat, taajjub, shikoyat, quvonch, rozilik, ishonch, azob, qo'rquv, kinoya, hayrat, hasrat, qadr hamda gumon kabi kechinmalarni ifodalashda, verbal hamda noverbal vositalardan o'rinli foydalanilganligini kuzatishimiz mumkin. Lirik diskursda estetik funksiyalar emotsionallik, ifodalilik kabi badiiy matn kategoriyalari orqali yuzaga chiqadi.

9. Yordamchi so'z turkumlari leksik ma'no anglatmasa ham, nutqda voqealangan vaqtda, muloqot jarayonida kontekst bilan bog'liq bo'lgan turli xil

ma'nolarni ifodalash uchun xizmat qiladi. Yordamchi so'zlarning bunday lingvopragmatik jihatida nafaqat kundalik muloqot jarayonida, balki lirik matnlar diskursida ham uchratish mumkin. Shuningdek, undov, taqlid, modal kabi so'zlar ham presuppozitsion, baho berish, inson ruhiy holatini (goh oshkora, goh yashirin tarzda) ifodalash kabi pragmatik jihatlarga ega. Aksariyat hollarda ularning ma'nosi orqali jumalalarda muayyan presuppozitsiyaga yo'l ochiladi, ya'ni ularning ma'nolarini ifodalab kelgan so'zlar ham jumlada muayyan bir presuppozitsiyaga ishora qiladi hamda jumlaning badiiylashuvini ta'minlaydi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 03/2025.27.12.Fil.08.07 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НУРИМОВА ДИЁРА КУРБОН КИЗИ

**ЛИРИЧЕСКИЙ ДИСКУРС И ЕГО СОЦИОПРАГМАТИЧЕСКАЯ
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ**
(на примере произведений Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа)

10.00.01 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени доктора философии
(PhD) филологическим наукам

Бухара – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей Аттестационной комиссии при Академии Наук Республики Узбекистан под номером B2023.3.PhD/Fil3715.

Диссертация выполнена в Навоийском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-странице Бухарского государственного университета www.buxdu.uz и на Информационном образовательном портале “ZiyoNet” (www.ziyonet.uz)

Научный руководитель:

Зарипов Ботир Пулатович

кандидат филологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Мухамедова Саодат Худойбердиевна

доктор филологических наук (DSc), профессор

Юлдашева Дилором Нигматовна

доктор филологических наук (DSc), профессор

Ведущая организация:

Джизакский государственный педагогический университет

Защита диссертации состоится 18 августа 2026 года в 13:00 часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 по присуждению учёных степеней при Бухарском государственном университете, (Адрес: 200118, город Бухара, ул.Мухаммад Икбол, 11. Тел: (+99865) 221-29-14, факс (+99865) 221-29-14; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирована под номером 963). (Адрес: 200118, город Бухара, ул.Мухаммад Икбол, 11. Тел: (+99865) 221-29-14, факс (+99865) 221-29-14; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

Автореферат диссертации разослан “___” _____ 2026 года.

(Протокол реестра рассылки № ___ от “___” _____ 2026 года).



Б.Э.Киличев

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

М.Ю.Хожиева

Секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии по филологическим наукам (PhD), доцент

Г.И.Тоирова

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике большое значение придаётся оценке лирического дискурса на основе когнитивного, прагматического и социопрагматического подходов, а также выявлению коммуникативных возможностей художественного текста и определению функциональных особенностей вербальных и невербальных средств. Недостаточно исследованы вопросы взаимосвязи лирического дискурса с социокультурным контекстом, социопрагматических отношений между адресантом и адресатом, лингвистических средств, формирующих прагматический смысл, а также их национально-культурных особенностей в рамках комплексного освещения. Данное обстоятельство определяет разработку социопрагматической модели лирического дискурса, изучение его когнитивных и лингвокультурологических особенностей, а также дискурсивно-прагматических функций вербальных и невербальных средств в качестве актуальной практической задачи в свете современных лингвистических подходов.

В мировом языкознании всё большее распространение получают научные исследования, направленные на изучение языковых единиц в связи с человеческим фактором на основе современных подходов. В частности, одним из приоритетных научных направлений стало изучение явлений действительности в прагматическом и лингвопоэтическом аспектах, дискурсивный анализ языковых единиц и исследование социопрагматических особенностей текста. Так, интерпретация лирического дискурса с когнитивно-прагматической и социопрагматической точек зрения, а также освещение его структуры на основе лирических текстов с фонетической, лексической, морфологической, синтаксической и семантико-стилистической сторон, обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования теоретических основ проблемы.

Повышение эффективности проводимых в нашей стране реформ в духовно-просветительской сфере требует усиления научного потенциала государственного языка и развития современных лингвистических исследований. Ведь «... каждый из нас должен считать внимание к государственному языку вниманием к независимости, мы должны сделать такое отношение правилом нашей жизни»¹. С этой точки зрения, комплексный анализ лирического дискурса как коммуникативного акта, его создания, восприятия и функций в социокультурном контексте на основе социопрагматического подхода, выявление дискурсивно-прагматических возможностей вербальных и невербальных средств и научное обоснование национально-культурных и коммуникативных особенностей узбекской лирики приобретает актуальное научно-практическое значение.

Данное диссертационное исследование в определённой степени служит реализации задач, обозначенных в Указах Президента Республики

¹ Указ Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева № УП-5850 от 22 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и статуса узбекского языка как государственного языка». <https://lex.uz/>

Узбекистан № УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», № УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по коренному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного языка», № УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране», № УП-6097 от 29 октября 2020 года «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», а также в Постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности Академии наук», № ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке», а также в других нормативно-правовых документах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Введение понятия «дискурс» в мировое языкознание приходится на 50-е годы XX века. Согласно источникам, этот термин впервые применил американский лингвист Зеллиг Харрис². Позже он изучался в качестве объекта междисциплинарного исследования такими учёными, как С. Миллс, И. Паркер, Э. Берман³. Научно-теоретические взгляды на традиционные и критические виды дискурсивного анализа можно наблюдать в исследованиях таких учёных, как Э.И. Шейгал, Т.Е. Янко, Т.А. ван Дейк, А.А. Кибрик, В.И. Карасик, М.Л. Макаров, Л. Филлипс, М. Йоргенсен, М. Фуко⁴. С середины 70-х годов XX века практика дискурсивного анализа речи встречается в исследовательских работах русских лингвистов Н.Д. Арутюновой, В.Е. Чернявского, Ю.С. Степанова, В.З. Демьянкова, а также европейских лингвистов Х. Хаберланда и М. Фуко⁵.

² Harris Z.S. Analyse du discours // Languages. – Pennsylvanie, 1969. – №13. – P. 8-45.

³ Mills S. Discourse. – London, 1997. – 188 p.; Parker I., Burman E. Against discursive imperialism, empiricism and construction: thuty two problems with discourse analysis // Discourse Analytic Research Repertoires and Readings of Texts in Actions. – London, 1993. – 18 p.

⁴ Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. – Москва; Волгоград, 2000. – 368 с.; Янко Т.Е. Обращения в структуре дискурса // Логические анализ языка. Моно-, диа-, полилог в разных культурах. – Москва, 2010. – 13 с.; Dijk van T.A. Ideology and Discourse: A Multedisciplinary Introduction. – Barcelona, 2000. – 95 p.; Кибрик А.А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе: Дисс... д-ра филол наук. – Москва, 2003. – 90 с.; Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. – Волгоград, 2000. – 228 с.; Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград, 2002. – 331 с.; Макаров М. Л. Основы теории дискурса. – Москва, 2003. – 176 с.; Филлипс Л. Дж., Йоргенсен М.В. Дискурс-анализ. Теория и метод. – Харьков, 2008. – 252 с.; Фуко М. Дискурс и истина. – Минск, 2006. – 152 с.

⁵ Арутюнова Н.Д. Дискурс. В кн.: Лингвистическая энциклопедия. – Москва, 1990. – С. 136-137.; Чернявская В.Е. От анализа текста к анализу дискурса: немецкая школа дискурсивного анализа // Филологические науки, 2003. – №3. – С. 68-76.; Степанов Ю.С. Альтернативный мир, дискурс, факт и принципы причинности // Язык и наука конца XX века. – Москва, 1995. – С. 35-73.; Демьянков В.З. Функционализм в зарубежной лингвистике конце XX века. В кн.: Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и

Одной из важных задач дискурсивного анализа является изучение структуры дискурса. В исследованиях русского лингвиста И.А.Фигуровского понятие дискурса рассматривается как «единица со сложной синтаксической сущностью»⁶.

Специальные исследования по дискурсу в узбекском языкознании были проведены Ш.Сафаровым⁷. Ш.Сафаров в своих работах рассуждает о проблеме текста и дискурса следующим образом: «Если и текст, и дискурс являются результатом языковой деятельности, я сомневаюсь в возможности различать их только по внешнему формальному признаку с помощью характеристик «устный» и «письменный». Точно так же трудно представить одно из них как явление с материальным воплощением, а другое как явление, лишённое этого свойства»⁸. Лингвист Л. Раупова в своём исследовании «Полипредикативные единицы в дискурсивном анализе» особое внимание уделяет диалогическому дискурсу и его значению в построении сложных предложений⁹.

Наряду с этим в научных трудах лингвиста Ш.Сафарова «Когнитивная лингвистика»¹⁰, Д.Худойберггановой «Антропоцентрическое исследование текста»¹¹, А.Пардаева «Дискурс. Единицы системы речевого общения»¹², О.Аблакуловой «Понятие дискурса и его исследование»¹³, М.Хакимова «Основы узбекской прагмалингвистики»¹⁴, С.Боймирзаевой «Категории, формирующие коммуникативно-прагматическое содержание текста в узбекском языке»¹⁵, М.Курбоновой «Прагматические особенности узбекской детской речи»¹⁶, М.Холмуродовой «Социопрагматический аспект повестей Эркина Аъзама»¹⁷, Г.Тоировой «Основы этносоциопрагматического анализа речи»¹⁸, Х.Юлдашевой «Социопрагматическое исследование художественного текста»¹⁹, М.Юлдашевой «Социопрагматическое исследование теории вежливости (социопрагматика)»²⁰ и в ряде других

структурные аспекты: Сб. Образов. – Москва: РАН ИНИОН, 2000. – С. 26-136.; Haberland H. Text, discourse, discours: the latest report from the Terminology Vise Squad // Journal of pragmatics, 1999. – №31.; Фуко М. Дискурс и истина. – Минск, 2006. – 152 с.

⁶ Фигуровский И. А. Основный направления в исследованиях синтаксиса связного текста// Лингвистика текста. Материалы научной конф. Ч.II. – Москва: МГПИИЯ им. М. Тореца, 1974. – С. 108-115.

⁷ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – 320 б.

⁸ Safarov Sh. Nutq lingvistikasining tekshiruv obyekti nimadan iborat // “Nutq lingvistikasi” mavzusidagi xalqaro ilmiy-nazariy konferensiya materiallari. – Samarqand, 2006. – B. 4.

⁹ Raupova L. Diskursiv tahlilda polipredikativ birliklar. – Toshkent: Manisa, 2022. – 205 b.

¹⁰ Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. – 91 б.

¹¹ Худойбергганова Д. Матнинг антропоцентрик тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2007. – 136 б.

¹² Pardayev A. Pragmatik lingvistika. – Samarqand, 2013. – 104 b.

¹³ Ablakulova O. Diskurs tushunchasi va uning tadqiqi// Impact Factor Scientific Journal, 2021. – P. 1167-1171.

¹⁴ Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Тошкент: Академнашр, 2013. – 176 б.

¹⁵ Боймирзаева С. Ўзбек тилида матнинг коммуникатив прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: Филол фан. док... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – 49 б.

¹⁶ Курбонова М. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол фан. док... дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 238 б.

¹⁷ Холмуродова М. Эркин Аъзам қиссаларининг социопрагматик аспекти: Филол фан. док. (PhD)... дисс. – Андижон, 2021. – 132 б.

¹⁸ Тоирова Г. Нутқининг этносоциопрагматик таҳлили асослари. – Самарқанд, 2007. – 38 б.

¹⁹ Yo'ldosheva X. Badiiy matnning sotsiopragmatik tadqiqi: Filol. fan. dok... diss. avtoref. – Qarshi, 2023. – 30 б.

²⁰ Yuldosheva M. Xushmuomalalik nazariyasining sotsiopragmatik tadqiqi (Sotsiopragmatika). – Namangan, 2025. – 149 b.

литературных источников понятия дискурса и социопрагматики обоснованы с учётом природы узбекского языка. Эти исследования в основном раскрывают сущность дискурса, однако среди них практически не встречаются рассуждения о лирическом дискурсе.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором была выполнена диссертация. Исследование выполнено в рамках научного направления темы «Актуальные вопросы узбекского языкознания» плана научно-исследовательских работ Навоийского государственного педагогического института на 2022-2026 годы.

Цель исследования заключается в раскрытии особенностей лирического дискурса в социопрагматическом и когнитивном аспектах на основе примеров из художественных произведений.

Задачи исследования:

описать и классифицировать работы по исследованию дискурса и лирического дискурса в мировом и узбекском языкознании;

выразить отношение к понятию лирического дискурса с когнитивно-прагматической и социопрагматической точек зрения;

проанализировать содержание лирического дискурса на основе лирических текстов с точки зрения фонетических, лексических, морфологических, синтаксических, семантико-стилистических и национально-ментальных особенностей;

раскрыть в научно-практическом плане лингвистический аспект лирического дискурса, его взаимосвязь с лирическим текстом и речевую реализацию на основе социопрагматических особенностей служебных частей речи, звукоподражательных, модальных и междометных слов.

Объектом исследования являются речевые единицы, используемые в лирическом дискурсе.

Предметом исследования являются лексико-семантические, грамматические и национально-ментальные особенности речевых единиц, используемых в лирическом дискурсе, а также вербальные/невербальные средства, вспомогательные, подражательные и модальные единицы в лирических текстах.

Методы исследования включают описание, классификацию, наблюдение, анализ и синтез, сравнение, компонентный анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в лингвистике разработаны научно-теоретические и практические основы лирического дискурса и его социопрагматической интерпретации; определены прагматические и когнитивные особенности лирического текста и лирического дискурса, а также фонетические, лексические, морфологические, синтаксические и семантико-стилистические особенности его структурных единиц и их социопрагматические функции;

охарактеризованы прагматические функции узбекских лирических текстов в определённом социокультурном контексте, их роль в обеспечении дискурсивной эффективности, сфера коммуникативного влияния и

социопрагматические закономерности формирования социально-коммуникативных значений; на основе критериев функциональности – структурности, динамичности – статичности и актуальности – виртуальности было описано соотношение лирического текста и лирического дискурса, а также доказана методологическая значимость дискурсивных факторов и коммуникативных стратегий в их реализации;

на примере поэзии Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа доказаны лингвистическая природа лирического дискурса, его взаимосвязь с лирическим текстом и механизмы речевой реализации; а также лингвопрагматические и лингвокультурологические особенности служебных частей речи, подражательных, модальных и междометных слов, их эстетико-экспрессивные и коммуникативно-прагматические функции;

на основе когнитивно-прагматического и социопрагматического подходов обосновано понятие лирического дискурса как интегративной лингвистической категории, а также его концептуально-параметрические признаки, социопрагматические особенности вербальных и невербальных средств, используемых в лирическом дискурсе на примере поэзии Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа, их коммуникативно-прагматические функции и роль дискурсивно-прагматических механизмов в формировании отношений адресант-адресат.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что разработанные научно-теоретические выводы, касающиеся лирического дискурса и его социопрагматической интерпретации, служат совершенствованию методологии исследования художественного дискурса в таких направлениях, как прагмалингвистика, когнитивная лингвистика, лингвопоэтика и лингвистика текста;

на примере поэзии Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа выявлены когнитивно-прагматические и социопрагматические особенности лирического дискурса, а также коммуникативно-прагматические возможности вербальных и невербальных средств; определены перспективы их применения при лингвистическом анализе художественного текста, создании специальных курсов и учебно-методических пособий;

обоснована возможность использования научных выводов по социопрагматической интерпретации узбекских лирических текстов в лингвистической экспертизе художественных текстов, их филологическом анализе, а также в развитии исследований дискурса в узбекском языкознании на основе анализа прагматических функций лирического дискурса в социально-культурном контексте, дискурсивных факторов и коммуникативных стратегий, формирующих отношения «адресант – адресат».

Достоверность результатов исследования характеризуется тем, что при осуществлении лирического дискурса и его социопрагматической интерпретации, анализе роли лирического дискурса в поэтическом тексте, изложении теоретических сведений были использованы достоверные научные источники; фактический материал, проанализированный в работе на

основе примеров из произведений Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа, классифицирован согласно современным методам и интерпретирован с использованием новейших научных достижений лингвистики; в диссертационной работе сделаны научно обоснованные теоретические выводы; результаты, полученные на основе предложений, рекомендаций и заключений, подтверждены компетентными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они дополняют новыми знаниями существующие теоретические положения о развитии современной лингвистики, лирическом дискурсе, социопрагматике и художественности произведений конкретного автора; служат теоретической основой для выявления творческого замысла при создании лирических текстов и определения художественного мастерства автора, связанного с возникновением образов и идей.

Практическая значимость результатов исследования характеризуется тем, что материалы, относящиеся к анализу проблем изучения лирических текстов, могут стать эффективным источником при создании учебников и пособий по дисциплинам «Лингвистика текста», «Прагмалингвистика», «Современный узбекский литературный язык», входящим в учебный план филологических факультетов и направлений преподавания языков, в частности, узбекского языка, а также при организации специальных курсов и семинаров по вопросам лирического дискурса и художественного наследия Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов изучения лирического дискурса и его социопрагматической интерпретации на примере произведений Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа:

выводы и результаты, касающиеся прагматических и когнитивных особенностей лирического текста и лирического дискурса, фонетических, лексических, морфологических, синтаксических и семантико-стилистических особенностей его структурных единиц, их социопрагматических функций в лингвистике, а также разработанных научно-теоретических и практических основ лирического дискурса и его социопрагматической интерпретации были использованы в прикладном проекте ПЗ-2020042022 «Создание лингводидактической электронной платформы тюркских языков» в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои. (Справка Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои № 01/04-2624 от 19 июня 2025 года). В результате аспект данного практического проекта, связанный с лирическим дискурсом в узбекском языке, был дополнен научно-теоретическими положениями и сведениями. Также обосновано, что исследование особенностей лирического текста и лирического дискурса в прагматическом и когнитивном аспектах служит теоретической основой для лингводидактики узбекского языка;

выводы, сделанные на основе критериев функциональности – структурности, динамичности – статичности и актуальности – виртуальности

относительно прагматических функций узбекских лирических текстов в определённом социокультурном контексте, их роли в обеспечении дискурсивной эффективности, сферы коммуникативного воздействия и социопрагматических закономерностей в формировании социально-коммуникативных значений, а также взаимосвязи лирического текста и лирического дискурса, были использованы в инновационном проекте ИЛ-402104209 «Создание программного средства морфолексикона и морфологического анализатора узбекского языка как инструмента автоматической обработки для информационно-поисковых систем (Google, Yandex, Google Translate)», выполненном в 2022-2024 годах в рамках государственных научно-технических программ в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои. (Справка Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои № 01/01-2826 от 30 июня 2025 года). В результате научно-практические выводы, связанные с комплексным анализом лирического дискурса на основе стихотворений Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа, послужили важным исходным материалом для создания программного обеспечения морфолексикона и морфологического анализатора узбекского языка;

выводы о лингвистической природе лирического дискурса, его взаимосвязи с лирическим текстом и механизмах речевой реализации; о лингвопрагматических и лингвокультурологических особенностях служебных частей речи, подражательных, модальных и междометных слов, а также об их эстетико-экспрессивных и коммуникативно-прагматических функциях на примере поэзии Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа были применены при реализации проекта № ИЛ-21091433 «Создание платформенной базы статей об узбекских реалиях (на основе критериев электронной энциклопедии Википедия)» в рамках Государственных научно-технических программ (справка Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои № 01-7719 от 29 октября 2025 года). В результате аспект данного проекта, связанный с лирическим дискурсом на узбекском языке, был дополнен научно-теоретическими воззрениями и сведениями;

понятие лирического дискурса как интегративной лингвистической категории на основе когнитивно-прагматического и социопрагматического подходов; его концептуально-параметрические признаки; социопрагматические особенности вербальных и невербальных средств, используемых в лирическом дискурсе (на примере поэзии Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа); их коммуникативно-прагматические функции и дискурсивно-прагматические механизмы формирования отношений «адресант – адресат» были использованы при подготовке сценариев программы «Литература и жизнь», транслируемой на телеканале «Навои» Национальной телерадиокомпании Узбекистана. (Справка Навоийской телерадиокомпании № 01-04/22 от 5 марта 2025 года). В результате на примере поэтической речи Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа была

раскрыта природа лирического дискурса, что способствовало расширению мировоззрения, мышления и уровня знаний телезрителей и молодых учёных, а также обеспечило научно-популярный характер телепередач.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 7 конференциях, в том числе на 2 республиканских и 5 международных научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 20 научных статей. В научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 8 статей, в том числе 4 – в республиканских и 4 – в зарубежных научных журналах.

Структура и объём диссертации. Исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, общий объём работы составляет 118 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, охарактеризованы цель, задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты работы, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, а также о структуре диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Лингвопрагматическое исследование дискурса: социальные особенности текста лирических произведений»**, состоит из трёх параграфов. В первом параграфе главы, озаглавленном **«О дискурсе и объекте его анализа»**, рассматриваются понятие «дискурс», охват его содержания и размышления об объекте анализа. Дискурс и дискурсивный анализ являются объектами исследования не только лингвистики, но и литературоведения, искусственного интеллекта, юриспруденции, философии, логики, психологии, компьютерной лингвистики и нейролингвистики.

В рамках темы были рассмотрены работы таких учёных, как А.А. Кибрик, Н.Д. Арутюнова, В.Е. Чернявский, Ю.С. Степанов, В.З. Демьянков, Х. Хаберланд, М. Фуко. Опираясь на рассуждения Кибрика, был сделан вывод о том, что «дискурс и текст образуют органическое целое, однако дискурс нельзя отнести к ряду единиц, выражающих одно понятие». В этом контексте были проанализированы связь между дискурсом и текстом, а также их отличительные признаки.

При разграничении явлений «текст» и «дискурс» используются такие противопоставления, как функциональность-структурность, динамичность-статичность, актуальность-виртуальность. Однако изначально в лингвистике существовало мнение, что текст формируется только на основе

определённых грамматических формальных средств и смысловой связи. Это привело к тому, что текст анализировался исключительно с точки зрения структуры.

Текст – результат устного или письменного общения, а дискурс – продукт рождённой идеи, коммуникативной цели. Возникновение дискурса и его восприятие слушателем происходит в определённых пространственно-временных рамках, в конкретной коммуникативной среде, где создаётся содержание, соответствующее цели передачи информации. В этом смысловом поле концентрируется информация, отражающая ряд компонентов, таких как взаимоотношения участников речевой деятельности, их социальный статус, соответствие или несоответствие существующим в обществе моральным нормам, речевая обстановка, речевая ситуация (смотрите таблицу 1.1):

Таблица 1.1.
Особенности, характерные для дискурса и текста

Особенности, присущие дискурсу	Особенности, присущие тексту
Устная и письменная речь	В основном, в письменной форме
Форма общения одного или двух человек	В монологической структуре
Без ограничений по размеру	Имеет нормальный объём
Последовательность речевой деятельности	Простое сочетание слов и фраз
Наличие невербальных компонентов общения	Отсутствие невербального аспекта

Во втором параграфе главы, озаглавленном *«Проблема дискурса и лирического дискурса в дискурсологии»*, внимание уделяется тому, что в мировой лингвистике дискурс рассматривается не просто как текст в устной или письменной форме, а как единица, участвующая во взаимодействии людей и их когнитивных процессах, неразрывно связанная с психологическими, социокультурными и социопрагматическими факторами. В данном параграфе использованы теоретические взгляды таких учёных, как З. Харрес, Т. ван Дейк, В. Красных, Б. Джонстон, А. Кибрик, А. Хурматуллин, Р. Барт, Р. Рорти.

Научные исследования по дискурсивному анализу, проведённые до настоящего времени, по своей сути обобщены и сгруппированы следующим образом:

анализ, основанный на многопарадигмальной методологии языкознания;
анализ авторской речи, дискурсивные исследования **спонтанных** видов речи;

взаимосвязь текста и дискурса исследования по разделению речи на важные макроэлементы для разработки принципов и определения их функций.

В данном параграфе также рассматривается лирический дискурс и его сущность. *Лирический дискурс* – это лингвистическая коммуникация, происходящая между его участниками: говорящим и слушателем, или писателем и читателем. Иногда дискурс рассматривается как средство устного общения, а письменная речь – как текст. Следует отметить, что текст состоит из дискурса, независимо от того, письменный он или устный, короткий или длинный. Лирический дискурс демонстрирует уникальный стиль, поэтическое мастерство, неповторимость поэтического образа и выражения каждого автора. Это можно ясно увидеть на примере поэзии Усмона Азима. В своём стихотворении «*Dunyoda boshlanar ish*» из сборника «*Юрак*» («*Сердце*»), Усмон Азим описывает мир через призму своего воображения, подчёркивая, что одиночество – это последняя участь человека.

*Nima uchun – so‘rama,
Qo‘shig‘imda nolish bor...
Bul dunyoning tubida
Yolg‘izgina qolish bor...*

В стихотворении внутренние переживания лирического героя проявляются через стратегию обращения в перлокутивном акте. Посредством обращения «*Не спрашивай почему*» лирический герой отказывается объяснять своё состояние. Ведь это демонстрирует глубину внутренней тревоги, душевное состояние, которое невозможно выразить словами, а также метафорическое выражение «*На дне этого мира*» рисуют в воображении читателя образ человека, оторванного от общества.

В лирическом тексте языковые средства индивидуализируются, то есть в каждом образе автора, в его художественном выражении его личное «я» занимает центральную позицию, автор использует каждое средство в рамках своего стиля. При этом проявляются выразительные и многогранные возможности языковых средств. В состоянии смешения чувств и разума автор в лирическом дискурсе индивидуально «внушает» читателю свои намерения и мысли.

В третьем параграфе главы, озаглавленном «*Лирический текст как объект исследования лирического дискурса*», рассматриваются речевой акт и функции лирического дискурса. Лирический дискурс, выражающий эстетическую функцию, имеет ряд отличий от других видов речи. С одной стороны, в лирическом дискурсе на первый план выходят не имя говорящего, а его чувства, жизненные переживания, социальные, психологические и философские проблемы. В частности, если рассматривать лирический текст как художественный материал, то его воплощение в тексте, формирование его структуры и методы, настроение, сущность, цель, содержание, а также анализ, оценка, понимание и интерпретация материала конкретизируются в сущности художественного дискурса. В основе любого лирического произведения лежит концепт, опирающийся на семантическую структуру текста, которая является воплощением психологической категории авторского замысла. Концепт, будучи фундаментальным, является

интуитивным и подсознательным, возникающим в процессе творчества автора. В том числе,

Bellarida belbog'i bor

O'g'lonlarining,

Cho'poni ham, sultoni ham

Polvon o'lkadir.

В данном отрывке намерение автора проявляется в иллокутивных и перлокутивных актах, основанных на концепции мужества, гордости и патриотизма. Автор, описывая узбекские ценности, подчёркивает, что юноши страны, независимо от того, пастухи они или султаны, готовы бороться за своё достоинство. Выдвигается стратегия «Родина – честь и гордость для храбрых».

В целом, лирический дискурс имеет свои характеристики: он бесконечен, открыт, связан с определённым временем и пространством, разделён на ветви. Каждая из них представляет собой поэтическую картину уникального мира, созданную в воображении автора.

Вторая глава диссертации озаглавлена «Художественное выражение социопрагматических особенностей в лирическом дискурсе» и состоит из трёх параграфов. В первом параграфе главы анализируется «Роль стиля и риторических средств в лирическом дискурсе» и их специфические особенности. Автор обращается к различным лингвистическим средствам, чтобы воздействовать на сознание читателя и обрести свою аудиторию. Наиболее важными из этих средств являются авторский стиль и выражающие его риторические единицы. Автор порой создаёт необычную комбинацию слов, при которой поэт внедряет в мировоззрение читателя метафорические сравнения, отличные от исходного значения слова, и побуждает его видеть мир в рамках своего воображения. В частности, посредством тропов автор образно выражает картину мира.

She'riyat bu qadim buyuk

So'qmoq ekan,

Kiyikso'qmoq ekan, kiyik

so'qmoq ekan.

Shirin azob ekan, jonni

Yoqmoq ekan

Bir qo'lda gul, bir qo'lingda

chaqmoq ekan...

Чтобы показать, что поэзия – это великий путь, Мухаммад Юсуф сравнивает её с тропой. Да, эта дорога, хоть и малолюдная, древняя и великая. Её величие заключается в том, что не каждый может пройти по этой тропе. Он выражает сложность прохождения через метафоры, но словосочетание «оленья тропа» свидетельствует о широте метафорического мира поэта. Поэтическая тропа настолько тонка и изящна, что нужно проходить по ней осторожно. Ведь олени поднимаются на высоты, которые недоступны никому другому. С социопрагматической точки зрения

индивидуальность поэта в использовании слов, умение мастерски использовать возможности выражения каждой ситуации на пути творчества, особенно в лирическом дискурсе, а также выражение социального статуса поэта мастерски изображены метафорами *сладкой мучи, сжигания души, цветка и молнии*.

*G'ayrati bisyor yigit,
Gunohga hushyor yigit,
Xafa bo 'lma, o 'ksima,
Imon ham bir dor, yigit.
Imon ham bir dor, yigit.*

В стихотворении Усмана Азима «Песня сарбадаров» отражены гордый голос, образ и незабываемое мужество патриотов – сарбадаров, поднявших знамя справедливости против угнетения в истории нашего народа. Лексическое значение слова «дор» – «специальное устройство для повешения приговорённого к смерти». Когда говорится «*Imon ham bir dor, yigit*» «дор» употребляется в метафорическом смысле, и в этом предложении воплощено прагматическое значение: вера убивает грех человека. Поскольку в узбекском обществе высоко ценятся понятия веры и убеждений, это послужило для образной передачи читателю мысли о том, что человек с сильной верой не совершит греха.

*Метонимия: Bilet topilmaydi "O'tkan kunlar"ga
Qizlar qaytib kelar ko'zyosh qilishib.
Xayr, uyqu, deyma-u menda yo'q orom,
Muqovasiz kitobimga muk tushib.*

Словосочетание «*O'tkan kunlar*» («Минувшие дни») в стихотворении Мухаммада Юсуфа «*Kinoga kirmauman*» («Не пойду в кино») указывает на фильм, снятый по одноимённому произведению Кадыри. На основе речевого акта «*Xabar*» подчёркивается высокая роль и ценность этого произведения в духовном совершенствовании человека. Лирический герой описывает печаль девушек, оставшихся без билетов, но с художественным мастерством показывает, что для поэта это вовсе не проблема. Напротив, чтение самой книги, пусть даже старой и без обложки, приносит высочайшее наслаждение.

Вместе с тем, в данном параграфе подробно анализируются такие средства изображения в лирическом дискурсе, как эпитет, синекдоха, гипербола и ирония.

Следующий параграф главы озаглавлен «*Прагматические особенности некоторых вербальных единиц в лирическом дискурсе Усмана Азима*». Известно, что каждая языковая единица отличается от других по месту использования, функции и структуре. Языковые средства, их фонетические, лексические и грамматические возможности служат важным фактором выражения речевой ситуации, условий, цели и уровня понимания в поэтических текстах. При этом автор учитывает различные стилистические аспекты языковых единиц.

Человек, передающий информацию слушателю посредством языковых единиц, также непосредственно вносит свой вклад в развитие языка. В последние годы прагматика, выделяющаяся из семантики как отдельное направление, также исследует взаимосвязь между языковыми единицами и формами их выражения.

Использование звука и интонации в речи с определённой иллокутивной целью является объектом фонопрагматического анализа выражения отношения автора речи. Фонетические изменения в составе языковых единиц играют важную роль в формировании прагматической семы в семантике лексем. В качестве примера выражения прагматической семы посредством фонетических явлений можно привести прагматические отношения, образованные изменением звука, выпадением звука, заменой звука, добавлением звука и удвоением звука.

Аллитерация – это использование созвучия звуков в начале или середине слова или предложения для обеспечения музыкальности и мелодичности, а также для акцентирования мысли. Например,

*Yetmish yulduz yog 'ilib,
Yarim oycha to 'olmas,
Yetti yanga bir bo 'lib,
Bitta ona bo 'olmas.*

В процессе лирического дискурса поэт эффективно использует лексические единицы наряду с фонетическими, чтобы открыто выразить своё намерение и усилить воздействие. К таким единицам также уместно отнести синонимы и антонимы.

Нормальные и аномальные отношения лексем в речи обобщаются в эмоциональном и нейтральном прагматическом поле в соответствии с их функцией. Этот процесс особенно ярко проявляется в лирическом дискурсе художественного текста.

*Meni seving,
Mendan **nafratlaning** –
Boshqasiga ruxsat bermayman.
Men sizni **sevaman**
Va **nafratlanaman**,
Mayda tuyg 'ularni ko 'rmayman ravo.
She 'r yozaman – **sevgi**,
She 'r yozaman – **nafrat**.*

В данном отрывке отношение лирического героя к любви и влюблённости, его художественный взгляд выражены посредством таких антонимических пар, как *любовь – ненависть*, *люблю – ненавижу*. Используя рядом и повторяя эти два сильных эмоциональных чувства в человеческом сердце, автор преследует прагматический замысел: показать, что все чувства, кроме *любви или ненависти*, бесполезны, а мелкие чувства между ними на самом деле лицемерны.

Третий параграф главы озаглавлен «*Прагматика невербальных средств в лирическом дискурсе Мухаммада Юсуфа*». В нём анализируются прагматические аспекты использования невербальных средств в лирическом дискурсе. Известно, что в дискурсивном процессе для установления связи между отправителем и получателем информации могут использоваться различные средства. В лирическом дискурсе вербальные и невербальные средства выполняют важную лингвокультурологическую, социолингвистическую и прагматическую функцию в процессе речевого общения.

В процессе общения человек использует голос, мимику и телодвижения для выражения своего внутреннего психологического состояния, то есть эмоций. При этом отношения между коммуникантами координируются с помощью вербальных и невербальных средств. Хотя вербальные средства занимают центральное место в лирическом дискурсе, невербальные средства служат единицами, передающими первичную информацию посредством подсознательных сигналов. В этом процессе, прежде всего, творческий замысел автора выступает в качестве центрального элемента:

*Qizlarda qirqta jon bor, qirq bitta firib,
Qulday sarg 'aytirib joningni olar.
Tunda to'ydan topib ko'z urushtirib,
Kunduz torko 'chada tanimay qolar.* (М.Юсуф)

В данном лирическом дискурсе выражен акт игривости и хитрости, свойственный девушкам. Через движение глаз девушки применяли хитрости, чтобы привлечь внимание юношей, то есть возникла своеобразная коммуникативная стратегия.

В некоторых случаях в лирическом дискурсе поэтический образ реализуется более точно посредством невербальных средств, чем посредством вербальных. Это также можно наблюдать при анализе невербальных средств, использованных в лирической поэме Мухаммада Юсуфа «Конец неба»:

Osmonning oxiri qayerda, deyman unga jiddiy. U, hech narsani tushunmadim, degandek yelka qisadi?..

В этом отрывке прагматический замысел автора проявляется в гармоничном сочетании как вербальных, так и невербальных средств. В лирическом тексте событие описывается от лица поэта, и в этом случае адресатом, безусловно, является читатель. Читатель не участвует непосредственно в процессе творческой речи, а воспринимает со стороны образ, являющийся продуктом мировоззрения автора и его поэтической цели – внутреннее душевное состояние лирического героя и эмоциональную ситуацию.

В лирическом дискурсе в определённой степени проявляются все функции языка, включая функции воздействия и эстетические функции. Языковые особенности эмоционально-эстетических функций реализуются в

письменной и устной речи в различных формах. Из этого следует, что анализ языкового выражения, как в письменной, так и в устной речи является одинаково важным процессом. В частности, *“Mening iste’dodli shoir do’stim nihoyat bir qizni sevib qoldi. Biz bugun birga kinoga boramiz. Men bo’lajak kelinning dugonasini zeriktirmasligim kerak.*

Salomlashamiz. Ya’ni mana bunday: ular mening hali qurib ulgurmagan yaltiroq bo’yinbog’imga qarab jilmayib qo’yishadi.

Bu – qalaysiz, degani”.

В приведённом выше тексте речевое общение лирического героя обогащено невербальным средством: движение улыбки служило для выражения значения «Как дела?». В этом процессе отражается отношение адресата и адресанта друг к другу. Очевидно, что поэт использует экстралингвистические факторы, то есть невербальные средства, связанные с движением частей тела и их способностью передавать информацию, для выражения лирических переживаний, состояний и психологических аспектов человека, его положения и действий. Кроме того, интонации, отражённые в знаках препинания, используемых для обозначения пауз в письменной речи, служат для выражения особых прагматических значений в лирическом дискурсе.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Речевая реализация грамматического значения в лирических текстах»** и состоит из трёх параграфов. В первом параграфе главы, озаглавленном *«Роль и значение грамматических средств в лирическом дискурсе»*, освещены особенности грамматических форм в произведениях Усмона Азима и Мухаммада Юсуфа.

В процессе создания лирического дискурса поэт, используя грамматические средства, несомненно, преследует определённую прагматическую цель. Прагматика представляет собой широкое понятие, которое подразделяется на иерархические части с точки зрения языковых уровней, то есть текст рассматривается в фонопрагматической, лексопрагматической, морфопрагматической и прагмасинтаксической интерпретациях. Грамматические средства, используемые в лирическом дискурсе, можно анализировать непосредственно на основе морфопрагматической интерпретации. В этом случае отношение говорящего выражается, главным образом, через формы субъективной оценки, а иногда и через использование словообразовательных и синтаксических грамматических средств. Например:

*Beshiklarga to’lib ketsin bir, o’zbeklar,
Tili chiqmay ko’zi chaqnar, hur o’zbeklar.
Davlatbeklar, E’tiqodbek, Iymonbeklar,
Bobojon, deb soqollaring silab tursin.*

В стихотворении Мухаммада Юсуфа «Tilak» отражена молитва о том, чтобы молодое поколение, рождённое быть созидателем будущего независимой страны, жило и росло на свободной родине. Эмоционально воздействующая окраска, выраженная через имена людей, использованные в третьей строке этого бейта, служит для раскрытия намерения автора. В

тексте автор неслучайно выбрал имена собственные, образованные от нарицательных существительных. Как подчёркивает поэт, государство будет сильным и могущественным, если оно будет построено в гармонии с верой и убеждениями, присущими нации. В семантическом содержании аффикса *-lar* в антропонимах *Davlatbeklar*, *E'tiqodbek*, *Iymonbeklar* присутствуют семы «множественность», «известность», «сходство». Субъективная форма оценки *-bek* служит для выражения значения «пусть он будет истинным владельцем своей земли, богатств, страны». В социопрагматической интерпретации социальные и культурные факторы выражают цель коммуникации в лирическом дискурсе.

Ne qilay? Yurakdan bo'shadi tanim, //Najot ko'nishdami, najot – o'lishda?

Azizim? Azizim! Azizim manim, //Ayt, qachon ulgurding jonim bo'lishga.

В этом бейте автор использовал форму принадлежности не просто для выражения принадлежности, а для выражения своего субъективного отношения, внутреннего крика.

Прагматическое выражение грамматических средств в лирическом дискурсе характеризуется особенностью художественно-эстетической ценности. Поэт уместно использует формальные и смысловые типы грамматических средств, их грамматические значения и стилистические возможности, а также народные особенности.

Второй параграф главы озаглавлен «*Речевая реализация служебных частей речи в лирическом дискурсе*». В нём освещены служебные слова в лирическом дискурсе и прагматический замысел их употребления. Субстанциональные особенности служебных частей речи сформированы на основе теоретических взглядов таких лингвистов, как А.Пардаев, З.Бурханов. Основное значение в семантике служебных слов составляет сема связи и придания значения. Служебные части речи (союзы, послелого, частицы), хотя и не имеют лексического значения, служат для выражения различных значений, связанных с контекстом в процессе коммуникации, когда они реализуются в речи. Такую лингвопрагматическую особенность служебных слов можно встретить не только в процессе повседневного общения, но и в дискурсе лирических текстов. Мы наблюдаем яркое проявление этого в поэзии Усмана Азима:

Quyoshni koyiysiz, //Quyosh – ishyoqmas,

Sizningcha, falakda yonar behuda.

Ustoz, qanday kuylay siz-la basma-bas,

Oyni so'kishni ham qilmagach udda.

В данном отрывке использованный поэтом вспомогательный элемент *-la* является сокращённой формой послелога **bilan**. Он всегда употребляется с существительными в именительном падеже и субстантивированными словами, выражая такие пропозиции, как совместность, средство, время, причина. В конструкции, представленной Усманом Азимом, присутствует пропозиция совместности.

Yohud // mendan boshqa // hech kim // omon qolmoqchi // emasdir.
(U.Azimdan)

В приведённом выше примере поэт использовал послелог **boshqa** для выражения своего иллокутивного намерения. Этот послелог употребляется вместе с существительными и субстантивированными словами в исходном падеже, является синонимом послелогов *tashqari*, *bo'lak*, *o'zga*, усложняя семантическую структуру простого предложения. Простое предложение с этой конструкцией всегда выражает две пропозиции. В данном предложении также присутствует сложное суждение, выражающее пропозиции с противительными отношениями. Независимо от формы предиката предложения, значение, выраженное в предложении, имеет отрицательный и утвердительный характер.

Сравним: В предложении *Yoxud mendan boshqa hech kim omon qolmoqchi emasdir* (Усман Азим) присутствуют две пропозиции: 1) я хочу выжить; 2) другие не хотят выживать, причём вторая имеет **имплицитное** (скрытое) выражение. В таких простых предложениях между пропозициями существует противопоставление общего и частного. То есть первая пропозиция выражает частное, а вторая – общее значение.

Наряду с этим союзы и частицы выражают различные прагматические значения, связанные с реализацией творческого замысла в лирическом дискурсе. Стихотворение, начинающееся со строки "*Jonim-a*", вошедшее в сборник Усмана Азима «Тишина», показывает, что в лирическом дискурсе его произведений особое внимание уделяется пресуппозиции частиц. В 14 местах стихотворения частица *-a* используется для выражения таких значений, как обращение, акцент, вопрос лирического героя.

Jonim-a,
Jahonim-a,
Oy yuzing armonim-a,
Tog'larga ismingni aytsam,
Toshlari bo'stonim-a...

В целом, каждое слово, существующее в языке, специализируется на прагматическом значении в различных общностях, возникающих в речевом общении, на основе синтаксического и семантического сходства, общего для части речи. Это непосредственно способствует резкому расширению сферы применения узбекского языка, развитию в нём разнообразных стилей и форм общения.

Третий параграф главы озаглавлен «Социопрагматические особенности междометий, модальных и звукоподражательных слов в лирическом дискурсе», и высказанные мнения подтверждаются на примерах творчества М.Юсуфа. Прагматическое исследование языковых единиц, в частности междометий, модальных и звукоподражательных слов, несомненно, прояснит особенности этих частей речи, связанные с речевой ситуацией, контекстом, общими знаниями говорящего и слушающего об объекте речи и их навыками, которые до сих пор не были учтены в лингвистике. Исследование междометий, модальных и звукоподражательных слов в прагматическом направлении создаёт необходимость изучения явления пресуппозиции, возникающего в предложении через них (смотрите таблицу 3.3):

Таблица 3.3.

Реализация междометий как речевого акта в лирическом дискурсе

Контекст	Речевой акт	Социальные факторы	Прагматический результат
Voy bolam-a, tug'ilmagan jon bolam!	Voy- горе	материнское чувство	эмоциональное выражение скорби матери о потере ребёнка
Muhabbat, ey go'zal iztirob,	Ey – обращение	любовь; отношение влюблённого	выражение внутреннего состояния влюблённого, его эмоциональных страданий

В лирическом дискурсе Мухаммада Юсуфа модальные слова также выражают определённое скрытое значение. Во многих случаях лексическое значение модальных слов открывает путь к определённой пресуппозиции в предложениях. Слова, передающие их значения, также указывают на определённую пресуппозицию в предложении и приводят к его усложнению. Например:

*Men lapashang, **albatta**, // So 'ramadim ko 'nglini.*

O'n yil o'qib bir marta // Ushlolmadim qo 'lini.

Выделенная в этом отрывке единица выполняет функцию модального слова, выражающего уверенность, и подчёркивает достоверность мысли, выраженной автором в стихе. Это формирует в сознании читателя пресуппозицию “u haqiqatda lapashang” («он действительно бестолковый»).

Модальные слова, используемые в лирическом дискурсе произведений Мухаммада Юсуфа, создают такие пресуппозиции, как уверенность, сомнение, сожаление, обобщение мысли. Например,

Siz – itlar birovni sevsangiz agar, // Itdek sodiqdirsiz balki, bir umr.

*Bizlar-chi... Eh, qara, qo 'llarim titrar, // Bo 'yning qisvordim, **shekilli**, uzr.*

Выделенное модальное слово, выражающее значение сомнения, передаёт предположение, догадку поэта относительно происходящей действительности и создаёт пресуппозицию сомнения во внутреннем «я» поэта.

В поэзии Мухаммада Юсуфа можно увидеть, что звукоподражательные слова также используются как средство воздействия на читателя:

***G'ichir-g'ichir** tishimdagi // So 'lig 'imsan, Vatanim...*

Поэт стремится воздействовать на читателя вербальным средством, а именно через звукоподражательное слово. Анализируя это предложение с точки зрения речевых актов, можно сказать, что это иллокутивный акт, в котором речь говорящего, точнее, поэта, направлена на выражение определённого творческого замысла. Таким образом, слова, такие как междометия, звукоподражания и модальные слова, в составе лирического текста, в процессе коммуникации, в дискурсе, при указании на пресуппозицию на основе общих знаний носителей речи о семантике таких слов, превращаются в явление пресуппозиции, отражающее в скрытой форме объективную действительность, которая не выражена явно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Дискурс – это, прежде всего, способ речевого общения между людьми, при этом важно учитывать его междисциплинарный интегрированный характер. Он рассматривается как объект изучения не только в теоретической лингвистике, но и в ряде других областей, таких как компьютерная лингвистика и искусственный интеллект, философия, логика, литературоведение, историография, юриспруденция, политология, социология, антропология, этнология, теология, семиотика, педагогика, теория и практика перевода. Это свидетельствует о том, что данное понятие представляет собой сложное коммуникативное явление.

2. Лирический дискурс отличается от других видов дискурса не только своими лингвистическими особенностями, но и полиморфной природой. В лирическом дискурсе автор использует речевые фигуры наряду с тропами для усиления образности и выразительности, при этом истинное намерение автора состоит в том, чтобы убедить читателя в реальности своего воображаемого мира, запечатлеть его в памяти и оказать воздействие.

3. Лирический текст и лирический дискурс характеризуются отражением в неповторимых выражениях мира восприятия, мышления и воображения его автора, что соответствует авторскому замыслу, то есть определяется как сочетание воображения с реальным отражением концептуализированного мира. Соответственно, картина мира, представленная в тексте, описывается только его автором, но при этом воспринимается читателем аналогичным образом, происходит обобщение интеллекта, культуры, знаний, эмпатии и мировоззрения автора и читателя. Дискурс возникает в процессе взаимодействия между картиной мира адресата и картиной мира адресанта.

4. В лирических дискурсах, существующих в узбекском языке, особенности выражения языковой системы анализируются в тесной связи с эстетическими функциями. Полная реализация этой задачи позволяет автору донести свои мысли и намерения до читателя в живой, образной форме. Эстетические функции, в свою очередь, проявляются через такие категории художественного текста, как эмоциональность и выразительность.

5. Это повышает читабельность, выразительность, образность и эмоциональность художественного текста, создавая для читателя возможность воспринимать произведение с удовольствием и наслаждением. В качестве ментального механизма это помогает прояснить сходство между двумя объектами и мыслью, при этом становится очевидным, что метафора является наиболее часто используемым стилистическим средством, служащим для оживления и украшения лирического дискурса.

6. В ходе анализа узбекского лирического дискурса (на примере творчества Усмана Азима и Мухаммада Юсуфа) мы убедились, что в лирическом дискурсе существует возможность теоретического и практического анализа фонетических, лексических и грамматических возможностей языка. Действительно, уместное и продуктивное использование уникальных возможностей языка и речи помогает поэту

обеспечить лаконичность, мелодичность и выразительность лирического дискурса. В то же время, поэт в своих произведениях раскрывает новые стилистические возможности различных форм языковых и речевых единиц.

7. В лирическом дискурсе поэт эффективно использует лексические и грамматические единицы наряду с фонетическими для открытого выражения своего намерения и усиления выразительности. Идея в созданном автором лирическом тексте формируется в гармонии с непосредственным отношением автора и реалиями жизни. В этом процессе поэт иногда от своего лица, а иногда от лица лирического героя выражает свои чувства, мысли, знания и уровень, своё отношение к явлениям окружающего мира.

8. В лирическом дискурсе мы можем наблюдать уместное использование вербальных и невербальных средств при описании переживаний поэта, классификации эмоциональных ситуаций и процессов, связанных с психикой, при изображении внутреннего душевного состояния лирического героя, то есть при выражении таких чувств, как любовь, ненависть, удивление, жалоба, радость, согласие, доверие, страдание, страх, ирония, изумление, печаль, ценность и сомнение. В лирическом дискурсе эстетические функции проявляются через такие категории художественного текста, как эмоциональность и выразительность.

9. Хотя служебные части речи не несут лексического значения, они служат для выражения различных значений, связанных с контекстом в момент их реализации в речи, в процессе коммуникации. Такой лингвопрагматический аспект служебных слов можно встретить не только в процессе повседневного общения, но и в дискурсе лирических текстов. Кроме того, такие слова, как междометия, звукоподражания и модальные слова, также обладают прагматическими аспектами, такими как пресуппозиция, оценка, выражение психического состояния человека (как открыто, так и скрыто). В большинстве случаев через их значение в предложениях открывается путь к определённой пресуппозиции, то есть слова, выражающие их значения, также указывают на определённую пресуппозицию в предложении и обеспечивают его художественную выразительность.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc 03/2025.27.12.Fil.08.07
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT
BUKHARA STATE UNIVERSITY**

NAVOI STATE UNIVERSITY

NURIMOVA DIYORA QURBON QIZI

**LYRIC DISCOURSE AND ITS SOCIO-PRAGMATIC ANALYSIS
(based on the literary works of Usmon Azim and Mukhammad Yusuf)**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR A DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) IN
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Bukhara - 2026

The theme of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences was registered with the Supreme Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.3.PhD/Fil3715.

The dissertation has been accomplished at Navoi State University.

The abstract of the dissertation has been posted on the website of Scientific Council (www.buxdu.uz) and on “ZiyoNET” informational-educational portal (www.ziynet.uz) in three languages (Uzbek, Russian and English).

Scientific supervisor:

Zaripov Botir Pulatovich

Candidate of Philological Sciences, Associate professor

Official opponents:

Mukhamedova Saodat Xudoyberdiyevna

Doctor of Philological Sciences (DSc), professor

Yuldasheva Dilorom Nigmatovna

Doctor of Philological Sciences (DSc), professor

Leading organization:

Jizzakh State Pedagogical University

The dissertation defense will be held on August 18, 2026 at 13:00 at the meeting of Scientific Council on Awarding Scientific Degrees number DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 under Bukhara State University (Address: 200118, Bukhara city, M. Iqbol St, 11. Phone: (+99865) 221-29-14; Fax: (+99865) 221-29-14. E-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registration number № 963). (Address: 200118, Bukhara city, M. Iqbol St, 11. Phone: (+99865) 221-29-14; Fax: (+99865) 221-29-14. E-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

The abstract of the dissertation was distributed on “_____”, 2026.

(Mailing protocol register № _____ of “_____”, 2026).



B.E.Kilichev

Chairman of Scientific Council on Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

M.Y.Xojiyeva

Secretary of Scientific Council on Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philosophy in Philological sciences (PhD), Associate professor

G.I.Toirova

Chairman of Scientific Seminar under Scientific Council on Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

INTRODUCTION (Abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to explore the distinctive features of lyric discourse from socio-pragmatic and cognitive perspectives using examples drawn from literary works.

The **object of the research** consists of speech units used within lyric discourse.

The **scientific novelty of the research** consists of the following:

the scientific-theoretical and practical foundations of lyric discourse and its socio-pragmatic interpretation in linguistics have been developed, and the pragmatic and cognitive features of lyric text and lyric discourse, as well as the phonetic, lexical, morphological, syntactic, and semantic-stylistic characteristics of the constituent units of lyric discourse and their socio-pragmatic functions have been identified;

the pragmatic functions of Uzbek lyric texts within a specific socio-cultural context, their role in ensuring discursive effectiveness, the scope of communicative influence, and the socio-pragmatic patterns underlying the formation of socio-communicative meanings have been examined; the interrelation between lyric text and lyric discourse has been characterized on the basis of the criteria of functionality-structurality, dynamic-static, and actuality-virtuality, and the methodological significance of discursive factors and communicative strategies in their realization has been substantiated;

the linguistic nature of lyric discourse, its interconnection with lyric text, and the mechanisms of its speech realization have been established; based on the poetry of Usmon Azim and Mukhammad Yusuf, the linguopragmatic and linguoculturological features of auxiliary parts of speech, onomatopoeic words, and modal and interjectional words, along with their aesthetic-expressive and communicative-pragmatic functions have been proven;

the concept of lyric discourse has been substantiated as an integrative linguistic category based on cognitive-pragmatic and socio-pragmatic approaches, together with its conceptual-parametric features; based on the poetry of Usmon Azim and Mukhammad Yusuf, the socio-pragmatic characteristics of the verbal and nonverbal means employed in lyric discourse, their communicative-pragmatic functions, and the role of discursive-pragmatic mechanisms in shaping addresser-addressee relations have been validated.

The implementation of the research results. Based on the findings obtained from the study of lyric discourse and its socio-pragmatic interpretation through the poetry of Usmon Azim and Mukhammad Yusuf:

the conclusions and findings on the scientific-theoretical and practical foundations of lyric discourse and its socio-pragmatic interpretation in linguistics, as well as on the pragmatic and cognitive features of lyric text and lyric discourse, and the phonetic, lexical, morphological, syntactic, and semantic-stylistic characteristics of the constituent units of lyric discourse and their socio-pragmatic functions were applied at Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi within the practical project PZ-2020042022,

“Creating a Linguodidactic Electronic Platform for Turkic Languages” (Reference No. 01/04-2624 of Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi, dated June 19, 2025). As a result, the component of this practical project related to lyric discourse in the Uzbek language was enriched with scientific-theoretical insights and data. Furthermore, the study of the pragmatic and cognitive aspects of lyric text and lyric discourse features was proven to serve as a theoretical foundation for the linguodidactics of the Uzbek language;

the conclusions on the pragmatic functions of Uzbek lyric texts within a specific socio-cultural context, their role in ensuring discursive effectiveness, the scope of communicative influence, the socio-pragmatic patterns underlying the formation of socio-communicative meanings, and the interrelation between lyric text and lyric discourse based on the criteria of functionality-structurality, dynamic-static, and actuality-virtuality were applied at Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi within the innovative project IL-402104209 “Creating a Software Tool for Automatic Processing for Information Retrieval Systems (Google, Yandex, Google Translate) – the Morpholexicon and Morphological Analyzer of the Uzbek Language” implemented under state scientific-technical programs in 2022-2024 (Reference No. 01/01-2826 of Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi, dated June 30, 2025). As a result, the scientific-practical conclusions related to the comprehensive analysis of lyric discourse based on the poems of Usmon Azim and Mukhammad Yusuf served as important source material in creating the software tool for the morpholexicon and morphological analyzer of the Uzbek language;

the conclusions on the linguistic nature of lyric discourse, its interrelation with lyric text, the mechanisms of its speech realization, and, based on the poetry of Usmon Azim and Mukhammad Yusuf, the linguopragmatic and linguoculturological features of auxiliary parts of speech, onomatopoeic words, and modal and interjectional words, along with their aesthetic-expressive and communicative-pragmatic functions were applied within the state scientific-technical program project IL-21091433 “Creating a Platform for a Database of Articles on Uzbek Realia (Based on the Criteria of the Wikipedia Electronic Encyclopedia)” (Reference No. 01-7719 of Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi, dated October 29, 2025). As a result, the component of this project related to lyric discourse in the Uzbek language was enriched with scientific-theoretical insights and data;

the concept of lyric discourse as an integrative linguistic category based on cognitive-pragmatic and socio-pragmatic approaches, its conceptual-parametric features, and, based on the poetry of Usmon Azim and Mukhammad Yusuf, the socio-pragmatic characteristics of the verbal and nonverbal means employed in lyric discourse, their communicative-pragmatic functions, and the discursive-pragmatic mechanisms involved in shaping addresser-addressee relations were applied in the preparation of scripts for the program “Adabiyot va hayot” (“Literature and life”), broadcast on the “Navoiy” television channel of the

National Television and Radio Company of Uzbekistan (Reference No. 01-04/22 of Navoiy Television and Radio Company, dated March 5, 2025). As a result, the nature of lyric discourse was substantiated on the basis of the poetic speech of Usmon Azim and Mukhammad Yusuf, and the scientific-popular character of the television program was ensured by broadening the worldview, thinking, and knowledge level of television viewers and young scholars.

The structure and size of the research. The research work consists of an introduction, three chapters, conclusion and the list of references. The total volume of the work is 118 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; part I)

1. Nurimova D. Lirik diskurs va uning sotsiopragmatik talqini // Principal issues of scientific research and modern education. – America, 2023. – №. 9. – P. 82-85. (Impakt factor: 2023 = 6,05)

<https://doi.org/10.5281/zenodo.8358467>

2. Nurimova D. Linguistic essence of discursive analysis (In the example of Usman Azim's poems) // International journal of Advanced Research in Education, Technology and Management. – America, 2023. – Volume 2. – №. 9. – P. 28-32. (Impakt factor: 2025= 11,56)

<https://doi.org/10.5281/zenodo.8354062>

3. Nurimova D. Diskursiv tahlilning lingvistik mohiyati (Usmon Azim she'rlari misolida) // O'zMU xabarlar. – Toshkent, 2023. – №.1/11/1. – B.399-400. (10.00.00 –№ 15)

<https://journals.nuu.uz/index.php/actanuuz/issue/view/72/318>

4. Nurimova D. Lirik diskurs va uning mohiyati // Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. – Toshkent, 2024. №. 6 (4). – B. 478-482. (10.00.00 –№ 33) <https://doi.org/10.47390/SPR1342V4I6Y2024N73>

5. Nurimova D. Usmon Azim va Muhammad Yusuf asarlari lirik diskursida metafora // Til va adabiyot.uz. – Toshkent, 2024. №.20. – B. 116-117. (10.00.00 – № 9)

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21006442>

6. Nurimova D. Zamonaviy tilshunoslikda sotsiopragmatikaning ahamiyati // O'zMU xabarlar. – Toshkent, 2025. – №.1/12/1. – B.283-286. (10.00.00 –№ 15)

<https://journals.nuu.uz/index.php/actanuuz/article/view/10438>

7. Nurimova D. Use of rhetorical means in lyrical discourse // Problems and solutions of scientific and innovate research conference. – Turkiya, 2026. – №. 1. – P. 118-121.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18243810>

8. Nurimova D. Diskurs terminining lingvistik mohiyati, ko'lami va talqini // "Til va adabiyot: ilmiy va amaliy izlanishlar yo'lidagi ilk odimlar" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Toshkent, 2023. – B. 79-82.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21006926>

9. Nurimova D. Diskurs tahlilning paydo bo'lishi va rivojlanishi // "Boshlang'ich ta'limning dolzarb masalalari: muammo va yechimlar" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Navoiy, 2023. – B. 228-229.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21007159>

II bo'lim (II часть; part II)

10. Nurimova D. Jahon tilshunosligida lirik diskursning o'rganilishi // "O'rta Osiyodan Anado'ligacha: turkiy xalqlar tili, tarixi, madaniyati va etnografiyasi"

mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. 1-kitob. – Navoiy, 2023. – B. 151-152.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21007941>

11. Nurimova D. Diskurs terminining lingvistik mohiyati, ko‘lami va talqini // “Globallashuv davrida turkiy tillar munosabati” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. 2-kitob. – Navoiy, 2023. – B. 333-335.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21006850>

12. Nurimova D. Jahon tilshunosligida diskurs sohasining o‘rganilishi // “Globallashuv davrida turkiy tillar integratsiyasi” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. I-kitob. – Navoiy, 2024. – B. 124-127.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21007547>

13. Nurimova D. Diskurs va unga oid ilmiy-nazariy qarashlar // “Pragmalinguistics, functional translation studies and integration of language teaching processes” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Buxoro, 2024. – B. 123-126.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.21007358>

14. Nurimova D. Lirik matn va lirik diskursning pragmatik va kognitiv aspektlari// “Modern trends of teaching in the context of innovation and digital technologies in higher education: prospects, problems and solutions” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Navoiy, 2024. – B. 549-553.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.14258016>

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarning mosligi tekshirildi.



Bosishga ruxsat etildi: 14.07.2026-yil. Bichimi 60x84 1/16, «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma tabog‘i 3,2.

Adadi: 100 nusxa. Buyurtma №546.

