

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SHAHNISABZ DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

MIRZAYEVA SURAYYO MAHMASHARIF QIZI

**MIMEMIK MATNLARDA MULOQOTNING MODELLARI:
PRAGMALINGVISTIK VA PSIXOLINGVISTIK YONDASHUVLAR**

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Buxoro – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)

Mirzayeva Surayyo Mahmasharif qizi

Mimemik matnlarda muloqotning modellari: pragmalingvistik va
psixolingvistik yondashuvlar..... 3

Мирзаева Сурайё Махмашариф кызы

Модели коммуникации в миметических текстах:
прагмалингвистический и психолингвистический подходы..... 21

Mirzayeva Surayyo Mahmasharif qizi

Models of communication in mimetic texts: pragmalinguistic and
psycholinguistic approaches..... 43

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ
List of published works 47

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH

SHAHNISABZ DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI

MIRZAYEVA SURAYYO MAHMASHARIF QIZI

**MIMEMIK MATNLARDA MULOQOTNING MODELLARI:
PRAGMALINGVISTIK VA PSIXOLINGVISTIK YONDASHUVLAR**

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Buxoro – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiya mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.2.PhD/Fil5994 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Shahrizabz davlat pedagogika institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.buxdu.uz) va "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Toirova Guli Ibragimovna

filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Rasmiy opponentlar:

Muxammedova Saodat Xudoyberdiyevna

filologiya fanlari doktori, professor

Rahmatullayev Sharofiddin Nematullayevich

filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Yetakchi tashkilot:

Navoiy davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 raqamli Ilmiy kengashning 2026- yil "____" _____ soat _____ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: +99865 221-29-14; faks: +99865 221-27-07, ye-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz.)

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____ raqami bilan ro'yxatga olingan) (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: +99865 221-29-14.)

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "____" _____ kuni tarqatildi.

(2026-yil "____" _____ dagi _____-raqamli reestr bayonnomasi).



B.E.Kilichev

Ilmiy darajalar beruvchi, ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori (DSc), professor

M.Y.Xojiyeva

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

G.I.Toirova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filologiya fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida matnning pragmatik va psixolingvistik jihatlarini o'rganish, shuningdek, nutqiy muloqotning turli modellarini tahlil qilish kabi muammolarga juda ko'p e'tibor qaratilgan. Tilshunoslarning e'tibori asosan, matndagi kommunikativ strategiyalar, nutqiy aktlar va ularning psixologik hamda madaniy foni bilan bog'liq jihatlarini tadqiq etishga qaratilgan. Bu esa, ayniqsa, real hayotdagi aloqa modellarini aks ettiruvchi mimemik matnlarni chuqur o'rganishni taqozo etadi.

Dunyo tilshunosligida mimemik matnlar aloqa jarayonida insonning empatik, emotsional va pragmatik xususiyatlarini o'zida aks ettirgani sababli, ularni tahlil qilish zamonaviy tilshunoslikning dolzarb muammolaridan biri hisoblanadi. Ayniqsa, bunday matnlarning pragmatikasi va psixolingvistik xususiyatlari turli madaniy muhitdagi insonlar o'rtasida samarali muloqotni ta'minlash imkoniyatlarini ochib beradi. Shu nuqtayi nazardan, til tadqiqotlarida antropotsentrik yondashuvning ustuvorligi va inson muloqotining mohiyatini kengroq yoritish uchun mimemik matnlarda psixolingvistik muammolarga yangicha va kompleks yondashuvlar qo'llash zarurati mavjud. Bunday yondashuv pragmatik va psixolingvistik sohalarida innovatsion tahlil usullarini joriy etishga zamin yaratadi hamda zamonaviy muloqot jarayonlarining lingvomadaniy xususiyatlarini ochib berishga yordam beradi.

O'zbek tilshunosligida bugungi kunda belgilangan antroposentrik yondashuv yangi tadqiqot fanlarining – kognolingvistika, pragmatik, psixolingvistik shu jumladan, yozma mimemik matn nazariyasi kabilarning shakllanishiga imkon yaratdi. Bu borada "...ilmiy tadqiqot va innovatsion faoliyatni rivojlantirish, ijodiy g'oya va ishlanmalarni har tomonlama qo'llab-quvvatlash vazifasi"¹ tilshunoslikning barcha yo'nalishlarida tadqiqotlar olib borish va turli amaliy tajribalar o'tkazishni talab qiladi. Bu, o'z navbatida, tilni nazariy va amaliy jihatdan tahlil etish, til masalalarini uning sohiblari dunyoqarashi, tafakkuri va olamni lisoniy bilish darajasidan kelib chiqib tadqiq qilish fanda katta yutuqlarni qo'lga kiritishni ta'minlaydi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son "O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son "Mamlakatimizda o'zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-son "Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida", 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari; 2020-yil 29-yanvardagi 40-son "O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Atamalar komissiyasining faoliyatini tashkil qilish chora-tadbirlari to'g'risida", 2019-yil 28-noyabrdagi PQ-4539-son "Hunarmandchilikni yanada rivojlantirish va hunarmandlarni qo'llab-quvvatlash bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi qarorlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M. Mirziyoyevning Oliy Majlis va O'zbekiston xalqiga 2022-yil 12-dekabrdagi Murojaatnomasi, shuningdek, boshqa me'yoriy-huquqiy

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. Манба: [www.http://prezident.uz/uz/lists/view/137](http://prezident.uz/uz/lists/view/137)

hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiyaning ilmiy natijalari ma'lum darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya O'zbekiston Respublikasida fan va texnologiyalar hamda innovatsion rivojlanishning ustuvor yo'nalishlaridan biri bo'lgan "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy hamda ma'naviy-ma'rifiy jihatdan rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amaliyotga tatbiq etish mexanizmlari" doirasida amalga oshirilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida til va uning ijtimoiy ahamiyatiga bo'lgan qiziqish uzoq tarixga ega va bu sohada yevropa hamda rus tilshunosligida salmoqli tadqiqot ishlari qilindi. Jumladan, O.V.Aleksandrova, M.E.Egorova, R.L.Birdwhistell, M.L.Patterson, S.P.Richmond, A.B.Sokolov kabilar mimetik modellar bilan bog'liq jarayonlarni, emotsiyalar va ularning tildagi ifodasini o'rganishni pragmalingsvistika va psixolingsvistika nuqtayi nazaridan izohlab berishgan².

Rus tilshunosligida G.E.Kreydlin, V.A. Labunskaya, A.A. Leontev, V.P. Morozov, N.A. Pershina, A.A. Akishina, I.N. Gorelov kabilar mimetik matnlarni tilda aks ettirish yo'llarini tadqiq qilgan. Mimetik nazariya va tilning ijtimoiy vosita sifatidagi o'rni bo'yicha bir qator tadqiqotchilar o'zining nazariy ishlarini bayon etgan, bundan tashqari tilning ijtimoiy kommunikatsiyadagi ahamiyati haqidagi tadqiqotlar ham axborot beruvchi manbaga aylandi. Buni matnni psixolingsvistik jihatdan tahlil qilingan ishlarida kuzatish mumkin³.

O'zbek tilshunosligida A.G'ulomov, G'.Abdurahmonov, M.Asqarova, I.Rasulov, M.Mirtojiyev kabi yetakchi tilshunoslar boshlab, A.Mamajonov, N.Mahmudov, A.Nurmonov, M.Hakimov, M.Yo'ldoshev, N.Turniyozov, B.Yo'ldoshev, Sh.Iskandarova, I.Mirzayev, M.Abdupattoyev, I.Hojaliyev kabi olimlar tomonidan matn hodisasining mohiyati o'rganilgan. E.Qilichev, A.Abduazizov, M.Mirtojiyev, A.Nurmonov, Sh.Iskandarova, M.Saidxonov, G.Yaxshiyeva, A.Haydarov,

² Александрова О.В. Единство прагматики и лингвопоэтики в изучении текста художественной литературы / О.В. Александрова // Проблемы семантики и прагматики: Сб. науч. тр. – Калининград, 1996; Егорова М.А. Контрастивно-прагматический анализ способов реализации просьбы (британская, американская, русская традиции): Дис. ... канд. филол. наук / М.А.Егорова. – Воронеж, 1995; Birdwhistell R.L. Introduction to kinesics: An annotation system for analysis of body motion and gesture. – Louisville, KY, 1952. – 512 с; Patterson M.L. More than words: the power of nonverbal communication. – [S.I.]: Aresta, 2011; Morreale S.P., Spitzberg B.H., Barge J.K. Human communication: motivation, knowledge, and skills. – Belmont, CA: Thomson Wadsworth, 2007. – 490 с; Richmond V.P., McCroskey J.C. Communication apprehension, avoidance, and effectiveness. – Scottsdale, AZ: Gorsuch Scarisbrick, 2000. – 426 с.; Собольников В.В. Невербальные средства коммуникации. – Москва: Юрайт, 2018. – 164 с; Соколов А.В.Общая теория социальной коммуникации: Учебное пособие / А.В. Соколов. - СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2002 г. - 461 с.

³ Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык. – Москва: Новое литературное обозрение, 2004. 584 с.; Лабунская В.А. Невербальное поведение (социально-перцептивный подход). Издательство Ростовского университета, 1986. 136 с; Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – Москва: Смысл, 2003. 288 с.; Морозов В.П. Невербальная коммуникация: Экспериментально-психологические исследования. – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. 528 с.; Першина Н.А. Тактильно-кинестетические знаки невербального общения: восприятие, понимание и употребление: монография / Н.А. Першина. Бийск: БПГУ им. В.М.Шукшина, 2008. 360 с.; Акишина А.А. Жесты и мимика в русской речи. – Москва: Феникс, 1999. – 144 с; Горелов И. Н. Невербальные компоненты коммуникации / И. Н. Горелов. – Москва: Наука, 1980; Лабунская В.А. Невербальное поведение. – Ростов-н/Д.: Ростов. Ун-та, 1986. – 136 с.

S.Mo‘minov, Sh.Safarov, L.Raupova, G.Toirova, S.Karimov, G.Saparbayeva, F.Karimova, M.Qurbanov⁴ va boshqalarning ilmiy ishlarida matnning noverbal-pragmatik jihatlari muayyan darajada tahlil qilinganligi kuzatiladi.

O‘zbek tilshunosligida mimemik matnlarni psixolingvistik, pragmlingvistik jihatdan tahlilga tortilmagan, mimemik matnlarni tilda aks ettirish yo‘llari monografik planda maxsus o‘rganilmagan.

Dissertatsiyani tayyorlash jarayonida nomlari sanalgan jahon tilshunoslarining tadqiqotlari chuqur o‘rganiladi, ularning qarashlariga munosabat bildiriladi va tadqiqotda o‘zbek tilida mimemik matnlarni tilda aks ettirish yo‘llari va uning psixolingvistik, pragmlingvistik jihat maxsus tadqiq etiladi.

Tadqiqot dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan uzviy bog‘liqligi. Mazkur dissertatsiya Shahrisabz davlat pedagogika instituti Til va adabiyot kafedrasining 2024–2027-yillarga mo‘ljallangan ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq belgilangan “Mimemik matnlarda muloqotning modellari: pragmlingvistik va psixolingvistik yondashuvlar” mavzusidagi ilmiy yo‘nalish doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi o‘zbek tilida mimemik matnlarda nutqiy muloqot modellarining nazariy va amaliy asoslarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

mimemik matnlar orqali insoniy aloqalarning modellari va ularning tilshunoslikdagi o‘rnini tadqiq etish;

pragmlingvistik va psixolingvistik yondashuvlar nuqtayi nazaridan mimemik matnlardagi nutq aloqalarini tahlil qilish;

mimemik matnlar asosida til, madaniyat va ijtimoiy aloqalardagi o‘zgarishlarni o‘rganish va ularning tildagi ifodalanish shakllarini aniqlash;

o‘zbek tilida mimemik matnlar orqali nutqiy munosabatlarning samaradorligini oshirishga qaratilgan nazariy va amaliy tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyektini o‘zbek nutqiy muloqotidagi mimemik matn birliklari tashkil etadi.

Tadqiqotning predmeti o‘zbek nutqiy muloqotida mimemik matnlarda qo‘llanadigan pragmlingvistik va psixolingvistik modellarni o‘rganishdan iborat.

⁴ Қиличев Э. Ўзбек тилининг практик стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1985. – 104 б.; Абдуазизов А.А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – 136 б.; Миртожиев М. Товушлардаги маънолар. – Тошкент: Ўзбекистон, 1992. – 58 б.; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдли. I жилд. – Т.: Академнашр, 2012. – 301 б.; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдли. II жилд. – Тошкент: Академнашр, 2012. – 328 б.; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдли. III жилд. – Т.: Академнашр, 2012. – 318 б.; Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари. НДА. – Самарқанд, 1993. – 26 б.; Яхшиева Г.Т. Ўзбек тилида фонографик услубий воситалар: Филол. фан. номз. дисс. – Т., 1997. – 132 б.; Хайдаров А.А. Коннотатив маънонинг фонетик воситаларда ифодаланиши: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2009. – 136 б.; Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фанлари док... дисс. – Тошкент, 2000. – 235 б.; Мўмин Сиддиқ. Сўзлашиш санъати. – Фарғона: Фарғона, 1997. – 100 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – 285 б.; Раупова Л.Р. Диалогик дискурдаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан... док... дисс. – Т., 2012. – 53 б.; Каримов С. Ўзбек тилининг фоностилистикаси: Монография. – Самарқанд: СамДУ, 2016. – 152 б.; Toirova G. O‘zbek nutqiy muloqotida sistemaviylik va informativlik: Filol.fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) diss. – Toshkent, 2017. – 157 b.; Сапарбаева Г. Оғзаки мулоқот акти ва унинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол. фанлари бўйича фалсафа док... (PhD) дисс. – Урганч, 2020. – 139 б.; Қурбанов М.А. Ўзбек, усмонли турк, инглиз ва рус тилларида новербал мулоқотни ифодаловчи воситалар тадқиқи: Филол. фан... бўйича фалсафа док... (PhD) дисс. – Андижон, 2021. – 192 б.

Tadqiqot usullari. Tadqiqot jarayonida ratsional-tipologik, qiyosiy-chog‘ishtirma, statistik, pragmlingvistik, psixolingvistik va lingvokulturologik tahlil usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi:

mimemik matnlarning tilda ifodalanishida harakat va ishoralarning lingvistik reprezentatsiyasi, ularning kognitiv talqini, vizual-kinesik komponentlarning semiotik tabiati, nutq vaziyati bilan uyg‘unlashuvi (*harakat+nutq matni*), kommunikantning emotsional holati va ijtimoiy-madaniy tajribasi (*emotsiya+maqom+madaniyat*) lingvopragmatik hamda psixolingvistik yondashuvlar asosida izohlangan;

mimemik matnlarning o‘zbek tilidagi namunalari asosida harakat-imo-ishora tizimi (*qo‘l harakatlari, yuz ifodalari, tana mimikasi*)ning milliy madaniyat, etnomadaniy qarashlar, urf-odatlar hamda badiiy tafakkur bilan uzviy bog‘liqligi, ularning kommunikativ funksiyalari (*emotsiyani yetkazish, muloqotni yo‘naltirish, obraz yaratish, pragmatik ta’sir ko‘rsatish*) lingvomadaniy modellar doirasida ilmiy jihatdan dalillangan;

harakat va ishoralarning til vositalari orqali ifodalanishi (*verbalizatsiya jarayoni*)da tasviriy birliklarning sintaktik, semantik va stilistik xususiyatlari tahlil qilinib, mimemik matnlarning lingvistik mohiyati — harakatning yozma shaklda qayta konstruksiyalanishi, vaqt va makon ko‘rsatkichlari asosida strukturalanishi hamda matn doirasida funksional yuklama bajarishi ilmiy-nazariy jihatdan asoslangan;

mimemik matnning shakllanishida jest, mimika va tana harakatlarining psixolingvistik mexanizmlari (*idrok qilish, kognitiv qayta ishlash, vizual obrazni verbal ifodaga aylantirish*) aniq misollar asosida tahlil qilinib, ularning natijasida verbalsiz kommunikatsiya modeli hamda harakatlar orqali muloqot modeli ilmiy-amaliy jihatdan aniqlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat bo‘ladi:

pragmlingvistik va psixolingvistik yondashuvlar asosida o‘zbek tilidagi mimemik matnlarning tahlili uchun yangi ilmiy metodika ishlab chiqiladi;

mimemik matnlarning ijtimoiy va madaniy jarayonlardagi o‘rni aniqlanib, ular asosida interfaol muloqot va turli madaniyatlararo o‘zaro tushunishni yaxshilash uchun takliflar beriladi;

mimemik matnlar asosida ijtimoiy tarmoqlarda va reklama sohasida qo‘llaniladigan samarali muloqot strategiyalari: interaktiv elementlarni kiritish, emotsional ta’sirni kuchaytirish, har bir segmentga moslashuvchanlik, taqlidiy yondashuv orqali ma’lumot tarqatish kabilar ishlab chiqiladi;

tadqiqot natijalari keyingi izlanishlarda mimemik matnlarning turli tillardagi o‘rganilishi va qiyosiy tahlili uchun ilmiy asos bo‘lib xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi qo‘llanilgan yondashuv, usul va nazariy ma’lumotlarning ishonchli ilmiy manbalardan olingani, keltirilgan tahlillar ratsional-tipologik, qiyosiy-chog‘ishtirma, substansial, interpretativ, sotsiolingvistik, lingvokulturologik, diskursiv tahlil vositasida asoslanganligi, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati mimemik matnlarning o‘zbek tilidagi lingvopragmatik, psixolingvistik

va semiotik mohiyatini chuqur tahlil qilish, harakat va ishoralarning diskursdagi funksional yukini aniqlash, ularning kommunikativ jarayonda mazmun yaratish va ma'no uzatishdagi rolini ilmiy asosda izohlash, shuningdek, mimemik ifodaning tildagi verbal birliklar bilan o'zaro aloqadorligi va ijtimoiy-madaniy kontekstda shakllanish mexanizmlarini tadqiq etish imkoniyati bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati mimemik matnlar asosida yaratiladigan o'quv dasturlari, maxsus kurslar, trening modullari va multimodal nutqni o'rgatishga qaratilgan metodik qo'llanmalar uchun manba bo'lib xizmat qilishi, "Sotsiolingvistika", "Pragmalingvistika", "Psixolingvistika", "Kognitiv lingvistika", "Multimodal diskurs tahlili" kabi fanlarning amaliy mashg'ulotlarida multimodal kommunikatsiya ko'nikmalarini shakllantirishda, shuningdek, mashg'ulotlar olib borishda hamda o'quv qo'llanma, darslik, majmualar yaratishda, lug'at-ma'lumotnomalar tuzishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Mimemik matnlarda muloqotning modellari: pragmalingvistik va psixolingvistik yondashuvlarni o'rganish bo'yicha olingan natijalar asosida:

mimemik matnlarning o'zbek tilidagi namunalari asosida harakat-imo-ishora tizimi (*qo'l harakatlari, yuz ifodalari, tana mimikasi*)ning milliy madaniyat, etnomadaniy qarashlar, urf-odatlar kabi lingvopragmatik hamda psixolingvistik xususiyatlariga doir ilmiy xulosalardan 2020–2023-yillarda bajarilgan AM-F3-201908172 raqamli "O'zbek tilining ta'limiy korpusini yaratish" mavzusidagi amaliy loyihada foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2025-yil 4-dekabrdagi 04/1-5825-son ma'lumotnomasi). Natijada mimemik matnlarni ta'limiy korpus doirasida belgilash, ularning pragmatik va psixolingvistik parametrlarini aniqlash, vizual-kinesik birliklarning matndagi funksional yuklamasini tavsiflash hamda o'quv jarayonida interaktiv va multimodal materiallar asosida tahlil qilish imkoniyatlari kengaygan.

harakat va ishoralarning til vositalari orqali ifodalanishi (*verbalizatsiya jarayoni*)da tasviriylar birliklarning sintaktik, semantik va stilistik xususiyatlari yuzasidan ishlab chiqilgan ilmiy-nazariy xulosalar va tavsiyalardan 2022–2024-yillarda bajarilgan IL-402104209 raqamli "Axborot-qidiruv tizimlari (Google, Yandex, Google translate) uchun avtomatik ishlov berish vositasi – o'zbek tilining morfoleksikoni va morfologik analizatori dasturiy vositasini yaratish" mavzusidagi innovatsion loyiha doirasida foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat universitetining 2025-yil 4-dekabrdagi 04/1-5826-son ma'lumotnomasi). Natijada loyiha doirasida ishlab chiqilgan me'yoriy-huquqiy tavsiyalar hamda nomlash jarayoniga oid ilmiy-metodik ishlanmalar mimemik ifoda vositalarining lingvomadaniy va pragmatik imkoniyatlariga doir yangi dalillar bilan boyitilgan.

mimemik matnning shakllanishida jest, mimika va tana harakatlarining psixolingvistik mexanizmlari haqidagi nazariy va amaliy xulosalardan "Qashqadaryo viloyati teleradiokanali" davlat muassasasida 2025-yil davomida "Fayzli kun", "Reportaj" kabi ko'rsatuvlar ssenariylarini tayyorlash jarayonida foydalanilgan (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining "Qashqadaryo viloyati teleradiokanali" 2025-yil 25-noyabrdagi 17-05/179-son ma'lumotnomasi). Natijada ko'rsatuv matnlarida harakat va ishoralarni ifodalovchi tasviriylar birliklardan maqsadga muvofiq

foydalanish, ularning stilistik aniqligi va ifoda ta'sirchanligini oshirish, shuningdek, audiovizual material bilan uyg'unligini ta'minlash imkoniyatlari kengaygan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyasida aprobatsiyadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 15 ta ilmiy ish chop etilgan, shulardan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 9 ta maqola (shu jumladan, 5 tasi respublika va 4 tasi xorijiy jurnallarda) nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati hamda ilovadan iborat. Umumiy hajmi 149 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy etish, nashr etilgan ishlar hamda dissertatsiyaning tuzilishiga doir ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Mimemik matn tushunchasi va uning lingvistik xususiyatlari**" deb nomlangan bo'lib, uch fasldan tashkil topgan. Bobning "*Mimemik matn tushunchasining shakllanishi: nazariy manbalar*" deb nomlangan birinchi faslida tilshunoslik tarixiga nazar tashlangan va mavzu yuzasidan nazariy manbalar tahlil qilingan. Matn tushunchasining tarixiy shakllanishi uzoq davrlarni qamrab oladi. Dastlab matnga diniy-falsafiy qarashlar orqali yondashilgan bo'lib, buni qadimgi Hindiston vedalarida kuzatish mumkin. Vedalar insoniyat tafakkurining ilk bosqichlarida matnni ilohiy vahiy va falsafiy haqiqatni mujassamlashtiruvchi asosiy manba sifatida shakllantirgan⁵.

O'rta asr sxolastik tafakkurida esa matn tushunchasi mantiqiy izoh va ilohiy bilimlarni tushuntirishning falsafiy kategoriyasiga aylangan. Bu davrda matn ko'proq teologik va metafizik tafsir doirasida qo'llanilib, uning tushunilishi "matn–talqin–haqiqat" zanjiri orqali amalga oshirilgan⁶.

Keyinchalik germeneytika va semiotika fanlari matn tushunchasini yangicha nuqtai nazardan tahlil qildi. Germeneytik yondashuvda (F. Shleyermaxer, V. Diltey, X.G. Gadamer) matnni anglashning metodologik tamoyillari ishlab chiqildi. Shu bilan birga, semiotika (Ch. Pirs, R. Bart, Yu. Lotman) matnni belgilar tizimi sifatida o'rganib, uning mazmuni kontekst va interpretatsiyaga bog'liq ekanini ko'rsatdi⁷.

⁵ Ригведа. Древнеиндийские гимны / Пер. Т. Я. Елизаренковой. – Москва: Наука, 1989. – 752 с.

⁶ Gilson É. The Spirit of Mediaeval Philosophy. – Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1991. – 512 p.

⁷ Gadamer H.-G. Truth and Method. – London: Bloomsbury Academic, 2013. – 601 p.; Лотман, Ю.М. Структура художественного текста. – Москва: Искусство, 1970. – 384 с.

Y. Lotman va R. Bart kabi olimlar matnni kontekst va o'quvchi idroki bilan bog'liq holda talqin qilib, uning mazmuni faqat matn ichida emas, balki uni qabul qilish jarayonida ham yuzaga chiqishini ta'kidlaydilar⁸.

Idrok etuvchi idrok qilishga tayyor bo'lganidan ortig'ini tushunish imkoniyatiga ega emas. Agar biz E. Trubetskoyning "Ranglardagi spekulyatsiya"⁹ sini, masalan, B. Uspenskiyning "Ikonning semiotikasi"¹⁰ bilan solishtirsak, biz ikonani to'liq tushunish uchun ikkita urinishni ko'ramiz, ammo natijalar juda katta farq qiladi. 1930-1940-yillarning o'rtalarigacha kognitiv psixologiya bo'yicha olib borilgan tadqiqotlar quyidagi masalalarni ko'rib chiqdi: rag'batlantiruvchi xususiyatlar, idrok etuvchining xususiyatlari, ularning noverbal xatti-harakati asosida shaxs haqida taassurotni shakllantirish jarayonini aniqlash¹¹.

N.A.Pershinaning fikricha, noverbal xatti-harakatlar individual shakldir insonning ruhiy holatlaridagi o'zgarishlar bilan bog'liq muloqotning, ularning sheriklarga munosabati, o'zaro ta'sir va muloqot holati¹². V.P. Morozov noverbal muloqotni lingvistik bo'lmagan shakllar tizimi sifatida belgilaydi va axborotni uzatish vositalari deb hisoblaydi¹³.

Mimemik matn tushunchasining shakllanishi bilan bog'liq nazariy qarashlar tarixiy taraqqiyot jarayonida turli bosqichlarda rivojlanib borganligi aniqlandi. Ushbu masala qadimgi nazariy manbalarda noverbal aloqa vositalarining tabiati va ularning muloqotdagi o'rni doirasida talqin etilgan bo'lsa, o'rta asr va Sharq adabiyoti nazariyalarida inson harakati, ishora va mimikaning badiiy ifoda vositasi sifatidagi ahamiyati yoritilgan. Uyg'onish davri hamda Yevropa adabiyotshunosligida esa inson shaxsiyati, sahnaviy nutq va tasviriylik masalalari bilan bog'liq holda harakat va jestlarning estetik hamda kommunikativ funksiyalari izohlangan. XX asr nazariyalarida mimemik ifoda masalasi lingvistika, psixologiya va semiotika kesishgan nuqtada o'rganilib, noverbal komponentlarning matn tarkibidagi o'rni va ularning pragmatik yuklamasi asoslab berilgan. Zamonaviy yondashuvlarda esa mimemik matn multimodal kommunikatsiya, kognitiv lingvistika hamda mediatexnologiyalar bilan uzviy aloqada talqin qilinmoqda.

Bobning ikkinchi fasli "Mimemik matnning asosiy turlari va xususiyatlari" deb nomlanadi.

Mimemik matnlar quyidagicha tasniflanadi:

1. Realistik mimemik matn. Hayotiy voqelikni tabiiy va haqqoniy ifodalaydigan matn turi. Masalan: "Kumushning yuzida tabassum paydo bo'ldi va u sekingina oyoqqa turdi". Kumushning Otabek bilan uchrashuvida uning odob va ehtirom bilan munosabat bildirishi sharq ayollariga xos madaniy xulqni ifodalaydi.

⁸ Gadamer H.-G. Truth and Method. – London: Bloomsbury Academic, 2013. – 601 p.; Лотман, Ю.М. Структура художественного текста. – Москва: Искусство, 1970. – 384 с.

⁹ Трубецкой Е. Н. Умозрение в красках. Вопрос о смысле жизни в древнерусской репигиозной живописи. - Москва: Интерприпт, 1990. – 106 с.

¹⁰ Успенский Б. А. Семиотика искусства. - Москва: Школа «Языки русской культуры», 1995. – С. 221-297.

¹¹ Лабунская В.А. Невербальное поведение (социально-перцептивный подход).1996. – С.15.

¹² Першина Н.А. Тактильно-кинестезические знаки невербального общения: восприятие, понимание и употребление: монография / Н.А. Першина. Бийск: БПГУ им. В.М.Шукшина, 2008. – С. 20.

¹³ Морозов В.П. Невербальная коммуникация: Экспериментально-психологические исследования. - Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. – С. 27.

2. Simvolik mimemik matn. Voqelik ramzlar va timsollar orqali ifodalanadi. Masalan: “Fotima Sulton yonida o‘g‘ilchasi Jahongir Mirzoni bag‘riga bosib, boshini silab qo‘ydi”. Bu harakatlar mehr, g‘amxo‘rlik va ruhiy yaqinlikni ifodalovchi simvolik ma‘noga ega.

3. Allegorik (majoziy) mimemik matn. Hayotiy voqealar majoziy obrazlar orqali beriladi. Masalan, mushuk, yo‘lbars va ilon obrazlari inson xarakterini ifodalaydi. Bunday tasvirlar badiiy ta‘sir va hissiy idrokni kuchaytiradi.

4. Psixologik mimemik matn. Insonning ichki kechinmalari va ruhiy holati harakat va mimika orqali ifodalanadi. Masalan, Anna Kareninaning holati uning tana harakatlari va yuz ifodalari orqali berilgan bo‘lib, so‘zsiz muloqotni ifodalaydi.

5. Fantastik mimemik matn. Voqelik fantastik elementlar bilan uyg‘un holda tasvirlanadi, bunda real va xayoliy obrazlar birgalikda ifodalanadi.

Birinchi bobning uchinchi fasli “Mimemik matnning strukturasi va kommunikativ modeli” deb nomlanadi. Mimemik matnning strukturasi quyidagilardan iborat:

1. Voqealar rivoji (fabula va syujet). Badiiy asarda voqealar fabula va syujetning o‘zaro bog‘liqligi asosida mantiqiy izchillikda, sabab-natija munosabatlari orqali rivojlanadi. Syujet badiiy tasvir vositalari orqali ochib berilib, obrazlar harakati asarning ichki mantiqi va yaxlitligini ta‘minlaydi.

2. Obrazlar va ularning harakati. Obrazlar voqealar tizimida faol subyekt sifatida namoyon bo‘ladi. Ularning xarakteri, ichki kechinmalari va ruhiy holati harakat, nutq va muomala jarayonlari orqali ifodalanadi.

3. Dialog va monologlar. Dialoglar mimemik matnning muhim kompozitsion elementi bo‘lib, qahramonlarning xarakteri va voqelikdagi vaziyatni ochib beradi.

4. Bevosita tasvir. Voqealar so‘zlab berilmay, harakat va badiiy tasvir orqali “ko‘rsatiladi”, bu esa dramatik ifodani kuchaytiradi.

5. Vaqt va makon. Voqealar hozirgi zamon ruhida, bevosita sodir bo‘layotgandek tasvirlanadi. Aniq tafsilotlar orqali joy va vaqt jonli ifodalanib, o‘quvchida real idrok hissi uyg‘otadi.

Kommunikativ niyat muloqot jarayonining asosiy komponenti bo‘lib, nutq egasining axborot berish, ishontirish yoki adresatni muayyan harakatga yo‘naltirish maqsadini ifodalaydi. Mimemik matnlarda u turli funksional modellarda namoyon bo‘ladi: informativ model fakt va dalillarni xolis bayon etadi; emotsional model his-tuyg‘ularni ifodalaydi va estetik ta‘sir ko‘rsatadi; apellyativ model adresatni muayyan harakatga undaydi; ekspressiv model esa nutq egasining subyektiv munosabati va emotsional holatini aks ettiradi.

Dissertatsiyaning “**Pragmalingvistik yondashuv asosida mimemik matnlarning tahlili**” deb nomlangan ikkinchi bobi uch faslni o‘z ichiga oladi. “*Pragmalingvistik tadqiqotlarning nazariy asoslari*” deb nomlangan bobning birinchi faslida pragmalingvistikaga oid ilmiy tadqiqotlar nazariy tomondan o‘rganiladi. Pragmatika til tadqiqotining alohida yo‘nalishi sifatida o‘zining mavjudligining boshidanoq o‘zini juda keng va juda noaniq ilmiy intizom sifatida ko‘rsatdi¹⁴. N.D.Arutyunovanning

¹⁴ Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики. / Н.Д. Арутюнова Е.В. Падучева // Новое в зарубежной лингвистике. - Москва, 1985. – Вып.16: Лингвистическая прагматика. – С.5.

fikricha¹⁵, pragmatikani tilning faoliyatini tavsiflashda turli xil muammolarni hal qilish bilan bog‘liq yo‘nalish sifatida tushunish ilmiy doiralarda asta-sekin o‘zini namoyon qildi: a) uning umumiy kommunikativ qo‘llanilishi; b) muayyan maqsadlar uchun tilning auditoriyaga kommunikativ ta’siri; v) ushbu maqsadlarga erishish usullari va shartlari; d) bayonotni tushunish va izohlash; d) tildagi yashirin (yashirin semantik xususiyatlar, subtekst) ni o‘rganish; e) maxsus hodisa sifatida tilning kontekstualligi va boshqalar. Pragmalingvistik nuqtayi nazardan tadqiqot tilning strukturaviy resurslari va so‘zlovchi niyatini ifodalashda lingvistik shakllarni tanlash masalasiga qaratiladi. Pragmalingvistika kommunikativ aktlarning pragmatik vazifalari, xushmuomalalik hodisasi va nutqiy harakatlar qurilishini o‘rganadi.

Nutq akti pragmatik tahlil birligi sifatida qaraladi. Ushbu yondashuvga ko‘ra, bilvosita nutqiy harakatlarda kommunikativ niyatning grammatik ifoda bilan to‘liq mos kelmasligi, ya’ni shakl va maqsad o‘rtasidagi siljish holati kuzatiladi. Umuman olganda, bilvosita gaplar sintaktik, leksik va prosodik shakl hamda kommunikativ maqsad o‘rtasidagi nomuvofiqlik bilan tavsiflanadi.

Bilvositalik shakl va funktsiya o‘rtasidagi nomuvofiqlikning barcha ko‘rinishlarini qamrab oladi. G.P. Graysning implikatura nazariyasiga ko‘ra, muloqotdagi maksimlarga rioya qilinmasligi yashirin ma’noning mavjudligini ko‘rsatadi va bu ma’no adresat tomonidan implikatura asosida anglanadi.

Mazkur bobda mimemik matnlar pragmalingvistik yondashuv asosida kommunikativ niyat, nutq strategiyalari va noverbal vositalarning pragmatik funksiyalari nuqtayi nazaridan tahlil qilingan.

Ikkinchi bobning ikkinchi fasli *“Mimemik matnlarda kommunikativ niyat va nutq strategiyalari”* deb nomlangan bo‘lib, unda muloqot jarayoniga kiradigan kommunikantrlarning xususiyatlarini o‘rganish va nutq strategiyalari haqida mulohaza yuritiladi. Pragmalingvistik yondashuv mimemik matnlarda nutq egasining kommunikativ niyati, adresatga ta’sir ko‘rsatish strategiyasi hamda nutq vaziyatining ijtimoiy-madaniy parametrlarini tahlil qilishni nazarda tutadi. Xususan, informativ niyat matnda voqea-hodisalar, fakt va jarayonlarni xolis bayon etishga qaratiladi. Bunday hollarda matnning asosiy funksiyasi ma’lumot berishdan iborat bo‘lib, unda ekspressivlik va baholash unsurlari minimal darajada namoyon bo‘ladi. Masalan, axborot janridagi matnlarda voqealar izchil va neytral uslubda yoritiladi(“2.1.rasm”ga qarang).



“2.1-Rasm”. Shamol uchirgan tuz¹⁶

¹⁵ Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики. / Н.Д. Арутюнова Е.В. Падучева // Новое в зарубежной лингвистике. - Москва, 1985. – Вып.16: Лингвистическая прагматика. – С.5.

¹⁶ Gupta S., Nazirov B. Shamol uchirgan tuz // Buxoro biyennalisi.–2025-yilning 5-sentabridan 23-noyabrigacha bo‘lib o‘tgan edi.

“Shamol uchirgan tuz”(mahalliy aholi “Idishli uy”deb nomlagan) matni: *“Quyosh nurlari ezilib, tuproq hidi bilan qorishgan havoda bir uy jim turibdi. Uning devorlarida shisha va temirning ohangi, lagan va choynaklar yorug‘likni qaytarib, zamon bilan so‘zlashayotgandek. Har bir idishda – mehnatning izi, mehmonga choy quygan qo‘lning issig‘i, ona qo‘li bilan yuvilgan oq ko‘pikning xotirasi bor. Ichiga kirganda, so‘zsiz sukut hukmron: laganlar devor bo‘lib so‘zlaydi. Ular go‘yo “Biz xalqning yuzimiz, turmushning nafosatimiz”, deb pichirlaydi. Har bir naqsh — yillar, tuyg‘ular va qadriyatlar izi. Bir laganning ichida gul solingan, boshqasida esa vaqtning shaffof soyasi ko‘rinadi.*

Bu uy nafaqat temir va yelimning birligi, balki xalqning xotirasidir. Choynaklar tovushsiz quloq soladi — ular qachonlardir mehmon kelganini, dasturxon yozilganini, qahqaha va duolarni eslaydi. Har bir idish – hayotning bir bo‘lagi, har bir shakl – mehrning siymosi.

Shamol urganda, idishlar bir-biriga suriladi, go‘yo kuy boshlaydi. Bu kuyda mehnat, mehmonparvarlik va go‘zallik hissi qo‘shilib ketgan. Bu uy so‘zlamaydi, lekin har narsasi orqali so‘z aytadi. U xalqning “har narsadan go‘zallik yaratish” qudratini sukut bilan namoyon etadi. Shu jimlik ichida odam o‘zini ko‘radi – ko‘zlarida xalqning xotirasi, qo‘llarida san‘atning shovqini, yuragida nafosatning izi”.

Nima uchun bu matnni mimemik deb qarash mumkin? Matn voqeani sodda tavsiflash bilan cheklanmaydi — u predmetlar (uy, idishlar, laganlar), atmosfera (“jim turibdi”, “qo‘llarida san‘atning shovqini”) orqali his-tuyg‘u va madaniy kodlarni ifodalaydi. Verbal nutq bilan birga, “ko‘rsatish” – ya‘ni tasvir orqali ma‘no berish mavjud. Bu mimemik matnning asosiy jihatlaridan biridir. Matn ichida nonverbal komponentlarga o‘ziga xos urg‘u berilgan: idishlar, laganlar, yorug‘lik, sukunat — bular muloqot vositasi emas, balki ma‘no tashuvchilari sifatida ko‘rinadi. Matnda “u uy so‘zlamaydi, lekin har narsasi orqali so‘z aytadi” – degan fikr bilan alohida ta‘kidlangan, ya‘ni predmetlar va tashqi muhit orqali ma‘no uzatiladi.

1. Emotsional niyat: Matn his-tuyg‘ularni yetkazish uchun qo‘llaniladi. Masalan, she‘rlarda hissiy ta‘sir kuchli bo‘ladi.

2. Apellyativ niyat: Muloqot ishtirokchilarini muayyan harakatga undash. Masalan, siyosiy ma‘ruzalar va reklamalar.

Nutq strategiyalari. Mimemik matnlarda nutq strategiyalari quyidagilardan iborat:

1. Tasviriy strategiya (deskriptiv strategiya). Mazkur yondashuvning asosiy maqsadi noverbal belgilar hamda kommunikativ niyatning mazmunini o‘quvchi yoki tinglovchiga aniq va to‘liq yetkazish, ya‘ni multimodal vositalarning semantik yukini lingvistik birliklar orqali adekvat tarzda tasvirlashdan iboratdir. Masalan, “-Jannat opa, bir chilim beringiz-chi, Jannat opa chilim solish uchun qo‘zg‘alg‘ach, Sodiqqa dedi: - Inim Sodiqboy, ishimiz juda xom hali. Sodiqning qizil ukki ko‘zlari o‘ynab javob berdi: -G‘am yemang, aka, xom bo‘lsa obdan pishirtarmiz, o‘lmasak”¹⁷. Ko‘z ifodasi orqali shaxsning baholovchi munosabati hamda g‘arazli kommunikativ niyati ifodalanadi.

2. Emotsional strategiya. Ushbu yondashuvning asosiy maqsadi o‘quvchida hissiy ta‘sir uyg‘otishdir. Masalan, “Xotini boshini burmay, xira sham nuridan ba‘zan

¹⁷Abdulla Qodiriy. O‘tkan kunlar. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2019. – B. 181.

ko'zlarini yumib-ochib, xazin tovush bilan gapini davom etdi"¹⁸. Ovozni, hisni va mimikani uyg'un ifoda etadi.

3. Ko'rsatish strategiyasi (demonstrativ strategiya) Ushbu yondashuvning asosiy maqsadi harakat yoki holatni bevosita "ko'rsatish"dan iborat. Masalan, *"Otini ko'chaning o'rtasida qoldirib, qayin otasi bilan ko'rishmak uchun yugurgan kuyavi oldida namozini ham unutgan qutidor dag'-dag' titrab to'xtagan edi. Ko'rishmak uchun o'ziga uzatilgan qo'lni bo'sh havoda qoldirib, darvoza yonig'a bordi*"¹⁹. Tana harakati orqali ruhiy holat va mensimaslikni ko'rsatish ma'nosi ifodalangan.

4. Paralingvistik strategiya. Ushbu yondashuvning asosiy maqsadi so'z ohangi, pauza va tovush o'zgarishini tasvirlashdan iborat. Bu jarayon matnda dialog, tire, nuqtalar (...), kursiv yoki maxsus belgilar orqali ifodalanadi, natijada o'quvchi nutq ritmi va emotsional nuanslarni aniq qabul qilishi mumkin bo'ladi.

5. Simvolik strategiya. Ushbu yondashuvning asosiy maqsadi noverbal holatlarni ramzlar orqali ifodalashdir. Masalan, *"-Muddao shulki, -javob berdi Sultonmurod, -ulug' shoirning huzurlariga janobingizning soyasi kabi ergashib borsam, na dersiz? Maylono Fasihiddin ko'zlarini yerga tikib, ma'nodor sukut etdi. Shogirdi uni taraddudga solganidan, allanechuk ko'ngli ranjidi*"²⁰. Sukut — noverbal ifoda sifatida ranjiganlik, xafa bo'lganlik ma'nosini ifodalayapti.

Ikkinchi bobning *"Muloqot ishtirokchilarining pragmatik munosabatlari: mimetik aspekt"* deb nomlangan uchinchi faslida muloqot ishtirokchilari o'rtasidagi munosabatlar nafaqat lingvistik, balki psixologik, ijtimoiy va madaniy omillar bilan ham belgilanishi, suhbatdoshlarning nutq jarayonidagi o'zaro pozitsiyasi, maqsadi, baholovchi munosabati va kommunikativ niyatlarini ifodalaydigan murakkab ijtimoiy-lingvistik hodisalar va ularga munosabatlar, bu munosabatlarning so'z tanlovi, ohang, intonatsiya, tana tili, mimika va noverbal (so'zsiz) vositalar orqali yuzaga chiqishi, va unda mimetik aspektning alohida o'rni haqida fikr yuritiladi. Mimetik aspektning pragmatik vazifalarini quyidagicha guruhlariga ajratish mumkin:

Emotiv funksiya. Hissiyotlarni ifodalaydi (masalan, tabassum – do'stlik yoki samimiyat belgisi). *"Tog'a-jiyan sakkiz burchakli ulkan oq o'tovdan beriroqda otliq kelatotgan Qosimbekni ko'rdilar va uning hurmatiga otdan tushib qo'l qovushtirdilar*"²¹. Bu o'rinda otdan tushib qo'l qovushtirish hurmat ma'nosini ifodalaydi.

Kontakt o'rnatish. Muloqotni boshlash, davom ettirish yoki yakunlashda yordam beradi (masalan, ko'z bilan aloqa o'rnatish). *"Qizarib-bo'zarib ketgan, amri-ma'rufida qiyomat belgilarini bashorat qilganda ham bunchalik alomatni ko'raman deb o'ylamagan mulla chamasi o'n martalar "astag'furulloh" dedi. Ko'zlarini yumib-ochdi. "Menga shunday ko'rinayapti!" deb o'yladi, chog'i, tandirchiga ilinj bilan qaradi, lekin obro'si tushib ketmasligi uchun og'iz ochmadi*"²². Bu o'rinda ko'zlar tasviri tandirchidan yordam so'rash ma'nosini anglatyapti.

¹⁸ Emil Zolya. Hamal. – Toshkent: G'afur G'ulom nomidagi adabiyot va san'at nashriyoti, 1981. – B. 21.

¹⁹ Abdulla Qodiriy. O'tkan kunlar. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2019. – B. 185.

²⁰ Oybek. Navoiy. – Toshkent: Navro'z, 2019. – B. 193.

²¹ Primqul Qodirov. Yulduzli tunlar. – Toshkent: Adabiyot uchqunlari, 2018. – B.105.

²² Nazar Eshonqul. Qora kitob. – Toshkent: Akademnashr, 2014. – B.56.

Baholash. Qarama-qarshi tomonga munosabatni bildiradi (masalan, qoshni chimirish – norozilik). *“Qiz-chi, qiz? Uning holi yigitnikidan tangroq bo‘lsa-da, ko‘zlar va so‘zlar muloqotidan keyin yuzlari lov-lov yonayotgan esa-da, o‘zini tutishga, savolga javob aylashga tirishardi... Bir muddatdan so‘ng javob tayyor bo‘ldi, shekilli, quyi solib olgan boshini yana adl tutdi va yigitning ko‘zlariga tik boqib aytdi...”*²³. Bu o‘rinda boshni adl tutish va yigitning ko‘zlariga tik boqish unga taslim bo‘lmaslik munosabatini anglatadi.

Nutqni kuchaytirish. So‘z orqali aytilgan fikrning ta’sirchanligini oshiradi. *“Yantoqlardan tirnolib qavargan barmoqlarini musht qilgan cha yerni uraredi”*²⁴. Bu o‘rinda qo‘lni musht qilib yerni urish nutqning yanada ta’sirchanligini oshirmoqda.

Idrokni ko‘rsatish. Mimemik (imo-ishora, mimika) belgilar nutqdagi ma’noni idrok qilish yoki tushunish darajasini auditoriyaga yetkazishga xizmat qiladi. Suhbatdoshning aytganini tushunganlik yoki tushunmaganlik belgisi sifatida ishlatiladi (masalan, boshni qimirlatish yoki qoshni ko‘tarish). *“Ikkita keksa rejissyor esa quloqlarini qo‘llariga qo‘yib, og‘zini lang ochib turishardi”*²⁵. Og‘zini lang ochib turish bo‘layotgan voqeani tushunmayotganligini bildiradi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Psixolingvistik yondashuv va nutqiy muloqot modellari”** deb nomlangan bo‘lib, bob uch fasldan iborat. Ilk faslda *“Psixolingvistikaning asosiy tamoyillari va mimemik matnlarga tatbiqi”* tadqiq etilgan.

Birinchi tamoyil: nutq va nutqsiz faoliyat o‘rtasida og‘zaki va og‘zaki bo‘lmagan bog‘liqlikning mavjudligidir. Bu hayot ehtiyojlari va maqsadlari hamda shaxslar va umuman insoniyat jamiyatining faoliyati bilan belgilanadi. Masalan: *“Novcha, xushqomat, xushsurat Husayn Bahodir qo‘l qovushtirgan cha poygakka tizza bukdi. Boshidagi uchlik dubulg‘asi ostidan oqqan shig‘-shig‘ ter tomchilari yuzini yuvib, qop-qora soqol-mo‘ylovlariga tomchilar, mis sovut tagiga yashiringan keng ko‘kraklari temirchining bosqoniday ko‘tarilib-tushib turardi. Mirzo Ulug‘bek rangi o‘chib o‘rnidan turdi”*²⁶. Bu o‘rinda Husayn Bahodirning ruhiy holati so‘zsiz harakatlari orqali ifodalangan.

Ikkinchi tamoyil: nutq faoliyatini murakkab funksional tashkilot, uning asosiy xususiyati sifatida tan olishdir. Nutq - bu ma’lum bir natijaga erishishga qaratilgan funksional tizim, ya’ni maqsadga yo‘naltirilgan. Bu tizim xilma-xil va o‘zgaruvchan. Masalan: *“Nozir ozroq kayf qilganidan qovurdoq bilan ovora edi. Tandirchi oqosoqolni turtib, qo‘lga ishora qildi: qo‘lga ko‘zi tushgan oqosoqolning ko‘zlari chiqib, Panji muallimning “Yetimlarning haqini yeganlar qo‘rqan payti oqarmaydi, rais ham yetimlarning pulini yeb yotibdi” degan g‘iybatida jon bor chog‘i, rangi ko‘karib ketdi. Oqosoqolning dasturxonning chap burchagiga qarab bezrayib qolganini ko‘rgan nozir ham u qarab turgan tomonga ko‘z tashladi va u keyingi gal olib maza qilib chaynayman deb mo‘ljallab turgan tuyurni egasi ko‘rinmayotgan qo‘l olib, havoga ko‘targanini ko‘rdi: nozirning og‘zini lang ochdirib, tuyur shundoq havoda g‘oyib bo‘ldi”*²⁷. Bu o‘rinda tandirchining oqosoqolni turtishi, oqosoqolning

²³Ulug‘bek Hamdam. Sabo va Samandar – Toshkent: O‘zbekiston, 2011. – B.107-108.

²⁴Amina Shenik O‘g‘lu. Yolvoraman xiyonat qilma. – Toshkent: Akademnashr, 2022. – B.132.

²⁵Nazar Eshonqul. Bahouddinning iti. – Toshkent: O‘zbekiston, 2020. – B.67.

²⁶Odil Yoqubov. Ulug‘bek xazinasi. – Toshkent: Ilm-ziyo-zakovat, 2019. – B. 26.

²⁷ Nazar Eshonqul. Qora kitob. – Toshkent: Akademnashr, 2014. – B.98.

dasturxonning chap tomoniga qarab bezrayishi, tandirchining oqsoqol qarab turgan tomonga ko‘z tashlashi – bular ma’lum bir natijaga erishishga qaratilgan funktsional tizim, ya’ni maqsadga yo‘naltirilgan noverbal harakatlardir.

Uchinchi tamoyil: nutq faoliyatining yaxlitligidir. U nutq jarayonlarida barcha yoki bir qator nutq shakllarining kombinatsiyasida ifodalanadi. Masalan: *” Aftidan , Sultonmurotni uxlab yotibdi deb o‘yladi, shekilli, boshini qo‘llari orasiga olib yig‘ladi. Nozik yelkalari titrab, unsiz uzoq yig‘ladi”*²⁸. Bu o‘rinda boshni qo‘llari orasiga olish lingvistik sathda har doim tushkun kayfiyat, g‘amginlik ifodasi sifatida talqin qilinadi.

To‘rtinchi tamoyil: “nutq semantikasi”ning aniqlovchi ahamiyatidir. Masalan: *”Yuzlari asta sekin qizarib, ko‘zlari kattalasha boshladi va kutilmaganda xo‘ngrab yig‘lab yubordi”*²⁹. Ushbu mimemik matn bir vaqtning o‘zida ham quvonch, ham g‘ammi ifodalovchi semantik qobiqqa ega bo‘lishi mumkin.

Beshinchi tamoyil: nutq faoliyati va shaxs o‘rtasidagi uzviy bog‘liqlikdir. Uni tavsiflashda shaxsni tashkil etish darajasini va bu darajaning qaysi komponenti nutqning ma’lum bir komponenti bilan bog‘liqligini hisobga olish kerak. Masalan: *”Butun butani g‘ildirak bosib o‘tganligi, so‘ng yana ko‘tarilganligi ma’lum edi, xuddi uning tanasidan bir parchasini yulib olganlar, ichak-chovog‘ini ag‘darib tashlaganlar, qo‘lini sug‘urib, ko‘zlarini o‘yib olganlar, lekin u hamon qaddini ko‘tarib turar va atrofdagi barcha birodarlarini mahv etgan insonga taslim bo‘lmas edi”*³⁰. Shunday ayanhli holda ham qaddini ko‘tarib tik turish, qahramondagi or-nomus va g‘urur nishonasi bo‘lib xizmat qilmoqda.

Oltinchi tamoyil: genetikdir. U, xususan, turli yoshlarda inson nutqning turli shakllarini va turli nutq operatsiyalarini o‘zlashtirishida namoyon bo‘ladi, ularning xususiyatlari inson hayoti davomida o‘zgarib turadi.

Uchinchi bobning *”Mimemik matnlarda emotsional-psixologik holatlarning ifodasi”* deb nomlangan ikkinchi faslida nutq ishlab chiqarishni tahlil qilishda inson ongida keyinchalik nutq yoki matn sifatida ifodalanadigan kognitiv jarayonlarning emotsional-psixologik holatlari tahlil qilingan.

”Safar”(2025) matni: *”Bugun va o‘tmish, tarix va kelajak uyg‘unligi. Zamonlar osha yo‘lga chiqqan ilm, mehr-muhabbat karvoni. Har bir obraz – bir bog‘lanish ifodasi. Qo‘g‘irchoqlar buyuk va mashaqqatli tarixning, oriflar-u so‘fiylarning nafaqat yer yuzi bo‘ylab, balki oddiylikdan yetuklik sari, ishq majozidan ishq ilohiy sari qilgan safarlarining yorqin ifodasidir. Ular so‘zlamaydi, ammo bugungi davr insonlari nigohida tarix suratini chizadi. Tarixni yodga soladi. Ot, tuya, baliq, ajdar – quruqlik, dengiz va samo yo‘li. Dunyoning bir-biriga bog‘liq yo‘llari ramzi. Tarixning bugunga bog‘liqligi, insonlarning bir-biriga va tabiatga bog‘liqligi ramzi. Bu bog‘liqlik zamirida buyuk va ilohiy ishq yotadi. Ya‘nikim, ishq barcha mavjudlikni bir-biriga bog‘lab turuvchi ilohiy kuchdir.”*

Nima uchun bu matnni mimemik deb qarash mumkin? Matn qo‘g‘irchoqlar va ularning qanday yaratilishini ifodalamaydi. Matn **”Safar”**

²⁸Chingiz Aytmatov. Erta qaytgan turnalar. – Toshkent: Ilm-ziyo-zakovat, 2020. – B. 34.

²⁹ Amina Shenik O‘g‘lu. Yolvoraman xiyonat qilma. – Toshkent: Ilm-ziyo-zakovat, 2018. – B. 132.

³⁰Hojimurod. [Matn]: Qissa va hikoya/ L.Tolstoy – Toshkent: “Ziyonashr” Ma’suliyati cheklangan jamiyat, 2018. – B. 98.

kompozitsiyasi bugungi kun insonlariga tarixning nima demoqchiligini tahlil qiladi. Zero Labi Hovuz majmuasidagi “Safar qo‘g‘irchoqlari” oddiy o‘yinchoq emas, balki xalq ruhiyati, tarixiy xotirasi, ramzlar tili va badiiy tafakkurini mujassam etgan madaniy obyektidir. Ular borliq va inson, zamon va makon uyg‘unligini madaniy kodlar orqali tushuntirib bergan san’at asari ekanini izohlaydi (“3.1.rasm”ga qarang).



“3.1- Rasm”. Safar³¹

Matn “Safar” qo‘g‘irchoqlari qanday yasalganini, texnikasini, vositalarini tasvirlamaydi. Ular nimani anglatishi, ular orqali qanday tarixiy va ruhiy fikrlar berilishi, zamonaviy inson uchun qanday “xotira kodi” ochilishini izohlaydi. Bu — bevosita tasvir emas, balki konseptual talqin, ya’ni mimemik yondashuvdir. “Safar”dagi ot, tuya, baliq, ajdar — san’at asaridagi fizik obyektlar sifatida emas, balki: *jasorat, ozodlik, savdo yo‘llari, ruhiy kenglik, mifologik xotira, inson-tabiat uyg‘unligi* kabi ma’naviy tushunchalarning ramziy belgilari sifatida sharhlanadi. Bu jarayonning o‘zi mimemik tafakkurga xosdir. “Safar”ni oddiy teatr emas, balki: *tarixiy xotira, etnografik ma’no, ruhiy sayohat, vaqt-makon uyg‘unligi, tasavvuf estetikasi* kabi tushunchalar bilan bog‘laydi. Demak, u asarning semantik buyuklashuvini ta’minlaydi. Bu ham mimemik matnning asosiy belgisi. Milliy madaniyat va “ramziy kod”larning psixolingvistik talqini: Asarda milliy ramzlarning boyligi alohida e’tiborga loyiq. Masalan, ot jasoratni, tuya esa savdo yo‘lini ramziy tarzda ifodalaydi; baliq ruhiy kenglikni, ajdar esa mifologik kurashni bildiradi.

Uchinchi bobning uchinchi fasli “*Nutqiy muloqotning psixolingvistik modellari va ularning tadqiqi*” deb nomlanadi. Psixolingvistik modelning asosiy ilmiy asosi uchta yirik yondashuvga tayanadi. Birinchidan, kognitiv asos nutq, ong, idrok va axborotni qayta ishlash jarayonlarining o‘zaro bog‘liqligini ifodalaydi. Ikkinchidan, kommunikativ asos muloqotning maqsad, niyat va ta’sirga yo‘naltirilganligini asoslaydi. Uchinchidan, semiotik asos nutqni verbal va noverbal belgilar tizimi sifatida talqin qilishga xizmat qiladi. Mimemik matnlarning psixolingvistik modellari quyidagicha tasniflanadi:

1. Kinestetik-semiotik model. Mimemik matnlar kinemalar (mayda tana harakatlari) asosida shakllanib, ular fonemalarga o‘xshash tizimli birliklar sifatida qaraladi. Masalan, “labini tishlash” kabi harakatlar ekspressiv ma’no bildirib, muloqot ta’sirini kuchaytiradi.

2. Kognitiv-intensional model. Mimemik matnlar inson niyati va kognitiv sxemalar asosida quriladi, bunda ichki niyatlar ko‘pincha tana harakatlari orqali

³¹Shadhin K, Yodgorov Z. Safar // Buxoro biyennalisi.–2025-yilning 5-sentabridan 23-noyabrigacha bo‘lib o‘tgan edi.

ifodalanadi. Masalan, qo‘l siltash rozilik yoki munosabat bildirishni, til tishlash esa qarama-qarshi pozitsiyaga munosabatni anglatadi.

3. Pragmatik-kommunikativ model. Mimemik matnlar ijtimoiy masofa, dominatsiya va ta’sir kabi kommunikativ munosabatlarni boshqaradi. Harakatlar so‘zsiz javob sifatida namoyon bo‘lib, nutqiy muloqotni boyitadi.

4. Emotsional-ekspressiv model. Mimemik matnda asosiy e’tibor emotsiyaga qaratiladi. Mimika va harakatlar qo‘rquv, sukut yoki mamnuniyat kabi hissiy holatlarni ifodalaydi.

5. Kibernetik-metakommunikativ (tizimli-metakommunikativ) model. Har qanday muloqotda ikki qatlam mavjud: verbal matn – aytilayotgan gap va mimemik matn – gap qanday aytilayotganligi³². Kibernetik-metakommunikativ model muloqotni tushunishning ikkita yondashuvining sintezidir.

6. Prosodik-mimemik integratsiya modeli. Mimemik matn faqat vizual emas — *intonatsiya, tembr, pauza* bilan birgalikda yagona multimodal matn hosil qiladi³³. Ovoz (paralingvistika): Ovozning balandligi, temp, ritm, ohang va intonatsiyasi subyektiv his-tuyg‘ular va ma’nolarni ifodalaydi. Prosodiya tovush, temp, ritm va ohangni o‘z ichiga oladi. Ular ovozning sifatini, ovoz diapazoni va tonalligini aniqlaydi.

UMUMIY XULOSA

1. Mimemik matn tushunchasining nazariy asoslari tizimli ravishda aniqlanib, lingvistik hamda lingvopragmatik jihatdan tahlil qilindi. Mimemik matn badiiy asardagi dialog yoki replika tizimi doirasidagina emas, balki kommunikativ jarayonni modellashtiruvchi murakkab lingvopragmatik tizim sifatida talqin etildi. Mazkur yondashuv mimemik matnni til va nutq birliklari, kontekstual omillar hamda kommunikaning psixologik holati integratsiyalashgan holda namoyon bo‘ladigan ko‘p qatlamli struktura sifatida baholash imkonini berdi. Mimemik matnning funksional imkoniyatlari uning semantik, pragmatik va psixologik komponentlari o‘zaro uyg‘unlashuvi asosida yuzaga chiqishi asoslab berildi. Natijada mimemik matnning kommunikativ vaziyatni ifodalash, harakat va ishoralarni verbal shaklda rekonstruksiya qilish hamda adresatga ta’sir ko‘rsatish xususiyatlari ilmiy jihatdan aniqlashtirildi.

2. Mimemik matnlarning turlari va ularning lingvistik xususiyatlari tasniflandi. Monologik, dialogik, polilogik hamda gibril mimemik matnlarning asosiy belgilarini ajratish orqali ularning formal qurilishi, semantik qatlamlari va kommunikativ vazifalari tizimli ravishda tavsiflandi. Matnlarda muloqotning aks etishi muallif, personajlar va o‘quvchi o‘rtasidagi ko‘p qirrali kommunikativ aloqalarni yuzaga chiqarishi isbotlandi.

3. Mimemik matnlarning tasvir usullari aniqlandi va tahlil qilindi. Mimemik matn – vositali tasvirga ega matndir. Unda predmetning o‘zi emas, balki uning aks-sadosi, ta’siri, ma’nosi, ramziy qatlamlari tasvirlanadi. Ya’ni, mimemik matn real voqelikning bevosita nusxasi emas balki, u voqelikni talqin qilish, sharhlash, ruhiy va

³² Лабунская В. А. Невербальное поведение / В. А. Лабунская. – Ростов, 1986. – С.78.

³³ Лабунская В. А. Невербальное поведение / В. А. Лабунская. – Ростов, 1986. – С.83.

ma'noviy mazmunni fikr orqali qayta yaratish bilan shug'ullanuvchi matnligi o'rinli misollar bilan tushuntirildi.

4. Konseptual talqin ya'ni mimemik yondashuv asosida mimemik matnlarda ma'naviy tushunchalarning ramziy belgilari, hayotni san'at orqali qayta yaratish, milliy madaniyat, "ramziy kod" larda tarixiy va ruhiy fikrlar berilishi, zamonaviy inson uchun qanday "xotira kodi" ochilishining ifoda va talqin usullari aniqlandi.

5. Pragmalingvistik yondashuv asosida mimemik matnlardagi kommunikativ niyatlarning ishlash mexanizmi ochib berildi. Nutq strategiyalari va taktikalari, presuppozitsiya va implikaturalarning roli hamda personajlar o'rtasidagi pragmatik munosabatlar aniqlab berildi. Tadqiqot mimemik matnlarni nutqiy aktlar nazariyasi, kooperatsiya prinsiplari va kommunikativ strategiyalar asosida tahlil qilishning samaradorligini ko'rsatdi.

6. Muloqot ishtirokchilarining verbalsiz pragmatik munosabatlari yangi nuqtai nazardan yoritildi. Mimemik matnlarda ijtimoiy rol, psixologik masofa, dominatsiya, subordinatsiya, muvofiqlik va ziddiyat kabi pragmatik parametrlar o'ziga xos lingvistik ko'rsatkichlar orqali shakllanishi ilmiy asoslandi. Nutqiy konflikt va manipulyatsiya strategiyalari uchun xos bo'lgan til birliklari ajratildi.

7. Psixolingvistik tamoyillar asosida mimemik matnlardagi nutqiy jarayonlarning kognitiv tabiatiga izoh berildi. Nutqni qabul qilish, qayta ishlash va javob shakllantirish kabi bosqichlarning matn personajlari ongida qanday aks etishi, shuningdek, muloqot jarayonida e'tibor, xotira, emotsiya va motivatsiya kabi psixik omillarning roli ko'rsatildi. Bu esa mimemik matnlarni idrokiy jarayonlarning badiiy namoyishi sifatida talqin qilish imkonini berdi.

8. Emotsional-psixologik holatlarning og'zaki bo'lmagan nutqiy muloqotdagi lingvistik ko'rsatkichlari tizimlashtirildi. Emotiv leksika, intonatsion belgilar, baholash komponentlari, kinoya, pauza, takror, nutq ohangi kabi birliklarning personajlar ruhiy holatini ifodalashdagi o'rni aniqlanib, ularning psixolingvistik talqini berildi. Mimemik matnlarda emotsiyalar nafaqat semantik, balki pragmatik va kognitiv darajada shakllanishi ta'kidlandi.

9. Muloqotning psixolingvistik modellari ishlab chiqildi va mimemik matnlarga tatbiq qilindi. Dialogik muloqot, interaktiv-kognitiv model, emotsional-kommunikativ model va maqsadga yo'naltirilgan kommunikativ model asosida mimemik matnlarning strukturasini yechish, muloqot ishtirokchilari ong faoliyatidagi jarayonlarni tiklash va muloqotning ichki mexanizmlarini sxema ko'rinishida ifodalash imkoniyatlari yaratildi.

10. Mimemik matnlarda pragmalingvistik va psixolingvistik yondashuvlarning integratsion modeli taklif etildi. Yaratilgan integrativ model muloqotning lingvistik shaklini (nima deyiladi), pragmatik maqsadini (nima uchun deyiladi) va psixologik asosini (qanday holatda deyiladi) birlashtirib, mimemik matnlarni kompleks tadqiq qilishning yangi metodologik yondashuvini shakllantirdi.

11. Mimemik matnlarni o'qitish, tarjima va media-tilshunoslikda qo'llash bo'yicha amaliy tavsiyalar ishlab chiqildi. Tadqiqot natijalari lingvistik ekspertiza, badiiy tarjima, kommunikativ kompetensiyani rivojlantirish, pragmatik tahlilni o'qitish hamda media-diskursda muloqot modellari bilan ishlashda samarali qo'llanilishi mumkinligi isbotlandi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ШАХРИСАБЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

МИРЗАЕВА СУРАЙЁ МАХМАШАРИФ КИЗИ

**МОДЕЛИ ОБЩЕНИЯ В МИМЕМИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ:
ПРАГМАЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ И ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ
ПОДХОДЫ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ
доктора философии (PhD) по ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Бухара – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована под номером B2025.2.PhD/Fil5994 в Высшей Аттестационной комиссии.

Диссертация выполнена в Шахрисабзском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Тоирова Гули Ибрагимовна

доктор филологических наук (DSc), профессор

Официальные оппоненты:

Мухаммедова Саодат Худойбердиевна.

доктор филологических наук, профессор

Рахматуллаев Шарофиддин Нематуллаевич

доктор философских наук (PhD) по филологическим наукам, доцент

Ведущая организация:

Навоийский государственный университет

Защита диссертации состоится _____ 2026 г. в ____ часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете (Адрес: 200118, г. Бухара, ул. М.Икбола, 11. Тел.: (+99865) 221-29-14; факс: (+99865) 221-29-14, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета. (зарегистрировано под номером ____). (Адрес: 200118, г. Бухара, ул. М.Икбола, 11. Тел.: (+99865) 221-29-14; факс: (+99865) 221-29-14, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2026 года.

(Протокол рассылки за № _____ от «_____» _____ 2026 года).


Э.Киличев
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор
М.Ю. Ходжиева
Учёный секретарь Научного совета по присуждению научных степеней, доктор филологических наук (PhD), доцент
Г.И. Тоирова
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике большое внимание уделяется таким проблемам, как изучение прагматических и психолингвистических аспектов текста, а также анализ различных моделей речевого общения. Внимание лингвистов в основном сосредоточено на изучении коммуникативных стратегий в тексте, речевых актов и их аспектов, связанных с психологическим и культурным фоном. Это, в частности, требует глубокого изучения мимемических текстов, отражающих модели общения в реальной жизни.

В мировой лингвистике мимемические тексты отражают эмпатические, эмоциональные и прагматические характеристики человека в процессе коммуникации, поэтому их анализ является одной из актуальных проблем современной лингвистики. В частности, прагматика и психолингвистические особенности таких текстов открывают возможности для обеспечения эффективного общения между людьми в разных культурных средах. С этой точки зрения существует необходимость применения новых и комплексных подходов к психолингвистическим проблемам в миметических текстах для более широкого освещения приоритета антропоцентрического подхода в языковых исследованиях и сущности человеческих контактов. Такой подход создает основу для внедрения инновационных методов анализа в области прагмалингвистики и психолингвистики и помогает выявить лингвокультурные особенности современных коммуникативных процессов.

Антропоцентрический подход, установленный сегодня в узбекском языкознании, позволил сформировать новые исследовательские дисциплины - когнолингвистику, прагмалингвистику, психолингвистику, в том числе теорию письменного мимического текста. При этом «...задача развития научных исследований и инновационной деятельности, всесторонней поддержки творческих идей и разработок» требует проведения исследований и различных практических экспериментов по всем направлениям языкознания³⁴. Это, в свою очередь, обеспечивает достижение больших успехов в науке путем теоретического и практического анализа языка, изучения языковых вопросов, исходя из мировоззрения, мышления и уровня языкового познания мира его носителей.

Результаты данной диссертации в определённой степени могут способствовать реализации задач, определённых в Указах Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2019 года № ПФ–5850 «О мерах по коренному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного языка», от 20 октября 2020 года № ПФ–6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», от 29 октября 2020 года № ПФ–6097 «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», а также от 28 января 2022 года № ПФ–60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы»;

³⁴ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. Манба: [www.http://prezident.uz/uz/lists/view/137](http://prezident.uz/uz/lists/view/137)

постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29 января 2020 года № 40 «О мерах по организации деятельности Комиссии по терминологии при Кабинете Министров Республики Узбекистан», постановлении Президента Республики Узбекистан от 28 ноября 2019 года № ПП-4539 «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию ремесленничества и поддержке ремесленников», Послании Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева Олий Мажлису и народу Узбекистана от 12 декабря 2022 года, а также в других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в рамках одного из приоритетных направлений развития науки и технологий и инноваций в Республике Узбекистан «Формирование системы инновационных идей и механизмов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике интерес к языку и его социальной значимости имеет давнюю историю, и в этой области в европейской и русской лингвистике проведены значительные исследования. В частности, О.В.Александрова, М.Э.Эгорова, Р.Л.Бирдхистелл, М.Л.Паттерсон, С.П. В.П. Ричмонд, А.В.Соколов и другие объяснили процессы, связанные с миметическими моделями, эмоциями и их выражением в языке с точки зрения прагмалингвистики и психолингвистики³⁵.

В русском языкознании Г.Э.Крейдлин, В.А. Лабунская, А.А. Леонтьев, В.П. Морозов, Н.А. Першина, А.А. Акишина, И.Н. Горелов исследовали способы отражения миметических текстов в языке. Ряд исследователей изложили свои теоретические работы по мимемной теории и роли языка как социального средства, кроме того, исследования о значении языка в социальной коммуникации также стали источником информации. Это прослеживается в работах, где текст анализируется с психолингвистической точки зрения³⁶.

³⁵ Александрова О.В. Единство прагматики и лингвопоэтики в изучении текста художественной литературы / О.В. Александрова // Проблемы семантики и прагматики: Сб. науч. тр. – Калининград, 1996; Егорова М.А. Контрастивно-прагматический анализ способов реализации просьбы (британская, американская, русская традиции): Дис. ... канд. филол. наук / М.А.Егорова. – Воронеж, 1995; Birdwhistell R.L. Introduction to kinesics: An annotation system for analysis of body motion and gesture. – Louisville, KY, 1952. – 512 с.; Patterson M.L. More than words: the power of nonverbal communication. – [S.I.]: Aresta, 2011; Morreale S.P., Spitzberg B.H., Barge J.K. Human communication: motivation, knowledge, and skills. – Belmont: Thomson Wadsworth, 2007. – 490 с.; Richmond V.P., McCroskey J.C. Communication apprehension, avoidance, and effectiveness. – Scottsdale, AZ: Gorsuch Scarisbrick, 2000. – 426 с.; Собольников В.В. Невербальные средства коммуникации. – М.: Юрайт, 2018. – 164 с.; Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации: Учебное пособие / А.В. Соколов. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2002 г. – 461 с.

³⁶ Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык. – Москва: Новое литературное обозрение, 2004. 584 с.; Лабунская В.А. Невербальное поведение (социально-перцептивный подход). Издательство Ростовского университета, 1986. 136 с.; Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – Москва: Смысл, 2003. 288 с.; Морозов В.П. Невербальная коммуникация: Экспериментально-психологические исследования. – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. 528 с.; Першина Н.А. Тактильно-

В узбекском языкознании природа текстового явления изучалась ведущими лингвистами, начиная с А. Гулямова, Г. Абдурахманова, М. Аскарковой, И. Расулова, М. Миртожиева, а также в работах таких учёных, как А. Мамаджонов, Н. Махмудов, А. Нурмонов, М. Хакимов, М. Ёлдашев, Н. Турниёзов, Б. Ёлдашев, Ш. Искандарова, И. Мирзаев, М. Абдупаттоев, И. Ходжалиев и др.

В научных исследованиях Э. Киличева, А. Абдуазизова, М. Миртожиева, А. Нурмонова, Ш. Искандаровой, М. Саидханова, Г. Яхшиевой, А. Хайдарова, С. Муминова, Ш. Сафарова, Л. Рауповой, Г. Тоировой, С. Каримова, Г. Сапарбаевой, Ф. Каримовой, М. Курбанова и других учёных в определённой степени проанализированы невербально-прагматические аспекты текста³⁷.

В узбекском языкознании не проводился психолингвистический и прагмалингвистический анализ мимемических текстов, а способы отражения мимемических текстов в языке не изучались в монографическом плане.

В процессе подготовки диссертации глубоко изучены исследования перечисленных мировых лингвистов, выражено отношение к их взглядам, и в исследовании специально исследуются способы отражения мимемических текстов в узбекском языке и его психолингвистические, прагмалингвистические аспекты.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Данная диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ кафедры языка и литературы Шахрисабзского государственного педагогического института «Модели общения в мимемических текстах: прагмалингвистический и психолингвистический подходы», предусмотренных на 2024-2027 годы.

кинестезические знаки невербального общения: восприятие, понимание и употребление: монография / Н.А. Першина. Бийск: БПГУ им. В.М.Шукшина, 2008. 360 с; Акишина А.А. Жесты и мимика в русской речи. - Москва: Феникс, 1999. – 144 с; Горелов И. Н. Невербальные компоненты коммуникации / И. Н. Горелов. - Москва: Наука, 1980; Лабунская В.А. Невербальное поведение. – Ростов-н/Д.: Ростов. Ун-та, 1986. – 136 с.

³⁷ Киличев Э. Ўзбек тилининг практик стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1985. – 104 б.; Абдуазизов А.А. Ўзбек тили фонологияси ва морфонологияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – 136 б.; Миртожиев М. Товушлардаги маънолар. – Т.: Ўзбекистон, 1992. – 58 б.; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдли. I жилд. – Тошкент: Академнашр, 2012. – 301 б.; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдли. II жилд. – Тошкент: Академнашр, 2012. – 328 б.; Нурмонов А. Танланган асарлар. III жилдли. III жилд. – Тошкент: Академнашр, 2012. – 318 б.; Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари. НДА. – Самарқанд, 1993. – 26 б.; Яхшиева Г.Т. Ўзбек тилида фонографик услубий воситалар: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 1997. – 132 б.; Хайдаров А.А. Коннотатив маънонинг фонетик воситаларда ифодаланиши: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2009. – 136 б.; Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фанлари док... дисс. – Т., 2000. – 235 б.; Мўмин Сиддиқ. Сўзлашиш санъати. – Фарғона: Фарғона, 1997. – 100 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: ЎЗМЭ, 2008. – 285 б.; Раупова Л.Р. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан... док... дисс. – Т., 2012. – 53 б.; Каримов С. Ўзбек тилининг фоностилистикаси: Монография. – Самарқанд: СамДУ, 2016. – 152 б.; Toirova G. O'zbek nutqiyo muloqotida sistemaviylik va informativlik: Filol.fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) diss. – Тошкент, 2017. – 157 б.; Сапарбаева Г. Оғзаки мулоқот акти ва унинг лексик-грамматик хусусиятлари: Филол. фанлари бўйича фалсафа док... (PhD) дисс. – Урганч, 2020. – 139 б.; Курбанов М.А. Ўзбек, усмонли турк, инглиз ва рус тилларида невербал мулоқотни ифодаловчи воситалар тадқиқи: Филол. фан... бўйича фалсафа док... (PhD) дисс. – Андижон, 2021. – 192 б.

Цель исследования заключается в разработке теоретических и практических основ моделей речевой коммуникации в мимемических текстах узбекского языка.

Задачи исследования:

исследование моделей общения людей посредством мимемических текстов и их места в лингвистике;

анализ речевых связей в мимемических текстах с точки зрения прагмалингвистического и психолингвистического подходов;

изучение изменений в языке, культуре и социальных связях на основе мимемических текстов и определение форм их выражения в языке;

разработка теоретических и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности речевых отношений посредством мимемических текстов на узбекском языке.

Объектом исследования являются единицы мимемических текстов в узбекской речевой коммуникации.

Предмет исследования составляет изучение прагмалингвистических и психолингвистических моделей, используемых в мимемических текстах узбекской речевой коммуникации.

Методы исследования. В процессе исследования использовались рационально-типологический, сравнительно-сопоставительный, статистический, прагмалингвистический, психолингвистический и лингвокультурологический методы анализа.

Научная новизна исследования:

в репрезентации мимемических текстов в языке проанализированы лингвистическая репрезентация действий и жестов, их когнитивная интерпретация, семиотическая природа визуально-кинестетических компонентов, а также их взаимодействие с речевой ситуацией (жест + речевой контекст), эмоциональным состоянием коммуниканта и его социокультурным опытом (эмоции + статус + культура) в рамках лингвопрагматического и психолингвистического подходов.

на основе узбекоязычных примеров мимемических текстов установлена взаимосвязь системы жестов и мимики (движения рук, мимика лица, телесная выразительность) с национальной культурой, этнокультурными представлениями, традициями и художественным мышлением, а также их коммуникативные функции (передача эмоций, направление коммуникации, создание образа, прагматическое воздействие), рассматриваемые в рамках лингвокультурологических моделей.

в процессе вербализации жестов и движений проанализированы синтаксические, семантические и стилистические особенности изобразительных единиц, в результате чего выявлена лингвистическая сущность мимемических текстов — реконструкция действия в письменной форме, его структурирование на основе показателей времени и пространства, а также выполнение функциональной нагрузки в рамках текста.

в процессе формирования мимемического текста на основе конкретных примеров проанализированы психолингвистические механизмы жеста,

мимики и телесных движений (восприятие, когнитивная обработка, преобразование визуального образа в вербальную форму), в результате чего определены модели невербальной коммуникации и модели общения посредством движений.

Практические результаты исследования:

будет разработана новая научная методика анализа мимемических текстов на узбекском языке на основе прагмалингвистического и психолингвистического подходов;

определяется роль миметических текстов в социальных и культурных процессах, на основе которых предлагаются предложения по улучшению интерактивного общения и межкультурного взаимопонимания;

на основе мимемических текстов разрабатываются эффективные коммуникативные стратегии, используемые в социальных сетях и рекламе: введение интерактивных элементов, усиление эмоционального воздействия, гибкость к каждому сегменту, распространение информации через имитационный подход;

результаты исследования послужат научной основой для изучения и сравнительного анализа мимемических текстов на разных языках в дальнейших исследованиях.

Достоверность результатов исследования объясняется получением использованных подходов, методов и теоретических данных из достоверных научных источников, обоснованностью представленных анализов посредством рационально-типологического, сравнительно-сопоставительного, субстанциального, интерпретативного, социолингвистического, лингвокультурологического, дискурсивного анализа, внедрением теоретических идей и выводов в практику, подтверждением полученных результатов компетентными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется возможностью глубокого анализа лингвопрагматической, психолингвистической и семиотической сущности мимемических текстов в узбекском языке, определения функциональной нагрузки движений и жестов в дискурсе, научного объяснения их роли в создании содержания и передаче смысла в коммуникативном процессе, а также изучения взаимосвязи мимемического выражения с вербальными единицами языка и механизмов его формирования в социокультурном контексте.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они служат источником для учебных программ, специальных курсов, тренинговых модулей и методических пособий, направленных на обучение мультимодальной речи, формирование навыков мультимодальной коммуникации на практических занятиях по таким предметам, как «Социолингвистика», «Прагмалингвистика», «Психолингвистика», «Когнитивная лингвистика», «Анализ мультимодального дискурса», а также могут быть использованы при проведении занятий и создании учебных пособий, учебников, сборников, словарей-справочников.

Внедренность результатов исследования. На основе результатов исследования «Модели общения в мимемических текстах: прагмалингвистический и психолингвистический подходы»:

научные выводы о процессе выражения миметических текстов в современном узбекском языкознании, а также лингвопрагматических и психолингвистических особенностях, связанных с эмоциональным состоянием, социальной ролью и культурным опытом коммуниканта, были использованы в практическом проекте №АМ-F3-201908172 «Создание образовательного корпуса узбекского языка», выполненном в 2020-2023 годах (справка № 04/1-5825 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 4 декабря 2025 года). В результате расширились возможности определения мимемических текстов в рамках образовательного корпуса, определения их прагматических и психолингвистических параметров, описания функциональной нагрузки визуально-кинестических единиц в тексте и анализа на основе интерактивных и мультимодальных материалов в учебном процессе.

научно-теоретические выводы и рекомендации, разработанные по лингвокультурологическим моделям, формирующимся в рамках коммуникативных функций, таких как передача эмоций, направление общения, создание образа и прагматическое воздействие, неразрывная связь системы движений-gesture с национальной культурой, этнокультурными взглядами, обычаями и художественным мышлением на основе образцов мимемических текстов на узбекском языке, были использованы в рамках инновационного проекта № IL-402104209 «Создание программного средства для автоматической обработки для информационно-поисковых систем (Google, Yandex, Google Translate) - морфолексикона и морфологического анализатора узбекского языка», выполненного в 2022-2024 годах (справка №04/1-5826 Ташкентского государственного университета имени Алишера Навои от 4 декабря 2025 года). В результате нормативно-правовые рекомендации, разработанные в рамках проекта, а также научно-методические разработки, связанные с процессом наименования, были обогащены новыми доказательствами лингвокультурных и прагматических возможностей средств мимемического выражения

научные выводы о выражении движений и жестов посредством языковых средств, то есть о синтаксических, семантических и стилистических особенностях образных единиц в процессе вербализации и обретении определенной функциональной нагрузки в рамках текста, были использованы в процессе подготовки сценариев таких программ, как «Файзли кун» и «Репортаж» в государственном учреждении «Кашкадарьинский областной телерадиоканал» в течение 2025 года (Справка № 17-05/179 Национальной телерадиокомпании Узбекистана «Кашкадарьинский областной телерадиоканал» от 25 ноября 2025 года). В результате расширились возможности целенаправленного использования изобразительных единиц, выражающих движения и жесты в текстах передач,

повышения их стилистической точности и выразительности, а также обеспечения их гармонии с аудиовизуальным материалом.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 15 научных работ, из них 9 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 5 в республиканских и 4 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем составляет 149 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы, охарактеризованы цели и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедренности результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Понятие мимемического текста и его лингвистические особенности»** и состоит из трех разделов. В первом разделе главы, озаглавленной *«Формирование понятия мимемического текста: теоретические источники»*, рассматривается история лингвистики и анализируются теоретические источники по теме. Историческое формирование понятия текста охватывает длительные периоды. Первоначально к тексту подходили через религиозно-философские взгляды, что можно наблюдать в древнеиндийских Ведах. На ранних этапах человеческого мышления Веды сформировали текст как основной источник, воплощающий божественное откровение и философскую истину³⁸.

В средневековом схоластическом мышлении понятие текста стало философской категорией логического объяснения и объяснения божественного знания. В этот период текст чаще использовался в рамках теологического и метафизического толкования, понимание которого осуществлялось по цепочке «текст-интерпретация-истина».

Впоследствии герменевтика и семиотика проанализировали понятие текста с новой точки зрения. В герменевтическом подходе (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Х.Г. Гадамер) были разработаны методологические принципы понимания текста. В то же время семиотика (Ч. Пирс, Р. Барт, Ю. Лотман)

³⁸ Ригведа. Древнеиндийские гимны / Пер. Т. Я. Елизаренковой. – Москва: Наука, 1989. – 752 с.

изучала текст как систему знаков и показала, что его содержание зависит от контекста и интерпретации.

С этой точки зрения такие ученые, как Ю. Лотман и Р. Барт, интерпретируют текст в связи с контекстом и восприятием читателя, подчеркивая, что его содержание проявляется не только внутри текста, но и в процессе его восприятия³⁹.

Воспринимающий не имеет возможности понять больше, чем он готов воспринять. Если мы сравним «Спекуляцию в цветах»⁴⁰ Е. Трубецкого, например, с «Семиотикой иконы»⁴¹ Б. Успенского, то увидим две попытки полного понимания иконы, но результаты сильно различаются. Исследования, проводившиеся в когнитивной психологии до середины 1930-х и 1940-х годов, рассматривали следующие вопросы: определение процесса формирования впечатления о личности на основе стимулирующих характеристик, характеристик воспринимающего, его невербального поведения⁴².

По мнению Н.А.Першиной, невербальное поведение - это индивидуальная форма общения, связанная с изменениями психических состояний человека, их отношения к партнерам, взаимодействие и состояние общения⁴³. В.П. Морозов определяет невербальную коммуникацию как систему нелингвистических форм и рассматривает ее как средство передачи информации⁴⁴.

Установлено, что теоретические взгляды, связанные с формированием понятия мимемического текста, развивались на разных этапах в процессе исторического развития. Если в древних теоретических источниках этот вопрос трактовался в рамках природы невербальных средств коммуникации и их роли в общении, то в теориях средневековой и восточной литературы освещается значение человеческих движений, жестов и мимики как средства художественного выражения. В эпоху Возрождения и европейском литературоведении объясняются эстетические и коммуникативные функции движений и жестов в связи с вопросами человеческой личности, сценической речи и изобразительности. В теориях XX века проблема мимемического выражения изучалась на пересечении лингвистики, психологии и семиотики, обосновывалась роль невербальных компонентов в структуре текста и их прагматическая нагрузка. В современных подходах мимемический текст интерпретируется в тесной связи с мультимодальной коммуникацией, когнитивной лингвистикой и медиатехнологиями.

³⁹ Gadamer H.-G. Truth and Method. – London: Bloomsbury Academic, 2013. – 601 p.; Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – Москва: Искусство, 1970. – 384 с.

⁴⁰ Трубецкой Е. Н. Умозрение в красках. Вопрос о смысле жизни в древнерусской религиозной живописи. М.: Интерприт, 1990. – 106 с.

⁴¹ Успенский Б. А. Семиотика искусства. – Москва: Школа «Языки русской культуры», 1995. – С. 221-297.

⁴² Лабунская В.А. Невербальное поведение (социально-перцептивный подход). – Москва, 1996. – С.15.

⁴³ Першина Н.А. Тактильно-кинестетические знаки невербального общения: восприятие, понимание и употребление: монография / Н.А. Першина. Бийск: БПГУ им. В.М.Шукшина, 2008. – С. 20.

⁴⁴ Морозов В.П. Невербальная коммуникация: Экспериментально-психологические исследования. – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. – С. 27.

Вторая глава, второй раздел называется «Основные типы и особенности мимемических текстов».

Мимемические тексты классифицируются следующим образом:

1. Реалистический мимемический текст. Тип текста, отражающий жизненную реальность в естественной и достоверной форме. Например: «На лице Кумуш появилась улыбка, и она медленно поднялась». Поведение Кумуш в сцене встречи с Отабеком выражает характерное для восточных женщин уважение и воспитанность.

2. Символический мимемический текст. В таких текстах действительность выражается через символы и образы. Например: «Фатима Султан, сидя рядом с сыном Джахонгиром Мирзо, прижала его к себе и погладила по голове». Эти действия символизируют любовь, заботу и духовную близость.

3. Аллегорический (иносказательный) мимемический текст. Жизненные события передаются через аллегорические образы. Например, образы кошки, тигра и змеи отражают человеческие характеры. Такие описания усиливают художественное воздействие и эмоциональное восприятие.

4. Психологический мимемический текст. В центре внимания находятся внутренние переживания и психическое состояние человека, выраженные через движения и мимику. Например, состояние Анны Карениной передаётся через её телесные реакции, что отражает невербальную коммуникацию.

5. Фантастический мимемический текст. Реальность изображается с включением фантастических элементов, где реальные и вымышленные образы взаимодействуют.

Третий раздел первой главы называется «Структура и коммуникативная модель мимемического текста».

Структура мимемического текста включает следующие элементы:

1. Развитие событий (фабула и сюжет). События развиваются на основе взаимосвязи фабулы и сюжета в логической последовательности, через причинно-следственные отношения. Сюжет раскрывается посредством художественных средств, а действия персонажей обеспечивают внутреннюю целостность произведения.

2. Образы и их действия. Персонажи выступают активными субъектами событий. Их характер, внутренние переживания и эмоциональное состояние раскрываются через действия, речь и формы взаимодействия.

3. Диалог и монолог. Диалоги являются важным композиционным элементом, раскрывающим характер персонажей и ситуацию в произведении.

4. Непосредственное изображение. События не пересказываются, а «показываются» через действия и художественные детали, что усиливает драматизм.

5. Время и пространство. События изображаются как происходящие в настоящем времени, с использованием конкретных деталей, что создаёт эффект непосредственного восприятия.

Коммуникативная интенция является основным компонентом процесса общения и выражает цель говорящего — передать информацию, убедить или побудить адресата к действию. В мимемических текстах она реализуется в различных функциональных моделях: информативной (объективное изложение фактов), эмоциональной (выражение чувств и эстетическое воздействие), апеллятивной (побуждение к действию) и экспрессивной (выражение субъективного отношения и эмоционального состояния говорящего).

Вторая глава диссертации, озаглавленная **«Анализ мимемических текстов на основе прагмалингвистического подхода»**, включает в себя три раздела. В первом разделе главы, озаглавленной *«Теоретические основы прагмалингвистических исследований»*, теоретически изучаются научные исследования в области прагмалингвистики. Прагматика как отдельное направление исследования языка с самого начала своего существования зарекомендовала себя как очень широкая и очень неопределенная научная дисциплина⁴⁵. По мнению Н.Д. Арутюновой⁴⁶, понимание прагматики как направления, связанного с решением различных проблем в описании функционирования языка, постепенно проявилось в научных кругах: а) ее общее коммуникативное применение; б) коммуникативное воздействие языка на аудиторию для определенных целей; в) методы и условия достижения этих целей; г) понимание и интерпретация высказывания; д) изучение скрытых (скрытых семантических особенностей, подтекста) в языке; е) контекстуальность языка как особого явления и др.

Исследования, проводимые с прагмалингвистической точки зрения, сосредоточены на структурных ресурсах языка. Таким образом, под прагмалингвистикой понимается изучение выбора различных языковых форм с точки зрения способности говорящих выражать намерение говорящего структурными единицами языка. В область прагмалингвистики входят прагматические функции коммуникативных актов, явление вежливости, построение речевых действий⁴⁷. Речевой акт долгое время служил единицей прагматического анализа. Согласно этому подходу, косвенные речевые действия включают в себя состояние неполного соответствия коммуникативного намерения его формальному грамматическому выражению, то есть смещение намерения по отношению к формальной структуре⁴⁸. То есть в самом общем смысле косвенные

⁴⁵ Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики. / Н.Д. Арутюнова, Е.В. Падучева // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва, 1985. – Вып.16: Лингвистическая прагматика. – С.5.

⁴⁶ Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики. / Н.Д. Арутюнова, Е.В. Падучева // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва, 1985. – Вып.16: Лингвистическая прагматика. – С.5.

⁴⁷ Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики. / Н.Д. Арутюнова, Е.В. Падучева // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва, 1985. – Вып.16: Лингвистическая прагматика. – С.5.

⁴⁸ Searle J. 'Indirect Speech Acts' / Searle J. // Cole P., Morgan G. (eds). Syntax and Semantics. Vol. 3: Speech acts. – New York: Academic Press, 1975. – P. 59-82.

предложения характеризуются несоответствием между формой (синтаксическим, лексическим и в некоторой степени просодическим дизайном) и коммуникативным фокусом⁴⁹. Понятие косвенности включает в себя все случаи несоответствия между формой и функцией, включая традиционные и нетрадиционные косвенные речевые действия. В качестве примера широкого понимания косвенности можно привести теорию импликаций Г.П. Грайса. Правила общения, закрепленные в максимах принципа сотрудничества, не могут точно определить значение слова. Несоблюдение максимумов указывает на наличие смысла в предложении, то есть дополнительного скрытого смысла. Такие жесты, вытекающие из высказываний, характеризующихся отклонениями от максимумов, Г.П. Грайс⁵⁰ интерпретировал речевые действия, осознаваемые адресатом на основе правил имплицатуры, как косвенные речевые акты. В данной главе мимемические тексты анализируются на основе прагмалингвистического подхода - с точки зрения коммуникативного намерения, речевых стратегий и прагматических функций невербальных средств.

Во втором разделе второй главы, под названием *«Коммуникативное намерение и речевые стратегии в мимемических текстах»* изучаются особенности коммуникантов, входящих в процесс общения, и рассматриваются речевые стратегии.

Прагмалингвистический подход предполагает анализ коммуникативного намерения говорящего, стратегии воздействия на адресата и социокультурных параметров речевой ситуации в мимемических текстах. В частности, информативное намерение направлено на объективное описание событий, фактов и процессов в тексте. В таких случаях основной функцией текста является предоставление информации, в которой элементы экспрессивности и оценки проявляются в минимальной степени. Например, в текстах информационного жанра события освещаются последовательно и нейтрально (см. рис.№2.1.)



“Рисунок 2.1”. Соль, унесённая ветром⁵¹

⁴⁹ Пospelова А.Г. Косвенные высказывания / А.Г. Пospelова // Спорные вопросы английской грамматики. – Ленинград, 1988. – С. 141.

⁵⁰ Грайс Г.П. Логика и речевое общение / Г.П. Грайс // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва, 1985. – Вып. 16: Лингвистическая прагматика. – С. 217- 237.

⁵¹ Gupta S., Nazirov B. Shamol uchirgan tuz // Buxoro biyennalisi.–2025-yilning 5-sentabridan 23-noyabrigacha boʻlib oʻtgan edi.

Текст: «Соль, унесенная ветром» (местные жители называли его «Дом с посудой»): Қуёш нурлари эзилиб, тупроқ ҳиди билан қоришган ҳавода бир уй жим турибди. Унинг деворларида шиша ва темирнинг оҳанги, лаган ва чойнаклар ёруғликни қайтариб, замон билан сўзлашаётгандек. Ҳар бир идишда – меҳнатнинг изи, меҳмонга чой қуйган қўлнинг иссиғи, она қўли билан ювилган оқ кўпикнинг хотираси бор. Ичига кирганда, сўзсиз сукут ҳукмрон: лаганлар девор бўлиб сўзлайди. Улар гўё “Биз халқнинг юзимиз, турмушнинг нафосатимиз”, деб пичирлайди. Ҳар бир нақш — йиллар, туйғулар ва қадриятлар изи. Бир лаганнинг ичида гул солинган, бошқасида эса вақтнинг шаффоф сояси кўринади.

Бу уй нафақат темир ва йилимнинг бирлиги, балки халқнинг хотирасидир. Чойнаклар товушсиз қулоқ солади — улар қачонлардир меҳмон келганини, дастурхон ёзилганини, қаҳқаҳа ва дуоларни эслайди. Ҳар бир идиш – ҳаётнинг бир бўлағи, ҳар бир шакл – меҳрнинг сиймоси.

Шамол урганда, идишлар бир-бирига сурилади, гўё куй бошлайди. Бу куйда меҳнат, меҳмонпарварлик ва гўзаллик ҳисси қўшилиб кетган. Бу уй сўзламайди, лекин ҳар нарсаси орқали сўз айтади. У халқнинг “ҳар нарсадан гўзаллик яратиш” қудратини сукут билан намоён этади. Шу жимлик ичида одам ўзини кўради – кўзларида халқнинг хотираси, қўлларида санъатнинг шовқини, юрагида нафосатнинг изи”.

Почему этот текст можно считать мимемическим? Текст не ограничивается простым описанием события - он выражает эмоциональные и культурные коды через предметы (дом, посуду, блюда), атмосферу (“жим турибди”, “қўлларида санъатнинг шовқини”). Наряду с вербальной речью существует «демонстрация» - то есть передача смысла посредством изображения. Это один из основных аспектов мимемического текста. В тексте особое ударение делается на невербальные компоненты: посуда, блюда, свет, тишина - они выступают не как средства общения, а как носители смысла. В тексте особо подчеркивается мысль «он не говорит дома, но говорит через всё», то есть смысл передаётся через предметы и внешнюю среду.

3. Эмоциональное намерение: Текст используется для передачи эмоций. Например, в стихах сильное эмоциональное воздействие.

4. Апеллятивное намерение: побуждение участников диалога к определенному действию. Например, политические выступления и реклама.

Речевые стратегии. Речевые стратегии в мимемических текстах состоят из:

1. Описательная стратегия (дескриптивная стратегия). Основная цель данного подхода невербальные знаки и четкая и полная передача содержания коммуникативного намерения читателю или слушателю, то есть адекватное описание семантической нагрузки мультимодальных средств через языковые единицы. Например, “-Жаннат опа, бир чилим берингиз-чи, Жаннат опа чилим солиш учун қўзгалгач, Содиққа деди: -Иним Содиқбой, ишимиз жуда хом ҳали. Содиқнинг қизил укки кўзлари ўйнаб жавоб берди: -

Гам еманг, ака, хом бўлса обдан пиширтармиз, ўлмасак”⁵². С помощью выражения глаз выражается оценочное отношение человека и его злонамеренное коммуникативное намерение.

2. Эмоциональная стратегия. Основная цель этого подхода эмоциональное воздействие на учащегося. Например, *«Хотини бошини бурмай, хира шам нуридан баъзан кўзларини юмиб-очиб, хазин товуш билан гапини давом этди*”⁵³. Выражает голос, чувства и мимику в гармонии.

3. Стратегия демонстрации (демонстративная стратегия). Основная цель данного подхода непосредственное «показание» действия или состояния. Например, *“Отини кўчанинг ўртасида қолдириб, қайин отаси билан кўришмак учун югурган қуяви олдида намозини ҳам унутган қутидор дағ-дағ титраб тўхтаган эди. Кўришмак учун ўзига узатилган қўлни бўш ҳавода қолдириб, дарвоза ёнига борди*”⁵⁴. Движение тела выражает эмоциональное состояние и пренебрежение.

4. Паралингвистическая стратегия. Основная цель этого подхода описать тон слова, паузу и изменение звука. Этот процесс выражается в тексте посредством диалога, тире, точек (...), курсивных или специальных знаков, в результате читатель может четко воспринимать ритм речи и эмоциональные нюансы.

5. Символическая стратегия. Основная цель этого подхода выражение невербальных ситуаций через символы. Например, *“Муддао шулки, – жавоб берди Султонмурод, – улуг шоирнинг ҳузурларига жанобингизнинг сояси каби эргашиб борсам, на дерсиз? Мавлоно Фасиҳиддин кўзларини ерга тикиб, маънодор сукут этди. Шогирди уни тараддудга солганидан, алланечук кўнгли ранжиди*”⁵⁵. Молчание - невербальное выражение, выражающее обиду, разочарование.

В третьем разделе второй главы, озаглавленном *«Прагматические отношения участников общения: мимический аспект»* размышляется о том, что отношения между участниками общения определяются не только лингвистическими, но и психологическими, социальными и культурными факторами, сложными социолингвистическими явлениями, выражающими взаимную позицию, цель, оценочное отношение и коммуникативные намерения собеседников в процессе речи, и их отношения к ним, проявление этих отношений через выбор слов, интонацию, интонацию, язык тела, мимику и невербальные (бессловесные) средства, а также особое место мимического аспекта. Прагматические функции мимического аспекта можно разделить на следующие группы:

Эмотивная функция. Выражает эмоции (например, улыбка - знак дружбы или искренности). *“Тоға-жиян саккиз бурчакли улкан оқ ўтовдан берироқда отлиқ келатотган Қосимбекни кўрдилар ва унинг ҳурматиға*

⁵² Abdulla Qodiriy. O'tkan kunlar. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2019. – B. 181.

⁵³ Emil Zolya. Hamal. – Toshkent: G'afur G'ulom nomidagi adabiyot va san'at nashriyoti, 1981. – B. 21.

⁵⁴ Abdulla Qodiriy. O'tkan kunlar. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2019. – B. 185.

⁵⁵ Oybek. Navoiy. – Toshkent: Navro'z, 2019. – B. 193.

отдан тушиб қўл қовуштирдилар”⁵⁶. В данном случае спешивание и сложение рук выражает уважение.

Установка контакта. Помогает начать, продолжить или завершить общение (например, установить зрительный контакт). “Қизариб-бўзариб кетган, амри-маъруфида қиёмат белгиларини башират қилганда ҳам бунчалик аломатни кўраман деб ўйламаган мулла чамаси ўн марталар “астағфуруллоҳ” деди. Кўзларини юмиб-очди. “Менга шундай кўринаяпти!” деб ўйлади, чоғи, тандирчига илинж билан қаради, лекин обрўси тушиб кетмаслиги учун огиз очмади”⁵⁷. Здесь изображение глаз означает просьбу о помощи у пекаря.

Оценка. Выражает отношение к противоположной стороне (например, поднять брови - недовольство). “Қиз-чи, қиз? Унинг ҳоли йигитникидан тангроқ бўлса-да, кўзлар ва сўзлар мулоқотидан кейин юзлари лов-лов ёнаётган эса-да, ўзини тутишга, саволга жавоб айлашга тиришарди... Бир муддатдан сўнг жавоб тайёр бўлди, шекилли, қуйи солиб олган бошини яна адл тутди ва йигитнинг кўзларига тик боқиб айтди...”⁵⁸. В данном случае, держать голову прямо и смотреть парню прямо в глаза означает не сдаваться ему.

Усиление речи. Повышает эффективность мысли, выраженной посредством слов. “Янтоқлардан тирналиб қаварган бармоқларини мушт қилганча ерни урареди”⁵⁹. «В данном случае удар кулаком по земле усиливает выразительность речи.

Показать восприятие. Мимемические (жесты, мимика) знаки служат для передачи аудитории уровня восприятия или понимания смысла в речи. Используется как знак понимания или непонимания того, что говорит собеседник (например, кивка головой или поднятие бровей). «“Иккита кекса режиссёр эса қулоқларини қўлларига қўйиб, ог‘зини ланг очиб туришарди”⁶⁰. Раскрытые рты указывают на непонимание происходящего.

Третья глава диссертации называется **«Психолингвистический подход и модели речевого общения»** и состоит из трех разделов. В первом разделе исследованы *«Основные принципы психолингвистики и их применение к мимемическим текстам»*.

Первый принцип: существование вербальной и невербальной связи между речевой и неречевой деятельностью. Это определяется жизненными потребностями и целями, а также деятельностью отдельных лиц и человеческого общества в целом. Например: “Новча, хушқомат, хушсурат Хусайн Баҳодир қўл қовуштирганча пойгакка тизза букди. Бошидаги учлик дубулгаси остидан оққан шиг-шиг тер томчилари юзини ювиб, қоп-қора соқол-мўйловларига томчилар, мис совут тагига яширинган кенг кўкраклари темирчининг босқонидай кўтарилиб-тушиб турарди. Мирзо

⁵⁶Pirimqul Qodirov. Yulduzli tunlar. – Toshkent: Adabiyot uchqunlari, 2018. – B.105.

⁵⁷Nazar Eshonqul. Qora kitob. – Toshkent: Akademnashr, 2014. – B.56.

⁵⁸Ulug‘bek Hamdam. Sabo va Samandar – Toshkent: O‘zbekiston, 2011. – B.107-108.

⁵⁹Amina Shenik O‘g‘lu. Yolvoraman xiyonat qilma. – Toshkent: Akademnashr, 2022. – B.132.

⁶⁰Nazar Eshonqul. Bahouddinning iti. – Toshkent: O‘zbekiston, 2020. – B.67.

Улугбек ранги ўчиб ўрнидан турди”⁶¹. В данном случае душевное состояние Хусейна Бахадура выражается через его бессловесные действия.

Второй принцип: признание речевой деятельности сложной функциональной организацией, ее основной характеристикой. Речь - это функциональная система, направленная на достижение определенного результата, то есть целенаправленная. Эта система разнообразна и изменчива. Например: *“Нозир озроқ кайф қилганидан қовурдоқ билан овора эди. Тандирчи оқсоқолни туртиб, қўлга ишора қилди: қўлга кўзи тушган оқсоқолнинг кўзлари чиқиб, Панжи муаллимнинг “Етимларнинг ҳақини еганлар кўрққан пайти оқармайди, раис ҳам етимларнинг пулини еб ётибди” деган гийбатида жон бор чоғи, ранги кўкариб кетди. Оқсоқолнинг дастурхоннинг чап бурчагига қараб безрайиб қолганини кўрган нозир ҳам у қараб турган томонга кўз ташлади ва у кейинги гал олиб маза қилиб чайнайман деб мўлжаллаб турган туюрни эгаси кўринмаётган қўл олиб, ҳавога кўтарганини кўрди: нозирнинг оғзини ланг очдириб, туюр шундоқ ҳавода гойиб бўлди*”⁶². В данном случае то, что тандирчи (мастер по изготовлению специальной печи для вкпечки хлеба) толкает старейшину, старейшина озирается на левую сторону скатерти, тандырщик смотрит в сторону, на которую смотрит старейшина - это функциональная система, направленная на достижение определенного результата, то есть целенаправленные невербальные действия.

Третий принцип: целостность речевой деятельности. Он выражается в сочетании всех или ряда речевых форм в речевых процессах. Например: *“Афтидан, Султонмуротни ухлаб ётибди деб ўйлади, шекилли, бошини қўллари орасига олиб йиғлади. Нозик елкалари титраб, унсиз узоқ йиғлади*”⁶³. В данном случае, обхватывание головы руками на лингвистическом уровне всегда интерпретируется как выражение подавленного настроения, печали.

Четвертый принцип: определяющее значение «семантики речи». Например: *“Юзлари аста секин қизариб, кўзлари катталаша бошлади ва кутилмаганда хўнграб йиғлаб юборди*”⁶⁴. Этот мимемический текст может иметь семантическую оболочку, выражающую одновременно и радость, и печаль.

Пятый принцип: неразрывная связь речевой деятельности и личности. При его описании необходимо учитывать уровень организации личности и какой компонент этого уровня связан с конкретным компонентом речи. Например *“Бутун бутани гилдирак босиб ўтганлиги, сўнг яна кўтарилганлиги маълум эди, худди унинг танасидан бир парчасини юлиб олганлар, ичак-човогини ағдариб ташлаганлар, қўлини суғуриб, кўзларини ўйиб олганлар, лекин у ҳамон қаддини кўтариб турар ва атрофдаги барча*

⁶¹ Odil Yoqubov. Ulug'bek xazinası. – Toshkent: Ilm-ziyo-zakovat, 2019. – B. 26.

⁶² Nazar Eshonqul. Qora kitob. – Toshkent: Akademnashr, 2014. – B.98.

⁶³ Chingiz Aytmotov. Erta qaytgan turnalar. – Toshkent: Ilm-ziyo-zakovat, 2020. – B. 34.

⁶⁴ Amina Shenik O'g'lu. Yolvoraman xiyonat qilma. – Toshkent: Ilm-ziyo-zakovat, 2018. – B. 132.

биродарларини маҳв этган инсонга таслим бўлмас эди”⁶⁵. Даже в такой жалкой ситуации стойкая осанка служит символом чести и гордости героя.

Шестой принцип: генетический. Она проявляется, в частности, в овладении человеком различными формами речи и различными речевыми операциями в разном возрасте, особенности которых меняются на протяжении всей жизни человека.

Во втором разделе третьей главы, озаглавленном *«Выражение эмоционально-психологических состояний в мимемических текстах»*, при анализе речевого процесса анализируются эмоционально-психологические состояния когнитивных процессов, которые впоследствии выражаются в человеческом сознании как речь или текст.

Текст **«Путешествие»** (2025): *“Бугун ва ўтмиш, тарих ва келажак уйғунлиги. Замонлар оша йўлга чиққан илм, меҳр-муҳаббат карвони. Ҳар бир образ – бир боғланиш ифодаси. Қўғирчоқлар буюк ва машаққатли тарихнинг, орифлар-у сўфийларнинг нафақат ер юзи бўйлаб, балки оддийликдан етуклик сари, ишқи мажозийдан ишқи илоҳий сари қилган сафарларининг ёрқин ифодасидир. Улар сўзламайди, аммо бугунги давр инсонлари нигоҳида тарих суратини чизади. Тарихни ёдга солади. От, туя, балиқ, аждар – қуруқлик, денгиз ва само йўли. Дунёнинг бир-бирига боғлиқ йўллари рамзи. Тарихнинг бугунга боғлиқлиги, инсонларнинг бир-бирига ва табиатга боғлиқлиги рамзи. Бу боғлиқлик замирида буюк ва илоҳий ишқ ётади. Яъниким, ишқ барча мавжудликни бир-бирига боғлаб турувчи илоҳий кучдир.”*

Почему этот текст можно считать мимемическим? Текст не описывает куклы и то, как они создаются. Текст композиции **«Путешествие»** анализирует, что история хочет сказать людям сегодняшнего дня. Ведь **«Куклы путешествия»** в комплексе Ляби-Хауз - это не простая игрушка, а культурный объект, воплощающий дух народа, историческую память, язык символов и художественное мышление. Они объясняют, что это произведения искусства, которые объясняют гармонию бытия и человека, времени и пространства через культурные коды (см. рисунок №3.1).



“Рисунок 3.1”. Путешествие

Текст не описывает, как изготавливаются куклы **«Путешествия»** их технику или инструменты. Он объясняет, что они означают, какие исторические и духовные мысли передаются через них, какой **«код памяти»** открывается для современного человека. Это не прямое изображение, а

⁶⁵ Hojimurod. [Matn]: Qissa va hikoya/ L.Tolstoy – Toshkent: “Ziyonashr” Ma’suliyati cheklangan jamiyat, 2018. – B. 98.

концептуальная интерпретация, то есть мимемический подход. Лошадь, верблюд, рыба, дракон в «Путешествии» интерпретируются не как физические объекты в произведении искусства, а как символические знаки духовных понятий: *мужество, свобода, торговые пути, духовная широта, мифологическая память, гармония человека и природы*. Сам этот процесс характерен для мимемического мышления. «Путешествие» связывает не просто с театром, а с такими понятиями, как: *историческая память, этнографический смысл, духовное путешествие, гармония времени и пространства, тасаввуфская эстетика*. Следовательно, он обеспечивает семантическое возвышение произведения. Это также основной признак мимемического текста. **Психолингвистическая интерпретация национальной культуры и «символического кода»:** Богатство национальных символов в произведении заслуживает особого внимания. Например, лошадь символизирует храбрость, а верблюд - торговый путь; рыба символизирует духовное пространство, а дракон - мифологическую борьбу.

Глава третья, раздел третий называется «Психолингвистические модели речевой коммуникации и их исследование».

Основой психолингвистической модели служат три ключевых подхода. Во-первых, когнитивный подход, который отражает взаимосвязь процессов речи, сознания, восприятия и переработки информации. Во-вторых, коммуникативный подход, обосновывающий направленность общения на цель, интенцию и воздействие. В-третьих, семиотический подход, рассматривающий речь как систему вербальных и невербальных знаков.

Психолингвистические модели мимемических текстов классифицируются следующим образом:

1. Кинестетико-семиотическая модель. Мимемические тексты формируются на основе кинем (мелких телесных движений), рассматриваемых как системные единицы, аналогичные фонемам. Например, движение «прикусывание губы» имеет экспрессивное значение и усиливает коммуникативное воздействие.

2. Когнитивно-интенциональная модель. Мимемические тексты строятся на основе интенций и когнитивных схем человека, при этом внутренние намерения часто выражаются через телесные движения. Например, движение руки (жест) может выражать согласие или отношение к ситуации, а прикусывание языка — реакцию несогласия или внутреннего напряжения.

3. Прагматико-коммуникативная модель. Мимемические тексты регулируют такие параметры коммуникации, как социальная дистанция, доминирование и воздействие. Жесты выступают в качестве невербальных ответов, дополняя речевое взаимодействие.

4. Эмоционально-экспрессивная модель. В мимемических текстах основное внимание уделяется выражению эмоций. Мимика и движения передают такие состояния, как страх, молчание или удовлетворение.

5.Кибернетико-метакоммуникативная (системно-метакоммуникативная) модель. В любом общении выделяются два уровня: вербальный текст — произносимое высказывание и мимемический текст — способ его произнесения. Данная модель представляет собой синтез двух подходов к пониманию коммуникации.

6. Просодико-мимемическая интеграционная модель. Мимемический текст рассматривается не только как визуальный, но и как мультимодальный феномен, формирующийся в единстве с интонацией, тембром и паузами. Просодические средства (громкость, темп, ритм, интонация) выражают субъективные чувства и смысловые оттенки, определяя качество и эмоциональную окраску речи.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Теоретические основы понятия миметического текста были систематически определены и проанализированы с лингвистической и лингвопрагматической точек зрения. Мимемический текст интерпретируется не только в рамках системы диалога или реплики в художественном произведении, но и как сложная лингвопрагматическая система, моделирующая коммуникативный процесс. Этот подход позволил оценить мимемический текст как многослойную структуру, проявляющуюся в интеграции языковых и речевых единиц, контекстуальных факторов и психологического состояния коммуниканта. В результате были научно уточнены особенности выражения коммуникативной ситуации, вербальной реконструкции движений и жестов и воздействия на адресата мимемического текста.

2. Классифицированы виды мимемических текстов и их лингвистические особенности. Путем выделения основных признаков монологических, диалогических, полилогических и гибридных мимемических текстов систематически описаны их формальная структура, семантические слои и коммуникативные функции. Доказано, что отражение общения в текстах создает многогранные коммуникативные связи между автором, персонажами и читателем.

3. Выявлены и проанализированы методы изображения мимемических текстов. Мимемический текст - это текст с косвенным изображением. В нем изображается не сам предмет, а его отголоски, воздействие, смысл, символические слои. То есть мимемический текст не является непосредственной копией реальной действительности, а является текстом, занимающимся интерпретацией, толкованием действительности, воссозданием духовного и духовного содержания посредством мысли.

4. На основе концептуальной интерпретации, то есть мимемического подхода, были определены символические знаки духовных понятий в мимемических текстах, воссоздание жизни через искусство, национальная культура, передача исторических и духовных мыслей в «символическом

коде», способы выражения и интерпретации того, какой «код памяти» открывается для современного человека.

5. На основе прагмалингвистического подхода раскрыт механизм функционирования коммуникативных намерений в мимемических текстах. Определены речевые стратегии и тактики, роль пресуппозиций и имплицатур, а также прагматические отношения между персонажами. Исследование показало эффективность анализа мимемических текстов на основе теории речевых актов, принципов кооперации и коммуникативных стратегий.

6. Невербальные прагматические отношения участников диалога были освещены с новой точки зрения. Научно обосновано, что в мимемических текстах такие прагматические параметры, как социальная роль, психологическая дистанция, доминирование, субординация, соответствие и противоречие, формируются посредством специфических лингвистических показателей. Выделены языковые единицы, характерные для стратегий речевого конфликта и манипуляции.

7. На основе психолингвистических принципов была объяснена когнитивная природа речевых процессов в мимемических текстах. Показано, как такие этапы, как восприятие речи, обработка и формирование ответа, отражаются в сознании персонажей текста, а также роль таких психических факторов, как внимание, память, эмоции и мотивация в процессе общения. Это позволило интерпретировать миметические тексты как художественное представление процессов восприятия.

8. Систематизированы лингвистические показатели эмоционально-психологических состояний в невербальном речевом общении. Определена роль таких единиц, как эмотивная лексика, интонационные знаки, оценочные компоненты, ирония, пауза, повторение, интонация речи в выражении психического состояния персонажей, дана их психолингвистическая интерпретация. Отмечено, что в мимемических текстах эмоции формируются не только на семантическом, но и на прагматическом и когнитивном уровнях.

9. Разработаны и применены к мимемическим текстам психолингвистические модели общения. На основе диалогического общения, интерактивно-когнитивной модели, эмоционально-коммуникативной модели и целенаправленной коммуникативной модели созданы возможности для решения структуры мимемических текстов, восстановления процессов в сознательной деятельности участников общения и выражения внутренних механизмов общения в виде схемы.

10. Предложена интеграционная модель прагмалингвистического и психолингвистического подходов в мимемических текстах. Созданная интегративная модель, объединив лингвистическую форму общения (что называется), прагматическую цель (почему называется) и психологическую основу (в каких случаях называется), сформировала новый методологический подход к комплексному исследованию мимемических текстов.

11. Разработаны практические рекомендации по использованию мимемических текстов в преподавании, переводе и медиаязыкознании. Доказано, что результаты исследования могут быть эффективно использованы в лингвистической экспертизе, художественном переводе, развитии коммуникативной компетенции, обучении прагматическому анализу и работе с коммуникативными моделями в медиа-дискурсе.

**BUKHARA STATE UNIVERSITY
AWARDING ACADEMIC DEGREES
DSc.03/2025.27.12.Pil.08.07 DIGITAL SCIENTIFIC COUNCIL**

SHAHRISABZ STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

MIRZAYEVA SURAYYO MAHMASHARIF QIZI

**MODELS OF COMMUNICATION IN MIMETIC TEXTS:
PRAGMALINGUISTIC AND PSYCHOLINGUISTIC APPROACHES**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
for a Doctor of Philosophy scientific degree (PhD) in Philological Sciences**

Bukhara – 2026

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered with the Higher Attestation Commission under number B2025.2.PhD/Fil5994.

The dissertation has been completed at the Shahrisabz State Pedagogical Institute.

The dissertation abstract is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.buxdu.uz) and on the "Ziyonet" Information and Educational Portal (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor:

Toirova Guli Ibragimovna
Doctor of Philology (DSc), Professor

Official Opponents:

Mukhammedova Saodat Khudoyberdiyevna,
Doctor of Philology, Professor

Rahmatullayev Sharofiddin Nematullayevich,
Doctor of Philosophy (PhD) in Philology,
Associate Professor

Lead organization:

Navoi State University

The defence of the dissertation will be held on « ____ » _____ 2026, at « ____ » at the one-time Scientific Council on the basis of scientific council DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 at the Bukhara State University (Address: 200100, Bukhara city, Muhammad Iqbol Street, 11. Tel.: +99865221-29-14, fax: +99865221-27-57, e-mail: buxdu.rektor@buxdu.uz)

The dissertation is available in the Informational Resource Centre of the Bukhara State University under _____. (Address: 200118, Bukhara city, Muhammad Iqbol Street, 11. Tel.: +99865221-29-14.)

The dissertation abstract is distributed on " ____ " _____ 2026.
(Mailing report № _____ on " ____ " _____ 2026).



B.E. Kilichev
Chairman of the Academic Council,
Doctor of Philology (DSc), Professor

M.Y. Khojiyeva
Secretary of the Academic Council,
Doctor of Philosophy (PhD) in
Philology, Associate Professor

G.I. Toirova
Chairman of the Scientific Seminar
under the Academic Council for
Awarding Academic Degrees, Doctor of
Philology (DSc), Professor

INTRODUCTION (PhD thesis annotation)

The aim of the research work is to develop theoretical and practical foundations for models of speech communication in mimetic texts in the Uzbek language.

The object of the research work is the dialogue in mimetic texts in Uzbek spoken communication and their pragmalinguistic and psycholinguistic models.

The scientific novelty of the study is as follows:

in the representation of mimetic texts in language, the linguistic representation of actions and gestures, their cognitive interpretation, the semiotic nature of visual-kinesthetic components, and their integration with the speech situation (action + speech text), as well as the emotional state of the communicator and socio-cultural experience (emotion + status + culture), have been interpreted within the framework of linguopragmatic and psycholinguistic approaches.

based on examples of mimetic texts in Uzbek, the interrelation of the system of actions and gestures (hand movements, facial expressions, bodily mimicry) with national culture, ethnocultural views, traditions, and artistic thinking has been scientifically substantiated, along with their communicative functions (expressing emotions, directing communication, creating imagery, exerting pragmatic influence), considered within linguocultural models.

in the process of verbalization of actions and gestures, the syntactic, semantic, and stylistic features of descriptive units have been analyzed, revealing the linguistic essence of mimetic texts — the reconstruction of action in written form, its structuring based on temporal and spatial markers, and its functional load within the text, which has been theoretically grounded.

in the formation of mimetic texts, psycholinguistic mechanisms of gesture, mimicry, and body movements (perception, cognitive processing, transformation of visual images into verbal expression) have been analyzed on the basis of concrete examples, resulting in the identification of models of non-verbal communication and models of interaction through bodily actions.

Implementation of research results. Models of communication in mimetic texts: based on the results obtained in the study of pragmalinguistic and psycholinguistic approaches:

Scientific conclusions on the process of expression of mimetic texts in the language in modern Uzbek linguistics, as well as on their linguopragmatic and psycholinguistic features related to the emotional state, social role and cultural experience of the communicator, were used in the practical project AM-F3-201908172 on the topic “Creating an educational corpus of the Uzbek language”, carried out in 2020–2023 (reference book of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi dated December 4, 2025 No. 04/1-5825). As a result, the possibilities for identifying mimetic texts within the educational corpus, determining their pragmatic and psycholinguistic parameters, describing the functional load of visual-kinesthetic units in the text, and analyzing them based on interactive and multimodal materials in the learning process have expanded.

the scientific and theoretical conclusions and recommendations developed on the inextricable connection of the movement-gesture system with national culture, ethnocultural views, traditions and artistic thinking, as well as linguocultural models formed within the framework of their communicative functions such as conveying emotions, directing communication, creating an image and exerting pragmatic influence, based on samples of mimetic texts in the Uzbek language, were used within the framework of the innovative project No. IL-402104209 on the topic "Creation of an automatic processing tool for information search systems (Google, Yandex, Google translate) - a software tool for the morpholexicon and morphological analyzer of the Uzbek language" (reference of Tashkent State University named after Alisher Navoi dated December 4, 2025 No. 04/1-5826). As a result, the regulatory and legal recommendations and scientific and methodological developments related to the naming process developed within the project have been enriched with new evidence on the linguocultural and pragmatic potential of mimetic means of expression.

Scientific conclusions on the expression of actions and gestures through language means, that is, the syntactic, semantic and stylistic properties of figurative units in the process of verbalization and their acquisition of a certain functional load within the text, were used in the process of preparing scripts for programs such as "Fayzli kun" and "Reportage" at the state institution "Kashkadarya Regional Television and Radio Channel" during 2025 (reference book of the National Television and Radio Company of Uzbekistan "Kashkadarya Regional Television and Radio Channel" dated November 25, 2025 No. 17-05/179). As a result, the possibilities of using figurative units representing actions and gestures in the texts of programs for the purposeful use, increasing their stylistic accuracy and expressiveness, as well as ensuring their harmony with audiovisual material have expanded.

The outline of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and an appendix. The total size is 149 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; part I)

1. **Mirzayeva S.M.** Exploring the Use of AI-Enhanced Virtual Labs for Engineering Education // The 2nd International Conference on Sustainable Computing and Integrated Communication in Changing Landscape of AI (ICSCAI 2025). (Scopus). <https://doi.org/10.5281/zenodo.21293671>
2. **Mirzayeva S.M.** Semiotic and Pragmatic Features of Nationality in Mimetic Texts // American Journal of Language, Literacy and Learning in Stem Education – Volume 4, Issue 01, 2026 ISSN (E): 2993-2769, Pag. 7-9. (Impact Factor: 10.23). <https://doi.org/10.5281/zenodo.21294092>
3. **Mirzayeva S.M.** Psycholinguistic expression of nationality in mimetic texts // International Journal of Artificial Intelligence – Volume 6, Issue 01, January 2026. ISSN: 2692-515-x, Pag. 1355-1359. (Impact Factor: 9.23). <https://doi.org/10.5281/zenodo.21294246>
4. **Mirzayeva S.M.** Semiotika // Til va adabiyot.uz. Toshkent, 2024. – № 96. – B. 150-151. (10.00.00; №9) <https://drive.google.com/file/d/1pa1RMhQooD-NuJBcFW4EJb8RIirRmZ2/view?usp=sharing>
5. **Mirzayeva S.M.** Mimetik matnlarda emotsional-psixologik holatlarning ifodasi (Erkin Bozorovning “Ot haqida ballada”si misolida) // “Ayniy vorislari” xalqaro elektron jurnali. – Buxoro. – № 1 – B.151-155. (OAK Rayosatining 2024-yil 7- iyundagi 355-son qarori) <https://drive.google.com/file/d/1Mlrn SQKqobSNtx IZYYU6rFJOKMMcnv78/view?usp=sharing>
6. **Mirzayeva S.M.** Mimika va ramziy vositalar orqali maktab yoshidagi bolaning integrativ rivojlanishini va kelajak o'zligini ifodalash // Til va adabiyot.uz. Toshkent, 2025. – №20. – B.270-273. (10.00.00; №9) https://drive.google.com/file/d/15Vs98YPtWq244Ibk4U7L99Mo2Gj9kL9_/view?usp=sharing
7. **Mirzayeva S.M.** Mimik tasvir subyektiv ruhiy va ma'naviy mazmunni namoyon qiluvchi element sifatida // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. Xiva, 2025.– №12/4. – B.211-214. (10.00.00; №21) https://drive.google.com/file/d/1Q990XUNDQaeKOw6bE2JDya9QvbTNJ_fv/view?usp=sharing
8. **Mirzayeva S.M.** Mimetik matn tushunchasi va uning lingvistik xususiyatlari // O'zbekiston milliy universiteti xabarleri, 2025.– B. 299-301. (10.00.00 № 15) https://drive.google.com/file/d/1ddMN9RO5U-cEG50iOULt3T3xum6R018_/view?usp=sharing

9. **Mirzayeva S.M.** Psycholinguistic pragmatics of mimic images // International conference on linguistics & translation. 2025, T. 1, Выпуск 2, сс. 92–96. <https://drive.google.com/file/d/1gmzaVVhXQluaSgPoGZZlk6HZkF3Csx55/view?usp=sharing>

10. **Mirzayeva S.M.** Pantomima va mimikani tasvirlovchi matnlar – badiiy va publitsistik asarlarda personajlar harakatlarini tavsiflash // “Zamonaviy ta’lim muhitida madaniyatlararo munosabatlar uygʻunligi va taraqqiyot tendensiyalari” Respublika ilmiy-amaliy anjumani maqolalar toʻplami. 2025-yil 27-may. – B. 291-296. https://drive.google.com/file/d/1OZlKMN_SLC96QprM-LQ-nVFAHMCbJqKX/view?usp=sharing

II boʻlim (II часть; part II)

11. **Mirzayeva S.M.** Soʻz yasashining baʼzi masalalari haqida. “Oʻzbek tilini ona tili va xorijiy til sifatida oʻqitishning dolzarb masalalari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. 2023-yil 19-oktabr <https://doi.org/10.5281/zenodo.21291488>

12. **Mirzayeva S.M.** Paralingvistika va noverbal muloqot // International Conference on Research in Humanities, Applied Sciences and Education 2024-yil iyun. – B. 6-11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.21294349>

13. **Mirzayeva S.M.** Mimemik matn tushunchasining shakllanishi // International Journal of Education, Social Science & Humanities. Finland Academic Research Science, Volume 12, Issue 12, 2024. – P. 1057-1063. (Impact Factor – 8.09) <https://drive.google.com/file/d/1oqj9Mlnbvqz8jc8vYBf-aGux2pbWWrRo/view?usp=sharing>

14. **Mirzayeva S.M.** Mimemik matnlarda milliylik: madaniy ramz va maʼno tizimi // “Ilm-fan muammlolari tadqiqotchilar talqinida” mavzusidagi respublika ilmiy konferensiyasi materiallari toʻplami. 2026-yil 15-yanvar. – B. 26-34. <https://doi.org/10.5281/zenodo.21294397>

15. **Mirzayeva S.M.** Psycholinguistic interpretation of nonverbal images as mimetic text // International Conference On Health & Technology – (30th December, 2026) – Berlin, Germany «AID», 2026. Issue 3. Pag. 151-156. <https://doi.org/10.5281/zenodo.21294428>

Avtoreferat “BUKHARA HAMD PRINT” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarning mosligi tekshirildi.



Bosishga ruxsat etildi: 15.10.2026-yil. Bichimi 60x84 1/16, «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma tabog‘i 3,2.

Adadi: 100 nusxa. Buyurtma № 185/1

