

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

NAVOIY DAVLAT UNIVERSITETI

BURXANOVA MA'MURA GULYAMOVNA

ZIYOLI MADANIY MAVQEYINING IJTIMOIIY-FALSAFIY TAHLILI

09.00.04 - Ijtimoiy falsafa

FALSAFA FANLARI BO'YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI

**Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philosophical sciences**

Burhanova Ma‘mura Gulyamovna

Ziyoli madaniy maqeyining ijtimoiy-falsafiy tahlili.....3

Бурханова Маъмура Гулямовна

Социально-философский анализ культурного статуса интеллигента.....23

Burhanova Mamura Gulyamovna

Socio-philosophical analysis of intellectual’s cultural status45

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ.

List of works published.....50

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

NAVOIY DAVLAT UNIVERSITETI

BURXANOVA MA'MURA GULYAMOVNA

ZIYOLI MADANIY MAVQEYINING IJTIMOIIY-FALSAFIY TAHLILI

09.00.04 - Ijtimoiy falsafa

Falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.3.PhD/Fal1384 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Buxoro davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.buxdu.uz) va "ZiyoNet" Axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Safarova Nigora Olimovna
falsafa fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Turdiyev Behruz Sobirovich
falsafa fanlari doktori, professor

Madayeva Shaxnoza Omonullayevna
falsafa fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Buxoro davlat pedagogika instituti

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.F.08.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "1" aprel soat 14⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (65) 221-29-14; faks: (65)221-57-27; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (846- raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (65)221-29-14; faks: (0365)221-29-14.)

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "13" mart kuni tarqatildi.

(2026-yil "13" mart dagi 6 raqamli reyestr bayonnomasi.)



Namozov B.B.
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash raisi,
falsafa fanlari doktori, professor

Sharipov A.Z.
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash kotibi,
falsafa fanlari doktori, professor

F.D.Muzaffarov
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi o'rinbosari,
falsafa fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda globallashuv hamda ijtimoiy-madaniy jarayonlar sharoitida inson kapitalining sifat jihatdan o'sishi davlat taraqqiyotining hal qiluvchi omiliga aylanmoqda. Ziyoli shaxs endilikda faqat bilim egasi sifatida emas, balki milliy identifikatsiyani asrash, madaniy merosni zamonaviy talablarga mos ravishda yangilashda muhim ijtimoiy kuch sifatida talqin qilinmoqda. Ana shunday jarayonlar fonida ziyolilik insoniyatni yuksak fazilatlar, umuminsoniy qadriyatlar va ruhiy yetuklik sari boshqaruvchi kuch sifatida yanada katta ahamiyat kasb etib bormoqda. Shu bois ziyoli insonning intellektual-axloqiy-estetik sifatlari, madaniy mavqeyi, o'ziga xos ijtimoiy xususiyatlari, umuminsoniy g'oyalar va qadriyatlar asosida dunyoni ijodiy o'zgartirish va rivojlantirish qobiliyati hamda ma'naviy, diniy, ilmiy, falsafiy paradigmalarda rivojlanish tamoyillarini ochib berish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Dunyo ilm-fani va yetakchi ilmiy markazlarida ma'naviy qashshoqlashuv, madaniyatlar to'qnashuvi, sun'iy intellekt axloqi kabi ekzistensial muammolar kontekstida ziyoli shaxsning jamiyatdagi o'rnini tadqiq qilishga alohida e'tibor qaratilmoqda. Xususan, intellektual kapital va ijtimoiy taraqqiyot, axborot jamiyatida ziyolilarning roli, global madaniyat ekspansiyasi sharoitida ziyolilarning funksiyalari transformatsiyaga uchrashi kabi masalalar konstruktiv ahamiyat kasb etmoqda. Shuning uchun ziyoli inson konsepsiyasini, yangicha qadriyatlar va demokratik tamoyillar mohiyatiga, turmush va tafakkur tarziga mos barpo etilayotgan erkin fuqarolik jamiyati talablariga javob beradigan munosabatlarning asosiy mezonlaridan biri sifatida ziyoli tushunchasining falsafiy-antropologik mazmunini tadqiq etish zarurati ortib bormoqda.

Mamlakatimizda inson kapitalini rivojlantirish g'oyasi asosida ziyoli shaxs maqomining huquqiy va ijtimoiy jihatdan tiklanishi, ularni "millat tarbiyachisi" sifatida ulug'lash, ziyolilar qatlamini qo'llab-quvvatlash, yangi avlod ziyolilarini shakllantirishga oid islohotlar amalga oshirilmoqda. "...Hozirgi vaqtda raqobatbardosh ilmiy bazani yaratish uchun iqtidorli yosh mutaxassislarni sohaga keng jalb qilish taqozo etilmoqda. Zero, ularning keng qamrovli qiziqishi, har qanday masalaga ijodiy va innovatsion yondashuvi, zamonaviy dunyoqarashi va salohiyati ilmiy tadqiqotlarni yangi cho'qqilarga olib chiqishga xizmat qiladi. Shuning uchun yoshlarning yirik ilmiy loyihalarda ishtirok etish borasidagi motivatsiyasi va istagini qo'llab-quvvatlashning ahamiyati yuqori. ... Albatta, ilm-fan taraqqiyotini qo'llab-quvvatlash – Yangi O'zbekistonning farovonligi va barqaror rivojlanishini ta'minlashning eng muhim shartlaridan biri hisoblanadi"¹. Shunday ekan, ziyolilikni jamiyatni ijodiy o'zgartirish va rivojlantirish qobiliyatida namoyon bo'ladigan ma'naviyat sifatida, zamonaviy ma'naviy inqirozni bartaraf etish vositasi va intellektual, axloqiy va estetik komponentlar birligidan tashkil topgan, yaratuvchan va faol mavjudlik sifatidagi xususiyatlarini ochib berish muhim ahamiyat kasb etmoqda.

¹ Мирзиёев Ш.М. Ҳозирги замон ва Янги Ўзбекистон. – Тошкент: O'zbekiston, 2024. – Б. 169–170.

O‘zbekiston Respublikasining 2019-yil 29-oktabrdagi O‘RQ-576-son “Ilm-fan va ilmiy faoliyat to‘g‘risida”, 2020-yil 23-sentabrdagi O‘RQ-637-son “Ta’lim to‘g‘risida” qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”, 2019-yil 9-oktabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-son “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-sonli “O‘zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta’lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” farmonlari, 2018-yil 14-avgustdagi PQ-3907-son “Yoshlarni ma’naviy-axloqiy va jismoniy barkamol etib tarbiyalash, ularga ta’lim-tarbiya berish tizimini sifat jihatidan yangi bosqichga ko‘tarish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2021-yil 26-martdagi PQ-5040-son “Ma’naviy-ma’rifiy ishlar tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” qarorlari, shuningdek, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021-yil 18-yanvardagi 23-son “O‘zbekistonda yoshlarga oid davlat siyosatini 2025-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2019-yil 31-dekabrda 1059-son “Uzluksiz ma’naviy tarbiya konsepsiyasini tasdiqlash va uni amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” qarorlari hamda hamda sohaga oid boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” nomli ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Ziyoli inson muammosini o‘rganish masalasi antik davrga borib taqaladi. Zero, “fikrning substrati va substansiyasi” Plotin, Boethius qarashlarida “ilohiy ziyolilar”ning yuqori ongiga xos bo‘lgan eng yuksak bilim tarzda aniqlangan. Ziyoli shaxs ezgulik va go‘zallik uyg‘unligida namoyon bo‘lib, ana shu birlik orqali insoniy kamolot timsoliga aylanishi Aflotun, Arastu qarashlarida aks etgan².

Xorijiy olimlar, ziyolilikni anglashning zamonaviy tendensiyalari fenomeni sifatida M.Vishmidtning ziyolilikning jamiyatdagi o‘rni va intellektual mehnat, ularning ijtimoiy va madaniy rivojlanishdagi ta’sirini, ijtimoiy adolat haqidagi g‘oyalarini ideal hamda jamiyat me’yorlarini shakllantirishda ziyolilar o‘rnining falsafiy asoslari Michael Anton Keller, akademik va ilmiy bilimlarning shakllantirishda Dorothy Ross ziyolilarning ta’siri va rolini ta’kidlaydi. Stephen David ziyolilikni nafaqat ideal aqlga sig‘maydigan universal mohiyat sifatida, balki insonning o‘ziga xos evolyutsion madaniy mavqega ega bo‘lish qobiliyatining eng yuqori darajada namoyon bo‘lishi deb tushungan. A.Gramshi o‘zining asarida

² Плотин. Первая Эннеада / Перевод с древнегреческого Т.Г.Сидаша. – СПб: Издательский проект Квадривиум, 2017. – С. 450.; Boethius. The theological tractates. The consolation of philosophy // With Eng. transl. by H.F.Stewart and E.K.Rand. – London: Loeb Classical Library, 1968. – P. 56.; Платон. Собрание сочинений в четырёх томах. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2007. – Т. 2. – С. 626.

“organik ziyolilar” va “an’anaviy ziyolilar” nazariyasini ishlab chiqqan. K.Mangeym ziyolilarni “erkin suzuvchi” ijtimoiy qatlam deb atab, ularning sinfiy manfaatlardan xoli tarzda haqiqatni izlashini asoslagan. P.Burdyening “Madaniy kapital” nazariyasi ziyolining jamiyatdagi maqomi uning bilimi va madaniy didi (habitus) orqali belgilanishini ilmiy isbotlagan. Shuningdek, X.Ortega-i-Gasset, J.P.Sartr, M.Fuko kabi olimlar ziyolining madaniy va siyosiy mavqei masalalarini chuqur tahlil qilishgan³.

Sharq Uyg‘onish davri allomalari ziyolini ma’naviyat va hikmat sohibi sifatida talqin qilishgan. Abu Nasr Forobiy jamiyat rahbari va ziyolilarning axloqiy fazilatlarini birinchi o‘ringa qo‘ygan. Abu Rayhon Beruniy, Ibn Sino, Alisher Navoiy kabi mutafakkirlar “komil inson” g‘oyasi orqali ziyolining jamiyatni tarbiyalashdagi rolini yoritib berganlar. XIX asr oxiri – XX asr boshlarida Turkistonda ziyolilik fenomeni yangicha mazmun kasb etdi. Mahmudxo‘ja Behbudiy, Abdurauf Fitrat, Abdulla Avloniy va Cho‘lpon kabi ma’rifatparvarlar ziyolini millat uyg‘otuvchisi, islohotchi va madaniy taraqqiyotning bayroqdori sifatida tadqiq etganlar. Ularning asarlarida ziyolining madaniy mavqei millat taqdiri bilan chambarchas bog‘liqligi asoslangan⁴.

Markaziy Osiyo mamlakatlari falsafasida moddiy va ma’naviy omillarning ziddiyatli, ichki qarama-qarshiliklarga boy jarayonlar tizimida insonning ijtimoiylashuvi va madaniy muhit ta’sirida shakllanuvchi xususiyatlar to‘g‘risidagi (M.Dakoro, E.Jdanova, A.Gavrilov, L.Sharafova⁵ va boshqalar) qarashlar ilgari surib kelinmoqda. Shuningdek, moddiy va ma’naviy borliq ta’sirida shakllanadigan fazilatlar inson ichki erkinligining o‘ziga xos impulslarini kashf qilish, uning shaxsiyati markazidan kelib chiqadigan sabab-oqibat asosida o‘z borlig‘ini anglashga imkonini beradi. Bunday pozitsiyani M.X.Nazarova, T.M.Raximov, H.A.Berdiyayev, N.A.Askarov, A.S.Axiezer, I.Chubays, S.Kara-Murza, M.Shibutov, R.Burxonov, N.Bagdasaryan, Teyyar de Sharden yoritib berganlar⁶.

³ Хосе Ортега-и Гассет. Восстание масс- Испания: ePubym, 2021 С. 34. J.P.Sartr. В защиту интеллектуалов. – М.: Прорпесс. 1990. – С. 12–16.; Michel Fuko. Power/ Knowledge: Selected interviews and other writings 1972–1977. Ed. Colin Gordon. – New York: Patheon Books, 1998.

⁴ Abu Rayhon Beruniy. Tanlangan asarlar. II tom. Hindiston. – Toshkent: Fan, 1965. – B. 23.; Abu Nasr Forobiy. Fozil odamlar shahri. – Toshkent: G‘afur G‘ulom, 1991. – B. 363–364.; Abdulla Avloniy. Turkiy guliston yoxud axloq. – Toshkent: O‘qituvchi, 1992.; Ibn Sino. Tib qonunlari. 1-jild. – Toshkent: Xalq merosi, 1994. – 688 b.; Mahmudxo‘ja Behbudiy. Tanlangan asarlar. – Toshkent: Ma’naviyat, 1999.; Abdurauf Fitrat. Tanlangan asarlar. – Toshkent: Ma’naviyat, 2000.; Cho‘lpon. Tanlangan asarlar. – Toshkent: G‘afur G‘ulom, 2002.; Alisher Navoiy. Mahbub ul-qulub. – Toshkent: Yoshlar uyi, 2018. – 172 b.; Abdurauf Fitrat. Tanlangan asarlar. – Toshkent: Ma’naviyat, 2000.; Cho‘lpon. Tanlangan asarlar. – Toshkent: G‘afur G‘ulom, 2002.

⁵ Dakoro M. Культурная идентичность личностью. – М.: Наука, 2006.; Гаврилов А. Теория культуры. – М.: Юрайт, 2011.; Жданова Е. Социально-культурные процессы и личность. – Спб, 2009.; Sharafova L. Madaniyat va inson rivoji. – Toshkent: Fan, 2013.

⁶ Назарова М.Х. Интеллигенция и культура в современном Таджикистане. – Д., 2017. – С. 28.; Рахимов Т.М. Интеллигенция и модернизация общества в Таджикистане. – Д., 2010. – С. 89.; Бердяев Н.А. Диалектика божественного и человеческого. – М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2003. – С. 110.; О назначении человека. – М.: Республика, 1998. – С. 76.; Царство Духа и царство Кесаря. – М.: Республика, 1995. – С. 84.; Рахимов Т.М. Интеллигенция и модернизация общества в Таджикистане. – Д., 2010. – С. 48.; Александр С.А. Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России). – М.: Издательство “Российская академия наук”, 1997.; Игорь Чубайс. Российская интеллигенция: история и судьба. – М.: Издательство «Весь мир», 2008.; Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. – М.: Издательство «Алгоритм», 2000.; Marat Ihibutov. Qozog‘iston ziyolilari: shakllanishi va rivojlanishi. – Qozog‘iston, 2015.; Бурханов Р. Социальная роль интеллигенции в постсоветском обществе. – Тошкент, 2012.; Багдасарян Н. Интеллигенция в условиях

Zamonaviy jamiyatda insonning muvaffaqiyati va samarali rivojlanishi uchun zarur bo'lgan sifatlar kundalik hayotda katta ahamiyat kasb etadi. Bugungi kunda nafaqat shaxsning o'zi, balki butun jamiyat taraqqiyoti uchun ham muhim bo'lgan fazilatlarga alohida e'tibor qaratilmoqda.

Mamlakatimiz olimlaridan I.Saifnazarov, Q.Nazarov, M.Imomnazarov, S.Otamurodov asarlarida ziyoli shaxs ma'naviyat targ'ibotchisi sifatida tadqiq etilgan. E.Yusupov va J.Tulenovning fundamental tadqiqotlarida ziyolilarning jamiyat ma'naviy hayotidagi yetakchilik roli ochib berilgan. Yangilanayotgan jamiyat sharoitida ziyoli shaxsning ijtimoiy maqomi va funksiyalari o'zgarishi masalalari N.Shermuhamedova, A.Sher, V.Qo'chqorov va A.Begmatov kabi tadqiqotchilarning ilmiy ishlarida yoritilgan. B.To'rayev esa ziyolilikni sinergetik yondashuv asosida, o'z-o'zini tashkil etuvchi tizim sifatida talqin qilgan. Ziyolining madaniyat subyekt sifatidagi o'rni M.Bekmurodov, U.Qoraboyev va A.Ochildiyev kabi olimlar tomonidan tadqiq etilgan. Ziyolilikning madaniy yuksalishi to'g'risida O.B.Radjabov va Djanbulat Davidovning, ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish jarayonida ziyolilarning roli to'g'risida esa B.Turdiyev, Sh.Madayeva ishlari muayyan darajada mavzuni tahlil qilishda samarali yordam berdi⁷.

Mavjud adabiyotlar tahlili shuni ko'rsatmoqdaki, ziyolilik masalasi bo'yicha keng ko'lamli ma'lumotlar mavjud bo'lsa-da, ziyolilikning ma'naviy, tarixiy va siyosiy jihatlari keng yoritilgan bo'lsa-da, zamonaviy jamiyat sharoitida ziyoli shaxsning "madaniy mavqei" bo'yicha alohida tadqiqot olib borilmagan. Mazkur dissertatsiyada ziyolining innovatsion salohiyati, uning virtual makondagi madaniy ta'sir kuchi va yangi avlod ziyolilarini shakllantirish masalasiga alohida e'tibor qaratilgan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Navoiy davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq II

глобализации. – Екатеринбург: Издательств “Ноян Тапан”, 2014.; Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987.

⁷Shermuhamedova N. Madaniyat falsafasi. – Toshkent: Fan, 2010.; Sher A. Nafosat falsafasi. – Toshkent: O'zbekiston, 2015.; Qo'chqorov V. Milliy tafakkur va ma'naviyat. – Toshkent, 2012.; Begmatov A. Adabiy norma nazariyasi. III qism. – Toshkent, 1999.; To'rayev B. Ijtimoiy jarayonlarni sinergetik tahlili. – Toshkent, 2014.; Bekmurodov M. Shaxs va jamiyat. – Toshkent, 2009.; Qoraboyev U. Madaniy taraqqiyot asoslari. – Toshkent: O'zkitob savdo nashriyoti, 2011.; A.Ochildiyev. Ma'naviyat va ijtimoiy ong. – Toshkent: Iqbol, 2006.; Шермухамедов С., Очилдиев А. Маданият ва цивилизация. – Қарши, 1999.; Choriyev A. Inson falsafasi. Mustaqil shaxs. Ikkinchi kitob. – Toshkent: Chinor, 2002.; Otamurotov S. Globallashuv va milliy-ma'naviy xavfsizlik. – Toshkent: O'zbekiston, 2013. – 456 б.; Назаров Қ. Қадриятлар тизимининг барқарорлиги ва ўзгаришлари. – Тошкент, 1994.; Раматов Ж.С. Ҳаётга фалсафий нигоҳ. – Тошкент: ITA press, 2017.; Саидов У. Глобаллашув ва маданиятлараро мулоқот. – Тошкент: Академия, 2008.; Қирғизбоев М. Фукаролик жамияти: сиёсий партиялар, мафкуралар, маданиятлар. – Тошкент: Шарқ, 1998.; Сафарова Н. Концептуальные основы мира и устойчивости (на примере истории средневековой центрально-азиатской социально-философской мысли) //Журнал ренессанса Центральной Азии. Том 1 № 2 (2020); Хажиева И.А. Инсон ва инсонпарварлик мутафаккирларимиз талқинида // Образование и воспитание, 2018, №3.1.; Юлдошева Ф.Х. Ўзбекистонда глобаллашув шароитида ма'navий янгилашнининг ўзига хос хусусиятлари: Фалс. фан. бўйича фалс. д-ри. (PhD) дисс. автореф.– Тошкент: ЎЗМУ, 2021.; Мадаева Ш.О. Ўзбек менталитетида демократик тафаккурнинг шаклланиш хусусиятлари. Фалсафа фанлари д-ри... дисс.. Автореф... – Т.: 2009. – 40-50 б.; MadaevaSh. A. Socio-philosophical basis of research of modernization Processes in Uzbekistan// International Journal of Innovative Texnology and Exploring Engineering ,#11-2019.; Rajabov O.B. Yangilanayotgan O'zbekiston fuqarolarida ziyolilik madaniyatini yuksaltirish omillari: Fals. fan. bo'yicha avtoref. –S.: SamDU, 2023.; Djambulat Davidov. Markaziy Osiyoda ziyolilar va modernizatsiya. – T.: O'zbekiston, 2009.

band “Barkamol inson shaxsini shakllantirish va uning ijtimoiy-pedagogik mohiyati” (2022-2026-yy.) tadqiqot yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi ziyoli inson madaniy mavqeini yuksaltirishning imkoniyatlarini asoslab berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

“ziyolilik” va “ziyoli shaxs” tushunchalarining mazmun-mohiyati hamda o‘ziga xos xususiyatlarini ochib berish;

Sharq va G‘arb ijtimoiy tafakkurida ziyolilik tushunchasining shakllanishi, rivojlanish bosqichlari va paradigmal o‘zgarishlarini qiyosiy tahlil qilish;

ziyoli shaxsning shakllanishiga ta’sir etuvchi obyektiv va subyektiv omillar aniqlash hamda ularning o‘zaro dialektik aloqadorligini asoslash;

jamiyatning ma’naviy taraqqiyotini ta’minlashda ziyolilik fenomenining o‘rni, ahamiyati va ziyoli inson funksiyalarini tadqiq etish;

globalashuv va madaniyatlar almashinuvi sharoitida ziyoli inson madaniy mavqeini yuksaltirish imkoniyatlarini asoslab berish;

shaxsning ijtimoiylashuvi jarayonida ziyoli qatlaminin roli hamda ahamiyatini ochib berish;

Yangilanayotgan O‘zbekistonda yangi avlod ziyolilarini shakllantirish hamda ularning madaniy mavqeini yuksaltirish mexanizmlariga oid taklif-tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida jamiyat ijtimoiy-madaniy hayotida ziyolilarning faoliyat ko‘rsatish jarayonlari hamda ijtimoiy munosabatlar tizimi tanlab olingan.

Tadqiqotning predmeti ziyoli inson madaniy mavqei, shakllanish qonuniyatlari, transformatsiyasi hamda yuksalish tendensiyalari va mexanizmlarini aniqlashdan iborat.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada analiz va sintez, tarixiylik va mantiqiylik birligi, dialektik, sinergetik, qiyosiy tahlil, kompleks yondashuv, tizimli-funksional yondashuv kabi ilmiy bilish usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

ziyoli inson konsepsiyasining ratsionallik, tanqidiy tahlil va innovatsion yondashuv (intellektual), ijtimoiy mas’uliyat, adolatparvarlik va insonparvarlik (axloqiy) hamda nafis did, moddiylik va ma’naviylik uyg‘unligi va go‘zallikka intilish (estetik) tamoyillari inson biosotsial mohiyatining tashqi ko‘rinishi sifatida namoyon bo‘lishi aniqlangan hamda ularning yangi qadriyatlar va demokratik tamoyillar mohiyatiga, zamonaviy turmush va tafakkur tarziga mos ijtimoiy munosabatlarning asosiy mezonlari ekanligi asoslab berilgan;

ziyolilik fenomenining reflektivlik (o‘z-o‘zini tahlil), ma’naviy barqarorlik (haqiqat, adolat, vijdon ustuvorligi), mustaqil fikrga egalik (strategik fikrlash) va futuristik yo‘nalganlik (kelajakni ko‘ra bilish) kabi ijtimoiy-falsafiy xususiyatlari hamda ziyoli shaxsning jamiyatdagi madaniy mavqei mahsuldorlik (yaratuvchilik faoliyati) e’tirof (jamoatchilik fikri, g‘oyaviy yetakchilik), madaniy kapital (yuksak did, notiqlik, o‘zini tutish madaniyati) va ijtimoiy faollik kabi mezonlari ochib berilgan;

ziyoli shaxsning umuminsoniy g'oyalar va qadriyatlar asosida jamiyatni o'zgartirish (ijtimoiy borliqni insonparvarlashtirish, jamoatchilik ongini ratsionalizatsiyalash, ma'naviy makonni texnologik jarayonlarga moslashtirish) va rivojlantirish (vorislik va yangilanish dialektikasi, madaniy integratsiya va diffuziya, ijtimoiy tizimning o'zini-o'zi tashkil etish) qobiliyati hamda jamiyat taraqqiyotida ijtimoiy ong, strategik kapital sifatida universal mohiyat kasb etishi aniqlashtirilgan;

ziyoli madaniy mavqeiga salbiy ta'sir etuvchi antropologik inqirozning ekzistensial begonashuv (o'z mohiyatidan uzoqlashish), aksiologik dezoriyentatsiya (qadriyatlar tizimining buzilishi), texnokratik degumanizatsiya (insonparvarlikning texnikaga qurbon qilinishi) kabi namoyon bo'lish xususiyatlari aniqlangan hamda ziyoli madaniy mavqeini yuksaltirishning ijtimoiy meritokratiya (bilimli va qobiliyatli insonlarning yuqori mavqega ko'tarilishini ta'minlovchi tizim), institutsional muhit (erkin fikrlash, qonuniy va ijtimoiy himoya) va kreativ-antropologik ta'lim (inson kapitali va inson qadrini ustun qo'yish) kabi mexanizmlari asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

ziyoli madaniy mavqeini yuksaltirish konsepsiyasining ziyolilar qatlamini jamiyatning yetakchi kuchiga aylantirish, ularning huquqiy va ijtimoiy maqomini mustahkamlash kabi ustuvor yo'nalishlari hamda akademik daxlsizlik, kadrlar tanlovida ilmiy va madaniy salohiyatni bosh mezon sifatida belgilash kabi mezonlari migratsiya va raqamli adaptatsiya xavfini kamaytirishi isbotlangan;

ziyolilarning ijtimoiy maqomini huquqiy (akademik va ijodiy daxlsizligini qonunchilik darajasida kafolatlash, mualliflik huquqini himoya qilishning shaffof reyestrini joriy etish, "Ijtimoiy paket" -imtiyozli uy-joy, tibbiy xizmat va dam olish tizimini qonun orqali mustahkamlash) va madaniy (ziyoli shaxsning "media-imiji"ni shakllantirish, intellektual teleloyihalari va hujjatli filmlar turkumini yaratish, hududlarni rivojlantirish strategiyasini ishlab chiqishda mahalliy ziyolilar salohiyatidan foydalanish) rivojlantirish yo'nalishlari asoslab berilgan;

O'zbekistonda yangi avlod ziyolilarini shakllantirish hamda ularning madaniy mavqeini yuksaltirishning tashkiliy-institutsional (boshqaruv tizimida "aql markazlari" va jamoatchilik kengashlari faoliyatini kuchaytirish), ijtimoiy-huquqiy (ziyoli shaxsning jamiyatdagi maqomini himoya qilish), raqamli-innovatsion ("raqamli ziyoli" (blogger-ziyolilar) platformasini yaratish va ularni davlat grantlari orqali rag'batlantirish) va ma'naviy-tarbiyaviy ("ustoz-shogird" an'anasini interaktiv va texnologik shakllarda rivojlantirish orqali yangi avlod elitesini tarbiyalash konsepsiyasi) kabi mexanizmlariga taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqot jarayonida qo'llanilgan nazariy qarashlar, tadqiqot usullari va yondashuvlar rasmiy manbalar, faktlar, statistik ma'lumotlarga murojaat qilingan holda olinganligi, tushuncha definitsiyasi ilmiy tadqiqot metodologiyasi va mantiq talablariga amal qilgan holda ishlab chiqilganligi, nashr etilgan ilmiy maqolalar, respublika va xalqaro konferensiyalarda sinovdan o'tkazilganligi, tadqiqot ishi natijalari bo'yicha berilgan xulosalar asosida takliflar ishlab chiqilgan bo'lib, tavsiyalar amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan asoslanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati tadqiqotda ilgari surilgan konseptual g'oyalardan ma'rifiy jamiyatni shakllantirishda ziyolilikning o'rnini, "ziyoli inson madaniy mavqei", "intellektual kapital" kabi tushunchalarning yangicha ilmiy talqinlarini shakllantirishda, ziyoli shaxs shakllanishining ijtimoiy-madaniy determinantlarini aniqlash hamda madaniy mavqe transformatsiyasini o'rganishda metodologik asos sifatida, shuningdek, ziyolilar qatlamining ijtimoiy funksiyalarini asoslab berish, kelgusida ushbu yo'nalishda olib boriladigan ilmiy-tadqiqot ishlari uchun nazariy-metodologik manba sifatida foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati olingan natijalardan madaniy-ma'rifiy sohadagi davlat siyosatini takomillashtirish, ziyolilarni ijtimoiy qo'llab-quvvatlashga qaratilgan loyihalar, dasturlarni ishlab chiqish va amalga oshirishda, aholi, ayniqsa, yoshlar o'rtasida ilm-fan va ziyolilikka oid, fuqarolik jamiyati institutlari faoliyatida, siyosiy partiyalar, nodavlat-notijorat tashkilotlarining ziyolilikni targ'ib etish chora-tadbirlarini amalga oshirishda, targ'ibot ishlarini samarali tashkil etishda, shuningdek, ta'lim muassasalarida "Falsafa", "Madaniyatshunoslik", "Ma'naviyatshunoslik" va "Ilmiy tadqiqot metodologiyasi" kabi fanlarni o'qitishda, talabalar bilan uyushtiriladigan davra suhbatlarida, yoshlar faoliyatini rivojlantirishga yo'naltirilgan maqsadli dasturlar ishlab chiqishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ziyoli shaxs madaniy mavqeining ijtimoiy-falsafiy xususiyatlari va uni yuksaltirish imkoniyatlari bo'yicha olib borilgan tadqiqot doirasida olingan ilmiy xulosalar va natijalar asosida:

ziyoli inson konsepsiyasining ratsionallik, tanqidiy tahlil va innovatsion yondashuv (intellektual), ijtimoiy mas'uliyat, adolatparvarlik va insonparvarlik (axloqiy) hamda nafis did, moddiylik va ma'naviylik uyg'unligi va go'zallikka intilish (estetik) tamoyillari inson biosotsial mohiyatining tashqi ko'rinishi sifatida namoyon bo'lishi aniqlangan hamda ularning yangi qadriyatlar va demokratik tamoyillar mohiyatiga, zamonaviy turmush va tafakkur tarziga mos ijtimoiy munosabatlarning asosiy mezonni ekanligiga oid taklif va tavsiyalardan Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazining ma'naviy-ma'rifiy tadbirlarini tashkillashtirishda, xususan, 2023-yilda "Ma'naviyat festivalini"ni o'tkazish dasturini tuzishda va mazkur festival doirasidagi "Ziyolilar ulug'langan yurt", "Yangi O'zbekiston madaniyati ziyoli qatlam qarashlarida" va "Yangi Uyg'onish davrining ziyoli yoshlari" mavzusidagi tadbirlar mazmunini nazariy va ilmiy jihatdan boyitishda foydalanilgan (Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazining 2023-yil 18-sentabrdagi 02-22/971-son ma'lumotnomasi). Natijada, insoniyatning tafakkuri, kognitiv bilim, ijodiy kompetentlik ziyolilikni oshiruvchi vosita ekanligini aniqlash imkonini berishga xizmat qilgan;

ziyolilik fenomenining refleksivlik (o'z-o'zini tahlil), ma'naviy barqarorlik (haqiqat, adolat, vijdon ustuvorligi), mustaqil fikrga egalik (strategik fikrlash) va futuristik yo'nalganlik (kelajakni ko'ra bilish) kabi ijtimoiy-falsafiy xususiyatlari hamda ziyoli shaxsning jamiyatdagi madaniy mavqei mahsuldorlik (yaratuvchilik faoliyati) e'tirof (jamoatchilik fikri, g'oyaviy yetakchilik), madaniy kapital (yuksak did, notiqlik, o'zini tutish madaniyati) va ijtimoiy faollik kabi mezonlariga oid

falsafiy tahlillar, ilmiy nazariy xulosalar va taklif-tavsiyalardan Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universitetida bajarilgan A-OT-2021-11-son “Oilalarga ko‘rsatilayotgan sifatli va tezkor ijtimoiy xizmatlar uchun mobil ilovalar yaratish” (2021-2022-yy) loyiha doirasida belgilangan vazifalar ijrosini ta‘minlashda foydalanilgan (Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universitetining 2025-yil 25-iyundagi 04/11-7930-son ma‘lumotnomasi). Natijada, zamonaviy jamiyatda ziyolilik ijtimoiy taraqqiyot manbai sifatida o‘rnatish imkoniyatlarini aniqlashga va uni yuqori darajaga ko‘tarishga, loyihaning ilmiy-metodologik sifatini takomillashtirish va akademik tahlillarni boyitishda muhim ilmiy asos bo‘lib xizmat qilgan;

ziyoli shaxsning umuminsoniy g‘oyalar va qadriyatlar asosida jamiyatni o‘zgartirish (ijtimoiy borliqni insonparvarlashtirish, jamoatchilik ongini ratsionalizatsiyalash, ma‘naviy makonni texnologik jarayonlarga moslashtirish) va rivojlantirish (vorislik va yangilanish dialektikasi, madaniy integratsiya va diffuziya, ijtimoiy tizimning o‘zini-o‘zi tashkil etish) qobiliyati hamda jamiyat taraqqiyotida ijtimoiy ong, strategik kapital sifatida universal mohiyat kasb etishi ilmiy yangilik sifatida ilgari surilgan takliflari jumladan, konseptual g‘oyalardan O‘zbekiston Milliy tiklanish demokratik partiyasining 2020-2025-yillarga mo‘ljallangan saylovoldi dasturining “VI. Ma‘naviy-ma‘rifiy sohadagi ustuvor yo‘nalishlari”da keltirilgan “Inson o‘zgarasa – jamiyat o‘zgaradi” g‘oyasiga mos vazifalar ijrosini ta‘minlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy tiklanish demokratik partiyasi Markaziy Kengashining 2023-yil 11-iyuldagi 02/02-43-son ma‘lumotnomasi). Natijada, partiya tizimidagi xodimlarning ijtimoiy-siyosiy bilimlarini oshirishda foydalanish uchun o‘quv qo‘llanmalar tayyorlashga hamda ma‘naviy-ma‘rifiy yo‘nalishdagi mafkuraviy targ‘ibot ishlari samaradorligini oshirishga xizmat qilgan;

ziyoli madaniy mavqeiga salbiy ta‘sir etuvchi antropologik inqirozning ekzistensial begonashuv (o‘z mohiyatidan uzoqlashish), aksiologik dezoriyentatsiya (qadriyatlar tizimining buzilishi), texnokratik degumanizatsiya (insonparvarlikning texnikaga qurbon qilinishi) kabi namoyon bo‘lish xususiyatlari aniqlangan hamda ziyoli madaniy mavqeini yuksaltirishning ijtimoiy meritokratiya (bilimli va qobiliyatli insonlarning yuqori mavqega ko‘tarilishini ta‘minlovchi tizim), institutsional muhit (erkin fikrlash, qonuniy va ijtimoiy himoya) va kreativ-antropologik ta‘lim (inson kapitali va inson qadrini ustun qo‘yish) kabi mexanizmlariga oid ilmiy-nazariy tahlillar, ilmiy xulosa va taklif-tavsiyalaridan O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasining “O‘zbekiston” teleradiokanali “Madaniy-ma‘rifiy va badiiy eshittirishlar” muharririyatining 2023-yil mart-may oylarida efirga uzatilgan “O‘zbekiston yoshlar”, “Millat va ma‘naviyat” dasturlari ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston teleradiokanali” davlat muassasasining 2023-yil 6-iyuldagi 04-36-1059-son ma‘lumotnomasi). Natijada, ziyolilik madaniyatini shakllantirish va yuksaltirishga oid ma‘lumotlarni aniq va ishonchli tarzda keng jamoatchilikka yetkazib berish imkoniyatini yanada oshirishga, “ziyolilik” mavzusida amalga oshirilgan ma‘naviy-ma‘rifiy tadbirlarning mazmun va samaradorligini oshirishda, ziyoli insonning madaniy maqomini keng jamoatchilikka targ‘ib qilishda g‘oyaviy-nazariy manba bo‘lib xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 7 ta jumladan, 3 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo‘yicha jami 17 ta ilmiy ish, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya qilingan ilmiy nashrlarida 6 ta ilmiy maqola (4 ta respublika va 2 ta xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 154 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **“Kirish”** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya bajarilgan ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi tavsiflangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti, predmeti, tadqiqotda qo‘llanilgan usullar yoritilgan. Shuningdek, tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari, natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan hamda dissertatsiya natijalarining joriy qilinishi, aprobatsiyasi, e‘lon qilinganligi, tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Ziyoli inson tushunchasini tadqiq etishning nazariy-metodologik asoslari”** deb nomlangan birinchi bobida ziyoli shaxs tushunchasi, tasnifi va ijtimoiy-falsafiy xususiyatlari ochib berilgan hamda Sharq va G‘arb ijtimoiy tafakkurida ziyolilik tushunchasining shakllanishi tadqiq etilgan.

Zamonaviy globallashuv va axborotlashuv sharoitida jamiyatning barqaror taraqqiyotini ta‘minlashda ziyoli inson fenomeni alohida nazariy va amaliy ahamiyat kasb etmoqda. “Yangi O‘zbekiston”, “Uchinchi Renessans” g‘oyalari doirasida intellektual elita, ijtimoiy mas‘uliyatli ziyoli qatlam va ma‘naviy yetakchilarning roli davlat siyosatining muhim ustuvor yo‘nalishlaridan biriga aylandi.

Tadqiqotda “ziyoli inson madaniy mavqeyi” tushunchasi va uning namoyon bo‘lishi, o‘ziga xos xususiyatlarining konseptual-metodologik tahlili amalga oshirilgan. Ilmiy bilimlarni yuksak axloqiylik bilan birlashtirgan ziyoli insonni P.L.Lavrov “tanqidiy fikrlaydigan shaxs”⁸, – deb ataydi. Ushbu atama bilan ifodalangan hodisaning ma‘nosi shundaki, u o‘zida rivojlanishning eng yuqori bosqichiga erishgan insonning qadr-qimmatini, idealini rivojlantiradi, uni haqiqatga aylantirish uning hayotiy maqsadiga aylanadi. Shu bois bu kabi insonlar ongli ravishda o‘z-o‘zini anglash hamda tanqidiy munosabat bildira olish singari insonning idealini namoyon etadilar.

“Ziyoli” so‘zi ilm, ma‘rifatni ifodalashda qo‘llanadi. *“Ziyoli” tushunchasi ilmi, ma‘rifatli, bilimdon kishiga nisbatan ham ishlatilib, yuksak axloqlilik va demokratizm timsoli, yaxshi fazilatlarga ega bo‘lgan, turli xurofotlardan xoli insonlarni anglatadi.* Yovuzlik, tajovuzkorlik, shafqatsizlik, ochko‘zlik singari

⁸ Лавров Р.Л. Исторические письма. – СПб., 1905. – С. 84.

tuban xususiyatlar ziyolilikka ziddir. O‘zida bunday salbiy sifatlar bo‘lgan shaxslar aql-idrok hamda ilmdan yovuz maqsadlarda foydalanishadi. O‘rta Osiyodagi jadidchilikni XIX asrning oxiri XX asr boshlarida Sharqning ko‘plab davlatlarida yuzaga kelgan ilg‘or milliy ziyolilar islohotchilik harakati turlaridan biri deb baholash mumkin.

Dissertant fikricha, intelligensiya ikkita: sotsiologik va umumiy gumanistik mustaqil ma‘nolarda talqin etiladi. Birinchi ma‘noda intelligensiya hamma aqliy mehnat bilan band bo‘lganlarni birlashtirgan bo‘lsa, ikkinchisida umumiy gumanistik, intelligensiya bilim tashuvchisi va ishlab chiqaruvchisi sifatida ko‘rib chiqilgan⁹. Biroq mazkur ikki holatning har ikkalasida ham intelligensiya ijtimoiy-iqtisodiy mezonlar asosida ajratib ko‘rsatiladi va natijada “intelligensiya” tushunchasi muayyan ijtimoiy guruh nomi sifatida mustahkamlanadi. *Intelligensiya aqliy mehnat bilan shug‘ullanuvchi shaxslardan tarkib topgan ijtimoiy qatlamdir.* Demak, intelligensiya tushunchasi, mohiyatan, jismoniy mehnat bilan bevosita band bo‘lmagan shaxslar majmuasini ifodalagan.

Ziyolilik sifati – bu insonning moddiy bilan hissiy-ruhiy o‘zaro aloqasi natijasi. U ma‘lum bir obyektiv va ijtimoiy muhitda paydo bo‘ladi, o‘zini ko‘rsatadi va shaxsiy hamda jamoaviy elementlarni uyg‘unlashtiruvchi chuqur o‘zaro ta‘sirni aks ettiradi¹⁰. Bunday shaxsning tanqidiy pozitsiyasi faqat tashqi voqelikka munosabat emas, balki insonning o‘ziga, jamiyatga berilgan falsafiy javobidir.

Tadqiqotda ziyolilik sifatiga yangicha qarash shakllanayotganligi asoslangan. Uning asl mohiyatini qayta ko‘rib chiqish, hissiyot va mantiqni bir-biriga mos holda uyg‘unlashtirish muhim ahamiyat kasb etadi. Ziyolilik sifati, insonning obyektiv haqiqat bilan hissiy-moddiy o‘zaro ta‘sirining natijasidir. U muayyan bir obyektiv va ijtimoiy voqelik bilan bog‘liq holda vujudga keladi va namoyon bo‘ladi. Bunda obyektivlik va subyektivlik, individuallik va ijtimoiylik bir butun holda mujassam, ularning birligida zarur va erkin bo‘lgan chuqur o‘zaro ta‘sirlarni ifodalaydi.

Inson mavjudligi murakkab va ko‘p qirralidir, shuning uchun asosiy e‘tibor uni yagona, noyob va butun subyekt sifatida tushunishga qaratiladi. Shu nuqtayi nazardan antropologik qarashlar insonning ichki va tashqi olam bilan uzviy bog‘liqligini, uning axloqiy, intellektual va estetik salohiyatini chuqur o‘rganishga imkon beradi. “Antropologik burilish” tushunchasi tarixiy rivojlanish jarayonida ziyolilikning qadimiy shakllarini, mustaqil shaxs sifatida ziyolining jamiyat va madaniyatdagi o‘rnini, bilim va fazilatlarini birlashtiruvchi jihatlarini qayta ko‘rib chiqishga yordam beradi. Shu bilan birga, bu yondashuv ularni zamonaviy kontekstda universal mazmunga ega ekanini ko‘rsatadi.

Dissertatsiyada antik davrda Arastu, Suqrot, Aflotun qarashlari tahlilga tortilgan. Ushbu qarashlarga ko‘ra ziyolilik haqiqat, ezgulik va go‘zallik o‘rtasidagi o‘zaro munosabatlar orqali tushuniladi. O‘rta asrlardagi ziyolilik haqidagi qarashlarini o‘rganib chiqqanda, Avgustin qadriyatlarini bilish tartibini nafaqat intellektual, balki axloqiy jarayon sifatida ham ko‘rib chiqadi. Uning fikriga ko‘ra,

⁹ Burxanova M.G. Axiological analysis of intelligence and professional ethics // Electronic journal of actual problems of modern science, education and training. Volume 2, Issue 1, June, – Urgench, 2022. – P. 108–112.

¹⁰ Корнер В.Ф. Двойное сознание интеллигенции и псевдокультура // Вопросы философии. – М., 1989. – № 9. – С. 79.

haqiqatga erishish faqat ma'rifatli (ma'naviyatli) aql yordamida bo'lishi mumkin. Fikrlashdan tashqari (sof subyekt), ma'naviyatni shakllantirish uchun zamin bo'lishi kerak. Ruh o'zining intellektual jihatidan faqat ma'naviyatning potensialidir. Ma'naviyatga erishish shartlari – bu inson erkinligi (tanlash qobiliyati) va fazilat (muhabbatdagi tartib). Fazilatga erishish mumkin, chunki inson Xudo tomonidan unga berilgan ma'naviy, axloqiy qonun – vijdonga ega¹¹. Shuningdek, Kantning “amaliy aql”ning “sof aql”dan ustunligi haqidagi g'oyasi, shuningdek, shaxsning ma'naviyati omili mavjudligini uning amaliy harakatlari bilan tasdiqlash zarurligi, zarur va mavjud bo'lgan dialektika haqida, xususan, “normativ” va “tavsiflovchi” axloqni ajratishda namoyon bo'ladi¹².

Tadqiqotchi fikricha, I.Kantning g'oyalari I.G.Fixte, F.V.I.Shelling, G.V.F.Gegelning nazariy tuzilmalarida rivojlangan bo'lib, ular ushbu muammoni hal qilishda aniqliklarni kiritgan. Nemis falsafasining yana bir vakili F.V.Y.Shelling “Men” aql tushunchasini insonga tayyor hukm yuritish qobiliyati sifatida emas, balki jarayon sifatida namoyon bo'lishini ta'kidlaydi. Bir vaqtning o'zida harakat qilish va o'zini ushbu harakatda chetdan ko'ra bilish qobiliyatini intellektual sezgi, ya'ni *farosat* deb ataydi¹³ G.V.F.Gegel “aql orqali bilimga ega bo'lish qobiliyati”¹⁴, – deb ta'riflaydi. Shunday qilib, ziyolilik *intelligence* tushunchasining ikki taraflamaligiga olib keldi: bir holatda, u hali ham ma'naviyat bilan bog'liq bo'lgan fikrlash qobiliyatini, ikkinchisida esa “jamiyatning fikrlaydigan qismi” bo'lgan ma'rifatli, fikrlaydigan odamlar sifatida tushunilgan.

Ziyoli inson madaniy mavqeyi rivojlanishining genezisi murakkab va xilma-xil tarixiy-madaniy rivojlanish davri bo'lib, unda jamiyatning axborot sohasining tarixiy evolyutsiyasi raqamli jamiyatning hayoti va faoliyatining barcha sohalarida o'zgarishlarni yuzaga keltiradi.

Dissertant mulohazalariga ko'ra, ziyolilik muayyan tarixiy sharoitlar va ijtimoiy-madaniy muhit ta'sirida shakllanadigan murakkab ijtimoiy-falsafiy hodisa hisoblanadi. G'arb falsafiy an'alarida ziyolilik, asosan, intellektual salohiyat, ratsional tafakkur va tanqidiy bilish qobiliyatlarini rivojlantirish bilan bog'liq tarzda talqin etilgan bo'lsa, Sharq tafakkurida u ko'proq axloqiy yetuklik, ma'naviy poklik ramzi sifatida talqin etiladi. Ziyoli insonning qiyofasini biz yopiq va yakka shaxs sifatida emas, balki insonni ma'naviy shakllantirishning elementi sifatida tushunamiz. Ziyolilikning yuksalishi faqat shaxsning individual intellektual salohiyati bilan cheklanmay, balki turli ijtimoiy, madaniy va tarixiy tajribalar orqali shakllangan ko'p qirralilikni namoyon etadi. Har bir davr va madaniy kontekstning o'ziga xos ijtimoiy me'yorlari, qadriyat tizimi va bilimlarga bo'lgan qarashlari ziyolilikning turlicha namoyon bo'lishiga olib keladi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Ziyoli madaniy mavqeyining jamiyat taraqqiyotidagi o'rni va ahamiyati”** deb nomlangan va unda ziyoli shaxs shakllanishining ijtimoiy-madaniy determinantlari, jamiyat ma'naviy

¹¹ Августин А. Исповедь. – М.: МНПП. Гендальф/ Минск: МЭТ-ООО, Б.г. 1992. – С. 74.

¹² Нарский И.С. Кант. – М., 1976. – С. 127.

¹³ Шеллинг Ф.В.Й. Соч.: В 2 т. Т. 1. – М., 1989. – С. 358.

¹⁴ Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа // Соч.: В 14 т. Т.4. – М., 1959. – С. 234.

taraqqiyotidagi o'zni va globallashtirish sharoitida ziyoli madaniy mavqening transformatsiyalashuv xususiyatlari ochib berilgan.

Ziyoli tushunchasi tarkibiga kiradigan omillar to'g'risida yagona tushuncha yo'qligiga qaramay, ushbu tushuncha ilmiy kategoriya deb nomlanish huquqini qat'iy qo'lga kiritgan. A.I. Arnoldov ziyolilar tushunchasini quyidagicha izohlaydi: "Ziyolilar – bu ijodiy aqliy mehnat bilan professional tarzda mashg'ul bo'lgan shaxslarning tabaqalashtirilgan qatlami"¹⁵. O'z vaqtida A.V. Lunacharskiy: "Ziyolilarni, asosan, insoniyat tomonidan asrlar davomida to'plangan ilmiy, badiiy va shunga o'xshash tajriba egalari bo'lgan odamlar guruhi deb tushunish kerak: ziyolilar uchun bu tajriba to'liq emas, balki uning qandaydir qismi mehnat quroli bo'lib, va asosan mushak emas, balki asab-miya mehnatidir", – deb yozgan edi¹⁶.

Tadqiqotchi fikricha, bu ta'riflar to'g'ridir, ammo ular ziyolilar tushunchasi haqidagi barcha mohiyat va tasavvurlarni aks ettirmaydi. Shuni ta'kidlash kerakki, ushbu ta'riflar fan, texnika, san'at, ta'lim, tibbiyot, siyosiy faoliyat, boshqaruv va shunga o'xshash sohalaridagi eng murakkab va rivojlangan shakllardagi ijodiy aqliy mehnat kabi muammolarni to'liq qamrab olmaydi va ziyolilarning professional faoliyat sohasini belgilaydi.

Dissertatsiyada professional asosda ziyolilar to'rtta guruhga bo'lingan, ular quyidagilarni o'z ichiga oladi:

1. Moddiy ishlab chiqarish sohasidagi aqliy mehnat xodimlari;
2. Ma'naviy ishlab chiqarish sohasidagi aqliy mehnat xodimlari;
3. Davlat, harbiy, partiya apparati va jamoat tashkilotlarida siyosiy va ma'muriy funksiyalarni amalga oshiruvchi xodimlar;
4. Aholiga tibbiy va maishiy xizmat ko'rsatish sohasidagi aqliy mehnat xodimlari.

Ziyolilarning barcha kasbiy faoliyati bevosita moddiy yoki ma'naviy ishlab chiqarishda sodir bo'ladi va asosan, aqliy mehnat funksiyalarini bajarish bilan bog'liq degan xulosaga kelingan. Jamiyatda ziyolilar ikki tomonlama mafkuraviy vazifani bajaradilar. *Birinchi*dan, u mafkuraviy jarayonda ishtirok etadi, jamiyat rivojlanish qonuniyatlarini o'rganadi va umumlashtiradi va shu asosda rivojlanishning obyektiv jarayonini aks ettiruvchi g'oyalarni yaratadi. *Ikkinchi*dan, ziyolilar olingan bilim va g'oyalarni jamiyatning boshqa qatlamlariga tarqatadilar, odamlarning eng yaxshi ideallarini tarbiyalashda faol ishtirok etadilar.

Tadqiqotda madaniyatning dinamik zanjiri va uning oraliq bo'g'inlari ma'naviyatning ichki g'oyasi va tashqi shakli o'rtasida yotishi haqida batafsil ma'lumot berilgan. Shu munosabat bilan, Anri Bergsonning shaxsning ichki hayotidagi ma'naviy hodisa "ongning bir necha darajalariga ta'sir qiladi, ularning har biri mavhum ong va harakat o'rtasidagi oraliq bosqichlardan birini taqdim etadi"¹⁷, – degan fikrlari nihoyatda qiziqarli ko'rinadi. *Ziyoli insonning madaniy mavqeyi – bu tanlaydigan, qaror qiladigan va harakat qiladigan energiya, u biror narsaga e'tibor qaratish yoki o'zini mustahkamlash va o'zining ichki qiyinchiliklari va to'siqlarini yengib o'tishga qodir tirik kuchdir.*

¹⁵ Арнольдov А.И. Социалистическая культура: теория и жизнь. – М.: Политиздат, 1984. – С. 103.

¹⁶ Луначарский А.В. Об интеллигенции. – М., 1923. – С. 20.

¹⁷ Бергсон А. Избранное: В 4 т. Т. 1. – М., 1992. – С. 159.

Insonning ma'naviy dunyosi uning aqliy faoliyati bilan bevosita bog'liq, ammo shu bilan birga psixika bilan umuman bir xil emas. "Psixika, o'zining tuzilishida bo'lgani kabi, ikki tomonga, go'yo ikki daraja: tabiiy-biologik – moddiy (agar miya va asab tizimini tananing organlari deb qaralsa, bu darajani inson tarkibidagi tabiiy-biologik quyi tizim bilan bog'lash mutlaqo qonuniydir) va aslida aqliy – ideal (ma'naviy)ga ega. Yuqori asabiy faoliyat, psixik hodisalar – bu birlikda bo'lgan, ammo o'z mohiyatiga ko'ra farq qiladigan ikkita haqiqatdir. Bir haqiqat fiziologiya tilida, ikkinchisi psixologiya, mantiq, falsafa, san'at va kundalik ongda tasvirlangan"¹⁸ligi, muammoning eng katta rivojlanishi K.G.Yungning analitik psixologiyasida bo'lib, u Z.Freyd ta'siri ostida "individual ongsiz"ni o'rganib chiqib, asta-sekin inson psixikasida chuqurroq qatlam – "jamoaviy ongsizlik" mavjudligi to'g'risida, bu miya tuzilmalarida "muhrlangan" oldingi avlodlar tajribasining aksi degan xulosaga keldi. Embriyon shaklidagi "jamoaviy ongsizlik"da barcha aqliy jarayonlar va kechinmalarning imkoniyatlari mavjud. Uning mazmuni boshlang'ich (tug'ma) aqliy tuzilmalar – umuminsoniy, tarixiy proobrazlar va fantaziya tasvirlarining "asosiy sxemalari"dan iborat bo'lib, ijtimoiy-madaniy rivojlanishning asosi (karkassi), aqliy vektori bo'lib xizmat qiladi¹⁹. Shuning uchun ma'naviyat inson psixikasining ijtimoiy shartli mazmuni yoki ijtimoiy shartli aqliy fazilatlar tizimi sifatida namoyon bo'lganligi o'rganib chiqilgan.

Inson va jamiyat o'rtasidagi aloqaning uzluksizligini ta'kidlab, B.B.Barulin "insonning ijtimoiy immanentligi" tushunchasini kiritadi, uning mohiyati shundaki, inson mavjud jamiyat makonida yashaydi va harakat qiladi va uning fazilatlarini mavjud ijtimoiy borliqning impulslari, tendensiyalarining timsoliga xizmat qiladi²⁰. Bunda, "yashash" so'zi ostida ikki ma'no: biologik mavjudot sifatida yashash va ma'naviy mavjudot sifatida, ya'ni inson ruhiyatiga ega bo'lgan mavjudot sifatida shakllanish va rivojlanishni nazarda tutiladi.

Dissertatsiyada har qanday inson sifatini bir-biriga bog'liq bo'lgan ikkita jihatni o'z ichiga olgan ma'lum bir universum sifatida ko'rib chiqishga imkon bergan. Birinchi jihat – bu insonning "tabiiy kelib chiqish" holatlari va xususiyatlarining to'plamini taqdim etadi. Ikkinchisi – insonning jamiyatdagi rivojlanishi bilan bog'liq va insonning "tabiiy bo'lmagan" xususiyatlarini qamrab oladi, garchi ular tabiiy iste'dodlar bilan belgilanadigan bo'lsa-da, faqat mavjud ijtimoiy borliq maydoni kontekstida tushunilishi mumkin. Va tarixiy rivojlanish kontekstida ijtimoiy borliqning mazmuni (mavjudligi) ijtimoiy rivojlanishning u yoki bu bosqichiga xos bo'lgan "borliq so'rovi"ning turli vaziyatlari doirasida ma'lum qadriyatlar va hayotiy ma'nolarni amalga oshirishga qaratilgan inson faoliyatining jarayoni va natijasidir, chunki bu "tabiiy bo'lmagan" sifatlar tegishli vaqt oraliq'i doirasida tushunilishi mumkin. Uchinchidan, insonning sifati cheklangan vaqtinchalik bilan tavsiflanadi. Sifatlar mavjudligining ravonligi (Arastu) yoki vaqtinchaliligi, ular nafaqat o'sib chiqqan obyektivlikning davomi va tugashi, balki inson borlig'ining obyektivlashtirilgan shakllarini keyinchalik

¹⁸ Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М., 1972. – С. 30–40.

¹⁹ Юнг К.Г. Психология бессознательного. – М., 1994. – С. 160.

²⁰ Барулин В.С. Философско-социальная антропология. – М., 1994. – С. 82.

rivojlantirishning sharti va asosi sifatida harakat qilishlari bilan izohlanadi. Shuning uchun tarixiy rivojlanish jarayonida inson sifatлари sezilarli o'zgarishlarga uchraydi.

Dissertant mulohazalariga ko'ra, ziyolilarning tabiati, mazmuni va jamiyatdagi o'rni sezilarli darajada o'zgardi. Demokratik jamiyatlarda moddiy ishlab chiqarish, ilm-fan, san'at va boshqa sohalardagi rivojlanish ziyolilarning faoliyatiga bog'liq. Shu sababli, ziyolilik nafaqat shaxsning intellektual va ma'naviy rivojlanish darajasi bilan, balki uning jamiyatdagi o'rni, mas'uliyati va ijtimoiy faolligi bilan ham belgilanadi. Ziyoli shaxsning shakllanishi o'z-o'zidan yuz beradigan hodisa emas, balki aniq ijtimoiy qonuniyatlarga asoslangan murakkab jarayondir. Ziyolining dunyoqarashi va ijtimoiy pozitsiyasi, avvalo, mavjud ijtimoiy muhit, ta'lim tizimi va oila institutining o'zaro integratsiyasi natijasida vujudga keladi. Demak, jamiyatda demokratik tamoyillar va erkin fikrlash muhiti qanchalik rivojlangan bo'lsa, ziyoli shaxsning ijtimoiy faolligi va shakllanish sifati shunchalik yuqori bo'ladi. Globallashuv sharoitida ziyolining madaniy mavqei uning axborotni saralash, milliy o'zlikni saqlagan holda umuminsoniy qadriyatlarni o'zlashtirish qobiliyati bilan belgilanadi. Yuksak madaniy mavqega ega ziyoli qatlam ijtimoiy taraqqiyotning lokomotivi vazifasini bajaradi.

Dissertatsiyaning **“Yangilanayotgan O'zbekistonda ziyolilar madaniy mavqeyini yuksaltirish istiqbollari”** deb nomlangan uchinchi bobida shaxsning ijtimoiylashuvi jarayonida ziyolilar qatlamining roli va mas'uliyati hamda O'zbekistonda yangi avlod ziyolilarini shakllantirish va madaniy mavqeyini oshirish mexanizmlari tadqiq etilgan.

Yangi O'zbekistonda amalga oshirilayotgan islohotlar sharoitida ziyolilar qatlamining madaniy mavqeyini yuksaltirish strategik ahamiyat kasb etmoqda. Bu esa jamiyatda intellektual elita va ma'naviy yetakchilarning ijtimoiylashuv jarayonidagi roli, ularning mas'uliyati va yangi avlod ziyolilarini shakllantirish mexanizmlarini ilmiy asosda tahlil qilishni talab etadi. Shaxs ijtimoiylashuvida ziyolilar qatlamining ma'naviy-tarbiyaviy va ijtimoiy funksiyalari, shuningdek O'zbekistonda yangi avlod ziyolilarini shakllantirish va ularning madaniy mavqeyini oshirishning institutsional mexanizmlarini takomillashtirish muhim ahamiyat kasb etadi.

Tadqiqotda O'zbekistonda ziyoli inson madaniy mavqeyi integratsiyasining insonni o'z-o'zini qadrlaydigan subyekt sifatida birinchi o'ringa olib chiqishi, madaniyat sivilizatsiyadan farqli o'laroq, insondan tashqarida mavjud bo'lolmasligi masalalari haqida fikr yuritilgan. Jamiyatda inson shaxsini o'zini namoyon qilish usuli sifatida madaniyatni bunday tushunish I.Kantga borib taqaladi. Bunday holda, aniqlashning ma'nosi insonning tushunchasiga bog'liq. Agar inson muhim xususiyatlari ijtimoiy tuzilishi va ishlab chiqarish usulidan kelib chiqadigan “ijtimoiy munosabatlar to'plami” sifatida qaralsa, unda “madaniyat” “sivilizatsiya”dan farq qilmaydi. Insonda, birinchi navbatda, tashqi determinatsiyadan holi bo'lgan fikrlaydigan, ma'naviyatli, hayoti uning ongida singgan qadriyatlarga yo'naltirilgan mavjudot deb qaralganda, “madaniyat” mustaqil ma'noga ega bo'ladi. I.Kant insonni aynan shunday tushungan: “Shunday ish tutki, insoniyatga hamisha

o‘z shaxsingda ham, boshqalarning timsolida ham maqsad sifatida munosabatda bo‘l va hech qachon unga faqat vosita sifatida qarama”²¹.

Dissertatsiyada ziyolilikning asosiy semantik parametrlarini insonning sifatli aniqligi ko‘rsatkichlaridan birining ifodasi sifatida aniqlashga imkon bergan:

1) boshqa har qanday sifat singari, ziyolilik ham insonning keyingi rivojlanishining natijasi va manbayi bo‘lgan integral mohiyat sifatida tushunilishi kerak;

2) ziyolilik, har qanday sifat singari, subyektiv va obyektiv jihatlarni o‘z ichiga olgan ma‘lum bir universum sifatida qaralishi kerak;

3) ziyolilik sifati borliqning muhim xususiyatlariga nisbatan ikkinchi darajali xususiyatga ega: u insonda ma‘lum bir vaziyatda, ma‘lum ijtimoiy sharoitlarda va ma‘lum omillar ta‘siri ostida paydo bo‘ladi, ya‘ni vaqtinchalilik bilan tavsiflanadi;

4) ziyolilik mavjudlikning tanlab olinishiga ega, sababi shundaki, inson o‘zi ma‘lum bir sifatni shakllantirish usuli va intensivligini tanlaydi.

Dissertant fikricha, “ziyoli inson”ni nafaqat uning ijtimoiyligidan, balki belgilar, ramzlar, matnlar bilan reprezentatsiya qilingan, tan olinmagan, lekin insonning borlig‘i va o‘z ongi bilan taqdim etilgan “gorizontal ong” ko‘rinishlaridan ham chiqaramiz. Ushbu jarayon ham vertikal, ham gorizontal yo‘nalishda o‘tadi. Vertikal yo‘nalishda uni insonning fikrlari va hissiyotlari evolyutsiyasida namoyon bo‘ladigan inson subyektivligining mazmun-semantik maydonlarining modifikatsiyasi sifatida rasshifrovka qilish mumkin. Ma‘nolarni vertikal yo‘nalishda o‘zgartirish nafaqat borliq ma‘nosini, Boshqalarning ma‘nosini, Individual ma‘noni, balki ideal model shaxsning ma‘nosini ham o‘z ichiga oladi. Inson o‘zini o‘zi ko‘rib chiqish obyektiga aylantiradi, bu o‘zini anglash, o‘zining Men va voqelikning turli sohalari tomonidan belgilanadigan kontinuali-obyektiv bog‘liqlik o‘rtasidagi birlamchi optik aloqaning parchalanishi asosida mumkin. Tahlillarga ko‘ra, gorizontal yo‘nalishda bilimlar, ramzlar, belgilar, matnlarni yig‘ish, to‘plash sodir bo‘ladi. Agar vertikal yo‘nalishda ma‘no insonga “tan olingan cho‘qqilar” dan qaytsa, gorizontal versiyada bu yo‘nalish shaxsiy tushunchalar to‘plamiga mos keladi. Bu yerda juda ko‘p erkinlik bor, “dastlabki men” va “men allaqachon idealga qo‘shilgan” o‘rtasida hech qanday bog‘liqlik yo‘q. Ong o‘ziga xos tayanch nuqtalarini – axloqiy ramzlarni yaratadi, ularga tayanib, shaxs ongni “tozalaydi”, “men” va “men”ni ajratadi. “Men emas” sohasi rad etilgan narsaning doirasi emas, balki hali tushunilmagan sohadir. Bu yerda “Men” va “Men emas” sifatida taqdim etilgan “muhim maydonlar” doimiy dialogining kumulyativ rivojlanish momenti muhimdir.

ziyolilikni identifikatsiyalash murakkab xarakterga ega va ko‘p qirrali jarayon bo‘lib, uning doirasida ontologik va qiymat jihatlari kabi tarkibiy qismlar mustaqil sifatida ajralib turadi. Ziyolilikni identifikatsiyalash aks ettiruvchi subyektning subyektivligi bilan belgilanadi, bu ziyolilik sifati paydo bo‘lishi, mavjud bo‘lishi va tushunilishi uchun zarur shart bo‘lib xizmat qiladi.

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, ziyolilikni identifikatsiyalash juda murakkab va ko‘p qirralidir: u ontologik va ijobiy jihatlarni alohida, lekin uyg‘un darajada aks

²¹ Кант И. Основы метафизики нравственности // Соч.: В 6 т. Т. 4. Ч. 1. – М., 1965. – С. 270.

ettiradi. Ziyolilikni aniqlashda subyektivlik aks ettiruvchi subyektning ichki holati muhim omil bo‘lib, bu sifatning paydo bo‘lishi, mavjudligi va anglanishi uchun zarur shartdir. Ushbu jarayonni belgilovchi asosiy omillar sifatida shaxs ehtiyoj va qiziqishlari, ularni qondirish usullari hamda shaxs tomonidan o‘zlashtirilgan bilim va haqiqatning imkoniyatlari muhim ahamiyat kasb etadi. Ziyolilik bu jamiyatdagi murakkab ijtimoiy munosabatlar tizimida shakllanuvchi noyob sifatdir. U mavjud shaxsiy va ijtimoiy fazilatlar negizida, lekin ularga nisbatan ma’lum ziddiyat yoki muvofiqlik orqali paydo bo‘ladi. Ziyolilik – bu mavjud muhitga javoban yuzaga keladigan sifat bo‘lib, vaqt o‘tishi bilan u jamiyatning o‘zgarishiga ta’sir ko‘rsatadi. Natijada, yangi ijtimoiy kontekst vujudga keladi va ziyolilikning mazmuni ham qaytadan shakllanishni boshlaydi.

Yangilanayotgan O‘zbekiston sharoitida ziyoli shaxs yosh avlod ongiga milliy va umuminsoniy qadriyatlarni singdiruvchi, ularda “mafkuraviy immunitet”ni shakllantiruvchi asosiy subyekt sifatida namoyon bo‘ladi. Jamiyat a’zolari, ayniqsa yoshlar, ziyoli timsolida o‘z kelajagi va ideallarini ko‘radi. Zamonaviy ziyolining nufuzi uning virtual makondagi faolligi, raqamli kontent yaratish qobiliyati va ijtimoiy tarmoqlar orqali jamoatchilik fikriga ijobiy ta’sir ko‘rsatish darajasi bilan belgilanmoqda.

XULOSA

Globalashuv jarayonlari, geosiyosiy o‘zgarishlar va “ma’naviy tahdidlar” kuchaygan bir davrda millatning o‘zligini saqlash hamda barqaror taraqqiyotni ta’minlashda ziyolilar qatlamli hal qiluvchi ahamiyat kasb etadi. Ziyolilik fenomenini tadqiq etish, madaniy mavqeyini yuksaltirishning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlarini tahlil etish asosida quyidagi xulosalar ilgari surilgan:

1. Ziyoli inson nafaqat bilim va kasbiy salohiyat egasi, balki ijtimoiy mas’uliyat, tanqidiy tafakkur va ma’naviy yetuklikni uyg‘unlashtirgan shaxs bo‘lib, u jamiyat taraqqiyotida faol subekt sifatida namoyon bo‘ladi. Ziyolilikning ilmiy, madaniy, ijtimoiy tasniflari uning ko‘p qirrali mohiyatini ochib berar ekan, ushbu tushuncha tarixiy-madaniy sharoitlar ta’sirida mazmunan boyib boradi. Ziyoli inson jamiyatda qadriyatlarni saqlash, ijtimoiy ongni yo‘naltirish va insoniy mezonlarni mustahkamlashda muhim rol o‘ynaydi. Uning madaniy mavqeyi doimiy o‘zgarib turadi va jamiyatdagi ijtimoiy-siyosiy jarayonlarga bog‘liq holda rivojlanadi.

2. Ziyolilik jamiyat taraqqiyoti jarayonida ijtimoiy ehtiyojlar, madaniy qadriyatlar va tafakkur darajasining o‘zgarishi bilan uzviy bog‘liq holda shakllangan murakkab ijtimoiy hodisadir. Uning rivojlanish bosqichlari an’anaviy ma’rifatparvarlikdan zamonaviy intellektual faoliyatgacha bo‘lgan jarayonni qamrab olib, har bir davrda ziyolining jamiyatdagi vazifasi va mas’uliyatini oshirib kelgan. Sharq ijtimoiy tafakkurini o‘rganish natijasida ziyolilikni “hikmat” va “ma’naviyat” egasi, axloqiy poklik va ijtimoiy tarbiyachilik vositasi deyish mumkin bo‘lsa, g‘arbona modelda ziyoli professionalizm, pragmatizm va hokimiyatga oppozitsiyada turishga qaratilgan shaxs sifatida qaraladi. Globalashuv davrida o‘zbek milliy ziyolisining madaniy mavqeyini yuksaltirish uchun yuqoridagi ikki modelning sintezi eng maqbul yo‘l sifatida namoyon bo‘ladi.

3. Ziyolilikning shakllanishi ijtimoiy muhit, ta'lim tizimi, madaniy meros va axloqiy qadriyatlarning o'zaro ta'siri asosida yuzaga keladigan murakkab jarayondir. Ushbu jarayonda ijtimoiy adolat, mas'uliyat va erkin fikrlash tamoyillari ziyolining jamiyatdagi mavqeyini belgilovchi asosiy mezonlar sifatida namoyon bo'ladi. Ziyoli shaxsning shakllanishida ijtimoiy va madaniy omillar, masalan, oilaviy muhit va an'analar ("madaniy kapital") hamda so'z va fikr erkinligi ("ijtimoiy erkinlik") muhim hisoblanadi. Ziyoli insonning yetukligi esa jamiyatning intellektual salohiyati va ma'naviy barqarorligini ta'minlaydi.

4. Ziyoli insonning integral xususiyatlari aqliy salohiyat, axloqiy mas'uliyat, estetik did va ijtimoiy faollikning uzviy birligi sifatida namoyon bo'ladi. Ushbu birlik shaxsning borliqni yaxlit idrok etishi, o'zini jamiyat bilan munosabatda anglashini ta'minlab, inson kamolotining falsafiy asosini tashkil etadi. Jamiyat ma'naviy taraqqiyotida ziyolilarning o'rni jamiyatga kirib kelayotgan turli yot g'oyalar va "ommaviy madaniyat" unsurlarini saralovchi, milliy mentalitetga moslashtiruvchilikda ko'rinadi. Ziyoli madaniy mavqeining pasayishi jamiyatda ma'naviy entropiya (tartibsizlik, qadriyatlarning yemirilishi) va ijtimoiy pessimizmning kuchayishiga olib keladi.

5. Insonning madaniy mavqeyi ijtimoiy tajriba, ta'lim, qadriyatlar tizimi va tarixiy merosni o'zlashtirish orqali asta-sekin shakllanadi. Shu jarayonda shaxsning o'zini anglash darajasi, jamiyatdagi muloqotdagi faolligi va ma'naviy tanlovlari uning madaniy o'rnini belgilaydi. Madaniy mavqe inson va jamiyat o'rtasidagi bog'liqlikni mustahkamlab, ijtimoiy barqarorlik va madaniy rivojga hissa qo'shadi. Bugungi globalashuv va raqamli jamiyat sharoitida esa ziyoli madaniy mavqe uning virtual makondagi ta'sir va axborotni boshqarish qobiliyati bilan baholanmoqda. Bu esa ziyolidan yangi kompetensiyalarni – "raqamli" etika va mediasavodxonlikni talab etadi.

6. Ziyolilik shaxsning bilim darajasi, axloqiy qarashlari va ijtimoiy mas'uliyatini aniqlash orqali uning jamiyatdagi intellektual va madaniy o'rnini belgilashdir. Bu jarayon ijtimoiy me'yorlar, madaniy muhit va tarixiy sharoitlar bilan bog'liq bo'lib, ziyolilikning nisbiy va doimiy o'zgarib turadigan xususiyatini ko'rsatadi. Ziyolilikni identifikatsiyalash shaxs va jamiyat o'rtasidagi o'zaro ta'sirni anglash hamda ijtimoiy ongning sifat ko'rsatkichlarini baholash imkonini beradi.

7. Ziyolilik shaxsning ijtimoiylashuv jarayonida bilim, qadriyat va me'yorlarni ongli ravishda o'zlashtirishini ta'minlaydi. U jamiyat bilan muloqotni boyitib, ijtimoiy rollarni mas'uliyat bilan bajarish va ongli ta'sir ko'rsatish imkonini beradi. Hozirgi kunda yoshlar ko'pincha moddiy boylikka intiladi, shuning uchun ziyolining madaniy mavqeini oshirish uchun uning iqtisodiy mustaqilligi va ijtimoiy himoyasi kuchaytirilishi kerak. Ziyolilar, masalan, o'qituvchi yoki olimlar, faqat bilim beruvchi emas, balki hayotga yo'naltiruvchi sifatida ham faol bo'lishlari zarur.

8. Insonning madaniy mavqeyi uning ijtimoiy tajriba, ta'lim, qadriyatlar va tarixiy merosni o'zlashtirish jarayonida asta-sekin shakllanadi. Shu jarayonda shaxsning o'zini anglash darajasi, ijtimoiy faolligi va ma'naviy tanlovlari uning jamiyatdagi madaniy o'rnini aniqlaydi. Madaniy mavqe inson va jamiyat o'rtasidagi uzviy aloqani mustahkamlab, ijtimoiy barqarorlik va madaniy rivojga xizmat qiladi.

Shu bois, ziyolining madaniy mavqei statik emas, balki jamiyatdagi ijtimoiy-siyosiy sharoitlarga qarab doimiy o'zgarib turadi.

9. Ziyolilikni aniqlash shaxsning bilim darajasi, axloqiy qarashlari va ijtimoiy mas'uliyatiga qarab uning jamiyatdagi intellektual va madaniy mavqeini belgilash jarayonidir. Bu jarayon ijtimoiy me'yorlar, madaniy muhit va tarixiy sharoitlar bilan bog'liq bo'lib, ziyolilikning nisbiy va doimiy ravishda o'zgarib turadigan xususiyatini ko'rsatadi. Shu bilan birga, ziyolilikni aniqlash shaxs va jamiyat o'rtasidagi o'zaro ta'sirni tushunish hamda ijtimoiy ongning sifatini baholash imkonini beradi.

10. Ziyolining ijtimoiylashuv jarayonida bilim, qadriyat va ijtimoiy meyorlarni ongli ravishda o'zlashtirishini ta'minlovchi muhim vosita. U shaxsning jamiyat bilan muloqotini mazmunan boyitib, ijtimoiy rollarni mas'uliyat bilan bajarish hamda ijtimoiy ongga faol ta'sir ko'rsatish imkonini yaratadi. Bugungi kunda yoshlar ko'proq moddiy boylik egalariga taqlid qilmoqda. Shu sababli, ziyolining madaniy mavqeini tiklash uchun avvalo uning iqtisodiy mustaqilligi va ijtimoiy himoyalanganlik darajasini oshirish zarur.

Tadqiqot davomida olingan xulosalarga asoslanib, ziyoli inson madaniy mavqeini yuksaltirish bo'yicha quyidagi **takliflar** ilgari surilgan:

“Ziyoli maqomi to'g'risida”gi Qonun loyihasini ishlab chiqish;

- milliy intellektual zaxira reyestrini yaratish - mamlakatning eng salohiyatli ziyolilaridan iborat “fond” shakllantirilib, rahbar kadrlarni tayinlashda ushbu zaxiradan foydalanishning;

- vazirliklar va hokimiyatlar huzuridagi Jamoatchilik kengashlari tarkibini kamida 70 foizini sohaning ziyolilari (olimlar va amaliyotchilar) hisobidan shakllantirish;

- ilmiy-ijodiy klasterlar faoliyatini yo'lga qo'yish - hududlarda ziyolilarning o'zaro muloqot qilishi, tajriba almashishi va yangi loyihalar ustida ishlashi uchun bepul faoliyat yuritadigan «Ziyo-Kovorking» markazlarini tashkil etish;

- ta'lim muassasalarida nafaqat mutaxassislik, balki ziyolilik madaniyati, ijtimoiy mas'uliyat va tanqidiy fikrlashni o'rgatuvchi maxsus modulni o'qitish;

- ustoz-shogird” an'anasini raqamlashtirish -taniqli ziyolilar va iqtidorli yoshlarni bog'lovchi onlayn platformani ishga tushirish;

- “Millat ziyolisi” milliy mukofotini ta'sis etish - yil davomida nafaqat kasbiy yutuqlari, balki jamiyatdagi dolzarb muammolarni ko'tarib chiqqan, xayriya va ma'rifatparvarlik ishlari bilan shug'ullangan ziyolilarni yuksak davlat mukofoti bilan taqdirlash va ularni OAVda keng targ'ib qilish;

- mehnat jamoalari va mahallalarda “Ziyoli inson millat ko'zgusi” ma'naviy-ma'rifiy tadbirlar kompaniyasini tizimli tashkil etish.

- “Ziyoli oila bilan bir kun” teleloyihasini efirga uzitishni yo'lga qo'yish.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.F.08.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

БУРХАНОВА МАЪМУРА ГУЛЯМОВНА

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ КУЛЬТУРНОГО
СТАТУСА ИНТЕЛЛИГЕНТА**

09.00.04 - Социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по
философским наукам

Бухара – 2026

Тема диссертации (PhD) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под номером B2024.2.PhD/Fal586.

Диссертация выполнена в Навоийском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и по адресу (www.ziyounet.uz) информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

Научный руководитель:	Сафарова Нигора Олимовна доктор философских наук, профессор
Официальные оппоненты:	Турдиев Бехруз Собирович доктор философских наук, профессор Мадаева Шахноза Омонуллаевна доктор философских наук, профессор
Ведущая организация:	Бухарский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоится « 1 » апреля 2026 г. в « 14⁰⁰ » часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.F.08.02 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под № 846). (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-25-87.)

Автореферат диссертации разослан « 13 » марта 2026 года.

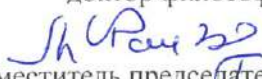
(Протокол реестра № 6 от « 13 » марта 2026 года.



Намозов Б.Б.
Председатель Научного совета по
присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор



Шарипов А.З.
Учёный секретарь Научного совета
по присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор



Музаффаров Ф.Д.
Заместитель председателя научного семинара
при научном совете по присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Качественный рост человеческого капитала в контексте глобализации и социокультурных процессов в мире становится решающим фактором развития государства. Интеллектуал сегодня понимается не только как обладатель знаний, но и как важная социальная сила, сохраняющая национальную идентичность и обновляющая культурное наследие в соответствии с современными требованиями. На фоне таких процессов интеллектуальность приобретает все большее значение как направляющая сила для человечества в стремлении к высоким качествам, универсальным человеческим ценностям и духовной зрелости. Поэтому крайне важно выявлять интеллектуально-нравственно-эстетические качества, культурный статус, уникальные социальные характеристики, способность творчески изменять и развивать мир на основе универсальных человеческих идей и ценностей, а также принципы развития в рамках духовных, религиозных, научных и философских парадигм.

В мировой науке и ведущих научных центрах особое внимание уделяется изучению места интеллектуала в обществе в контексте экзистенциальных проблем, таких как духовное обнищание, столкновение культур и этика искусственного интеллекта. В частности, конструктивное значение приобретают такие вопросы, как интеллектуальный капитал и социальное развитие, роль интеллектуалов в информационном обществе и трансформация функций интеллектуалов в контексте глобальной культурной экспансии. Поэтому возрастает потребность в изучении философского и антропологического содержания концепции интеллектуала как одного из главных критериев отношений, отвечающих требованиям свободного гражданского общества, строящегося в соответствии с сущностью новых ценностей и демократических принципов, образа жизни и мышления.

В нашей стране, исходя из идеи развития человеческого капитала, проводятся реформы, направленные на восстановление правового и социального статуса интеллигенции, прославление её как «воспитателей нации», поддержку интеллигенции и формирование нового поколения интеллектуалов. «... В настоящее время для создания конкурентоспособной научной базы необходимо широко привлекать в эту область талантливых молодых специалистов. Ведь их широкий кругозор, творческий и новаторский подход к любой проблеме, современное мировоззрение и потенциал способствуют поднятию научных исследований на новый уровень. Поэтому крайне важно поддерживать мотивацию и желание молодежи участвовать в крупных научных проектах. ... Конечно, поддержка развития науки является одним из важнейших условий обеспечения процветания и устойчивого развития Нового Узбекистана»¹. Поэтому важно раскрыть характеристики интеллигенции как духовности, проявляющейся в способности творчески преобразовывать и развивать общество, как средства преодоления

¹ Мирзиёев Ш.М. Ҳозирги замон ва Янги Ўзбекистон. – Тошкент: O‘zbekiston, 2024. – Б. 169–170.

современного духовного кризиса и как творческого и активного существования, представляющего собой единство интеллектуальных, нравственных и эстетических составляющих.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, намеченных в Законах Республики Узбекистан от 29 октября 2019 г. №ЗРУ-576 «О науке и научной деятельности», от 23 сентября 2020 г. №ЗРУ-637 «Об образовании», Указах Президента Республики Узбекистан №УП-158 от 11 сентября 2023 г. «О стратегии Узбекистана – 2030», №УП-5847 от 9 октября 2019 г. «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», №УП-6097 от 29 октября 2020 г. «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», №УП-6108 от 6 ноября 2020 г. «О мерах по развитию образования и науки в новый период развития Узбекистана», Постановлений №ПП-3907 от 14 августа 2018 г. «О мерах по повышению духовного, нравственного и физического благополучия молодежи и выведению ее образования на качественно новый уровень», №ПП-5040 от 26 марта 2021 г. «О мерах по радикальному совершенствованию системы духовно-воспитательной работы», а также постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан №23 от 18 января 2021 г. «Об утверждении концепции развития государственной молодежной политики в Узбекистане до 2025 года», №1059 31 декабря 2019 г. «Об утверждении концепции непрерывного духовного воспитания и мер по ее реализации» и задач, изложенных в других нормативно-правовых документах, касающихся данной отрасли.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование проводилось в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы социально-правовых, экономических и инновационных идей информационного общества и демократического государства и способов их реализации».

Степень изученности проблемы. Изучение проблемы разумного человека восходит к античности. Действительно, «субстрат и субстанция мысли» в взглядах Плотина и Боэция определялись как высшая форма знания, характерная для высшего сознания «божественно разумного». Разумный человек проявляется в гармонии добра и красоты и благодаря этому единству становится воплощением человеческого совершенства, как это отражено во взглядах Платона и Аристотеля².

Зарубежные ученые, как феномен современных тенденций в понимании интеллигенции, подчеркивают роль интеллигенции в обществе и интеллектуальном труде, ее влияние на социально-культурное развитие, философские основы роли интеллигенции в формировании идеалов и норм общества, роль Майкла Антона Келлера, Дороти Росс в формировании

² Плотин. Первая Эннеада / Перевод с древнегреческого Т.Г.Сидаша. – СПб: Издательский проект Квадривиум, 2017. – С. 450.; Boethius. The theological tractates. The consolation of philosophy // With Eng. transl. by H.F.Stewart and E.K.Rand. – London: Loeb Classical Library, 1968. – P. 56.; Платон. Собрание сочинений в четырех томах. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2007. – Т. 2. – С. 626.

академического и научного знания. Стивен Дэвид понимал интеллектуальность не только как идеальную, непостижимую универсальную сущность, но и как высшее проявление способности человека занять специфическое эволюционно-культурное положение. А.Грамши в своих работах разработал теорию «органических интеллектуалов» и «традиционных интеллектуалов». К.Мангейм называл интеллектуалов «свободно плавающим» социальным слоем, обосновывая их поиск истины независимо от классовых интересов. Теория «культурного капитала» П.Бурдье научно доказала, что статус интеллектуала в обществе определяется его знаниями и культурным вкусом (габитусом). Также такие ученые, как Х.Ортега-и-Гассет, Ж.П.Сартр, М.Фуко, глубоко анализировали вопросы культурно-политического положения интеллектуала³.

Мыслители эпохи Восточного Возрождения интерпретировали интеллектуала как человека духовного и мудрого. Абу Наср аль-Фараби придавал первостепенное значение моральным качествам лидера общества и интеллектуала. Такие мыслители, как Абу Райхан аль-Бируни, Ибн Сина и Алишер Навои, подчеркивали роль интеллектуала в просвещении общества посредством идеи «идеального человека». В конце XIX и начале XX веков феномен интеллигенции в Туркестане приобрел новое значение. Такие деятели-просветители как Махмудходжа Бехбуди, Абдурауф Фитрат, Абдулла Авлони и Чулпон изучали интеллигенцию как национальное пробуждение, реформатора и знаменосца культурного развития. В своих работах они подчеркивали тесную связь между культурным положением интеллигенции и судьбой нации⁴.

В философии стран Центральной Азии выдвигаются взгляды на социализацию человека и формирующиеся под влиянием культурной среды характеристики в системе противоречивых процессов материальных и духовных факторов, богатых внутренними противоречиями (М.Дакоро, Е.Жданова, А.Гаврилов, Л.Шарафова и др.)⁵. Кроме того, качества, сформированные под влиянием материального и духовного существования, позволяют человеку открыть уникальные импульсы своей внутренней свободы и понять собственное существование, основываясь на причинно-следственных связях, исходящих из центра его личности. Эту позицию выделил М.Х.Назарова, Т.М.Рахимов, Х.А.Бердыев, Н.А.Аскарлов, А.С.Ахиезер, И.Чубайс, С.Кара-Мурза, М.Шибуттов, Р.Бурханов,

³ Хосе Ортега-и Гассет. Восстание масс- Испания: ePubym, 2021 С. 34. J.P.Sartre. В защиту интеллектуалов. – М.: Прогресс. 1990. – С. 12–16.; Michel Fuko. Power/ Knowledge: Selected interviews and other writings 1972–1977. Ed. Colin Gordon. – New York: Patheon Books, 1998.

⁴ Abu Rayhon Beruniy. Tanlangan asarlar. II tom. Hindiston. – Toshkent: Fan, 1965. – В. 23.; Abu Nasr Forobiy. Fozil odamlar shahri. – Toshkent: G'afur G'ulom, 1991. – В. 363–364.; Abdulla Avloniy. Turkiy guliston yoxud axloq. – Toshkent: O'qituvchi, 1992.; Ibn Sino. Tib qonunlari. 1-jild. – Toshkent: Xalq merosi, 1994. – 688 b.; Mahmudxo'ja Behbudi. Tanlangan asarlar. – Toshkent: Ma'naviyat, 1999.; Abdurauf Fitrat. Tanlangan asarlar. – Toshkent: Ma'naviyat, 2000.; Cho'lpon. Tanlangan asarlar. – Toshkent: G'afur G'ulom, 2002.; Alisher Navoiy. Mahbub ul-qulub. – Toshkent: Yoshlar uyi, 2018. – 172 b.; Abdurauf Fitrat. Tanlangan asarlar. – Toshkent: Ma'naviyat, 2000.; Cho'lpon. Tanlangan asarlar. – Toshkent: G'afur G'ulom, 2002.

⁵ Dakoro M. Культурная идентичность личности. – М.: Наука, 2006.; Гаврилов А. Теория культуры. – М.: Юрайт, 2011.; Жданова Е. Социально-культурные процессы и личность. – СПб, 2009.; Sharafova L. Madaniyat va inson rivoji. – Toshkent: Fan, 2013

Н.Багдасарян, Тейяр де Шарден⁶. В современном обществе качества, необходимые для успеха и эффективного развития человека, имеют огромное значение в повседневной жизни. Сегодня особое внимание уделяется качествам, важным не только для отдельного человека, но и для развития общества в целом.

В работах наших ученых И.Сайфназарова, К.Назарова, М.Имомназарова и С.Отамуродова рассматривается интеллект как распространитель духовности. Фундаментальные исследования Е.Юсупова и Дж.Туленова раскрывают ведущую роль интеллектуалов в духовной жизни общества. Вопросы изменения социального статуса и функций интеллектуала в условиях модернизирующегося общества рассматриваются в научных трудах таких исследователей, как Н.Шермухамедова, А.Шер, В.Кучкаров и А.Бегматов. Б.Тураев интерпретирует интеллигенцию как самоорганизующуюся систему, основанную на синергетическом подходе. Роль интеллигенции как культурного субъекта изучали такие ученые, как М.Бекмуродов, У.Карабоев и А.Очилдиев. В анализе темы в определенной степени помогли работы О.Б.Раджабова и Джанбулата Давидова о культурном подъеме интеллигенции, а также работы Б.Турдиева и Ш.Мадаевой о роли интеллигенции в процессе социально-экономического развития⁷.

Анализ существующей литературы показывает, что, несмотря на

⁶ Назарова М.Х. Интеллигенция и культура в современном Таджикистане. – Д., 2017. – С. 28.; Рахимов Т.М. Интеллигенция и модернизация общества в Таджикистане. – Д., 2010. – С. 89.; Бердяев Н.А. Диалектика божественного и человеческого. – М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2003. – С. 110.; О назначении человека. – М.: Республика, 1998. – С. 76.; Царство Духа и царство Кесаря. – М.: Республика, 1995. – С. 84.; Рахимов Т.М. Интеллигенция и модернизация общества в Таджикистане. – Д., 2010. – С. 48.; Александр С.А. Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России). – М.: Издательство “Российская академия наук”, 1997.; Игорь Чубайс. Российская интеллигенция: история и судьба. – М.: Издательство «Весь мир», 2008.; Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. – М.: Издательство «Алгоритм», 2000.; Marat Ihibutov. Qozog‘iston ziyolilari: shakllanishi va rivojlanishi. – Qozog‘iston, 2015.; Бурханов Р. Социальная роль интеллигенции в постсоветском обществе. – Тошкент, 2012.; Багдасарян Н. Интеллигенция в условиях глобализации. – Екатеринбург: Издательств “Ноян Тапан”, 2014.; Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987.

⁷ Shermuhamedova N. Madaniyat falsafasi. – Toshkent: Fan, 2010.; Sher A. Nafosat falsafasi. – Toshkent: O‘zbekiston, 2015.; Qo‘chqorov V. Milliy tafakkur va ma‘naviyat. – Toshkent, 2012.; Begmatov A. Adabiy norma nazariyasi. III qism. – Toshkent, 1999.; To‘rayev B. Ijtimoiy jarayonlarni sinergetik tahlili. – Toshkent, 2014.; Bekmurodov M. Shaxs va jamiyat. – Toshkent, 2009.; Qoraboyev U. Madaniy taraqqiyot asoslari. – Toshkent: O‘zkitob savdo nashriyoti, 2011.; A.Ochildiyev. Ma‘naviyat va ijtimoiy ong. – Toshkent: Iqbol, 2006.; Шермухамедов С., Очилдиев А. Маданият ва цивилизация. – Қарши, 1999.; Choriyev A. Inson falsafasi. Mustaqil shaxs. Ikkinchi kitob. – Toshkent: Chinor, 2002.; Отамуротов С. Глобаллашув ва миллий-маънавий хавфсизлик. – Тошкент: O‘zbekiston, 2013. – 456 б.; Назаров Қ. Қадриятлар тизимининг барқарорлиги ва ўзгаришлари. – Тошкент, 1994.; Раматов Ж.С. Ҳаётга фалсафий нигоҳ. – Тошкент: ITA press, 2017.; Саидов У. Глобаллашув ва маданиятлараро мулоқот. – Тошкент: Академия, 2008.; Қирғизбоев М. Фукаролик жамияти: сиёсий партиялар, мафкуралар, маданиятлар. – Тошкент: Шарқ, 1998.; Сафарова Н. Концептуальные основы мира и устойчивости (на примере истории средневековой центрально-азиатской социально-философской мысли) // Журнал ренессанса Центральной Азии. Том 1 № 2 (2020); Хажиева И.А. Инсон ва инсонпарварлик мутафаккирларимиз талқинида // Образование и воспитание, 2018, №3.1.; Юлдошева Ф.Х. Ўзбекистонда глобаллашув шароитида маънавий янгилашнининг ўзига хос хусусиятлари: Фалс. фан. бўйича фалс. д-ри. (PhD) дисс. автореф. – Тошкент: ЎЗМУ, 2021.; Мадаева Ш.О. Ўзбек менталитетида демократик тафаккурнинг шаклланиш хусусиятлари. Фалсафа фанлари д-ри... дисс.. Автореф... – Т.: 2009. – 40-50 б.; MadaevaSh. A. Socio-philosophical basis of research of modernization Processes in Uzbekistan// International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering ,#11-2019.; Rajabov O.B. Yangilanayotgan O‘zbekiston fuqarolarida ziyolilik madaniyatini yuksaltirish omillari: Fals. fan. bo‘yicha avtoref. –S.: SamDU, 2023.; Djambulat Davidov. Markaziy Osiyoda ziyolilar va modernizatsiya. – T.: O‘zbekiston, 2009.

обширную информацию по вопросу интеллектуальности, а также широкое освещение духовных, исторических и политических аспектов интеллектуальности, отдельного исследования «культурного положения» интеллектуала в современном обществе не проводилось. Данная диссертация посвящена инновационному потенциалу интеллектуала, его культурному влиянию в виртуальном пространстве и формированию нового поколения интеллектуалов.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование проводилось в рамках научно-исследовательского направления II «Формирование гармоничной человеческой личности и ее социально-педагогической сущности» (2022-2026) в соответствии с научно-исследовательским планом Навоийского государственного университета.

Цель исследования – обоснование возможности повышения культурного статуса интеллигентного человека.

Задачи исследования:

раскрытие сущности и специфических характеристик понятий «интеллект» и «интеллектуальная личность»;

проведение сравнительного анализа формирования, этапов развития и парадигматических изменений понятия интеллекта в социальной мысли Востока и Запада;

выявление объективных и субъективных факторов, влияющих на формирование интеллектуальной личности, и обоснование их диалектической взаимосвязи;

изучение роли и значения феномена интеллекта в обеспечении духовного развития общества и функций интеллектуальной личности;

обоснование возможности повышения культурного статуса интеллигенции в контексте глобализации и культурного обмена;

раскрытие роли и значения интеллигенции в процессе социализации личности;

разработка предложений и рекомендаций по механизмам формирования нового поколения интеллигенции в обновляющемся Узбекистане и повышения их культурного статуса.

Объектом исследования являются процессы интеллектуальной деятельности и система социальных отношений в социально-культурной жизни общества.

Предметом исследования является определение культурного статуса интеллектуала, законов формирования, трансформации, а также тенденций и механизмов его подъема.

Методы исследования. В диссертации используются такие научные методы познания как анализ и синтез, единство историчности и логики, диалектический, синергетический, сравнительный анализ, комплексный подход и системно-функциональный подход.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что принципы рациональности, критического анализа и новаторского подхода (интеллектуального), социальной ответственности, справедливости и гуманности (нравственного), а также утонченный вкус, гармония материального и духовного, стремление к красоте (эстетического) в концепции разумного человека проявляются как внешнее проявление биосоциальной сущности человека, и что они являются главными критериями социальных отношений, соответствующих сущности новых ценностей и демократических принципов, а также современному образу жизни и мышления;

раскрыты социально-философские характеристики феномена интеллектуальности, такие как рефлексивность (самоанализ), духовная устойчивость (приоритет истины, справедливости, совести), независимое мышление (стратегическое мышление) и ориентация на будущее (способность видеть будущее), а также критерии культурного положения интеллектуала в обществе, такие как продуктивность (творческая деятельность), признание (общественное мнение, идеологическое лидерство), культурный капитал (высокий вкус, красноречие, культура поведения) и социальная активность;

уточнена способность интеллектуала изменять общество (гуманизация социального существования, рационализация общественного сознания, адаптация духовного пространства к технологическим процессам) и развивать его (диалектика преемственности и обновления, культурная интеграция и распространение, самоорганизация социальной системы) на основе универсальных идей и ценностей, а также его универсальное значение как общественного сознания и стратегического капитала в развитии общества;

выявлены характеристики антропологического кризиса, негативно влияющего на культурный статус интеллектуала, такие как экзистенциальное отчуждение (дистанцирование от собственной сущности), аксиологическая дезориентация (искажение системы ценностей), технократическая дегуманизация (принесение человечности в жертву технологиям), и механизмы повышения культурного статуса интеллектуала, основанного на социальной меритократии (система, обеспечивающая продвижение знающих и талантливых людей на более высокие должности), институциональной среде (свободомыслие, правовая и социальная защита) и креативно-антропологическом образовании (приоритет человеческого капитала и человеческих ценностей).

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

доказано, что приоритетные направления концепции повышения культурного статуса интеллигенции, такие как превращение интеллектуального класса в ведущую силу в обществе, укрепление его правового и социального статуса, а также критерии, такие как академическая честность и установление научно-культурного потенциала в качестве основного критерия отбора кадров, снижают риск миграции и цифровой адаптации;

обоснованы направления развития социального статуса интеллигенции в правовом (гарантирование неприкосновенности академической и творческой

деятельности на законодательном уровне, создание прозрачного реестра защиты авторских прав, усиление «Социального пакета» - системы льготного жилья, медицинского обслуживания и отдыха на законодательном уровне) и культурном (формирование «медийного образа» интеллигенции, создание серии интеллектуальных телепроектов и документальных фильмов, использование потенциала местной интеллигенции в разработке стратегий регионального развития);

разработаны предложения и рекомендации по формированию нового поколения интеллектуалов в Узбекистане и повышению их культурного статуса, в том числе организационно-институционального (укрепление деятельности «мозговых центров» и общественных советов в системе государственного управления), социально-правового (защита статуса интеллектуалов в обществе), цифрово-инновационного (создание платформы для «цифровых интеллектуалов» (блогеров-интеллектуалов) и их поощрение государственными грантами) и духовно-воспитательного (концепция воспитания элиты нового поколения посредством развития традиции «учитель-ученик» в интерактивной и технологической формах).

Достоверность результатов исследования основана на том, что теоретические взгляды, методы и подходы, использованные в процессе исследования, были получены со ссылкой на официальные источники, факты и статистические данные, определение понятия было разработано в соответствии с требованиями методологии и логики научных исследований, оно было проверено в опубликованных научных статьях, республиканских и международных конференциях, на основе выводов, сделанных по результатам исследования, были разработаны предложения, рекомендации, внедренные на практике, а полученные результаты были одобрены соответствующими уполномоченными организациями.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что выдвинутые в работе концептуальные идеи могут быть использованы в качестве методологической основы для формирования новых научных интерпретаций таких понятий, как роль интеллигенции в формировании просвещенного общества, «культурный статус интеллигенции» и «интеллектуальный капитал», а также для обоснования социальных функций интеллигенции и в качестве теоретико-методологического ресурса для будущих исследований в этой области.

Практическая значимость исследования объясняется тем, что полученные результаты могут быть использованы при разработке и реализации проектов и программ, направленных на совершенствование государственной политики в культурно-образовательной сфере, социальной поддержки интеллигенции, в деятельности институтов гражданского общества, связанных с наукой и интеллигенцией, среди населения, особенно молодежи, при осуществлении мер по продвижению интеллигенции политическими партиями и неправительственными организациями, в эффективной организации пропагандистской работы, а также в преподавании таких предметов как

«Философия», «Культурология», «Духовность» и «Методология научных исследований» в учебных заведениях, в организации круглых столов со студентами и в разработке целевых программ, направленных на развитие молодежной деятельности.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и результатов, полученных в рамках исследования социально-философских особенностей культурного статуса интеллектуала и возможностей его совершенствования:

Предложения и рекомендации о том, что принципы рациональности, критического анализа и новаторского подхода (интеллектуального), социальной ответственности, справедливости и гуманности (нравственного), а также утонченный вкус, гармония материального и духовного, стремление к красоте (эстетического) в концепции разумного человека проявляются как внешнее проявление биосоциальной сущности человека и являются главными критериями социальных отношений, соответствующих сущности новых ценностей и демократических принципов, а также современным способам жизни и мышления, были использованы при организации духовно-просветительских мероприятий Республиканского центра духовности и просвещения, в частности, при составлении программы «Духовного фестиваля» 2023 года и при теоретическом и научном обогащении содержания мероприятий в рамках этого фестиваля по темам «Земля, прославленная интеллектуалами», «Культура Нового Узбекистана в глазах интеллигенции» и «Интеллектуальная молодежь нового Ренессанса». (Справка № 02-22/971 от 18 сентября 2023 г. Республиканского центра духовности и просвещения). В результате, это позволило установить, что человеческое мышление, познавательные знания и творческие способности являются инструментами повышения интеллекта;

философский анализ, научные теоретические выводы и рекомендации по социально-философским характеристикам феномена интеллектуальности, таким как рефлексивность (самоанализ), духовная устойчивость (приоритет истины, справедливости, совести), независимое мышление (стратегическое мышление) и ориентация на будущее (способность видеть будущее), а также критерии культурного положения интеллектуала в обществе, такие как продуктивность (творческая деятельность), признание (общественное мнение, идеологическое лидерство), культурный капитал (высокий вкус, красноречие, культура поведения) и социальная активность были использованы для обеспечения выполнения задач, поставленных в рамках проекта № А-ОТ-2021-11 «Создание мобильных приложений для качественного и быстрого предоставления социальных услуг семьям» (2021-2022), реализованного в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека. (Справка № 04/11-7930 от 25 июня 2025 г. Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека). В результате, это послужило важной научной основой для выявления и повышения возможностей утверждения интеллектуальности как источника социального прогресса в современном обществе, повышения научно-методологического качества проекта и

обогащения академических анализов;

предложения в качестве научной новизны и концептуальные идеи о том, что способность интеллектуала изменять общество (гуманизация социального существования, рационализация общественного сознания, адаптация духовного пространства к технологическим процессам) и развивать его (диалектика преемственности и обновления, культурная интеграция и распространение, самоорганизация социальной системы) на основе универсальных идей и ценностей, а также универсальный характер общественного сознания как стратегического капитала в развитии общества, были использованы для обеспечения выполнения задач, соответствующих идее «Если меняется человек, меняется и общество», содержащейся в «VI. Приоритетных направлениях в духовно-воспитательной сфере» избирательной программы Демократической партии национального Возрождения Узбекистана на 2020-2025 годы. (Справка № 02/02-43 от 11 июля 2023 г. Центрального совета Демократической партии национального возрождения Узбекистана). В результате, это послужило для подготовки учебных пособий, используемых для повышения социально-политических знаний партийных служащих и повышения эффективности идеологической пропагандистской работы в духовно-воспитательском направлении;

научно-теоретические выводы, научное заключение и предложения и рекомендации по выявленным характеристикам антропологического кризиса, негативно влияющего на культурный статус интеллектуала, таких как экзистенциальное отчуждение (дистанцирование от собственной сущности), аксиологическая дезориентация (искажение системы ценностей), технократическая дегуманизация (принесение человечности в жертву технологиям), механизмам повышения культурного статуса интеллектуала, таких как социальная меритократия (система, обеспечивающая продвижение знающих и талантливых людей на более высокие должности), институциональная среда (свободомыслие, правовая и социальная защита) и креативно-антропологическое образование (приоритет человеческого капитала и человеческих ценностей), были использованы Редакцией программы «Культурно-просветительские и художественные передачи» телеканала «Узбекистан» Национальной телерадиокомпании Узбекистана в сценарии для программ «Молодежь Узбекистана» и «Нация и духовность», вышедших в эфир в марте-мае 2023 года. (Справка № 04-36-1059 от 6 июля 2023 г. государственного учреждения «Телевидение и радиоканал Узбекистана», национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате, это послужило идеологическим и теоретическим источником для дальнейшего повышения способности точно и достоверно доносить до широкой общественности информацию о формировании и продвижении интеллектуальной культуры, повышения содержания и эффективности духовно-просветительской деятельности по теме «интеллекта» и повышения культурного статуса интеллектуала в глазах общественности.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на 7 научно-практических конференциях, в том

числе 3-х международных и 4-х республиканских.

Опубликованность результатов исследования. Всего опубликовано 17 научных работ по теме исследования, в том числе 6 научных статей (в 4-х республиканских и 2-х зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных к публикации в качестве основных научных результатов диссертаций Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 154 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **«Введении»** диссертации описывается актуальность и востребованность темы, ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, ее связь с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цель и задачи исследования, объект, предмет, методы, использованные в исследовании. Также раскрываются научная новизна, практические результаты, достоверность результатов, научно-практическая значимость исследования, а также предоставляется информация об апробации, внедрении, опубликованности результатов, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная как **«Теоретические и методологические основы изучения понятия разумной личности»**, раскрывает концепцию, классификацию и социально-философские характеристики интеллигентной личности, а также исследует формирование понятия интеллекта в социальной мысли Востока и Запада.

В контексте современной глобализации и информатизации феномен интеллигентной личности приобретает особое теоретическое и практическое значение для обеспечения устойчивого развития общества. В рамках идей «Нового Узбекистана» и «Третьего Ренессанса» роль интеллектуальной элиты, социально ответственной интеллигенции и духовных лидеров стала одним из важных приоритетов государственной политики.

В исследовании был проведен концептуальный и методологический анализ понятия «культурная позиция интеллектуала» и его проявлений, а также его специфических особенностей. Р.Л.Лавров определил интеллектуала, сочетающего научные знания с высокой моралью, как «критического мыслителя»⁸. Смысл явления, выраженного этим термином, заключается в том, что оно формирует идеал человека, достигшего наивысшего уровня развития, и его реализация становится его жизненной целью. Следовательно, такие люди демонстрируют идеал человека, способного понимать себя и осознанно выражать критическое отношение.

Слово «Интеллект» используется для обозначения знания и просветления. *Термин «интеллектуал» также используется для обозначения*

⁸ Лавров Р.Л. Исторические письма. – СПб., 1905. – С. 84.

образованного, просвещенного и знающего человека, и относится к людям, которые воплощают высокую мораль и демократию, обладают хорошими добродетелями и свободны от различных предрассудков. Такие низменные качества, как злоба, агрессия, жестокость, жадность, противоречат интеллекту. Люди, обладающие такими негативными качествами, используют интеллект и знания в злых целях. Центральноазиатских заиди можно отнести к одному из типов реформаторских движений передовых национальных интеллектуалов, возникших в странах Востока в конце XIX и начале XX веков.

Согласно диссертанту, понятие интеллигенции интерпретируется в двух независимых значениях: социологическом и общегуманитарном. В первом значении интеллигенция объединяет всех, кто занят интеллектуальным трудом, тогда как во втором, общегуманитарном, интеллигенция рассматривается как носитель и производитель знаний⁹. Однако, в обоих случаях интеллигенция выделяется на основе социально-экономических критериев, и в результате понятие «интеллект» закрепляется как название специфической социальной группы. *Интеллигенция - это социальный слой, состоящий из людей, занятых умственным трудом.* Таким образом, понятие интеллигенции, по сути, представляет собой совокупность людей, не занятых непосредственно физическим трудом.

Качество интеллекта является результатом взаимодействия человека с материальным и эмоционально-духовным миром. Оно возникает, проявляется в определенной объективной и социальной среде и отражает глубокое взаимодействие, гармонизирующее личностные и коллективные элементы¹⁰. Критическая позиция такого человека - это не просто реакция на внешнюю реальность, а философский ответ самому себе и обществу.

Исследование основано на том факте, что формируется новое представление о качестве интеллекта. Важно переосмыслить его истинную сущность и гармонично сочетать эмоции и логику. Качество интеллекта является результатом эмоционально-материального взаимодействия человека с объективной реальностью. Оно возникает и проявляется в связи с определенной объективной и социальной реальностью. В ней объективность и субъективность, индивидуальность и социальность воплощаются в единое целое, и в своем единстве они представляют собой глубинные взаимодействия, необходимые и свободные.

Человеческое бытие сложно и многогранно, поэтому основное внимание уделяется пониманию его как единого, уникального и целостного субъекта. С этой точки зрения антропологические подходы позволяют глубоко изучить неразрывную связь человека с внутренним и внешним миром, его моральный, интеллектуальный и эстетический потенциал. Концепция «антропологического поворота» помогает переосмыслить древние формы интеллектуализма в процессе исторического развития, место интеллектуала как независимой личности в обществе и культуре, а также объединяющие

⁹ Burhanova M.G. Axiological analysis of intelligence and professional ethics // Electronic journal of actual problems of modern science, education and training. Volume 2, Issue 1, June, – Urgench, 2022. – P. 108–112.

¹⁰ Кормер В.Ф. Двойное сознание интеллигенции и псевдокультура // Вопросы философии. – М., 1989. – № 9. – С. 79.

аспекты знания и добродетелей. В то же время, такой подход показывает, что они имеют универсальное содержание в современном контексте.

В диссертации анализируются взгляды Аристотеля, Сократа и Платона в античности. Согласно этим взглядам, интеллект понимается через взаимосвязь между истиной, добром и красотой. Изучая средневековые взгляды на интеллект, Августин рассматривает процесс познания ценностей не только как интеллектуальный, но и как моральный процесс. По его мнению, истина может быть достигнута только через просветлённый (духовный) разум. Вне мышления (чистой субъективности) должна существовать основа для формирования духовности. Душа в своем интеллектуальном аспекте - это лишь потенциал духовности. Условиями достижения духовности являются человеческая свобода (способность выбора) и добродетель (порядок в любви). Добродетель может быть достигнута, потому что человек обладает духовным, нравственным законом, данным ему Богом - совестью¹¹. Кроме того, идея Канта о превосходстве «практического разума» над «чистым разумом», а также необходимость подтверждения существования духовного фактора человека его практическими действиями, о диалектике необходимого и существующего, находит отражение, в частности, в разграничении «нормативной» и «описательной» морали¹².

По мнению исследователя, идеи И. Канта развивались в теоретических структурах И. Г. Фихте, Ф. В. И. Шеллинга и Г. В. Ф. Гегеля, которые внесли определенность в решение этой проблемы. Другой представитель немецкой философии, Ф. В. И. Шеллинг, подчеркивает, что понимание «Я» проявляется в человеке не как готовая способность судить, а как процесс. Способность действовать в собственном времени и осознавать себя в этом действии называется интеллектуальной интуицией или проникательностью¹³, и Г.В.Ф. Гегель определяет её как «способность приобретать знания посредством разума»¹⁴. Таким образом, концепция интеллекта привела к двоякому пониманию *intelligence*: в одном случае она понимается как способность мыслить, которая по-прежнему связана с духовностью, а в другом - как просвещенные, мыслящие люди, являющиеся «мыслящей частью общества».

Формирование культурной позиции интеллектуала - сложный и многогранный период историко-культурного развития, в котором историческая эволюция информационной сферы общества влечет за собой изменения во всех сферах жизни и деятельности цифрового общества.

Согласно диссертанту, интеллектуальность - это сложный социально-философский феномен, формирующийся под влиянием определённых исторических условий и социокультурной среды. В западных философских традициях интеллектуальность интерпретируется в основном как развитие интеллектуального потенциала, рационального мышления и навыков критического анализа, тогда как в восточной мысли она рассматривается скорее как символ нравственной зрелости и духовной чистоты. Мы понимаем

¹¹ Августин А. Исповедь. – М.: МНПП. Гендальф/ Минск: МЭТ-ООО, Б.г. 1992. – С. 74.

¹² Нарский И.С. Кант. – М., 1976. – С. 127.

¹³ Шеллинг Ф.В.И. Соч.: В 2 т. Т. 1. – М., 1989. – С. 358.

¹⁴ Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа // Соч.: В 14 т. Т.4. – М., 1959. – С. 234.

образ интеллигентного человека не как замкнутую и изолированную личность, а как элемент духовного формирования человека. Возникновение интеллектуальности не ограничивается только индивидуальным интеллектуальным потенциалом человека, но также демонстрирует его многогранность, формирующуюся под влиянием различных социальных, культурных и исторических переживаний. Специфические социальные нормы, системы ценностей и взгляды на знание каждой эпохи и культурного контекста приводят к различным проявлениям интеллектуальности.

Вторая глава диссертации озаглавлена как **«Роль и значение интеллектуально-культурной позиции в развитии общества»** и раскрывает социокультурные детерминанты формирования интеллектуальной личности, её роль в духовном развитии общества и особенности трансформации интеллектуально-культурной позиции в контексте глобализации.

Несмотря на отсутствие единого понимания факторов, входящих в концепцию интеллигенции, эта концепция твердо сохраняет за собой право называться научной категорией. А.И. Арнольдов объясняет свою концепцию интеллигенции следующим образом: «Интеллектуалы - это стратифицированный слой людей, профессионально занятых творческим интеллектуальным трудом»¹⁵. В своё время А.В. Луначарский писал: «Интеллигенцию следует понимать прежде всего как группу людей, накопивших научный, художественный и подобный опыт за столетия существования человечества: для интеллигенции этот опыт не является полным, а скорее его частью, представляющим собой орудие труда, и в основном не физического, а нейромозгового»¹⁶.

По мнению исследователя, эти определения верны, но они не отражают всей сущности и представлений о понимании интеллектуалов. Следует подчеркнуть, что эти определения не охватывают в полной мере наиболее сложные и развитые формы творческого интеллектуального труда в науке, технике, искусстве, образовании, медицине, политической деятельности, менеджменте и подобных областях, и определяют лишь профессиональную сферу деятельности интеллектуалов.

В диссертации интеллектуалы разделены на четыре профессиональные группы, включающие следующие:

1. Интеллектуалы в сфере материального производства;
2. Интеллектуалы в сфере духовного производства;
3. Сотрудники, выполняющие политические и административные функции в государственных, военных, общественных и общественных организациях;
4. Интеллектуалы, работающие в сфере оказания медицинских и бытовых услуг населению.

Сделан вывод, что вся профессиональная деятельность интеллигенции напрямую связана с материальным или духовным трудом и в основном ассоциируется с выполнением интеллектуальных трудовых функций. Интеллектуалы выполняют в обществе двойную идеологическую задачу. Во-

¹⁵ Арнольдов А.И. Социалистическая культура: теория и жизнь. – М.: Политиздат, 1984. – С. 103.

¹⁶ Луначарский А.В. Об интеллигенции. – М., 1923. – С. 20.

первых, они участвуют в идеологическом процессе, изучают и обобщают законы общественного развития и на этой основе создают идеи, отражающие объективный процесс развития. *Во-вторых*, интеллигенция распространяет полученные знания и идеи среди других слоев общества, активно участвует в воспитании лучших идеалов народа.

В исследовании предоставляется подробная информация о динамической цепочке культуры и ее промежуточных звеньях между рабочей идеей и внешней формой духовности. В этом контексте, наконец, представляется интересной идея Анри Бергсона о том, что духовное событие в трудовой жизни человека «затрагивает несколько уровней сознания, каждый из которых представляет собой одну из промежуточных стадий между абстрактным сознанием и действием»¹⁷. *Культурная роль интеллектуала заключается в энергии, которая выбирает, принимает решения и действует; это живая сила, способная сосредоточиться на чем-то или укрепить себя, а также преодолеть собственные трудности и препятствия.*

Духовный мир человека напрямую связан с его интеллектуальной деятельностью, но он не совсем то же самое, что психика. «Психика в своей структуре имеет две стороны, так сказать, два уровня: естественно-биологический - материальный (если рассматривать мозг и нервную систему как органы тела, то совершенно законно связывать этот уровень с естественно-биологической подсистемой в структуре человека) и, по сути, ментальный - идеальный (духовный). Высшая нервная деятельность, психические явления - это два уровня, существующие в единстве, но различающиеся по своей сущности. Одна истина описывается языком физиологии, другая - языком психологии, логики, философии, искусства и повседневного сознания»¹⁸, наибольший прогресс в изучении этой проблемы пришелся на аналитическую психологию К.Г. Юнга, который под влиянием З. Фрейда исследовал «индивидуальное бессознательное» и постепенно пришел к выводу о существовании более глубокого слоя в человеческой психике - «коллективного бессознательного», являющегося отражением опыта предыдущих поколений, «запечатленного» в структурах мозга. Зародышевое «коллективное бессознательное» содержит потенциал для всех психических процессов и развития. Его содержание состоит из «базовых схем» рудиментарных (врожденных) психических структур - универсальных, исторических образов и фантазийных образов, которые служат основой (рамкой) социокультурного развития, психическим вектором¹⁹. Поэтому интересно изучить тот факт, что духовность является социально обусловленным содержанием человеческой психики или системой социально обусловленных психических добродетелей.

Подчеркивая преемственность взаимоотношений между человеком и обществом, Б.Б.Барулин вводит концепцию «социальной имманентности человека», сущность которой заключается в том, что человек живет и действует в пространстве существующего общества, а его добродетели служат

¹⁷ Бергсон А. Избранное: В 4 т. Т. 1. - М., 1992. - С. 159.

¹⁸ Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. - М., 1972. - С. 30-40.

¹⁹ Юнг К.Г. Психология бессознательного. - М., 1994. - С. 160.

воплощением идеалов и тенденций существующей социальной реальности²⁰. Здесь слово «жизнь» имеет два значения: жизнь как биологическое существо и формирование и развитие как духовное существо, то есть существо, обладающее человеческим духом.

В диссертации рассматривается любое человеческое качество как определенное вселенное, учитывающее два взаимосвязанных аспекта. Первый аспект - это сеть «естественно возникающих» состояний и характеристик человека. Второй связан с развитием человека в обществе и охватывает «неестественные» характеристики человека, которые, хотя и характеризуются природными талантами, могут быть поняты только в контексте существующей социальной сферы. А в контексте исторического развития содержание (бытие) социального бытия - это процесс и результат человеческой деятельности, направленной на реализацию определенных ценностей и смыслов жизни в рамках различных ситуаций «вопроса существования», присущих конкретному этапу социального развития, поскольку эти «неестественные» качества могут быть поняты в рамках соответствующего временного интервала. Таким образом, качества человека описываются сформированной темпоральностью. Непрерывность (Аристотель) или темпоральность существования качеств объясняется тем, что они выступают не только как продолжение и завершение сформировавшейся объективности, но и как условие и основа для последующего развития объективированных форм человеческого бытия. Именно поэтому в процессе исторического развития человеческие качества претерпевают значительные изменения.

Согласно диссертанту, природа, содержание и роль интеллектуалов в обществе претерпели значительные изменения. В демократических обществах развитие материального производства, науки, искусства и других сфер зависит от деятельности интеллектуалов. Поэтому интеллектуальность определяется не только уровнем интеллектуального и духовного развития человека, но и его ролью в обществе, ответственностью и общественной активностью. Формирование интеллектуала – это не спонтанное явление, а сложный процесс, основанный на четких социальных законах. Мировоззрение и социальное положение интеллектуала формируются, прежде всего, в результате взаимной интеграции существующей социальной среды, системы образования и института семьи. Следовательно, чем более развиты демократические принципы и среда свободомыслия в обществе, тем выше общественная активность и качество формирования интеллектуала. В условиях глобализации культурное положение интеллектуала определяется его способностью систематизировать информацию и усваивать универсальные человеческие ценности, сохраняя при этом национальную идентичность. Интеллигенция, обладая высоким культурным статусом, выступает в качестве локомотива социального прогресса.

Третья глава диссертации, озаглавленная **«Перспективы повышения культурного статуса интеллигенции в обновляющемся Узбекистане»**, рассматривает роль и ответственность интеллигенции в процессе

²⁰ Барулин В.С. Философско-социальная антропология. – М., 1994. – С. 82.

индивидуальной социализации, а также механизмы формирования и повышения культурного статуса нового поколения интеллигенции в Узбекистане.

В контексте реформ, проводимых в Новом Узбекистане, повышение культурного статуса интеллигенции приобретает стратегическое значение. Это требует научного анализа роли интеллектуальной элиты и духовных лидеров в процессе социализации общества, их обязанностей и механизмов формирования нового поколения интеллектуалов. Большое значение имеют духовные, воспитательные и социальные функции интеллигенции в социализации личности, а также совершенствование институциональных механизмов формирования нового поколения интеллектуалов в Узбекистане и повышение их культурного статуса.

В исследовании рассматриваются вопросы интеграции культурной позиции интеллектуала в Узбекистане, которая ставит человека прежде всего как самостоятельный субъект, и тот факт, что культура, в отличие от цивилизации, не может существовать вне человека. Такое понимание культуры как способа выражения человеческой личности в обществе восходит к И. Канту. В этом случае смысл определения зависит от понимания личности. Если человек рассматривается как «сеть социальных отношений», существенные характеристики которых проистекают из социальной структуры и способа функционирования, то «культура» ничем не отличается от «цивилизации». «Культура» приобретает самостоятельный смысл, когда человек рассматривается, прежде всего, как мыслящее, духовное существо, свободное от внешнего определения, чья жизнь направлена на ценности, заложенные в его сознании. И. Кант понимал человека именно так: «Необходимо всегда относиться к человечеству, как к своему собственному, так и к чужому, как к самоцели, а никогда как к средству достижения цели»²¹.

Исследование позволило нам определить основные семантические параметры интеллекта как выражения одного из показателей качественной специфики личности:

1) Как и любое другое качество, интеллект следует понимать как целостную сущность, являющуюся одновременно результатом и источником последующего развития человека;

2) Интеллект, как и любое другое качество, следует рассматривать как определенную вселенную, включающую в себя как субъективные, так и объективные аспекты;

3) качество интеллекта обладает вторичным свойством по отношению к существенным свойствам бытия: оно присуще человеку в определенной ситуации, в определенных социальных условиях и под влиянием определенных факторов, то есть характеризуется временностью;

4) интеллект обладает избирательностью существования, поскольку человек сам выбирает метод и интенсивность формирования того или иного качества.

По-нашему, мы понимаем «интеллектуальную личность» не только через

²¹ Кант И. Основы метафизики нравственности // Соч.: В 6 т. Т. 4. Ч. 1. – М., 1965. – С. 270.

её социальность, но и через проявления «горизонтального сознания», которые представлены знаками, символами, текстами и не воплощены, а представлены бытием человека и его собственным сознанием. Этот процесс происходит как в вертикальном, так и в горизонтальном направлениях. В вертикальном направлении его можно расшифровать как модификацию содержательно-семантических полей человеческой субъективности, проявляющуюся в эволюции человеческих мыслей и чувств. Изменение значений в вертикальном направлении включает в себя не только значение бытия, значение других, индивидуальное значение, но и значение идеальной модели личности. Человек превращается в объект самонаблюдения, это самопонимание возможно на основе развития единства-объективного отношения между его «Я» и непрерывно-объективного отношения, определяемого различными сферами реальности. Согласно анализу, в горизонтальном направлении знания, символы, знаки и тексты собираются и переплетаются. Если в вертикальном направлении смысл исходит из «воплощенных импульсов» человека, то в горизонтальном варианте это соответствует переплетению личных представлений. Здесь царит очень слепая свобода, нет связи между «изначальным я» и «я, уже присоединившимся к идеалу». Разум создает свои собственные точки отсчета – моральные символы, опираясь на них, индивид «очищает» разум, разделяет «я» и «не я». Сфера «не я» – это не сфера отверженного, а сфера еще непостижимого. Важно здесь кумулятивное развитие продолжающегося диалога «важных областей», представленных в терминах «я» и «не я».

Идентификация интеллекта - сложный и многогранный процесс, в рамках которого как самостоятельные компоненты выделяются онтологические и ценностные аспекты. Идентификация интеллекта характеризуется субъективностью субъекта, которая служит необходимым условием существования, функционирования и понимания качества интеллекта.

Согласно диссертанту, идентификация интеллекта - очень сложный и многогранный процесс: он отражает онтологические и позитивные аспекты отдельно, но гармонично. В определении интеллекта важным фактором является внутреннее состояние субъекта, отражающее субъективность, которое является необходимым условием для возникновения, существования и понимания этого качества. Главными факторами, определяющими этот процесс, являются потребности и интересы индивида, методы их удовлетворения, а также возможности познания и реальности, которыми владеет индивид. Интеллект - это уникальное качество, формирующееся в сложной системе социальных отношений в обществе. Он возникает на основе существующих личностных и социальных качеств, но через определенное противоречие или соответствие им. Интеллект - это качество, возникающее в ответ на существующую среду и со временем влияющее на трансформацию общества. В результате создается новый социальный контекст, и содержание интеллекта начинает формироваться заново.

В условиях современного Узбекистана интеллектуал выступает в качестве главного субъекта, прививающего национальные и универсальные ценности уму молодого поколения, формируя в нем «идеологический

иммунитет». Члены общества, особенно молодежь, видят свое будущее и идеалы в образе интеллектуала. Авторитет современного интеллектуала определяется его активностью в виртуальном пространстве, умением создавать цифровой контент и степенью позитивного влияния на общественное мнение через социальные сети.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В эпоху глобализации, геополитических изменений и усиления «духовных угроз» интеллигенция играет решающую роль в сохранении национальной идентичности и обеспечении устойчивого развития. На основе изучения феномена интеллигентности и анализа социально-философских особенностей её культурного подъёма были выдвинуты следующие выводы:

1. Интеллигентный человек - это не только обладатель знаний и профессионального потенциала, но и человек, сочетающий в себе социальную ответственность, критическое мышление и духовную зрелость, являющийся активным субъектом развития общества. Как показывают научные, культурные и социальные классификации интеллигенции, это понятие обогащается содержанием под влиянием историко-культурных условий. Интеллигент играет важную роль в сохранении ценностей, направлении общественного сознания и укреплении гуманистических критериев в обществе. Его культурное положение постоянно меняется и развивается в зависимости от социально-политических процессов в обществе.

2. Интеллигентность — это сложное социальное явление, сформировавшееся в процессе социального развития, неразрывно связанное с изменениями социальных потребностей, культурных ценностей и уровня мышления. Этапы её развития охватывают путь от традиционного Просвещения до современной интеллектуальной деятельности, на каждом этапе возрастая роль и ответственность интеллектуала в обществе. В результате изучения восточной социальной мысли можно сказать, что интеллигенция является носителем «мудрости» и «духовности», средством нравственной чистоты и социального воспитания, в то время как в западной модели интеллектуал рассматривается как человек, ориентированный на профессионализм, прагматизм и противостояние власти. В эпоху глобализации синтез этих двух моделей представляется наиболее оптимальным способом повышения культурного статуса узбекской национальной интеллигенции.

3. Формирование интеллигентности - сложный процесс, происходящий на основе взаимодействия социальной среды, системы образования, культурного наследия и моральных ценностей. В этом процессе принципы социальной справедливости, ответственности и свободы мысли проявляются как главные критерии, определяющие положение интеллигента в обществе. В формировании интеллигентной личности важны социально-культурные факторы, такие как семейная среда и традиции («культурный капитал») и свобода слова и мысли («общественная свобода»). Зрелость интеллигентной личности обеспечивает интеллектуальный потенциал и духовную устойчивость общества.

4. Интегральные характеристики интеллигентной личности проявляются как целостное единство умственного потенциала, моральной ответственности, эстетического вкуса и социальной активности. Это единство обеспечивает целостное восприятие существования индивидом, его понимание себя в отношении к обществу и составляет философскую основу человеческого совершенства. Роль интеллигенции в духовном развитии общества проявляется в отсеивании различных чуждых идей и элементов «массовой культуры», проникающих в общество, и их адаптации к национальному менталитету. Снижение культурного статуса интеллигенции приводит к духовной энтропии (беспорядку, упадку ценностей) и усилению социального пессимизма в обществе.

5. Культурный статус человека формируется постепенно посредством усвоения социального опыта, образования, системы ценностей и исторического наследия. В этом процессе уровень самосознания индивида, его активность в социальной коммуникации и духовные предпочтения определяют его культурное положение. Культурный статус укрепляет связь человека с обществом, способствуя социальной стабильности и культурному развитию. В современных условиях глобализации и цифрового общества культурный статус интеллигента оценивается по его способности влиять на информацию и управлять ею в виртуальном пространстве. Это требует от интеллигента новых компетенций – «цифровой» этики и медиаграмотности.

6. Интеллигентность - это определение интеллектуального и культурного места индивида в обществе на основе уровня его знаний, моральных взглядов и социальной ответственности. Этот процесс связан с социальными нормами, культурной средой и историческими условиями, и демонстрирует относительный и постоянно меняющийся характер интеллекта. Идентификация интеллекта позволяет нам понять взаимодействие индивида и общества и оценить качественные показатели общественного сознания.

7. Интеллигентность обеспечивает осознанное усвоение знаний, ценностей и норм индивидом в процессе социализации. Она обогащает общение с обществом, позволяет ответственно выполнять социальные роли и оказывать осознанное влияние. В наше время молодежь часто стремится к материальному богатству, поэтому для повышения культурного статуса интеллектуала необходимо укреплять его экономическую независимость и социальную защиту. Интеллигенты, например, преподаватели или ученые, должны быть активны не только как распространители знаний, но и как проводники в жизни.

8. Культурный статус человека постепенно формируется в процессе усвоения им социального опыта, образования, ценностей и исторического наследия. В этом процессе уровень самосознания, социальной активности и духовных предпочтений человека определяют его культурное положение в обществе. Культурный статус укрепляет неразрывную связь человека с обществом, способствуя социальной стабильности и культурному развитию. Поэтому культурный статус интеллигента не статичен, а постоянно меняется в зависимости от социально-политических условий в обществе.

9. Определение интеллекта - это процесс определения интеллектуального

и культурного положения человека в обществе на основе его уровня знаний, моральных взглядов и социальной ответственности. Этот процесс связан с социальными нормами, культурной средой и историческими условиями и демонстрирует относительный и постоянно меняющийся характер интеллекта. В то же время определение интеллекта позволяет понять взаимодействие индивида и общества и оценить качество общественного сознания.

10. Важный инструмент, обеспечивающий осознанное усвоение знаний, ценностей и социальных норм интеллигентом в процессе социализации. Он обогащает содержательное общение индивида с обществом, создает возможность ответственного выполнения социальных ролей и активно влияет на общественное сознание. Сегодня молодежь все чаще подражает тем, кто обладает материальным достатком. Поэтому для восстановления культурного статуса интеллигенции необходимо, прежде всего, повысить ее экономическую независимость и уровень социальной защиты.

На основании выводов, полученных в ходе исследования, были выдвинуты следующие предложения по повышению культурного статуса интеллигенции:

- разработать проект закона «О статусе интеллигентности»;
- создать национальный реестр интеллектуальных резервов - будет сформирован «фонд» наиболее перспективных интеллектуалов страны, и этот резерв будет использоваться для назначения ведущих кадров;
- сформировать не менее 70 процентов состава общественных советов при министерствах и органах местного самоуправления из числа интеллектуалов (ученых и практиков) отрасли;
- создание научно-творческих кластеров; - создание в регионах бесплатных коворкингов «Ziyo», где интеллектуалы смогут общаться, обмениваться опытом и работать над новыми проектами;
- преподавание в образовательных учреждениях специального модуля, который обучает не только специализации, но и интеллектуальной культуре, социальной ответственности и критическому мышлению;
- цифровизация традиции «наставник-ученик»; - запуск онлайн-платформы, объединяющей видных интеллектуалов и талантливую молодежь;
- учреждение национальной премии «Миллат Зиёлиси» - для присуждения высокой государственной награды интеллектуалам, которые не только добились высоких профессиональных результатов за год, но и подняли актуальные проблемы общества, занимались благотворительной и просветительской деятельностью и широко освещали их деятельность в средствах массовой информации;
- систематическая организация духовно-просветительских мероприятий компании «Интеллектуальный человек – зеркало нации» в трудовых общинах и махаллях;
- запуск телепроекта «Один день с интеллектуальной семьей».

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/2025.27.12.F.08.02 AWARDED
SCIENTIFIC DEGREES AT THE BUKHARA STATE UNIVERSITY**

NAVOI STATE UNIVERSITY

BURKHANOVA MAMURA GULYAMOVNA

**SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF INTELLECTUAL'S
CULTURAL STATUS**

09.00.04 – Social Philosophy

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE PHILOSOPHY DOCTOR (PhD) ON
PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Bukhara – 2026

The theme of doctoral (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2024.2.PhD/Fal586.

The dissertation has been prepared at Navoi state university.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website (www.buxdu.uz) and on the website of "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Safarova Nigora Olimovna

Doctor of science in Philosophy, professor

Official opponents:

Turdiyev Bekhruz Sobirovich

Doctor of science in Philosophy, professor

Madayeva Shakhnoza Omonullayevna

Doctor of science in Philosophy, professor

Leading organization:

Bukhara State Pedagogical Institute

The defence of the dissertation will be held on " 1 " April in 2026 at 14⁰⁰ P.M. in the meeting of the scientific council DSc.03/2025.27.12.F.08.02 at the Bukhara State University (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city, 200114, Telephone number (65) 221-29-14; fax: (65) 221-57-27, ye-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registered under № 846). (Address: 11 M.Iqbol Street, Bukhara city, 200114. Telephone number (65) 221-25-87.)

Abstract of the dissertation is distributed on " 13 " March 2026.


Protocol at the register № 6 of " 13 " March 2026.)



Namozov B.B.

Chairman of the Doctoral degree
awarding Scientific Council,

Doctor of science in Philosophy, professor



Sharipov A.Z.

Scientific Secretary of the Doctoral degree
awarding Scientific Council,

Doctor of science in Philosophy, professor



Muzaffarov F.D.

Deputy Chairman of the Scientific Seminar at the
Doctoral degree awarding Scientific Council,

Doctor of Science in Philosophy, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to substantiate the possibility of increasing the cultural status of an intelligent person.

The object of the research work is the processes of intellectual activity and the system of social relations in the socio-cultural life of society.

The subject of this study is to determine the cultural status of the intellectual, the laws of its formation and transformation, as well as the trends and mechanisms of its rise.

Scientific novelty of the research work is as follows:

it is substantiated that the principles of rationality, critical analysis and innovation (intellectual), social responsibility, justice and humanity (moral), as well as refined taste, harmony of the material and spiritual, the pursuit of beauty (aesthetic) in the concept of the rational person manifest themselves as an external manifestation of the biosocial essence of man, and that they are the main criteria of social relations corresponding to the essence of new values and democratic principles, as well as the modern way of life and thinking;

the socio-philosophical characteristics of the phenomenon of intellectuality are revealed, such as reflexivity (self-analysis), spiritual stability (the priority of truth, justice, conscience), independent thinking (strategic thinking) and orientation to the future (the ability to see the future), as well as criteria for the cultural status of an intellectual in society, such as productivity (creative activity), recognition (public opinion, ideological leadership), cultural capital (high taste, eloquence, culture of behavior) and social activity;

the intellectual's ability to change society (humanization of social existence, rationalization of public consciousness, adaptation of spiritual space to technological processes) and develop it (dialectics of continuity and renewal, cultural integration and dissemination, self-organization of the social system) based on universal ideas and values is clarified, as well as its universal significance as public consciousness and strategic capital in the development of society.

the characteristics of the anthropological crisis that negatively affect the cultural status of the intellectual are identified, such as existential alienation (distancing from one's own essence), axiological disorientation (distortion of the value system), technocratic dehumanization (sacrificing humanity to technology), and mechanisms for enhancing the cultural status of the intellectual based on social meritocracy (a system that ensures the advancement of knowledgeable and talented people to higher positions), an institutional environment (freethinking, legal and social protection), and creative anthropological education (the priority of human capital and human values).

Implementation of the research results. Based on the scientific findings and results obtained in the study of the socio-philosophical characteristics of the intellectual's cultural status and the potential for its improvement:

proposals and recommendations that the principles of rationality, critical analysis, and innovation (intellectual), social responsibility, justice, and humanity (moral), as well as refined taste, material and spiritual harmony, and the pursuit of

beauty (aesthetic) in the concept of the rational person manifest themselves as an external manifestation of the biosocial essence of man and are the main criteria for social relations that correspond to the essence of new values and democratic principles, as well as modern ways of life and thinking, were used in organizing the spiritual and educational events of the Republican Center for Spirituality and Education, in particular, in drafting the program for the 2023 "Spiritual Festival" and in the theoretical and scientific enrichment of the content of events within this festival on the themes of "Land Glorified by Intellectuals," "The Culture of the New Uzbekistan in the Eyes of the Intelligentsia," and "Intellectual Youth of the New Renaissance." (Reference No. 02-22/971 dated September 18, 2023, from the Republican Center for Spirituality and Education). As a result, this made it possible to establish that human thinking, cognitive knowledge, and creative abilities are tools for enhancing intelligence;

philosophical analysis, scientific theoretical conclusions and recommendations on the socio-philosophical characteristics of the phenomenon of intellectuality, such as reflexivity (self-analysis), spiritual stability (priority of truth, justice, conscience), independent thinking (strategic thinking) and orientation to the future (ability to see the future), as well as criteria of the cultural position of an intellectual in society, such as productivity (creative activity), recognition (public opinion, ideological leadership), cultural capital (high taste, eloquence, culture of behavior) and social activity were used to ensure the implementation of the objectives set within the framework of project No. A-OT-2021-11 "Creation of mobile applications for high-quality and fast provision of social services to families" (2021-2022), implemented at the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek. (Reference No. 04 / 11-7930 dated June 25, 2025 of the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek). As a result, this served as an important scientific basis for identifying and enhancing the possibilities of asserting intellectuality as a source of social progress in modern society, improving the scientific and methodological quality of the project and enriching academic analyses;

proposals as scientific novelty and conceptual ideas that the ability of an intellectual to change society (humanization of social existence, rationalization of public consciousness, adaptation of spiritual space to technological processes) and develop it (dialectics of continuity and renewal, cultural integration and dissemination, self-organization of the social system) on the basis of universal ideas and values, as well as the universal nature of public consciousness as strategic capital in the development of society, were used to ensure the implementation of tasks corresponding to the idea "If a person changes, society changes too" contained in "VI. Priority directions in the spiritual and educational sphere" of the election program of the Democratic Party of National Revival of Uzbekistan for 2020-2025. (Certificate No. 02 / 02-43 dated July 11, 2023 of the Central Council of the Democratic Party of National Revival of Uzbekistan). As a result, this served to prepare teaching aids used to improve the socio-political knowledge of party officials and to increase the effectiveness of ideological propaganda work in the spiritual and educational direction;

the scientific and theoretical findings, scientific opinion, proposals and recommendations on the identified characteristics of the anthropological crisis that negatively affect the cultural status of an intellectual, such as existential alienation (distancing from one's own essence), axiological disorientation (distortion of the value system), technocratic dehumanization (sacrificing humanity for technology), mechanisms for enhancing the cultural status of an intellectual, such as social meritocracy (a system that ensures the promotion of knowledgeable and talented people to higher positions), institutional environment (freethinking, legal and social protection) and creative anthropological education (priority of human capital and human values), were used by the Editorial Board of the program "Cultural, educational and artistic programs" of the TV channel "Uzbekistan" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan in the scripts for the programs "Youth of Uzbekistan" and "Nation and Spirituality", aired in March-May 2023. (Certificate No. 04-36-1059 dated July 6, 2023, from the state institution "Television and Radio Channel of Uzbekistan," the national television and radio company of Uzbekistan). As a result, this served as an ideological and theoretical source for further enhancing the ability to accurately and reliably convey information to the general public about the formation and promotion of intellectual culture, enhancing the content and effectiveness of spiritual and educational activities on the topic of "intelligence," and enhancing the cultural status of intellectuals in the eyes of the public.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The total length of the dissertation is 154 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Burkhanova M.G. Socio-philosophical look of a cultural man // International Scientific Journal ISJ Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, 2021. - Volume 94, Issue 02, February 28, 2021. – PP. 19-23. (09.00.00: №14; Indexed by Researchbib).

2. Burxanova M.G. Concept of “Uzbek Intelligentsia” in historicalcultural and socio-philosophical discourse // Journal of Multidisciplinary Academic and Practice Studies (JoMAPS). - Vol, 3 No 3. – USA, 2025.– PP. 621-628. (09.00.00: №35; Indexed by Crossref).

3. Burxanova M.G. Axiological analysis of intelligence and professional ethics // Zamonaviy fan, ta'lim va tarbiyaning dolzarb muammolari (Mintaqada zamonaviy fan, ta'lim va tarbiya ning dolzarb muammolari) (Elektron ilmiy to'plam). – Urganch, 2022. – №6/1. – B.108-112 (09.00.00; №19)

4. Burxanova M.G. Education as impartial part of intelligence // Falsafa va hayot – Filosofiya i jizn – Philosophy and Life (elektron jurnal) . – Toshkent, 2023. – №SI-1. – B.39-42 (09.00.00; №25)

5. Burxanova M.G. Uzbek intellectual person in modern views // Zamonaviy fan, ta'lim va tarbiyaning dolzarb muammolari (Mintaqada zamonaviy fan, ta'lim va tarbiya ning dolzarb muammolari) (Elektron ilmiy to'plam). – Urganch, 2023. – №3. – B.116-119 (09.00.00; №19)

6. Burxanova M.G. Intelligence as the kindness and tolerance postulate (the interpretation of meaningin practice) // Falsafa va hayot – Filosofiya i jizn – Philosophy and Life (elektron jurnal) . – Toshkent, 2023. – №SI-1. – B.43-46 (09.00.00; №25).

7. Burxanova M.G. Bukharian territory as a laboratory of political transformations: elite adaptation strategies in colonial conditions (periods 1896-1938) // International scientific-online conference: “Academic research in modern science”. – USA, 2025. – PP. 63-67.

8. Бурханова М.Г. Роль и влияние женщины в развитие узбекской интеллигенции (на примере философского анализа работ Садриддина Айни и Абдурауфа Фитрата) // Сборник межрегионального форума “Женщины и девушки в науке и в технологии – 2023”. 11 февраля 2023 года. – Ташкент, 2023. – С. 170-172.

9. Burxanova M.G. Ziyoli madaniy mavqeyining ijtimoiy hayotdagi o'rni // “Ilmiy tadqiqotlar, innovatsiyalar, nazariy va amaliy strategiyalar tadqiqi” mavzuidagi respublika ko'p tarmoqli, ilmiy konferensiya materiallari. 31-oktyabr 2023-yil. – Toshkent, 2023. – B. 22-26.

10. Burxanova M.G. The social principles and problems of the of an intelligent person's formation / “Iqtidorli yoshlar – intellektual, ijodiy elitani yaratishning

kafolati: akademik mobillik va xalqaro hamkorlik masalalari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Navoiy, 2024. –B. 537-540.

II bo‘lim (II част; II part)

11. Burhanova M.G. Axiological analysis of intellectual cultural position // Web of Scientist. – USA, Volume 4, Issue 3, Mar., 2023. – PP.349-352.

12. Бурханова М.Г. Узбекская интеллигенция: основные черты, понятия, постулаты // Интернаука. - Россия, 2023. -№10(280). – С.52-54.

13. Бурханова М.Г. Взаимосвязь интеллигентности, культуры и образования // Innovative development in educational activities. - Volume 1 | Issue 1 | 2022. – С.54-58.

14. Burhanova M.G. The role of manners in recognizing an intelligent person // International journal of scientific researchers. - Volume 6, Issue 1. – USA, 2024. – PP.654-656.

15. Burhanova M.G. Shaxsda ziyolilikni o‘stirish // “Ilm-fan muammolari tadqiqotchilar talqinida” mavzuidagi respublika ilmiy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2023. – B.22-27.

16. Burhanova M.G. Intellectual development in Bukharian khanate (the ideas of Akhmad Donish) // “Zamonaviy dunyoda innovatsion tadqiqotlar: nazariya va amaliyot” nimli Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2025. – B.106-108.

17. Burkhanova M.G. Uzbek intelligentsia and the 20 th Century Education// “Yangi O‘zbekiston: ilmiy tadqiqotlar” nomli Respublika ko‘p tarmoqli ilmiy anjuman materiallari to‘plami. - Toshkent, 2025. – B.29-31.

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarning mosligi tekshirildi.



Bosishga ruxsat etildi: 24.02.2026 yil. Bichimi 60x84 1/16 , «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma tabog‘i 3,2.

Adadi: 100 nusxa. Buyurtma №127

