

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI

HAKIMOV AKMALJON MIRZAG‘ANIYEVICH

**JAMIYAT TARAQQIYOTINI TADQIQ ETISHNING NAZARIY VA
AMALIY MUAMMOLARI**

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

**FALSAFA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Buxoro – 2026

UO‘K: 101.1:316:316.422.4(575.1)

**Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philosophical sciences**

Hakimov Akmaljon Mirzag‘aniyevich

Jamiyat taraqqiyotini tadqiq etishning nazariy va amaliy muammolari.....3

Ҳакимов Акмалжон Мирзаганиевич

Теоретические и практические проблемы изучения социального развития ...23

Khakimov Akmaljon Mirzaganiyevich

Theoretical and practical problems of studying social development45

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ.

List of works published.....50

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI

HAKIMOV AKMALJON MIRZAG‘ANIYEVICH

**JAMIYAT TARAQQIYOTINI TADQIQ ETISHNING NAZARIY VA
AMALIY MUAMMOLARI**

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

**Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Buxoro – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.3.PhD/Fal1684 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Farg'ona davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.buxdu.uz) va "ZiyoNet" Axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Xolmirzayev Nodirjon Nizomjonovich
falsafa fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Safarova Nigora Olimovna
falsafa fanlari doktori, professor

Baymurzayev Azamat Dosmurzaevich
falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Yetakchi tashkilot:

Buxoro davlat texnika universiteti

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.F.08.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "12" may soat 12:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (65) 221-29-14; faks: (65)221-57-27; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (880 - raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (65)221-29-14; faks: (0365)221-29-14.)

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "29" aprel kuni tarqatildi.

(2026-yil "29" aprel dagi 12 raqamli reyestr bayonnomasi.)



Namozov B.B.

Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash raisi,
falsafa fanlari doktori, professor

Sharipov A.Z.

Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash kotibi,
falsafa fanlari doktori, professor

Muzaffarov F.D.

Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi o'rinbosari,
falsafa fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda kechayotgan global transformatsiyalar, axborot oqimlarining keskin ortishi, ekologik, demografik, iqtisodiy va ma'naviy-mafkuraviy muammolarning murakkab tus olishi taraqqiyotga yangicha yondashuvlarni talab etmoqda. Ayniqsa, taraqqiyotni faqat iqtisodiy o'sish, moddiy farovonlik yoki texnologik yangilanish bilan emas, balki uning mazmunida inson kapitali, ijtimoiy adolat, institutlar samaradorligi, qadriyatlar barqarorligi, fuqarolik faolligi, ijtimoiy hamkorlik va ma'naviy muhit kabi omillar hal qiluvchi o'rin tutayotgani bu muammoni yanada kuchaytirmoqda. Shuning uchun jamiyat taraqqiyotida kuzatilayotgan tendensiyalarning imkoniyatlari, amaliy muammolari va yutuqlarini, tizimli, ko'p omilli va ijtimoiy-falsafiy nuqtayi nazardan tahlil qilish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Jahon ilm-fanida jamiyat taraqqiyoti muammosi, harakatlantiruvchi kuchlari, uning obyektiv va subyektiv omillari, an'ana va modernizatsiya, barqarorlik va o'zgarish, erkinlik va mas'uliyat, manfaat va qadriyat o'rtasidagi dialektik bog'liqliklar bo'yicha ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilmoqda. Ayniqsa, nazariy modellar bilan amaliy ijtimoiy jarayonlar o'rtasidagi tafovut, taraqqiyotga ta'sir etuvchi institutsional, madaniy va axloqiy omillarning o'zaro nisbati, jamiyat taraqqiyotini baholashning mezonlari va mexanizmlari kabi masalalar bahsli va yetarlicha tizimlashtirilmagan sohalardan biri bo'lib qolmoqda. Shu bois zamonaviy sivilizatsiya, ya'ni informatsion va texnikaviy taraqqiyotning rivojlanishi hamda uning muammolarini, ularning yechimlarini zamonaviy fan, madaniyat yordamida rivojlantirish, uning dinamik, paradigmal konsepsiyalarini, o'zgarish qonuniyatlarini tadqiq etish zarurati ortib bormoqda.

Mamlakatimizda inson qadr-qimmati, huquq va erkinliklari umumbashariy qadriyat darajasiga ko'tarilgan, erkinlik, tenglik va adolat va qonun ustuvorligi amal qiladigan, jismoniy, ruhiy va aqliy kamolotga erishish, sog'lom va barkamol rivojlanishi uchun zarur ehtiyojlari ta'minlangan, "yashil taraqqiyot" tamoyili amal qiladigan davlat barpo etish bo'yicha keng ko'lamli islohotlar joriy etilmoqda. "Insoniyatning bugun tanlagan yo'li uning kelajagi va taqdirini belgilaydi. Bu yo'l inqiroz yoki halokat yoqasiga olib borishi, yoki taraqqiyot va farovonlik sari eltishi mumkin. Demak, to'g'ri yo'lni tanlash va o'zgalarni ham ana shu yo'ldan sabot bilan oldinga boshlash millat yetakchilari, dunyo mamlakatlarining siyosiy doiralari, obro'li xalqaro va mintaqaviy tuzilmalar rahbarlarining tarixiy burchi va vazifasidir. Buning uchun jamiyatni qiynayotgan muammolar yechimiga qaratilgan yangicha yondashuv va xavfsizlikning samarali modellarini ishlab chiqish talab etiladi"¹. Shu nuqtayi nazardan Yangi O'zbekiston sharoitida ijtimoiy davlat va kuchli fuqarolik jamiyatini barpo etishga qaratilgan strategik o'zgarishlarni, jamiyat taraqqiyotining mazmuni, ustuvor yo'nalishlari va uni ta'minlash mexanizmlarini ijtimoiy-falsafiy jihatdan asoslash, shuningdek, mamlakat taraqqiyot strategiyasining ma'naviy-intellektual poydevorini mustahkamlash omillarini ochib berish muhim ahamiyat kasb etmoqda.

¹ Мирзиёев Ш.М. Ҳозирги замон ва Янги Ўзбекистон. – Тошкент: "О'zbekiston", 2024. – Б.62.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2026-yil 16-fevraldagi PF-21-son “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2023-yil 8-maydagi PF-67-son “Yangi tahrirdagi O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasini amalga oshirish bo‘yicha birinchi navbatdagi chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2019 yil 9 oktyabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta‘lim tizimini 2030 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2019 yil 9 yanvardagi PF-5618-son “Jamiyatda huquqiy ong va huquqiy madaniyatni yuksaltirish tizimini tubdan takomillashtirish to‘g‘risida”, 2021-yil 4-martdagi PF-6181-son “2021-2025 yillarda fuqarolik jamiyatini rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida” farmonlari, 2018-yil 3-iyuldagi PQ-3832-son “O‘zbekiston Respublikasida raqamli iqtisodiyotni rivojlantirish chora-tadbirlari”, 2019 yil 18 maydagi PQ-4321-son “Raqamli iqtisodiyot va “elektron hukumat” tizimi infratuzilmalarini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari”, 2021 yil 26 martdagi PQ-5040-son “Ma‘naviy-ma‘rifiy ishlar tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2022-yil 11-maydagi PQ-240-son “Davlat boshqaruvi sohasida korrupsiyaviy xavf-xatarlarni bartaraf etish mexanizmlarini takomillashtirish va ushbu sohada jamoatchilik ishtirokini kengaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” qarorlari va Vazirlar Mahkamasining 2021-yil 18-yanvardagi 23-son “O‘zbekistonda yoshlarga oid davlat siyosatini 2025 yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2022-yil 21-fevraldagi 83-son “2030 yilgacha bo‘lgan davrda barqaror rivojlanish sohasidagi milliy maqsad va vazifalarni amalga oshirishni jadallashtirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2019-yil 31-dekabrda 1059-son “Uzluksiz ma‘naviy tarbiya konsepsiyasini tasdiqlash va uni amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” qarorlari hamda mavzuga oid boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I.“Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” nomli ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning ilmiy o‘rganilganlik darajasi. Mazkur mavzu doirasida ko‘plab jamiyatshunos olimlar va mutaxassislar ilmiy qiziqishi yuqori bo‘lgan. Xususan, sivilizatsion va formatsion yondashuvlarning metodologik ahamiyati haqida D.Bell, Z.Bauman, M.Kastels, Ye.Masuda, E.Toффler fikr yuritganlar. Sivilizatsion yondashuv masalasi o‘rganilgan manbalar ichida N.Danilevskiy, O.Shpengler, A.Toynbi, P.Sorokin asarlari diqqatga sazovor². Ularning xizmatlari

² Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. - М.: Академия, 1999. - С.78.; Бауман З. Текучая современность. П.: «Питер Пресс», 2008.-С.97; Кастельс М. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель. - М.: Логос, 2002.-С.45; Масуда Е. Информационное общество как постиндустриальное общество. - М., 1997.-С.9 ; Тоффлер Э. Третья волна. М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ", 1999, -С.87.; Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М.: «Книга», 1991-С.66; Шпенглер О. Закат Европы: вт. - Т. 1. Образ и действительность. - М.: Айрис-Пресс, 2003.-С.24; Тойнби

jamiyat taraqqiyoti jarayonida madaniy-tarixiy an'analar, axloqiy meyorlar va qadriyatlar, shuningdek diniy e'tiqod va qarashlar asosida shakllanadigan betakror hamda o'ziga xos lokal sivilizatsiyalar g'oyasini ilk bor ishlab chiqqanliklari bilan izohlanadi. T.Gobbs va J.Russo, jamiyat taraqqiyotini moddiy boyliklar ishlab chiqarishga bog'liqligi asosida talqin etish K.Marks va F.Engels tomonidan, chiziqli rivojlanish nazariyasi R.Aron tomonidan ishlab chiqilgan³.

Mustaqil davlatlar hamdo'stligi davlatlari olimlaridan jamiyat taraqqiyotini formatsion yondashuv yordamida tushunish masalasida K.Kautskiy, G.Plexanov, L.Troskiy kabilar keng muhokama qilishganini ko'rish mumkin. B.Bixovskiy, A.Deborin, F.Konstantinov, M.Mitin kabi mualliflar asarlarida formatsion rivojlanish g'oyasining har tomonlama qo'llab-quvvatlangani va uni rivojlantirishga intilishlar mavjudligini alohida ta'kidlash joiz. Jamiyat taraqqiyotida sivilizatsion yondashuvning mohiyatini "sivilizatsiya" tushunchasi tahlili orqali ochib berish haqidagi qarashlar orasida Ye.Amelina, Ye.Astafayeva, I.Abrosimova, M.Barg, T.Vakulova, V.Kostyak, V.Mejuyev, G.Kornetov, B.Yerasov⁴ kabilarni qayd etish lozim.

Sharq mutafakkirlari ilmiy merosida jamiyat taraqqiyotiga oid falsafiy qarashlar va pandnomalarni turli aspektlarda o'rganish va tadqiq etish qadimdan boshlangan. Jamiyat taraqqiyoti davomida madaniy-tarixiy an'analar, axloqiy norma va qadriyatlar, qolaversa, diniy e'tiqod va qarashlar yordamida shakllanadigan betakror va o'ziga xos sivilizatsiyalarga oid masalalar "Avesto"da,

А. Постигание истории - М.: Айрис-Пресс, 2002.-С.102; Сорокин П. Социологические истории современности. - М.: Инион, 1992.-С.53; Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Политиздат, 1992.-С.115.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 26-х т. - Москва: Государственное издательство политической литературы. 1960 Т23.-920с; Арон Р. Демократия и тоталитаризм. -М.: Изд-во "Текст", 1993. - 303 с.;

⁴ Каутский К. Экономическое учение Карла Маркса..М.: "Рабочая Москва" - 1886.-С.47-78; Плеханов Г.В. Основные вопросы марксизма. - М.: Московский рабочий, 1922.-С.117; Троцкий Л.Д. К истории русской революции. - М.: "Терра-Книжный Клуб", 1997, - С.450.; Быховский Б.Э. Враги и фальсификаторы марксизма. - М.: - Л., «Полиграфкнига» 1933-С.128; Деборин А.М. Введение в философию диалектического материализма. - М.: Либроком, 1916.-С.87.; Константинов В.Ф. Основы марксистской философии "Государственное издательство политической литературы". 1962.-С.91; Митин М.Б. Великий корифей науки. Вестник Академии Наук СССР, № 11-12, 1939 г. С.20.; Амелина Е. Понятие «цивилизация» вчера и сегодня // Общественные науки; и современность. 1992. - №2. - С. 94.; Астафьева, Е. Н. Реализация цивилизационного подхода в первом постсоветском пособии по истории педагогики / Е. Н. Астафьева // Вестник Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. — 2014. — № 18 (37). — С. 14–25.; Барг, М. А. Цивилизационный подход к истории / М. А. Барг // Коммунист. — 1991. — № 3. — С. 29–35.; Абросимова, И. А. Методологическая роль понятия цивилизации в социально-философском исследовании: автореф. дис. ... канд. филос. наук / И. А. Абросимова. — Саратов, 2000. — 160 с.; Вакулова, Т. В. Особенности цивилизационного подхода в исследованиях по педагогике / Т. В. Вакулова, Н. С. Ковалёва // Концепт. Научно-методический электронный журнал. — 2020. — № 8 (август). — С. 1–19.; Костюк, В. Г. Понятие «цивилизация» в междисциплинарном дискурсе / В. Г. Костюк // Вестник НГУ. Серия: Философия. — 2008. — Т. 6, вып. 1. — С. 49–53.; Межуев, В. М. Цивилизация или цивилизации? (К спорам вокруг понятия цивилизации) / В. М. Межуев // Знание. Понимание. Умение. — 2016. — № 2. — С. 40–52.; Корнетов, Г. Б. Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса: теоретико-методологические аспекты / Г. Б. Корнетов // Свободное воспитание. — 1992. — Вып. 1. — С. 40–46.; Ерасов Б.С. Цивилизации: универсалии и самобытность.-Москва: "Наука", 2002. С. 11-12.

Yassaviy, Farobiy, Beruniy, Najmiddin Kubro, Alisher Navoiy, Amir Temur, Bobur kabi allomalarning ilmiy, falsafiy merosida chuqur tahlil qilingan⁵.

Dissertatsiya ishida o'rganilgan masala yuzasidan O'zbekiston olimlari tomonidan ham muayyan darajada tadqiqot ishlari olib borilgan. I.Mo'minov, O.Fayzullayev, M.Xayrullayev, N.Jo'rayev, A.Sharipov, B.To'rayev, U.Ubaydullayev, Q.Nazarov, A.Baymurzayev, Q.Sayidov, N.Xolmirzayev, A.Elmuratova, N.Safarova, A.Boqiyev, B.Eshov kabilar jamiyat taraqqiyotini turli jihatini tadqiq qilishgan. M.Z.Orziyev, J.Ergashev⁶ kabilarning asarlarida "sivilizatsiya" tushunchasi ilmiy asoslarda tahlil qilingan. Sivilizatsion usulni jamiyat va tabiat munosabatini tadqiq qilishda qo'llanilishi A.Berdimuratova, B.To'ychiyev, J.Yaxshilikov tadqiqotlarida asoslab berilgan⁷.

Yuqorida qayd etilgan tadqiqotlarda jamiyat taraqqiyotini ijtimoiy bilish obyekti sifatida yoritishga e'tibor qaratilgan. Shu nuqtayi nazaridan formatsion hamda sivilizatsion yondashuvlar o'rtasidagi gnoseologik qiyosiy tahlil amalga oshirilmagan, sivilizatsion yondashuvning mohiyati yetarlicha ochilmagan. Mazkur holatlar, o'z navbatida, ushbu dissertatsiya ishining tadqiqot maydonini belgilab beradi. Dissertatsiyada jamiyat taraqqiyoti nazariyalari ijtimoiy-falsafiy fikr tarixida jamiyat rivojlanishi haqidagi ratsional g'oyalarni sintezlovchi, ularni poliparadigmalar asosda tushuntiruvchi nazariya sifatida tadqiq etilgan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Farg'ona davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq II band "O'zbekistonning barqaror strategik taraqqiyotida fuqarolik jamiyatini yanada rivojlantirish va ma'naviy-axloqiy xavfsizlikni ta'minlash konsepsiyalarining ahamiyati" (2022-2026 y.) tadqiqot yo'nalishi doirasida bajarilgan.

⁵ Фаробий Абу Наср. Фазилат, бахт-саодат ва камолот ҳақида. - Тошкент: Ёзувчи, 2001. -В.14.; Беруний. Танланган асарлар. 1-жилд, - Т.: Фан. 1968.- В.106.; Яссавий А. Девони ҳикмат. -Тошкент: Шарқшунослик институти, 2008. -Б. 336.; Кубро Шайх Нажмиддин. Шархе рисолаи одоб-ул зокирин. - Урганч, 1997. -В.32.; Навоий А. Маҳбуб ул-қулуб. Асарлар. 14-жилд. -Тошкент: Фан, 1998.-В.304.; Амир Темур. Темур тузуклари. - Тошкент: Шарқ, 2005. -В.160; Бобур З.М. Бобурнома. - Тошкент: Шарқ,2002. -В.36 .

⁶ Жўраев Н. Тафаккурдаги эвристик.-Тошкент: Шарқ, 2001.-В.105.; Мўминов И.М. Ўзбекистондаги табиий-илмий ва ижтимоий-фалсафий тафаккур тарихидан лавҳалар. – Тошкент.: Фан, - 1999. В.180; Файзуллаев О.Ф. Хайруллаев М.М. Культура периода раннего Ренессанса в Средней Азии. – Ташкент: 1994 – С.188.; Шарипов А. Жамият маънавий ҳаётида стратификацион жараёнлар ва ижтимоий ҳамкорлик ғояларининг ўрни. // Imom Buxoriy saboqlari. 2020. №1. Б.126-128.; Сайидов Қ.Б. Урбанизация ва цивилизация тушунчалрининг фалсафий таҳлили. // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. 2022, № VOLUME 2 | ISSUE 7. Б. 359-366.; Baymurzayev A.D. жамиятнинг цивилизация ривожланиш ўзига хосликларининг фалсафий-методологик таҳлили. Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори диссертацияси. Бухоро. 2021. 141 б., Sayidov Q.B. Shahar urbanizatsiyasi va uning ijtimoiy-madaniy rivojlanishiga ta'siri. Falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (phd) dissertatsiyasi avtoreferati. Buxoro. 2023. 52 b.; Xolmirzayev N.N. Yangi O'zbekiston sharoitida urbanizatsion jarayonlar rivojining ijtimoiy-falsafiy omillari. Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati. Buxoro. 2024. 72 b.; Тўраев Б.О., Убайдуллаев У.А. Жамият тараққиётида янгича тафаккурнинг хусусиятлари // Фан ва фалсафада инновацион тафаккур муаммолари (илмий мақолалар тўплами). - Самарқанд. 2010. -В.5-13; Орзиев, М.З., Эргашев Ж.Ю. Жаҳон цивилизациялари тарихи: ўқув қўлланма. Бухара: ООО "Sadridin Salim Buxoriy" Durdona nashriyoti, 2020.- 212 с.; Эшов Б. Цивилизация тизимида илк шаҳарлар. – Т.: Зарыалам, 2004. – 138 б.; Бокиев А.Окс цивилизацияси. Тошкент: «Yangi nashr», 2015. - 176 б.; Бокиев А.Окс цивилизацияси. / Бокиев А., Шайдуллаев А., Йулдошева З. Тошкент: «Yangi nashr», 2015. - 176 б.;

⁷ Berdimuratova A. K., Muxammadiyarova A. Global qawipsizlik sistemasidagi O'zbekistan Respublikasining ekologiyaliq qawipsizligi ham civilizatsiyaliq rawajlanish joli. Monografiya. Nókis. «Qaraqalpaqstan» 2012.-164 б; Яхшиликков Ж.Я., Мухаммадиев Н.Э. Миллий ғоя - стратегик тараққиёт. –Т.: "Фан", 2017. -450 б.

Tadqiqotning maqsadi jamiyat taraqqiyotining nazariy asoslari, xususiyatlari, sivilizatsion taraqqiyot dinamikasi hamda Yangi O‘zbekiston taraqqiyotining sivilizatsiyaviy asoslarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

formatsion va sivilizatsion yondashuvning nazariy-metodologik asoslari, ijtimoiy taraqqiyotni tushuntirishdagi o‘rni, afzalliklari va kamchiliklarini tahlil qilish;

sivilizatsion yondashuv orqali jamiyat taraqqiyotini madaniy, tarixiy va qadriyatli mezonlar asosida tahlil qilish, uning ko‘pqirrali rivojlanish xususiyatlarini aniqlash;

sivilizatsion yondashuvning imkoniyatlarini ochib berish, ijtimoiy taraqqiyotni madaniy, tarixiy va ma’naviy omillar uyg‘unligida tahlil qilish usullarini asoslash;

globallashuv va raqamli transformatsiya sharoitida sivilizatsion rivojlanishning tendensiyalarini tahlil qilish;

Yangi O‘zbekiston taraqqiyotining sivilizatsiyaviy asoslari va istiqbolli rivojlanish yo‘nalishlarini aniqlash hamda takomillashtirishga doir taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida ijtimoiy taraqqiyot jarayoni va uni anglashning metodologik yondashuvlari tanlab olingan.

Tadqiqotning predmetini jamiyat taraqqiyotini o‘rganishda formatsion va sivilizatsion yondashuvlarning metodologik asoslari, globallashuv va raqamli transformatsiya sharoitidagi namoyon bo‘lish xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot ishida analiz va sintez, qiyosiy tahlil, tizimli-funksional yondashuv, sinergetik metod, interpretatsiyalash, sotsiologik so‘rov kabi ilmiy bilish usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

jamiyat taraqqiyotini sivilizatsion yondashuv asosida o‘rganishda sifat jihatidan bir-biridan farq qiladigan madaniyat va sivilizatsiyalarning mavjud bo‘lib qolishi, ularning madaniy vorisiyligi, ijtimoiy institutlarining moslashuvchanligi, qadriyatlar tizimining barqarorligi kabi rivojlanish xususiyatlari, inson kapitali sifati, ijtimoiy birdamlik darajasi, innovatsion salohiyat va ma’naviy xavfsizlik kabi taraqqiyot mezonlari asoslab berilgan;

jamiyat taraqqiyotini ta’minlashda tarixiy xotiraga tayanuvchan, madaniy xilma-xillikni qamrab oluvchi, tizimli, moslashuvchan, inson omiliga yo‘naltirilgan va barqarorlikni ta’minlovchi universal nazariyani yaratish, ma’rifat, ijtimoiy birdamlik, innovatsion tafakkur, adolat, fuqarolik faolligi va ma’naviy yuksalish tamoyillarini ishlab chiqishda sivilizatsion yondashuvning vorisiylik, inklyuzivlik, muvozanatlilik, ochiqlik va evolyutsionlik imkoniyatlari aniqlashtirilgan;

globallashuv jarayonlarining in’ikosi sifatida jamiyat taraqqiyotiga xos makro darajadagi (universallashuv va sivilizatsiyalararo integratsiya, raqamli makonning ekspansiyasi, transmilliy ijtimoiy-iqtisodiy bog‘liqlikning kuchayishi), mikro darajadagi (shaxsning o‘zini anglash modelining o‘zgarishi, iste’molchilik kayfiyatining tus olishi, qadriyatlar tizimining transformatsiyasi) tendensiyalarning nochiziqli rivojlanish, aksiologik ambivalentlik va ijtimoiy-madaniy asimmetriya shakllarida namoyon bo‘lish xususiyatlari ochib berilgan;

transformatsiya va raqamlashuv sharoitida O'zbekiston taraqqiyoti inson kapitali, innovatsiya va ma'naviy barqarorlik uyg'unligiga asoslanishi, funksional-institutsional ochiqlik va inklyuziv modernizatsiya jarayonlarining sivilizatsion ta'siri ijtimoiy taraqqiyotning yangi paradigmasini (texnologik yangilanishning milliy qadriyatlar tizimi bilan muvofiqlashuvi, inson salohiyatining ustuvor omilga aylanishi, milliy o'zlikning saqlanishi) shakllantirishi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

ijtimoiy taraqqiyotni anglashda formatsion yondashuvning tarixiy jarayonning iqtisodiy va tuzilmaviy qonuniyatlarini ochib berish, sivilizatsion yondashuvning madaniy-tarixiy va qadriyatli jarayon sifatida anglash imkonini berishi aniqlanib, ularni dialektik aloqador metodologik yondashuvlar sifatida baholash zarurati asoslab berilgan;

globallashuv va raqamli transformatsiya sharoitida sivilizatsion rivojlanish texnologik modernizatsiya bilan ma'naviy-madaniy identiklik o'rtasidagi murakkab ziddiyatga uchrashi, ijtimoiy taraqqiyotni baholashda inson kapitali, ma'naviy muhit, institutsional barqarorlik va innovatsion moslashuv kabi ko'rsatkichlarni qo'llash imkoniyatlari aniqlashtirilgan;

Yangi O'zbekiston taraqqiyotining sivilizatsiyaviy asoslarini milliy qadriyatlar, ma'rifatli jamiyat, institutsional islohotlar, ijtimoiy faollik va islohotlarga daxldorlik tamoyillari bilan boyitish, jamiyat taraqqiyotini baholash mezonlari sifatida qadriyatlar barqarorligi, institutlar samaradorligi, inson kapitali, barqaror ma'naviy muhit, innovatsion yangilanish kabilar bilan takomillashtirish imkoniyatlari ochib berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqot jarayonida qo'llanilgan nazariy qarashlar, tadqiqot usullari va yondashuvlar rasmiy manbalar, faktlar, statistik ma'lumotlarga murojaat qilingan holda olinganligi, tushuncha defnitsiyasi ilmiy tadqiqot metodologiyasi va mantiq talablariga amal qilgan holda ishlab chiqilganligi, nashr etilgan ilmiy maqolalar, respublika va xalqaro konferensiyalarda sinovdan o'tkazilganligi, tadqiqot ishi natijalari bo'yicha berilgan xulosalar asosida takliflar ishlab chiqilgan bo'lib, tavsiyalar amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan asoslanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati unda ilgari surilgan g'oya, umumlashma va xulosalardan ijtimoiy taraqqiyotni tadqiq etishda formatsion va sivilizatsion yondashuvlarning metodologik imkoniyatlari, ularning o'zaro nisbati, farqlari hamda bir-birini to'ldiruvchi jihatlarini ochib berishda, taraqqiyotni faqat iqtisodiy yoki tarixiy zaruriyat mahsuli sifatida emas, balki madaniy, qadriyat, ijtimoiy institutlar, inson omili va ma'naviy muhitning o'zaro ta'siri natijasida shakllanuvchi sivilizatsiyaviy jarayon sifatida talqin qilishda, shuningdek, globallashuv va raqamli transformatsiya sharoitida sivilizatsion taraqqiyot dinamikasini baholash, Yangi O'zbekiston taraqqiyotining sivilizatsiyaviy asoslarini anglashga xizmat qiluvchi nazariy xulosalar ishlab chiqishda, ilmiy tasavvurlar, g'oyalar va nazariyalarni takomillashtirishda, shaxs, jamiyat rivojlanishi bilan bog'liq muammolarni, masalalarni tadqiq qilishda nazariy-metodologik baza sifatida foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati esa unda ishlab chiqilgan nazariy xulosalar va metodologik yondashuvlardan davlat boshqaruvi organlari, tahliliy markazlar, ma'naviy-ma'rifiy tashkilotlar va fuqarolik jamiyati institutlari faoliyatida ijtimoiy taraqqiyot jarayonlarini baholash, strategik rivojlanish dasturlarini ishlab chiqish, raqamli transformatsiya sharoitida madaniy identiklikni saqlash hamda Yangi O'zbekiston taraqqiyotining istiqbolli yo'nalishlarini belgilashda, barqaror rivojlanish tamoyillarini takomillashtirish, ma'naviy-ma'rifiy va tarbiyaviy yo'nalishdagi mutaxassislarning o'quv-uslubiy faoliyatini takomillashtirishda, oliy ta'lim muassasalarida "Ijtimoiy falsafa", "Jamiyat taraqqiyoti nazariyasi", "Globallashuv falsafasi", "Barqaror rivojlanish asoslari" kabi fanlar bo'yicha darslik, o'quv qo'llanma, uslubiy tavsiyalar va maxsus kurslar tayyorlashda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ijtimoiy taraqqiyotni anglash va tadqiq etishda formatsion hamda sivilizatsion yondashuvlarning metodologik asoslarini ijtimoiy-falsafiy jihatdan tahlil qilish jarayonida erishilgan ilmiy natijalar asosida:

jamiyat taraqqiyotini sivilizatsion yondashuv asosida o'rganishda sifat jihatidan bir-biridan farq qiladigan madaniyat va sivilizatsiyalarning mavjud bo'lib qolishi, ularning madaniy vorisiyligi, ijtimoiy institutlarining moslashuvchanligi, qadriyatlar tizimining barqarorligi kabi rivojlanish xususiyatlari, inson kapitali sifati, ijtimoiy birdamlik darajasi, innovatsion salohiyat va ma'naviy xavfsizlik kabi taraqqiyot mezonlariga oid xulosalar va takliflardan "Milliy tiklanish" demokratik partiyasining 2025-2029 yillarga mo'ljallangan saylov oldi dasturi 2.1-bandi milliy madaniyat va ma'naviyatni rivojlantirish, qadriyatlarni saqlash va boyitish bo'yicha belgilangan vazifalarning ijrosini ta'minlashda foydalanilgan ("Milliy tiklanish" demokratik partiyasi Markaziy kengashining 2025-yil 8-apreldagi 02/06-33-son ma'lumotnomasi) Natijada, taraqqiyotning yangi bosqichida ilgari surilgan "Milliy tiklanishdan – milliy yuksalish sari" degan ustuvor shiorni xalqimiz hayotidagi o'rni ortishi hamda davlat va jamiyat boshqaruvida demokratiya tamoyillarini yanada kuchaytirishga xizmat qilgan;

jamiyat taraqqiyotini ta'minlashda tarixiy xotiraga tayanuvchan, madaniy xilma-xillikni qamrab oluvchi, tizimli, moslashuvchan, inson omiliga yo'naltirilgan va barqarorlikni ta'minlovchi universal nazariyani yaratish, ma'rifat, ijtimoiy birdamlik, innovatsion tafakkur, adolat, fuqarolik faolligi va ma'naviy yuksalish tamoyillarini ishlab chiqishda sivilizatsion yondashuvning vorisiylik, inklyuzivlik, muvozanatlilik, ochiqlik va evolyutsionlik imkoniyatlariga doir umumlashma va tavsiyalardan O'zbekiston Milliy universitetida bajarilgan PZ-20170928696-raqamli "O'zbekistonda islohotlar jarayonini tahlil etish va amalga oshirishning kontseptual-falsafiy metodologiyasi (Harakatlar strategiyasi asosida)" mavzusidagi amaliy loyiha doirasida nashr etilgan ishlarda foydalanilgan (Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universitetining 2025-yil 23-sentyabrdagi 04/11-19161-son ma'lumotnomasi). Natijada, Yangi O'zbekiston taraqqiyotidagi yangilanishlar jarayonida jamiyat taraqqiyotini tadqiq etishdagi muammolar va ularning asosiy omillari aniqlanib, tahlil qilingan va ijtimoiy-falsafiy jihatlariga oid nazariy ma'lumotlarning tizimlashtirishga xizmat qilgan;

globallashuv jarayonlarining in'ikosi sifatida jamiyat taraqqiyotiga xos makro darajadagi (universallashuv va sivilizatsiyalararo integratsiya, raqamli makonning ekspansiyasi, transmilliy ijtimoiy-iqtisodiy bog'liqlikning kuchayishi), mikro darajadagi (shaxsning o'zini anglash modelining o'zgarishi, iste'molchilik kayfiyatining tus olishi, qadriyatlar tizimining transformatsiyasi) tendensiyalarning nohiziqli rivojlanish, aksiologik ambivalentlik va ijtimoiy-madaniy asimmetriya shakllarida namoyon bo'lish xususiyatlariga oid ilmiy natijalar va takliflardan Farg'ona viloyati teleradiokompaniyasi "Farg'ona viloyati teleradiokanali" "Xayrli kun", "Jarayon" ko'rsatuvlari, "Kun mavzusi" eshittirishlari ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan ("Farg'ona viloyati teleradiokanali" davlat muassasasining 2025-yil 12-martdagi 12-03-2025-son ma'lumotnomasi) Natijada, teletomoshabinlarning turmush tarzi o'zgarishi va madaniyatini yuksaltirishga, ularning mamlakatimizni rivojlangan davlatlar qatoridan munosib o'rin olishi haqidagi ilmiy tasavvur va tushunchalarining boyishiga hamda ko'rsatuvlarning ilmiyligi va ommabopligini ta'minlashga xizmat qilgan;

transformatsiya va raqamlashuv sharoitida O'zbekiston taraqqiyoti inson kapitali, innovatsiya va ma'naviy barqarorlik uyg'unligiga asoslanishi, funksional-institutsional ochiqlik va inklyuziv modernizatsiya jarayonlarining sivilizatsion ta'siri ijtimoiy taraqqiyotning yangi paradigmasini (texnologik yangilanishning milliy qadriyatlar tizimi bilan muvofiqlashuvi, inson salohiyatining ustuvor omilga aylanishi, milliy o'zlikning saqlanishi) shakllantirishiga oid tavsiyalardan Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazi faoliyatida, jumladan, 2024-yilda ma'naviy ma'rifiy ishlar samaradorligini oshirish va sohani rivojlantirish bo'yicha chora-tadbirlar dasturining III yo'nalishida belgilangan "Milliy g'oya targ'ibotini kuchaytirish, jamiyatda sog'lom mafkura, yangi ma'naviy makon, ma'rifatli jamiyatni barpo etishga qaratilgan chora-tadbirlar"ning 18-bandini – "G'oyaviy-mafkuraviy tahdidlarning ta'sirini tadqiq qilish, zamonaviy raqamli targ'ibot texnologiyalarini qo'llash borasida rivojlangan mamlakatlar tajribasini o'rganish uchun ilmiy jamoalarni xorijga yuborish yuzasidan takliflar tayyorlash" mavzusida targ'ibot ishlarini tashkil etish va o'tkazishda foydalanilgan (Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazi huzuridagi Ijtimoiy-ma'naviy tadqiqotlar institutining 2026-yil 10-apreldagi 10/247-son ma'lumotnomasi). Natijada, jamiyat taraqqiyotini ilmiy asosda tahlil qilish, g'oyaviy mafkuraviy tahdidlarning oldini olish, zamonaviy targ'ibot texnologiyalarini joriy etish hamda ma'naviy-ma'rifiy ishlar samaradorligini oshirishda muhim ilmiy-amaliy manba sifatida xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 6 ta xalqaro va 5 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 19 ta ilmiy ish, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya qilingan ilmiy nashrlarda 6 ta ilmiy maqola (5 ta respublika va 1 ta xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, ush bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiya umumiy hajmi 153 betdan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **“Kirish”** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya bajarilgan ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi tavsiflangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti, predmeti, tadqiqotda qo‘llanilgan usullar yoritilgan. Shuningdek, tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari, natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan hamda dissertatsiya natijalarining joriy qilinishi, aprotatsiyasi, e‘lon qilinganligi, tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Jamiyat taraqqiyotini tadqiq etishda sivilizatsion va formatsion yondashuvlarning metodologik tahlili”** deb nomlangan birinchi bobida ijtimoiy taraqqiyotni tahlil qilishda formatsion va sivilizatsion yondashuvlar metodologik asos sifatida o‘rganilib, ularning afzallik va kamchiliklari tahlil qilingan. Sivilizatsion yondashuv doirasida jamiyat rivojining turli modellariga xos sotsial o‘zgarishlar yoritilib, bu yondashuvning ilmiy asosda dalillangan integrativ xususiyatlari va turli ilmiy metodologiyalar bilan uyg‘unlashuvchan tabiati ochib berilgan.

Jamiyat mohiyati va mazmunini o‘rganishga bag‘ishlangan adabiyot va manbalar bilan atroflicha tanishish, garchi, uning taraqqiyotini o‘rganishga bag‘ishlangan yondashuvlarning anchagina ekanligini sanash mumkin bo‘lsa-da, biroq ularning orasida jamiyatning murakkab mohiyat sifatidagi mazmunini ochib berishda, formatsion va sivilizatsion yondashuvlar ko‘pchilikning e‘tiborini tortganligini alohida qayd etish lozim.

Tadqiqotchiga ko‘ra “ijtimoiy-iqtisodiy formatsiya” tushunchasidan ilmiy gnoseologik kategoriya sifatida K.Marks birinchi marta o‘zining “Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта” (Lui Bonapartning o‘n sakkizinchi bryumeri) asarida foydalangan⁸. Bunda u hali endigina shakllanib kelayotgan burjuaziyanning manfaatlarini ifodalaydigan g‘oyalarning shakllanish xususiyatlariga asosiy e‘tiborni qaratgan edi. Formatsion yondashuvga ko‘ra, ijtimoiy taraqqiyotning asosiy manbai sifatida ishlab chiqarish kuchlari bilan ishlab chiqarish munosabatlari o‘rtasidagi ziddiyatlar tashkil qiladi va mazkur nazariyaga muvofiq jamiyatning iqtisodiy strukturasi ana shu elementlarning yig‘indisidan iborat bo‘lib, butun jamiyatning real bazisini tashkil qiladi va huquqiy va siyosiy ustqurma uning ustiga qurilishi, ijtimoiy ongning boshqa shakllari esa unga mos bo‘ladi. Formatsiyalar nazariyasi tarafdorlari muayyan tamoyillarni dialektik, ya’ni ziddiyatlar birligidan iboratligini alohida ajratib ko‘rsatgan holda jamiyatni favqulodda murakkab tizim sifatida o‘rganishni ustun qo‘yishadi. Bundan tashqari formatsion yondashuv metodologiyasi davrlashtirish (iqtisodiyot taraqqiyoti)ning birlamchi mezonlarini aniq-ravshan belgilagan holda va turlicha ijtimoiy tizimlarni ularning progressivlik darajasiga ko‘ra taqqoslash imkonini bera oladigan butun tarixiy taraqqiyot jarayonining o‘ziga xos bo‘lgan modelini tavsiya etish bilan birga, ayni paytda,

⁸ Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд-е 2-е. - Т. 16. -С.374-376.

ushbu nazariyaning chuqur mohiyati va kuchli, eng muhim tomonlarini ham aks ettiradi.

Dissertatsiyada formatsion yondashuvning metodologik mohiyatini, bu to'g'rida tadqiqotchilarning fikrlari bir xil emasligi, balki bu borada bir-biriga zid yondashuvlar ham ko'p ekanligi alohida ta'kidlangan. Bunday yondashuvlar qatoriga T.I.Oyzerman, Yu.I. Semenov⁹ kabilar keltirilgan. Bunda eng avvalo formatsion yondashuvda keltiriladigan davriylik haqidagi qarashlar A.Ya.Gurevich, M.A.Barg, R.Kapelyushnikov¹⁰ kabi mualliflar tomonidan tanqid ostiga olingan. Jumladan, A.Umarov formatsion yondashuvdagi davriylashtirishga munosabat bildirib, quyidagilarni ta'kidlaydi: "Ijtimoiy-iqtisodiy formatsiya kategoriyasini asoslash tarixiy jarayonni davriylashtirish imkonini bergan. U jami formatsiyalarning besh tipini farqlagan: ibtidoiy jamoa, quldorlik, feodalizm, kapitalizm, kommunizm. Jahon tarixiy jarayoni bir formatsiyadan boshqa formatsiyaga yuksalishdan iborat bo'lgan chiziqli jarayon sifatida tavsiflagan. Ammo alohida xalqlar tarixini jahon ijtimoiy-iqtisodiy formatsiyalari tarixining yagona doirasiga sig'dirib bo'lmaydi. Shu sababdan XIX asrda ishlab chiqilgan formatsion yondashuv o'zini oqlamadi. Ijtimoiy amaliyot, tarix tajribasi insoniyat jamiyati taraqqiyotiga formatsiyali yondashishning bir yoqlama, sun'iy ekanligini ko'rsatdi"¹¹. Bundan kelib chiqadiki, formatsion yondashuv butun insoniyat taraqqiyotining xilma-xil ko'rinishlarga egaligini nazarda tutmaydi. Aksincha, buning o'rniga yer yuzidagi turli mintaqalar xalqlari va mamlakatlari tarixi o'ziga xos va betakror bo'lsa-da, jamiyat taraqqiyoti bosqichlari qat'iy ravishdagi ketma-ketlikdagi izchillikdan iboratligi da'vo qilinadi.

Dissertant "sivilizatsiya" tushunchasini quyidagicha ta'riflaydi: *"sivilizatsiya - muayyan davrda fan, madaniyat, iqtisodiyot va turmush tarzining yuksalish darajasini ifodalovchi tarixiy-ijtimoiy holatdir"*. Bu ta'rif sivilizatsiyani yaxlit tizim, uning rivojlanishini esa murakkab, uzluksiz ijtimoiy jarayon sifatida tushunish imkonini beradi. Demak, sivilizatsiya jamiyatning faqat iqtisodiy yoki siyosiy holati bilan emas, balki uning ma'naviy qadriyatlari, madaniy merosi, urf-odatlarini, ijtimoiy mentaliteti bilan ham belgilanadi.

Dissertant mulohazalariga ko'ra, jamiyatning rivojlanishi muayyan iqtisodiy asos va ishlab chiqarish munosabatlari bilan belgilanishini inkor etib bo'lmaydi va formatsion yondashuv tarixiy jarayondagi ijtimoiy-iqtisodiy qonuniyatlarni anglash imkonini beradi. Formatsion yondashuv ijtimoiy taraqqiyotni o'rganish metodologiyasi sifatida tizimlilik, asoslilik va obyektivlik kabi tamoyillarga tayanadi. Jamiyat o'z taraqqiyoti davomida mavjud tizimni takomillashtirish, undan mukammalroq ijtimoiy-iqtisodiy tartib o'rnatishga intiladi. Formatsion va sivilizatsion yondashuvlar nazariyasi orasidagi o'zaro munosabatlarning ahamiyati ham aynan ana shunda namoyon bo'ladi. Sivilizatsion yondashuv jamiyat taraqqiyotini o'rganishda ko'p qirrali va nazariy jihatdan boy metodologik asosni

⁹ Семенов Ю.И. Всемирная история как единый процесс развития человечества во времени и пространстве. // Философия и общество. 1997. № 1. - С. 158.

¹⁰ Капелюшников Р.И. О многовариантности исторического развития // Мировая экономика и международные отношения. - 1991. - № 6. - С. 61.

¹¹ Umarov A.Sh. Qadimgi sharq mamlakatlari sivilizatsiyalari. - Samarqand: SamDU nashri 2020. -Б.32.

taqdim etadi. U jamiyatni yagona, turg'un emas, balki madaniy, diniy, iqtisodiy va tizimiy omillar orqali shakllanadigan kompleks fenomen sifatida yondashishga imkon beradi. Shu bilan birga sivilizatsion yondashuv tarixi, geografiyasi va kognitiv madaniyat kabi asoslarni birgalikda o'rganishni talab qiladi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Ijtimoiy taraqqiyotga sivilizatsion yondashuvning mezonlari va imkoniyatlari”** deb nomlanib sivilizatsion yondashuvda jamiyat taraqqiyotini tahlil qilishning nazariy-metodologik asoslari va mezonlari hamda uning ijtimoiy taraqqiyotni tadqiq etishdagi imkoniyatlari va metodologik ahamiyati asoslab berilgan. Shuningdek, sivilizatsion yondashuvning metodologik tahlil usullari va ularning amaliyotdagi ahamiyati ilmiy jihatdan asoslangan.

Tadqiqotda turli sivilizatsiyalarning har biri diniy e'tiqodlar, axloqiy qadriyatlar, estetik ifodalar, siyosiy institutlar va ijtimoiy tuzilmalarning o'ziga xos uyg'unligini saqlab qolishi ko'rsatib o'tilgan. Sivilizatsion xilma-xillikka asoslangan ko'p qutbli dunyo tartibi konsepsiyasi bir qutbli yoki bir xillashtiruvchi paradigmalarga muqobil variantni taklif etadi. Bu qarama-qarshilikdan ko'ra sivilizatsiyalar o'rtasida muloqot, bo'linishdan ko'ra farqlarni kuch manbai sifatida qadrlab, birga yashash zarurligini anglatadi. Globallashtirish dunyoda madaniy o'ziga xoslik sivilizatsiya barqarorligining muhim o'qi bo'lib qolmoqda. Jamiyatlar gomogenizatsiya, madaniy yemirilish va geosiyosiy ziddiyatlar bosimiga duch kelar ekan, sivilizatsiyaviy o'ziga xoslikni qayta tasdiqlash ham kuch manbai, ham madaniyatlararo muloqot asosiga aylanadi.

Sivilizatsiyalar til, an'analar va umumiy xotiralar orqali o'zining asosiy madaniy o'ziga xosligini saqlab qolish orqali omon qoladi. Biroq, ularning moslashish qobiliyati - o'zgarishlarni qabul qilish, yangi ta'sirlarni o'zlashtirish yoki eskirgan amaliyotlarni isloh qilish orqali ta'minlanadi. Uzlüksizlik va innovatsiya o'rtasidagi bu dinamik muvozanat modernizatsiya, tashqi bosim va ichki o'zgarishlar muammolarini hal qilishda muhim ahamiyatga ega. Sivilizatsion yondashuv insoniyat jamiyatlarining murakkabligi va xilma-xilligini baholash uchun kuchli imkoniyat yaratadi. Madaniy o'ziga xoslik, tarixiy vorisiylik va moslashuvchanlikka e'tibor qaratish orqali u jamiyat taraqqiyotini chuqurroq tushunishni ta'minlaydi. Dunyo tobora murakkablashib borayotgan global muammolarga duch kelar ekan, sivilizatsion yondashuv g'oyalarini qabul qilish o'zaro hurmat, madaniyatlararo muloqot va insoniyat jamiyatlarining o'tmishi hamda bugungi kunini chuqurroq anglashga yordam beradi.

Dissertatsiyada ijtimoiy taraqqiyotning murakkabliklarini tushunishga intilishda turli nazariy paradigmalarni taklif qilinganligi, ular orasida sivilizatsiya yondashuv inson hayotining tarixiy, madaniy, institutsional va ma'naviy o'lchovlarini sintez qilish xususiyati bilan ajralib turishi qayd etilgan. Ushbu yondashuvning evristik imkoniyatlari uning ijtimoiy taraqqiyotni turli sivilizatsiya obyektlarining ichki qadriyatlari va dunyoqarashlari bilan shakllantirilgan holatga, birlamchi jarayon sifatida qayta qabul qilish imkoniyatidir. “Evristik imkoniyat” tushunchasi ilm-fan metodologiyasida yangilik yaratish, kashfiyotchilik funksiyasi, yangi bilimlar tizimini ochish, noan'anaviy yo'llarni izlash, ulardan foydalanishga turtki beradi. Sivilizatsion yondashuvda bu tushuncha jamiyatning ma'naviy va

madaniy rivojini chuqur tahlil etish imkoniyati bilan bog'liqdir. Ya'ni, u jamiyat taraqqiyotini o'rganishda yangi ilmiy nuqtayi nazarlarni, yangi g'oya va modellarni ishlab chiqish imkonini beradi. Sivilizatsion yondashuvning ijtimoiy taraqqiyotni tadqiq etishdagi evristik imkoniyatlari quyidagicha tasnif etilishi mumkin :

- Jamiyatni yaxlit tizim sifatida anglash imkoniyati;
- Tarixiy davomiylikni ochib berish;
- Madaniy va ma'naviy omillarning ilmiy tahlili;
- Sivilizatsiyalararo qiyosiy tahlilni amalga oshirish imkoni;
- Global va lokal jarayonlarning o'zaro ta'sirini anglash;
- Ijtimoiy barqarorlik va o'zgarishlar qonuniyatlarini tushuntirish;
- Inson omilini markazga qo'yish;
- Taraqqiyotni faqat iqtisodiy emas, ma'naviy-axloqiy mezonlar asosida baholash.

Sivilizatsiyaviy yondashuvning eng chuqur evristik hissalaridan biri uning tarixiy va ijtimoiy rivojlanish traektoriyalarining ko'pligini tan olishidadir. Bu odatda g'arb tipidagi sanoatlashtirish, sekulyarizatsiya va liberal demokratiyani insoniyat taraqqiyotining cho'qqisi sifatida ko'rsatadigan klassik modernizatsiya nazariyasi tomonidan ilgari surilgan chiziqli, teleologik modellardan bevosita farq qiladi¹². Sivilizatsiya turli jamiyatlar o'zlarining madaniy jihatdan asoslangan rivojlanish qarashlarini shakllantirishlari va ularga intilishlarini tushunish uchun tahliliy maydonni ochadi. Shu nuqtayi nazardan qaraganda, til, din, afsona, marosim va jamoaviy xotira kabi ramziy tizimlar ijtimoiy tahlil uchun periferik emas, balki jamiyatlar qanday tashkil etilishi, qonuniylikni belgilashi va kelajak haqidagi tasavvurlarini ifodalashning tarkibiy qismidir. Sivilizatsiya yondashuv global muloqotni rivojlantirish uchun asos sifatida kuchli evristik potentsialga ega. Madaniy to'qnashuvlar, mafkuraviy bo'linish va geosiyosiy raqobat tufayli shakllanib borayotgan dunyoda sivilizatsiyaviy tafakkur madaniy chegaralar bo'ylab o'zaro tushunish va hamkorlikni rivojlantirish vositasini taklif etadi. Bu bizga qarama-qarshilik paradigmalaridan tashqari, xalqaro munosabatlar va madaniyatlararo almashinuvning yanada dialogik modeliga o'tishga imkon beradi.

Dissertant mulohazalariga ko'ra, sivilizatsion yondashuv kishilik jamiyatlarining murakkabligi va xilma-xilligini baholash uchun kuchli imkoniyat yaratadi. Madaniy o'ziga xoslik hamda ijtimoiy va geografik omillarni inobatga olish orqali tarixiy vorislik va moslashuvchanlikka urg'u berish jamiyat taraqqiyotini chuqur tahlil qilishga xizmat qiladi va global tarixni keng qamrovli, ko'p qirrali nazariy nuqtayi nazardan o'rganishga turtki beradi. Sivilizatsiyalar muloqoti va sivilizatsion yondashuv insoniyatning barqaror rivojlanishi, tinchlik va ma'naviy yuksalishining asosiy shartlaridan biridir. Bu muloqot insonlarni birlashtiradi, xalqlar o'rtasida ishonch va hurmat muhitini yaratadi, madaniy xilma-xillikni saqlab qoladi va insoniyatning ma'naviy taraqqiyotiga xizmat qiladi. Shunday qilib, sivilizatsion yondashuv ijtimoiy taraqqiyotning xilma-xil yo'llarini tushunish uchun boy evristik modelni taqdim etadi. Madaniy yaxlitlik, xilma-xillik

¹² Rostow, W. W. . *The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto*. Cambridge University Press.1960. -165.p

mantiqlarini birinchi o‘ringa qo‘yish orqali u reduksionistik modellarga zid ravishda, muloqot va fikr yuritish uchun yangi maydonlarni ochadi. Uning qiymati deterministik qonunlarni taklif qilishda emas, balki inson jamoalari qanday rivojlanishini yanada nozik, empatik va yaxlit tahlil qilish imkonini beradi. Inqiroz va murakkablik hukm surayotgan dunyoda bu yondashuv olimlar va siyosatchilarni sivilizatsiyaning axloqiy va ma’naviy asoslarini chuqurroq anglashga undaydi.

Dissertatsiyaning **“Globallashuv va raqamli transformatsiya sharoitida sivilizatsion taraqqiyot dinamikasi va barqaror rivojlanish tamoyillari”** deb nomlangan uchinchi bobida zamonaviy jamiyat taraqqiyotida raqamli transformatsiya va axborotlashuv, globallashuv va integratsiya jarayonlari, innovatsion rivojlanish va ilmiy-texnikaviy taraqqiyot, inson kapitaliga e’tiborning ortishi, ekologik muvozanat va barqaror rivojlanish tamoyillari, migratsiya va urbanizatsiya jarayonlarining kuchayishi, madaniy xilma-xillik va sivilizatsiyalar muloqoti, asosiy tendensiyalar ilmiy tadqiq qilingan.

“Zamonaviy jamiyatni barpo qilish jarayoni ijtimoiy hayotning barcha sohalarini modernizatsiya qilishni talab qiladi. Iqtisodiy hayot sohasida amalga oshirilgan modernizatsiya jarayonlari, texnologik yangiliklar jamiyatning ijtimoiy - siyosiy hamda ma’naviy -ma’rifiy sohalariga ham o‘z ta’sirini ko‘rsatadi”¹³.

Tadqiqotchi fikricha, zamonaviy jamiyat bir qator xususiyatlarga ega bo‘lib, ularni hozirgi davr uchun ahamiyatli bo‘lgan hodisalarning globallashuvini tahlil qilish orqali qarab chiqish mumkin. Hozirgi zamon jamiyatidagi tendensiya bo‘lgan migratsion jarayonlar, albatta, insoniyat tarixida yangi hodisa emas. Biroq zamonaviy jamiyat sharoitida ular ilgari davrlardan yangicha shaklga ega bo‘lmoqda. Bunda etnik ko‘chmanchilar mahalliy guruhlar bilan uzoq muddat davomida, lekin postindustrial jamiyatning yangi sharoitlarida, madaniy aloqalarga kirishadilar, global iqtisodiyotdagi ishlab chiqarish zanjiri esa oddiygina qatnashishni emas, balki faol ishtirok etishni talab qiladi. Migratsiya ularni keltirib chiqargan sabablardan qat’iy nazar ertami-kechmi ziddiyatlarni yuzaga keltiradi. Ushbu muammolar jamiyat taraqqiyotining obyektiv omili sifatida paydo bo‘lib, hozirgi zamon sivilizatsiyasida sodir bo‘layotgan shiddatli o‘zgarishlarning oqibati sifatida xalqaro hamjamiyat mamlakatlarining qiziqishlarini uyg‘otgan holda umumiy xarakter kasb eta boshladi.

Tadqiqotga ko‘ra, Yangi O‘zbekistonda jamiyat shakllanishining zamonaviy bosqichi quyidagi xususiyatlar bilan tavsiflanadi:

1. “Inson qadri ustuvor bo‘lgan davlat siyosati – ya’ni har bir fuqaroning huquq va erkinliklarini ta’minlash, bilim va salohiyatini rivojlantirish, uning ijtimoiy-iqtisodiy faolligini oshirish;
2. Innovatsion va raqamli jamiyat – raqamlashtirish, axborot-kommunikatsiya texnologiyalari, elektron boshqaruv va zamonaviy iqtisodiy modellar asosida faoliyat yurituvchi jamiyat;

¹³ Абдумажидова Х. Глобаллашув ва модернизация замонавий жамият тараққиётининг муҳим хусусияти сифатида. // “Замонавий дунёда ижтимоий фанлар: назарий ва амалий изланишлар” онлайн конференция. 2025. -Б.337.

3. Fuqarolik jamiyati institutlarining faolligi, ommaviy axborot vositalari, jamoatchilik kengashlari orqali davlat va jamiyat o'rtasida ochiq muloqotini nazorat mexanizmlarining rivojlanishi;

4. Gender tengligi va ijtimoiy inklyuziya, ya'ni har bir insonni jamiyatga, ta'limga, mehnatga va madaniyatga teng kirishi, diskriminatsiyasiz – xotin-qizlar, yoshlar, nogironlar, kam ta'minlangan aholini jamiyatning faol a'zosiga aylantirish;

5. Ma'naviy yuksalish va milliy qadriyatlarni tiklash – milliy g'oya va ma'rifatni davlat siyosatining ajralmas qismi sifatida qarash, madaniyat va tarixiy merosni saqlash;

6. Barqaror taraqqiyot strategiyasi – BMTning Barqaror rivojlanish maqsadlariga mos holda ekologik, iqtisodiy va ijtimoiy rivojlanishni birgalikda ta'minlash va boshqalar.

Dissertatsiyada Yangi O'zbekistonda fuqarolik jamiyatining demokratik shakllariga asoslangan qiyofasini yaratish uchun jahon hamjamiyati tajribasiga tayanib taraqqiyot strategiyasi ishlab chiqilganligi va bu ijtimoiy-madaniy texnologiyalardan foydalanishning yangi bosqichi ekanligi e'tirof etilgan. XXI asrning ikkinchi o'n yilligida dunyoda sodir bo'layotgan global geosiyosiy o'zgarishlar, raqamlashtirish jarayonlari, insoniy kapitalga asoslangan yangi iqtisodiy tizimlarning yuzaga kelishi, postindustrial jamiyatga o'tish jarayonlari O'zbekiston jamiyati oldida ham yangi vazifalarni qo'yimoqda. Prezident Shavkat Mirziyoyev ta'kidlaganidek, "Yangi O'zbekiston – bu, avvalo, yangi dunyoqarash, yangi islohotlar va yangi taraqqiyot strategiyasidir"¹⁴. Shu asosda jamiyatda demokratlashuv, inson huquqlarini ta'minlash, ochiqlik va faol fuqarolik pozitsiyasi ustuvor ahamiyat kasb etmoqda. Fuqarolik jamiyatini shakllantirish, axborot makonida erkinlikni ta'minlash, siyosiy va ijtimoiy masalalarda ommaviy ishtirokni rag'batlantirish Yangi O'zbekiston jamiyatining zamonaviy mezonlaridir.

Dissertant fikricha, Yangi O'zbekistonda jamiyat shakllanishining yana bir muhim jihati – bu siyosiy madaniyatning o'sishi va fuqarolik faolligining kuchayishidir. Ilgari faqat saylovlarda ishtirok etish bilan cheklangan faollik, bugun kundalik hayotdagi jamoatchilik fikri, ommaviy axborot vositalari orqali ifoda etiladigan talablar va tashabbuslar bilan boyigan. Zamonaviy jamiyatning istiqboldagi taraqqiyotida siyosiy modernizatsiya jarayonlarida ommaviy axborot vositalari, bloggerlar va mustaqil tahlil markazlari faol rol o'ynaydi. Bu vositalar jamiyatda ko'p qarashlilikni, fikrlar xilma-xilligini ta'minlab, siyosiy ongning shakllanishiga xizmat qilmoqda.

Yangi O'zbekistondagi jamiyat zamonaviy iqtisodiy tizimga o'tib borayotgan bir sharoitda innovatsion iqtisodiyot ustuvor yo'nalishga aylanmoqda. "Jamiyatimizda siyosiy faollik ortib bormoqda, barcha sohalarda chuqur islohotlar amalga oshirilmoqda. Ulardan ko'zlangan maqsad - "Inson manfaatlari hamma narsadan ustun" degan, oddiy va aniq, ravshan tamoyilni amalga oshirish ustuvor ahamiyatga ega bo'lgan demokratik davlat va adolatli jamiyat barpo etishdan iborat"¹⁵. Yangi O'zbekiston konsepsiyasi doirasida olib borilayotgan islohotlar

¹⁴ Мирзиёев, Ш.М.. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: "О'zbekiston", 2021. – Б.29 .

¹⁵ Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. -Тошкент: Ўзбекистон, 2018. -Б. 244

mamlakatning ijtimoiy, iqtisodiy va siyosiy rivojlanishini ta'minlash maqsadida amalga oshirilmoqda.

Dissertant mulohazalariga ko'ra, globallashuv jarayonlari zamonaviy jamiyat tuzilmasini tubdan o'zgartirib, iqtisodiy va madaniy aloqalarni kuchaytirmoqda. Shu bilan birga, milliy identiklik va an'anaviy qadriyatlarni saqlash masalasi dolzarb ahamiyat kasb etmoqda. Barqaror taraqqiyot ushbu ikki tendensiya uyg'unligiga bog'liq. Raqamli transformatsiya ijtimoiy munosabatlarning yangi shakllarini yuzaga keltirib, axborot oqimini tezlashtirmoqda. Bu esa bilimga asoslangan jamiyatni shakllantirish imkonini bersa-da, axborot xavfsizligi va manipulyatsiya xavflarini ham kuchaytirmoqda. Shu sababli, tizimli yondashuv zarur. Zamonaviy sivilizatsion rivojlanish inson kapitaliga tayanadigan innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish bilan bog'liq. Bu jarayon ta'lim, fan va texnologiya integratsiyasini talab etadi. Shu bilan birga, ijtimoiy mas'uliyat va axloqiy me'yorlar ham muhim omil bo'lib qolmoqda.

Yangi O'zbekistonda amalga oshirilayotgan islohotlar jamiyatning ochiqligi va modernizatsiyasini ta'minlamoqda. Bu jarayon davlat va fuqarolik jamiyati o'rtasidagi hamkorlikni kuchaytirib, ijtimoiy barqarorlikni mustahkamlashga xizmat qilmoqda hamda strategik rivojlanishni tezlashtirmoqda.

XULOSA

Ijtimoiy taraqqiyot bir yoqlama iqtisodiy o'sish, texnologik yangilanish yoki tarixiy bosqichlar almashinuvi bilan cheklanmaydigan, balki qadriyatlar tizimi, madaniy xotira, ma'naviy muhit, ijtimoiy institutlar, inson kapitali va fuqarolik faolligining o'zaro uyg'un harakati orqali shakllanuvchi murakkab sivilizatsiyaviy jarayon hisoblanadi. Jamiyat taraqqiyotiga doir yondashuvlarni tahlil qilish asosida quyidagi xulosalarga kelindi:

1. Jamiyat taraqqiyotini tadqiq etishning zamonaviy metodologik yondashuvlari ijtimoiy rivojlanishni bir yoqlama, chiziqli yoki faqat iqtisodiy omillar bilan izohlash imkoniyati cheklanganini, shu bois uni ko'p omilli, ko'p qatlamli va refleksiv jarayon sifatida anglash zarurligini ko'rsatadi. Zamonaviy metodologik yondashuvlarning mazmuni shundan iboratki, ular jamiyat taraqqiyotini institutlar, qadriyatlar, me'yorlar, ijtimoiy munosabatlar, inson kapitali va madaniy muhitning o'zaro ta'siri orqali tahlil qiladi. Ayniqsa, sivilizatsion, sinergetik, aksiologik, antropotsentrik, kommunikativ va interdisiplinar yondashuvlar taraqqiyotning nafaqat ko'rsatkichlari, balki uning ma'naviy-madaniy determinantlarini ham ochib berishga xizmat qilishi bilan ahamiyatlidir. Shuningdek, globallashuv, raqamli transformatsiya, identiklik inqirozi, qadriyatlar diffuziyasi va ijtimoiy kommunikatsiyalarning tarmoqlashuvi sharoitida metodologik plyuralizm zarurati yanada ortmoqda.

2. Formatsion yondashuv ijtimoiy taraqqiyotni iqtisodiy omillar asosida izohlashga xizmat qiluvchi muhim metodologik yo'nalish hisoblanadi. U jamiyat rivojlanishining evolyutsion xarakteriga xos qonuniyatlarni ifodalaydi va biryoqlama, ya'ni iqtisodiy determinizmga ortiqcha urg'u beradi. Uning asosiy kuchi jamiyat rivojini ishlab chiqarish usuli, mulkchilik shakllari, sinfiy

munosabatlar va iqtisodiy strukturalarning o'zgarishi bilan bog'liq holda izohlashidadir. Biroq formatsion modelning metodologik imkoniyati ko'proq moddiy ishlab chiqarish va iqtisodiy munosabatlar bilan cheklangani bois u jamiyat hayotining ma'naviy-axloqiy, diniy, madaniy sohalarini to'liq qamrab ololmaydi. Ayniqsa, turli jamiyatlarning qadriyatlar tizimi, tarixiy xotirasi va institutlari turlicha bo'lishi formatsion yondashuvning universalligini nisbiylashtiradi. Shu bois formatsion yondashuvni kompleks yondashuvlar bilan uyg'un holda qo'llash maqsadga muvofiqdir.

3. Sivilizatsion yondashuv jamiyat taraqqiyotini ko'p omilli, ko'p qatlamli va madaniy-tarixiy mazmunga ega jarayon sifatida talqin etuvchi keng qamrovli metodologik paradigma hisoblanadi. Shu jihatdan sivilizatsion model turli xalqlar va jamiyatlarning rivojlanish yo'li yagona chiziqli sxemaga bo'ysunmasligini, aksincha, har bir sivilizatsiya o'z ichki imkoniyatlari, tajribasi va tarixiy sharoitlaridan kelib chiqqan holda taraqqiy etishini ko'rsatadi. Bu yondashuvning metodologik afzalligi jamiyat taraqqiyotini "bir xil natijaga eltuvchi umumiy bosqichlar" emas, balki "turlicha shakllarda namoyon bo'luvchi rivojlanish modellari" orqali tahlil qilish imkoniyatini berishidadir. Biroq uning aniq mezonlarining yo'qligi va talqinlar xilma-xilligi muayyan cheklanishlarni yuzaga keltiradi. Zamonaviy sharoitda ushbu yondashuvni formatsion yondashuv bilan uyg'unlashtirish ijtimoiy jarayonlarni yanada chuqur va xolis anglash imkonini beradi.

4. Sivilizatsiyaviy rivojlanish mezonlari sifatida qadriyatlar barqarorligi, ijtimoiy institutlarning legitim va samarali faoliyati, inson kapitalining sifati, ma'naviy muhitning sog'lomligi, innovatsion moslashuvchanlik kabi omillar shuni ko'rsatadiki, jamiyat taraqqiyoti o'z mohiyatiga ko'ra ko'rsatkichlar yig'indisi emas, balki sotsiomadaniy muvozanat, me'yoriy tartib holatidir. Bu esa ijtimoiy taraqqiyotni iqtisodiy samaradorlik bilan bir qatorda axloqiylik, ma'naviy barqarorlik mezonlari orqali tahlil qilish imkonini beradi. Sivilizatsion yondashuv tarixiy vorislik, madaniy o'zlik va qadriyatlar tizimining ustuvorligini asoslab, turli sivilizatsiyalar o'rtasidagi farq va o'xshashliklarni ilmiy jihatdan tushuntirish imkonini beradi. Shu bilan birga, u globallashuv sharoitida milliy va ma'naviy asoslarni saqlash, hamda jamiyat barqaror rivojini ta'minlashda muhim nazariy asos sifatida xizmat qiladi.

5. Sivilizatsion yondashuv orqali jamiyatning ichki dinamikasi, tarixiy vorisligi va rivojlanish manbalari chuqurroq anglanadi. Bu yondashuv turli sivilizatsiyalar tajribasini qiyosiy tahlil qilishga, hamda global jarayonlarning mazmun-mohiyatini kengroq tushunishga xizmat qiladi. Uning ijtimoiy taraqqiyotni tadqiq etishdagi eng muhim afzalligi uning komplekslik, moslashuvchanlik va interpretativ xususiyatlarida namoyon bo'ladi. Bu yondashuv jamiyat rivojini iqtisod, siyosat, madaniyat, ma'naviyat va tarixiy tajribaning uzviy bog'liqligi asosida tahlil qilgani uchun zamonaviy murakkab ijtimoiy jarayonlarni tushuntirishda samaralidir. U taraqqiyotni tayyor universal qolipga solmaydi, balki har bir jamiyatning o'z salohiyati, resurslari va imkoniyatlarini ochishga yordam beradi. Bu model orqali ijtimoiy taraqqiyotning nafaqat natijalari, balki unga olib keluvchi tamoyillar, ma'naviy asoslar va mexanizmlari ham tadqiq etiladi. Natijada taraqqiyot

strategiyalarini ishlab chiqishda nazariy asos bo'lib xizmat qiluvchi kuchli metodologik paradigma sifatida baholanadi.

6. Zamonaviy jamiyat taraqqiyotida nazariy konsepsiyalar bilan amaliy jarayonlar o'rtasidagi ziddiyatlar taraqqiyotning tabiiy chekinishi emas, balki ijtimoiy hayotning murakkab, ko'p qatlamli va dinamik tabiatidan kelib chiqadigan qonuniy hodisa hisoblanadi. Nazariy konsepsiyalar jamiyat rivojlanishining ideal modeli, maqsadga yo'naltirilgan tamoyillari va me'yoriy yo'nalishlarini belgilab beradi, biroq amaliy jarayonlar konkret tarixiy sharoit, institutsional cheklovlar, manfaatlar to'qnashuvi, ijtimoiy ong darajasi, boshqaruv madaniyati va resurslar taqsimotidagi nomutanosibliklar ta'sirida shakllanadi. Shu bois taraqqiyot haqidagi nazariy qarashlar bilan real voqelik o'rtasida tafovut yuzaga keladi va bu tafovut ko'pincha islohotlarning kutilgan natijani bermasligi, ijtimoiy ishonchning susayishi, me'yor bilan amaliyot orasidagi uzilish, strategik maqsadlar bilan kundalik boshqaruv o'rtasidagi nomuvofiqlik ko'rinishlarida namoyon bo'ladi.

7. Zamonaviy jamiyatda globallashtirish, raqamli transformatsiya va qadriyatlar pluralizmi nazariyani amaliyotga tatbiq etishni yanada murakkablashtiradi, chunki ijtimoiy tizimlar o'zgarishga bir xil tezlikda moslasha olmaydi. Nazariy konsepsiyalar va amaliy jarayonlar o'rtasidagi ziddiyat – me'yoriy ideal bilan ijtimoiy voqelik o'rtasidagi dialektik qarama-qarshilikdir. Shu ma'noda mazkur ziddiyatlar nazariy qarashlarni qayta ko'rib chiqish, amaliy mexanizmlarni takomillashtirish va ijtimoiy institutlarni modernizatsiyalash zaruratini yuzaga keltiradi. Demak, taraqqiyotning barqaror modeli nazariy konsepsiyalarning abstrakt mukammalligiga emas, balki ularning real ijtimoiy sharoit, inson omili, institutsional imkoniyat va madaniy muhit bilan moslashuvchan integratsiyasiga tayangan holda shakllanadi.

8. Zamonaviy jamiyat taraqqiyoti globallashtirish va axborotlashuv jarayonlari bilan uzviy bog'liq holda shakllanmoqda. Bu jarayonlar iqtisodiy, siyosiy va madaniy sohalarni tubdan o'zgartirib, yangi ijtimoiy munosabatlarni vujudga keltirmoqda. Biroq, ular bir vaqtning o'zida identiklik inqirozi, madaniy birxillashuv va ijtimoiy tengsizlik kabi ziddiyatlarni ham kuchaytirmoqda. Shu sababli, zamonaviy sivilizatsiya rivojini faqat texnologiya emas, balki ma'naviy va qadriyatli omillar bilan uyg'un holda tahlil qilish muhim ahamiyat kasb etadi. Biroq ushbu jarayonlar madaniy xilma-xillikning kamayishi, shaxsiy identifikatsiya muammolari va ijtimoiy beqarorlik xavfini ham kuchaytirmoqda. Shu nuqtayi nazardan, zamonaviy taraqqiyotni barqarorlashtirish uchun texnologik va ma'naviy omillar uyg'unligi hal qiluvchi ahamiyatga ega.

9. Makro darajada sivilizatsiyalararo integratsiya, axborot-kommunikativ maydonning kengayishi va transmilliy bog'liqlikning kuchayishi jamiyatlar o'rtasidagi hamkorlik, bilim almashinuvi va innovatsion rivojlanish imkoniyatlarini kengaytiradi. Biroq ayni paytda universallashtirishning kuchayishi mahalliy identiklikning zaiflashuvi, qadriyatlar degradatsiyasi, ijtimoiy ongda fragmentatsiya jarayonlarini ham keltirib chiqaradi. Mikro darajada esa shaxsning o'zini anglash modeli o'zgarib, kundalik hayotning raqamli vositalarga bog'liqligi ortadi, natijada erkinlik va nazorat, ochiqlik va xavfsizlik, innovatsiya va an'ana o'rtasidagi murakkab dialektik nisbat yuzaga keladi. Shu tariqa sivilizatsion rivojlanish jarayoni

ambivalentlik va asimmetriklik xususiyatlariga ega bo'lib, taraqqiyotning oddiy va bir chiziqli emas, balki murakkab va qarama-qarshi tendensiyalar orqali shakllanishini ko'rsatadi.

10. Yangi O'zbekistonning istiqbolli rivojlanish yo'li faqat iqtisodiy o'sish sur'atlari bilan emas, balki jamiyatning ma'naviy barqarorligi, fuqarolik mas'uliyati, ijtimoiy birdamligi va innovatsion tafakkuri bilan belgilanadi. Yangi O'zbekiston modelining sivilizatsiyaviy mohiyati uning milliy qadriyatlarni saqlagan holda ochiqlik, bilimga asoslangan taraqqiyot, insonparvarlik, adolat va selektiv modernizatsiya tamoyillariga tayanishida namoyon bo'ladi. Inson kapitali, innovatsiyalar va fuqarolik jamiyati institutlari mamlakat taraqqiyotining asosiy drayveriga aylanmoqda. Shu bilan birga, ekologik barqarorlik, ijtimoiy adolat va ma'naviy tiklanish masalalari strategik ahamiyat kasb etmoqda. O'zbekistonda innovatsion rivojlanish strategiyalarini takomillashtirish, inson kapitali salohiyatini oshirish va milliy qadriyatlar barqarorligini ta'minlash ustuvor vazifa hisoblanadi.

Tadqiqot natijasida quyidagi taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

- jamiyatning ijtimoiy-iqtisodiy holatini aniqlashda statistik ma'lumotlar va analitik tahlillar uchun sun'iy intellektni jalb qilish;
- sivilizatsion yondashuv asosida jamiyat taraqqiyoti bo'yicha tadqiqot loyihalarini tashkil etish;
- oliy o'quv yurtlarida jamiyat taraqqiyotini tahlil etishga yo'naltirilgan bloger mutaxasislarni tayyorlovchi ta'lim yo'nalishlarini ochish;
- nazariy konsepsiyalarni amaliyotga moslashtiruvchi metodologik mexanizm yaratish;
- ijtimoiy taraqqiyotga doir dasturlarni ishlab chiqishda fanlararo yondashuvni kuchaytirish;
- ijtimoiy boshqaruvda qadriyatga yo'naltirilgan yondashuvni mustahkamlash;
- ilmiy konsepsiyalarni amaliyotga joriy etishda pilot hududlar tajribasini kengaytirish zarur.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.Г.08.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ХАКИМОВ АКМАЛЖОН МИРЗАГАНИЕВИЧ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ
СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по философским наукам**

Бухара – 2026

Тема диссертации (PhD) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под номером B2025.3.Phd/Fal1684.

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и по адресу (www.ziynet.uz) информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

Научный руководитель:

Холмирзаев Нодиржон Низомжонович
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты:

Сафарова Нигора Олимовна
доктор философских наук, профессор

Баймурзаев Азамат Досмурзаевич
доктор философии по философским наукам (PhD), доцент

Ведущая организация:

Бухарский государственный технический университет

Защита диссертации состоится « 12 » мая 2026 г. в « 12:00 » часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.F.08.02 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под № 880). (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-25-87.)

Автореферат диссертации разослан « 29 » апреля 2026 года.

(Протокол реестра № 12 от « 29 » апреля 2026 года.



Намозов Б.Б.

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор

Шарипов А.З.

Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор

Музаффаров Ф.Д.

Заместитель председателя научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Глобальные преобразования, происходящие в мире, резкое увеличение информационных потоков, сложность экологических, демографических, экономических и духовно-идеологических проблем требуют новых подходов к развитию. В частности, эта проблема усугубляется тем, что развитие определяется не только экономическим ростом, материальным благополучием или технологическими инновациями, но и такими факторами, как человеческий капитал, социальная справедливость, эффективность институтов, стабильность ценностей, гражданская активность, социальное сотрудничество и духовная среда. Поэтому весьма актуален анализ возможности, практических проблем и достижений наблюдаемых тенденций развития общества с системной, многофакторной и социально-философской точек зрения.

В мировой науке проводятся научные исследования проблемы социального развития, его движущих сил, объективных и субъективных факторов, диалектической взаимосвязи между традицией и модернизацией, стабильностью и переменами, свободой и ответственностью, интересами и ценностями. В частности, такие вопросы, как разрыв между теоретическими моделями и практическими социальными процессами, взаимосвязь институциональных, культурных и моральных факторов, влияющих на развитие, а также критерии и механизмы оценки социального развития, остаются спорными и недостаточно систематизированными. Поэтому развитие современной цивилизации, то есть информационно-технический прогресс, и необходимость разработки ее проблем и решений с использованием современной науки и культуры, изучения ее динамики, парадигматических концепций и законов изменений возрастают.

Наша страна проводит масштабные реформы с целью построения государства, в котором человеческое достоинство, права и свободы возведены в ранг универсальных ценностей, где царят свобода, равенство, справедливость и верховенство права, где обеспечиваются необходимые условия для физического, духовного и интеллектуального развития, здорового и гармоничного развития, и где внедряется принцип «зеленого развития». «Путь, выбранный сегодня человечеством, определяет его будущее и судьбу. Этот путь может привести к кризису или разрушению, или к прогрессу и процветанию. Поэтому выбор правильного пути и неуклонное ведение других по этому пути является историческим долгом и задачей лидеров наций, политических кругов стран мира и глав авторитетных международных и региональных структур. Это требует нового подхода к решению проблем, терзающих общество, и разработки эффективных моделей безопасности»¹. С этой точки зрения, в условиях Нового Узбекистана, крайне важно социально-философски обосновать стратегические изменения, направленные на

1 Мирзиёев Ш.М. Ҳозирги замон ва Янги Ўзбекистон. – Тошкент: “O‘zbekiston”, 2024. – Б.62.

построение социального государства и сильного гражданского общества, содержание, приоритетные направления социального развития и механизмы его обеспечения, а также выявить факторы, укрепляющие духовно-интеллектуальную основу стратегии развития страны.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан №УП-21 от 16 февраля 2026 г. «О дополнительных мерах по последовательному продолжению реформ в рамках приоритетов развития страны до 2030 года и выведению их на новый этап», №УП-67 от 8 мая 2023 г. «О приоритетных мерах по реализации новой редакции Конституции Республики Узбекистан», №УП-5847 от 9 октября 2019 г. «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», №УП-5618 от 9 января 2019 г. «О радикальном совершенствовании системы повышения правовой осведомленности и правовой культуры в обществе», №УП-6181 от 4 марта 2021 г. «Об утверждении Концепции развития гражданского общества в 2021-2025 годах», №ПП-3832 от 3 июля 2018 г. «Меры по развитию цифровой экономики в Республике Узбекистан», №ПП-4321 от 18 мая 2019 г. «Меры по дальнейшему совершенствованию инфраструктуры цифровой экономики и системы «электронного правительства»», №ПП-5040 от 26 марта 2021 г. «О мерах по радикальному совершенствованию системы духовно-воспитательной работы», №ПП-240 от 11 мая 2022 г. «О мерах по совершенствованию механизмов устранения коррупционных рисков в сфере государственного управления и расширению участия общественности в этой области» и постановлений Кабинета Министров № 23 от 18 января 2021 г. «Об утверждении концепции развития государственной молодежной политики в Узбекистане до 2025 года», № 83 от 21 февраля 2022 г. «О дополнительных мерах по ускорению реализации национальных целей и задач в области устойчивого развития на период до 2030 года», № 1059 от 31 декабря 2019 г. «Об утверждении концепции непрерывного духовного воспитания и мерах по ее реализации» и задач, изложенных в других нормативно-правовых документах по данной теме.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование проводилось в рамках приоритетного направления развития науки и техники республики, озаглавленного I. «Формирование системы социально-правовых, экономических инновационных идей для информированного общества и демократического государства и путей их реализации».

Степень изученности проблемы. Многие социологи и специалисты проявляли большой научный интерес к этой теме. В частности, Д.Белл, З.Бауман, М.Кастельс, Э.Масуда, Э.Тоффлер обсуждали методологическое значение цивилизационного и формационного подходов. Среди источников, где изучается вопрос цивилизационного подхода, заслуживают внимания

работы Н.Данилевского, О.Шпенглера, А.Тойнби, П.Сорокина². Их заслуги объясняются тем, что они первыми разработали идею уникальных и специфических локальных цивилизаций, формирующихся в процессе общественного развития на основе культурно-исторических традиций, моральных норм и ценностей, а также религиозных верований и взглядов. Интерпретацию общественного развития, основанную на зависимости материального богатства от производства товаров, разработали Т.Гоббс и Ж.Руссо, интерпретацию - К.Маркс и Ф.Энгельс, а теорию линейного развития - Р.Арон³.

Среди ученых Содружества Независимых Государств можно отметить, что К.Каутский, Г.Плеханов, Л. Троцкий и др. широко обсуждали вопрос понимания развития общества с использованием формационного подхода. Стоит отметить, что в работах таких авторов, как Б. Быховский, А.Деборин, Ф.Константинов, М.Митин, идея формационного развития всесторонне поддерживается и существуют стремления к его развитию. Среди взглядов на раскрытие сущности цивилизационного подхода к развитию общества посредством анализа понятия «цивилизация» следует отметить следующих: Е.Амелина, Е.Астафьева, И.Абросимова, М.Барг, Т.Вакулова, В.Костяк, В.Меджуев, Г.Корнетов, Б.Ерасов⁴.

2 Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. - М.: Академия, 1999. - С.78.; Бауман З. Текучая современность. П.: «Питер Пресс», 2008.-С.97; Кастельс М. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель. - М.: Логос, 2002.-С.45; Масуда Е. Информационное общество как постиндустриальное общество. - М., 1997.-С.9 ; Тоффлер Э. Третья волна. М.: ООО "Фирма "Издательство АСТ", 1999, -С.87.; Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М.: «Книга», 1991-С.66; Шпенглер О. Закат Европы: вт. - Т. 1. Образ и действительность. - М.: Айрис-Пресс, 2003.-С.24; Тойнби А. Постигание истории - М.: Айрис-Пресс, 2002.-С.102; Сорокин П. Социологические истории современности. - М.: Инион, 1992.-С.53; Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Политиздат, 1992.-С.115.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения.В 26-х.т. – Москва: Государственное издательство политической литературы. 1960 Т23.-920с; Арон Р. Демократия и тоталитаризм. -М.: Изд-во "Текст", 1993. - 303 с.;

⁴ Каутский К. Экономическое учение Карла Маркса..М.: "Рабочая Москва" – 1886.-С.47-78; Плеханов Г.В. Основные вопросы марксизма. - М.: Московский рабочий, 1922.-С.117; Троцкий Л.Д. К истории русской революции. – М.: "Тerra-Книжный Клуб", 1997, - С.450.; Быховский Б.Э. Враги и фальсификаторы марксизма. – М.: - Л., «Полиграфкнига» 1933-С.128; Деборин А.М. Введение в философию диалектического материализма. - М.: Либроком, 1916.-С.87.; Константинов В.Ф. Основы марксистской философии "Государственное издательство политической литературы". 1962.-С.91; Митин М.Б. Великий корифей науки. Вестник Академии Наук СССР, № 11-12, 1939 г. С.20.; Амелина Е. Понятие «цивилизация» вчера и сегодня// Общественные науки; и современность. 1992. - №2. - С. 94.; Астафьева, Е. Н. Реализация цивилизационного подхода в первом постсоветском пособии по истории педагогики / Е. Н. Астафьева // Вестник Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. — 2014. — № 18 (37). — С. 14–25.; Барг, М. А. Цивилизационный подход к истории / М. А. Барг // Коммунист. — 1991. — № 3. — С. 29–35.; Абросимова, И. А. Методологическая роль понятия цивилизации в социально-философском исследовании: автореф. дис. ... канд. филос. наук / И. А. Абросимова. — Саратов, 2000. — 160 с.; Вакулова, Т. В. Особенности цивилизационного подхода в исследованиях по педагогике / Т. В. Вакулова, Н. С. Ковалёва // Концепт. Научно-методический электронный журнал. — 2020. — № 8 (август). — С. 1–19.; Костюк, В. Г. Понятие «цивилизация» в междисциплинарном дискурсе / В. Г. Костюк // Вестник НГУ. Серия: Философия. — 2008. — Т. 6, вып. 1. — С. 49–53.; Межуев, В. М. Цивилизация или цивилизации? (К спорам вокруг понятия цивилизации) / В. М. Межуев // Знание. Понимание. Умение. — 2016. — № 2. — С. 40–52.; Корнетов, Г. Б. Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса: теоретико-методологические аспекты / Г. Б. Корнетов // Свободное воспитание. — 1992. — Вып. 1. — С. 40–46.; Ерасов Б.С. Цивилизации: универсалии и самобытность.-Москва: "Наука", 2002. С. 11-12.

Изучение и исследование философских взглядов и нравоучений, связанных с развитием общества в различных аспектах, в научном наследии восточных мыслителей началось давно. Вопросы, касающиеся уникальных и самобытных цивилизаций, сформировавшихся в процессе развития общества с помощью культурно-исторических традиций, моральных норм и ценностей, а также религиозных верований и взглядов, глубоко анализировались в «Авесте» и в научно-философском наследии таких ученых, как Яссави, Фараби, Беруни, Наджмиддин Кубро, Алишер Навои, Амир Тимур и Бабур⁵.

В определенной степени исследовательская работа по изучаемому в диссертации вопросу проведена и узбекскими учеными. Различные аспекты общественного развития исследовали И.Муминов, О.Файзуллаев, М.Хайруллаев, Н.Джураев, А.Шарипов, Б.Тураев, У.Убайдуллаев, Г.Назаров, А.Баймурзаев, Г.Саидов, Н.Холмирзаев, А.Эльмуратова, Н.Сафарова, А.Бокиев, Б.Эшов и др. Концепция «цивилизации» анализируется на научных основаниях в работах М.З.Орзиева и Дж.Эргашева⁶. Применение цивилизационного метода в изучении взаимоотношений общества и природы обосновывается в работах А.Бердимуратовой, Б.Туйчиева и Дж.Яхшиликова⁷.

Упомянутые выше исследования сосредоточены на развитии общества как объекта социального знания. С этой точки зрения эпистемологический сравнительный анализ между формационным и цивилизационным подходами не проводился, и сущность цивилизационного подхода не была достаточно раскрыта. Эти обстоятельства, в свою очередь, определяют область исследования данной диссертации. В диссертации рассматриваются теории социального развития как теория, синтезирующая рациональные представления о развитии общества в истории социально-философской мысли и объясняющая их на полипарадигматической основе.

5 Фаробий Абу Наср. Фазилат, бахт-саодат ва камолот ҳақида. - Тошкент: Ёзувчи, 2001. -В.14.; Беруний. Танланган асарлар. 1-жилд, - Т.: Фан. 1968.- В.106.; Яссавий А. Девони ҳикмат. -Тошкент: Шарқшунослик институти, 2008. -Б. 336.; Кубро Шайх Нажмиддин. Шархе рисолайе одоб-ул зокирин. - Урганч, 1997. -В.32.; Навоий А. Маҳбуб ул-қулуб. Асарлар. 14-жилд. -Тошкент: Фан, 1998.-В.304.; Амир Темур. Темур тузуклари. - Тошкент: Шарқ, 2005. -В.160 ; Бобур З.М. Бобурнома. - Тошкент: Шарқ,2002. -В.36 .

6 Жўраев Н. Тафаккурдаги эвристик.-Тошкент: Шарқ, 2001.-В.105.; Мўминов И.М. Ўзбекистондаги табиий-илмий ва ижтимоий-фалсафий тафаккур тарихидан лавҳалар. – Тошкент.: Фан, - 1999. В.180; Файзуллаев О.Ф. Хайруллаев М.М. Культура периода раннего Ренессанса в Средней Азии. – Ташкент: 1994 – С.188.; Шарипов А. Жамият маънавий ҳаётида стратификацион жараёнлар ва ижтимоий ҳамкорлик ғояларининг ўрни. // *Imom Buxoriy saboqlari*. 2020. №1. Б.126-128.; Сайидов Қ.Б. Урбанизация ва цивилизация тушунчалрининг фалсафий таҳлили. // *Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*. 2022, № VOLUME 2 | ISSUE 7. Б. 359-366.; Baymurzayev A.D. жамиятнинг цивилизацион ривожланиш ўзига хосликларининг фалсафий-методологик таҳлили. Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори диссертацияси. Бухоро. 2021. 141 б., Sayidov Q.B. Shahar urbanizatsiyasi va uning ijtimoiy-madaniy rivojlanishiga ta'siri. Falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (phd) dissertatsiyasi avtoreferati. Buxoro. 2023. 52 b.; Xolmirzayev N.N. Yangi O'zbekiston sharoitida urbanizatsion jarayonlar rivojining ijtimoiy-falsafiy omillari. Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati. Buxoro. 2024. 72 b.; Тўраев Б.О., Убайдуллаев У.А. Жамият тараққиётида янгича тафаккурнинг хусусиятлари // Фан ва фалсафада инновацион тафаккур муаммолари (илмий мақолалар тўплами). - Самарқанд. 2010. -В.5-13; Орзиев, М.З., Эргашев Ж.Ю. Жаҳон цивилизациялари тарихи: ўқув қўлланма. Бухара: ООО "Sadrididdin Salim Buxoriy" Durdona nashriyoti, 2020.- 212 с.; Эшов Б. Цивилизация тизимида илк шаҳарлар. – Т.: Зарыалам, 2004. – 138 б.; Бокиев А.Окс цивилизацияси. Тошкент: «Yangi nashr», 2015. - 176 б.; Бокиев А.Окс цивилизацияси. / Бокиев А., Шайдуллаев А., Йулдошева З. Тошкент: «Yangi nashr», 2015. - 176 б.;

7 Berdimuratova A. K., Muxammadiyarova A. Global qawipsizlik sistemasidagi O'zbekstan Respublikasining ekologiyaliq qawipsizligi ham civilizatsiyaliq rawajlanish joli. Monografiya. Nókis. «Qaraqalpaqstan» 2012.-164 б; Яхшиликов Ж.Я., Мухаммадиев Н.Э. Миллий ғоя - стратегик тараққиёт. –Т.: “Фан”, 2017. -450 б.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование проводилось в рамках направления исследований, пункт II, «Значение концепций дальнейшего развития гражданского общества и обеспечения духовно-нравственной безопасности в устойчивом стратегическом развитии Узбекистана» (2022-2026 гг.), в соответствии с учебным планом Ферганского государственного университета.

Цель исследования – раскрыть теоретические основы и характеристики социального развития, динамику цивилизационного развития и цивилизационные основы развития Нового Узбекистана.

Задачи исследования:

анализ теоретических и методологических основ формационного и цивилизационного подходов, их роли в объяснении социального развития, их преимуществ и недостатков;

анализ развития общества посредством цивилизационного подхода на основе культурных, исторических и ценностных критериев, выявление особенностей его многогранного развития;

раскрытие возможностей цивилизационного подхода, обоснование методов анализа социального развития в контексте культурных, исторических и духовных факторов;

анализ тенденций цивилизационного развития в контексте глобализации и цифровой трансформации;

разработка предложений и рекомендаций по выявлению и совершенствованию цивилизационных основ и перспективных направлений развития Нового Узбекистана.

Объектом исследования является процесс социального развития и методологические подходы к его пониманию.

Предметом исследования являются методологические основы формационных и цивилизационных подходов к изучению социального развития, особенности их проявления в условиях глобализации и цифровой трансформации.

Методы исследования. В исследовательской работе использовались такие методы научного познания, как анализ и синтез, сравнительный анализ, системно-функциональный подход, синергетический метод, интерпретация, социологический опрос.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснованы такие критерии развития как существование качественно различных культур и цивилизаций, их культурная преемственность, гибкость социальных институтов, стабильность системы ценностей, качество человеческого капитала, уровень социальной сплоченности, инновационный потенциал и духовная безопасность при изучении развития общества с цивилизационной точки зрения;

уточнены возможности преемственности, инклюзивности, баланса, открытости и эволюции цивилизационного подхода в развитии принципов

просвещения, социальной солидарности, новаторского мышления, справедливости, гражданской активности и духовного роста, что позволило создать универсальную теорию, основанную на исторической памяти, охватывающую культурное многообразие, являющуюся систематической, гибкой, ориентированной на человеческий фактор и обеспечивающей стабильность в развитии общества;

выявлены характеристики проявления тенденций, присущих развитию общества на макроуровне (универсализация и межцивилизационная интеграция, расширение цифрового пространства, усиление транснациональной социально-экономической зависимости) и микроуровне (изменение модели самосознания индивида, возникновение консьюмеризма, трансформация системы ценностей) в форме нелинейного развития, аксиологической амбивалентности и социокультурной асимметрии в качестве отражения процессов глобализации;

доказано, что развитие Узбекистана в контексте трансформации и цифровизации основано на гармонии человеческого капитала, инноваций и духовной стабильности, а цивилизационное воздействие функционально-институциональной открытости и инклюзивных процессов модернизации формирует новую парадигму социального развития (координация технологических инноваций с системой национальных ценностей, превращение человеческого потенциала в приоритетный фактор, сохранение национальной идентичности).

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

установлено, что формационный подход к пониманию социального развития позволяет выявить экономические и структурные законы исторического процесса, а цивилизационный подход позволяет понимать его как культурно-исторический и ценностный процесс, и оправдана необходимость оценки их как диалектически связанных методологических подходов;

уточнено, что цивилизационное развитие в контексте глобализации и цифровой трансформации сопряжено со сложным конфликтом между технологической модернизацией и духовной и культурной идентичностью, а также рассматриваются возможности использования таких показателей, как человеческий капитал, духовная среда, институциональная стабильность и инновационная адаптация, при оценке социального прогресса;

раскрыты возможности для обогащения цивилизационных основ развития нового Узбекистана принципами национальных ценностей, просвещенного общества, институциональных реформ, социальной активности и вовлечения в реформы, а также для их совершенствования за счет стабильности ценностей, эффективности институтов, человеческого капитала, устойчивой духовной среды и инновационного обновления как критериев оценки развития общества.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что теоретические взгляды, методы и подходы, использованные в процессе исследования, были получены со ссылкой на официальные источники, факты

и статистические данные, определение понятия было разработано в соответствии с требованиями методологии и логики научных исследований, оно было проверено в опубликованных научных статьях, республиканских и международных конференциях, на основе выводов, сделанных по результатам исследования, были разработаны предложения, рекомендации, внедренные на практике, а полученные результаты были одобрены соответствующими уполномоченными организациями.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что изложенные в них идеи, обобщения и выводы могут быть использованы в качестве теоретико-методологической основы для выявления методологических возможностей формообразовательного и цивилизационного подходов к изучению социального развития, их взаимосвязи, различий и взаимодополняющих аспектов, для интерпретации развития не только как продукта экономической или исторической необходимости, но и как цивилизационного процесса, сформированного в результате взаимодействия культурной, ценностной, социальной институций, человеческого фактора и духовной среды, а также для оценки динамики цивилизационного развития в контексте глобализации и цифровой трансформации, для разработки теоретических выводов, служащих для понимания цивилизационных основ развития Нового Узбекистана, для совершенствования научных концепций, идей и теорий, а также для изучения проблем и вопросов, связанных с развитием личности и общества.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что разработанные в нем теоретические выводы и методологические подходы могут быть использованы в деятельности органов государственного управления, аналитических центров, духовно-просветительских организаций и институтов гражданского общества для оценки процессов социального развития, разработки стратегических программ развития, сохранения культурной идентичности в контексте цифровой трансформации, определения перспективных направлений развития Нового Узбекистана, совершенствования принципов устойчивого развития, повышения качества учебно-методической деятельности специалистов в духовно-просветительской сфере, а также для подготовки учебников, методических пособий, методических рекомендаций и специализированных курсов в высших учебных заведениях по таким предметам, как «Социальная философия», «Теория социального развития», «Философия глобализации», «Основы устойчивого развития».

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в процессе социально-философского анализа методологических основ формационных и цивилизационных подходов к пониманию и изучению социального развития:

выводы и предложения относительно существования качественно различных культур и цивилизаций, характеристик их развития, таких как

культурная преемственность, гибкость социальных институтов, стабильность системы ценностей, а также критериев развития, таких как качество человеческого капитала, уровень социальной сплоченности, инновационный потенциал и духовная безопасность при изучении развития общества с цивилизационной точки зрения, были использованы в Пункте 2.1 предвыборной программы демократической партии «Милли Тикланиш» на 2025-2029 годы для обеспечения выполнения задач, поставленных в отношении развития национальной культуры и духовности, сохранения и обогащения ценностей. (Справка № 02/06-33 от 8 апреля 2025 г. Центрального совета Демократической партии «Милли Тикланиш»). В результате, выдвинутый на новом этапе развития приоритетный лозунг «От национального возрождения к национальному прогрессу», послужил укреплению своих позиций в жизни нашего народа и способствовал дальнейшему укреплению принципов демократии в государственном управлении и обществе;

обобщения и рекомендации относительно возможностей преемственности, инклюзивности, сбалансированности, открытости и эволюционности цивилизационного подхода в развитии принципов просвещения, социальной солидарности, новаторского мышления, справедливости, гражданской активности и духовного роста, создании универсальной теории, основанной на исторической памяти, охватывающей культурное многообразие, являющейся систематической, гибкой, ориентированной на человеческий фактор и обеспечивающей стабильность в развитии общества, были использованы в опубликованных работах в рамках практического проекта «Концептуально-философская методология анализа и реализации процесса реформ в Узбекистане (на основе Стратегии действий)» № ПЗ-20170928696, выполненного в Национальном университете Узбекистана. (Справка № 04/11-19161 от 23 сентября 2025 г. Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека). В результате, это послужило в процессе обновления и развития Нового Узбекистана выявлению и анализу проблемы изучения социального развития и их основных факторов, систематизации теоретической информации по социально-философским аспектам;

научные результаты и предложения о характеристиках проявления тенденций в формах нелинейного развития, аксиологической амбивалентности и социокультурной асимметрии на макроуровне (универсализация и межкультурная интеграция, расширение цифрового пространства, усиление транснациональной социально-экономической зависимости) и микроуровне (изменение модели самосознания индивида, возникновение потребительства, трансформация системы ценностей), присущих развитию общества как отражению процессов глобализации, были использованы Ферганской региональной телерадиокомпанией «Ферганский региональный телеканал» для подготовки сценариев передач «Хайрли кун», «Жараён» и «Кун мавзуси». (Справка № 12-03-2025 от 12 марта 2025 г.

государственного учреждения «Ферганский региональный телеканал и радиоканал»). В результате, это способствовало изменению образа жизни и улучшению культуры телезрителей, обогащению их научного воображения и понимания того, как наша страна может занять достойное место среди развитых стран, а также обеспечению научной достоверности и популярности программ;

рекомендации на основе развития Узбекистана в контексте трансформации и цифровизации по вопросам гармонии человеческого капитала, инноваций и духовной стабильности, цивилизационного влияния функционально-институциональной открытости и инклюзивных процессов модернизации на формирование новой парадигмы социального развития (координация технологических инноваций с системой национальных ценностей, превращение человеческого потенциала в приоритетный фактор, сохранение национальной идентичности), были использованы Республиканским центром духовности и просвещения в деятельности Центра, в том числе для организации и проведения пропагандистской работы по теме «Укрепление пропаганды национальной идеи, создание здоровой идеологии, нового духовного пространства и просвещенного общества» - пункт 18. «Меры, направленные на усиление пропаганды национальной идеи, создание здоровой идеологии в обществе, нового духовного пространства и просвещенного общества», установленные в III направлении Программы мер по повышению эффективности духовно-просветительской работы и развитию сектора в 2024 году - «Подготовка предложений о направлении научных групп за рубеж для изучения опыта развитых стран в изучении воздействия идеологических и идеологических угроз и использовании современных цифровых пропагандистских технологий». (Спрвка № 10/247 от 10 апреля 2026 г. Института социально-духовных исследований при Республиканском центре духовности и просвещения). В результате, это послужило важным научно-практическим ресурсом для научного анализа развития общества, предотвращения идеологических угроз, внедрения современных пропагандистских технологий и повышения эффективности духовно-просветительской работы.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на 6 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего 19 научных работ по теме исследования, включая 6 научных статей (в 5 республиканских и 1 зарубежном журнале) в научных изданиях, рекомендованных к публикации в качестве основных научных результатов диссертаций Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 153 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЕРТАЦИИ

Во «**Введении**» диссертации раскрыта актуальность и востребованность темы, ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, ее связь с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цель и задачи исследования, объект, предмет, методы, использованные в исследовании, научная новизна, практические результаты, достоверность результатов, научно-практическая значимость исследования, а также предоставлена информация об апробации, внедрении, опубликованности результатов, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной «**Методологический анализ цивилизационного и формационного подходов в изучении социального развития**», рассматриваются формационный и цивилизационный подходы как методологическая основа анализа социального развития, анализируются их преимущества и недостатки. В рамках цивилизационного подхода выделяются социальные изменения, присущие различным моделям социального развития, и раскрываются научно обоснованные интегративные особенности этого подхода и его совместимость с различными научными методологиями.

Детальное изучение литературы и источников, посвященных исследованию сущности и содержания общества, показывает, что, хотя существует немало подходов к изучению его развития, следует отметить, что среди них наибольшее внимание в раскрытии содержания общества как сложного образования привлекли формационный и цивилизационный подходы.

По мнению исследователя, концепция «социально-экономического формирования» как научной эпистемологической категории впервые была использована К. Марксом в его работе «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта»⁸. В нем он уделял особое внимание формированию идей, отражающих интересы зарождающейся буржуазии. Согласно формационной теории, основным источником социального развития являются противоречия между производительными силами и производственными отношениями, и, согласно этой теории, экономическая структура общества состоит из суммы этих элементов, которые составляют реальную основу всего общества, на ней строится правовая и политическая надстройка, и другие формы общественного сознания с ней согласуются. Сторонники теории формаций подчеркивают изучение общества как крайне сложной системы, выделяя определенные принципы как диалектические, то есть как единство противоречий. Кроме того, методология формационного подхода, четко определяя основные критерии периодизации (экономического развития) и рекомендуя единую модель всего процесса исторического развития, позволяющую сравнивать

⁸ Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд-е 2-е. - Т. 16. -С.374-376.

различные социальные системы по уровню их прогресса, одновременно отражает глубокую сущность и сильные стороны этой теории.

В диссертации подчеркивается методологическая сущность формирующего подхода, тот факт, что исследователи не придерживаются одинаковых мнений по этому вопросу, и существует множество противоречивых подходов. К таким подходам относятся подходы Т.И.Ойзермана, Ю.И.Семенова и др.⁹. В этой связи, взгляды на периодичность, представленные в рамках формационного подхода, подверглись критике со стороны таких авторов, как А.Я.Гуревич, М.А.Барг и Р.Капелюшников¹⁰. В частности, А.Умаров, реагируя на периодизацию в рамках формационного подхода, подчеркивает следующее: «Обоснование категории социально-экономического формирования позволило периодизировать исторический процесс. Он выделил в общей сложности пять типов формаций: первобытное общество, рабство, феодализм, капитализм, коммунизм. Он охарактеризовал мировой исторический процесс как линейный процесс, состоящий из подъема от одной формации к другой. Однако история отдельных народов не может быть включена в единые рамки истории мировых социально-экономических формаций. По этой причине формационный подход, разработанный в XIX веке, не оправдал себя. Социальная практика, исторический опыт показали, что формационный подход к развитию человеческого общества является односторонним, искусственным»¹¹. Из этого следует, что формирующий подход не предполагает, что все формы человеческого развития имеют разнообразные проявления. Напротив, он утверждает, что, хотя история народов и стран в разных регионах Земли уникальна и неповторима, этапы социального развития представляют собой строгую последовательность стадий.

В диссертации понятие «цивилизация» определяется следующим образом: «цивилизация — это историко-социальное состояние, выражающее уровень развития науки, культуры, экономики и образа жизни в определенный период». Это определение позволяет понимать цивилизацию как целостную систему, а ее развитие - как сложный, непрерывный социальный процесс. Таким образом, цивилизация определяется не только экономическим или политическим состоянием общества, но и его духовными ценностями, культурным наследием, традициями и общественным менталитетом.

Согласно диссертанту, бесспорно, что развитие общества определяется определенной экономической основой и производственными отношениями, а формационный подход позволяет понять социально-экономические законы исторического процесса. Формационный подход, как методология изучения социального развития, основан на таких принципах, как систематичность, валидность и объективность. Общество стремится к совершенствованию

⁹ Семенов Ю.И. Всемирная история как единый процесс развития человечества во времени и пространстве. // Философия и общество. 1997. № 1. - С. 158.

¹⁰ Капелюшников Р.И. О многовариантности исторического развития // Мировая экономика и международные отношения. - 1991. - № 6. - С. 61.

¹¹ Umarov A.Sh. Qadimgi sharq mamlakatlari sivilizatsiyalari. - Samarqand: SamDU nashri 2020. -Б.32.

существующей системы в ходе своего развития и установлению более совершенного социально-экономического порядка. Именно здесь проявляется важность взаимосвязи теории формационного и цивилизационного подходов. Цивилизованный подход обеспечивает многогранную и теоретически богатую методологическую основу для изучения развития общества. Он позволяет рассматривать общество не как единое, статичное, а как сложное явление, сформированное культурными, религиозными, экономическими и системными факторами. При этом цивилизационный подход требует совместного изучения таких основ, как история, география и познавательная культура.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Критерии и возможности цивилизационного подхода к социальному развитию»** и представляет собой теоретико-методологическую основу и критерии анализа развития общества в рамках цивилизационного подхода, а также его возможности и методологическое значение в изучении социального развития. Кроме того, методологические методы анализа в рамках цивилизационного подхода и их практическое значение научно обоснованы.

Исследование показывает, что каждая из различных цивилизаций сохраняет свою уникальную смесь религиозных верований, моральных ценностей, эстетических выражений, политических институтов и социальных структур. Концепция многополярного мирового порядка, основанного на цивилизационном многообразии, предлагает альтернативу однополярным или гомогенизирующим парадигмам. Она подразумевает диалог между цивилизациями, а не конфронтацию, и сосуществование, ценя различия как источник силы, а не разделения. В глобализированном мире культурная идентичность остается важной осью цивилизационной стабильности. По мере того как общества сталкиваются с давлением гомогенизации, культурной эрозии и геополитических конфликтов, подтверждение цивилизационной идентичности становится как источником силы, так и основой для межкультурного диалога.

Цивилизации выживают, сохраняя свою основную культурную идентичность посредством языка, традиций и общей памяти. Однако их способность адаптироваться - принимать изменения, впитывать новые влияния или реформировать устаревшие практики - имеет решающее значение для решения проблем модернизации, внешнего давления и внутренних изменений. Цивилизованный подход предоставляет мощную возможность оценить сложность и многообразие человеческих обществ. Сосредоточившись на культурной идентичности, исторической преемственности и устойчивости, он обеспечивает более глубокое понимание развития общества. В условиях все более сложных глобальных вызовов, принятие идей цивилизационного подхода может способствовать взаимному уважению, межкультурному диалогу и более глубокому пониманию прошлого и настоящего человеческих обществ.

В диссертации отмечается, что в попытке понять сложности социального развития были предложены различные теоретические парадигмы, среди

которых цивилизационный подход выделяется своей способностью синтезировать исторические, культурные, институциональные и духовные измерения человеческой жизни. Эвристический потенциал этого подхода заключается в его способности вновь признать социальное развитие как первичный процесс, поскольку оно формируется внутренними ценностями и мировоззрениями различных цивилизационных объектов. Концепция «эвристического потенциала» дает импульс инновациям в научной методологии, функции открытия, открытию новых систем знаний, поиску нетрадиционных путей и их использованию. В цивилизационном подходе эта концепция связана с возможностью глубокого анализа духовного и культурного развития общества. То есть, она позволяет разрабатывать новые научные перспективы, новые идеи и модели в изучении социального развития. Эвристический потенциал цивилизационного подхода в изучении социального развития можно классифицировать следующим образом:

- способность понимать общество как целостную систему;
- выявление исторической преемственности;
- научный анализ культурных и духовных факторов;
- способность проводить сравнительный анализ цивилизаций;
- понимание взаимодействия глобальных и локальных процессов;
- объяснение законов социальной стабильности и изменений;
- постановка человеческого фактора в центр внимания;
- оценка развития на основе духовных и моральных критериев, а не только экономических.

Одним из наиболее значимых эвристических вкладов цивилизационного подхода является признание множественности траекторий исторического и социального развития. Это прямо противоположно линейным, телеологическим моделям, выдвинутым классической теорией модернизации, которая обычно представляет индустриализацию, секуляризацию и либеральную демократию в западном стиле как вершину человеческого прогресса¹². Цивилизация открывает аналитическое пространство для понимания того, как различные общества конструируют и реализуют свои культурно обусловленные представления о развитии. С этой точки зрения, символические системы, такие как язык, религия, миф, ритуал и коллективная память, не являются второстепенными для социального анализа, а скорее неотъемлемой частью того, как общества организуются, устанавливают легитимность и формулируют свои представления о будущем. Цивилизованный подход обладает значительным эвристическим потенциалом в качестве основы для развития глобального диалога. В мире, сформированном культурными столкновениями, идеологическими разногласиями и геополитической конкуренцией, цивилизационное мышление предлагает средства для содействия взаимопониманию и сотрудничеству через культурные границы. Оно позволяет нам выйти за рамки

12 Rostow, W. W. . *The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto*. Cambridge University Press.1960. -165.p

парадигм конфронтации и перейти к более диалогической модели международных отношений и межкультурного обмена.

Согласно диссертанту, цивилизационный подход предоставляет мощную возможность оценить сложность и многообразие человеческих обществ. Акцент на исторической преемственности и адаптивности, с учетом культурной идентичности, а также социально-географических факторов, способствует глубокому анализу развития общества и дает импульс для изучения глобальной истории с всесторонней, многогранной теоретической точки зрения. Диалог цивилизаций и цивилизационный подход являются одним из главных условий устойчивого развития человечества, мира и духовного прогресса. Этот диалог объединяет людей, создает атмосферу доверия и уважения между народами, сохраняет культурное многообразие и служит духовному развитию человечества. Таким образом, цивилизационный подход предоставляет богатую эвристическую модель для понимания разнообразных путей социального развития. Приоритизируя логику культурной целостности и многообразия, он открывает новые области для диалога и размышлений, в отличие от редукционистских моделей. Его ценность заключается не в предложении детерминистических законов, а в предоставлении более тонкого, эмпатичного и целостного анализа того, как развиваются человеческие сообщества. В мире, полном кризисов и сложностей, такой подход побуждает ученых и политиков углублять свое понимание моральных и духовных основ цивилизации.

Третья глава диссертации, озаглавленная **«Динамика развития цивилизации и принципы устойчивого развития в контексте глобализации и цифровой трансформации»**, научно исследует основные тенденции развития современного общества, включая цифровую трансформацию и информатизацию, процессы глобализации и интеграции, инновационное развитие и научно-технический прогресс, повышенное внимание к человеческому капиталу, экологическому балансу и принципам устойчивого развития, усиление миграции и урбанизации, культурное многообразие и диалог цивилизаций.

«Процесс построения современного общества требует модернизации всех сфер общественной жизни. Процессы модернизации и технологические инновации, внедряемые в сфере экономики, также оказывают влияние на социально-политическую и духовно-воспитательную сферы общества»¹³.

По мнению исследователя, современное общество обладает рядом особенностей, которые можно изучить, анализируя глобализацию явлений, имеющих значение для современной эпохи. Миграционные процессы, являющиеся тенденцией в современном обществе, безусловно, не являются новым явлением в истории человечества. Однако в условиях современного общества они приобретают иную форму, чем в предыдущие периоды. При

13 Абдумажидова Х. Глобаллашув ва модернизация замонавий жамият тараққиётининг муҳим хусусияти сифатида. // “Замонавий дунёда ижтимоий фанлар: назарий ва амалий изланишлар” онлайн конференция. 2025. -Б.337.

этом этнические кочевники вступают в культурные контакты с местными группами на протяжении длительного времени, но в новых условиях постиндустриального общества, в то время как производственная цепочка в глобальной экономике требует не просто участия, а активного участия. Миграция, независимо от причин, рано или поздно приводит к конфликтам. Эти проблемы, выступив в качестве объективного фактора развития общества, начали приобретать общий характер, вызывая интерес стран международного сообщества в результате стремительных изменений, происходящих в современной цивилизации.

Согласно исследованию, современный этап социального формирования в Новом Узбекистане характеризуется следующими особенностями:

1. «Государственная политика, в которой приоритетом является человеческое достоинство, то есть обеспечение прав и свобод каждого гражданина, развитие его знаний и потенциала, а также повышение его социально-экономической активности»;

2. инновационное и цифровое общество - общество, функционирующее на основе цифровизации, информационно-коммуникационных технологий, электронного управления и современных экономических моделей;

3. разработка механизмов мониторинга деятельности институтов гражданского общества, открытый диалог между государством и обществом через средства массовой информации, общественные советы;

4. гендерное равенство и социальная интеграция, то есть равный доступ каждого человека к обществу, образованию, труду и культуре без дискриминации – превращение женщин, молодежи, людей с инвалидностью и малоимущих слоев населения в активных членов общества;

5. духовное возвышение и восстановление национальных ценностей – рассмотрение национальной идеи и просвещения как неотъемлемой части государственной политики, сохранение культуры и исторического наследия;

6. стратегия устойчивого развития – обеспечение одновременного экологического, экономического и социального развития в соответствии с Целями устойчивого развития ООН и др.

В диссертации утверждается, что на основе опыта мирового сообщества разработана стратегия развития, направленная на создание в Новом Узбекистане образа гражданского общества, основанного на демократических формах, и это представляет собой новый этап в использовании социокультурных технологий. Глобальные геополитические изменения, происходящие во втором десятилетии XXI века, процессы цифровизации, появление новых экономических систем, основанных на человеческом капитале, и переход к постиндустриальному обществу ставят перед узбекским обществом новые вызовы. Как отмечает Президент Шавкат Мирзиёев: «Новый Узбекистан - это, прежде всего, новое мировоззрение, новые реформы и новая стратегия развития»¹⁴. На этой основе приоритетными становятся

14 Мирзиёев, Ш.М.. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: “O‘zbekiston”, 2021. – Б.29 .

демократизация, обеспечение прав человека, открытость и активная гражданская позиция в обществе. Формирование гражданского общества, обеспечение свободы информационного пространства и поощрение массового участия в политических и социальных вопросах являются современными критериями для общества Нового Узбекистана.

По мнению диссертанта, еще одним важным аспектом формирования общества в Новом Узбекистане является рост политической культуры и повышение гражданской активности. Ранее активность ограничивалась лишь участием в выборах, а сегодня обогащается общественным мнением в повседневной жизни, требованиями и инициативами, выражаемыми через средства массовой информации. В будущем развитии современного общества средства массовой информации, блогеры и независимые аналитические центры играют активную роль в процессах политической модернизации. Эти инструменты обеспечивают плюрализм и разнообразие мнений в обществе и служат для формирования политического сознания.

По мере перехода общества Нового Узбекистана к современной экономической системе инновационная экономика становится приоритетом. «Политическая активность в нашем обществе возрастает, во всех сферах проводятся глубокие реформы. Цель – построение демократического государства и справедливого общества, в котором первостепенное значение имеет реализация простого, ясного и недвусмысленного принципа «Человеческие интересы превыше всего»¹⁵. Реформы, проводимые в рамках новой концепции Узбекистана, осуществляются для обеспечения социально-экономического и политического развития страны.

Согласно диссертанту, процессы глобализации коренным образом меняют структуру современного общества, укрепляя экономические и культурные связи. Одновременно с этим вопрос сохранения национальной идентичности и традиционных ценностей приобретает все большее значение. Устойчивое развитие зависит от гармонии этих двух тенденций. Цифровая трансформация создает новые формы социальных отношений и ускоряет поток информации. Хотя это позволяет формировать общество, основанное на знаниях, это также увеличивает риски информационной безопасности и манипуляций. Поэтому необходим системный подход. Современное цивилизационное развитие связано с формированием инновационной экономики, основанной на человеческом капитале. Этот процесс требует интеграции образования, науки и техники. При этом социальная ответственность и этические нормы также остаются важным фактором.

Реформы, проводимые в новом Узбекистане, обеспечивают открытость и модернизацию общества. Этот процесс укрепляет сотрудничество между государством и гражданским обществом, повышает социальную стабильность и ускоряет стратегическое развитие.

15 Мирзиёев Ш.М. Халкимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. -Тошкент: Ўзбекистон, 2018. -Б. 244

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальное развитие — это сложный цивилизационный процесс, который не ограничивается односторонним экономическим ростом, технологическими инновациями или сменой исторических этапов, а формируется в результате гармоничного взаимодействия системы ценностей, культурной памяти, духовной среды, социальных институтов, человеческого капитала и гражданской активности. На основе анализа подходов к социальному развитию были сделаны следующие выводы:

1. Современные методологические подходы к изучению социального развития показывают, что возможность объяснения социального развития односторонним, линейным или исключительно экономическим способом ограничена, и поэтому необходимо понимать его как многофакторный, многоуровневый и рефлексивный процесс. Суть современных методологических подходов заключается в том, что они анализируют социальное развитие через взаимодействие институтов, ценностей, норм, социальных отношений, человеческого капитала и культурной среды. В частности, важны цивилизационные, синергетические, аксиологические, антропоцентрические, коммуникативные и междисциплинарные подходы, поскольку они позволяют выявить не только показатели развития, но и его духовные и культурные детерминанты. Также в контексте глобализации, цифровой трансформации, кризиса идентичности, распространения ценностей и разветвления социальных коммуникаций возрастает потребность в методологическом плюрализме.

2. Формационный подход является важным методологическим направлением, служащим для объяснения социального развития на основе экономических факторов. Он выражает законы, присущие эволюционной природе социального развития, и чрезмерно акцентирует внимание на одностороннем, то есть экономическом, детерминизме. Его главная сила заключается в объяснении социального развития в связи с изменениями в способе производства, формах собственности, классовых отношениях и экономических структурах. Однако, поскольку методологические возможности формационной модели ограничены материальным производством и экономическими отношениями, она не может в полной мере охватить духовную, моральную, религиозную и культурную сферы социальной жизни. В частности, разнообразие систем ценностей, исторической памяти и институтов различных обществ делает универсальность формационного подхода относительной. Поэтому целесообразно использовать формационный подход в сочетании с комплексными подходами.

3. Цивилизованный подход - это всеобъемлющая методологическая парадигма, которая интерпретирует развитие общества как многофакторный, многоуровневый и культурно-исторический процесс. В этом отношении цивилизационная модель показывает, что путь развития различных народов и обществ не подчиняется единой линейной схеме, а скорее, каждая

цивилизация развивается на основе своих внутренних возможностей, опыта и исторических условий. Методологическое преимущество этого подхода заключается в том, что он позволяет анализировать развитие общества не через «общие этапы, ведущие к одному и тому же результату», а через «модели развития, проявляющиеся в различных формах». Однако отсутствие четких критериев и разнообразие интерпретаций создают определенные ограничения. В современных условиях сочетание этого подхода с формационным подходом позволяет глубже и объективнее понять социальные процессы.

4. Такие факторы, как стабильность ценностей, легитимное и эффективное функционирование социальных институтов, качество человеческого капитала, здоровье духовной среды и инновационная адаптивность, как критерии цивилизационного развития, указывают на то, что социальное развитие по своей сути является не суммой показателей, а состоянием социокультурного равновесия и нормативного порядка. Это позволяет анализировать социальное развитие по критериям нравственности и духовной стабильности наряду с экономической эффективностью. Цивилизованный подход, обосновывающий приоритет исторической преемственности, культурной идентичности и систем ценностей, позволяет научно объяснить различия и сходства между различными цивилизациями. В то же время он служит важной теоретической основой для сохранения национальных и духовных основ и обеспечения устойчивого развития общества в условиях глобализации.

5. Цивилизованный подход обеспечивает более глубокое понимание внутренней динамики общества, его исторической преемственности и источников развития. Этот подход служит для сравнительного анализа опыта различных цивилизаций, а также для более широкого понимания сущности глобальных процессов. Его важнейшим преимуществом в изучении социального развития является сложность, гибкость и интерпретативные свойства. Этот подход эффективен в объяснении современных сложных социальных процессов, поскольку анализирует развитие общества на основе неразрывной связи между экономикой, политикой, культурой, духовностью и историческим опытом. Он не вписывает развитие в готовый универсальный шаблон, а помогает выявить потенциал, ресурсы и возможности каждого общества. Эта модель изучает не только результаты социального развития, но и принципы, духовные основы и механизмы, ведущие к нему. В результате она считается мощной методологической парадигмой, служащей теоретической основой для разработки стратегий развития.

6. В развитии современного общества противоречия между теоретическими концепциями и практическими процессами являются не естественным отступлением развития, а законным явлением, вытекающим из сложной, многоуровневой и динамичной природы общественной жизни. Теоретические концепции определяют идеальную модель общественного развития, целеориентированные принципы и нормативные направления, но практические процессы формируются под влиянием специфических исторических условий, институциональных ограничений, конфликтов

интересов, уровня общественного сознания, культуры управления и дисбаланса в распределении ресурсов. Поэтому возникает расхождение между теоретическими взглядами на развитие и реальной действительностью, и это расхождение часто проявляется в неспособности реформ дать ожидаемые результаты, ослаблении общественного доверия, разрыве между нормами и практикой, а также несоответствии между стратегическими целями и повседневным управлением.

7. В современном обществе глобализация, цифровая трансформация и плюрализм ценностей еще больше усложняют применение теории на практике, поскольку социальные системы не могут адаптироваться к изменениям с той же скоростью. Конфликт между теоретическими концепциями и практическими процессами представляет собой диалектическое противостояние нормативного идеала и социальной реальности. В этом смысле эти конфликты создают необходимость пересмотра теоретических взглядов, совершенствования практических механизмов и модернизации социальных институтов. Таким образом, устойчивая модель развития формируется не на абстрактном совершенстве теоретических концепций, а на их гибкой интеграции с реальными социальными условиями, человеческим фактором, институциональными возможностями и культурной средой.

8. Развитие современного общества неразрывно связано с процессами глобализации и информатизации. Эти процессы коренным образом меняют экономическую, политическую и культурную сферы и создают новые социальные отношения. Однако они также усиливают такие противоречия, как кризис идентичности, культурная гомогенизация и социальное неравенство. Поэтому важно анализировать развитие современной цивилизации не только с точки зрения технологий, но и с точки зрения духовных и ценностных факторов. Однако, эти процессы также повышают риск снижения культурного многообразия, проблем личной идентичности и социальной нестабильности. С этой точки зрения, сочетание технологических и духовных факторов имеет решающее значение для стабилизации современного развития.

9. На макроуровне межцивилизационная интеграция, расширение информационно-коммуникационной сферы и укрепление транснациональных связей расширяют возможности для сотрудничества, обмена знаниями и инновационного развития между обществами. Однако одновременно с этим усиление универсализации приводит к ослаблению локальной идентичности, деградации ценностей и фрагментации общественного сознания. На микроуровне меняется модель самосознания индивида, возрастает зависимость повседневной жизни от цифровых инструментов, что приводит к сложной диалектической взаимосвязи между свободой и контролем, открытостью и безопасностью, инновациями и традициями. Таким образом, процесс цивилизационного развития характеризуется амбивалентностью и асимметрией, указывая на то, что прогресс не является простым и линейным, а представляет собой сложные и противоречивые тенденции.

10. Перспективный путь развития нового Узбекистана определяется не только темпами экономического роста, но и духовной стабильностью общества, гражданской ответственностью, социальной солидарностью и новаторским мышлением. Цивилизованная сущность модели нового Узбекистана проявляется в опоре на принципы открытости, развития на основе знаний, гуманизма, справедливости и избирательной модернизации при сохранении национальных ценностей. Человеческий капитал, инновации и институты гражданского общества становятся главными движущими силами развития страны. При этом вопросы экологической устойчивости, социальной справедливости и духовного возрождения приобретают стратегическое значение. Совершенствование стратегий инновационного развития, наращивание потенциала человеческого капитала и обеспечение стабильности национальных ценностей являются приоритетными задачами в Узбекистане.

В результате проведенного исследования были разработаны следующие предложения и рекомендации:

- использовать искусственный интеллект для статистического анализа данных и определения социально-экономического состояния общества;
- организовывать исследовательские проекты по социальному развитию на основе цивилизационного подхода;
- открывать в высших учебных заведениях образовательные направления для подготовки специалистов-блогеров, специализирующихся на анализе социального развития;
- создать методологический механизм адаптации теоретических концепций к практике;
- укреплять междисциплинарный подход при разработке программ социального развития;
- укреплять ценностно-ориентированный подход в социальном управлении;
- необходимо расширить опыт пилотных регионов в практической реализации научных концепций.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/2025.27.12.F.08.02 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE BUKHARA STATE UNIVERSITY**

FERGANA STATE UNIVERSITY

KHAKIMOV AKMALJON MIRZAGANIYEVICH

**THEORETICAL AND PRACTICAL PROBLEMS OF STUDYING
SOCIAL DEVELOPMENT**

09.00.04 – Social Philosophy

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE PHILOSOPHY DOCTOR (PhD) ON
PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Bukhara – 2026

The theme of doctoral (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2025.3.PhD/Fal1684.

The dissertation has been prepared at Fergana state university.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website (www.buxdu.uz) and on the website of "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Kholmirezayev Nodirjon Nizomjonovich
Doctor of science in Philosophy, professor

Official opponents:

Safarova Nigora Olimovna
Doctor of science in Philosophy, professor

Baymurzayev Azamat Dosmurzaevich
Doctor of Philosophy in Philosophy (PhD),
ass. professor

Leading organization:

Bukhara State Technical University

The defence of the dissertation will be held on "12" may in 2026 at 12:00 P.M. in the meeting of the scientific council DSc.03/2025.27.12.F.08.02 at the Bukhara State University (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114, Telephone number (65) 221-29-14; fax: (65) 221-57-27, ye-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registered under № 880). (Address: 11 M.Iqbol Street, Bukhara city, 200114. Telephone number (65) 221-25-87.)

Abstract of the dissertation is distributed on "29" april 2026.

Protocol at the register № 12 of "29" april 2026.)



Namozov B.B.

Chairman of the Doctoral degree
awarding Scientific Council,
Doctor of science in Philosophy, professor

Sharipov A.Z.

Scientific Secretary of the Doctoral degree
awarding Scientific Council,
Doctor of science in Philosophy, professor

Muzaffarov F.D.

Chairman of the Scientific Seminar at the
Doctoral degree awarding Scientific Council,
Doctor of Science in Philosophy, professor

INTRODUCTION (abstract of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the study is to reveal the theoretical foundations and characteristics of social development, the dynamics of civilizational development and the civilizational foundations of the development of New Uzbekistan.

The object of the research is the process of social development and methodological approaches to understanding it.

The subject of this research is the methodological foundations of formational and civilizational approaches to the study of social development, and the specifics of their manifestation in the context of globalization and digital transformation.

The scientific novelty of the research is as follows:

such development criteria as the existence of qualitatively different cultures and civilizations, their cultural continuity, the flexibility of social institutions, the stability of the value system, the quality of human capital, the level of social cohesion, innovative potential, and spiritual security have been substantiated when studying the development of society from a civilizational perspective;

the possibilities of continuity, inclusiveness, balance, openness, and the evolution of the civilizational approach in the development of the principles of education, social solidarity, innovative thinking, justice, civic engagement, and spiritual growth have been clarified. This has made it possible to create a universal theory based on historical memory, encompassing cultural diversity, being systematic, flexible, focused on the human factor, and ensuring stability in the development of society;

the characteristics of the manifestation of trends inherent in the development of society at the macrolevel (universalization and intercivilizational integration, expansion of the digital space, strengthening transnational socioeconomic dependence) and microlevel (changing models of individual self-awareness, the emergence of consumerism, and the transformation of the value system) were identified in the form of nonlinear development, axiological ambivalence, and sociocultural asymmetry as a reflection of globalization processes.

it was proven that the development of Uzbekistan in the context of transformation and digitalization is based on the harmony of human capital, innovation, and spiritual stability, while the civilizational impact of functional and institutional openness and inclusive modernization processes is shaping a new paradigm of social development (coordination of technological innovations with the system of national values, transformation of human potential into a priority factor, and the preservation of national identity).

Implementation of the research results. Based on the scientific results obtained during the socio-philosophical analysis of the methodological foundations of formational and civilizational approaches to understanding and studying social development:

conclusions and proposals regarding the existence of qualitatively different cultures and civilizations, the characteristics of their development, such as cultural continuity, flexibility of social institutions, stability of the value system, as well as development criteria, such as the quality of human capital, the level of social

cohesion, innovative potential, and spiritual security when studying the development of society from a civilizational perspective, were used in Section 2.1 of the Milli Tiklanish Democratic Party's 2025-2029 election program to ensure the fulfillment of the objectives set for the development of national culture and spirituality, and the preservation and enrichment of values. (Reference No. 02/06-33 dated April 8, 2025, Central Council of the Milli Tiklanish Democratic Party). As a result, the priority slogan "From national revival to national progress" put forward at the new stage of development served to strengthen its position in the life of our people and contributed to the further strengthening of the principles of democracy in public administration and society;

generalizations and recommendations regarding the possibilities of continuity, inclusiveness, balance, openness and evolution of the civilizational approach in the development of the principles of education, social solidarity, innovative thinking, justice, civic engagement and spiritual growth, the creation of a universal theory based on historical memory, encompassing cultural diversity, being systematic, flexible, focused on the human factor and ensuring stability in the development of society, were used in the published works within the framework of the practical project "Conceptual and philosophical methodology for analyzing and implementing the reform process in Uzbekistan (based on the Action Strategy)" No. PZ-20170928696, completed at the National University of Uzbekistan. (Reference No. 04 / 11-19161 dated September 23, 2025, National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek). As a result, this served in the process of renewal and development of New Uzbekistan to identify and analyze the problem of studying social development and its main factors, and to systematize theoretical information on socio-philosophical aspects;

scientific results and proposals on the characteristics of the manifestation of trends in the forms of non-linear development, axiological ambivalence and socio-cultural asymmetry at the macro level (universalization and inter-civilizational integration, expansion of the digital space, strengthening of transnational socio-economic dependence) and micro level (changes in the model of individual self-awareness, the emergence of consumerism, transformation of the value system), inherent in the development of society as a reflection of the processes of globalization, were used by the Fergana Regional Television and Radio Company "Fergana Regional TV Channel" to prepare scripts for the programs "Khairli Kun", "Zharayon" and "Kun Mavzusi". (Reference No. 12-03-2025 dated March 12, 2025 of the state institution "Fergana Regional TV Channel and Radio Channel"). As a result, this has contributed to a change in the lifestyle and improvement of the culture of television viewers, enriching their scientific imagination and understanding of how our country can take its rightful place among developed countries, as well as ensuring the scientific credibility and popularity of programs;

recommendations based on the development of Uzbekistan in the context of transformation and digitalization on the issues of harmony of human capital, innovation and spiritual stability, the civilizational influence of functional and institutional openness and inclusive modernization processes on the formation of a new paradigm of social development (coordination of technological innovations

with the system of national values, transformation of human potential into a priority factor, preservation of national identity) were used by the Republican Center for Spirituality and Education in the activities of the Center, including for organizing and conducting propaganda work on the topic "Strengthening the propaganda of the national idea, creating a healthy ideology, a new spiritual space and an enlightened society" - paragraph 18. "Measures aimed at strengthening the propaganda of the national idea, creating a healthy ideology in society, a new spiritual space and an enlightened society", established in the III direction of the Program of measures to improve the effectiveness of spiritual and educational work and development of the sector in 2024 - "Preparation of proposals on sending research groups abroad to study the experience of developed countries in studying the impact of ideological and ideological threats and the use of modern digital propaganda technologies." (Reference No. 10/247 dated April 10, 2026, Institute of Social and Spiritual Research at the Republican Center for Spirituality and Education). As a result, this has served as an important scientific and practical resource for the scientific analysis of societal development, the prevention of ideological threats, the implementation of modern propaganda technologies, and the enhancement of the effectiveness of spiritual and educational work.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The total length of the dissertation is 153 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORK

I bo'lim (I часть; part I)

1. Hakimov A. Heuristic Possibilities and Methodological Significance of The Civilization Approach in The Research of Social Development.// Central Asian Journal of Literature, Philosophy, and Culture. -№7 (2), April, 2026. –PP.408-412. (09.00.00; №12; 14. Indexed in Index Copernicus; Research Bib)
2. Hakimov A. Heuristic Possibilities of The Civilization Approach to The Analysis of Social Development. // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. -№4 (5), May, 2024. –PP.523-530. (09.00.00; №12; 14; Indexed in Index Copernicus; ResearchBib;)
3. Hakimov A.M. Jamiyat taraqqiyotini o'rganishda sivilizatsion yondashuvning metodologik ahamiyati // Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2023. – №12/2. – B.17-20. (09.00.00; №17)
4. Ҳакимов А.М. Цивилизация тушунчаси ва унинг гносеологик моҳияти // «Scienceproblems.uz» – Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari elektron jurnali. –Samarqand, 2023. – № S/2 (3). – B.188-192. (09.00.00; №29)
5. Hakimov A.M. Zamonaviy jamiyat va uning istiqboldagi taraqqiyoti // Namangan davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. – Namangan, 2024. – №4. – B.826-829. (09.00.00; №24)
6. Hakimov A.M. Jamiyat taraqqiyotini o'rganishda sivilizatsion yondashuvning asosiy mezonlari va xususiyatlari // Namangan davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. – Namangan, 2025. – №5. – B.466-470. (09.00.00; №24)
7. Ҳакимов А.М. Формацион ва цивилизацион ёндашувларнинг асосий хусусиятлари ва гносеологик таҳлили // International scientific-practical conference: “Problems And Prospects For The Implementation Of Interdisciplinary Research”. – Spain, 2023. -№ 5. –PP.15-22.
8. Hakimov A.M. Jamiyat taraqqiyotni tadqiq etishning nazariy muammolari // “Prospects and key tendencies of science in contemporary”. Proceedings of LII International Multidisciplinary Conference. - Madrid, Spain. 2025. - PP.116-119.
9. Ҳакимов А.М. Жамият тараққиёти қонунлари ва уларни англаш зарурияти // “Мамлакатимизда Учинчи Ренессанс ғоясини кенг тарғиб қилишда ижтимоий-гуманитар фанларнинг аҳамияти ва ўрни” мавзусида илмий-амалий онлайн конференция материаллари. – Денов, 2022. -Б.458-461.
10. Hakimov A.M. Jadidchilik xarakatining jamiyat sivilizatsiga qaratilgan islohotlari. // “Jadidlarning ilmiy-pedagogik merosi: tarix va zamonaviylik” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari (II – to'plam). - Farg'ona, 2024. -Б.434-436.

II бўлим (II часть; II part)

11. Ҳакимов А.М. Основные черты и эпистемологический анализ формационного и цивилизационного подходов // Экономика и социум. - Россия, 2023. - №4(107)-2, 2023. –С.751-756.

12. Hakimov A.M. Ijtimoiy taraqqiyot tahliliga nisbatan sivilizatsion yondashuvning evristik imkoniyatlari // International Multidisciplinary Research in Academic Science (IMRAS). - Volume. 6, Issue 08, December 2023. –B.101-107.

13. Hakimov A.M. Axborotlashgan jamiyat taraqqiyotini o‘rganishda sivilizatsion yondashuvning ahamiyati // International Journal of Intellectual and Cultural Heritage. - Volume: 4 Issue: 06 | 2024. –B.189-194.

14. Hakimov A.M. Jamiyat va uning taraqqiyotiga sivilizatsion yondashuv // Sharq tarixi, siyosati va huquqi. – Toshkent, 2025. – №4(09). – B.1-6 (09.00.00; №39)

15. Ҳакимов А.М. Фуқаролик жамияти тараққиётини ўрганишдаги хилма-хил ёндашувлар ва уларнинг ўзига хос жиҳатлари // Материалы международной научно-практической онлайн конференции «Совершенствование инновационных технологий и внедрение их в медицинское образование». -Фергана, 2023. – С.309-310.

16. Hakimov A.M. Jamiyat mohiyati hamda uning taraqqiyoti muammolari // “Ilm-fan muammolari tadqiqotchilar talqinida” mavzusidagi xalqaro ilmiy konferensiya materiallari to‘plami. -Xo‘jand, Farg‘ona, 2024. -B. 83-87.

17. Ҳакимов А.М. Жамият тараққиётини даврийлаштиришдаги баъзи уринишлар // “Gumanitar fanlarni o‘qitishning zamonaviy ilmiy yo‘nalishlari” xalqaro ilmiy-amaliy onlayn konferensiyasi materiallari. – Toshkent, 2023. -B.124-127.

18. Ҳакимов А.М. Жамият тараққиёти билиш объекти сифатида // Ўзбекистон олимлар ва ёшларнинг инновацион илмий амалий тадқиқотлари мавзусидаги конференция материаллари. - Тошкент, 2021. –Б.11-13.

19. Hakimov A.M. Axborotlashgan jamiyatning istiqboldagi taraqqiyoti // “Ijtimoiy-gumanitar fanlarni o‘qitishning zamonaviy texnologiyalari” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. -Qo‘qon, 2025. -B.14-18.

20. Hakimov A.M. Sivilizatsion yondashuv global muloqotni rivojlantirish uchun asos sifatida // “Yangi O‘zbekistonda kambag‘allikni qisqartirishning g‘oyaviy, ma‘naviy va huquqiy asoslari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. -Qo‘qon, 2025. -B.405- 407.

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarning mosligi tekshirildi.



Bosishga ruxsat etildi: 21.04.2026-yil. Bichimi 60x84 1/16, «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma tabog‘i 3,2.

Adadi: 100 nusxa. Buyurtma №265

