BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

SHOKIROV MUROD RUSTAMOVICH

O‘ZBEK MILLIY FALSAFASINING RIVOJLANISHIDA DIALEKTIK TAFAKKURNING O‘RNI (JONDOR TULENOV FALSAFIY MEROSI ASOSIDA)

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

FALSAFA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI

Buxoro – 2026

UO‘K: 101.1:316:162.6:1(575.1)

Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам

Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on philosophical sciences

Shokirov Murod Rustamovich
O‘zbek milliy falsafasining rivojlanishida dialektik tafakkurning o‘rni (Jondor Tulenov falsafiy merosi asosida) 5

Шокиров Мурод Рустамович
Роль диалектического мышления в развитии узбекской национальной философии (на основе философского наследия Джондора Туленова**)**. 23

Shokirov Murod Rustamovich
Role of dialectical thinking in the development of Uzbek national philosophy (based on the philosophical heritage of Jondor Tulenov).....45

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of works published.....50

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

SHOKIROV MUROD RUSTAMOVICH

O‘ZBEK MILLIY FALSAFASINING RIVOJLANISHIDA DIALEKTIK TAFAKKURNING O‘RNI (JONDOR TULENOV FALSAFIY MEROSI ASOSIDA)

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

Falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Buxoro – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.1.PhD/Fal1528 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Buxoro davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.buxdu.uz) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Namozov Bobir Baxriyevich** falsafa fanlari doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	**Safarova Nigora Olimovna** falsafa fanlari doktori, professor
	Tulenova Karima Djandarovna falsafa fanlari doktori, professor
Yetakchi tashkilot:	**Buxoro davlat pedagogika instituti**

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.F.08.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil “13” noyabr soat 16⁰⁰ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 200118, Buxoro tumani, Galaosiyo shahri, Ibn Sino ko‘chasi 1-uy (Xalqaro tadqiqotlar markazi), Tel.: (99865) 221-29-14; faks: (99865) 221-57-27; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1095- raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: (65)221-29-14; faks: (0365)221-29-14.)

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil “31” oktyabr kuni tarqatildi.

(2026-yil “31” oktyabrdagi 38 raqamli reyestr bayonnomasi.)

K.B. Shodmonov
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash raisi o‘rinbosari,
falsafa fanlari doktori, professor

A.Z.Sharipov
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash kotibi,
falsafa fanlari doktori, professor

F.D. Muzaffarov
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi o‘rinbosari,
falsafa fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahondagi o‘zgarishlar, axborot muhiti va ijtimoiy voqelikdagi o‘zgarishlarning murakkab va ziddiyatli xarakteri insonning voqea-hodisalarni anglash va baholash usullariga nisbatan yangi talablarni qo‘yib, voqelikni biryoqlama idrok etishdan farqli o‘laroq, hodisalarning o‘zaro aloqadorligi, ziddiyatlari, sababiy bog‘lanishlari va rivojlanish tendensiyalarini yaxlit holda anglashni talab etmoqda. Hodisalarga bir tomonlama yondashish, ularning tarixiy shartlarini hisobga olmaslik va murakkab jarayonlarni soddalashtirib talqin qilish tafakkur madaniyatini rivojlantirish masalasini dolzarblashtirmoqda. Shu nuqtayi nazardan, tanqidiy va mustaqil fikrlashni rag‘batlantirish, bag‘rikenglik va tinchlikni mustahkamlashda aloqadorlik, ziddiyat va rivojlanishni anglashga yo‘naltirilgan dialektik tafakkurning nazariy imkoniyatlarini o‘rganish, uning tarixiy shakllari bilan zamonaviy fikrlash ehtiyojlari o‘rtasidagi munosabatni aniqlash hamda milliy falsafiy merosda mujassamlashgan tafakkur tajribasini umuminsoniy intellektual taraqqiyot bilan bog‘liqlikda asoslab berish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Jahon ilm fani, ta’lim muassasalarida falsafiy tafakkuri tarixini tadqiq etishda dialektikaning nazariya va metod sifatidagi talqinlarini qiyoslash, uning vorisiylik hamda mazmuniy o‘zgarishlarni aniqlash, muayyan milliy intellektual muhitda qanday o‘zlashtirilgani kabi muammolar bo‘yicha tadqiqotlar olib borilmoqda. Dialektik tafakkur voqelikni harakat, o‘zgarish, o‘zaro aloqadorlik va rivojlanishda anglashga yo‘naltirilgan falsafiy fikrlash usuli sifatida insonning tabiat, jamiyat va tafakkur jarayonlarini yaxlit idrok etishiga xizmat qiladi. Bu jarayonda Jondor Tulenovning falsafiy merosi, olimning dialektika, bilish nazariyasi, mantiq, metod va metodologiyaga oid qarashlari va ularning o‘zbek falsafiy tafakkuridagi o‘rnini hamda nazariy va metodologik ahamiyatini yaxlit konseptual asosda tadqiq etish zarurati ortib boochib berish ilmiy jihatdan muhimdir.

Mamlakatimizda ta’lim-tarbiya tizimini takomillashtirish, ilmiy-intellektual salohiyatni rivojlantirish va ma’naviy-ma’rifiy ishlarning ta’sirchanligini oshirishga qaratilgan islohotlar milliy merosni tadqiq etish hamda yoshlarning tafakkur madaniyatini yuksaltirish orqali amalga oshirilmoqda. “Jamiyatimizning bugungi taraqqiyot bosqichi uning iqtisodiy, ijtimoiy, siyosiy, huquqiy, ma’naviy va ma’rifiy hayotida o‘zgarish, yangilanish va inkor dialektikasi bilan bog‘liq holatlar tabiiy tarzda ro‘y bermoqda. Ushbu murakkab va serqirra yangilanish jarayonida hayotning barcha jihatlari va xususiyatlari bir kunda va avtomatik tarzda o‘zgarib, yangilanib ketmaydi, albatta. Bugungi yangi davrning ijtimoiy-siyosiy tuzilishiga mos keladigan, yangi tizim va tuzilmalar shakllanishi va oyoqqa turib ketishiuchun ish uslublarimiz va faoliyatimiz mezonlarini doimiy takomillashtirib borishimiz zarur”[1]. Raqamli muhit va globallashuv sharoitida Jondor Tulenov merosining dialektik tafakkurga oid qarashlari va milliy falsafaga qo‘shgan hissasi, dialektik tafakkurning yoshlar falsafiy dunyoqarashini shakllantirishdagi imkoniyatlarini asoslab berish muhim ahamiyat kasb etmoqda.

[1] Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. - Тошкент: “O‘zbekiston”, 2023. –Б.457-458.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2026-yil 16-fevraldagi PF-21-son “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-son “O‘zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta’lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora tadbirlari to‘g‘risida” farmonlari, 2018-yil 14-avgustdagi PQ-3907-son “Yoshlarni ma’naviy axloqiy va jismoniy barkamol etib tarbiyalash, ularga ta’lim tarbiya berish tizimini sifat jihatdan yangi bosqichga ko‘tarish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2018-yil 28-noyabrdagi PQ-4038-son “O‘zbekiston Respublikasida milliy madaniyatni yanada rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2019-yil 3-may PQ-4307-son “Ma’naviy ma’rifiy ishlar samaradorligini oshirish bo‘yicha qo‘shimcha chora tadbirlar to‘g‘risida”, 2021-yil 26-mart PQ-5040-son “Ma’naviy-ma’rifiy ishlar tizimini tubdan takomillashtirish chora tadbirlari to‘g‘risida” qarorlari, shuningdek, Vazirlar 2019-yil 31-dekabrdagi 1059-son “Uzluksiz ma’naviy tarbiya konsepsiyasini tasdiqlash va uni amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2026-yil 29-yanvardagi 34-son “Uzluksiz ta’lim tizimida yoshlarni milliy qadriyatlarga sadoqat va vatanparvarlik ruhida tarbiyalash samaradorligini oshirish dasturini tasdiqlash to‘g‘risida” qarorlari hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” nomli ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Dialektika va dialektik tafakkur muammosi jahon falsafasi tarixida qadimdan tadqiq etib kelinayotgan muhim ilmiy-falsafiy masalalardan biridir. Dialektik tafakkurning nazariy asoslari qadimgi yunon faylasuflari – Geraklit, Suqrot, Aflotun va Arastu asarlarida shakllana boshlagan. Sharq mutafakkirlari, xususan Forobiy, Beruniy va Ibn Sino asarlarida ham olamning o‘zgarishi, rivojlanishi va hodisalarning o‘zaro bog‘liqligi haqida muhim fikrlar bildirilgan. Keyinchalik dialektika muammolari nemis klassik falsafasi vakillari I.Kant, va Feyerbax tomonidan yanada rivojlantirilgan. I.G.Fixte subyekt faolligi, F.V.Shelling esa tabiat va tafakkur munosabatlarini falsafiy izohlashga e’tibor qaratgan. G.V.F.Gegelning “Ruh fenomenologiyasi”, “Mantiq ilmi” va “Falsafiy fanlar ensiklopediyasi” asarlarida tushunchalarning ziddiyati, muayyan inkor hamda rivojlanish jarayonidagi o‘zgarish munosabatlari tizimli bayon etilgan. Ushbu meros dialektik tafakkurning tarixiy bosqichlarini aniqlash, ular o‘rtasidagi vorisiylikni va Jondor Tulenov qarashlarining umumfalsafiy manbalarini qiyosiy o‘rganish uchun nazariy asos bo‘lib xizmat qiladi[2].

[2] Гераклит. О природе // Антология мировой философии: в 4 т. - Москва: Мысль, 1969. - Т. 1. - 936 с.; Платон. Апология Сократа // Собрание сочинений: в 4 т. - Москва: Мысль, 1990. - Т. 1. - С. 81–96.; Платон. Собрание сочинений: в 4 т. - Москва: Мысль, 1990. - Т. 1. - 860 с.; Аристотель. Метафизика // Сочинения: в 4 т. - Москва: Мысль, 1976. - Т. 1. - 550 с.; Abu Nasr Forobiy. Fozil odamlar shahri. - Toshkent: Yangi asr avlodi, 2016. - 320 b.; Abu Rayhon Beruniy. Qadimgi xalqlardan qolgan yodgorliklar. - Toshkent: O‘zbekiston, 2021. - 480 b.; Abu Ali ibn Sino. Donishnoma. - Toshkent: O‘zbekiston Milliy ensiklopediyasi Davlat ilmiy nashriyoti, 2010. - 224 b.; Кант И.

MDH mamlakatlari olimlari V.G.Afanasev, M.B.Mitin, T.I.Oyzerman, I.D.Andreev, A.I.Uyomov, L.B.Bajenov, E.G.Yudin, A.P.Sheptulin, V.S.Gott, L.K.Naumenko, M.S.Kagan, V.I.Kremyanskiy, V.N.Sagatovskiy, A.N.Averyanov dialektika masalalarini chuqur o‘rganib, bu yo‘nalishda muhim ilmiy izlanishlarni amalga oshirganlar. E.V.Ilyenkovning “Dialektik mantiq” asari alohida ahamiyatga ega[3].

O‘zbek faylasuflaridan rivojlanish haqidagi ta’limotning turli sohalari bo‘yicha E.Yusupov, M.Xayrullayev, A.Jalolov, O.Fayzullayev, B.To‘raev, Z.Davronov, H.Salomova, Q.Nazarov, N.Shermuhammedova, K.Tulenova, G.Tulenova, R.Shokirov, rivojlanish nazariyasi masalalari bo‘yicha R.Ro‘zieva, M.Nurmatova, I.Shermatov, R.Norliev, D.Bozarov, H.Ashirmatov, qadriyatlar dialektikasi haqida Z.Aripova, N.Urakova, N.Temirova, A.Qambarov[4] ilmiy ish olib borganlar.

Критика чистого разума // Сочинения: в 6 т. - Москва: Мысль, 1964. - Т. 3. - 799 с.; Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. - Москва: Наука, 2000. - 495 с.; Фейербах Л. Избранные философские произведения: в 2 т. - Москва: Мысль, 1995. - Т. 1. - 544 с.

[3] Афанасьев В. Г. Основы философских знаний: марксистская философия в общедоступном изложении. - Москва: Ленанд, 2024. - 408 с.; Митин М. Б. Философия и современность. - Москва: Ленанд, 2018. - 416 с.; Ойзерман Т. И. История диалектики. Немецкая классическая философия. - Москва: Либроком, 2017. - 320 с.; Андреев И. Д. Диалектическая логика. - Москва: Либроком,2018. - 368 с.; Уёмов А. И. Вещи, свойства и отношения. - Москва: Рипол Классик, 2013. - 190 с.; Баженов Л. Б. Строение и функции естественнонаучной теории. - Москва: Наука, 2005. - 232 с.; Никитин Л. Н. Основы философии. - Донецк: ДонНУЭТ, 2010. - 343 с.; Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. - Москва: Ленанд, (URSS), 2016. - 448 с.; Шептулин А. П. Категории диалектики. - Москва: Высшая школа, 2017. - 240 с.; Готт В. С. Диалектика и системность научного знания. - Москва: Ленанд, 2017. - 304 с.; Науменко Л. К. Монизм как принцип диалектической логики. - Москва: Ленанд, (URSS), 2019. - 304 с.; Каган М. С. Философская теория ценности. - Санкт-Петербург: Петрополис, 2018. - 224 с.; Кремянский В. И. Методологические проблемы системного подхода к исследованию сложных систем. - Москва: Ленанд, (URSS), 2019. - 240 с.; Сагатовский В. Н. Вселенная философа. - Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2008. - 219 с.; Аверьянов А. Н. Системное познание мира: методологические проблемы. - Москва: Ленанд, (URSS), 2017. - 264 с.

[4] Юсупов Э. Қадриятлар ва уларнинг жамият тараққиётидаги ўрни. - Тошкент: Ўзбекистон, 1995. - 120 б.; Хайруллаев М. М. Уйғониш даври ва Шарқ мутафаккири. - Тошкент: Ўзбекистон, 2011. - 272 б.; Жалолов А. Ўзбекистон: мустақиллик, маънавият, мафкура. - Тошкент: Ўзбекистон, 1994. - 224 б.; Файзуллаев О. Фалсафа ва фанлар методологияси. - Тошкент: Фан, 2006. - 192 б.; Иванова К. И. Принцип причинности в системе принципов научного познания. - Ташкент: Фан, 1974. - 122 с.; To‘raev B. O. Ontologiya, gnoseologiya, logika va fan falsafasi muammolari. Tanlangan asarlar. I jild. - Toshkent: Alisher Navoiy nomidagi O‘zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2015. - 376 b.; Тўйчиев Б. Т. Фалсафа тарихи. - Тошкент: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти нашриёти, 2010. - 320 б.; Давронов З. Д. Илмий ижод методологияси. - Тошкент: Иқтисод-молия, 2007. - 216 б.; Salomova H. Yu. Me’yor kategoriyasi: uning tarixi, nazariyasi, amaliyotdagi o‘rni va ahamiyati. - Buxoro: Durdona, 2019. - 220 b.; Назаров Қ. Қадриятлар фалсафаси (Аксиология). - Тошкент, 2004. - 85 б.; Shermuhamedova N. Falsafa va fan metodologiyasi. - Toshkent: Aloqachi, 2022. - 398 b.; Туленов Ж., Теленова К., Туленова Г. Фалсафа. - Тошкент: Innovatsiya-Ziyo, 2022. - 424 б.; Туленова Г. Ж. Фалсафа (мантиқ, этика, эстетика). - Тошкент: Фан ва технология, 2016. - 344 б.; Шокиров Р. Ў. Диалектик мантиқ. - Бухоро: “Дурдона”, 2009. - 120 б.; Рўзиева Р. Ҳ. Жамиятнинг маънавий янгиланишида миллий ва умуминсоний қадриятлар уйғунлигини шакллантириш масалалари: фалсафа фанлари доктори диссертацияси. - Тошкент: ЎзМУ, 2012. - 304 б.; Нурматова М. А. Шахс маънавий камолотида эстетик ва ахлоқий қадриятлар уйғунлиги муаммоси: фалсафа фанлари доктори диссертацияси. - Тошкент: Ўзбекистон Миллий университети, 2011. - 190 б.; Шерматов И.Ч. “Ижтимоий тараққиётда моддий ва маънавий ишлаб чиқариш жараёнларини уйғунлаштириш диалектикаси”. номз. дис.(PhD), - Тошкент: 2018. -120 б.; Норлиев Р. И. Миллий тараққиёт ва маънавий юксалишнинг ўзаро алоқадорлик хусусиятлари: фалсафа фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. - Тошкент, 2011. - 144 б.; Бозаров Д. Синергетика парадигмасининг фалсафий-методологик таҳлили: фалс. фан. номз. дисс. - Тошкент, 2010. - 139 б.; Аширматов Ҳ. Ю. Ҳозирги замон нанотехнологиялар тараққиётининг синергетик таҳлили: фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2019. - 54 б.; Арипова З. С. Шахс ахлоқий фазилатлари такомилида миллий маънавият ва умуминсоний қадриятларнинг ўзаро алоқадорлиги: фалсафа фанлари номзоди диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2012. - 56 б.; Уракова Н.С. “Н.А.Бердяев фалсафасида қадриятлар муаммоси”, фалсафа фанлари номзоди диссертацияси автореферати. - Тошкент,

Ko‘rib chiqilgan ilmiy ishlar dialektika va dialektik tafakkur haqidagi qarashlarni shakllanishi va tarixiy rivojlanishga ta’sirini o‘rganishga e’tibor qaratilganligi bilan ajralib turadi. Mazkur dissertatsiyada dialektika va dialektik tafakkurning nazariy-metodologik asoslarini aniqlash, Jondor Tulenovning dialektik tafakkurga oid qarashlarini o‘zbek milliy falsafasi rivojlanishi bilan uzviy bog‘liqlikda tizimli tadqiq etishga alohida e’tibor qaratilgan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Buxoro davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq II band “Yangi O‘zbekistonda ma’rifatparvar davlat barpo etishning ijtimoiy-falsafiy va ma’naviy-axloqiy asoslarini takomillashtirish muammolari” (2022-2026-yy.) tadqiqot yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Jondor Tulenov falsafiy merosi asosida dialektik tafakkurning o‘zbek milliy falsafasi rivojlanishidagi o‘rnini va yoshlarning fikrlash madaniyatini rivojlantirishdagi ahamiyatini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

dialektika va dialektik tafakkurning mazmuni va mohiyatini, shakllanishi va rivojlanish bosqichlarini hamda konseptual asoslarini tadqiq etish;

Jondor Tulenov falsafiy dunyoqarashining shakllanish manbalari, uning qarashlariga xos xususiyatlarni hamda dialektika nazariyasini rivojlantirishga qo‘shgan hissasini qiyosiy tahlil qilish;

ijtimoiy taraqqiyotni dialektik tushuntirishda akademik Jondor Tulenov falsafiy qarashlarining o‘rnini ahamiyatini asoslash;

Jondor Tulenovning gnoseologik qarashlari asosida ijtimoiy ziddiyatlarning yuzaga kelishi, rivojlanishi va hal etilishi jarayonlarida dialektika qonunlari hamda kategoriyalarining namoyon bo‘lish xususiyatlarini ochib berish;

Jondor Tulenov dialektik yondashuvining ijtimoiy jarayonlarni o‘zaro aloqadorlik, o‘zgaruvchanlik va tarixiy shartlanganlik birligida tahlil qilishdagi metodologik imkoniyatlarini aniqlashtirish;

Jondor Tulenovning qadriyatlar haqidagi qarashlarida shaxs ijtimoiy mas’uliyatini shakllantirish masalalari hamda qadriyatlar, ijtimoiy me’yorlar va mas’uliyat o‘rtasidagi aloqadorlikni asoslash;

o‘zbek milliy falsafasi rivojida Jondor Tulenov falsafiy merosining o‘rni hamda yoshlarda dialektik fikrlash madaniyatini shakllantirish mexanizmlarini asoslab berishdan iborat.

2012. - 58 б.; Темирова Н.Э. “Талаба ёшларнинг маънавий шаклланишда миллий ва умуминсоний қадриятлар диалектикаси”. фалсафа фанлари номзоди диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2007. - 54 б.; Қамбаров А. А. Жамиятнинг маънавий янгиланиши жараёнида илмий қадриятларнинг роли: фалсафа фанлари номзоди диссертацияси автореферати. - Тошкент: 2006. - 52 б.; Сиддиқов И. Б. Ёшлар интеллектуал маданиятини ривожлантиришнинг ижтимоий-фалсафий жиҳатлари. фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2020. - 44 б.; Примов Б. А. Ахборот оқими жадаллашувининг ёшлар маънавий-ахлоқий тарбиясига таъсири (ижтимоий-фалсафий таҳлил): фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. - Тошкент: 2020. - 147 б.; Хаджиев У. Ш. Ёшларнинг тафаккурини шакллантиришда шарқона маънавий-ахлоқий императивларнинг ўрни: фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2020. - 58 б.

Tadqiqotning obyekti sifatida jamiyat taraqqiyoti va shaxs rivojida dialektik tafakkurni shakllantirish jarayonlari hamda bunda Jondor Tulenov falsafiy merosi tanlab olingan.

Tadqiqotning predmetini Jondor Tulenov falsafiy qarashlari asosida ijtimoiy taraqqiyot va ziddiyatlarning dialektik xususiyatlari, qadriyatlarning shaxs ijtimoiy mas'uliyatini shakllantirishdagi o‘rni hamda yoshlarning dialektik fikrlash madaniyatini rivojlantirish mexanizmlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiya tizimli funktsional tahlil, qiyosiy tahlil, retrospektiv tahlil, germenevtik talqin, analiz va sintez, umumlashtirish hamda nazariy modellashtirish, dialektik va sinergetik tahlil kabi ilmiy bilish usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Jondor Tulenovning dialektika va dialektik tafakkurga oid qarashlari asosida o‘zbek milliy falsafasini rivojlantirishning ijtimoiy taraqqiyotni ta'minlashda ziddiyatlarni bartaraf etish, milliy qadriyatlar rivojida vorisiylik va yangilanish, shaxs va jamiyat munosabatlarini o‘zaro ta'sir hamda ijtimoiy mas'uliyat birligida ochib berish yo‘nalishlari aniqlashtirilgan;

Jondor Tulenovning dialektik konsepsiyasida rivojlanish qonunlari va kategoriyalarining ijtimoiy taraqqiyot manbalari, shart-sharoitlari va yo‘nalishlarini tushuntirishdagi o‘zaro aloqadorligi hamda ularning bilish jarayonida voqelikning ichki bog‘lanishlarini (sababiy shartlanganlik, mohiyatning hodisalarda namoyon bo‘lishi, imkoniyatning muayyan sharoitlarda voqelikka aylanishi) ifodalashi, taraqqiyotning muqobil imkoniyatlarini baholash va amaliyot bilan bog‘lashdagi metodologik ahamiyati asoslangan;

dialektik tafakkurning bilish munosabatlaridagi gnoseologik roli, obyektiv sharoitlar va subyektiv omillarni o‘zaro bog‘liqlikda baholash, ijtimoiy hodisalarni tarixiylik va mantiqiylik birligida o‘rganishga doir metodologik xususiyatlari hamda ijtimoiy rivojlanish tendensiyalarini aniqlashda ziddiyatlar dinamikasini kuzatish, miqdoriy o‘zgarishlarning sifat o‘zgarishlariga o‘tish shartlarini aniqlash va barqaror qonuniy aloqalarni vaqtinchalik holatlardan farqlashga oid yo‘naltiruvchi xususiyatlari ochib berilgan;

milliy falsafiy tafakkur taraqqiyotida dialektik yondashuvning zamonaviy ijtimoiy voqelikni anglashdagi milliy va umuminsoniy qadriyatlar uyg‘unligini ta'minlash, an'anaviylik va yangilanish nisbatini barqarorlashtirish kabi imkoniyatlari hamda globallashuv va raqamlashuv sharoitida yoshlar dialektik tafakkurini rivojlantirishning muammoli vaziyatlar tahliliga asoslangan ta'lim, dalillarga tayangan munozara va axborotni tanqidiy tahlil qilish kabi mexanizmlari takomillashtirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Jondor Tulenovning dialektik qarashlari asosida ijtimoiy jarayonlarni o‘zaro aloqadorlikda o‘rganish, ziddiyatlarning obyektiv sharoitlari va subyektiv omillarini farqlash hamda ularni hal etish imkoniyatlarini baholash zarurati asoslab berilgan;

olimning qadriyatlar haqidagi qarashlaridan ta'lim va ma'naviy-ma'rifiy faoliyatda foydalanish orqali yoshlarda shaxsiy manfaatlarni jamiyat manfaatlari

bilan uyg‘unlashtirish, ijtimoiy burchni anglash hamda o‘z qarorlarining oqibatlariga mas’uliyat bilan yondashishni rivojlantirish ahamiyati ochib berilgan;

yoshlarda dialektik fikrlash madaniyatini rivojlantirishga qaratilgan, muammoli vaziyatni aniqlash, qarama-qarshi nuqtayi nazarlarni qiyoslash, dalillarni baholash va asoslangan xulosa chiqarish bosqichlarini qamrab oluvchi o‘quv-muhokama mashg‘ulotlarini tashkil etish bo‘yicha takliflar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqot jarayonida qo‘llanilgan nazariy qarashlar, tadqiqot usullari va yondashuvlar rasmiy manbalar, faktlar, statistik ma’lumotlarga murojaat qilingan holda olinganligi, tushuncha definitsiyasi ilmiy tadqiqot metodologiyasi va mantiq talablariga amal qilgan holda ishlab chiqilganligi, nashr etilgan ilmiy maqolalar, respublika va xalqaro konferensiyalarda sinovdan o‘tkazilganligi, tadqiqot ishi natijalari bo‘yicha berilgan xulosalar asosida takliflar ishlab chiqilgan bo‘lib, tavsiyalar amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan asoslanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati ilgari surilgan xulosa va umumlashmalardan dialektika qonunlari hamda kategoriyalarining ijtimoiy jarayonlardagi namoyon bo‘lish xususiyatlarini tushuntirish, qadriyatlar va shaxs ijtimoiy mas’uliyatining aloqadorligi haqidagi tasavvurlarni boyitish, yoshlarning dialektik fikrlash madaniyatini shakllantirishning konseptual asoslarini takomillashtirishga qaratilganilmiy ishlarda, shuningdek, Jondor Tulenov merosining o‘zbek milliy falsafasi rivojlanishidagi o‘rnini baholash hamda ushbu yo‘nalishdagi keyingi tadqiqotlar uchun nazariy-metodologik imkoniyatlarini ochib berishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati ishlab chiqilgan taklif-tavsiyalar xalqimizning tarixiy madaniy-merosi, milliy qadriyatlarini targ‘ib qilishda, ta’lim hamda ma’naviy-ma’rifiy tadbirlarni mazmunan takomillashtirishda, raqamli axborot muhitida tanqidiy fikrlashni rivojlantirish, shaxsiy qarorlarning ijtimoiy oqibatlarini anglash va mas’uliyatli munosabatni shakllantirishga qaratilgan amaliy mashg‘ulotlarni ishlab chiqishda, shuningdek, oliy ta’lim muassasalarida o‘qitiladigan “Falsafa”, “Mantiq”, “Madaniyatshunoslik”, “Siyosatshunoslik” kabi fanlar bo‘yicha darslik, o‘quv qo‘llanma, majmualar va falsafaga oid lug‘atlarni takomillashtirishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Jondor Tulenov falsafiy merosi asosida o‘zbek milliy falsafasining rivojlanishida dialektik tafakkurning o‘rnini tadqiq etish jarayonida olingan ilmiy natijalar asosida:

Jondor Tulenovning dialektika va dialektik tafakkurga oid qarashlari asosida o‘zbek milliy falsafasini rivojlantirishning ijtimoiy taraqqiyotni ta’minlashda ziddiyatlarni bartaraf etish, milliy qadriyatlar rivojida vorisiylik va yangilanish, shaxs va jamiyat munosabatlarini o‘zaro ta’sir hamda ijtimoiy mas’uliyat birligida ochib berish yo‘nalishlariga oid xulosa va umumlashmalardan O‘zbekiston Milliy universitetida bajarilgan FZ-2020010829-son “Talaba yoshlar ilmiy faoliyatida amaliy ko‘nikmalarni shakllantirishning innovatsion mexanizmlari” mavzusidagi amaliy tadqiqot loyihasi doirasida ishlab chiqilgan ilmiy va metodik tavsiyalar, mashg‘ulot ishlanmalari foydalanilgan (Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston

Milliy universitetining 2026-yil 6-maydagi 04/11-11540-son ma’lumotnomasi). Natijada, talabalarning o‘zbek xalqi milliy falsafasi haqidagi bilim va ko‘nikmalari kengayishiga, ularda dialektik fikrlash madaniyati rivojlanishiga, talabalar ma’naviyatini yuksaltirishga qaratilgan metodik qo‘llanmalar mazmunini boyitishga xizmat qilgan;

Jondor Tulenovning dialektik konsepsiyasida rivojlanish qonunlari va kategoriyalarining ijtimoiy taraqqiyot manbalari, shart-sharoitlari va yo‘nalishlarini tushuntirishdagi o‘zaro aloqadorligi hamda ularning bilish jarayonida voqelikning ichki bog‘lanishlarini (sababiy shartlanganlik, mohiyatning hodisalarda namoyon bo‘lishi, imkoniyatning muayyan sharoitlarda voqelikka aylanishi) ifodalashi, taraqqiyotning muqobil imkoniyatlarini baholash va amaliyot bilan bog‘lashdagi metodologik ahamiyatiga doir ilmiy yangilik va tavsiyalardan O‘zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligi tomonidan tashkil etilgan ma’naviy-ma’rifiy tadbirlarda, yoshlarni Vatanga sadoqat, milliy va umuminsoniy qadriyatlarga hurmat ruhida tarbiyalash, ularni sog‘lig‘iga zarar yetkazuvchi axborotdan himoya qilish va “Milliy tiklanishdan – milliy yuksalish sari!” g‘oyasi atrofida birlashtirishga qaratilgan chora-tadbirlarda, treninglar, konferensiyalar, seminarlar va tanlovlar tashkil etishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligining 2026-yil 19-maydagi 4-10-21-3524-son ma’lumotnomasi). Natijada, yoshlar ma’naviy salohiyatini yuksaltirish, Uchinchi Renessans poydevorini yaratish borasidagi bilim va ko‘nikmalarini kengaytirish hamda diniy bag‘rikenglik va insoniylik tuyg‘ularini shakllantirishga xizmat qilgan;

dialektik tafakkurning bilish munosabatlaridagi gnoseologik roli, obyektiv sharoitlar va subyektiv omillarni o‘zaro bog‘liqlikda baholash, ijtimoiy hodisalarni tarixiylik va mantiqiylik birligida o‘rganishga doir metodologik xususiyatlari hamda ijtimoiy rivojlanish tendensiyalarini aniqlashda ziddiyatlar dinamikasini kuzatish, miqdoriy o‘zgarishlarning sifat o‘zgarishlariga o‘tish shartlarini aniqlash va barqaror qonuniy aloqalarni vaqtinchalik holatlardan farqlashga oid yo‘naltiruvchi xususiyatlari, ilmiy xulosalar va takliflardan Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazining 2025-yil uchun chora-tadbirlar dasturi I yo‘nalishining 1-bandida belgilangan vazifalarni, jumladan ma’naviy-ma’rifiy ishlar ta’sirchanligini oshirish va mafkuraviy jarayonlarni boshqarishda zamonaviy yondashuvlarni joriy etishni amalga oshirishda foydalanilgan (Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazihuzuridagi Ijtimoiy-ma’naviy tadqiqotlar institutining 2026-yil 3-iyundagi 10/389-son ma’lumotnomasi). Natijada, ma’naviy-ma’rifiy ishlar ta’sirchanligini oshirish, mafkuraviy jarayonlarni ilmiy asosda tahlil qilish, yoshlarda tanqidiy va dialektik fikrlash madaniyatini shakllantirish hamda targ‘ibot samaradorligini kuchaytirishga xizmat qilgan;

milliy falsafiy tafakkur taraqqiyotida dialektik yondashuvning zamonaviy ijtimoiy voqelikni anglashdagi milliy va umuminsoniy qadriyatlar uyg‘unligini ta’minlash, an’anaviylik va yangilanish nisbatini barqarorlashtirish kabi imkoniyatlari hamda globallashuv va raqamlashuv sharoitida yoshlar dialektik tafakkurini rivojlantirishning muammoli vaziyatlar tahliliga asoslangan ta’lim, dalillarga tayangan munozara va axborotni tanqidiy tahlil qilish kabi mexanizmlari oid ilmiy yangiliklar va tavsiyalardan O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi

“Buxoro” telekanalining 2026-yil yanvar va fevral oylarida efirga uzatilgan “Assalom, Buxoro” va “Maxsus reportaj” ko‘rsatuvlari hamda “Buxoro” radiosida efirga berilgan “Moziydan sado” va “Najot bilimda” radioeshittirishlari ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “Buxoro viloyati teleradiokanali” davlat muassasasining 2026-yil 20-maydagi 01-09-69-son ma’lumotnomasi). Natijada, teletomoshabinlar (tinglovchilar) bilan muloqot samaradorligini oshishiga, ko‘rsatuvlarning ilmiy-ommabop ta’sirchanligi kuchayishiga, ular uchun tayyorlangan materiallar mazmuni ilmiy dalillar bilan boyitishga va ko‘rsatuvlarning ilmiy-ommabopligini ta’minlashga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 4 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyalarda ma’ruza ko‘rinishida bayon etilgan hamda aprobatsiyadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo‘yicha 16 ta ilmiy ish, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 8 ta maqola (6 ta respublika va 2 ta xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 152 betdan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **“Kirish”** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya bajarilgan ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi tavsiflangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti, predmeti, tadqiqotda qo‘llanilgan usullar yoritilgan. Shuningdek, tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari, natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan hamda dissertatsiya natijalarining joriy qilinishi, aprobatsiyasi, e’lon qilinganligi, tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Dialektik tafakkur taraqqiyotini tadqiq etishning nazariy-metodologik asoslari”** deb nomlangan birinchi bobida dialektika va dialektik tafakkurning konseptual mazmuni, dialektikaning nazariya sifatida shakllanish bosqichlari hamda Jondor Tulenov falsafiy dunyoqarashining manbalari tadqiq etilgan.

Dialektika va dialektik tafakkur tushunchalari mazmunan farqlanadi. Dialektika borliq va bilishdagi umumiy aloqadorlik, o‘zgarish hamda rivojlanishni tushuntiruvchi qarashlar, qonunlar va tamoyillar tizimini ifodalaydi[5]. Dialektik tafakkur esa ushbu nazariy imkoniyatlarning muayyan hodisani anglash, tushunchalarni o‘zaro bog‘lash va chiqarilgan xulosalarni qayta ko‘rib chiqish faoliyatida namoyon bo‘lishidir.

Tadqiqotda dialektikaning tarixiy manbalari tahlilida olamdagi harakat va qarama-qarshiliklarni kuzatish, bahs orqali fikrni tekshirish hamda tushunchalar munosabatini aniqlash yo‘nalishlari ajratilgan. Qadimgi Sharq va Yunon tafakkuriga

[5] Туленов Ж. Диалектика назарияси. - Т.: Ўзбекистон, 2001. - Б. 5.

murojaat qilish orqali dialektik qarashlarning amaliy tajriba, tabiat haqidagi tasavvurlar va ijtimoiy muloqot ehtiyojlari bilan aloqadorligi asoslab berilgan. Geraklit qarashlarida o‘zgarish va qarama-qarshi tomonlarning birligi, Zenon muammolarida harakatni tushunchalarda ifodalash murakkabligi, Suqrotning savol-javob usulida esa mulohazaning asoslarini tekshirish masalasi tahlil markaziga chiqarilgan. Borliqdagi o‘zgarishni tan olish ontologik muammoni, uni tushunchalarda ifodalash gnoseologik muammoni, qarashlarni dalillar orqali tekshirish esa mantiqiy-metodologik muammoni yuzaga keltiradi. Ularning aloqadorligi dialektikani ijtimoiy ong va bilish madaniyatining rivojlanishi bilan bog‘liq holda tushuntirish imkonini beradi. Platon va Aristotel qarashlariga doir tahlilda tushunchalarni ajratish, umumlashtirish, dalillash va bahs yuritishning bilishdagi vazifalari ko‘rib chiqilgan.

Tadqiqotda dialektika atamasining kelib chiqishiga sabab bo‘luvchi omillar va uning shakllanishiga o‘z ulushini qo‘shgan faylasuflarning ijodi, mazkur masalaga bo‘lgan munosabatlari haqidagi fikrlar izchil tarzda tahlil etilgan. Xorazmiy, Forobiy, Beruniy va Ibn Sino kabi allomalar olamdagi narsalar, ularning o‘zaro bog‘liqligi o‘zgarishi va rivojlanish sabablari haqida qimmatli fikrlarni bayon qildilar. Ular barcha o‘zgarishlarning sababini ilohiy kuchlar bilan birgalikda tabiiy qonunlar bilan bog‘lab tushuntirdilar. Dialektika atamasi o‘tmishda birinchidan, *bahs munozara yuritish orqali haqiqatga erishish quroli* sifatida, ikkinchidan *falsafiy fikrlash qoidalarini o‘zida mujassamlashtirgan tafakkur shakli* sifatida, uchinchidan, *fanning turli sohalarida narsa va hodisalarni har tomonlama bilish uchun qo‘llaniladigan ilmiy tadqiqot usuli* sifatida qo‘llanilgan[6].

Dissertant fikricha, dialektikaning nazariya sifatida shakllanishi uchun XVIII asr oxiri-XIX asrning birinchi yarmida G‘arbiy Yevropada yuz bergan ijtimoiy-iqtisodiy o‘zgarishlar zamin bo‘ldi. Immanuel Kant ijodi butun insoniyat madaniyati rivojiga bebaho hissa bo‘lib qo‘shildi. U butun olam rivojlanib boruvchi jarayon ekanligi, yer sayyorasi o‘z tarixiga ega ekanligi to‘g‘risidagi kosmogonik gipotezaning muallifi sifatida tanildi[7]. Bilishda dialektika elementlari borligini qayd etdi va o‘zining antinomiyalar nazariyasini dialektikaning markaziga qo‘ydi. Fixte yagona, ishonchli asosga ega bo‘lgan bilimning ichki yagona tizimini yaratishga intildi. Uningcha bilib bo‘lmaydigan olam va dunyo hodisalari ta’sir etmaydigan va ayni vaqtda o‘zida hodisalar sababini jo qilgan “narsa o‘zida” tushunchasi ziddiyatlidir[8].

Falsafada rivojlanish haqidagi g‘oyalarni tushunish va batafsil bayon etishda Gegelning qarashlari muhim o‘rin tutadi. U o‘zidan oldingi faylasuflardan farqli holda tabiiy, tarixiy va ma’naviy ruhiy taraqqiyot jarayonlarini bir butun, yaxlit va izchil holda ifodalab bera oldi. Dialektik metodning yaratuvchisi sifatida unga ayniqsa, o‘sha davrdagi tarixiy rivojlanish jarayoni va undan kelib chiqadigan jamiyat taraqqiyoti dialektikasi katta ta’sir ko‘rsatdi. U olamni dialektik anglash metodini sistematik ravishda bayon etib berdi. U borliq va bilish taraqqiyotining

[6] Туленов Ж. Диалектика назарияси. - Т.: Ўзбекистон, 2001. - Б. 8.
[7] Кант И. Новая теория движения и покоя и связанных с этим выводов в первых основаниях естествознания // Кант И. Сочинения: в 6 т. - М.: Мысль, 1964. - Т. 1. - С. 375.
[8] Фихте И.Г. Основы общего наукоучения / Пер. с нем. Б.В. Быховский. - М.: Мысль, 1993. - С. 80.

umumiy dialektikasini hukmronlik va qullik, erkinlik va begonalashish, jamiyat va individ, haqiqat va yanglishish kabi qarama-qarshi tomonlarning dialektikasi ko‘rinishida tushuntirib berdi[9]. Bu merosning tarixiy ahamiyati *birinchidan* dialektika qonun va kategoriyalari, ularning o‘zaro aloqadorligi va bilishdagi ahamiyatini ko‘rsatib berganliklarida, *ikkinchidan,* dialektikaning borliq qonuniyatlarini inson tafakkurida aks etadigan fan ekanligini ilmiy tarzda asoslab berganliklarida va *uchinchidan* dialektika qonun va kategoriyalarini bilish jarayoniga tatbiq etib, falsafaning bilish nazariyasini yaratganliklarida ko‘rinadi.

Tadqiqotda dialektikaning ahamiyati jamiyat hayotidagi o‘zgarishlarni tushunish va ularga ongli munosabat bildirish bilan izohlanadi. Yangi iqtisodiy munosabatlar, ijtimoiy ehtiyojlar va ma’naviy yangilanish mavjud fikrlash stereotiplarini qayta baholashni talab qiladi. Bunda tarixiylik tamoyili hodisaning kelib chiqishini, aloqadorlik tamoyili uning boshqa jarayonlarga ta’sirini, rivojlanish tamoyili esa mavjud holatning o‘zgarish imkoniyatlarini aniqlashga yo‘naltiradi.

Dissertatsiyada Jondor Tulenov falsafiy dunyoqarashining shakllanish manbalari uning ilmiy faoliyati va davrning intellektual muhiti bilan bog‘liq holda o‘rganilgan. Olimning falsafiy qonunlar, kategoriyalar tizimi, ilmiy tafakkur uslubi, ijtimoiy taraqqiyot va qadriyatlarga doir izlanishlari yagona muammolar doirasi sifatida tahlil qilingan. Bunda nazariy an’anaga mansublik, uni ijodiy o‘zlashtirish va yangi ijtimoiy sharoitda qo‘llash imkoniyatlari o‘rtasidagi munosabatga e’tibor qaratilgan. J.Tulenov merosining o‘ziga xos jihatlaridan biri qonunni uning obyektiv asosi, amal qilish xususiyati va namoyon bo‘lish sharoitlari birligida tushuntirishidir. Qonunning yuzaga chiqishi uchun tegishli sharoitlarning ahamiyatini hisobga olish ijtimoiy jarayonlarni tushuntirishda ayniqsa muhimdir. Chunki jamiyatdagi umumiy aloqalar insonlarning ehtiyojlari, maqsadlari va ongli faoliyati orqali muayyan shaklda namoyon bo‘ladi. J.Tulenovning “Dialektika nazariyasi” asariga tayangan holda, dialektika kategoriyalarining mazmuni obyektiv voqelik bilan, ifodalanish shakli esa inson tafakkuri bilan bog‘liqligi isbotlangan[10]. Kategoriyalar mazmunining ilmiy bilish va amaliyot rivoji davomida boyishi olim merosidagi muhim metodologik yo‘nalish sifatida baholangan.

Dissertant fikricha, J.Tulenovning ilmiy faoliyati asosan XX asrning 50-yillarida boshlangan bo‘lib, vafotiga qadar (2002) uzluksiz va qizg‘in tarzda davom etdi. Olim 1953-yilda falsafa fanlari nomzodi darajasini olish uchun dissertatsiya himoya qildi. 1962-yilda Leningrad davlat universiteti ilmiy kengashida “Qonun falsafiy kategoriya sifatida” mavzusida doktorlik dissertatsiyasini himoya qildi. 1984-yilda O‘zFA Akedemiyasining muqbir a’zosi etib saylandi, 2000-yilda Akademik unvoniga sazovor bo‘ldi. Ilm-fan rivoji va kadrlar tayyorlashdagi xizmatlari uchun unga “O‘zbekiston fan arbobi” faxriy unvoni berilgan. Dialektika nazariyasi bo‘yicha ishlari uchun 1981-yilda J.Tulenov Beruniy nomidagi davlat mukofoti bilan taqdirlangan[11].

Tadqiqotchi fikricha, o‘zbek milliy falsafasi rivojiga J.Tulenov ontologiya, gnoseologiya, mantiq, metodologiya, aksiologiya, ijtimoiy falsafaga oid qarashlari

[9] Qarang: Ғарб фалсафаси. /тузувчи Қ.Назаров. -Т.: Шарқ, 2002. Б - 483.
[10] Qaeang: Туленов Ж. Диалектика назарияси. - Т.: Ўзбекистон, 2001. - 324 б.
[11] Туленов Ж. Фалсафий маданият ва маънавий камолот. - Т.: Меҳнат, 2000. - Б. 40.

asosida muhim hissa qo‘shgan. Ayniqsa olimning xizmatlari dialektika nazariyasiga oid masalalarni ishlab chiqqanligi va hayotga tatbiq qilganligida ko‘rinadi. Masalan:

- falsafiy qonun va kategoriyalarning mohiyati, ularning strukturasi va sistemasi, namoyon bo‘lish shakllari, o‘zaro aloqadorligi, ilmiy bilish va amaliyotdagi o‘rni;
- ilmiy tafakkur uslubi, uning mohiyati, tarixiy tiplari va metodologik ahamiyati;
- jamiyatni ilmiy bilish va ilmiy boshqarish muammolari, ijtimoiy ehtiyojlar va manfaatlarning bilish jarayoniga ta’siri, ijtimoiy ziddiyatlar va ularni bartaraf etish shakllari;
- milliy istiqlol mafkurasi va uning falsafiy jihatlari, istiqlol mafkurasini hayotga tatbiq etish masalalari;
- mustaqillik va uning falsafiy jihatlari, mustaqillikning ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy, madaniy-ma’naviy asoslari;
- qadriyatlar va ularning jamiyat taraqqiyotidagi o‘rni; milliy, mintaqaviy va umuminsoniy qadriyatlarning mushtarakligi; milliy qadriyatlarning jahon hamjamiyatiga qo‘shilishdagi vositachilik roli;
- mustaqillik sharoitida falsafani yangilash va umuminsoniy qadriyatlar darajasidagi fundamental fan sifatida rivojlantirish masalalari va hokazolar.

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, dialektika borliq, tafakkur va jamiyat rivojlanishining eng umumiy qonuniyatlarini o‘rganuvchi fundamental falsafiy nazariya hamda ilmiy bilishning universal metodologik asosidir. Dialektik tafakkur borliq va bilishdagi aloqadorlik, o‘zgarish hamda rivojlanishni tushuntirishga qaratilgan nazariy qarashlar va tamoyillarni ifodalaydi, tushunchalarni o‘zaro bog‘liqlikda qo‘llash va chiqarilgan xulosalarni tanqidiy ko‘rib chiqish faoliyatida namoyon bo‘ladi. Dialektikaning qonunlari va kategoriyalari tabiat, jamiyat hamda tafakkur rivojlanishining mexanizmlarini anglashda muhim ahamiyat kasb etadi. Jondor Tulenovning dialektika, falsafiy qonun va kategoriyalar, ilmiy tafakkur metodologiyasi, ijtimoiy taraqqiyot, milliy qadriyatlar hamda mustaqillik falsafasiga oid qarashlari O‘zbekiston falsafiy tafakkuri rivojida muhim o‘rin tutadi.

Dissertatsiyaning **“Dialektika nazariyasiga yangicha yondashuvning hayotiy zarurati va ilmiy-nazariy ahamiyati”** deb nomlangan ikkinchi bobida Jondor Tulenov qarashlarining ijtimoiy taraqqiyotni tushuntirishdagi o‘rni, dialektika qonunlari va kategoriyalarining o‘zaro aloqadorligi hamda ijtimoiy jarayonlarni tahlil qilishdagi metodologik imkoniyatlari tadqiq etilgan.

Ijtimoiy taraqqiyotning dialektik talqini jamiyatning moddiy va ma’naviy hayotini, shaxs faoliyati va ijtimoiy munosabatlarni o‘zaro ta’sirda o‘rganishga yo‘naltirilgan. Jondor Tulenov merosida falsafiy tafakkurning siyosiy, iqtisodiy va ma’naviy jarayonlarni anglash bilan bog‘lanishi mazkur yondashuvning amaliy ifodasidir. Yangilanishlar mavjud munosabatlarning o‘zgarishi bilan birga, insonning voqelikka qarash usuli va faoliyat mezonlarining qayta shakllanishini ham qamrab oladi. Shu bois jamiyat taraqqiyotini tahlil qilishda obyektiv sharoitlar va subyektiv omillar aloqadorligiga e’tibor qaratiladi.

Tadqiqotning J.Tulenovning kategoriyalarni guruhlashiga doir tahlilida borliq va uning shakllarini, umumiy aloqadorlik hamda taraqqiyotni, shuningdek, bilish

jarayonini ifodalovchi tushunchalar ajratilgan. Bunday tasnif ijtimoiy voqelik tahlilida obyektning mavjudlik xususiyatlari, uning o‘zgarish munosabatlari va uni bilish usullarini bir-biriga bog‘lash imkonini beradi. Dissertatsiyada ijtimoiy borliq bilan ma’naviy borliqning aloqadorligi ko‘rib chiqilgan. Ilmiy g‘oyalar, axloqiy me’yorlar va madaniy shakllar jamiyat hayotining faol tarkibiy qismlari sifatida talqin etilgan.

Qonuniyatning inson ongidan mustaqil mavjudligi uni ifodalovchi nazariyaning har doim to‘liq va o‘zgarmas bo‘lishini anglatmaydi. Ilmiy tushuncha amaliy tajriba va yangi bilimlar asosida aniqlashib boradi. Qonunlar bilan kategoriyalar voqelikdagi aloqalarni umumlashtirishi jihatidan bir-birini to‘ldiradi. Ayni vaqtda ular rivojlanishning turli tomonlarini tushuntirishi sababli ularni mazmunan tenglashtirish mumkin emas. Qarama-qarshiliklar birligi va kurashi qonuni rivojlanishning ichki manbaini, miqdor va sifat o‘zgarishlarining o‘zaro o‘tishi uning mexanizmini, inkorni inkor qonuni esa yangilanishdagi vorisiylik va yo‘nalishni tushuntirishiga oid tahlillar sabab va oqibat, zaruriyat va tasodif, imkoniyat va voqelik, mohiyat va hodisa, mazmun va shakl kategoriyalarining vazifalari bilan hamohangdir. Shu asosda rivojlanishning umumiy tomonlarini bilish uning muayyan sharoitda kechish xususiyatlarini alohida o‘rganishni talab etadi.

Tadqiqotda sababiy bog‘lanish bilan qonuniyatni aynanlashtirmaslik masalasi alohida tahlil qilingan. Sababiy munosabatlarning barchasi bir xil darajada zaruriy, umumiy yoki barqaror bo‘lmaydi. Shu bois muayyan voqeaning sababini topish uning umumiy rivojlanish qonunini aniqlash bilan teng emas. Ijtimoiy tahlilda aloqaning takrorlanishi, yuzaga chiqish sharoiti va jarayon yo‘nalishiga ta’sirini tekshirish talab etiladi. Ushbu farqlash ijtimoiy taraqqiyot tendensiyalarini baholashda tasodifiy holatlarga ortiqcha umumiy mazmun yuklamaslik uchun muhim metodologik mezon sifatida ko‘rsatilgan. Shuningdek, metod, metodologiya va tafakkur uslubi tushunchalarining o‘zaro munosabati aniqlashtirilgan. J.Tulenovning ushbu tushunchalarni farqlashga doir mulohazalari asosida bir xil metoddan foydalanish turli davr yoki fanlarda bir xil tafakkur uslubi mavjudligini anglatmasligi ko‘rsatilgan. Uning “Dialektika va tafakkur tarzi”[12] monografiyasida, “Dialektik tafakkurning shakllanishi”[13], “Ilmiy bilishda sub’ekt va ob’ektning dialektikasi”[14] va boshqa asarlarida hozirgi zamon inqilobi va ijtimoiy amaliyot ehtiyojlarini hisobga olgan holda tafakkur tarzi tushunchasi va uning asosiy tarkibiy elementlari konkretlashtirilgan.

J.Tulenov tadqiqotlaridagi o‘ziga xos jihat shundaki, *birinchidan*, unda ko‘riladigan masalalar aniq belgilab olinadi, *ikkinchidan*, masalalarni yechishning muhimligi va zururligi ko‘rsatiladi, *uchinchidan,* hosil qilingan xulosalar hayotiy dalillar bilan yetarlicha isbotlanadi, *to‘rtinchidan,* natijalarning kundalik hayot uchun ahamiyati ko‘rsatib beriladi. “Tafakkurni qayta qurish, - deb yozadi J.Tulenov, - bu insonlar ongini, ma’naviy dunyosini qayta shakllantirishdir. O‘zbekistonning har bir fuqarosi bu zaruratni chuqur anglab yetishi kerak,

[12] Qarang: Туленов Ж. Диалектика ва тафаккур тарзи. - Тошкент: Фан, 1976. - 280 б.
[13] Qarang: Туленов Ж. Диалектика и стиль научного мышления. - Ташкент: Ўзбекистон, 1983. - 276 с.
[14] Qarang: Туленов Ж. Илмий билишда субъект ва объектнинг диалектикаси. - Тошкент: Ўзбекистон, 1987. - 176 б.

tafakkurga xalaqit berib turuvchi, hayot talabiga javob bera olmaydigan eski, totalitar yondashuvlarni, ko‘nikmalarni, faoliyat uslublarini va odatlarni aniq ko‘ra olishi va amaliyotga yangicha qaror qabul qila olishi, mamlakatda sodir bo‘layotgan tub o‘zgarishlar xarakteriga mos keladigan tarzda faoliyat tashkil qilishi kerak”[15].

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, dialektika nazariyasiga yangicha yondashish zamonaviy ilmiy tafakkur taraqqiyoti va jamiyatdagi murakkab jarayonlarni chuqur anglash zarurati bilan bog‘liqdir. Binobarin, dialektik yondashuv nazariy merosga tanqidiy munosabatni, tushunchalarni aniqlashtirishni va ularning qo‘llanish chegaralarini belgilashni talab qiladi. Jondor Tulenov dialektikani faqat nazariy ta’limot sifatida emas, balki ilmiy bilishning universal metodologik usuli sifatida talqin qilib, uning tamoyillari, qonunlari va kategoriyalarining ilmiy tafakkurdagi ahamiyatini asoslab bergan. Olimning gnoseologik qarashlarida dialektika qonunlari va kategoriyalarining o‘zaro aloqadorligi ilmiy bilish jarayonining zaruriy sharti sifatida yoritilgan. Bu ilmiy merosda tafakkur uslubi, ilmiy bilish metodlari va metodologiya masalalari o‘zaro uzviy bog‘liqlikda tadqiq etilgan. Olim ilmiy tafakkur uslubini muayyan tarixiy davrda fan taraqqiyotining yo‘nalishini belgilovchi metodologik tamoyillar, g‘oyalar, nazariyalar va kategoriyalarning yaxlit tizimi sifatida talqin etgan. Olimning ilmiy merosi dialektik tafakkurning shakllanish qonuniyatlarini ochib berish, zamonaviy ilmiy bilish metodlarini takomillashtirish hamda falsafiy tadqiqotlarda dialektik yondashuvning imkoniyatlarini kengaytirishga xizmat qiladi.

Dissertatsiyaning **“Jondor Tulenov falsafiy merosining o‘zbek milliy falsafasi rivojlanishidagi o‘rni va zamonaviy ahamiyati”** deb nomlangan uchinchi bobida olimning qadriyatlarga oid qarashlari, shaxsning ijtimoiy mas’uliyati, yoshlarning dialektik fikrlash madaniyatini shakllantirish mexanizmlari hamda raqamli muhitdagi tafakkur muammolari tahlil etilgan.

Qadriyat voqelikdagi hodisaning inson va jamiyat ehtiyojlari, manfaatlari hamda maqsadlariga munosabati orqali anglanadi. Turli guruhlar ayni hodisaga turlicha munosabat bildirishi qadriyatlarning ijtimoiy mazmunini o‘rganishni talab etadi. Qadriyatlar mazmuni, amal qilish sohasi va qamroviga ko‘ra turlicha bo‘ladi. Milliy, mintaqaviy va umuminsoniy qadriyatlar o‘rtasidagi aloqadorlik milliy o‘zlik hamda madaniy hamkorlikni tushuntirishning muhim asosi bo‘lib xizmat qiladi. Milliy qadriyatlar tarixiy xotira, til, urf-odat va madaniy tajribada ifodalansa, mintaqaviy qadriyatlar mushtarak manfaatlar hamda tarixiy aloqalarda namoyon bo‘ladi. Umuminsoniy qadriyatlar esa inson hayoti, tinchlik, ilm-ma’rifat va hamkorlik singari keng ahamiyatli maqsadlar bilan bog‘lanadi.

Tadqiqotchi fikricha, an’anaviylik va zamonaviylik munosabati qadriyatlar taraqqiyotining dialektik xususiyatini ochib berishga xizmat qiladi. An’ana tarixiy tajriba va davomiylikni saqlaydi, yangilanish esa ushbu tajribani o‘zgargan sharoitga muvofiq qayta anglashni talab etadi. Shaxsning ongli munosabati qadriyatning mazmuni, hayotiy vazifasi va amaliy oqibatlarini tushunishi orqali shakllanadi. Qadriyatlarning tarbiyaviy ahamiyati shaxsiy tanlov, vijdon va ijtimoiy mas’uliyat bilan bog‘langan.

[15] Туленов Ж. Диалектика и современность. - Ташкент: Фан, 1988. - С. 412-413

Zamonaviy O‘zbekiston sharoitida amalga oshirilayotgan keng ko‘lamli islohotlar jarayonida qadriyatlar masalasi strategik ahamiyat kasb etmoqda. Shu boisdan, jamiyat hayotining barcha sohalariga, jumladan, qadriyatlar sohasiga ham yangicha nazar tashlash boshlandi. Falsafiy adabiyotlarda qadriyatlarga turlicha ta’rif berib kelingan. Disertatsiyada ularni qiyoslagan holda ta’rif berishga harakat qilingan. *Qadriyat bu - inson va jamiyat ehtiyojlari manfaatlari va ideallarini ifoda etuvchi, ularning faoliyati va xulq atvorini boshqaruvchi ma’naviy ijtimoiy mezondir.* Hozirgi paytda yoshlar ongida qadriyatlarga yangicha munosabat paydo bo‘lmoqda. Ular qadriyatlarni mazmunan emas, tashqi shakliga qarab qabul qilmoqdalar. Katta avlod qarashlaridagi jamoaviylik, sabr-qanoat, yoshlar ongidagi tezlik, erkinlik, individual muvaffaqiyat qadriyatlar orasidagi vorislikning yo‘qolib qolishiga sabab bo‘lmoqda.

Dissertatsiyada yoshlarning dialektik fikrlash madaniyati bilim, hayotiy tajriba va mustaqil tahlil ko‘nikmalarining o‘zaro birligi sifatida talqin etilgan. Uning mazmuni hodisalarni aloqadorlikda ko‘rish, sababiy bog‘lanishlarni aniqlash, qarama-qarshi fikrlarni qiyoslash va xulosani dalillar bilan asoslashda ifodalanadi. Yoshlar ushbu jarayonda ijtimoiy ongni o‘zlashtiruvchi va uni o‘z faoliyati orqali rivojlantiruvchi subyektlar sifatida ko‘rib chiqilgan. Shu sababli tafakkur madaniyatini shakllantirish ta’lim bilan birga, oila, muloqot muhiti va ijtimoiy tajribani ham qamrab oladi. Tadqiqotda taklif etilgan mexanizm matn tahlili, muammoli muhokama, amaliy tatbiq va refleksiv baholashning izchil bog‘lanishiga asoslanadi.

Dissertant iqtisodiy manfaat va ijtimoiy adolat, erkinlik va mas’uliyat, an’ana va yangilanish munosabatlarini muhokama qilish orqali tushunchalarning hayotiy mazmunini ochishni taklif qilgan. Bunda masalaning bir nechta jihatini hisobga olish, sababni oqibatdan farqlash hamda yechimning ijtimoiy shartlarini aniqlash muhimdir. O‘qituvchining faoliyati savol berish, izlanishni tashkil etish va dalillangan munozara uchun sharoit yaratish bilan bog‘langan. Oiladagi savol-javob va fikrni tinglash tajribasi, maktabdagi qiyoslash va sabablarni tushuntirish mashqlari, oliy ta’limdagi murakkab ijtimoiy muammolar tahlili yagona rivojlanish jarayonining bosqichlari sifatida ko‘rib chiqilgan.

Raqamli muhit va globallashuv sharoitida yoshlar tafakkurining rivojlanishiga ta’sir etuvchi omillar - axborot hajmining ortishi, xabarlarning tez tarqalishi va turli madaniy qarashlar bilan to‘qnashish imkoniyatlar yangi vazifalarni yuzaga keltiradi. Parchali axborotni butun jarayon o‘rnida qabul qilish, hissiy taassurot asosida xulosa chiqarish va kontekstni hisobga olmaslik kabi holatlar dialektik tahlilga ehtiyojni kuchaytiruvchi muammolar hisoblanadi. Raqamli axborotga dialektik munosabat xabarni uning manbasi, mazmuni, tarqalish sharoiti va boshqa ma’lumotlar bilan aloqadorlikda baholashga asoslanadi. Fakt va talqinni farqlash, qarama-qarshi xabarlarni qiyoslash hamda xulosani yetarli dalil bilan asoslash lozim. Shu bilan birga, dialektik yondashuv mediasavodxonlik va manbalarni tekshirishning maxsus usullari bilan uyg‘un qo‘llanishi zarur. Ushbu yondashuvning vazifasi alohida axborotni kengroq ijtimoiy jarayon doirasida tushuntirish va uning sababiy bog‘lanishlarini ochishdan iborat.

Dissertatsiyada “Ma’naviy-mantiqiy tafakkurni rivojlantirish dasturi” taklif qilingan. Uning mazmuni tafakkur asoslari, dialektik fikrlash, ma’naviy tafakkur va integrativ fikrlashdan iborat to‘rt yo‘nalishda ochib berilgan. Dasturda savol-javob, vaziyat tahlili, munozara, esse, loyiha va guruh ishidan foydalanish nazarda tutiladi. Shaxsning rivojlanishi anglash, tahlil qilish va qadrlash bosqichlari bilan bog‘langan. Bu yerda dastur Tulenovning bevosita nazariy modeli sifatida emas, uning merosini zamonaviy sharoitga tatbiq etishga doir tadqiqotchi taklifi sifatida bayon qilingan.

Dialektik tafakkur yoshlarga milliy identifikatsiyani anglash, tashqi ta’sirlarni tanqidiy qabul qilish, qadriyatlarni qayta talqin qilish imkonini beradi. Shu bilan birga dialektika ziddiyatlardan yangi g‘oyalar tug‘ilishini ta’minlab, ijodiy fikrlashni rag‘batlantiradi.

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, Jondor Tulenov falsafiy merosining milliy falsafa taraqqiyotidagi o‘rnini ilmiy vorisiylik va nazariy tafakkur rivojining o‘zaro bog‘liqligi asosida baholash muhimdir. Umuminsoniy va milliy qadriyatlar uyg‘unligi milliy o‘zlikni anglashning mexanizmi, milliy qadriyatlar millatning poydevori, umuminsoniy qadriyatlar uning global taraqqiyotdagi yo‘naltiruvchi mezoni, milliy o‘zlikni anglash jarayoni esa tarixiylik, uzluksizlik va dialektik uyg‘unlik asosida shakllanadi. Raqamli muhitda dialektik yondashuvning amaliy imkoniyati axborotni kelib chiqish manbasi, tarqalish sharoiti va mazmuniy aloqalari bilan birgalikda tahlil qilishda namoyon bo‘ladi. Globallashuv sharoitida yoshlar fikrlash madaniyatini rivojlantirish milliy o‘zlik, madaniy ochiqlik va mustaqil baholash qobiliyatining o‘zaro muvofiqligiga bog‘liq. Jondor Tulenov falsafiy merosining zamonaviy ahamiyati uning tarixiy mazmunini puxta o‘rganish, nazariy imkoniyatlarini tanqidiy baholash va ta’limiy tatbiqini asoslash birligida namoyon bo‘ladi. Mazkur yondashuv milliy falsafadagi ilmiy vorisiylikni davom ettirish hamda yoshlarning mustaqil, dalillangan va mas’uliyatli fikrlash madaniyatini rivojlantirishni o‘zaro bog‘lashga xizmat qiladi.

XULOSA

Jondor Tulenov falsafiy merosi asosida o‘zbek milliy falsafasi rivojlanishida dialektik tafakkurning o‘rnini tadqiq etish, uning ahamiyatini ijtimoiy voqelikni anglash, jamiyatdagi o‘zgarishlarni tushuntirish va shaxsning ongli faoliyatini yo‘naltirish birligida baholash va ijtimoiy-falsafiy jihatlarini o‘zaro bog‘liqlikda tahlil qilish asosida quyidagi xulosalarga kelingan:

1. Dialektik tafakkurning ijtimoiy-falsafiy mohiyati insonning jamiyatdagi o‘zgarishlarni anglash usuli bilan ushbu o‘zgarishlarga munosabati o‘rtasidagi bog‘liqlikda namoyon bo‘ladi. Shaxs ijtimoiy hodisalarni baholashda uning kelib chiqishi, boshqa jarayonlarga ta’siri va ichki qarama-qarshiliklarini hisobga olgan sari fikrlashning biryoqlamaligi kamayib boradi. Biroq dialektika qonunlari va kategoriyalarini bilishning o‘zi bunday natijaga erishish uchun yetarli emas. Ularni muayyan vaziyatga tatbiq etish, qarama-qarshi dalillarni ko‘rib chiqish va olingan xulosalarni qayta baholash qobiliyati zarur. Shunga ko‘ra, dialektik tafakkur

madaniyatining mezoni nazariy bilim hajmi, dalillash izchilligi hamda o‘z fikriga tanqidiy munosabatning birligida belgilanadi.

2. Har qaysi davrning o‘ziga xos xususiyatlari taqqoslash asosida dialektikaning rivojlanish jarayonlari va ta’limot sifatidagi evolyutsiyasi Qadimgi Yunon, Sharq va o‘rta asrlar Yevropa faylasuvlari qarashlari asosida ichib berilgan. Qadimgi falsafiy qarashlardan tortib, klassik va zamonaviy ilmiy yondashuvlargacha bo‘lgan jarayonda dialektika asta-sekinlik bilan murakkab va puxta nazariy tizimga aylangan. Dialektikaning nazariya sifatida rivojlanishi tarixiy tajriba va bilish ehtiyojlari bilan bog‘liq holda o‘zgarib borgan. Shu bois dialektik tamoyillarni ijtimoiy hayotga qo‘llashda umumiy qonuniyatlar bilan muayyan jamiyatning madaniyati, institutlari va insonlar faoliyati o‘rtasidagi bog‘lanish aniqlanishi lozim. Dialektik yondashuvning metodologik ahamiyati mavjud holatning qanday shakllanganini tushuntirish bilan birga, uning o‘zgarishi qaysi shartlarga bog‘liqligini ochib berishidadir.

3. Jondor Tulenov merosining milliy falsafiy tafakkur rivojidagi ahamiyati dialektik tushunchalarni ilmiy bilish, inson faoliyati va jamiyat hayoti masalalari bilan bog‘liq holda yoritishida namoyon bo‘ladi. Tushunchalar bayonidan ularning muammo qo‘yish, izohlash va xulosa chiqarishdagi vazifalarga o‘tish mezoni olim merosining ahamiyatini namoyon etib, zamonaviy tadqiqotlarda dialektikaga yangicha yondashishning zaruriyatini asoslaydi. Globallashuv, raqamli texnologiyalar va axborot oqimining keskin ortishi sharoitida inson tafakkuriga qo‘yilayotgan talablar o‘zgarib, voqelikni chuqur, tanqidiy va tizimli anglash zarurati paydo bo‘lmoqda. Shu nuqtai nazardan, dialektika nazariyasi integrativ, interdissiplinar va amaliy xarakterga ega bo‘lgan zamonaviy fikrlash modeli deyish o‘rinli.

4. Ijtimoiy taraqqiyotning dialektik talqinida o‘zgarish, rivojlanish va yuksalish tushunchalarini farqlash prinsipial ahamiyat kasb etadi. Har qanday yangilanish shaxs imkoniyatlarining kengayishi yoki ijtimoiy munosabatlarning takomillashuviga olib kelavermaydi. O‘zgarishning yo‘nalishi uning inson hayoti va jamiyatdagi munosabatlarga ta’siri orqali baholanadi. J.Tulenovning dialektik qarashlari asosida taraqqiyotni anglash obyektiv sharoitlar, ijtimoiy ehtiyojlar va subyektlar faoliyatini birgalikda hisobga olishni taqozo etadi. Natijada rivojlanish tashqi omillarning bevosita mahsuli sifatida emas, insonlarning maqsadli faoliyati orqali ro‘yobga chiqadigan jarayon sifatida talqin etiladi. Bunday yondashuv ijtimoiy taraqqiyotda tashabbus, tanlov va mas’uliyatning o‘rnini dolzarblashtiradi.

5. Ijtimoiy ziddiyatlar manfaatlar, ehtiyojlar, qadriyatlar va ularni amalga oshirish sharoitlari o‘rtasidagi nomuvofiqliklarda namoyon bo‘ladi. Shu nuqtayi nazardan, dialektika qonunlari o‘zgarishning munosabatlarini ifodalasa, kategoriyalar uning sababi, namoyon bo‘lish shakli va ro‘yobga chiqish shartlarini aniqlashga xizmat qiladi. Ziddiyatning tashqi ko‘rinishini uning tub sababi bilan aralashtirish yuzaki yechimlarga olib keladi. Demak, ijtimoiy muammoni hal etishda sabab va oqibat, mohiyat va hodisa, imkoniyat va voqelik aloqalarini izchil aniqlash, manfaatlarni kelishtirishning muloqot, hamkorlik va institutsional tartibga solish imkoniyatlarini hisobga olish zarur.

6. Jondor Tulenovning dialektik yondashuviga koʻra tadqiqotchining tajribasi, qadriyatlari va tanlagan tushunchalari muammoni anglash usuliga ta’sir etadi, biroq chiqarilgan xulosa obyekt haqidagi dalillar bilan asoslanishi kerak. Ijtimoiy rivojlanish tendensiyasini aniqlashda alohida hodisani umumiy qonuniyat darajasiga koʻtarmaslik, jarayonning davomiyligi, takrorlanuvchi aloqalari va tarixiy sharoitini hisobga olish muhim. Dialektik metodologiyaning yoʻnaltiruvchi vazifasi shu asosda doimiy bogʻlanishlarni vaqtinchalik holatlardan farqlash, nazariy talqinni yangi dalillar bilan aniqlashtirish hamda uning oqibatlarini baholashda namoyon boʻladi.

7. Qadriyatlarning shaxs ijtimoiy mas’uliyatini shakllantirishdagi ta’siri ularning e’tirof etilishi, e’tiqodga aylanishi va kundalik faoliyatda ifodalanishi oʻrtasidagi bogʻliqlik bilan belgilanadi. Qadriyatni bilish hamda unga amal qilish bir-biriga mos kelmagan sharoitda uning tarbiyaviy ta’siri cheklangan boʻladi. Shaxsning qaror qabul qilish imkoniyati, oʻz harakatining oqibatlarini tushunishi va ular uchun javob berishga tayyorligi oʻzaro uygʻunlashganda qadriyatlarning mazmuni yuzaga chiqadi. Binobarin, mas’uliyat tarbiyasi erkinlik, adolat va oʻzaro ishonchni qoʻllab-quvvatlovchi ijtimoiy muhit bilan uzviy bogʻliqdir.

8. Yoshlarda dialektik fikrlash madaniyatini shakllantirish bilimni oʻzlashtirish, muammoli vaziyatni tahlil qilish va oʻz fikrini qayta koʻrib chiqish tajribasining uzluksizligini talab etadi. Mazkur jarayon muammoni aniqlash, qarama-qarshi tomonlarning aloqadorligini ochish, dalillarni qiyoslash, xulosa chiqarish va uning asoslanganligini tekshirish bosqichlarida ifodalanadi. Muammoli ta’lim, dalillangan munozara va refleksiv muloqotning birgalikda qoʻllanishi ushbu koʻnikmalarni oʻzaro bogʻlash imkonini beradi. Ushbu yondashuv yoshlarning fikrlash mustaqilligini ularning muloqot madaniyati hamda intellektual mas’uliyati bilan uygʻun rivojlantirishga qaratiladi.

9. Raqamli muhitda yoshlar tafakkurining rivojlanishi axborotdan foydalanish imkoniyati bilan uni mazmunan anglash qobiliyati oʻrtasidagi nisbatga bogʻliq. Parchali xabarlar va kontekstdan ajratilgan talqinlar biryoqlama hukmlarni shakllantiradi. Dialektik yondashuv axborotning manbasi, mazmuni, tarqalish sharoiti va ijtimoiy oqibatlarini birgalikda koʻrib chiqishni talab qiladi. Uning bu sohadagi ahamiyati qarama-qarshi xabarlarni solishtirish, faktni bahodan ajratish va yangi dalil paydo boʻlganda avvalgi xulosani tuzatishga tayyorlikda namoyon boʻladi. Globallashuv sharoitida esa mazkur koʻnikmalar turli madaniy qarashlarni anglash, milliy qadriyatlarni ongli baholash va oʻzga nuqtayi nazarlar bilan asosli muloqot qilishning intellektual shartiga aylanadi.

10. Jondor Tulenov merosining oʻzbek milliy falsafasi rivojlanishidagi ahamiyatini metodologik va ilmiy-ma’rifiy yoʻnalishlar birligida umumlashtirish mumkin. Uning merosi ijtimoiy voqelikni falsafiy kategoriyalar vositasida ifodalashga; metodologik jihatdan hodisalarni aloqadorlik, ziddiyat va rivojlanish nuqtayi nazaridan tushuntirishga; ilmiy-ma’rifiy jihatdan esa falsafiy bilimni fikrlash madaniyati bilan bogʻlashga xizmat qiladi. Shu asosda yoshlarning dialektik tafakkurini rivojlantirish intellektual, aksiologik va faoliyatga oid tarkibiy qismlarning uygʻunligini talab qiladi. Mazkur birlik falsafiy ta’limning shaxs

dunyoqarashi va ijtimoiy xulq-atvoriga ta’sirini tushuntiruvchi konseptual asos bo‘lib xizmat qiladi.

Aytish mumkinki, dialektika nazariyasi zamonaviy sharoitda nafaqat falsafiy bilim sohasi, balki inson tafakkurini rivojlantirish, ta’lim tizimini takomillashtirish va jamiyatda ma’naviy barqarorlikni ta’minlashning muhim metodologik asosi hisoblanadi.

Tadqiqot xulosalari asosida Jondor Tulenov falsafiy merosidan ta’lim va ilmiy-ma’rifiy faoliyatda foydalanish, yoshlarning dialektik fikrlash madaniyati hamda ijtimoiy mas’uliyatini rivojlantirishga qaratilgan quyidagi *taklif va tavsiyalar* ishlab chiqilgan:

- falsafa yo‘nalishidagi tadqiqotchilar va axborot-resurs markazlari hamkorligida “Jondor Tulenov asarlarining izohli elektron katalogi hamda mavzulashtirilgan matnlar to‘plami”ni tayyorlash;

- oliy ta’limda “Falsafa” fanidan seminar mashg‘ulotlari uchun “ijtimoiy ziddiyatlarni dialektik tahlil qilishga mo‘ljallangan vaziyatli topshiriqlar banki”ni yaratish;

- professor-o‘qituvchilar tomonidan talabalarning dialektik fikrlashini baholashda “muammoni qo‘yish aniqligi, aloqadorlikni ochib berish, qarama-qarshi dalillarni hisobga olish, xulosani asoslash va o‘z fikrini qayta ko‘rib chiqish” mezonlarini qo‘llash;

- tyutorlar, yoshlar bilan ishlash bo‘linmalari va talabalar ilmiy jamiyatlari hamkorligida “Qadriyat, tanlov va mas’uliyat” mavzusida muntazam muhokama mashg‘ulotlarini tashkil etish;

- ijtimoiy fanlar kafedralari va yosh tadqiqotchilar ishtirokida “Jondor Tulenov merosining zamonaviy ijtimoiy-falsafiy talqiniga bag‘ishlangan ilmiy seminar” faoliyatini yo‘lga qo‘yish;

- taklif etilgan pedagogik yondashuvlardan (muammoli o‘qitish, keys-tahlil, munozara metodlari) yoshlarda tanqidiy, mustaqil va tizimli fikrlashni rivojlantirishga qaratilgan tadbirlarda keng foydalanish;

- davlat va jamoat tashkilotlari tomonidan yoshlar siyosati, ma’naviy-ma’rifiy ishlar va tarbiyaviy dasturlarni ishlab chiqishda foydalanish maqsadga muvofiq.

.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.F.08.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ШОКИРОВ МУРОД РУСТАМОВИЧ

РОЛЬ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ УЗБЕКСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ (НА ОСНОВЕ ФИЛОСОФСКОГО НАСЛЕДИЯ ЖОНДОРА ТУЛЕНОВА)

09.00.04 – Социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по философским наукам

Бухара – 2026

Тема диссертации (PhD) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Академии наук Республики Узбекистан под номером B2025.1.PhD/Fal1528.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и по адресу (www.ziyonet.uz) информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

Научный руководитель:	**Намозов Бобир Бахриевич** доктор философских наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Сафарова Нигора Олимовна** доктор философских наук, профессор
	Туленова Карима Жандаровна доктор философских наук, профессор
Ведущая организация:	**Бухарский государственный педагогический институт**

Защита диссертации состоится «13» ноября 2026 г. в «16⁰⁰» часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.F.08.02 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200118, Бухарский район, г. Галаасия, ул. Ибн Сино, 1. (Центр международных исследований). Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под №1095). (Адрес: 200118, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65)221-29-14; факс: (0365)221-29-14.)

Автореферат диссертации разослан «31» октября 2026 года.

(Протокол реестра №38 от 31 октября 2026 года.

К.Б.Шодмонов.
Заместитель председателя Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

А.З. Шарипов
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

Ф.Д. Музаффаров
Заместитель председателя научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Сложный и противоречивый характер изменений в мире, информационной среде и социальной реальности предъявляет новые требования к методам понимания и оценки событий человеком, требуя целостного понимания взаимосвязей, конфликтов, причинно-следственных связей и тенденций развития событий, в отличие от одностороннего восприятия реальности. Односторонний подход к событиям, игнорирование их исторического контекста и упрощенные интерпретации сложных процессов делают вопрос развития культуры мышления неотложным. С этой точки зрения, крайне важно стимулировать критическое и независимое мышление, изучать теоретические возможности диалектического мышления, направленного на понимание взаимосвязи, конфликта и развития в укреплении толерантности и мира, выявлять связь между его историческими формами и потребностями современного мышления, а также обосновывать опыт мышления, воплощенный в национальном философском наследии, в связи с всеобщим интеллектуальным развитием.

В рамках изучения истории философской мысли в мировой науке и образовательных учреждениях проводятся исследования по таким вопросам как сравнение интерпретаций диалектики как теории и метода, выявление ее преемственности и существенных изменений, а также того, как она ассимилировалась в конкретной национальной интеллектуальной среде. Диалектическое мышление как философский метод мышления, направленный на понимание реальности в движении, изменении, взаимозависимости и развитии, служит целостному восприятию человеком природы, общества и мыслительных процессов. В этом процессе все большее значение приобретают философское наследие Жондора Туленова, взгляды ученого на диалектику, теорию познания, логику, методы и методологию, а также их место в узбекской философской мысли и теоретическое и методологическое значение, необходимые для их изучения на целостной концептуальной основе.

Реформы, направленные на совершенствование системы образования, развитие научно-интеллектуального потенциала и повышение эффективности духовно-просветительской работы в нашей стране, осуществляются посредством изучения национального наследия и совершенствования культуры мышления молодежи. «Современный этап развития нашего общества, естественно, характеризуется диалектикой перемен, обновления и отрицания в его экономической, социальной, политической, правовой, духовной и образовательной жизни. В этом сложном и многогранном процессе обновления не все аспекты и характеристики жизни меняются и обновляются за один день и автоматически. Для того чтобы сформировались и утвердились новые системы и структуры, соответствующие социально-политической структуре современной новой эпохи, нам необходимо постоянно

совершенствовать методы работы и критерии деятельности»[1]. В условиях цифровой среды и глобализации важно обосновать наследие взглядов Жондора Туленова на диалектическое мышление и его вклад в национальную философию, а также потенциал диалектического мышления в формировании философского мировоззрения молодежи.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан №УП-21 от 16 февраля 2026 г. «О дополнительных мерах по последовательному продолжению и выведению реформ на новый этап в рамках приоритетных направлений развития страны до 2030 года», №УП-6108 от 6 ноября 2020 г. «О мерах по развитию сфер образования и науки в новый период развития Узбекистана», Постановлениях №ПП-3907 от 14 августа 2018 г. «О мерах по повышению духовного, нравственного и физического благополучия молодежи и выведению системы ее образования на качественно новый уровень», №ПП-4038 от 28 ноября 2018 г. «Об утверждении Концепции дальнейшего развития национальной культуры в Республике Узбекистан», №ПП-4307 от 3 мая 2019 г. «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-воспитательной работы», №ПП-5040 от 26 марта 2021 г. «О мерах по радикальному совершенствованию системы духовно-воспитательной работы», а также постановления Кабинета Министров №1059 от 31 декабря 2019 г. «Об утверждении концепции непрерывного духовного воспитания и мер по ее реализации» и №34 от 29 января 2026 г. «Об утверждении программы повышения эффективности воспитания молодежи в духе верности национальным ценностям и патриотизма в системе непрерывного образования» и задач, указанных в других нормативно-правовых актах, относящихся к данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование проводилось в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы социально-правовых, экономических и инновационных идей информационного общества и демократического государства и способов их реализации».

Степень изученности проблемы. Проблема диалектики и диалектического мышления – одна из важных научно-философских проблем, изучаемых на протяжении долгого времени в истории мировой философии. Теоретические основы диалектического мышления начали формироваться в трудах древнегреческих философов – Гераклита, Сократа, Платона и Аристотеля. В работах мыслителей Востока, в частности, Аль-Фараби, Аль-Бируни и Ибн Сины, также были выражены важные идеи об изменении, развитии мира и взаимосвязи явлений. Позже проблемы диалектики получили дальнейшее развитие у представителей немецкой классической философии И.Канта и Фейербаха. И.Г.Фихте сосредоточился на деятельности субъекта, а Ф.В.Шеллинг – на философской интерпретации взаимосвязи природы и

[1] Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. - Тошкент: “O‘zbekiston”, 2023. –Б.457-458.

мышления. В работах Г.В.Ф.Гегеля «Феноменология духа», «Наука логики» и «Энциклопедия философских наук» систематически описываются противоречия понятий, некоторые отрицания и отношения изменений в процессе развития. Это наследие служит теоретической основой для определения исторических этапов диалектического мышления, последовательности между ними и сравнительного изучения общефилософских источников взглядов Жондора Туленова[2].

Ученые из стран СНГ В.Г.Афанасьев, М.Б.Митин, Т.И.Ойзерман, И.Д.Андреев, А.И.Уёмов, Л.Б.Баженов, Е.Г.Юдин, А.П.Шептулин, В.С.Готт, Л.К.Науменко, М.С.Каган, В.И.Кремянский, В.Н.Сагатовский, А.Н.Аверьянов глубоко изучали вопросы диалектики и проводили важные научные исследования в этом направлении. Особое значение имеет работа Е.В.Ильенкова «Диалектическая логика»[3].

Среди узбекских философов научные работы по различным направлениям учения о развитии вели Э.Юсупов, М.Хайруллаев, А.Джалолов, О.Файзуллаев, Б.Тураев, З.Давронов, Х.Саломова, К.Назаров, Н.Шермухаммедова, К.Туленова, Г.Туленова, Р.Шокиров, Р.Рузиева, М.Нурматова, И.Шерматов, Р.Норлиев, Д.Базаров, Х.Аширматов по вопросам теории развития и З.Арипова, Н.Уракова, Н.Темирова, А.Камбаров по диалектике ценностей[4].

---

[2] Гераклит. О природе // Антология мировой философии: в 4 т. - Москва: Мысль, 1969. - Т. 1. - 936 с.; Платон. Апология Сократа // Собрание сочинений: в 4 т. - Москва: Мысль, 1990. - Т. 1. - С. 81–96.; Платон. Собрание сочинений: в 4 т. - Москва: Мысль, 1990. - Т. 1. - 860 с.; Аристотель. Метафизика // Сочинения: в 4 т. - Москва: Мысль, 1976. - Т. 1. - 550 с.; Abu Nasr Forobiy. Fozil odamlar shahri. - Toshkent: Yangi asr avlodi, 2016. - 320 b.; Abu Rayhon Beruniy. Qadimgi xalqlardan qolgan yodgorliklar. - Toshkent: O‘zbekiston, 2021. - 480 b.; Abu Ali ibn Sino. Donishnoma. - Toshkent: O‘zbekiston Milliy ensiklopediyasi Davlat ilmiy nashriyoti, 2010. - 224 b.; Кант И. Критика чистого разума // Сочинения: в 6 т. - Москва: Мысль, 1964. - Т. 3. - 799 с.; Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. - Москва: Наука, 2000. - 495 с.; Фейербах Л. Избранные философские произведения: в 2 т. - Москва: Мысль, 1995. - Т. 1. - 544 с.

[3] Афанасьев В. Г. Основы философских знаний: марксистская философия в общедоступном изложении. - Москва: Ленанд, 2024. - 408 с.; Митин М. Б. Философия и современность. - Москва: Ленанд, 2018. - 416 с.; Ойзерман Т. И. История диалектики. Немецкая классическая философия. - Москва: Либроком, 2017. - 320 с.; Андреев И. Д. Диалектическая логика. - Москва: Либроком,2018. - 368 с.; Уёмов А. И. Вещи, свойства и отношения. - Москва: Рипол Классик, 2013. - 190 с.; Баженов Л. Б. Строение и функции естественнонаучной теории. - Москва: Наука, 2005. - 232 с.; Никитин Л. Н. Основы философии. - Донецк: ДонНУЭТ, 2010. - 343 с.; Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. - Москва: Ленанд, (URSS), 2016. - 448 с.; Шептулин А. П. Категории диалектики. - Москва: Высшая школа, 2017. - 240 с.; Готт В. С. Диалектика и системность научного знания. - Москва: Ленанд, 2017. - 304 с.; Науменко Л. К. Монизм как принцип диалектической логики. - Москва: Ленанд, (URSS), 2019. - 304 с.; Каган М. С. Философская теория ценности. - Санкт-Петербург: Петрополис, 2018. - 224 с.; Кремянский В. И. Методологические проблемы системного подхода к исследованию сложных систем. - Москва: Ленанд, (URSS), 2019. - 240 с.; Сагатовский В. Н. Вселенная философа. - Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2008. - 219 с.; Аверьянов А. Н. Системное познание мира: методологические проблемы. - Москва: Ленанд, (URSS), 2017. - 264 с.

[4] Юсупов Э. Қадриятлар ва уларнинг жамият тараққиётидаги ўрни. - Тошкент: Ўзбекистон, 1995. - 120 б.; Хайруллаев М. М. Уйғониш даври ва Шарқ мутафаккири. - Тошкент: Ўзбекистон, 2011. - 272 б.; Жалолов А. Ўзбекистон: мустақиллик, маънавият, мафкура. - Тошкент: Ўзбекистон, 1994. - 224 б.; Файзуллаев О. Фалсафа ва фанлар методологияси. - Тошкент: Фан, 2006. - 192 б.; Иванова К. И. Принцип причинности в системе принципов научного познания. - Ташкент: Фан, 1974. - 122 с.; To‘raev B. O. Ontologiya, gnoseologiya, logika va fan falsafasi muammolari. Tanlangan asarlar. I jild. - Toshkent: Alisher Navoiy nomidagi O‘zbekiston Milliy kutubxonasi nashriyoti, 2015. - 376 b.; Тўйчиев Б. Т. Фалсафа тарихи. - Тошкент: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти нашриёти, 2010. - 320 б.; Давронов З. Д. Илмий ижод методологияси. - Тошкент: Иқтисод-молия, 2007. - 216 б.; Salomova H. Yu. Me’yor kategoriyasi: uning tarixi, nazariyasi, amaliyotdagi o‘rni va ahamiyati. - Buxoro: Durdona, 2019. - 220 b.; Назаров Қ. Қадриятлар фалсафаси (Аксиология). - Тошкент, 2004.

Рассмотренные научные работы отличаются тем, что в них основное внимание уделяется изучению формирования и исторического развития взглядов на диалектику и диалектическое мышление. В данной диссертации особое внимание уделяется выявлению теоретических и методологических основ диалектики и диалектического мышления, а также систематическому изучению взглядов Жондора Туленова на диалектическое мышление в их неразрывной связи с развитием узбекской национальной философии.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование проводилось в рамках научно-исследовательского направления, пункт II, «Проблемы совершенствования социально-философских и духовно-нравственных основ построения просвещенного государства в Новом Узбекистане» (2022-2026).

Цель исследования – выявить роль диалектического мышления в развитии узбекской национальной философии и его значение для формирования мыслительной культуры молодежи на основе философского наследия Жондора Туленова.

Задачи исследования:

изучение содержания и сущности диалектики и диалектического мышления, этапы формирования и развития, а также концептуальные основы;

проведение сравнительного анализа источников формирования философского мировоззрения Жондора Туленова, особенностей его взглядов и его вклада в развитие теории диалектики;

обоснование важности философских взглядов академика Жондора Туленова в диалектическом объяснении социального развития;

- 85 б.; Shermuhamedova N. Falsafa va fan metodologiyasi. - Toshkent: Aloqachi, 2022. - 398 b.; Туленов Ж., Теленова К., Туленова Г. Фалсафа. - Тошкент: Innovatsiya-Ziyo, 2022. - 424 б.**;** Туленова Г. Ж. Фалсафа (мантиқ, этика, эстетика). - Тошкент: Фан ва технология, 2016. - 344 б.; Шокиров Р. Ў. Диалектик мантиқ. - Бухоро: “Дурдона”, 2009. - 120 б.; Рўзиева Р. Ҳ. Жамиятнинг маънавий янгиланишида миллий ва умуминсоний қадриятлар уйғунлигини шакллантириш масалалари: фалсафа фанлари доктори диссертацияси. - Тошкент: ЎзМУ, 2012. - 304 б.**;** Нурматова М. А. Шахс маънавий камолотида эстетик ва ахлоқий қадриятлар уйғунлиги муаммоси: фалсафа фанлари доктори диссертацияси. - Тошкент: Ўзбекистон Миллий университети, 2011. - 190 б.; Шерматов И.Ч. “Ижтимоий тараққиётда моддий ва маънавий ишлаб чиқариш жараёнларини уйғунлаштириш диалектикаси”. номз. дис.(PhD), - Тошкент: 2018. -120 б.; Норлиев Р. И. Миллий тараққиёт ва маънавий юксалишнинг ўзаро алоқадорлик хусусиятлари: фалсафа фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. - Тошкент, 2011. - 144 б.; Бозаров Д. Синергетика парадигмасининг фалсафий-методологик таҳлили: фалс. фан. номз. дисс. - Тошкент, 2010. - 139 б.; Аширматов Ҳ. Ю. Ҳозирги замон нанотехнологиялар тараққиётининг синергетик таҳлили: фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2019. - 54 б.; Арипова З. С. Шахс ахлоқий фазилатлари такомилида миллий маънавият ва умуминсоний қадриятларнинг ўзаро алоқадорлиги: фалсафа фанлари номзоди диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2012. - 56 б.; Уракова Н.С. “Н.А.Бердяев фалсафасида қадриятлар муаммоси”, фалсафа фанлари номзоди диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2012. - 58 б.; Темирова Н.Э. “Талаба ёшларнинг маънавий шаклланишда миллий ва умуминсоний қадриятлар диалектикаси”. фалсафа фанлари номзоди диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2007. - 54 б.; Қамбаров А. А. Жамиятнинг маънавий янгиланиши жараёнида илмий қадриятларнинг роли: фалсафа фанлари номзоди диссертацияси автореферати. - Тошкент: 2006. - 52 б.; Сиддиқов И. Б. Ёшлар интеллектуал маданиятини ривожлантиришнинг ижтимоий-фалсафий жиҳатлари. фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2020. - 44 б.; Примов Б. А. Ахборот оқими жадаллашувининг ёшлар маънавий-ахлоқий тарбиясига таъсири (ижтимоий-фалсафий таҳлил): фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. - Тошкент: 2020. - 147 б.; Хаджиев У. Ш. Ёшларнинг тафаккурини шакллантиришда шарқона маънавий-ахлоқий императивларнинг ўрни: фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2020. - 58 б.

выявление особенностей проявления законов и категорий диалектики в процессах возникновения, развития и разрешения социальных конфликтов на основе гносеологических взглядов Жондора Туленова;

уточнение методологических возможностей диалектического подхода Жондора Туленова при анализе социальных процессов в единстве взаимозависимости, изменчивости и исторической обусловленности;

обоснование вопросов формирования социальной ответственности личности во взглядах Жондора Туленова на ценности и взаимосвязь между ценностями, социальными нормами и ответственностью;

обоснование роли философского наследия Жондора Туленова в развитии узбекской национальной философии и механизмов формирования культуры диалектического мышления у молодежи.

Объектом исследования являются процессы формирования диалектического мышления в развитии общества и личности, а также философское наследие Жондора Туленова.

Предметом исследования являются диалектические особенности социального развития и понимания конфликтов, роль ценностей в формировании социальной ответственности личности, а также механизмы развития культуры диалектического мышления среди молодежи на основе философских взглядов Жондора Туленова.

Методы исследования. В диссертации используются такие научные методы исследования как систематический функциональный анализ, сравнительный анализ, ретроспективный анализ, герменевтическая интерпретация, анализ и синтез, обобщение и теоретическое моделирование, диалектический и синергетический анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

уточнены, на основе взглядов Жондора Туленова на диалектику и диалектическое мышление, направления развития узбекской национальной философии: устранение противоречий в обеспечении социального прогресса, преемственность и обновление в развитии национальных ценностей, раскрытие взаимосвязи между индивидом и обществом в единстве взаимодействия и социальной ответственности;

обоснована диалектическая концепция Жондора Туленова на взаимосвязи законов развития и категорий при объяснении источников, условий и направлений социального развития, а также их методологической значимости в выражении внутренних связей реальности в процессе познания (причинно-следственная обусловленность, проявление сущности в явлениях, трансформация возможности в реальность при определенных условиях) и в оценке альтернативных вариантов развития и их соотнесении с практикой;

раскрыта гносеологическая роль диалектического мышления в познавательных отношениях, оценка объективных условий и субъективных факторов в их взаимозависимости, методологические особенности изучения социальных явлений в единстве историчности и логики, а также руководящие особенности наблюдения за динамикой противоречий при выявлении тенденций социального развития, определении условий перехода

количественных изменений к качественным и разграничении устойчивых правовых отношений от временных ситуаций;

усовершенствованы в процессе развития национальной философской мысли возможности диалектического подхода к обеспечению гармонии национальных и универсальных ценностей в понимании современной социальной реальности, стабилизации соотношения традиционализма и новаторства, а также механизмы развития диалектического мышления среди молодежи в контексте глобализации и цифровизации, такие как образование, основанное на анализе проблемных ситуаций, дискуссии на основе фактов и критический анализ информации.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе диалектических взглядов Жондора Туленова обоснована необходимость изучения социальных процессов во взаимосвязи между ними, различения объективных условий и субъективных факторов конфликтов, а также оценки возможностей их разрешения;

выявлена важность использования взглядов учёного на ценности в воспитательной и духовно-просветительской деятельности для развития у молодёжи способности сочетать личные интересы с интересами общества, понимать общественный долг и ответственно подходить к последствиям своих решений;

разработаны предложения по организации образовательных и дискуссионных занятий, направленных на развитие у молодёжи культуры диалектического мышления, охватывающих этапы выявления проблемной ситуации, сравнения противоположных точек зрения, оценки доказательств и формулирования обоснованного вывода.

Достоверность результатов исследования основана на том, что теоретические взгляды, методы и подходы, использованные в процессе исследования, были получены со ссылкой на официальные источники, факты и статистические данные, определение понятия разработано в соответствии с требованиями методологии и логики научных исследований, апробировано в опубликованных научных статьях, республиканских и международных конференциях, на основе выводов, сделанных по результатам исследования, разработаны предложения, рекомендации, внедренные на практике, а полученные результаты были одобрены сответствующими уполномоченными организациями.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что выдвинутые выводы и обобщения могут быть использованы в научных работах, направленных на объяснение особенностей проявления законов и категорий диалектики в социальных процессах, обогащение представлений о взаимосвязи ценностей и социальной ответственности личности, совершенствование концептуальных основ формирования культуры диалектического мышления среди молодежи, а также оценку места наследия Жондора Туленова в развитии узбекской национальной философии и

выявление теоретических и методологических возможностей для дальнейших исследований в этой области.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что разработанные предложения и рекомендации могут быть использованы для популяризации историко-культурного наследия и национальных ценностей нашего народа, для совершенствования содержания учебно-воспитательной и духовно-воспитательной деятельности, для разработки практических упражнений, направленных на развитие критического мышления в цифровой информационной среде, понимания социальных последствий личных решений и формирования ответственного отношения, а также для совершенствования учебников, методических пособий, сборников и словарей по философии по таким предметам, как «Философия», «Логика», «Культурология», «Политология», преподаваемым в высших учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в процессе изучения места диалектического мышления в развитии узбекской национальной философии, опирающейся на философское наследие Жондора Туленова:

выводы и обобщения о развитии узбекской национальной философии на основе взглядов Жондора Туленова на диалектику и диалектическое мышление, включая устранение противоречий в обеспечении общественного прогресса, развитие национальных ценностей и раскрытие взаимосвязи между индивидом и обществом в единстве взаимного влияния и социальной ответственностибыли использованы в Национальном университете Узбекистана в научно-методических рекомендациях и разработках в области обучения, разработанные в рамках практического научно-исследовательского проекта № ФЗ-2020010829 по теме «Инновационные механизмы формирования практических навыков в научной деятельности молодых студентов». (Справка № 04/11-11540 Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека от 6 мая 2026 г.). В результате, это способствовало расширению знаний и навыков учащихся в области национальной философии узбекского народа, развитию у них культуры диалектического мышления и обогащению содержания методических пособий, направленных на повышение духовности учащихся;

выводы по научной новизне и рекомендации по взаимосвязи законов и категорий развития в диалектической концепции Жондора Туленова при объяснении источников, условий и направлений социального развития и их выражения внутренних связей реальности в процессе познания (причинно-следственная обусловленность, проявление сущности в явлениях, трансформация возможности в реальность при определенных условиях), методологическое значение при оценке альтернативных возможностей развития и их связи с практикой были использованы в духовно-просветительских мероприятиях, организованных Агентством по делам молодежи Республики Узбекистан, в мероприятиях, направленных на воспитание молодежи в духе верности Родине, уважения к национальным и

общенациональным ценностям, защиты от информации, вредной для здоровья, и объединения вокруг идеи «От национального возрождения к национальному прогрессу!», при организации тренингов, конференций, семинаров и конкурсов. (Справка № 4-10-21-3524 Агентства по делам молодежи Республики Узбекистан от 19 мая 2026 г.). В результате, это способствовало раскрытию духовного потенциала молодежи, расширению их знаний и навыков в создании основ Третьего Ренессанса, а также формированию чувства религиозной терпимости и гуманности;

научные выводы и предложения по гносеологической роли диалектического мышления в познавательных отношениях, оценке объективных условий и субъективных факторов в их взаимозависимости, методологическим особенностям изучения социальных явлений в единстве историчности и логики, наблюдению за динамикой противоречий при выявлении тенденций социального развития, определению условий перехода количественных изменений к качественным, а также руководящим особенностям различения устойчивых правовых отношений от временных, были использованы для реализации задач, изложенных в пункте 1 первого направления Программы мер Республиканского центра духовности и просвещения на 2025 год, включая повышение эффективности духовно-просветительской работы и внедрение современных подходов к управлению идеологическими процессами. (Справка № 10/389 Института социально-духовных исследований при Республиканском центре духовности и просвещения от 3 июня 2026 г.). В результате, это способствовало повышению эффективности духовно-воспитательной работы, научному анализу идеологических процессов, формированию культуры критического и диалектического мышления среди молодежи и повышению эффективности пропаганды;

выводы по научной новизне и рекомендации о возможностях диалектического подхода в развитии национальной философской мысли, такие как обеспечение гармонии национальных и универсальных ценностей при понимании современной социальной реальности, стабилизация соотношения традиционализма и новаторства, а также механизмам развития диалектического мышления среди молодежи в контексте глобализации и цифровизации как образование, основанное на анализе проблемных ситуаций, дискуссии, опирающейся на факты, и критическом анализе информации, были использованы Национальной телерадиовещательной компанией Узбекистана в сценариях программ «Ассалом, Бухара» и «Специальный репортаж», вышедших в эфир на телеканале «Бухара» в январе и феврале 2026 года, а также радиопрограмм «Мозийдан Садо» и «Нажот - Билимда», транслировавшихся на радиостанции «Бухара». (Справка № 01-09-69 государственного учреждения «Бухарский региональный телеканал и радиоканал» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 20 мая 2026 г.). В результате, это способствовало повышению эффективности коммуникации с телезрителями (слушателями), усилению научного и популярного воздействия программ, обогащению содержания

подготовленных для них материалов научными данными и обеспечению научной и популярной привлекательности программ.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены в виде докладов на 4 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях и получили одобрение.

Опубликованность результатов исследования. Опубликовано 16 научных работ по теме исследования, в том числе 8 статей (в 6 республиканских и 2 зарубежных журналах), рекомендованных к публикации Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан по основным научным результатам диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 152 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во «**Введении**» диссертации раскрыта актуальность и востребованность темы, ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, ее связь с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цель и задачи исследования, объект, предмет, методы, использованные в исследовании. Также раскрыты научная новизна, практические результаты, достоверность результатов, научно-практическая значимость исследования, предоставлена информация об апробации, опубликованности результатов, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная как «**Теоретические и методологические основы изучения развития диалектического мышления**», рассматривает концептуальное содержание диалектики и диалектического мышления, этапы формирования диалектики как теории и источники философского мировоззрения Жондора Туленова.

Понятия диалектики и диалектического мышления различаются по содержанию. Диалектика представляет собой систему взглядов, законов и принципов, объясняющих общую взаимосвязь, изменчивость и развитие бытия и познания[5]. Диалектическое мышление – это проявление этих теоретических возможностей в процессе понимания конкретного явления, установления связей между понятиями и пересмотра сделанных выводов.

В анализе исторических источников диалектики выделяются направления наблюдения за движением и противоречиями в мире, проверки мысли посредством аргументации и определения взаимосвязи понятий. Обращение к древневосточной и греческой мысли обосновывает связь диалектических взглядов с практическим опытом, представлениями о природе и потребностями социальной коммуникации. В центр анализа выводится вопрос проверки основ рассуждений: во взглядах Гераклита единство изменения и противоположностей, в проблемах Зенона сложность выражения движения в

[5] Туленов Ж. Диалектика назарияси. - Т.: Ўзбекистон, 2001. - Б. 5.

понятиях, а в методе вопросов и ответов Сократа. Распознавание изменения в бытии создает онтологическую проблему, его выражение в понятиях – гносеологическую проблему, а проверка взглядов посредством аргументации – логико-методологическую проблему. Их взаимосвязь позволяет объяснить диалектику в контексте развития общественного сознания и познавательной культуры. При анализе взглядов Платона и Аристотеля рассматриваются функции различения понятий, обобщения, обоснования и аргументации в познании.

В исследовании систематически анализируются факторы, приведшие к появлению термина «диалектика», и работы философов, внесших вклад в его формирование, а также их взгляды на этот вопрос. Такие ученые как Аль-Хорезми, Аль-Фараби, Аль-Бируни и Ибн Сина выразили ценные идеи о причинах изменений и развития вещей в мире, их взаимосвязи. Они объясняли причины всех изменений, связывая их с законами природы в сочетании с божественными силами. В прошлом термин «диалектика» использовался, во-первых, *как инструмент для достижения истины посредством дискуссии, во-вторых, как форма мышления, воплощающая правила философского мышления, и в-третьих, как научный метод исследования, используемый в различных областях науки для всестороннего понимания вещей и явлений*[6].

По диссертанту, формирование диалектики как теории произошло в результате социально-экономических изменений, случившихся в Западной Европе в конце XVIII и первой половине XIX веков. Неоценимый вклад в развитие всей человеческой культуры внес труд Иммануила Канта. Он стал известен как автор космогонической гипотезы о том, что вся Вселенная представляет собой развивающийся процесс, и что планета Земля имеет свою собственную историю[7]. Он отметил наличие диалектических элементов в знании и поместил свою теорию антиномий в центр диалектики. Фихте стремился создать единую, внутренне целостную систему знания, которая имела бы единую, надежную основу. По его мнению, концепция «вещи в себе», которая не подвержена влиянию непознаваемого мира и мировых явлений и одновременно содержит причину явлений, является противоречивой[8].

Взгляды Гегеля играют важную роль в понимании и детализации идей развития в философии. В отличие от своих предшественников, он смог выразить процессы естественного, исторического и духовного развития как единое целое, целостное и последовательное явление. Как создатель диалектического метода, он особенно находился под влиянием исторического процесса развития того времени и вытекающей из него диалектики социального развития. Он систематически изложил метод диалектического понимания мира. Он объяснил общую диалектику развития бытия и знания в форме диалектики противоположностей, таких как господство и рабство,

[6] Туленов Ж. Диалектика назарияси. - Т.: Ўзбекистон, 2001. - Б. 8.
[7] Кант И. Новая теория движения и покоя и связанных с этим выводов в первых основаниях естествознания // Кант И. Сочинения: в 6 т. - М.: Мысль, 1964. - Т. 1. - С. 375.
[8] Фихте И.Г. Основы общего наукоучения / Пер. с нем. Б.В. Быховский. - М.: Мысль, 1993. - С. 80.

свобода и отчуждение, общество и индивид, истина и заблуждение[9]. Историческая значимость этого наследия очевидна, во-первых, в том, что они продемонстрировали законы и категории диалектики, их взаимосвязь и важность для познания; во-вторых, в том, что они научно обосновали тот факт, что диалектика – это наука, отражающая законы существования в человеческом мышлении; и в-третьих, в том, что они применили законы и категории диалектики к процессу познания и создали философскую теорию познания.

Важность диалектики в исследовании объясняется пониманием и осознанным реагированием на изменения в общественной жизни. Новые экономические отношения, социальные потребности и духовное обновление требуют переоценки существующих стереотипов мышления. В этом случае принцип историчности фокусируется на происхождении явления, принцип релевантности на его влиянии на другие процессы, а принцип развития на возможностях изменения существующей ситуации.

В диссертации исследуются источники формирования философского мировоззрения Жондора Туленова в связи с его научной деятельностью и интеллектуальной средой того времени. Исследования ученого по философским законам, системе категорий, методу научного мышления, социальному развитию и ценностям анализируются как единый комплекс проблем. В этой связи уделяется внимание взаимосвязи между принадлежностью к теоретической традиции, ее творческим мастерством и возможностями ее применения в новых социальных условиях. Одной из отличительных черт наследия Ж. Туленова является объяснение закона в единстве его объективной основы, природы действия и условий проявления. Учет важности соответствующих условий возникновения закона особенно важен при объяснении социальных процессов. Потому что общие отношения в обществе проявляются в определенной форме через потребности, цели и сознательную деятельность людей. На основе работы Ж.Туленова «Теория диалектики» доказывается, что содержание диалектических категорий связано с объективной реальностью, а форма выражения – с человеческим мышлением[10]. Обогащение содержания категорий в процессе развития научных знаний и практики рассматривается как важное методологическое направление в наследии учёного.

Согласно диссертанту, научная деятельность Ж.Туленова началась преимущественно в 50-х годах XX века и продолжалась непрерывно и интенсивно до его смерти (2002). В 1953 году ученый защитил диссертацию на соискание степени кандидата философских наук. В 1962 году он защитил докторскую диссертацию на тему «Право, как философская категория» в Ученом совете Ленинградского государственного университета. В 1984 году он был избран членом-корреспондентом Академии наук Республики Узбекистан, а в 2000 году ему было присвоено звание академика. За заслуги

[9] Ғарб фалсафаси. /тузувчи Қ.Назаров. -Т.: Шарқ, 2002. Б - 483.
[10] См.: Туленов Ж. Диалектика назарияси. - Т.: Ўзбекистон, 2001. - 324 б.

перед развитием науки и подготовкой кадров ему было присвоено почетное звание «Заслуженный ученый Узбекистана». В 1981 году Ж.Туленов был удостоен Государственной премии имени Беруни за работы по теории диалектики[11].

По мнению исследователя, Ж. Туленов внес значительный вклад в развитие узбекской национальной философии, опираясь на свои взгляды на онтологию, гносеологию, логику, методологию, аксиологию и социальную философию. Заслуги ученого особенно очевидны в разработке и применении вопросов, связанных с теорией диалектики. Например:

- сущность философских законов и категорий, их структура и система, формы проявления, взаимосвязи, их роль в научном познании и практике;

- метод научного мышления, его сущность, исторические типы и методологическое значение;

- проблемы научного познания и научного управления обществом, влияние социальных потребностей и интересов на процесс познания, социальные конфликты и формы их устранения;

- идеология национальной независимости и её философские аспекты, вопросы реализации идеологии независимости в жизни;

- независимость и её философские аспекты, социально-политические, экономические, культурные и духовные основы независимости;

- ценности и их роль в развитии общества; общность национальных, региональных и универсальных ценностей; посредническая роль национальных ценностей в присоединении к мировому сообществу;

- вопросы обновления философии в условиях независимости и её развития как фундаментальной науки на уровне универсальных ценностей и т. д.

Согласно диссертанту, диалектика – это фундаментальная философская теория, изучающая наиболее общие законы бытия, мышления и развития общества, а также универсальная методологическая основа научного знания. Диалектическое мышление представляет собой теоретические взгляды и принципы, направленные на объяснение взаимосвязи, изменения и развития бытия и знания, проявляется в использовании понятий в их взаимосвязи и в критическом рассмотрении сделанных выводов. Законы и категории диалектики имеют большое значение для понимания механизмов развития природы, общества и мышления. Важную роль в развитии философской мысли в Узбекистане играют взгляды Жондора Туленова на диалектику, философские законы и категории, методологию научного мышления, социальное развитие, национальные ценности и философию независимости.

Вторая глава диссертации, озаглавленная как «**Жизненно важная необходимость и научно-теоретическое значение нового подхода к теории диалектики**», рассматривает роль взглядов Жондора Туленова в объяснении социального развития, взаимосвязь законов и категорий диалектики, а также их методологические возможности в анализе социальных процессов.

[11] Туленов Ж. Фалсафий маданият ва маънавий камолот. - Т.: Меҳнат, 2000. - Б. 40.

Диалектическая интерпретация социального развития направлена на изучение взаимодействия материальной и духовной жизни общества, индивидуальной деятельности и социальных отношений. В наследии Жондора Туленова связь философской мысли с пониманием политических, экономических и духовных процессов является практическим выражением этого подхода. Инновации, наряду с изменениями существующих отношений, включают также переосмысление человеком способа восприятия реальности и критериев деятельности. Поэтому при анализе развития общества уделяется внимание взаимосвязи между объективными условиями и субъективными факторами.

В анализе исследования по группировке категорий Ж.Туленова выделяются понятия, представляющие бытие и его формы, общую взаимосвязь и развитие, а также процесс познания. Такая классификация позволяет связать характеристики существования объекта, его трансформационные отношения и методы познания в анализе социальной реальности. В диссертации исследуется взаимосвязь между социальным и духовным бытием. Научные идеи, моральные нормы и культурные формы интерпретируются как активные компоненты социальной жизни.

Существование закона, независимого от человеческого сознания, не означает, что теория, выражающая его, всегда полна и неизменна. Научное понимание определяется на основе практического опыта и новых знаний. Законы и категории дополняют друг друга в плане обобщающих отношений в реальности. В то же время, поскольку они объясняют различные аспекты развития, их нельзя приравнивать по содержанию. Анализ закона единства и борьбы противоположностей как внутреннего источника развития, взаимопроникновения количественных и качественных изменений как его механизма, и закона отрицания как объяснения последовательности и направления обновления согласуется с задачами категорий причины и следствия, необходимости и случая, возможности и реальности, сущности и явления, содержания и формы. На этой основе знание общих аспектов развития требует отдельного изучения особенностей его хода в конкретных условиях.

В исследовании отдельно анализируется вопрос о неопределенности закона с причинно-следственной связью. Не все причинно-следственные связи одинаково необходимы, универсальны или стабильны. Поэтому выявление причины конкретного события не равнозначно определению его общего закона развития. В социальном анализе необходимо изучать повторяемость связи, условия ее возникновения и влияние на направление процесса. Это различие указывается как важный методологический критерий, позволяющий не навязывать чрезмерное общее содержание случайным случаям при оценке тенденций социального развития. Также уточняется взаимосвязь между понятиями метода, методологии и стиля мышления. На основе соображений Ж.Туленова о разграничении этих понятий показано, что использование одного и того же метода не означает существования одного и того же стиля мышления в разные периоды или дисциплины. В своих монографиях

«Диалектика и стиль мышления»[12], «Формирование диалектического мышления»[13], «Диалектика субъекта и объекта в научном познании»[14] и других работах конкретизируется понятие стиля мышления и его основные структурные элементы с учетом потребностей современной революции и социальной практики.

Особенность исследования Ж.Туленова заключается в том, что, во-первых, рассматриваемые в нем вопросы четко определены, во-вторых, показана важность и необходимость их решения, в-третьих, сделанные выводы достаточно обоснованы важными доказательствами, и в-четвертых, показана значимость результатов для повседневной жизни. «Перестройка мышления, - пишет Ж.Туленов, - это переформатирование сознания и духовного мира людей. Каждый гражданин Узбекистана должен глубоко понимать эту необходимость, ясно видеть старые, тоталитарные подходы, навыки, методы деятельности и привычки, которые мешают мышлению и не могут отвечать требованиям жизни, и уметь принимать новые решения на практике, организовывать деятельность таким образом, чтобы она соответствовала характеру фундаментальных изменений, происходящих в стране»[15].

Согласно диссертанту, новый подход к теории диалектики связан с развитием современной научной мысли и необходимостью глубокого понимания сложных процессов в обществе. Следовательно, диалектический подход требует критического отношения к теоретическому наследию, уточнения понятий и определения границ их применения. Жондор Туленов интерпретировал диалектику не только как теоретическую доктрину, но и как универсальный методологический метод научного познания, обосновывая важность её принципов, законов и категорий в научном мышлении. В эпистемологических взглядах учёного взаимосвязь законов и категорий диалектики выделяется как необходимое условие процесса научного познания. В этом научном наследии стиль мышления, методы научного познания и вопросы методологии изучаются в неразрывной связи. Учёный интерпретировал стиль научного мышления как целостную систему методологических принципов, идей, теорий и категорий, определяющих направление развития науки в конкретный исторический период. Научное наследие учёного служит для выявления законов формирования диалектического мышления, совершенствования современных научных методов познания и расширения возможностей диалектического подхода в философских исследованиях.

Третья глава диссертации, озаглавленная как «**Роль и современное значение философского наследия Жондора Туленова в развитии узбекской национальной философии**», анализирует взгляды ученого на

[12] См.: Туленов Ж. Диалектика ва тафаккур тарзи. - Тошкент: Фан, 1976. - 280 б.
[13] См.: Туленов Ж. Диалектика и стиль научного мышления. - Ташкент: Ўзбекистон, 1983. - 276 с.
[14] См.: Туленов Ж. Илмий билишда субъект ва объектнинг диалектикаси. - Тошкент: Ўзбекистон, 1987. - 176 б.
[15] Туленов Ж. Диалектика и современность. - Ташкент: Фан, 1988. - С. 412-413

ценности, социальную ответственность личности, механизмы формирования диалектической культуры мышления среди молодежи и проблемы мышления в цифровой среде.

Ценность понимается через связь реального явления с потребностями, интересами и целями человека и общества. Различные реакции разных групп на одно и то же явление требуют изучения социального содержания ценностей. Ценности различаются по своему содержанию, масштабу и охвату. Взаимосвязь между национальными, региональными и универсальными ценностями служит важной основой для объяснения национальной идентичности и культурного сотрудничества. В то время как национальные ценности выражаются в исторической памяти, языке, обычаях и культурном опыте, региональные ценности проявляются в общих интересах и исторических связях. Универсальные ценности, с другой стороны, связаны с более широкими целями, такими как человеческая жизнь, мир, наука, образование и сотрудничество.

По мнению исследователя, взаимосвязь между традицией и современностью помогает выявить диалектическую природу развития ценностей. Традиция сохраняет исторический опыт и преемственность, в то время как обновление требует переосмысления этого опыта в соответствии с изменившимися условиями. Сознательное отношение человека формируется через его понимание содержания, жизненно важной задачи и практических последствий ценностей. Воспитательное значение ценностей связано с личным выбором, совестью и социальной ответственностью.

В процессе масштабных реформ, проводимых в современном Узбекистане, вопрос ценностей приобретает стратегическое значение. Поэтому начался новый взгляд на все сферы общественной жизни, включая сферу ценностей. В философской литературе ценности определяются по-разному. В данной работе предпринята попытка определить их путем сравнения. Ценность – это духовный и социальный критерий, выражающий потребности, интересы и идеалы человека и общества, а также определяющий их деятельность и поведение. В настоящее время в сознании молодежи формируется новое отношение к ценностям. Они воспринимают ценности не по содержанию, а по их внешней форме. Коллективизм, терпение и довольство в глазах старшего поколения, а также скорость, свобода и индивидуальный успех в сознании молодежи приводят к исчезновению преемственности между ценностями.

В диссертации диалектическая культура мышления молодежи интерпретируется как единство знаний, жизненного опыта и самостоятельных аналитических навыков. Ее содержание выражается в рассмотрении явлений во взаимосвязи, выявлении причинно-следственных связей, сравнении противоположных точек зрения и обосновании выводов доказательствами. В этом процессе молодежь рассматривается как субъект, осваивающий социальное сознание и развивающий его посредством собственной деятельности. Таким образом, формирование культуры мышления, наряду с образованием, включает в себя также семью, коммуникативную среду и

социальный опыт. Предложенный в исследовании механизм основан на последовательной связи анализа текста, обсуждения проблем, практического применения и рефлексивной оценки.

В диссертации предлагается раскрыть основополагающее значение понятий путем обсуждения взаимосвязи между экономическим интересом и социальной справедливостью, свободой и ответственностью, традицией и обновлением. При этом важно учитывать несколько аспектов проблемы, различать причину и следствие, а также определять социальные условия для ее решения. Деятельность преподавателя связана с постановкой вопросов, организацией исследований и созданием условий для аргументированной дискуссии. Опыт постановки вопросов и выслушивания мнений в семье, упражнения по сравнению и объяснению доводов в школе, а также анализ сложных социальных проблем в высшем образовании рассматриваются как этапы единого процесса развития.

В цифровой среде и в условиях глобализации факторы, влияющие на развитие мышления молодежи, увеличение объема информации, быстрое распространение сообщений и возможность сталкиваться с различными культурными взглядами создают новые вызовы. Такие ситуации, как принятие фрагментарной информации вместо целостного процесса, выводы, основанные на эмоциональных впечатлениях, и игнорирование контекста, являются проблемами, которые усиливают потребность в диалектическом анализе. Диалектический подход к цифровой информации основан на оценке сообщения в отношении его источника, содержания, условий распространения и другой информации. Необходимо различать факт и интерпретацию, сравнивать противоречивые сообщения и обосновывать вывод достаточными доказательствами. При этом диалектический подход следует использовать в сочетании со специальными методами медиаграмотности и проверки источников. Задача такого подхода – объяснить отдельную информацию в рамках более широкого социального процесса и выявить ее причинно-следственные связи.

В диссертации предлагается «Программа развития духовно-логического мышления». Ее содержание раскрывается в четырех областях: основы мышления, диалектическое мышление, духовное мышление и интегративное мышление. Программа включает использование вопросов и ответов, ситуационный анализ, дискуссии, написание эссе, проектную и групповую работу. Развитие личности связано с этапами понимания, анализа и оценки. Здесь программа представлена не как прямая теоретическая модель Ж.Туленова, а как исследовательское предложение по применению его наследия в современных условиях.

Диалектическое мышление позволяет молодым людям понимать национальную идентичность, критически оценивать внешние влияния и переосмысливать ценности. В то же время диалектика поощряет творческое мышление, обеспечивая возникновение новых идей из противоречий.

Согласно диссертанту, важно оценить место философского наследия Жондора Туленова в развитии национальной философии на основе

взаимозависимости научной преемственности и развития теоретического мышления. Гармония универсальных и национальных ценностей является механизмом понимания национальной идентичности, национальные ценности – фундаментом нации, универсальные ценности – ее руководящим критерием в глобальном развитии, а процесс понимания национальной идентичности формируется на основе историчности, преемственности и диалектической гармонии. Практическая возможность диалектического подхода в цифровой среде проявляется в анализе информации в связи с ее источником происхождения, условиями распространения и содержательными связями. В контексте глобализации развитие культуры мышления среди молодежи зависит от взаимной совместимости национальной идентичности, культурной открытости и способности к самостоятельной оценке. Современное значение философского наследия Жондора Туленова проявляется в единстве глубокого изучения его исторического содержания, критической оценки его теоретических возможностей и обоснования его образовательного применения. Такой подход служит для увязки продолжения научного наследия национальной философии с развитием культуры самостоятельного, основанного на фактах и ответственного мышления среди молодежи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе философского наследия Жондора Туленова были сделаны следующие выводы по результатам изучения места диалектического мышления в развитии узбекской национальной философии, его важности для понимания социальной реальности, объяснения изменений в обществе и направления сознательной деятельности индивида, а также анализа его социально-философских аспектов во взаимосвязи:

1. Социально-философская сущность диалектического мышления проявляется в связи между тем, как человек воспринимает изменения в обществе, и его отношением к этим изменениям. По мере того, как человек учитывает их происхождение, влияние на другие процессы и внутренние противоречия при оценке социальных явлений, односторонность мышления уменьшается. Однако одного знания законов и категорий диалектики недостаточно для достижения такого результата. Необходима способность применять их к конкретной ситуации, рассматривать противоречивые свидетельства и переоценивать сделанные выводы. Соответственно, критерием культуры диалектического мышления является объем теоретических знаний, последовательность рассуждений и единство критического отношения к собственному мнению.

2. Процессы развития диалектики и ее эволюция как доктрины, основанные на сравнительной характеристике каждой эпохи, представлены в свете взглядов философов Древней Греции, Востока и средневековой Европы. От античных философских взглядов до классических и современных научных подходов диалектика постепенно развилась в сложную и всестороннюю теоретическую систему. Развитие диалектики как теории менялось в связи с

историческим опытом и потребностями в знаниях. Поэтому при применении диалектических принципов к общественной жизни необходимо прояснить связь между общими законами и культурой, институтами и деятельностью конкретного общества. Методологическая значимость диалектического подхода заключается в объяснении того, как сформировалось существующее положение дел, а также в выявлении условий, при которых происходит его изменение.

3. Значение наследия Жондора Туленова в развитии национальной философской мысли проявляется в уточнении диалектических понятий в отношении вопросов научного знания, человеческой деятельности и общественной жизни. Критерий перехода от формулировки понятий к их задачам – постановке проблем, объяснению и формулированию выводов – демонстрирует значимость наследия учёного и обосновывает необходимость нового подхода к диалектике в современных исследованиях. В условиях глобализации, цифровых технологий и резкого увеличения информационного потока меняются требования к человеческому мышлению, и возникает потребность в глубоком, критическом и систематическом понимании реальности. С этой точки зрения уместно назвать теорию диалектики современной моделью мышления, имеющей интегративный, междисциплинарный и практический характер.

4. В диалектической интерпретации социального прогресса принципиально важно различать понятия изменения, развития и восхождения. Не каждое обновление ведёт к расширению индивидуальных возможностей или улучшению социальных отношений. Направление изменений оценивается по их влиянию на жизнь человека и отношения в обществе. Понимание развития на основе диалектических взглядов Ж.Туленова требует учета объективных условий, социальных потребностей и деятельности субъектов в совокупности. В результате развитие интерпретируется не как прямой продукт внешних факторов, а как процесс, происходящий благодаря целенаправленной деятельности людей. Такой подход актуализирует роль инициативы, выбора и ответственности в социальном развитии.

5. Социальные конфликты проявляются в несоответствиях между интересами, потребностями, ценностями и условиями их реализации. С этой точки зрения, если законы диалектики выражают отношения изменений, то категории служат для определения их причины, формы проявления и условий реализации. Смешивание внешнего проявления конфликта с его первопричиной приводит к поверхностным решениям. Поэтому при решении социальной проблемы необходимо последовательно определять взаимосвязи между причиной и следствием, сущностью и явлением, возможностью и реальностью, а также учитывать возможности диалога, сотрудничества и институционального регулирования примиряющих интересов.

6. Согласно диалектическому подходу Жондора Туленова, опыт исследователя, его ценности и выбранные концепции влияют на понимание проблемы, но сделанный вывод должен основываться на данных об объекте. При определении тенденции социального развития важно не возводить

конкретное явление в ранг общего закона, а учитывать длительность процесса, его повторяющиеся связи и исторический контекст. Основная задача диалектической методологии состоит в том, чтобы на этой основе отличать постоянные связи от временных ситуаций, уточнять теоретические интерпретации с помощью новых данных и оценивать их последствия.

7. Влияние ценностей на формирование социальной ответственности человека определяется взаимосвязью между их осознанием, трансформацией в убеждения и выражением в повседневной жизни. В условиях несовместимости знания ценности и её применения её воспитательный эффект ограничен. Содержание ценностей раскрывается, когда способность человека принимать решения, понимать последствия своих действий и готовность отвечать за них находятся в гармонии. Поэтому воспитание ответственности неразрывно связано с социальной средой, поддерживающей свободу, справедливость и взаимное доверие.

8. Формирование культуры диалектического мышления у молодежи требует непрерывности опыта освоения знаний, анализа проблемной ситуации и пересмотра собственного мнения. Этот процесс выражается в этапах выявления проблемы, раскрытия взаимосвязи противоположных сторон, сравнения доказательств, формулирования вывода и проверки его обоснованности. Совместное использование проблемно-ориентированного обучения, дискуссии на основе доказательств и рефлексивного диалога позволяет связать эти навыки. Этот подход направлен на развитие самостоятельности мышления у молодых людей в соответствии с их коммуникативной культурой и интеллектуальной ответственностью.

9. Развитие мышления молодежи в цифровой среде зависит от соотношения между способностью использовать информацию и способностью понимать ее содержание. Фрагментированные сообщения и интерпретации, оторванные от контекста, формируют односторонние суждения. Диалектический подход требует совместного рассмотрения источника, содержания, условий распространения и социальных последствий информации. Его важность в этой области проявляется в готовности сравнивать противоречивые сообщения, отделять факты от оценок и корректировать предыдущий вывод при появлении новых доказательств. В контексте глобализации эти навыки становятся интеллектуальным условием для понимания различных культурных взглядов, осознанной оценки национальных ценностей и разумного диалога с другими точками зрения.

10. Значение наследия Жондора Туленова в развитии узбекской национальной философии можно суммировать в единстве методологического и научно-просветительского направлений. Его наследие заключается в выражении социальной реальности через философские категории; в методологическом объяснении явлений с точки зрения взаимосвязи, противоречия и развития; С научной и образовательной точки зрения, это служит для связи философских знаний с культурой мышления. На этой основе развитие диалектического мышления молодежи требует гармонии интеллектуальных, аксиологических и деятельностных составляющих. Это

единство служит концептуальной основой для объяснения влияния философского образования на мировоззрение и социальное поведение индивида.

Можно сказать, что теория диалектики в современных условиях является не только областью философских знаний, но и важной методологической основой для развития человеческого мышления, совершенствования системы образования и обеспечения духовной стабильности в обществе.

На основе выводов исследования были разработаны следующие *предложения и рекомендации*, направленные на использование философского наследия Жондора Туленова в образовательной и научно-просветительской деятельности, развитие культуры диалектического мышления и социальной ответственности среди молодежи:

- подготовка «Аннотированного электронного каталога работ Жондора Туленова и сборника тематических текстов» в сотрудничестве с исследователями в области философии и информационно-ресурсными центрами;

- создание «Банка ситуационных заданий для диалектического анализа социальных конфликтов» для семинарских занятий по предмету «Философия» в высшем образовании;

- применение преподавателями критериев «ясность формулировки проблемы, выявление связей, рассмотрение противоположных аргументов, обоснование выводов и переосмысление собственного мнения» при оценке диалектического мышления студентов;

- организация регулярных дискуссионных сессий по теме «Ценность, выбор и ответственность» в сотрудничестве с кураторами, отделами работы с молодежью и студенческими научными обществами;

- создание «Научного семинара, посвященного современной социально-философской интерпретации наследия Жондора Туленова» с участием факультетов социальных наук и молодых исследователей;

- широко применять предложенные педагогические подходы (проблемно-ориентированное обучение, анализ кейсов, дискуссионные методы) в деятельности, направленной на развитие критического, самостоятельного и системного мышления у молодежи;

- целесообразно использовать их при разработке молодежной политики, духовно-воспитательной работы и образовательных программ государственных и общественных организаций.

SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/2025.27.12.F.08.02 ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES AT THE BUKHARA STATE UNIVERSITY

BUKHARA STATE UNIVERSITY

SHOKIROV MUROD RUSTAMOVICH

ROLE OF DIALECTICAL THINKING IN THE DEVELOPMENT OF UZBEK NATIONAL PHILOSOPHY (BASED ON THE PHILOSOPHICAL HERITAGE OF JONDOR TULENOV)

09.00.04 – Social Philosophy

DISSERTATION ABSTRACT OF THE PHILOSOPHY DOCTOR (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES

Bukhara – 2026

The theme of doctoral (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Academy of sciences of the Republic of Uzbekistan under number B2025.1.PhD/Fal1528

The dissertation has been prepared at Bukhara State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website (www.buxdu.uz) and on the website of "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Namozov Bobir Baxriyevich** Doctor of philosophical sciences, professor
Official opponents:	**Salomova Hakima Yusupovna** Doctor of philosophical sciences, professor
	Tulenova Karima Jandarovna Doctor of philosophical sciences, professor
Leading organization:	**Bukhara State Pedagogical Institute**

Defence of the dissertation will be held on «13» November in 2026 at 16^{00} P.M. in the meeteing of the scientific council DSc.03/27.02.2020.F.72.08 at the Bukhara State University University (Adress: 1 Ibn Sino Street, Galaosiyo, Bukhara district, 200118 .(Center for International Research). Telephone number (65) 221-29-14; fax: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University(registered under №1095). (Adress:11 M.Iqbol Street, Bukhara city, 200114. Telephone number (65) 221-25-87.)

Abstract of the dissertation is distributed on «31» October 2026.

Protocol at the register №38 of 31 October 2026

K.B. Shodmonov
Vice-chairman of the Doctoral Degree Awarding Scientific Council, Doctor of philosophical sciences, professor

A.Z. Sharipov
Secretary of the Doctoral Degree Awarding Scientific Council, Doctor of philosophical sciences, professor

F.D. Muzaffarov
Vice-chairman of the Scientific Seminar at the Doctoral degree awarding Scientific Council, Doctor of Philosophical Sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The purpose of the research is to identify the role of dialectical thinking in the development of Uzbek national philosophy and its significance for shaping the intellectual culture of the youth, based on the philosophical legacy of Zhondor Tulenov.

The object of the research comprises the processes by which dialectical thinking manifests in societal development and the social formation of the individual, as well as the philosophical legacy of Zhondor Tulenov, examined within the context of the development of Uzbek national philosophy.

The subject of the study encompasses the dialectical characteristics of social development and the understanding of conflicts, the role of values in shaping an individual's social responsibility, and the mechanisms for fostering a culture of dialectical thinking among youth based on the philosophical views of Zhondor Tulenov.

The scientific novelty of the research is as follows:

the directions for the development of Uzbek national philosophy have been refined based on Zhondor Tulenov’s views on dialectics and dialectical thinking specifically regarding the resolution of contradictions in achieving social progress, the balance of continuity and renewal in the evolution of national values, and the elucidation of the individual-society relationship through the unity of interaction and social responsibility;

Zhondor Tulenov’s dialectical concept regarding the interrelationship between laws of development and philosophical categories has been substantiated; this concept explains the sources, conditions, and trajectories of social development and highlights their methodological significance in articulating the internal connections of reality during the cognitive process (such as cause-and-effect relationships, the manifestation of essence in phenomena, and the transformation of possibility into reality under specific conditions) as well as in evaluating alternative development paths and relating them to practical application;

the epistemological role of dialectical thinking in cognitive processes has been elucidated, encompassing the assessment of the interdependence between objective conditions and subjective factors, the methodological nuances of studying social phenomena through the unity of the historical and the logical, and the guiding principles for observing the dynamics of contradictions essential for identifying social development trends, determining the conditions under which quantitative changes shift to qualitative ones, and distinguishing stable legal relations from transient situations;

the potential of the dialectical approach has been enhanced within the evolution of national philosophical thought, specifically regarding the harmonization of national and universal values in interpreting contemporary social reality and balancing traditionalism with innovation; furthermore, mechanisms for fostering dialectical thinking among youth in the context of globalization and digitalization have been improved, incorporating methods such as problem-based learning, fact-based discussion, and critical information analysis.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained during the study of the role of dialectical thinking in the development of Uzbek national philosophy drawing upon the philosophical legacy of Zhondor Tulenov:

conclusions and generalizations regarding the development of Uzbek national philosophy based on Zhondor Tulenov's views on dialectics and dialectical thinking (including the resolution of contradictions to ensure social progress, the development of national values, and the exploration of the individual-society relationship through mutual influence and social responsibility) were utilized by the National University of Uzbekistan in scientific-methodological recommendations and educational materials developed under applied research project No. FZ-2020010829, titled "Innovative mechanisms for developing practical skills in the scientific activities of young students" (Reference No. 04/11-11540 from the Mirzo Ulugbek National University of Uzbekistan, dated May 6, 2026). Consequently, this contributed to expanding students' knowledge and skills regarding the national philosophy of the Uzbek people, fostering a culture of dialectical thinking, and enriching the content of methodological resources aimed at enhancing students' spiritual development;

conclusions regarding scientific novelty and recommendations concerning the interrelationship of laws and categories of development within Zhondor Tulenov's dialectical concept specifically in explaining the sources, conditions, and directions of social development and their manifestation of reality's internal connections during the cognitive process (such as cause-and-effect relationships, the manifestation of essence in phenomena, and the transformation of possibility into reality under specific conditions), as well as the methodological significance of assessing alternative development paths and their link to practice were utilized in spiritual and educational events organized by the Youth Affairs Agency of the Republic of Uzbekistan. These events aimed to instill in young people a spirit of loyalty to the Motherland and respect for national and universal values, to protect them from information harmful to their well-being, and to unite them around the idea of "From National Revival to National Progress!" through the organization of training sessions, conferences, seminars, and competitions (Reference No. 4-10-21-3524 from the Youth Affairs Agency of the Republic of Uzbekistan, dated May 19, 2026). Consequently, this contributed to unlocking the spiritual potential of the youth, expanding their knowledge and skills for laying the foundations of the Third Renaissance, and fostering a sense of religious tolerance and humanity;

scientific conclusions and proposals regarding the epistemological role of dialectical thinking in cognitive processes, the assessment of the interdependence between objective conditions and subjective factors, the methodological specifics of studying social phenomena through the unity of history and logic, the monitoring of the dynamics of contradictions when identifying social development trends, the determination of conditions for the transition from quantitative to qualitative changes, and the guiding principles for distinguishing between stable and temporary legal relations were utilized to implement the objectives outlined in Item 1 of the first section of the 2025 Program of Measures of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment – including enhancing the effectiveness of spiritual

and educational outreach and introducing modern approaches to managing ideological processes (Reference No. 10/389 from the Institute of Social-Spiritual Research under the Republican Center for Spirituality and Enlightenment, dated June 3, 2026). Consequently, this contributed to improving the effectiveness of spiritual and educational work, facilitating the scientific analysis of ideological processes, fostering a culture of critical and dialectical thinking among the youth, and enhancing the efficacy of outreach and advocacy efforts;

conclusions regarding scientific novelty and recommendations on the potential of the dialectical approach in the development of national philosophical thought such as balancing national and universal values when interpreting contemporary social reality, stabilizing the relationship between traditionalism and innovation, and fostering dialectical thinking among youth amidst globalization and digitalization through education based on analyzing problematic situations, fact-based discussion, and critical information analysis were utilized by the National Television and Radio Company of Uzbekistan. These insights were incorporated into the scripts for the programs "Assalom, Bukhara" and "Special Report" (aired on the "Bukhara" TV channel in January and February 2026) and the radio programs "Moziydan Sado" and "Najot – Bilimda" (broadcast on "Bukhara" radio). (Reference No. 01-09-69, dated May 20, 2026, issued by the "Bukhara Regional TV and Radio Channel" state institution under the National Television and Radio Company of Uzbekistan). Consequently, this enhanced communication with viewers and listeners, amplified the scientific and popular impact of the programs, enriched the content with scientific data, and ensured the programs' appeal to both academic and general audiences.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The total length of the dissertation is 152 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (I часть; I part)

1. Shokirov M.R. The Emergence and Development of Dialectical Views in the Avesta. // International Journal on Integrated Education (IJIE). - Volume: 9 Issue: 2 | March, 2026. -PP.132-137. (09.00.00: №35; Indexed by Crossref) (https://journals.researchparks.org/index.php/IJIE/article/view/5685)
2. Shokirov M.R. Development of Dialectical Views in The Works of Academician Jondor Tulenov. // Central Asian Journal of Literature, Philosophy, and Culture. - Vol. 7 No. 3 (2026): May, 2026. -PP.76-80 (09.00.00: №12; Indexed in Index Copernicus). (https://cajlpc.casjournal.org/index.php/CAJLPC/article/view/1542)
3. Shokirov M.R. Yangi O‘zbekistonda qadriyatlarning qayta tiklanishi. // «Scienceproblems.uz» – Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari elektron jurnali. –Samarqand, 2025. – №2(5). – B.231-234, (09.00.00; №29). (https://scienceproblems.uz/index.php/journal/article/view/2941)
4. Shokirov M.R. Akademik J. Tulenov tomonidan tafakkur usuli va uslubi masalalarining tahlil etilishi. // Tafakkur ziyosi. – Jizzax, 2025. – №2. – B.308-316. (09.00.00; №22) (https://jdpu.uz/wp-content/uploads/2025/07/Tafakkur-ziyosi-2025-yil-2-son.pdf)
5. Shokirov M.R. Yoshlarni yuksak ma’naviyat ruhida tarbiyalash muammolari va ularni hal qilish yo’llari. // Sharq tarixi, siyosati va huquqi. – Toshkent, 2025. – №5. – B.145-155. (09.00.00; №39) (https://www.supportscience.uz/index.php/ojhpl/article/view/2572)
6. Shokirov M.R. Falsafa tarixida dialektik g‘oyalarning kelib chiqishi, rivojlanishi va ularning hayotga tatbiq etilishida akademik Jondor Tulenovning xizmatlari // Imom Buxoriy saboqlari. – Samarqand, 2025. – №4. – B.141-145. (09.00.00; №9). (https://bukhari.uz/wp-content/uploads/2026/04/Jurnal2025_4.pdf)
7. Shokirov M.R. Problems of spiritual and educational upbringing of youth in the conditions of new uzbekistan and ways to solve them // E- Global Congress. 30th December 2025. - Vol. 36 (2025): Global Congress. - Dubai, U.A.E., 2026.– PP.101-107. (https://eglobalcongress.com/index.php/egc/article/view/497)
8. Shokirov M.R. Information attacks and the culture of historical thinking in a globalizing world // Global Conference on “Multidisciplinary Research and Innovation”. 2nd January, 2026. Vol. 1 No. 1 (2026). –Berlin, Germany 2026. - PP.233-241. (https://econferencia.com/index.php/1/article/view/1223)
9. Shokirov M.R. Qadriyatlar, ularning rivojlanish mexanizmi hamda ularni baholash mezonlari. // “Hozirgi zamon falsafasi: holati va taraqqiyotining istiqbollari (Akademik Jondor Tulenov o‘qishlari – 2024” mavzuidagir respublika ilmiy-nazariy anjuman materiallari. 2024-yil 18-dekabr. – Toshkent, 2025. -B. 240-242. (https://qr1.me-qr.com/mobile/pdf/f07a9f5a-e517-4179-8b45-142dfc7062b7)
10. Shokirov M.R. Akademik Jondor Tulenov dialektik qarashlarining Yangi O’zbekistonda milliy falsafani rivojlantirishdagi ahamiyati. // “Hozirgi zamon falsafasi: taraqqiyoti va istiqbollari (Akademik Jondor Tulenov o‘qishlari – 2025)”

mavzuidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. 2025-yil 8-oktyabr. – Toshkent, 2025. – B.23-28. (https://qr1.me-qr.com/mobile/pdf/40f4d73f-44f6-455a-a8de-37d4dc55ca4b)

II bo‘lim (II часть; II part)

11. Shokirov M.R. Qadriyatlar, ularning dialektikasi va milliy o’zlikni anglashdagi ahamiyati. // Sharq ijtimoiy fanlar. – Toshkent, 2025. – №5. – B.49-58. (09.00.00; №40) (https://www.supportscience.uz/index.php/ojss/article/view/2575)

12. Shokirov M.R. O‘zbekistonda milliy falsafani rivojlantirishda akademik Jondor Tulenov ilmiy merosining ahamiyati. // O‘zbekiston Milliy axborot agentligi rasmiy veb-saytining ilmiy bo‘limi (elektron jurnal) . – Toshkent, 2025. – №10 (oktyabr). – B.56-65 (09.00.00; №27) (https://uza.uz/posts/774079)

13. Shokirov M.R. Dialectical views of Abu Ali Ibn Sina // E- Global Congress. 30th September 2025. - Vol. 33 (2025). - Dubai, U.A.E., 2025. –PP.44-49. (https://eglobalcongress.com/index.php/egc/article/view/498)

14. Shokirov M.R. Globallashuv sharoitida qadriyatlar rivojlanishining o‘ziga xosligi. // “Falsafa va e’tiqod: o‘tmish, bugun va kelajak” mavzuidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Chirchiq, 2025. –B.182-188. (https://zenodo.org/records/15250302)

15. Shokirov M.R. Abu Nasr Forobiy tabiiy-ilmiy qarashlarida rivojlanish masalasi. // “Zamonaviy ta’lim va huquqiy madaniyat: innovatsion yondashuvlar” mavzusida o‘tkazilgan respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari (2026-yil 30-yanvar). – Buxoro, 2026. –B.87-92. (https://drive.google.com/file/d/1tZHn3png-pH3emp29E6kgZa5zX6AMNMz/view)

16. Shokirov M.R. The significance of views on development in the works of Abu Rayhan Beruni in cognition and social life // “World Conference on Social Sciences, Law and Public Policy”. 26th January 2026. - Toronto, Canada 2026. – PP.170-177. (https://eglobalcongress.com/index.php/egc/article/view/497)

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarning mosligi tekshirildi.



Bosishga ruxsat etildi: 20.10.2026 yil. Bichimi 60x84 1/16 , «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma tabog‘i 3,5.
Adadi: 100 nusxa. Buyurtma №801.