

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

NAZAROVA SAIDA AXMEDJANOVNA

**O‘ZBEK TILIDA SO‘Z BIRIKMALARINING LISONIY
QURILISHI VA NUTQIY VOQELANISHI**

10.00.01– O‘zbek tili

**FILOLOGIYA fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Buxoro – 2026

Filologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора филологических наук (DSc)

Content of the abstract of doctoral dissertation (DSc)

Nazarova Saida Axmedjanovna

O‘zbek tilida so‘z birikmalarining lisoniy qurilishi va nutqiy voqelanishi.....3

Назарова Саида Ахмеджановна

Лингвистическое строение и речевое проявление словосочетаний в узбекском языке.....29

Nazarova Saida Akhmedjanovna

Word combinations with a verbal main component in the Uzbek language.....63

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....67

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

NAZAROVA SAIDA AXMEDJANOVNA

**O‘ZBEK TILIDA SO‘Z BIRIKMALARINING LISONIY
QURILISHI VA NUTQIY VOQELANISHI**

10.00.01– O‘zbek tili

**FILOLOGIYA fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Buxoro – 2026

Fan doktori (DSc) dissertatsiya mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.1.DSc/Fil282 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiyasi Buxoro davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Buxoro davlat universiteti veb-sahifasining (www.buxdu.uz) va "ZiyoNet" axborot-ta'lim portalining (www.ziynet.uz) manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Abuzalova Mehriniso Kadirovna
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Rasmiy opponentlar:

Muxammedova Saodat Xudoyberdiyevna
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Shaxabiddinova Shoxida Xoshimovna
filologiya fanlari doktori, professor

Madrahimov Ilhomjon Sobirovich
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Yetakchi ilmiy tashkilot:

Qarshi davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil «_____» _____ soat _____ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (+99865) 221-29-14; faks: (+99865) 221-29-14; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (_____ -raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (+99865) 221-29-14; faks: (+99865) 221-29-14; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil «_____» _____ da tarqatildi.
(2026-yil «_____» _____ dagi _____ -raqamli reyestr bayonnomasi)



B.E. Kilichev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

M.Y. Xojiyeva

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi,
filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori
(PhD), dotsent

G.I. Toirova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi, filologiya
fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida turli tizimli tillar sintaksisini sistemaviy, funksional, struktural, mazmuniy, transformatsion, qiyosiy-tipologik yo‘nalishlarda o‘rganish, sintaktik birliklarni antropolingvistik paradigma asosida baholash va ularning nutqiy faoliyatdagi imkoniyatlarini aniqlashga jiddiy e‘tibor qaratilmoqda. So‘z birikmalarining substansial mohiyati, lisoniy va nutqiy tomonlarining dialektik birligi, ularning nutqiy voqelanishida kommunikativ, pragmatik, sotsial, milliy-madaniy omillarning ta’siri va diskursiv vazifalari yetarli darajada o‘rganilmagan. Bu esa, so‘z birikmalarining lisoniy sintaktik qurilish va nutqiy voqelanish qonuniyatlari, ularning uslubiy, pragmatik, sotsial, milliy-madaniy xususiyatlarini zamonaviy lingvistik konsepsiyalar doirasida tadqiq etish zaruratini belgilaydi.

Dunyo tilshunosligida til birliklari, xususan, sintaktik birliklarning pragma, sotsio, psixo, etno, eko, neyro, kognitiv, areal, generativ lingvistik tahlili va ilmiy yo‘nalishlarni birlashtirgan tadqiqi izchil rivojlanmoqda. So‘z birikmasining ilmiy talqinlarida to‘la yoritilmagan lisoniy sintaktik qurilishi va nutqiy imkoniyatlari substansial jihatdan ham, antropolingvistik nuqtayi nazardan ham baholanishi va nazariy asoslanishi zarur. Shunga ko‘ra, so‘z birikmasining lisoniy sintaktik qurilish qonuniyatlari, nutqiy pragmatik, uslubiy, sotsial, etnomadaniy xususiyatlarini substansial va antropolingvistik paradigmalar kesishuvida aniqlash va muammoning nazariy jihatlarini to‘liq asoslash dolzarblik kasb etadi.

Mamlakatimizda so‘nggi yillarda davlat tilining ilmiy-amaliy asoslarini takomillashtirish, milliy grammatikaning zamonaviy ilmiy tadqiq metodologiyasi va usullari asosida rivojlanishini ta‘minlash hamda o‘zbek tili sintaktik tizimini chuqur tadqiq etish ustuvorlashgan. Zotan, “O‘z tilini hurmat qilgan ma‘rifatli xalq boshqalarning tiliga ham chuqur hurmat bilan qaraydi”¹. O‘zbek tili qurilishiga teranroq nazar tashlash, milliy tabiatidagi o‘zlikni anglatish ehtiyoji bor ekan, so‘z birikmasi substansial, pragmatik, sotsial, etnomadaniy aspektlarda tadqiq qilinishi, jumladan, SBLSQ²lari paradigmalarini aniqlash, SBLSQlari tizimidagi invariant va variant qoliplarni belgilash, mazkur birliklarning nutqiy voqelanishini sotsial kontekstda tahlil qilish va til sohiblari nutqida pragmatik, sotsial, etnomadaniy xoslanishga ega mahsuli orqali asoslash tobora dolzarblashmoqda.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-son “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi, 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-son “O‘zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta‘lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi farmonlari, 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son “Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy-tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi,

¹ Мирзиёев III. М. Янги Ўзбекистон стратегияси. –Тошкент: Ўзбекистон, 2021. – Б.35.

² O‘zbek tili struktural hamda substansial sintaksisga doir ilmiy asarlar va o‘quv adabiyotlarida “llisoniy sintaktik qolip” termini shartli ravishda, qisqacha “LSQ” shaklida, “so‘z birikmasi lisoniy sintaktik qolipi” termini esa “SBLSQ” tarzida ifodalanadi. Shunga muvofiq, tadqiqotda bu terminlarning qisqa shakllaridan foydalanildi.

O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 12-dekabrda 984-son "Davlat tilini rivojlantirish departamenti to'g'risidagi Nizomni tasdiqlash haqida"gi qarorlari hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda aks etgan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi³. So'z birikmasining lisoniy qurilishi va nutqiy voqelanish xususiyatlariga oid ilmiy tadqiqotlar jahonning yetakchi ilmiy markazlari va oliy ta'lim muassasalari, jumladan, University of Oxford (Buyuk Britaniya), University of Chicago (AQSH), Universite Toulouse Jean Jaures, Laboratoire de Neuro Psycho Linguistique (EA4156) – Maison de la Recherche (Fransiya), Universite de Montreal (Kanada), Monash University (Avstraliya), Humboldt-Universitat zu Berlin (Germaniya), University of Copenhagen (Daniya), The University of Tokyo (Yaponiya), Ankara University va Istanbul University (Turkiya), Moscow State Linguistic University, Institute for Linguistic Studies of the Russian Academy of Sciences, North Ossetian State University, Kazan Federal University, Bashkir State Pedagogical University (Rossiya), Azerbaijan University of Languages (Ozarbayjon), L.N.Gumilyov Eurasian National University (Qozog'iston), shuningdek, Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti, O'zbekiston Milliy universiteti va Buxoro davlat universitetida olib borilmoqda.

So'z birikmalarining lisoniy qurilishi va nutqiy voqelanishi yo'nalishida, jumladan, quyidagi ilmiy natijalarga erishilgan: sintaktik birliklarning struktur va funksional modellari, ularning predikativ birliklar bilan munosabati hamda grammatik shakllanish qonuniyatlari ishlab chiqilgan (Rossiya, Buyuk Britaniya); so'z birikmalarining semantik, kommunikativ va kognitiv xususiyatlari, nutqiy faoliyatdagi pragmatik imkoniyatlari yoritilgan (AQSH, Kanada); sintaktik birliklarning diskursiv voqelanishi, kommunikativ-pragmatik mexanizmlari hamda psixolingvistik asoslari aniqlangan (Fransiya, Daniya); so'z birikmalarining struktur-semantik xususiyatlari valentlik nazariyasi, tobelik sintaksisi va funksional grammatika tamoyillari asosida tavsiflangan (Germaniya); sintaktik birliklarning diskurs, madaniyat va kognitsiya bilan o'zaro bog'liqligi hamda lingvokulturologik xususiyatlari tadqiq etilgan (Yaponiya, Avstraliya, Turkiya); so'z birikmalarining lisoniy, funksional, semantik va diskursiv xususiyatlari, ularning nutqiy voqelanish qonuniyatlari qiyosiy-tipologik jihatdan tavsiflangan (Rossiya, Ozarbayjon, Qozog'iston).

Dunyo tilshunosligida so'z birikmasining lisoniy qurilishi va nutqiy voqelanishini tadqiq etish bo'yicha so'z birikmalarining lisoniy sintaktik qoliplari hamda ularning nutqiy realizatsiyasini substansial va funksional yondashuvlar

³ Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi <https://ru.m.wikipedia.org/wiki>; www.philology.ru; <http://www.dissercat.com/>; <http://en.wikipedia.org/>; <http://ru.wikipedia.org/>; <http://www.cyberleninka.ru/>; <http://az.wikipedia.org>; <http://www.jstor.org/>; [http://books/google.co.uz/https://tr.wikipedia.org/](http://books.google.co.uz/https://tr.wikipedia.org/); www.fulbright.ru va boshqa manbalar asosida amalga oshirildi.

asosida tavsiflash, nutq vaziyati, lisoniy shaxs va pragmatik omillar bilan bog'liqligini sotsial kontekstda tahlil qilish, derivatsion, semantik va diskursiv xususiyatlarini aniqlash, nominativ imkoniyatlari negizida soha terminologiyasini takomillashtirish, kompyuter lingvistikasi va korpus tilshunosligi ehtiyojlari uchun so'z birikmasi modellarini ishlab chiqish, lisoniy sintaktik qoliplarni milliy til korpuslarida formal ifodalash va ularni avtomatik sintaktik tahlil tizimlariga tatbiq etishga qaratilgan ilmiy tadqiqotlar ustuvor yo'nalishlar sifatida rivojlanmoqda.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. So'z birikmasi sintaktik sathning birligi sifatida hozirgi davrga qadar turli ilmiy yondashuv va yo'nalishlar asosida tadqiq etilgan. Jahon tilshunosligida so'z birikmasi formal-tavsifiy, struktur, funksional-semantik, qiyosiy-tipologik, kognitiv jihatlaridan tadqiq etilib, mazkur birlikning strukturalari va tiplari, tarkibidagi qismlarning tobe-hokimlik munosabati, semantik, nutqiy, stilistik, kommunikativ, pragmatik, diskursiv, derivatsion xususiyatlari o'rganilgan. Jumladan, L.S.Barxudarov⁴, G.I.Babayeva⁵, O.Behagal⁶, T.A.Belousova⁷, V.V.Burlakova⁸, V.G.Gak⁹, I.B.Kliyenkova¹⁰, R.Quirk¹¹, S.E.Ragimxanova¹², K.Y.Sigal¹³, A.I.Smirmitskiy¹⁴, H.Sveet¹⁵, L.Tenyer¹⁶, S.G.Ter-Minasova¹⁷, M.V.Vlavatskaya¹⁸, F.U.Xaydarova¹⁹, R.Yakobs²⁰, V.N.Yarseva²¹, N.V.Yashchenko²², Y.V.Yuryeva²³, G.X.Zinnatulina²⁴, I.A.Chitao²⁵ kabi tilshunoslari

⁴ Бархударов Л.С. Грамматика английского языка / Л.С.Бархударов, Д.А.Штелинг.— Либроком, 2009.—160 с.

⁵ Бабаева Г.И. Простые и сложные субстантивные словосочетания в азербайджанском и русском языках: Автореф.диссер. ... кандидата филол. наук. — Махачкала, 2016.—25 с.

⁶ Behagal O. Die Deutsche Sprache. — Halle, 1954. — 228 p.

⁷ Белоусова Т.А., Фисунова Н.В. Субстантивные генитивные словосочетания в современном немецком языке/Научные ведомости БелГУ.2015.—№6(203). Вып.25.—С.60-65. <https://cyberleninka.ru/journal/n/voprosy-zhurnalistiki-pedagogiki-yazykoznaniiya>

⁸ Бурлакова В.В. Основы структуры словосочетания в современном английском языке. — Ленинград: изд-во ЛГУ, 1975.

⁹ Гак В.Г. К вопросу о семантической типологии словосочетаний // Сб. науч. тр. МГПИИЯ им. М.Тореза.— Москва, 1979. Вып.145.—С. 44-52.

¹⁰ Клиенкова И.Б. Лексико-грамматические свойства субстантивных словосочетаний в швейцарском варианте немецкого литературного языка (по материалам прессы): Автореф.диссер. ... кандидата филол. наук. —Москва, 2015.—25 с. <https://www.dissertac.com/content/leksiko-grammaticheskie-svoistva-substantivnykh-slovosochetanii-v-shveitsarskom-variante-nem/read>

¹¹ Quirk R. Grammar of Contemporary English. 3rd ed. — London: Longman, 1993. — 1081 p.

¹² Рагимханова С.Э. Синтаксические модели субстантивных словосочетаний в азербайджанском языке//Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. — Майкоп, 2009. Вып.3.— С. 204-209.

¹³ Сигал К.Я. Теория словосочетания и речевая деятельность. —Ярославль: Канцлер, 2020. — 418 с. <https://iling-ran.ru/seagal/teoriaslovosochetania.pdf>

¹⁴ Смирницкий А.И. Синтаксис английского языка. — Москва: Из-во иностранной литературы, 1957. —286 с.

¹⁵ Sweet H. New English Grammar. Logical and Historical. — Oxford: Clarendon Press, 2007. — 510 p

¹⁶ Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. — Москва: Прогресс, 1988. — 656 с.

¹⁷ Тер-Минасова С.Г., Аветисян Н.Г. О соотношении номинативных и предикативных единиц в современном английском языке. —С.184-193. http://www.ysu.am/files/17S_Minasova_N_Avetisyan_r.pdf

¹⁸ Влавацкая М.В. Изучение сочетаемости слов в русской лингвистической традиции (XVII-XIX вв.) //Альманах современной науки и образования.—Тамбов: Грамота, 2008. №8(15): в 2-х ч. Ч. I. ISSN 1993-5552. — С. 40-49. www.gramota.net/materials/1/2008/8-1/14.html

¹⁹ Хайдарова Ф.У. Структурно-семантические особенности свободных словосочетаний в таджикском и английском языках: Автореф.диссер. ... кандидата филол.наук.—Душанбе, 2018.—27 с. <https://www.dissertac.com/content/strukturno-semanticheskie-osobennosti-svobodnykh-slovosochetanii-v-tadzhikskom-i-angliiskom/read>

²⁰ Jacobs R. English Syntax. — Oxford: Oxford University Press, 1995. — 378 p.

²¹ Ярцева В.Н. Предложение и словосочетание // В книге: Вопросы грамматического строя. — Москва: Изд-во АН, 1955. — 144 с.

²² Ященко Н.В. Свободное словосочетание как способ номинации лиц женского пола в современном немецком языке/Балтийский гуманитарный журнал. 2018.—№2(23).Т.7.—С.107-111. <https://cyberleninka.ru/journal/n/baltiyskiy-gumanitarnyy-zhurnal>

tadqiqotlarida ingliz, nemis, rus, ozarbayjon, adigey, tojik, tatar tillaridagi soʻz birikmalarining struktur, semantik, tipologik, nominativ, leksik-morfologik, uslubiy differensial jihatlari, soʻz birikmasining erkin birikmalik tabiati, gap strukturasi bilan aloqadorligi, predikatsiyaga munosabati, sodda va murakkab tuzilishli, atributiv, genitiv, substantiv-substantiv, substantiv-genitiv turlari aniqlangan.

Soʻz birikmasi sintaksisi masalalari oʻtgan asrda rus tilshunoslari – A.X.Vostokov, F.F.Fortunatov, A.M.Peshkovskiy, A.A.Shaxmatov, V.V.Vinogradov, V.P.Suxotin, T.P.Lomtev, O.S.Axmanova, N.K.Prokopovich²⁶, turkiyshunoslar – A.N.Kononov, S.N.Ivanov, N.A.Baskakov, E.V.Sevortyan, S.S.Mayzel, Y.A.Potseluyevskiy, N.Z.Gadjiyeva²⁷, shu bilan birga, oʻzbek va boshqa turkiy tillar nazariyotchilari – M.Balakayev, M.Zakiyev, E.I.Ubryatova, Y.Seidov, X.Komilova, A.Abdullayev, A.Koklyanova, A.Gʻulomov, M.Asqarova, X.Xoliyorov, A.Safayev, F.Ibrohimova, F.Abdullayev, I.Rasulov, M.Sharipov, A.Chariyev, A.Berdialiyev, H.Nosirovlar²⁸ tomonidan tadqiq etilgan. Oʻzbek

²³ Юрѳева Е.В. Английские субстантивно-субстантивные словосочетания в стилевой дифференциации языка: Диссертация ... кандидата филол. наук.–Москва, 2009. –156 с. <http://www.dslib.net/germanskie-jazyki/anglijskie-substantivno-substantivnye-slovosochetaniya-v-stilevoj-differenciacii.html>

²⁴ Зиннатуллина Г.Х. Типы и функции апеллятивных идентификаторов (на примере художественных текстов татарской литературы)//Сибирский филологический журнал. 2013.–С.227-231. <https://cyberleninka.ru/article/n/tipy-i-funktsii-apellyativnyh-identifikatorov-na-primere-hudozhestvennyh-tekstov-tatarskoy-literatury/pdf>

²⁵ Читао И.А. Структурные и семантические особенности словосочетаний в английском, русском и адыгейском языках. <http://vestnik.adygnet.ru/files/2012.4/2264/chitao20124.pdf>

²⁶ Сухотин В.П. Проблема словосочетания в современном русском языке// Вопросы синтаксиса современного русского языка. –Москва, 1950. –С.127-177.; Виноградов В.В. Вопросы изучения словосочетаний //Вопросы языкознания. – Москва,1954, №3. – С.3-24.; Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении.– Москва: Учпедгиз, 1956. – 511 с.; Фортунатов Ф.Ф.О преподавании грамматики русского языка. Избранные труды. Т. II. – Москва, 1957. – 451 с.; Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Ленинград, 1941. – 465 с.; Ахманова О.С. Словосочетание// Вопросы грамматического строя. – Москва: АН СССР, 1955. – С.452-460.; Ломтев Т.П. Основы синтаксиса современного русского языка. – Москва: Госучпедгизд, 1958. – 165 с.; Прокопович Н.Н. Словосочетания в современном русском литературном языке. – Москва: Просвещение, 1966. – 400 с.

²⁷ Кононов А.Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. – Москва-Ленинград: АН СССР, 1956. – 569 с.; Баскаков Н.А. Историко-типологическая характеристика структуры тюркских языков. – Москва: Наука, 1975. – 287 с.; Иванов С.Н. Очерки по синтаксису узбекского языка. – Ленинград: ЛГУ, 1959. – 151 с.; Севортян Э.В. К соотношению грамматики и лексики в тюркских языках//Вопросы теории и истории языка.– Москва, 1952.–С.312-330; Майзель С.С. Изафет в турецком языке. – Москва-Ленинград: АН СССР, 1957.–186 с.; Поцелуевский Е.А. Тюркский трехчлен.– Москва: Наука, 1967. –135 с.; Гаджиева Н.З. Природа изафета в тюркских языках // Советская тюркология. – Баку, 1970.–№2. –С.18-26.

²⁸ Балакаев М.Б. Основные типы словосочетаний в казахском языке. – Алма-ата: АН КазССР, 1957. –123 с.; Закиев М.З. Синтаксический строй татарского языка. –Казань: КГУ, 1963.–464 с.; Убрыатова Е.И. Исследование по синтаксису якутского языка. –Москва-Ленинград: АН СССР, 1950. –304 с.; Сеидов Ю.М. Словосочетания в азербайджанском языке: Диссер... канд. филол. наук. – Баку, 1965. –111 с.; Комилова Х. Гапда сўзларнинг боғланиши. – Тошкент: Фан, 1955. – 27 б.; Абдуллаев А.Б. Глагольные словосочетания в современном узбекском литературном языке: Автореф.дис...канд.филол.наук. – Самарканд, 1959. –17 с.; Коклянова А.А. Глагольные словосочетания в узбекском языке//Исследования по синтаксису тюркских языков. – Москва, 1962. – С.39-100.; Фуломов А., Аскарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987.–256 б.; Халияров Х. Именные словосочетания в современном узбекском языке: Автореф. дис...канд.филол.наук. – Самарканд, 1966. –25 с.; Сафаев А. Исследование по синтаксису узбекского языка.–Ташкент: Фан, 1968. –161 с.; Иброхимова Ф. Ҳозирги ўзбек тилида от бошқаруви: Филол. фанлари номзоди... дис. – Тошкент, 1972.–172 б.; Абдуллаев Ф. Сўзлар ўзаро қандай боғланади? – Тошкент: Фан, 1974.–76 б.; Расулов И. Сўз бирикмаси масаласи// Ўзбек тили ва адабиёти.–Тошкент, 1978.–№2.–В.36-39.; Шарипов М. Ҳозирги ўзбек тилида сўз бирикмалари синтаксиси масаласи.–Тошкент: Фан, 1978.–88 б.; Чариев А. Структурно-морфологическая и лексико-грамматическая характеристика притяжательной конструкции с родительными падежами в узбекском языке//Советская тюркология.–Баку, 1975.–№6.–С.11-20.; Бердиалиев А., Носиров Х. Ўзбек тили изофали конструкцияларининг баъзи масалалари// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1978. –№3. – Б.17-19.; Абдуллаев Ф., Иброхимова Ф. Ўзбек тилида бошқарув.– Тошкент: Фан, 1982.–140 б.

tilshunosligida XX asrning 50-yillaridan boshlab davom etib kelayotgan formal grammatik tadqiqotlarda soʻz birikmasi nutq bosqichida mufassal oʻrganilgan, nutqiy sintaktik xususiyatlari keng va atroflicha tavsiflangan. Soʻz birikmalarining tuzilishi, tobelanishning moslashuv, boshqaruv, bitishuv usullari, bosh soʻzning muayyan soʻz turkumiga mansubligiga koʻra turlari, gap qurilishining “xomashyosi” hisoblanishi toʻgrisidagi ilmiy dalillar empirik bosqichda formal sintaktik taʼlimotni yuzaga keltirdi.

Soʻz birikmasi sintaksisining empirik bosqichdagi talqini ilmiy tahlilning nazariy bosqichiga oʻtish uchun zarur. Zero, XX asrning 70-yillarigacha roman-german, slavyan tillari andazalari asosida shakllangan oʻzbek formal grammatikasi soʻz birikmalarining struktur va substansial tahliliga zamin hozirladi.

Oʻzbek tilshunosligida substansial yoʻnalish oʻtgan asrning 70-yillarida maydonga kelib, XXI asr boshida fanning nazariy poydevorini yangilovchi ilmiy gʻoyalarni tilning barcha birliklari, xususan, soʻz birikmasini oʻrganishga doir empirik bilimlar zaminida bunyod etgan. Bu til tizimi va birliklari tadqiqida yangi taʼlimot hamda oʻzbek substansial tilshunosligi shakllanishi uchun asos boʻldi. Pirovardida, substansial tahlil asoslari milliy til qurilishi mohiyatini bilishning ratsional bosqichida ochib berdi va substansial sintaksis nazariyasini shakllantirdi. Substansial sintaktik taʼlimot lingvistik tafakkur taraqqiyotida idrokiy bilish natijasi boʻlib, soʻz birikmasining lisoniy mohiyatini aniqlash, lison-nutq farqlanishida oʻrganish ehtiyojidan kelib chiqqan. Hozirga qadar soʻz birikmasi tobe va hokim aʼzolari mavqeyidagi soʻzlarning birikish omillari va usullari oʻrganilgan, 16 xil SBLSQi mavjudligi, ular til sathida soʻz birikmasi qurilishini umumlashtirishiga doir ilmiy xulosalar bu taʼlimotda oʻz aksini topgan. Shunga qaramay, soʻz birikmasi lisoniy qurilishini paradigmatic, iyerarxik, munosabatlar asosida oʻrganish, SBLSQlari paradigmalari, yetakchi aʼzolari, invariant va variant LSQlarni ajratish, shuningdek, uning nutqiy voqelanishi, turli nutq shakllarida qoʻllanishi, bunda pragmatik, sotsial, milliy madaniy qirralarni aks ettirishi kabi masalalar tadqiq etilmagan. Shunga koʻra, ushbu tadqiqotda soʻz birikmasi lisoniy qurilishini substansial sintaksis nazariyasi negizida oʻrganish va uning nutqiy voqelanishini uslubiy, lingvopragmatik jihatlardan tahlil qilish koʻzda tutilgan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bogʻliqligi. Dissertatsiya Buxoro davlat universitetining 2020-2026-yillarga moʻljallangan “Oʻzbek tilshunosligida til, shaxs, jamiyat munosabati va tilning substansial tadqiqi masalalari” mavzusidagi ilmiy tadqiqotlar rejasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi oʻzbek tilidagi soʻz birikmalari lisoniy qurilishini substansial lingvistika nuqtayi nazaridan tahlil qilish va soʻz birikmasining nutqiy voqelanish imkoniyatlarini aniqlashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

oʻzbek tilidagi soʻz birikmalarini oʻrganish bosqichlari, formal grammatik tahlili masalalari va tadqiq muammolarini yoritish;

soʻz birikmasining substansial tadqiqi nazariy asoslarini tavsiflash va bu yoʻnalishda mavjud muammolarni aniqlashtirish;

soʻz birikmasi tarkibi, tuzilishi, tasnifiga doir ilmiy qarashlarni baholash hamda soʻz birikmasi tarkibiy qismlarining ikki yoqlama bogʻlanishi va doimiy ikki aʼzolikligi masalasini yoritish;

soʻz birikmasi tobe va hokim aʼzolarining birikish omillari va usullari lisoniy sathda soʻz birikmasi mantiqiy-riyoziy turlari va LSQlarini belgilashini asoslash;

soʻz birikmasi lisoniy qurilishini paradigmatic va iyerarxik munosabatlar asosida tahlil qilish, shuningdek, SBLSQlari paradigmalarini aniqlash va yetakchi aʼzolarini belgilash;

lisoniy invariantlik va variantlikning SBLSQlarida namoyon boʻlishini asoslash hamda soʻz birikmasi lisoniy iyerarxiyasidagi sintaktik invariant va variant birliklarni ajratish;

nutqda nominativ birliklarning atash vazifasi, uslubiy, pragmatik xoslanishini soʻz birikmalari orqali dalillash, ularning nutqiy qoʻllanilishiga pragmatik omillar taʼsiri va soʻz birikmalariga xos uslubiy, pragmatik xususiyatlarni aniqlash.

Tadqiqotning obyekti sifatida oʻzbek tilida soʻzlashuvchilar nutqida voqelashuvchi soʻz birikmalari olingan.

Tadqiqotning predmetini soʻz birikmalarining lisoniy sintaktik, semantik, nutqiy, uslubiy, pragmatik, sotsial xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda struktural, substansial, modellashtirish, qiyoslash, tavsiflash, lingvopragmatik tahlil usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

oʻzbek tilshunosligida soʻz birikmalarining substansial tahliliga doir nazariy-metodologik tamoyillar takomillashtirilib, sintaktik aloqaning ikki yoqlamaligi, birikmalarining kengayishi, soʻz birikmalarining barcha turlarida ikki aʼzolilikning saqlanishi asoslangan;

soʻz birikmasining shakllanishida soʻzlarga birikish va biriktirish imkoniyatlarini beruvchi valentlik nazariyasi asosida tobe va hokim mavqeyidagi soʻzlarning bogʻlanishini maʼnoviy, shakliy, joylashuv omillari taʼminlashi, bu omillar birikish usullari, soʻz birikmasining mantiqiy-riyoziy turlari va LSQlarini belgilashi asoslab berilgan;

lisoniy paradigmatic munosabatning soʻz birikmasi qurilishida aks etishi, SBLSQlari paradigmalari, ushbu paradigmalarining yetakchi aʼzolari, SBLSQlari munosabatida invariantlik-variantlikning mavjudligi, soʻz birikmasi lisoniy iyerarxiyasini tashkil etuvchi sintaktik invariant va variant birliklar aniqlangan;

soʻz birikmalari muayyan LSQlar mahsuli sifatida nutqda til sohiblarining kommunikativ ehtiyoji tufayli yuzaga kelishi, nolisoniy, xususan, sotsial, milliy-madaniy omillar taʼsirida faollashuvi va nutqiy xoslanishi oʻzbek tili uslubiy shakllarida kuzatilgan nutqiy variantlari orqali dalillangan;

nutq tizimida sintaktik birliklarga xos nomlash vazifasi pragmatik omillar tomonidan boshqarilishi hamda soʻz birikmalarining pragmatik xoslanishi va imkoniyatlari turli nutq tuzilmalari va muloqot shakllarida voqelashgan SBLSQ hosilalari misolida isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

soʻz birikmalarining lisoniy qurilishi va nutqiy voqelanishini lison-nutq farqlanishida oʻrganish tilning lisoniy sintaktik imkoniyatlarini belgilash va milliy til qurilishiga xos qonuniyatlarni aniqlashga imkon bergan, oʻzbek tilining substansial sintaksisi nazariy asoslarini boyitib, oʻzbek lingvopragmatikasi, sotsiolingvistikasi, lingvokulturologiyasi, sintaktik stilistikasi, matn lingvistikasini muhim ilmiy maʼlumotlar bilan takomillashtirgan;

soʻz birikmasi va uning turlarini shakllantiruvchi maʼnoviy, shakliy, joylashuv omillari, birikish usullari hamda LSQlar til egalari va oʻzbek tilini oʻrganuvchilarning nutq faoliyatida soʻz birikmalarining turli koʻrinishlarini hosil qilish, maʼnoviy turlari va ularning imkoniyatlaridan foydalanishda samara berishi asoslangan;

soʻz birikmalari substansial tahlili natijalaridan “Hozirgi oʻzbek adabiy tili”, “Nazariy tilshunoslik”, “Pragmalingvistika”, “Sotsiolingvistika”, “Oʻzbek tili uslubiylati” fanlariga doir oʻquv adabiyotlari mukammallashuvida foydalanilgan;

tadqiqot natijalari filologiya yoʻnalishi boʻyicha tahsil olayotgan talabalar, ilmiy tadqiqotchilar va soha mutaxassislarining bilim va malakasini oshirishda manba vazifasini oʻtagan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ilmiy yondashuv va nazariy asoslar aniq ilmiy manbalardan olinganligi, muammo tadqiqi ilgʻor ilmiy konsepsiya va lingvistik tahlil metodologiyasiga asoslanganligi, tahlil natijalari struktural, substansial, modellastirish, qiyoslash, tavsiflash, lingvopragmatik usullar orqali aniqlanganligi, nazariy fikr va xulosalar amaliyotda joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati oʻzbek tili sintaksisi nazariyasini rivojlantirish, soʻz birikmasi substansial tadqiqiga doir ilmiy asoslarni boyitish, soʻz birikmasining substansial-antropolingvistik tadqiqi muammolarini yechishda muhim manba sifatida xizmat qilishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati oliy taʼlim tizimida “Nazariy tilshunoslik”, “Hozirgi oʻzbek adabiy tili”, “Pragmalingvistika”, “Oʻzbek tili uslubiylati”, “Sotsiolingvistika”, “Lingvokulturologiya”, “Matn lingvistikasi” fanlari boʻyicha oʻquv adabiyotlarini tayyorlash, maʼruza, amaliy, seminar mashgʻulotlari, maxsus kurslarni oʻtishda foydalanilishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Oʻzbek tilidagi soʻz birikmalarining lisoniy qurilishi va nutqiy voqelanishini tadqiq qilish jarayonida olingan ilmiy natijalar asosida:

lisoniy paradigmatic munosabatning soʻz birikmasi qurilishida aks etishi, SBLSQlari paradigmalari, ushbu paradigmalarning yetakchi aʼzolari, SBLSQlari munosabatida invariantlik-variantlikning mavjudligi, soʻz birikmasi lisoniy iyerarxiyasini tashkil etuvchi sintaktik invariant va variant birliklar aniqlanishi bilan bogʻliq xulosalardan FA-F1-G003 “Hozirgi qoraqalpoq tilida funksional soʻz yasalishi”, FA-A1-G007 “Qoraqalpoq naql-maqollari lingvistik tadqiqot obyekti sifatida” mavzularidagi fundamental va ilmiy-amaliy loyihalarda foydalanilgan (Oʻzbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpogʻiston boʻlimi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2024-yil 26-dekabrda 626/1-son maʼlumotnomasi). Natijada loyiha materiallari, monografiya, maqola, tezislar va turkiy tillardagi matnlarda nutqiy birliklarning farqlari, qurilish modellari tadqiqi soʻz birikmalarining lisoniy va nutqiy xususiyatlariga oid yangi ilmiy maʼlumotlar bilan boyitilgan;

soʻz birikmasining shakllanishida soʻzlarga birikish va biriktirish imkoniyatlarini beruvchi valentlik nazariyasi asosida tobe va hokim mavqeyidagi soʻzlarning bogʻlanishini maʼnoviy, shakliy, joylashuv omillari taʼminlashi, bu omillar birikish usullari, soʻz birikmasining mantiqiy-riyoziy turlari va LSQlarini belgilashiga doir nazariy fikrlardan IL-402104209 raqamli “Axborot-qidiruv tizimlari (Google, Yandex, Google translate) uchun avtomatik ishlov berish vositasi – oʻzbek tilining morfoleksikoni va morfologik analizatori dasturiy vositasini yaratish” mavzusidagi innovatsion loyihada (2022-2024-y.) foydalanilgan (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat oʻzbek tili va adabiyoti universitetining 2024-yil 27-dekabrda 04/1-4362-son maʼlumotnomasi). Natijada

soʻz birikmasi tarkibidagi soʻzlarni lingvistik (morfologik) teglash muammolarini yechishda nazariy asos sifatida xizmat qilgan;

oʻzbek tilshunosligida soʻz birikmalarining substansial tahliliga doir nazariy-metodologik tamoyillar takomillashtirilib, sintaktik aloqaning ikki yoqlamaligi, birikmalarining kengayishi, soʻz birikmalarining barcha turlarida ikki aʼzolilikning saqlanishi, shuningdek, valentlik nazariyasi soʻzlarga birikish va biriktirish imkoniyatlarini berishi, tobe va hokim mavqeyidagi soʻzlar maʼnoviy, shakliy, joylashuv omillari asosida bogʻlanishi, bu omillar birikish usullari, soʻz birikmasi LSQlarini belgilashi asoslangan xulosalardan 60230100 – Filologiya va va tillarni oʻqitish: oʻzbek tili bakalavriat taʼlim yoʻnalishi uchun moʻljallangan “Hozirgi oʻzbek tili (Sintaksis)” darsligini tayyorlashda foydalanilgan (Oliy va oʻrta maxsus taʼlim vazirligining 2022-yil 13-maydagi 166-232-raqamli guvohnomasi; Buxoro davlat universitetining 2025-yil 13-noyabrdagi 02/7052-son maʼlumotnomasi). Natija darslikning takomillashuviga xizmat qilgan;

soʻz birikmasi qurilishida lisoniy paradigmatic munosabatning aks etishi, SBLSQlari paradigmalari, ushbu paradigmalarining yetakchi aʼzolari, SBLSQlari munosabatida invariantlik-variantlikning mavjudligi, soʻz birikmasi lisoniy iyerarxiyasini tashkil etuvchi sintaktik invariant va variant birliklar bilan bogʻliq nazariy fikrlardan 60230100 – Filologiya va tillarni oʻqitish (oʻzbek tili) bakalavriat taʼlim yoʻnalishi uchun moʻljallangan “Oʻzbek tili sintaksisi” darsligini tayyorlashda foydalanilgan (Oʻzbekiston Respublikasi Oliy taʼlim, fan va innovatsiyalar vazirligi Buxoro davlat universitetining 2024-yil 11-noyabrdagi 711-42-raqamli guvohnomasi. Buxoro davlat universitetining 2025-yil 13-noyabrdagi 02/7050-son maʼlumotnomasi). Natijada darslikda soʻz birikmasiga oid nazariy asoslar mukammallashgan;

nutq tizimida sintaktik birliklarga xos nomlash vazifasi pragmatik omillar tomonidan boshqarilishi hamda soʻz birikmalarining pragmatik xoslanishi va imkoniyatlari turli nutq tuzilmalari va muloqot shakllarida voqelashgan SBLSQ hosilalari misolida isbotlanishiga oid nazariy fikrlardan 60230100 – Filologiya va tillarni oʻqitish (oʻzbek tili) bakalavriat taʼlim yoʻnalishi uchun moʻljallangan “Hozirgi oʻzbek tili (Sintaksis)” oʻquv qoʻllanmasini tayyorlashda foydalanilgan (Oliy va oʻrta maxsus taʼlim vazirligining 2022-yil 17-martdagi 106-231-raqamli guvohnomasi. Buxoro davlat universitetining 2025-yil 13-noyabrdagi 02/7051-son maʼlumotnomasi). Natijada oʻquv qoʻllanmasidagi soʻz birikmasi talqiniga doir maʼlumotlar nazariy va amaliy jihatdan boyitilgan.

soʻz birikmalari muayyan LSQlar mahsuli sifatida nutqda til sohiblarining kommunikativ ehtiyoji tufayli yuzaga kelishi, nolisoniy, xususan, sotsial, milliy madaniy omillar taʼsirida faollashuvi va nutqiy xoslanishi oʻzbek tili uslubiy shakllarida kuzatilgan nutqiy variantlari orqali dalillangan nazariy va amaliy xulosalardan Oʻzbekiston Yozuvchilar uyushmasi Buxoro viloyati boʻlimi huzuridagi yosh ijodkorlarning “Nilufar” adabiy toʻgaragi mashgʻulotlarini tashkil qilishda foydalanilgan (Oʻzbekiston Yozuvchilar uyushmasi Buxoro viloyati boʻlimining 2025-yil 19-avgustdagi 12-son maʼlumotnomasi). Natijada adabiy toʻgarak mashgʻulotlarining mazmuni poetik nutqda soʻz birikmalari badiiy tasvir va ifoda vositalarini hosil qilishi, nutqiy, uslubiy xoslanishiga oid ilmiy dalillar bilan boyitilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 5 ta xalqaro, jumladan, 9 ta respublika ilmiy-nazariy anjumanlarida muhokamadan oʻtgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo’yicha jami 22 ta ilmiy ish chop etilgan, shulardan 1 ta monografiya, O’zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 15 ta maqola (shu jumladan, 10 tasi respublika va 5 tasi xorijiy jurnallarda) nashr qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to’rt bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar hamda shartli belgilar va atamalar ro’yxatlaridan iborat. Umumiy hajmi 237 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **“Kirish”** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslanib, tadqiqot maqsadi va vazifalari, obykti va predmeti, ilmiy va amaliy ahamiyati belgilangan. Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari taraqqiyotining ustuvor yo’nalishlariga mosligi ko’rsatilib, uning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon etilgan. Tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, ishning aprobatitsiyasi, natijalari, e’lon qilingan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishi bo’yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“O’zbek tilshunosligida so’z birikmasining o’rganilishi”** deb nomlanadi. Bobning *“So’z birikmasi lingvistik tadqiq obyekti sifatida”* nomli birinchi bo’limida so’z birikmasi tadqiqiga doir masalalar o’rganildi, mazkur sintaktik birlikni o’rganishdagi yondashuvlar, sintaktik ta’limotlar, ilmiy qarashlar, tadqiq usullari va nazariy asoslar tahlil qilindi.

O’zbek tilshunosligida barcha til birliklari kabi, so’z birikmasi ham ilmiy bilishning empirik bosqichida o’rganilgan: kuzatishda berilgan xususiyatlari tavsiflangan; tashqi, zohiriy belgilari, tuzilishi, hosil bo’lish usullari va yo’llari, turlari va xillari aniqlangan; muayyan ko’rinishlari asosida dalillar yig’ilgan. O’zbek tili so’z birikmasi sintaksisi turli nuqtayi nazarlardan tadqiq qilingan va bir-biridan farqli nazariyalar shakllangan. Fanda “taraqqiyot ikki zaruriy dialektik bosqichdan iborat bo’ladi: birinchi bosqich – o’rganilayotgan manba, uning bo’limlari va tarkibiy qismlari, belgi-xususiyatlarini aniqlash, ularni saralash, izchillashtirish va tasvirlash. Bu hali tom ma’noda ilmiy tahlil emas, lekin ilmiy o’rganishning zaruriy tarkibiy qismidir²⁹. Ushbu bosqichdagi tadqiqotlar formal mantiq va empirik bosqich tahlil asoslarida olib boriladi. So’z birikmasining formal grammatik tahlili buning isbotidir. “O’zbek tili grammatikasi”da tavsiflanishicha, “so’z birikmasini tashkil qilgan komponentlar mustaqil ma’noli so’zlar bo’lib, o’z ma’nolarini saqlagan holda boshqa birikmani hosil qilishda ishtirok etishlari mumkin, ya’ni so’z birikmasida qatnashgan komponentlar doim harakatda bo’ladi, so’z birikmalarining dinamik xarakteri shu narsa bilan belgilanadi³⁰. So’z birikmasi empirik bosqichda “mazmun jihatidan birlikni tashkil qilgan va til qoidalariga ko’ra ajratilgan so’zlar gruppasi; tobelanish munosabatiga kirishgan birdan ortiq leksik birliklarning qo’shilmasi”³¹ deb baholangan. Shuningdek, “tilda mavjud bo’lgan formal ko’rsatkichlar, til vositalarining yig’indisi (affiks, yordamchi so’z, ko’makchi, so’z tartibi, intonatsiya) so’z birikmasi formalariga kirishi va so’zlar o’rtasidagi sintaktik munosabatlarni

²⁹ Неъматов Х., Бозоров О. Тил ва нутқ. – Тошкент: Ўқитувчи, 1993. – В.5.

³⁰ Ўзбек тили грамматикаси. II том. Синтаксис. – Тошкент: Фан, 1976. – В.18.

³¹ Ko’rsatilgan manba. – В.18.

ifodalash usullari – moslashuv, boshqaruv, bitishuvni o‘z ichiga olishi”³² urg‘ulangan. So‘z birikmasi tavsifidagi chigalliklar, tahlildagi mahdudlik uning formal grammatik yo‘sinda yetarlicha o‘rganilmaganligidan darak beradi.

O‘zbek formal grammatikasida sintaktik birliklarning yuzaga kelishi va qurilishi o‘rganilgan. Formal sintaksis asoslarini qamrab olgan, oliy ta’limda XX asrning oxirigacha amalda bo‘lgan darsliklarda “tilda gap va so‘z birikmalarining abstrakt, umumlashgan modellari bo‘lishi, shu modellar asosida nutqda sintaktik konstruksiyalar hosil qilinishi; so‘z birikmasining ayrim modellari: 1) sifatlovchi+sifatlanmish; a) sifat+ot; b) ot+ot; 2) qaratuvchi+qaralmish (ot+ot)”³³ qayd etilgan. Modellashirish metodi belgilaydigan mezonlarga ko‘ra “sifat+ot” va “ot+ot” [belgi-predmet] ma’noli, [qaratuvchi-qaralmish] munosabatini ifodalovchi so‘z birikmalarining til sathidagi umumiy qurilishini aks ettirmaydi. Chunki sintaktik modelga formal yondashuv lisoniy sintaktik birlik mohiyatini aniqlashga imkon bermaydi. Tobelanish aloqalarini belgilashda aloqaning mazmun tomoni, formal ko‘rsatkichlarigina so‘z birikmasidagi tobelanish tabiatini ochib bermaydi. Sababi, ilmiy yondashuv va tahlil usullarining empirik xarakterga egaligidir. Holbuki, formal grammatika tadqiq obyektiga oddiy mantiq (formal logika) qonunlari va tahlil mezonlari asosida yondashadi, til hodisasining kuzatishda berilgan xususiyatlariga tayanadi.

Jahon va rus tilshunosligida so‘z birikmasiga doir ilmiy izlanishlar natijasi uning o‘zbek tilidagi tadqiqiga zamin bo‘ldi. Mustaqillik davrigacha o‘zbek tilshunosligida til hodisalari rus tilshunosligidagi ilmiy andazalar asosida tavsiflanib, tilimizning milliy xususiyatlari inobatga olinmagan. So‘z birikmasi sintaksisiga oid formal grammatik ta’limotning shakllanishida rus tilshunosligi katta rol o‘ynagan. So‘z birikmasi “ikki mustaqil so‘zning birikishi” (F.F.Fortunatov), “sodda gapga teng bo‘lgan so‘zlar birlashmasi” (A.N.Peterson), “so‘zlarning turli bog‘lanishlari hamda gap” (A.M.Peshkovskiy), “gapning ikkinchi darajali bo‘laklari” (A.A.Shaxmatov), deb qaralgan³⁴. Keng ma’noda frazeologizm, termin, toponim, ergash va teng birikmalar, mustaqil va yordamchi so‘zlardan hosil bo‘lgan birikmalar so‘z birikmasi sanalgan. So‘z birikmasining turlicha talqini ilmiy yondashuv va qarashlardagi ziddiyatdan dalolat beradi. XX asrning oxiriga qadar o‘zbek tilshunosligida so‘z birikmasi rus tilshunosligidagi ilmiy yondashuv va asoslar, V.V.Vinogradov qarashlari negizida talqin etildi, so‘z birikmasi tadqiqida formal sintaktik ta’limotni shakllantirdi. V.V.Vinogradov ta’limotida so‘z birikmasi nopredikativ sintaktik qurilmaligi ta’kidlansa³⁵ ham, lisoniy qurilishiga e’tibor qaratilmadi. O‘zbek tilshunosligida mustaqillik davriga qadar rus tilshunosligidagi so‘z birikmasiga oid ilmiy asoslar, formal grammatik qarashlar o‘zbek tilidagi so‘z birikmasi masalalarini o‘rganishda tatbiq etilib, bu sintaktik birlikning nutq bosqichidagi tadqiqida nazariy asoslarga aylangan.

Ushbu bobning “*So‘z birikmasi tadqiqidagi muammolar*” nomli ikkinchi bo‘limida so‘z birikmasida tobe va hokim a’zolar munosabati, tobelanish usullari, so‘z birikmasini tasniflash bilan bog‘liq masalalar tahlil qilindi.

³² Ko‘rsatilgan manba. – B.19.

³³ Гуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. –Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – В.9; 20.

³⁴ Сухотин В.П. Проблема словосочетания в современном русском языке//Вопросы синтаксиса современного русского языка.– Москва,1950. – В.127-147.

³⁵ Четин, Мустафа. Ҳозирги ўзбек ва турк тилларида сўз бирикмалари деривацияси: Филол. фанлари номзоди... диссер. автореф. – Тошкент, 2002. – В.6.

Sintaktik aloqa usullari uning vositalariga qarab belgilanadi. Sintaktik aloqa vositalari – kelishik, egalik, shaxs-son kabi kategorial formalar, yordamchi soʻzlar, soʻz tartibi va ohang ikki soʻzdan birining tobe, ikkinchisining hokimligini koʻrsatadi. Tobelanish shu vositalardan biri orqali ifodalanadi. Soʻz birikmasi (kamida) ikki mustaqil soʻzning leksik-grammatik, formal-grammatik yoki tartib vositasida tobelanishidan hosil boʻladi. Doimo qatʼiy sintaktik [tobe-hokim] qolipi asosida quriladi. Tobe aloqa sintaktik jihatdan biri ikkinchisiga boʻysunuvchi, biri ikkinchisini aniqlovchi soʻzlar munosabatini ifodalaydi, bir unsur ikkinchisiga nisbatan tobe, ikkinchisi esa unga nisbatan hokim vaziyatda boʻladi³⁶. Hokim-tobelik holati qoʻshilishning tabiatidan, qismlarning grammatik xususiyatlaridan, shakliy koʻrsatkichlar va maʼnodan bilinib turadi³⁷. Oʻzbek formal grammatikasida “tobe soʻz shakli hokim soʻzga, uning talabiga qarab oʻzgaradi”³⁸ taʼrifi bilan kifoyalanilgan. Tobelanishni faqat tobe soʻzning hokimga munosabati asosida baholash hokim soʻzning tobega munosabatini mavhumlashtirgan, demak, tobe va hokim aʼzolar munosabati bir yoqlama talqin etilgan.

Tobe soʻzning shakllanishiga koʻra tobelanishning uch yoʻli– moslashuv, boshqaruv, bitishuv farqlangan. Boshqaruvda “tobe soʻz hokim soʻzning talabi bilan maʼlum formaga kiradi: tobe soʻz yo biror kelishik qoʻshimchasini oladi, yo koʻmakchi bilan birga keladi”³⁹. Shakliy vosita yolgʻiz oʻzi aloqani yuzaga chiqara olmaydi. Tobening hokimdan oldin joylashishi – qatʼiy soʻz tartibi borligi, soʻzlarning mazmunan muvofiqligi hisobga olinishi lozim. Biroq boshqaruv “tobe soʻzning hokimga munosabatini kelishik formasi bilan ifodalash”⁴⁰, “bir soʻz ikkinchisiga oʻz tobeligini kelishik yoki koʻmakchi bilan bildirishi”⁴¹, yaʼni tobe soʻzning morfologik koʻrsatkichlariga qarab belgilandi. Tobe soʻzning hokim soʻzga tashqi tomondan bir yoqlama bogʻlanishi tavsiflandi-yu, hokim soʻzning tobega munosabati “uning talabi”ni kuzatish bilan cheklanildi.

Moslashuvda soʻz birikmasining bir aʼzosi oʻz shaklini ikkinchi aʼzosining maʼnosiga muvofiq oʻzgartiradi⁴², bu aloqada tobe soʻz oʻz shaklini hokim shakliga tenglashtiradi, ... muvofiqlashtiradi⁴³. Moslashuv ikki soʻz shaklining atributiv va soʻzlarning predikativ munosabati sifatida tavsiflangan. Tobe va hokim soʻzlarning qaratqich kelishigi va egalik shaklida moslashuvi “izofa” termini bilan yuritilgan. Arab tilida bir ismning ikkinchisiga qoʻshilishi, yaʼni bir ismning qaratqich kelishigida turgan ikkinchi ism orqali aniqlanishi izofadir⁴⁴. Turkiy tillarda moslashuv faqat III izofali qurilmalardagina namoyon boʻladi⁴⁵. Moslashuvda yaqqol koʻrinuvchi ikki yoqlama shakliy munosabat soʻz birikmasi aʼzolari bogʻlanishini zohiran ifodalaydi, bu esa, tobe va hokim aʼzolar aloqasidagi botiniy, lisoniy tomonlar aniqlanishini taqozo qiladi. Har qanday atama (izofa yoki moslashuv) hodisa nomi boʻlib, nomni oʻzgartirish bilan mohiyat ochilmaydi.

³⁶ Ўзбек тили грамматикаси. II том. Синтаксис. – Тошкент: Фан, 1976. – В.14.

³⁷ Фуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – В.23.

³⁸ Фуломов А., Асқарова М. Коʻrsatilgan manba. – В.23.; Ўзбек тили грамматикаси. Коʻrsatilgan manba. – В.14.

³⁹ Ўзбек тили грамматикаси. Коʻrsatilgan manba. – В.14.

⁴⁰ Убрятова Е.И. Исследование по синтаксису якутского языка. – Москва-Ленинград: АН СССР, 1950. – В.55.

⁴¹ Скобликова Е.С. Согласование и управление в русском языке. – Москва: Просвещение, 1971. – В.20-21.

⁴² Убрятова Е.И. Согласование в якутском языке//Исследование по синтаксису тюркских языков. – Москва, 1962. – С.101-188.

⁴³ Ўзбек тили грамматикаси. II том. Синтаксис. – Тошкент: Фан, 1976. – В.15.

⁴⁴ Баскаков Н.А. Историко-типологическая характеристика структуры тюркских языков. – Москва: Наука, 1975. – В.99.; Майзель С.С. Изафет в турецком языке. – Москва-Ленинград: АН СССР, 1957. – 186 с.

⁴⁵ Кононов А.Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. – Москва-Ленинград: АН СССР, 1956. – В.379.

Ikki soʻzning oʻzaro leksik-grammatik yoki formal-grammatik vositalarsiz birikishi bitishuv usuliga ishora qiladi. Bunda ikki soʻz hech qanday shakliy koʻrsatkichlarsiz bogʻlanadi, tobe soʻzning hokim soʻzga munosabati tartib va ohangdan bilinadi⁴⁶. Bitishuv maxsus shakllantiruvchilarga ega emas, soʻz birikmasi aʼzolari orasidagi munosabat ularning tartibi bilan ifodalanadi⁴⁷. Bu usulning asosiy vositasi soʻz tartibi boʻlsa-da, birikma aʼzolarining maʼno talabiga koʻra muvofiq kelishi, umumiy kategorial xususiyatlari hisobga olinishi kerak. Soʻzning “oʻz shakli” aloqani belgilashda ahamiyatsiz emas. Zero, birikmada soʻzlarning joylashishi shakliy xususiyatlar asosida belgilanadi. Muvofiq shaklga kirgan soʻzlarga tartib orqali birikadi. Bunda tobe soʻz hokim soʻzga nisbatan morfologik oʻzgarmasligi inobatga olinishi lozim. Chunki maʼnoviy va sintaktik munosabat lugʻaviy vosita orqali ifodalanadi⁴⁸. Lugʻaviy vosita soʻz shakllaridan tashqarida emas, demak, shakliy vositalar ham mavjud. Ular birikmada tobe soʻz hokimdan oldin, hokim soʻz tobedan keyin joylashuvini taʼminlaydi. Bitishuvli birikmalar I izofa nomi bilan yuritilgan⁴⁹. I izofada aloqaning asosiy vositasi soʻzlarning muqarrar qoʻshnichiligidir⁵⁰. Hozirgi kunda turkiy tillardagi agglyutinatsiya izofaga xos amorf bogʻlanishni birmuncha cheklab qoʻydi. Izofa turkiy tillarda turli koʻrinishdagi soʻz birikmalarini qamrab ololmaydi.

Ayon boʻladiki, tobe aloqa usullari qardosh va noqardosh tillar grammatikasiga tatbiq etilgan, umumiy oʻxshash qirralar topilgan. Shunga qaramay, soʻz birikmasining qurilishi, shakllanishi, birikish qonunlari hatto qardosh tillarda ham turlicha boʻlishi hisobga olinmadi. Oʻzbek tilida soʻzlarning bogʻlanish usullari rus va qardosh tillardagi kabi, tashqi tomondan, tobelanishning shakliy, zohiriy belgilari asosida belgilangan. Biroq usullarning mohiyati soʻz birikmasi qismlarining ichki va tashqi munosabati zaminida aniqlanishi lozim. Soʻzlarning sintaktik munosabatini tashqi, shakliy belgilar asosida tavsiflash hodisani bilishning fahm bosqichida oʻrganish demakdir. Chunki bu bosqichda soʻz birikmasi, tarkibiy qismlari munosabati tobe soʻz hokimdan, hokim soʻz tobedan ajratilib tahlil qilindi. Oqibatda, hodisa mohiyatdan uzib qoʻyildi va bir yoqlama baholandi. Soʻz birikmasi soʻzga xos semantik, morfologik, sintaktik qobiliyatlarning rang-barang ifodachisi boʻlib, unda soʻzlarning bogʻlanish imkoniyatlari yuzaga chiqadi. Nutqiy hosila lugʻaviy birliklarning ichki imkoniyati belgilovchi maʼnolarning boshqa maʼnolarga intilishi va bu ikki tomonning ehtiyoji-yu talabiga koʻra amalga oshishini qonuniy tarzda natijalaydi. Soʻz birikmasi soʻz maʼnolarining oʻxshashlik qatoridan birini muayyan shakliy vosita, belgilar asosida saylab yuzaga chiqarar ekan, bu jarayon lisoniy ishoralarning nutqiy ketma-ketligidagi kichik (soʻz birikmasi) doirasida mavjud aloqadorlik tufayli harakatda boʻladi⁵¹.

⁴⁶ Ўзбек тили грамматикаси. II том. Синтаксис.—Тошкент: Фан, 1976. — В.16.

⁴⁷ Убрютова Е.И. Исследование по синтаксису якутского языка.— Москва-Ленинград: АН СССР, 1950. —В.31-32.

⁴⁸ Скобликова Е.С. Согласование и управление в русском языке. — Москва: Просвещение, 1971. —В.37.

⁴⁹ Кононов А.Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. — Москва-Ленинград: АН СССР, 1956. —569 с.; Майзель С.С. Изяфет в турецком языке. — Москва-Ленинград: АН СССР, 1957. —186 с.; Бердиалиев А., Носиров Х. Ўзбек тили изофали конструкцияларининг баъзи масалалари//Ўзбек тили ва адабиёти. —Тошкент, 1978. —№3. —Б.17-19.

⁵⁰ Закиев М.З. Синтаксический строй татарского языка. —Казань: КГУ, 1963. —В.170-180.

⁵¹ Бошмонов М. Гап бўлаклари маъноси систем курилма сифатида//Ўзбек тили ва адабиёти. —Тошкент, 1990. —№4.—Б.43-48.; Солнцев В.М. Язык как системно-структурное образование. — Москва: Наука, 1971. —292 с.

Bog‘lanish tabiatini so‘zlarning nutqdagi o‘zgaruvchan xususiyatlari asosida ta’riflash til “birligi” sifatida so‘z tarkibida “yashovchi”, nutqqacha mavjud imkoniyat (valentlik)ni⁵² voqelantiruvchi kuch sifatida idrok etolmaslik oqibatidir. So‘z birikmasida ichki (lisoniy) va tashqi (nutqiy) tomonlar muvozanati tobelanish usullarini shakl nuqtayi nazaridan tavsiflash tufayli buzildi. Bu esa, tahlilda lisoniy tomon – ichki, botiniy xususiyatlarni bosh mezonga aylantiradi. Shu bois so‘z birikmasini lison-nutq farqlanishida, substansial lingvistik nuqtayi nazardan o‘rganish o‘zbek tili sintaksisi nazariy masalalaridan biri sanaladi. Zotan, fan bilishning rivojlanish bosqichlarida tadqiq obyektiga narsa/hodisaning serqirraligi tamoyili va dialektik mantiq asosida yondashuvni taqozo etadi. Zero, ilmiy bilish chegaralarini kengaytirish, eng umumiy aloqadorlik qonuniyatlarining yashirin qirralarini kashf etish fanning rivojlanish tamalidir.

So‘z birikmasining lisoniy qurilishi masalasi formal grammatika e’tiboridan chetda qoldi. Formal grammatika so‘z birikmasining faqat kuzatishda berilgan xususiyatlarini o‘rganish bilan cheklandi. Shu sabab, so‘z birikmasining nutqiy o‘zgaruvchan, xususiy, tasodifiy belgilari lisoniy umumiy, o‘zgarmas, zaruriy belgilaridan ajratilgan holda tavsiflandi. Shu yo‘sindagi formal logik tasnifida uning 1) hokim a’zoning ma’lum so‘z turkumi bilan ifodalanishi, 2) tobe a’zoning sintaktik vazifasi, 3) tuzilishi, 4) tobelanish usullariga ko‘ra turlari ajratilgan⁵³.

Mazkur til birligining nutq bosqichidagi tahlili, formal sintaktik ta’limotda bir-biriga mos kelmaydigan qarashlar, formal mantiqiy mezonlar yuzaga keltirgan bir yoqlamalik, chigalliklar, uning lison bosqichidagi tadqiqini ilmiy tahlilning zaruriy bosqichi sifatida belgilaydi. Bu bosqichda so‘z birikmasi muammolarini yechish uchun substansial sintaksis nazariyasi asos bo‘ladi.

Dissertatsiyaning **“So‘z birikmalarining substansial tadqiqi va lisoniy sintaktik qurilishi”** deb nomlangan ikkinchi bobi uch bo‘limni o‘z ichiga oladi. Bobning *“So‘z birikmasida tobe va hokim a’zolarining bog‘lanishi”* nomli birinchi bo‘limida so‘z birikmasi qurilmasidagi ikki a’zoliklik, tobe va hokim a’zolarining ikki yoqlama bog‘lanishi, ma’noviy, shakliy, joylashuvga xos birikuvchanlik qobiliyatlari ikki tomonlama tanlanishi yoritildi.

So‘zlarning birikishi, ular orasidagi mantiqiy aloqa, dastavval, til birliklarining ma’no imkoniyati – substansial xususiyatiga ko‘ra amalga oshadi⁵⁴. Substansiallik tilning nafaqat ma’noviy, balki morfologik, sintaktik imkoniyatlarini ham qamrab olishi, birikish substansial xususiyatga egaligini e’tirof etmoq lozim, zero, bu xususiyat birikish tabiati va natijasida namoyon bo‘ladi. Til birliklarining birikishi, tobe va hokim a’zolar munosabatini substansial jihatdan tahlil qilish tadqiq obyektining ilmiy idrokini yangilaydi, asosiysi, so‘z birikmasi lisoniy qurilishini o‘rganishda boshlang‘ich bo‘g‘in hisoblanadi.

So‘zlarning erkin birikishini ta’minlovchi doimiy o‘zgarmas, qat’iy qolip bor, bu rang-barang birikmalarni istalgan miqdorda hosil qiluvchi [T ~ H]=SB umumiy qolipidir. Erkin birikma hosil bo‘lishiga cheksiz imkon beruvchi bu qolip har bir milliy tilning tabiiy mahsuli sifatida o‘ziga xos. So‘z birikmasi negizidagi uzv

⁵² Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент: Фан, 1989. – В.13.

⁵³ Шарипов М. Ҳозирги ўзбек тилида сўз бирикмалари синтаксиси масаласи. – Тошкент: Фан, 1978. – В.61.; Абдурахмонов Ғ., Сулаймонов А., Холиёров Х., Омонтурдиев Ж. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – В.15.; Фуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – В.27.

⁵⁴ Расулов Р., Нарзиева М. Лексикологияни ўрганиш. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – В.18.

(qolip) va tuzilishini tekshirish birikishni harakatlantiruvchi “jon tomiri”ni topish kabi qimmatlidir. Buning uchun sodda va murakkab tuzilishdagi birikmani qiyoslash kifoya: *duxoba do ‘ppi* va *qora duxoba do ‘ppi*. 1) $[T \rightarrow H] \text{ duxoba } [T] \rightarrow \text{do ‘ppi } [H]$; 2) $[T \rightarrow H] \text{ qora duxoba } [T] \rightarrow \text{do ‘ppi } [H]$.

1-ko‘rinish ($[T \rightarrow H]$)da tobe va hokim a‘zolar bir birlikdan, 2-ko‘rinishda esa, tobe a‘zo ikki birlikdan tashkil topgan bo‘lsa ham, birliklar miqdori a‘zolar soni va munosabatini o‘zgartirmagan. Chunki a‘zolar birikuvchilar miqdorini emas, tobe-hokimligini bildiradi. Nutqda tobe va hokim bir necha til birligidan iborat bo‘lishi tabiiy, ammo yaxlit ma‘noni ifodalovchi atov birligi huquqida qolip a‘zosi sanaladi. Birikma tuzilishi qolip “faoliyati”, ikki a‘zolilik tabiatini o‘zgartira olmaydi, balki tobe va hokim a‘zo orasidagi munosabatning cheksiz nutqiy ko‘rinishlarini tasdiqlaydi. So‘z birikmasi nutqda istalgancha kengaya oladi, ikki a‘zoliligi $[T \sim H] = \text{SB}$ qolipi tufayli saqlanadi.

Formal sintaksisga ko‘ra, tobe so‘z shakli va o‘rni so‘zlarni bog‘lovchi asosiy vosita, bosh omil sanaladi. Tobe aloqa usullari tobe so‘zga, uning tashqi belgilariga asoslanib aniqlangan. Hokim so‘zning tobe so‘zga qarab o‘zgarishi, so‘zlarning maxsus ko‘rsatkichlarsiz birikuvi sintaktik usullarni belgilovchi shartlardir. So‘z birikmasi qismlarining munosabati shakl – morfologik vosita asosida belgilangani bois moslashuv shakliy ikki yoqlama bog‘lanishga, boshqaruv bir yoqlama bog‘lanishga kiritildi, maxsus ko‘rsatkichsiz bog‘lanish bu sirada o‘rin topmadi. Holbuki, a‘zolar munosabati yaqqol ko‘rinishi yoki sezilmasligi mumkin.

So‘zning sintaktik qobiliyatini o‘rganish, ma‘noviy va sintaktik birikishlarini (valentliklarini) farqlash, so‘zga nutqda ro‘yobga chiqadigan barcha xususiyatlarni o‘zida mujassamlashtiruvchi yaxlitlik (substansiya) sifatida qarash so‘z birikmasida tobe va hokim so‘zlar munosabatiga substansial yondashuv imkonini beradi⁵⁵. Valentlik nazariyasi tobe so‘z birikish, hokim so‘z biriktirish qobiliyatiga ega bo‘lgandagina so‘z birikmasi yuzaga kelishini asoslaydi. Sintaktik aloqalarda ro‘yobga chiquvchi valentliklar tobelanish munosabatining muhim xususiyati – ikki yoqlamalilikni aniqlashga imkon beradi. So‘z birikmasi tobe va hokim qismlarning ikki yoqlama bog‘lanishidan hosil bo‘lishini uqtiradi. Ikki yoqlama bog‘lanish faqat shakliy emas, turli xususiyatlardan kelib chiqadi. Bog‘lanish har ikki a‘zoning ma‘noviy, shakliy, joylashuv xususiyatlari muvofiqlashganda, ularning ikki yoqlama “bitimi” tufayli ro‘yobga chiqadi. Masalan, sifat va ot birikuvida sifat predmetning belgisini aniqlash uchun tobe vaziyatni egallaydi, belgisi aniqlanayotgan predmet nomi hokim vaziyatda bo‘ladi. Bu xil birikmalarda tobe a‘zo o‘rni o‘zgartirilsa, sintaktik munosabat ham o‘zgaradi: *dono qiz* (so‘z birikmasi); *Qiz dono* (gap). Tobe so‘z hokimga belgini ifodalash ma‘nosi, undan oldin kelishi, ma‘lum turkumga tegishliligiga ko‘ra biriksa, hokim so‘z tobe so‘zni predmetlik ma‘nosi, umumiy grammatik shakli, undan keyin joylashuvi asosida biriktiradi. Birikma a‘zolari bu holatda ham ikki yoqlama bog‘lanadi.

Tobe so‘zning birikish imkoniyati va hokim so‘zning biriktirish ehtiyoji tufayli so‘z birikmasi vujudga keladi. Ikki yoqlama bog‘lanish tobe va hokim so‘zlar valentliklari zaminida talab va imkoniyatning muayyan tarzda qondirilishi sifatida qonuniy amal qiladi. Asosiysi, til birliklariga xos ma‘noviy, shakliy,

⁵⁵ Иванов С.Н. Родословное древо тюркок Абул-Газахана.—Ташкент: Фан, 1969.—203 с.; Неъматов Ҳ. Тажалли тасаввуф билиш назарияси ва тилшуносликда синтаксисни ўрганиш масалалари // Ўзбек тили ва адабиёти. — Тошкент, 1993.—№2.—Б.27-30.; Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари.—Тошкент: Фан, 1989.—142 б.; Менглиев Б.Р. Морфологик воситаларнинг маъновий хусусиятлари ва синтактик имкониятлари: Филол.фанлари номз. ... диссер.автореф. —Тошкент., 1996. —19 б.

joylashuv qobiliyatlarining ikki a'zo tomonidan muayyan vaziyatda tanlanishi, saylab olinishi natijasida yuzaga chiqadi. Bu uch qobiliyatdan biri boshqasidan ajralmaydi, birgalikda so'zni sintaktik aloqaga kirituvchi uch asos – tayanch “ildizi” vazifasini bajaradi.

Mazkur bobning *“So‘zlarning birikish omillari va usullari”* nomli ikkinchi bo‘limida erkin birikishning lisoniy asosi, birikish omillari, ularning aloqadorligi, bog‘lanish usullari xususida fikr yuritildi.

So‘zda yaxlitlashgan ma’noviy, shakliy, joylashish imkoniyatlari sintaktik aloqaning ikki yoqlamaligi negizida birikishni ta’minlovchi omillar mavjudligini ko‘rsatadi. So‘zga xos ma’noviy, shakliy, joylashuv qobiliyatlarda mujassam lisoniy omillar nutqda so‘zlarning turli bog‘lanishlar, shaklan va mazmunan farqli birikmalarni hosil qilishiga asos bo‘ladi. Bu lisoniy asosni birikishning uch omili tashkil etadi. Bular –1) ma’noviy, 2) shakliy, 3) joylashuv omillari bo‘lib, so‘zning ichki strukturasida bir butundir. Ma’noviy ([M]) omil – so‘zlarning bog‘lanishi uchun muhim lisoniy omillardan biri. O‘zbek tili qurilishi uchun ahamiyatli [M] omil sifatida so‘zlarning 1) lug‘aviy ma’nosi, 2) kategorial, ya’ni turkumiga xos ma’nosi ajratiladi. Kategorial ma’no mustaqil so‘z turkumlari doirasida predmetlik, belgi, miqdor, harakat, holat, tasviriylik, ishoraviylik kabi ma’nolarni o‘z ichiga oladi. So‘zlarning kategorial ma’nosi ot, sifat, son, fe‘l, ravish, olmosh turkumlari va ichki guruhlari asosida 28 xil mazmuniy-sintaktik guruhni birlashtiradi (2.4-chizma):

Ot	Sifat	Son	Fe'l	Olmosh	Ravish
• Modda-ashyo nomlari. • Shaxs nomlari. • Atoqli otlar. • Mavhum otlar. • Muayyan otlar.	• Xususiyat. • Holat. • Shakl-ko‘rinish. • Rang-tus. • Hajm-o‘lchov. • Maza-ta‘m. • Hid bildiruvchi. • O‘rin-paytga munosabat bildiruvchi.	• Tartib son. • Dona son. • Chama son. • Taqsim son. • Sanoq son.	• O‘timli fe‘llar. • O‘timsiz fe‘llar.	• Ot o‘rnida qo‘llanuvchi. • Sifat, son (qisman ravish) o‘rnida qo‘llanuvchi.	• Payt ravishi. • Maqsad ravishi. • Sabab ravishi. • O‘rin ravishi. • Tarz ravishi. • Miqdor-daraja ravishi.

“2.4-chizma”. Ma’noviy omil tarkibidagi 28 xil mazmuniy-sintaktik guruh

So‘zlarni bog‘lashga xizmat qiluvchi shakliy ([Sh]) omil deganda, kelishik, egalik, nisbat, ravishdosh, sifatdosh shakllari anglanadi. Yordamchi so‘zlardan ko‘makchilargina tobe-hokimlikni hosil qiluvchi shakliy vositalarga kiradi. So‘zning turkumiy ma’nosini ifodalovchi shakl morfologik omil sifatida ajratiladi. [Sh] omil so‘zlarning birikuvini 1) sintaktik aloqa hosil qiluvchi qo‘shimchalar, 2) yordamchi so‘zlar, 3) so‘zning muayyan turkumga mansubligi asosida ta’minlaydi. So‘zlar orasidagi aloqalarning eng kuchli yo‘li – ularni yonma-yon joylashtirish (E.Sepir). Turkiy tillarda so‘zlarning qo‘shnichilik tartibi qat’iy: tobe oldinda, hokim keyinda turadi. Bunda ikki holat – erkin joylashuv va jipslashuv farqlanadi. Erkin joylashuv a’zolar kengaysa ham, aloqa turiga ta’sir qilmaydi. Jipslashuvda tobe va hokimni bir-biridan “uzib” bo‘lmaydi (*tosh ko‘prik – toshdan yasalgan ko‘prik*). Erkin yoki jips bog‘lanish birikishning joylashuv ([J]) omilidir.

Soʻz birikmasi [M], [Sh], [J] omillarining oʻzaro muvofiqlashuvi natijasida vujudga keladi. Uch omil birikishni taʼminlash barobarida sintaktik aloqa usulini belgilaydi. Muayyan omilning yetakchiligi nisbiy boʻlib, istalgan vaziyatda boshqa birining kuchayishi bilan susayadi. Shunga koʻra, soʻz birikmasi aʼzolari quyidagi 6 usul asosida birikadi: 1) ShMJ; 2) ShJM; 3) MShJ; 4) MJSh; 5) JMSH; 6) JShM. Bu olti usul soʻz birikmasi qismlarini bogʻlashga xizmat qiladigan uch omilning mantiqiy-riyoziy koʻrinishlaridir. Tobe soʻz ham, hokim soʻz ham [M], [Sh], [J] omillari (birining yetakchiligi) va olti usul asosida sintaktik aloqaga kirishadi.

Bobning “Soʻz birikmasining mantiqiy-riyoziy turlari va lisoniy qurilishi” nomli uchinchi boʻlimida mantiqiy-riyoziy tur(MRT)lar til sathida soʻz birikmasi hosil qilishning lisoniy imkoniyatlari umumiyliigi sifatida mavjudligi va soʻz birikmasi qurilish qoliplarini belgilashi asoslab berildi.

Soʻz birikmasida tobe va hokim qismlarning bogʻlanishi ikki tomonlamaligi bois har ikkisi ham 6 usul – [ShMJ], [ShJM], [MShJ], [MJSh], [JMSH], [JShM] asosida birika oladi. Birikish usullari riyoziy “6x6” qiymatida integrallashadi. Chunki har bir tobe mantiqan olti xil hokimga birikadi va har bir hokim olti xil tobeni biriktiradi. Mohiyatan tobe-hokimlikning 36 imkoniyati mavjud, tobelanish, aslida, bu imkoniyatlardan birini tanlashdir. Shunday ekan, tobelanish “6 tobe x 6 hokim” shakllantirgan koʻrinishlar tizimiga ega. Unda soʻz birikmasi qismlarining birikish usullariga koʻra farqlanuvchi 36 turi oʻz ifodasini topadi. Mazkur tizim tilimizda soʻz birikmasini shakllantiruvchi tobe-hokimlikning 36 imkoniyatini aniq va ramziy tasvirlash imkonini beradi (qarang: 2.1-jadval).

“2.1-jadval”. Soʻz birikmasini shakllantiruvchi lisoniy 36 imkoniyat

h t	ShMJ (a)	ShJM (b)	MShJ (v)	MJSh (g)	JMSH (d)	JShM (e)
ShMJ (A)	Aa	Ab	Av	Ag	Ad	Ae
ShJM (B)	Ba	Bb	Bv	Bg	Bd	Be
MShJ (V)	Va	Vb	Vv	Vg	Vd	Ve
MJSh (G)	Ga	Gb	Gv	Gg	Gd	Ge
JMSH (D)	Da	Db	Dv	Dg	Dd	De
JShM (E)	Ea	Eb	Ev	Eg	Ed	Ee

Birikish usullari keltirib chiqargan 36 MRT til sathida erkin birikmalar hosil qilishni umumlashtiradi. Bu MRTlar barcha tillarda mavjud, ammo har bir tilda ularning voqelanishi turlicha. Oʻzbek tili MRTlardan qay birini voqelantirishi 36 “§”ga ajratilgan har bir MRT mohiyatini ochish, tilimizda soʻz birikmasi hosil qilishi va qila olmasligi asosida oʻrganildi. 36 MRT jamlangan 2.1-jadvaldagi “nomaʼlum” xonalar qanday aʼzoldan iboratligi tekshirilib, har bir MRTga oid lisoniy qoliplar aniqlandi. Oʻzbek tilida anʼana boʻyicha bir hokimga bir tobe va bir tobega bir hokim emas, balki bir turdagi tobega 6 xil hokim (Aa, Ab, Av, Ag, Ad, Ae) va bir turdagi hokimga 6 xil tobe (Aa, Ba, Va, Ga, Da, Ea) mos keladi. Muhimi, oʻzbek tilida atigi olti MRT soʻz birikmasi hosil qilishga imkon bera

oladi. Soʻz birikmasi MRTlarida tilning bir butun tizimga xos ustuvor qolip va uning koʻrinishlari aloqadorligi gavdalanadi. Jadvalning aʼzoli xonalaridan soʻz birikmasi lisoniy qoliplari oʻrin oladi. Lisoniy qolip va MRTlar oʻzaro umumiylik–xususiylik munosabati asosida uzviy bogʻlangan. Istalgan MRT oʻz lisoniy qolip va koʻrinishlari uchun umumlisoniy imkoniyat, yaʼni lisoniy ramz hisoblanadi. Oʻzbek tilida erkin birikishning 16 ta lisoniy sintaktik qolip(LSQ)i mavjud va soʻz birikmasi qurilish qoliplari majmuyida (37-§da) oʻz oʻrniga ega. MRTlar har bir til egasi tomonidan idrok qilinib, tafakkurda soʻz birikmasi hosil qiluvchi imkoniy, zaruriy, umumiy usullar sifatida tayyor holda, til sathida muayyan tizimni tashkil etuvchi birliklar tarzida saqlanadi. Juzʼiyliklardan xoli boʻlganligi, ongimizda lisoniy ramz sifatida mavjudligi uchun umumiyliklarda mujassamlangan xususiyatlarni alohida-alohida aks ettiruvchi cheksiz miqdordagi xususiyliklarni oʻz mohiyatida birlashtiradi⁵⁶. MRT ongimizda umumlisoniy birlik maqomida turadi, LSQlarni birlashtiradi, ular orqali moddiylashadi, LSQlarning har bir voqelanishida takrorlanadi. Bu esa, MRTlar idrok bosqichida oʻrganilishi, til sathida yuqori pogʻonada turishini bildiradi. Demak, istalgan MRT umumlisoniy birlik, ramz, tarh, yaʼni tafakkuriy imkoniyatdir.

Tadqiqotning **“Soʻz birikmasi qurilishida paradigmatic munosabat”** deb nomlangan uchinchi bobi ikki boʻlimdan tashkil topgan.Uning *“Paradigmatic munosabat lisoniy munosabatlarning bir turi sifatida”* nomli birinchi boʻlimida paradigmatic munosabat, paradigma, tarkibi, aʼzolarining xususiyatlari yoritildi.

Lisoniy munosabatlar tizim butunligiga xos boʻlaklar, yaʼni lisoniy sathlar va birliklar orasida yuzaga chiqadi. Bir sathga va turli sathga mansub birliklar munosabati yoki sathlararo munosabat⁵⁷ga ajratiladi. Til tizimida bir birlikning mohiyati tizim birliklari orasidagi munosabatlar orqali aniqlanadi. Til birliklari orasida, asosan, uch turdagi: 1) paradigmatic (oʻxshashlik/uyadoshlik), 2) iyerarxik (pogʻonali); 3) sintagmatic (qoʻshnichilik/ketma-ketlik) munosabatlar⁵⁸ farqlanadi. Til birliklari paradigmatic, nutq birliklari esa sintagmatic munosabatda yashaydi⁵⁹. Til va nutq dixotomiyasi ham lisoniy munosabatlarsiz anglashilmaydi.

F. de Sosyur til birliklarining xotirada mavjudlik holati va ularning psixik tomonini hisobga olib, uni “assotsiativ munosabat” deb atagan boʻlsa, keyinchalik til birliklarining bu munosabati “paradigmatic munosabat” yoki “paradigmatika” atamasi bilan nomlanadi⁶⁰. Sossyur talqinicha, nutqdan xoli boʻlgan til birliklari kishi xotirasida turli-tuman sistem munosabatlarda yashaydi va bu sistem munosabatlarni tashkil etuvchilar orasidagi bogʻlanish paradigmatic bogʻlanish deyiladi. Koʻp sonli til birliklari til xotirasida ulardan nutq jarayonida tez va adashmasdan foydalanish uchun diskret va sistem holatda ushlab turiladi. Til birliklarining kishi xotirasida diskret holda saqlanishi, odatda, ularning oʻzaro oppozitiv munosabatda boʻlishiga asoslanadi. Til birliklari umumiy, oʻxshash va farqli belgi-xususiyatga ega. Umumiy, oʻxshash belgi ularni bir qator/sinfga birlashtirsa, farqli tomonlar bir-biriga qarama-qarshi qoʻyadi. Unli fonemalar

⁵⁶ Шаҳобиддинова Ш. Ўзбек тили морфологияси умумийлик ва хусусийлик диалектикаси талқинида (I жуз). – Андижон, 1994. – В. 9.

⁵⁷ Нурмонов А., Шаҳобиддинова Ш., Искандарова Ш., Набиева Д. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Морфология. – Тошкент: Шарк, 2001. – В.9.

⁵⁸ Неъматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – В.14-15.

⁵⁹ Неъматов Х., Бозоров О. Тил ва нутқ. – Тошкент: Ўқитувчи, 1993. – В.21.

⁶⁰ Неъматов Х., Бозоров О. Коʻrsatilgan manba. – В.21.; Расулов Р. Умумий тилшунослик. – Тошкент: Фан ва технология, 2010. – В.238-240.

umumiy “sof ovozga egalik” belgisi asosida birlashuvi va differensial fonologik belgisiga ko‘ra qarama-qarshi turishi yetarli dalil. Umumiy “kenglik” belgisi *a* va *o* unlilarini birlashtiradi, lekin “lablanmaganlik” va “lablanganlik” belgisi ularni farqlaydi. Umumiy belgisi asosida birlashgan, bir-birini taqozo etadigan, ammo har biri o‘ziga xos belgisi bilan boshqasiga qarama-qarshi turuvchi lisoniy birliklar tizimi paradigma⁶¹dir. O‘xshashlik qatorlariga o‘zaro o‘xshashlikka va ayrim farqlarga ega bo‘lgan til birliklari birlashadi⁶².

O‘zbek tilida “narsa/buyumning muayyan shaxsga qarashlilik”ni ifodalash oltita morfemani bir paradigmaga birlashtiradi. Muhim jihati, [-*m*] morfemasi yolg‘iz o‘zi paradigmani hosil qilolmaydi. Zero, tilimizda ayni grammatik ma‘no [-*m*]dan tashqari besh xil morfemada mujassam. Ular “narsa/buyumning shaxsga qarashlilik” grammatik ma‘nosini ifodalashga xizmat qiluvchi egalik shakllari paradigmasini tashkil etadi. Mazkur paradigma bir-biriga zidlashuvchi olti a‘zodan iborat. Bu sistemaviy lingvistika asoslagan, nazariy tamali shu yo‘sinda yaratilgan adabiyotlardan ma‘lum xulosani tasdiqlaydi: “paradigma kamida ikki a‘zoli bo‘lib, ular, asosan, bir sathga mansub bo‘ladi”⁶³. Til birliklari munosabatlari, qat‘iy joylashuvi va ichki tartibini boshqaruvchi tizim qonuniyati birliklar orasidagi ziddiyatli munosabatlarni ta‘minlaydi. Birliklarning muayyan farqlar asosida bir-biriga qarama-qarshi qo‘yilishi va ziddiyat hosil qilishi qonuniy bo‘lib, paradigmatic munosabatni belgilashda muhim lisoniy asosdir. Bu munosabatlar til ziddiyatlarida voqelashadi, “ko‘rinadi”⁶⁴. Paradigmatic munosabatda til yaxlit tizim sifatida gavdalanadi. Lisoniy sath birliklararo bog‘lanishni paradigma ko‘rinishida ifodalash imkoni tufayli fonologik, leksik, morfologik paradigmalar ajratiladi. Shunday ekan, bu sirada sintaktik sathga mansub birliklar paradigmalari, paradigma a‘zolari ham ajratilishi lozim.

Bobning “*So‘z birikmasi lisoniy sintaktik qoliplari va paradigmalari*” nomli ikkinchi bo‘limida so‘z birikmasi LSQlari, paradigmalari masalasi o‘rganildi, invariant LSQi, SBLSQlari paradigmalari, tarkibi, yetakchi a‘zosi aniqlandi.

Lisoniy sintaktik birlikning idroki bilishning ratsional bosqichida shakllanadi. XX asrning 90-yillarida o‘zbek tilshunosligida sintaktik hodisalarda zotiy va tajalliy jihatlarni farqlash, gap va so‘z birikmalarini lison-nutq nuqtayi nazaridan izchil tavsifini berish⁶⁵ natijasida sintaksisning struktural, substansial tadqiqida sintaktik qolip (model) ilmiy tushuncha, termin, lisoniy birlik sifatida o‘rin oldi. Sintaktik qoliplar so‘z birikmasining lisoniy sintaktik qurilishiga xos umumiy, o‘zgarmas, zaruriy, moddiy ifodalanishda takrorlanuvchi xususiyatlarni o‘zida aks ettiradi. O‘zbek struktural va substansial sintaksisi nazariyasida so‘z birikmasini hosil qiluvchi LSQlar til jamiyati a‘zolari ongida tayyor holda, lisoniy shakl va

⁶¹ Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M., Yunusova Z., Abuzalova M. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2009. – B.42.

⁶² Нейматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – B.15.

⁶³ Нейматов Х., Бозоров О. Тил ва нутқ. – Тошкент: Ўқитувчи, 1993. – 32 б.; Солнцев В.М. Язык как системно-структурное образование. – Москва: Наука, 1971. – 292 с.; Шахобиддинова Ш.Х. Грамматик маъно талкини хусусида: Филол. фанлари номзоди... дис. автореф. – Самарканд, 1993. – 24 б.; Нигматова Л.Х. Ўзбек тилида привативлик (нофонологик сатҳлар): Филол. фанлари номзоди... диссер. автореф. – Тошкент, 2004. – 18 б.; Менглиев Б.Р. Лисоний тизим яхлитлиги ва унда сатҳлараро муносабатлар: Филол. фанлари доктори... диссер. автореф. – Тошкент, 2002. – 46 б.; Қодиров З. Ўзбек тили грамматик категорияларини систем тадқиқ этиш (келишик категорияси): Филол. фанлари номзоди... дис. автореф. – Самарканд, 1993. – 28 б.

⁶⁴ Нигматов Х.Г. Функциональная морфология тюркоязычных памятников XI-XII вв. – Тошкент: Фан, 1989. – B.16.

⁶⁵ Менглиев Б.Р. Лисоний тизим яхлитлиги ва унда сатҳлараро муносабатлар: Филол. фанлари доктори... диссер. автореф. – Тошкент, 2002. – B.31.

mazmun aloqadorligining in'ikosi sifatida mavjud bo'lishi isbotlangan. Ularning "yuksak darajadagi umumiyliklar ekanligi, imkoniyat sifatida mavjudligi, kuzatishda berilmaganligi, nazariy bosqichda idrokiy usul bilan tasavvur etilishi, nutqda cheksiz voqelanishi"⁶⁶ aniqlangan. LSQlar "jamiyatning barcha a'zolari tomonidan uzoq vaqt davomida shakllantirilishi, ijtimoiy tabiatga egaligi, o'zbek tilida so'z birikmasining 18ta ustuvor qolipi aniqlanganligi, ular miqdoran cheklanganligi"⁶⁷ ham qayd etilgan. Demak, LSQ kuzatishda berilmagan, o'z mahsuli orqali moddiylashadigan, nutqda cheksiz takrorlanish imkoniyatiga ega bo'lgan, o'z hosilalari sintaktik qurilishining umumiy, o'zgarmas xususiyatlarini qamrab olgan lisoniy birlikdir. So'z birikmasi LSQlari ham uning bir turi sifatida lisoniy birlik sanaladi.

So'z birikmasining barcha turlari bitta LSQ asosida hosil bo'lmaydi. Zero, erkin birikmaning necha turi mavjud bo'lsa, birikma turlariga nutq qancha dalil bera olsa, til ularning voqelanishiga imkon beruvchi shuncha LSQga ega. Tobe-hokimlikning 36 imkoniyati va erkin birikma hosil qilishning 36 MRTi ham so'z birikmasining har bir turiga xos sintaktik qurilish xususiyatlarini aks ettiruvchi LSQ mavjudligini nazariy asoslaydi. So'nggi izlanishlar⁶⁸ so'z birikmasini hosil qiluvchi 16 xil LSQi borligini tasdiqlaydi. 16 xil LSQ 16 turdagi erkin birikmani sintaktik qurilish xususiyatlariga ko'ra farqlaydi va qurilishning 16 turdagi xususiy ko'rinishi hisoblanadi. Shunday ekan, 16 xil LSQi so'z birikmasiga xos lisoniy qurilish umumiylikni bir butun holda aks ettirmaydi. Til sathiga tegishli bo'lsa ham, bu LSQlar so'z birikmalaridagi umumiy lisoniy qurilishning xususiyliklari, lisoniy qurilish butunligiga tegishli bo'laklarni gavdalandiradi. Hech bir umumiylik xususiyliklarning oddiy yig'indisi emas, butunlik/sistema/qolip ham tarkibiy qism/element/a'zolarining yig'indisidan kattaroq mohiyatga ega. Demak, 16 ta SBLSQi yig'indisidan umumiy LSQ kelib chiqmasligi muhaqqaqdir. Mazkur LSQlardan yuqori pog'onada turuvchi va til sathida so'z birikmalariga xos sintaktik qurilishni yuksak darajada umumlashtiradigan invariant qolip bor. U so'z birikmasi hosil qilishning 16 xil LSQi, erkin birikishning 16 xil usuli va mahsulini qamrab oladi. Shu sababdan bu qolip (butunlik/sistema) o'zi birlashtirgan muayyan qismlar (qolip/elementlar) miqdori va sifatidan yirikroq, umumiyroq mohiyatga ega. Ushbu mohiyatni tilda $[LB_1 \sim LB_2] = NB$ gavdalandiradi. Tobe vaziyatdagi lisoniy birlik $-[LB_1]$ ning hokim vaziyatdagi lisoniy birlik $-[LB_2]$ ga bog'lanishi va mazkur bog'lanish natijasi, ya'ni nutqiy birlik $- [NB]$ orasidagi munosabatlar majmuyi o'laroq $[LB_1 \sim LB_2] = NB$ LSQi o'zbek tili sintaktik sathida so'z birikmalarining lisoniy qurilishini yuksak darajada umumlashtiruvchi invariant sintaktik birlik maqomida turadi. Lisoniy sintaktik iyerarxiyada $[LB_1 \sim LB_2] = NB$ quyi pog'onadagi SBLSQlari mohiyatini umumlashtiradi. 16 xil SBLSQi bilan umumiylik-xususiylik aloqadorligida bog'lanadi, shu bois 16 xil SBLSQi xususiylik sifatida baholanadi. $[LB_1 \sim LB_2] = NB$ iyerarxiyaning yuqori pog'onasida umumlisoniy birlik maqomida turadi va invariant LSQi hisoblanadi.

SBLSQlari umumiy o'xshashlik asosida $[I \sim I] = SBLSQi$ va $[I \sim F] = SBLSQi$ belgilaydigan ikki sintaktik paradigmaga birlashadi. $[I \sim I] = SBLSQi$ yuqori darajada umumlashtirish xususiyatiga egaligi uchun quyidagi SBLSQlarini bir paradigmaga birlashtiradi: 1) $[I^{k.k.} \sim I^{e.k.}] = SBLSQ$; 2) $[I^{ch.k.} \sim I^{cheg.}] = SBLSQ$; 3) $[I^{k.k.} \sim Sf] = SBLSQ$;

⁶⁶ Курбонова М.М. Ўзбек тилшунослигида формал-функционал йўналиш ва содда гап қурилишининг талкини: Филол. фанлари доктори... диссер.автореф. – Тошкент, 2001. – В.17.

⁶⁷ Менглиев Б. Ўзбек тилининг структур синтаксиси. – Қарши: Насаф, 2003. – В. 8-10.

⁶⁸ Назарова С. Сўз бирикмаси синтаксиси субстанциал талкинда. – Тошкент: Фан, 2015. – 112 б.

4) [S^{k.k.}~S]=SB; 5) [I^{k.k.}~O]=SBLSQ; 6) [I^{o'xsh.}~I]=SBLSQ; 7) [I~O]=SBLSQ. Bu 7 xil sintaktik birlik – [I~I]=SBLSQi yetakchi bo'lgan paradigmaning a'zolari. [I~I]=SBLSQi dominant sifatida paradigmaning har bir a'zosi bilan noto'liq ziddiyatda turadi. Yuqori darajada umumlashtirish [I~F]=SBLSQiga 1) [I^{ch/j.k.}~F^{m/o.n.}]=SBLSQi; 2) [I^{k.k.}~F]=SBLSQi; 3) [I^{o'xsh.}~F]=SB LSQi; 4) [F^{rd.}~F]=SB; 5) [I~F]=SBLSQini birlashtirishga imkon beradi. 5 xil sintaktik birlikdan iborat paradigma yetakchisi – [I~F]=SBLSQi va a'zolari privativlik asosida bog'lanadi. O'zbek tili sintaktik sathida so'z birikmasi lisoniy qurilishiga tegishli [I~I]=SBLSQi va [I~F]=SBLSQi belgilaydigan ikki yirik paradigma mavjud. So'z birikmasi lisoniy qurilish tizimi ikki paradigma va har biriga oid tashqi hamda ichki paradigmalardan tashkil topgan. Umuman, so'z birikmasi lisoniy qurilishida paradigmatic, iyerarxik munosabatlar lisoniy tizim qonuniyatiga muvofiq aks etadi. Bu esa, sintaktik sathda so'z birikmasi qurilishi ikki yirik paradigmani birlashtiruvchi invariant va variant birliklar tizimidan iboratligini isbotlaydi.

“So'z birikmalarining nutqiy voqelanishida lisoniy va nolisoniy omillar” deb nomlanuvchi to'rtinchi bob ikki bo'limni o'z ichiga oladi. Bobning birinchi – *“So'z birikmasining uslubiy xoslanishi”* bo'limida so'z birikmalarining uslubiy xoslanishi badiiy nutqda voqelanish imkoniyatlari asosida tahlil qilindi.

So'z birikmasi nutq sharoiti, vaziyati va tilning turli uslublariga muvofiq qo'llaniladi. Nutqiy imkoniyatlari, uslubiy xoslanishi uning bir turi – ismli birikmaning badiiy uslubda, nasriy va nazmiy nutqda qo'llanilishi orqali aniqlandi. 1. Lekin otamni mahalla ahli hurmat qilar, u kishi bilan “Polvon bobo” deb so'rashishar, bir qariyaning: “Bechora ko'p sodda, *mard odam*. O'zbekning soddasi shuyov” deganini ham eshitganmiz⁶⁹. 2. *Cho'loq turna* otasi sharpasidan ham o'ziga yaqinlik, boshpana hissini tuygan, aka va opalari ovozidan ham asti hayiqmagan edi⁷⁰. Sh.Xolmirzayev hikoyalari matnida qo'llangan *mard odam* birikmasi shaxsning xususiyatini, *cho'loq turna* ornitonim va uning holat belgisini ifodalaydi. Birikmalarning sintaktik qurilishini nutq bosqichida [Sf~O]=SB, lison bosqichida [I~O]=SBLSQi umumlashtiradi. 3. *Muloyim qo'llarda* ivib, suvga aylangandan keyin *go'zal ko'zlarning* supasida yonboshlashni muncha yaxshi ko'rar ekan *bu ko'kat!*⁷¹ *Muloyim qo'llar, go'zal ko'zlar, bu ko'kat* birikmalari “Kecha va kunduz” romanida bahor faslining badiiy tasvirini shakllantiradi. Bahorning badiiy tasvirini yaratish ehtiyoji bu so'z birikmalarini obrazli ifoda vositasiga aylantirgan. Nutq egasi *qo'l, ko'z, ko'kat* kabi predmetlarning belgisini tilning ikki asosiy leksik-semantik imkoniyatini voqelantirgan holda ifodalaydi. Tasvirni jonlantiruvchi birikmalar etnomadaniy xususiyatga, o'zbek ayollarining pardozi vositasi – *o'smaga* ishora qiladi. Sifat, olmosh va otning birikuvi [belgi-predmet] ma'noli nutqiy variantlar hosil qilgan.

Tilning leksik-semantik vositalari so'z birikmasi shaklida ifodalanar ekan, lison sathidagi sintaktik ifoda usullaridan biri atash vazifasini reallashtiradi. Nutqiy omillar [belgi-predmet] ma'noli birikmalarni hosil qilish uchun [I~O]=SBLSQini harakatga keltiradi. Badiiy nutqda sifat, olmosh, son, taqlid leksemalari shu LSQ asosida xilma-xil so'z birikmalarini hosil qiladi: *Anavi daraxtga* suyanib turgan bola *katta o'g'rilarga* qo'shilgan⁷². Olmosh *anavi daraxt* hosilasida predmetga xos

⁶⁹ Холмирзаев III. Бодом қишда гуллади. – Тошкент: F.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1986. – B.81.

⁷⁰ Холмирзаев III. Ко'rsatilgan manba. – B.86.

⁷¹ Cho'lpon. Kecha va kunduz. – Toshkent: Sharq, 2016. – B.22.

⁷² Malik, Tohir. Alvado... bolalik. Qissa. – Toshkent: Yoshlar nashriyoti uyi, 2019. – B.4.

ishoraviy belgini aniqlashtiradi. Sifat *katta o'g'ri(lar)* birikmasida hajmni emas, yosh xususiyati, mavqeda balandlikni metonimik usulda ifodalaydi. Natijada *yoshi katta o'g'ri* yoki *tajribasi katta o'g'ri* kabi birikmalar mazmuniga teng, ammo metonimiya asosida ixcham va nutq tejalgan birikma shakllangan.

So'z birikmasi badiiy tasvirning o'ziga xos vositasi, asosiysi, obraz va obrazli ifoda yaratish usulidir. Abdurauf Fitrat, Erkin Vohidov, Abdulla Oripov, Shavkat Rahmon, Eshqobil Shukur she'rlarida voqelashgan ismli birikmalar tahlilida bu o'z tasdiqini topadi. Badiiy tasvirda qo'llangan ismli birikmalar poetik nutqda ijodkor individualligini ko'rsatadi. Fitrat poetik nutqiga xos: *ulug' Turon, erka malak, og'ir yigit; turk tengizi, arslonlar o'lkasi, arslonlar arsloni, ko'nglimning buti, haqsizlik shahri*⁷³; E.Vohidov poetik nutqiga xos: *novvot qoyalar, totli azob, shirin qayg'u, oyruxsor sarv, dildor sarv, dil savoli, ayriliq shomi, visol bog'lari*⁷⁴; A.Oripov poetik nutqiga xos: *qonli sahna, shirin tush, kichkina hasrat, suluv til, musaffo chiroy, kumush shabnam, ilhom guli, kunduz mash'alasi*⁷⁵; Sh.Rahmon poetik nutqiga xos: *zumrad g'o'ralar, jodugar navo, bolakay shamol, yorug' anduh, yetim yalpizlar, homilador bog', tong ko'ylagi, yerning yuragi*⁷⁶ va E.Shukur poetik nutqiga xos: *shoyi shafaqlar, po'lat til, havo so'z, muzlagan ovoz, yam-yashil so'zlar, yashil raqs, muzliklar kulgusi, tabassum tovushi*⁷⁷ ko'rinishlari so'z birikmasi rang-barang obrazlar yaratish imkoniyatini, shoir poetik sintaksisida ko'chimplarni shakllantirishini dalillaydi. Shunga ko'ra, [I^{k.k.}~I^{e.k.}]=SBLSQi va [I~O]=SBLSQini poetik sintaksisda badiiy tasvir vositalarini shakllantiruvchi lisoniy sintaktik omillar deb baholash mumkin. Bu LSQlar mahsuli poetik nutqda obraz yaratish, metafora, sintaktik parallelizmni shakllantirish, shaxs, narsa, hodisa, ruhiy holatni obrazli ifodalashga xizmat qiladi.

Ismli birikmalarning nasriy nutqda voqelanishi, uslubiy xususiyatlari Sh.Xolmirzayev hikoyalarida kuzatilgan 70 xil birikma tahlili orqali aniqlandi. Aytish joizki, [I^{k.k.}~I^{e.k.}]=SBLSQining nasriy nutqda voqelanish imkoniyatini 70 xil hosila cheklamaydi. Ismli birikmaning [tur-jins] ma'noli turiga oid 70 xil hosila xoslik va atalganlik ma'nolari asosida voqelikni jonli, real tasvirlaydi, uslubga muvofiq emotsional-ekspressivlik, individuallik, jozibadorlik kasb etadi. Bu esa, so'z birikmasiga xos uslubiy, poetik sintaktik imkoniyatlar kengligini tasdiqlaydi.

Bobning "*So'z birikmasi muloqot birligi sifatida*" nomli ikkinchi bo'limida so'z birikmasining pragmatik xoslanishi, nutqiy qo'llanilishiga pragmatik omillar ta'siri va so'z birikmasiga xos pragmatik xususiyatlar o'rganildi.

So'z birikmalari nutqiy muloqotda lisoniy shaxsni xarakterlovchi xususiyatlar, nutq subyektlariga xos individuallik, til sohiblarining ijtimoiy vazifalarini nutqiy faoliyatida aniqlashtiradi: *Tergovchi yigit* esa "*anig'ini aytasiz, aldashingizga yo'l qo'ymayman*", deganday unga tikilib oldi⁷⁸. Pragmatik vaziyatda shaxsni kasbi, gender farqi (erkak) asosida tavsiflaydigan *tergovchi yigit* birikmasi voqelashgan, bu birikma [I~O]=SBLSQiga oid [O_{sh.}~O_{sh.}]=SB variant qolipining [O_{k.}~O_{j/y.}]=SB oraliq shaklli hosilasidir. *Xotin kishining zulm bobida*

⁷³ Фитрат, Абдурауф. Танланган асарлар. Жилд I. Шеърлар, насрий асарлар, драмалар. –Тошкент: Маънавият, 2000. – 256 б.

⁷⁴ Вохидов Эркин. Сайланма. I жилд. Ишқ савдоси. – Тошкент: Шарқ, 2000. – 243 б.

⁷⁵ Орипов, Абдулла. Йиллар армони. Шеърлар ва дostonлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1987.– 592 б.; Орипов, Абдулла. Менга хуш хабар айт. Шеърлар.– Тошкент: Маънавият, 2009. –128 б.

⁷⁶ Раҳмон, Шавкат. Сайланма.– Тошкент: Шарқ, 1997. –384 б.

⁷⁷ Шукур, Эшқобил. Ҳамал айвони. Шеърлар.– Тошкент: Шарқ, 2002. –320 б.

⁷⁸ Малик, Тоҳир. Шайтанат. (5-китоб). – В.60. http://library.ziyounet.uz/uz/book/index/27?Book_page=4

o'nta erkakka dars bera oluvini tasavvur etishning o'zi dahshatli hol...⁷⁹ *Xotin kishi* – [O_{sh.}~O_{sh.}]=SB variant qolipi hosilasi gender xususiyatni aniqlashtiradi.

Pragmatik vaziyatni tavsiflaydi: Sen azob, azob deysan-u, lekin senga dushmanlaringdan ko'ra ko'proq do'st deb yurganlaring zarar yetkazdilar. Chunki dushmandan ehtiyot bo'lasan, ammo *do'stning dushmanligidan* qutulish qiyin...⁸⁰ *Do'stning dushmanligi* – [I^{k.k.}~I^{e.k.}]=SBLSQiga oid [I^{q.k.}~I^{e.k.}] qurilmali hosila.

Illokutiv, perlokutiv aktlarni, iltifotni shakllantiradi, shaxsning munosabati va subyektiv bahosini ifodalaydi: Yigit uning *ahvolini sezib*: – *Derazani yopib qo'yaymi*, sovgotyapsizmi? - deb so'radi⁸¹. Illokutiv aktda fe'lli birikma iltifotni shakllantirgan: *Derazani yopib qo'yaymi?* Kommunikant shaxsiy munosabatini *Derazani yopaymi?* jumlasini orqali ifoda etishi mumkin. Lekin hokim a'zo mavqeyidagi fe'lning [yetakchi (-b/ib)+ko'makchi] shakli (yopib qo'yimoq) pragmatik ma'noni aniqroq ifodalay oladi. Bu nutq aktida *ahvolini sezmoq*, *derazani yopib qo'yimoq* [I^{k.k.}~F]=SBLSQi asosida voqelashgan.

So'z birikmasi nutq aktida pragmatik vazifa bajaradi va perifraza hosil qiladi: – Zerikmay o'tiribsizmi, ishqilib? - dedi mehribonlik bilan. – *Beminnat suhbatdoshim* bor, zerikishga vaqt yo'q, - dedi Soliyev ayvon to'rida turgan televizorga ishora qilib. – *Suhbatdoshingiz* soqovmi? - dedi Hamdam kulib. – *Bu suhbatdoshning* yaxshi tomoni shundaki, men eshitishni istagan paytda gapiradi, xohlamasam, soqovga aylanadi. *Beminnat suhbatdosh* – [I~O]=SBLSQiga oid [Sf~O]=SB variant qolipi hosilasi televizorni nomlovchi perifrazaning shakllantirgan. Nutq aktida uni *suhbatdosh*, *bu suhbatdosh* perifrastik ifodalari ham nomlagan.

Pragmatik vaziyatda obraz, obrazli ifoda hosil qiladi va nutqiy ta'sirchanlikni oshiradi: – Quy, anavindan. – Qaysi biridan? – *Erkakning xo'rozi* “*Napoleon*”dan *ichadi*-da. Baquvvat qilib quyaver, bufetchilarga o'xshab qo'llaring qaltiramasin... Adresant nutqida *erkakning xo'rozi* va “*Napoleon*”dan *ichmoq* ta'sirchanlikni ma'no ko'chishi asosida oshirgan. Zero, *erkakning xo'rozi* (muloqotda: *xo'rozi*) birikmasi metafora shakllantirgan ma'nosi bilan pragmatik ahamiyat kasb etadi. *Xo'roz* tovuq (parranda/jins)ning erkagi (turi)ni anglatadi, nutq aktida *erkakning xo'rozi* maskulinlik belgisi asosida gender xususiyati bo'rttirilgan shaxsni nomlaydi. Nutq subyektini fikr predmetini tasvirlashda so'zlashuv uslubida hissiy ta'siri kuchli, bo'yoqdor ifodani tanlagan. “*Napoleon*”dan *ichmoq* esa metonimiya asosida hissiy ta'sirchanlik, so'zlashuvga xoslik, xalqona ruh va jonli tasvirni hosil qilgan. Muhimi, til qurilishi [I~F]=SBLSQiga voqelanish imkonini bermasa, [I^{k.k.}~F]=SB xususiy qolipining [O^{ch.k.}~F] oraliq shaklli hosilasi “*Napoleon*”dan *ichmoq* ko'rinishini ololmas edi. [I~I]=SBLSQiga berilgan imkoniyat [I^{k.k.}~I^{e.k.}]=SB xususiy qolipining [O^{q.k.}~O^{e.k.}] oraliq shaklli *erkakning xo'rozi* hosilasini muloqot birligiga aylantiradi.

XULOSA

1. O'zbek tilshunosligida so'z birikmasi masalalari tadqiqida o'tgan asrning 70-yillarigacha rus tilshunosligidagi ilmiy asoslar nazariy asos vazifasini o'tadi. Formal grammatik yo'nalishda so'z birikmasi nutq bosqichida mufassal tadqiq qilingan. So'z birikmasi kuzatishda berilgan, tashqi, o'zgaruvchan, zohiriy belgilar

⁷⁹ Малик, Тоҳир. Шайтанат. (5-китоб). – В.445.

⁸⁰ Малик, Тоҳир. Шайтанат. (4-китоб). – В.252. [https://n.ziyouz.com/books/uzbek_nasri/Tohir%20Malik.%20Shaytanat%20\(4-to'rtinchi%20kitob\).pdf](https://n.ziyouz.com/books/uzbek_nasri/Tohir%20Malik.%20Shaytanat%20(4-to'rtinchi%20kitob).pdf)

⁸¹ Малик, Тоҳир. Шайтанат. (4-китоб). – В.202.

asosida bir yoqlama o'rganilgan, til birligi o'laroq lison-nutq ziddiyatidagi lisoniy va nutqiy tomonlari qat'iy farqlanmagan. So'z birikmasi sistemaviy, struktur, substansial ilmiy paradigmalarda nutq birligi, hosilaviy birlik sifatida tan olinadi, biroq uning lisoniy qurilishi va qoliplari tadqiqi 90-yillarga qadar tadqiqotlar markaziga qo'yilmagan. So'z birikmasining nutq bosqichidagi talqini, ilmiy asoslari lison bosqichidagi tadqiqi uchun zamin hozirladi.

2. Mustaqillik davri o'zbek tilshunosligida tilning ontologik mohiyati va qonuniyatlarini kashf etish, lisoniy ong imkoniyatlarini voqelantirishda izlanishlarni davom ettirayotgan substansial yo'nalish o'z tahlil usullari va nazariy asoslariga ega ilmiy ta'limot sifatida shakllandi. So'z birikmasi lisoniy sintaktik qurilishi, LSQlari paradigmalari, invariant va variant LSQlar tadqiqi uchun substansial sintaksis nazariyasi poydevor sanaladi.

3. So'zlarning ma'noviy, shakliy, joylashuvga xos birikuvchanlik va biriktiruvchanlik qobiliyatlari tobe-hokimlik munosabatini ta'minlovchi, so'z birikmasini yuzaga chiqaruvchi lisoniy imkoniyatdir. Bu qobiliyatlarning ikki tomonlama muvofiqlashuvi so'zlarning ikki yoqlama bog'lanishini belgilaydi. So'z birikmasi tarkibiy qismlari orasida ikki yoqlama munosabat mavjud. Binobarin, so'z birikmasi tobe a'zoning imkoniyati va hokim a'zoning talabi orasidagi uyg'unlikning nutqiy voqelanish natijasidir.

4. So'zlarning bog'lanishi va so'z birikmasini vujudga keltirishi ma'noviy [M], shakliy [Sh], joylashuv [J] omillari asosida amalga oshadi. Bu lisoniy omillar dialektik (nisbiy) munosabatda bo'lib, birining kuchayishi boshqalarini susaytiradi, biroq birorta omil hech vaqt nolga teng bo'lmaydi. So'zlarning birikuvida [M], [Sh], [J] omillari bir vaqtda yuzaga chiqishi qonuniy bo'lib, bu qonuniyat tobe-hokimlik va so'z birikmasi mohiyatini ochib beradi. So'zlarning o'zaro ShMJ, ShJM, MShJ, MJSh, JMSH, JShM kabi 6 usulda birikishi ayni qonuniyatning mantiqiy in'ikosidir.

5. So'z birikmasi tarkibiy qismlari 6 xil usulda birikadi. Birikish usullari tobe va hokim bo'lakka birday xosligi uchun har biri olti xil mantiqiy-riyoziy tur (MRT)iga ega ($6 \times 6 = 36$). O'zbek tili 36 MRTdan 6 turi – [MShJ-shmj], [ShMJ-mshj], [ShMJ-mjsh], [MJSh-mshj], [JMSH-shmj], [JMSH-mshj]ni voqelantiradi. Qolgan 30 turi til uchun lisoniy imkoniyat sifatida mavjud bo'lsa-da, ulardan 12 tasini o'zbek tili tizimi rad etadi.

6. O'zbek tili so'z birikmasi sintaksisining substansial talqiniga ko'ra, nutqda cheklanmagan miqdorda turli ma'no qirralari bilan moddiylashuvchi so'z birikmalari 16 xil LSQ asosida yuzaga keladi; til jamiyati a'zolarining ongida 16 xil LSQ so'z birikmasini hosil qiluvchi lisoniy sintaktik imkoniyatlar sifatida tayyor bo'ladi; yuksak darajada umumlashgan LSQ va so'z birikmasi LSQlari ham lisoniy sintaktik sath birliklari hisoblanadi.

7. Til tizimida lisoniy birliklarning umumiy o'xshash, ammo ziddiyatli munosabati paradigmalarni hosil qiladi. Paradigma a'zolarini almashtiruvchi, ular o'rnida qo'llanuvchi, a'zolar bilan noto'liq ziddiyatda qarama-qarshi qo'yiladigan, paradigmanni belgilaydigan neytral birlik yetakchi a'zo sanaladi. So'z birikmasi lisoniy qurilishida aks etuvchi paradigmatic munosabat LSQlar paradigmalarini ajratish uchun asosdir. Bu tizimda $[I \sim I] = \text{SBLSQi}$ va $[I \sim F] = \text{SBLSQi}$ belgilaydigan ikki yirik paradigma mavjud: 1) $[I \sim I] = \text{SBLSQ}$ yetakchi bo'lgan va $[I^{q.k.} \sim I^{e.k.}] = \text{SB}$, $[I^{ch.k.} \sim I^{e.k.}] = \text{SB}$, $[I^{ch.k.} \sim I^{cheg.}] = \text{SB}$, $[I^{ch.k.} \sim I^{cheg.}] = \text{SB}$, $[I^{k.k.} \sim Sf] = \text{SB}$, $[S^{k.k.} \sim S] = \text{SB}$, $[I \sim O] = \text{SB}$, $[I^{k.k.} \sim O] = \text{SB}$, $[I^{o'xsh} \sim I] = \text{SB}$, $[O_{m.-a.} \sim O_{n.-b.}] = \text{SB}$, $[O^{b.k.} \sim O^{e.k.}] = \text{SB}$, $[O_{sh.} \sim O_{sh.}] = \text{SB}$ qoliplaridan iborat paradigma; 2) $[I \sim F] = \text{SBLSQi}$ yetakchi bo'lgan

va $[I^{ch/j.k.} \sim F^{m/o.n.}] = SB$, $[I^{ch/j.k.} \sim F^{m/o.n.}] = SB$, $[I^{k.k.} \sim F] = SB$, $[I^{o'xsh} \sim F] = SB$, $[F^{rd.} \sim F] = SB$, $[I \sim F] = SB$ qoliqlaridan tashkil topgan paradigma.

8. Til tizimida $[LB_1 \sim LB_2] = NB$ so'z birikmalarini hosil qiluvchi umumiy LSQ maqomiga ega. 16 xil SBLSQi uning xususiyliklari bo'lib, so'z birikmasi lisoniy sintaktik iyeraxiyasida $[LB_1 \sim LB_2] = NBLSQ$ idan quyi pog'onalarda variant maqomida turadi. Iyerarxiyaning yuqori pog'onasida $[LB_1 \sim LB_2] = NBLSQ$ i 16 xil variantning umumiy tomonlarini o'z mohiyatida birlashtiruvchi invariant birlik sifatida o'rin oladi. So'z birikmasi lisoniy qurilishida paradigmatic, iyerarxik munosabatlar in'ikosi sintaktik sathda SBLSQlari ikki yirik paradigmmani birlashtiruvchi invariant va variant birliklar tizimidan iboratligini isbotlaydi.

9. Badiiy nutqda so'z birikmasining barcha turlari voqelashadi. Nasriy asar matnida kuzatilgan [tur-jins] ma'noli 70 xil so'z birikmasi $[I^{k.k.} \sim I^{e.k.}] = SBLSQ$ ining xilma-xil hosilalari qo'llanganligini dalillaydi. $[I^{k.k.} \sim I^{e.k.}]$ qurilmali birikmalar voqelikni badiiy, jonli va real tasvirlash vositasi sifatida [tur-jins] munosabatiga aloqador tushunchani aniq ifodalash barobarida emotsional-ekspressivlik, individuallik, jozibadorlik kasb etadi, umumiy semantik munosabati asosida ikki xil – xoslik va atalganlik ma'nolarini yuzaga chiqaradi.

10. Ismli birikmalarning uch guruhini tashkil etuvchi 1-[belgi-predmet] ma'noli ($[I \sim O] = SBLSQ$ i mahsuli), 2-[qaratuvchi-qaralmish] ma'noli va 3-[tur-jins] ma'noli ($[I^{k.k.} \sim I^{e.k.}] = SBLSQ$ i mahsuli) turlarining badiiy nutqning nasriy va nazmiy shakllarida qo'llanish darajasi yuqori, voqelanish ko'lami keng, tasviriy vazifasi samaradordir. Bu uch semantik tur/guruh axborotni obrazli ifodalash vositasi sifatida uslubiy qimmatga ega: ijodkor poetik sintaksisiga xos obrazlar silsilasi, xususiy ko'chimlarni hosil qilish, ijod uslubining individualligini belgilovchi metaforalarni shakllantirish, shaxs, narsa, hodisa, ruhiy holatni obrazli gavdalantirishga xizmat qiladi. Poetik sintaksisga xoslangan yuzdan ortiq hosila so'z birikmasining poetik imkoniyatlari kengligi, ismli birikmalarning 1- va 2-guruhlari o'ta faolligi, 1-guruhga mansub birikmalar turdoshlariga nisbatan miqdoriy ustunligini dalillaydi.

11. So'z birikmasi muloqotda pragmatik vaziyat talabi bilan verballashadi. Kommunikativ munosabatlarda mavzuga oidlik tamoyili belgilaydigan shaxs, predmet, obyekt, hodisa, holat va ularning xususiyatlarini aniqlashtiradi. Adresant va adresatlar nutqida ifodalangan fikr predmeti, obyekt, narsa-hodisani nomlaydi. Muloqot jarayonida lisoniy shaxs xarakteriga xos jihatlarga urg'u berish, adresant va adresatlar nutqiy harakatlaridagi individuallikni belgilash, nutq subyektlarini obrazli tasvirlash, nutq faoliyatiga xos qirralarni tavsiflash vazifalari tufayli faollashadi. So'z birikmasining faollashuvida shaxs, nutqiy vaziyat, kommunikativ maqsad kabi nolisoniy omillar samarali ta'sir kuchiga ega.

12. So'z birikmasi nutq faoliyatida nolisoniy omillar ta'sirida pragmatik imkoniyatlarini yuzaga chiqaradi. Pragmatik vazifa bajarishda lug'aviy birliklarga qaraganda ustunlikka ega. So'z birikmasi pragmatik vaziyat tavsifi, illokutiv va perllokutiv aktlar, iltifotni shakllantirishga, nutq egasining subyektiv bahosi, ruhiy holatini ifodalashga, obraz, obrazli ifoda, perifraza, metafora, metonimiya asosida hissiy ta'sirchanlik, so'zlashuvga xoslik, xalqona ruh, jonli tasvirni hosil qilishga xizmat qiladi. Til qurilishi SBLSQlariga voqelanish imkoniyatlarini bergani bois muloqotning verbal birligiga aylanadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НАЗАРОВА САИДА АХМЕДЖАНОВНА

**ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ И РЕЧЕВОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ
СЛОВСОЧЕТАНИЙ В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени доктора
(DSc) ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ наук**

Бухара – 2026

Тема диссертации доктора филологических наук (DSc) зарегистрирована под номером B2021.1.DSc/Fil282 в Высшей Аттестационной комиссии Республики Узбекистан.

Докторская диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-странице Бухарского государственного университета www.buxdu.uz и на Информационном образовательном портале “ZiyoNet” (www.ziyo.net)

Научный консультант: **Абузалова Мехринисо Кадировна**
доктор филологических наук (DSc), профессор

Официальные оппоненты: **Мухаммедова Саодат Худойбердиевна**
доктор филологических наук (DSc), профессор
Шахабитдинова Шохиди Хошимовна
доктор филологических наук, профессор
Мадрахимов Илхомжон Собирович
доктор филологических наук (DSc), профессор

Ведущая организация: **Каршинский государственный университет**

Защита диссертации состоится “___” _____ 2026 года в “___” часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 по присуждению учёных степеней при Бухарском государственном университете, (Адрес: 200118, город Бухара, ул.Мухаммад Икбол, 11. Тел: (+99865) 221-29-14, факс (+99865) 221-29-14; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирована под номером _____). (Адрес: 200118, город Бухара, ул.Мухаммад Икбол, 11. Тел: (+99865) 221-29-14, факс (+99865) 221-29-14; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

Автореферат диссертации разослан “___” _____ 2026 года.

(Протокол реестра рассылки № _____ от “___” _____ 2026 года).



Б.Э. Киличев
Председатель Научного совета
по присуждению учёных степеней,
д.ф.н. (DSc), профессор

М.Ю. Хожиева
Секретарь Научного совета
по присуждению учёных степеней,
д.ф.ф.н. (PhD), доцент

Г.И.Тоирова
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
учёных степеней, д.ф.н. (DSc),
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании уделяется серьёзное внимание изучению синтаксиса разноструктурных языков в системном, функциональном, структурном, содержательном, трансформационном, сопоставительно-типологическом направлениях, а также оценке синтаксических единиц на основе антрополингвистической парадигмы и определению их потенциала в речевой деятельности. Субстанциональная сущность словосочетаний, диалектическое единство их языковых и речевых аспектов, влияние коммуникативных, прагматических, социальных, национально-культурных факторов и дискурсивные функции в их речевой реализации изучены недостаточно. Это обуславливает необходимость исследования закономерностей лингво-синтаксического построения и речевой реализации словосочетаний, их стилистических, прагматических, социальных, национально-культурных особенностей в рамках современных лингвистических концепций.

В мировой лингвистике последовательно развивается исследование языковых единиц, в частности синтаксических, объединяющее прагма-, социо-, психо-, этно-, эко-, нейро-, когнитивный, ареальный, генеративный лингвистический анализ и научные направления. Необходимо оценить и теоретически обосновать как с субстанциональной, так и с антрополингвистической точки зрения языковое синтаксическое строение и речевые возможности словосочетания, которые не были в полной мере освещены в научных интерпретациях. В связи с этим актуальность приобретает выявление закономерностей языкового синтаксического строения, а также речевых прагматических, стилистических, социальных, этнокультурных особенностей словосочетания на пересечении субстанциональной и антрополингвистической парадигм и полное теоретическое обоснование данной проблемы.

В последние годы в нашей стране приоритетное значение придаётся совершенствованию научно-практических основ государственного языка, обеспечению развития национальной грамматики на основе современной научно-исследовательской методологии и методов, а также углублённому изучению синтаксической системы узбекского языка. Ведь «просвещённый народ, уважающий свой язык, с глубоким уважением относится и к языку других»¹. В связи с необходимостью более глубокого взгляда на построение узбекского языка и осознания его национальной самобытности, всё более актуальным становится исследование словосочетания в субстанциональном, прагматическом, социальном, этнокультурном аспектах. В частности, это включает в себя определение парадигм ЯСМС², выявление инвариантных и

¹ Мирзиёев Ш.М. Стратегия Нового Узбекистана. – Ташкент: Узбекистан, 2021. – С. 35.

² В научных трудах и учебной литературе по структурному и субстанциональному синтаксису узбекского языка термин “языковая синтаксическая модель” условно обозначается аббревиатурой “ЯСМ”, а термин

вариантных моделей в системе ЯСМС, анализ речевой реализации данных единиц в социальном контексте и их обоснование на материале речи носителей языка, обладающей прагматической, социальной и этнокультурной спецификой.

Данное диссертационное исследование в определённой степени служит реализации задач, отражённых в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-5850 от 21 октября 2019 года “О мерах по коренному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного языка”, № УП-6084 от 20 октября 2020 года “О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране”, № УП-6097 от 29 октября 2020 года “Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года”, № УП-6108 от 6 ноября 2020 года “О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития Узбекистана”, № УП-60 от 28 января 2022 года “О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы”, Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2789 от 17 февраля 2017 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности”, Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан № 984 от 12 декабря 2019 года “Об утверждении Положения о Департаменте развития государственного языка”, а также в других нормативно-правовых документах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. “Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства”.

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации³. Научные исследования, связанные с особенностями языковой структуры и речевой реализации словосочетаний, проводятся в ведущих научных центрах и высших учебных заведениях мира, в том числе в Оксфордском университете (Англия), Чикагском университете (США), Университете Тулузы им. Жана Жореса (Франция), Лаборатории нейропсихолингвистики (ЕА4156) – Дом исследований (Франция), Монреальском университете (Канада), Университете Монаш, (Австралия), Берлинском университете имени Гумбольдта (Германия), Копенгагенском университете (Дания),

“языковая синтаксическая модель словосочетания” – аббревиатурой “ЯСМС”. Соответственно, в данном исследовании используются сокращённые формы этих терминов.

³ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации был осуществлён на основе сайтов: <https://ru.m.wikipedia.org/wiki>; www.philology.ru; <http://www.dissercat.com/>; <http://en.wikipedia.org/>; <http://ru.wikipedia.org/>; <http://www.cyberleninka.ru/>; <http://az.wikipedia.org/>; <http://www.jstor.org/>; [http://books/google.co.uz/](http://books.google.co.uz/); <https://tr.wikipedia.org/>; www.fulbright.ru и других источников.

Токийском университете (Япония), университетах Анкары и Стамбула (Турция), Московском государственном лингвистическом университете, Институте лингвистических исследований Российской академии наук, Северо-Осетинском государственном университете, Казанском федеральном университете, Башкирском государственном педагогическом университете (Россия), Азербайджанском университете языков (Азербайджан), Евразийском национальном университете имени Л.Н.Гумилёва (Казахстан), а также в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Национальном университете Узбекистана и Бухарском государственном университете (Узбекистан).

В области изучения лингвистической структуры и речевой реализации словосочетаний достигнуты, в частности, следующие научные результаты: разработаны структурные и функциональные модели синтаксических единиц, их соотношение с предикативными единицами и закономерности грамматического формирования (Россия, Великобритания); освещены семантические, коммуникативные и когнитивные особенности словосочетаний, их прагматические возможности в речевой деятельности (США, Канада); определены дискурсивная реализация, коммуникативно-прагматические механизмы и психолингвистические основы синтаксических единиц (Франция, Дания); описаны структурно-семантические особенности словосочетаний на основе теории валентности, синтаксиса зависимостей и принципов функциональной грамматики (Германия); исследована взаимосвязь синтаксических единиц с дискурсом, культурой и познанием, а также их лингвокультурологические особенности (Япония, Австралия, Турция); описаны в сравнительно-типологическом аспекте лингвистические, функциональные, семантические и дискурсивные особенности словосочетаний, а также закономерности их речевой реализации (Россия, Азербайджан, Казахстан).

В мировой лингвистике приоритетными направлениями научных исследований становятся изучение языкового строения и речевой реализации словосочетаний; описание их языковых синтаксических моделей и речевых реализаций на основе субстанционального и функционального подходов; анализ их связи с речевой ситуацией, языковой личностью и прагматическими факторами в социальном контексте; определение их деривационных, семантических и дискурсивных особенностей; совершенствование отраслевой терминологии на основе их номинативного потенциала; разработка моделей словосочетаний для нужд компьютерной и корпусной лингвистики; формальное выражение языковых синтаксических моделей в национальных корпусах языка и их применение в системах автоматического синтаксического анализа.

Степень изученности проблемы. Словосочетание как единица синтаксического уровня до настоящего времени исследовалось на основе различных научных подходов и направлений. В мировой лингвистике

словосочетание изучалось с формально-описательной, структурной, функционально-семантической, сравнительно-типологической и когнитивной точек зрения. Были исследованы структура и типы этой единицы, подчинительные отношения между её компонентами, а также семантические, речевые, стилистические, коммуникативные, прагматические, дискурсивные и деривационные особенности. В частности, в исследованиях таких лингвистов, как Л.С.Бархударов⁴, Г.И.Бабаева⁵, О.Behagal⁶, Т.А.Белоусова⁷, В.В.Бурлакова⁸, В.Г.Гак⁹, И.Б.Клиенкова¹⁰, R.Quirk¹¹, С.Э.Рагимханова¹², К.Я.Сигал¹³, А.И.Смирницкий¹⁴, Н.Sweet¹⁵, Л.Теньер¹⁶, С.Г.Тер-Минасова¹⁷, М.В.Влавацкая¹⁸, Ф.У.Хайдарова¹⁹, R.Yakobs²⁰, В.Н.Ярцева²¹, Н.В.Ященко²², Е.В.Юрьева²³, Г.Х.Зиннатулина²⁴, И.А.Читао²⁵ были

⁴ Бархударов Л.С. Грамматика английского языка / Л.С.Бархударов, Д.А.Штелинг. – Либроком, 2009. – 160 с.

⁵ Бабаева Г.И. Простые и сложные субстантивные словосочетания в азербайджанском и русском языках: Автореф.диссер. ... кандидата филол. наук. – Махачкала, 2016. – 25 с.

⁶ Behagal O. Die Deutsche Sprache. – Halle, 1954. – 228 p.

⁷ Белоусова Т.А., Фисунова Н.В. Субстантивные генитивные словосочетания в современном немецком языке/Научные ведомости БелГУ.2015.–№6(203). Вып.25.–С.60-65. <https://cyberleninka.ru/journal/n/voprosy-zhurnalistiki-pedagogiki-yazykoznaniiya>

⁸ Бурлакова В.В. Основы структуры словосочетания в современном английском языке. – Ленинград: изд-во ЛГУ, 1975.

⁹ Гак В.Г. К вопросу о семантической типологии словосочетаний // Сб. науч. тр. МГПИИЯ им. М.Тореза. – Москва, 1979. Вып.145.–С. 44-52.

¹⁰ Клиенкова И.Б. Лексико-грамматические свойства субстантивных словосочетаний в швейцарском варианте немецкого литературного языка (по материалам прессы): Автореф.диссер. ... кандидата филол. наук. –Москва, 2015.–25 с. <https://www.dissercat.com/content/leksiko-grammaticheskie-svoistva-substantivnykh-slovosochetanii-v-shveitsarskom-variante-nem/read>

¹¹ Quirk R. Grammar of Contemporary English. 3rd ed. – London: Longman, 1993. – 1081 p.

¹² Рагимханова С.Э. Синтаксические модели субстантивных словосочетаний в азербайджанском языке// Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. –Майкоп, 2009. Вып.3.– С. 204-209.

¹³ Сигал К.Я. Теория словосочетания и речевая деятельность.–Ярославль: Канцлер, 2020. – 418 с. <https://iling-ran.ru/seagal/teoriaslovosochetania.pdf>

¹⁴ Смирницкий А.И. Синтаксис английского языка. – Москва: Из-во иностранной литературы, 1957. –286 с.

¹⁵ Sweet H. New English Grammar. Logical and Historical. – Oxford: Clarendon Press, 2007. – 510 p

¹⁶ Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. – Москва: Прогресс, 1988. – 656 с.

¹⁷ Тер-Минасова С.Г., Аветисян Н.Г. О соотношении номинативных и предикативных единиц в современном английском языке. –С.184-193. http://www.ysu.am/files/17S_Minasova_N_Avetisyan_r.pdf

¹⁸ Влавацкая М.В. Изучение сочетаемости слов в русской лингвистической традиции (XVII-XIX вв.) //Альманах современной науки и образования.–Тамбов: Грамота, 2008. №8(15): в 2-х ч. Ч. I. ISSN 1993-5552. – С. 40-49. www.gramota.net/materials/1/2008/8-1/14.html

¹⁹ Хайдарова Ф.У. Структурно-семантические особенности свободных словосочетаний в таджикском и английском языках: Автореф.диссер. ... кандидата филол.наук. – Душанбе, 2018. –27 с. <https://www.dissercat.com/content/strukturno-semanticheskie-osobennosti-svobodnykh-slovosochetanii-v-tadzhikskom-i-angliiskom/read>

²⁰ Jacobs R. English Syntax. – Oxford: Oxford University Press, 1995. – 378 p.

²¹ Ярцева В.Н. Предложение и словосочетание // В книге: Вопросы грамматического строя. – Москва: Изд-во АН, 1955. – 144 с.

²² Ященко Н.В. Свободное словосочетание как способ номинации лиц женского пола в современном немецком языке/Балтийский гуманитарный журнал. 2018.–№2(23).Т.7.–С.107-111. <https://cyberleninka.ru/journal/n/baltiyskiy-gumanitarnyy-zhurnal>

²³ Юрьева Е.В. Английские субстантивно-субстантивные словосочетания в стилевой дифференциации языка: Диссертация ... кандидата филол. наук.–Москва, 2009. –156 с. <http://www.dslib.net/germanskie-jazyki/anglijskie-substantivno-substantivnye-slovosochetaniya-v-stilevoj-differenciacii.html>

²⁴ Зиннатулина Г.Х. Типы и функции апеллятивных идентификаторов (на примере художественных текстов татарской литературы)//Сибирский филологический журнал. 2013. –С.227-231. <https://cyberleninka.ru/article/n/tipy-i-funktsii-apellyativnyh-identifikatorov-na-primere-hudozhestvennyh-tekstov-tatarskoy-literatury/pdf>

выявлены структурные, семантические, типологические, номинативные, лексико-морфологические, стилистические дифференциальные аспекты словосочетаний в английском, немецком, русском, азербайджанском, адыгейском, таджикском и татарском языках. Также были определены свободная сочетаемость словосочетаний, их связь со структурой предложения, отношение к предикации, простые и сложные структуры, атрибутивные, генетивные, субстантивно-субстантивные и субстантивно-генетивные типы.

Вопросы синтаксиса словосочетаний изучались в прошлом веке русскими лингвистами – А.Х.Востоковым, Ф.Ф.Фортунатовым, А.М.Пешковским, А.А.Шахматовым, В.В.Виноградовым, В.П.Сухотиным, Т.П.Ломтевым, О.С.Ахмановой, Н.К.Прокоповичем²⁶, тюркологами – А.Н.Кононовым, С.Н.Ивановым, Н.А.Баскаковым, Э.В.Севортьяном, С.С.Майзелем, Ю.А.Поцелуевским, Н.З.Гаджиевой²⁷, а также теоретиками узбекского и других тюркских языков – М.Балакаевым, М.Закиевым, Э.И.Убрятовой, Ю.Сеидовым, Х.Комиловой, А.Абдуллаевым, А.Кокляновой, А.Гулямовым, М.Аскаровой, Х.Холиёровым, А.Сафаевым, Ф.Ибрагимовой, Ф.Абдуллаевым, И.Расуловым, М.Шариповым, А.Чариевым, А.Бердиалиевым, Х.Насировым²⁸. В узбекском языкознании, начиная с 50-х

²⁵ Читао И.А. Структурные и семантические особенности словосочетаний в английском, русском и адыгейском языках. <http://vestnik.adygnet.ru/files/2012.4/2264/chitao20124.pdf>

²⁶ Сухотин В.П. Проблема словосочетания в современном русском языке// Вопросы синтаксиса современного русского языка.– Москва, 1950. – С.127-177.; Виноградов В. В. Вопросы изучения словосочетаний// Вопросы языкознания. – Москва, 1954, №3. – С.3-24.; Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении.– Москва: Учпедгиз, 1956. – 511 с.; Фортунатов Ф.Ф.О преподавании грамматики русского языка. Избранные труды. Т. II. – Москва, 1957. – 451 с.; Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Ленинград, 1941. – 465 с.; Ахманова О.С. Словосочетание// Вопросы грамматического строя. – Москва: АН СССР, 1955. – С.452-460.; Ломтев Т.П. Основы синтаксиса современного русского языка. – Москва: Госучпедгизд, 1958. – 165 с.; Прокопович Н.Н. Словосочетания в современном русском литературном языке. – Москва: Просвещение, 1966. – 400 с.

²⁷ Кононов А.Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. –Москва-Ленинград: АН СССР, 1956. –569 с.; Баскаков Н.А. Историко-типологическая характеристика структуры тюркских языков. – Москва: Наука, 1975. –287 с.; Иванов С.Н. Очерки по синтаксису узбекского языка. – Ленинград: ЛГУ, 1959. – 151 с.; Севортьян Э.В. К соотношению грамматики и лексики в тюркских языках//Вопросы теории и истории языка.– Москва, 1952.–С.312-330; Майзель С.С. Изафет в турецком языке. – Москва-Ленинград: АН СССР, 1957. –186 с.; Поцелуевский Е.А. Тюркский трёхчлен. – Москва: Наука, 1967. –135 с.; Гаджиева Н.З. Природа изафета в тюркских языках // Советская тюркология. – Баку, 1970.–№2. –С.18-26.

²⁸ Балакаев М.Б. Основные типы словосочетаний в казахском языке. – Алма-ата: АН КазССР, 1957. –123 с.; Закиев М.З. Синтаксический строй татарского языка. –Казань: КГУ, 1963.–464 с.; Убрятова Е.И. Исследование по синтаксису якутского языка. –Москва-Ленинград: АН СССР, 1950. –304 с.; Сеидов Ю.М. Словосочетания в азербайджанском языке: Диссер... канд. филол. наук. – Баку, 1965. –111 с.; Комилова Х. Гапда сўзларнинг боғланиши. – Тошкент: Фан, 1955. – 27 б.; Абдуллаев А.Б. Глагольные словосочетания в современном узбекском литературном языке: Автореф.дис...канд.филол.наук. – Самарканд, 1959. –17 с.; Коклянова А.А. Глагольные словосочетания в узбекском языке//Исследования по синтаксису тюркских языков. – Москва, 1962. – С.39-100.; Гуломов А., Аскарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987.–256 б.; Халияров Х. Именные словосочетания в современном узбекском языке: Автореф. дис...канд.филол.наук. – Самарканд, 1966. –25 с.; Сафаев А. Исследование по синтаксису узбекского языка.–Ташкент: Фан, 1968. –161 с.; Иброҳимова Ф. Ҳозирги ўзбек тилида от бошқаруви: Филол. фанлари номзоди... дис. – Тошкент, 1972.–172 б.; Абдуллаев Ф. Сўзлар ўзаро қандай боғланади? – Тошкент: Фан, 1974.–76 б.; Расулов И. Сўз бирикмаси масаласи// Ўзбек тили ва адабиёти.–Тошкент, 1978.–№2.–В.36-39.; Шарипов М. Ҳозирги ўзбек тилида сўз бирикмалари синтаксиси масаласи.–Тошкент: Фан, 1978.–88 б.; Чариев А. Структурно-морфологическая и лексико-грамматическая характеристика притяжательной

годов XX века, в формальных грамматических исследованиях словосочетание было подробно изучено на речевом этапе, его речевые синтаксические особенности были широко и всесторонне описаны. Научные доказательства о структуре словосочетаний, способах подчинения – согласовании, управлении, примыкании, типах главного слова по принадлежности к определённой части речи, а также о том, что словосочетание считается “сырьем” для построения предложения, привели к формированию формального синтаксического учения на эмпирическом этапе.

Интерпретация синтаксиса словосочетания на эмпирическом этапе необходима для перехода к теоретическому этапу научного анализа. Действительно, узбекская формальная грамматика, сформировавшаяся до 70-х годов XX века на основе романо-германских и славянских языковых моделей, заложила основу для структурного и субстанциального анализа словосочетаний.

Субстанциальное направление в узбекском языкознании возникло в 70-х годах прошлого века, и к началу XXI века оно сформировало научные идеи, обновляющие теоретический фундамент науки, на основе эмпирических знаний об изучении всех языковых единиц, в частности, словосочетаний. Это послужило основой для формирования нового учения в исследовании языковой системы и единиц, а также узбекского субстанциального языкознания. В итоге, основы субстанциального анализа раскрыли сущность построения национального языка на рациональном этапе познания и сформировали теорию субстанциального синтаксиса. Субстанциальное синтаксическое учение является результатом когнитивного познания в развитии лингвистического мышления и возникло из необходимости определения языковой сущности словосочетания, изучения различия между языком и речью. На сегодняшний день изучены факторы и способы сочетания слов в статусе зависимых и главных членов словосочетания, в этом учении отражены научные выводы о существовании 16 различных ЯСМС, которые обобщают построение словосочетаний на языковом уровне. Тем не менее, такие вопросы, как изучение языковой структуры словосочетания на основе парадигматических, иерархических отношений, выделение парадигм ЯСМС, их ведущих членов, инвариантных и вариантных ЯСМ, а также его речевая реализация, использование в различных формах речи, отражение при этом прагматических, социальных, национально-культурных аспектов, не были исследованы. Соответственно, в данном исследовании предусматривается изучение языковой структуры словосочетания на основе теории субстанциального синтаксиса и анализ его речевой реализации с стилистической и лингвопрагматической точек зрения.

конструкции с родительными падежами в узбекском языке//Советская тюркология.–Баку, 1975.–№6.–С.11-20.; Бердиалиев А., Носиров Х. Ўзбек тили изофали конструкцияларининг баъзи масалалари// Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1978.–№3.–С.17-19.; Абдуллаев Ф., Иброхимова Ф. Ўзбек тилида бошқарув.–Тошкент: Фан, 1982. –140 с.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором была выполнена диссертация. Диссертация выполнена на основе плана научных исследований Бухарского государственного университета на 2020-2026 годы по теме “Вопросы взаимоотношений языка, личности и общества, а также проблемы субстанционального исследования языка в узбекском языкознании”.

Цель исследования заключается в анализе языковой структуры словосочетаний в узбекском языке с точки зрения субстанциональной лингвистики и выявлении возможностей речевой реализации словосочетаний.

Задачи исследования:

освещение этапов изучения словосочетаний в узбекском языке, вопросов формального грамматического анализа и проблем исследования;

описание теоретических основ субстанционального исследования словосочетаний и уточнение существующих проблем в этом направлении;

оценка научных взглядов на состав, структуру, классификацию словосочетаний, а также рассмотрение вопроса о двусторонней связи и постоянной двучленности компонентов словосочетания;

обоснование того, что факторы и способы сочетания зависимых и главных членов словосочетания определяют логико-математические типы и ЯСМ на языковом уровне;

анализ языковой структуры словосочетания на основе парадигматических и иерархических отношений, а также выявление парадигм и определение ведущих членов ЯСМС;

обоснование проявления языковой инвариантности и вариантности в ЯСМС и выделение синтаксических инвариантных и вариантных единиц в языковой иерархии словосочетания;

подтверждение номинативной функции, стилистической и прагматической специфики номинативных единиц в речи посредством словосочетаний, определение влияния прагматических факторов на их речевое употребление и выявление стилистических и прагматических особенностей, присущих словосочетаниям.

Объектом исследования являются словосочетания, реализующиеся в речи носителей узбекского языка.

Предмет исследования составляют языковые, синтаксические, семантические, речевые, стилистические, прагматические и социальные особенности словосочетаний.

Методы исследования. В исследовании были использованы методы структурного, субстанционального анализа, моделирования, сопоставления, описания и лингвопрагматического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

усовершенствованы теоретико-методологические принципы субстанционального анализа словосочетаний в узбекском языкознании, а также

обоснованы двусторонний характер синтаксической связи, возможность расширения словосочетаний и сохранение двухкомпонентности во всех их видах;

на основе теории валентности, которая обеспечивает словам возможность сочетаться и присоединяться при формировании словосочетания, обосновано, что связь слов в статусе зависимого и главного обеспечивается семантическими, формальными и позиционными факторами, эти факторы определяют способы сочетания, логико-математические типы словосочетаний и ЯСМ;

выявлено отражение языковых парадигматических отношений в структуре словосочетания, парадигмы ЯСМС, ведущие члены этих парадигм, наличие инвариантности-вариантности в отношениях ЯСМС, синтаксические инвариантные и варианты единицы, составляющие языковую иерархию словосочетания;

доказано, что словосочетания как продукт определённых ЯСМ возникают в речи в связи с коммуникативной потребностью носителей языка, активизируются под влиянием неязыковых, в частности, социальных и национально-культурных факторов, а их речевая специфика наблюдается через речевые варианты в стилистических формах узбекского языка;

доказано, что функция номинации синтаксических единиц в речевой системе управляется прагматическими факторами, а прагматическая специфика и возможности словосочетаний реализуются в различных речевых структурах и формах общения на примере производных ЯСМС.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

изучение языковой структуры и речевой реализации словосочетаний в языково-речевой дифференциации позволило определить языковые синтаксические возможности и выявить закономерности, характерные для построения национального языка, обогащает теоретические основы субстанционального синтаксиса узбекского языка, совершенствует узбекскую лингвопрагматику, социолингвистику, лингвокультурологию, синтаксическую стилистику и лингвистику текста важными научными данными;

обосновано, что семантические, формальные и позиционные факторы, способы словосочетания, а также ЯСМ, формирующие словосочетание и его виды, способствуют эффективному образованию различных видов словосочетаний в речевой деятельности носителей языка и изучающих узбекский язык, а также использованию их семантических типов и возможностей;

результаты субстанционального анализа словосочетаний были использованы при совершенствовании учебной литературы по дисциплинам “Современный узбекский литературный язык”, “Теоретическое языкознание”, “Прагмалингвистика”, “Социолингвистика”, “Стилистика узбекского языка”;

результаты исследования послужили источником для повышения знаний и квалификации студентов, обучающихся по направлению филологии, а также научных исследователей и специалистов данной сферы.

Достоверность результатов исследования обусловлена тем, что научный подход и теоретические основы базируются на конкретных научных источниках, исследование проблемы опирается на передовую научную концепцию и методологию лингвистического анализа, результаты анализа получены с помощью структурного, субстанциального, моделирующего, сравнительного, описательного и лингвопрагматического методов, теоретические положения и выводы внедрены в практику, а полученные результаты подтверждены уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования характеризуется тем, что они служат важным источником в развитии теории синтаксиса узбекского языка, обогащении научных основ субстанциального исследования словосочетания, решении проблем субстанциально-антрополингвистического исследования словосочетания.

Практическая значимость результатов исследования заключается в их использовании при подготовке учебной литературы по дисциплинам «Теоретическое языкознание», «Современный узбекский литературный язык», «Прагмалингвистика», «Стилистика узбекского языка», «Стилистика», «Социоллингвистика», «Лингвокультурология», «Лингвистика текста» в системе высшего образования, а также при проведении лекций, практических и семинарских занятий, специальных курсов.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в процессе исследования языковой структуры и речевой реализации словосочетаний в узбекском языке:

выводы, связанные с отражением языковых парадигматических отношений в структуре словосочетаний, парадигмами ЯСМС, ведущими членами этих парадигм, наличием инвариантности-вариантности в отношениях ЯСМС, выявлением синтаксических инвариантных и вариантных единиц, составляющих языковую иерархию словосочетаний, были использованы в фундаментальных и научно-практических проектах FA-F1-G003 “Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке” и FA-A1-G007 “Каракалпакские пословицы и поговорки как объект лингвистического исследования”. (Справка Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан № 626/1 от 26 декабря 2024 года). В результате материалы проекта, монография, статьи, тезисы и тексты на тюркских языках были обогащены новыми научными данными о различиях речевых единиц, исследовании моделей построения, а также языковых и речевых особенностях словосочетаний;

теоретические идеи о том, что при формировании словосочетаний связь слов в статусе подчинённого и главного обеспечивается смысловыми, формальными и позиционными факторами на основе теории валентности, дающей словам возможности сочетаться и присоединяться, а также о том, что эти факторы определяют способы сочетания, логико-математические типы словосочетаний и ЯСМ, были использованы в инновационном проекте IL-402104209 на тему “Создание программного средства морфолексикона и морфологического анализатора узбекского языка – инструмента автоматической обработки для информационно-поисковых систем (Google, Yandex, Google Translate)” (2022-2024 гг.). (Справка Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои № 04/1-4362 от 27 декабря 2024 года). В результате это послужило теоретической основой для решения проблем лингвистической (морфологической) разметки слов в составе словосочетаний;

выводы, основанные на исследовании того, что в узбекском языкознании широко и всесторонне освещены вопросы, связанные с субстанциональным анализом словосочетаний, включая двусторонность синтаксической связи в словосочетаниях, расширение словосочетаний, сохранение двучленности во всех типах словосочетаний, рассмотрена теория валентности, предоставляющая возможности сочетания и присоединения слов, где зависимые и главенствующие слова связаны на основе семантических, формальных и позиционных факторов, определяющих способы сочетания и ЯСМ были использованы при подготовке учебника “Современный узбекский язык (Синтаксис)”, предназначенного для направления образования бакалавриата 60230100 – Филология и преподавание языков: узбекский язык. (Свидетельство Министерства высшего и среднего специального образования № 166-232 от 13 мая 2022 года. Справка Бухарского государственного университета № 02/7052 от 13 ноября 2025 года). Результат послужил совершенствованию учебника;

теоретические положения, отражающие языковые парадигматические отношения в построении словосочетаний, парадигмы ЯСМС, ведущие члены этих парадигм, наличие инвариантности-вариантности в отношениях ЯСМС, синтаксические инвариантные и варианты единицы, составляющие языковую иерархию словосочетания, были использованы при подготовке учебника “Синтаксис узбекского языка”, предназначенного для направления бакалавриата 60230100 – Филология и преподавание языков (узбекский язык) (Свидетельство Бухарского государственного университета Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан № 711-42 от 11 ноября 2024 года. Справка Бухарского государственного университета № 02/7050 от 13 ноября 2025 года). В результате в учебнике усовершенствованы теоретические основы словосочетаний;

теоретические положения о том, что функция номинации синтаксических единиц в речевой системе регулируется прагматическими

факторами, а прагматическая специфика и возможности словосочетаний подтверждаются на примере реализованных в различных речевых структурах и формах общения производных ЯСМС, были использованы при подготовке учебного пособия “Современный узбекский язык (Синтаксис)” для направления бакалавриата 60230100 – Филология и преподавание языков (узбекский язык) (Свидетельство Министерства высшего и среднего специального образования № 106-231 от 17 марта 2022 года. Справка Бухарского государственного университета № 02/7051 от 13 ноября 2025 года). В результате была обогащена информация об интерпретации словосочетаний в учебном пособии в теоретическом и практическом аспектах;

теоретические и практические выводы о том, что словосочетания как продукт определённых лексико-семантических групп возникают в речи в связи с коммуникативной потребностью носителей языка, активизируются под влиянием неязыковых, в частности, социальных и национально-культурных факторов, а их речевая специфика проявляется через речевые варианты, наблюдаемые в стилистических формах узбекского языка, были использованы при организации занятий литературного кружка “Нилуфар” для молодых авторов при Бухарском областном отделении Союза писателей Узбекистана. (Справка Бухарского областного отделения Союза писателей Узбекистана № 12 от 19 августа 2025 года). В результате содержание занятий литературного кружка было обогащено научными данными о том, как словосочетания в поэтической речи создают художественные образы и средства выражения, а также о речевых и стилистических особенностях этих словосочетаний.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 5 международных и 9 республиканских научно-теоретических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 22 научные работы, в том числе 1 монография, 15 статей опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 10 – в республиканских и 5 – в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы, а также перечня условных обозначений и терминов. Общий объём составляет 237 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во “Введении” диссертации обоснованы актуальность и необходимость темы, определены цель и задачи, объект и предмет, научная и практическая значимость исследования. Показано соответствие исследования

приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены его научная новизна и практические результаты. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации работы, опубликованных трудах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **“Изучение словосочетания в узбекском языкознании”**. В первом разделе данной главы, озаглавленном *“Словосочетание как объект лингвистического исследования”*, изучены вопросы, связанные с исследованием словосочетания, проанализированы подходы к изучению данной синтаксической единицы, синтаксические учения, научные взгляды, методы исследования и теоретические основы.

В узбекском языкознании, словосочетание, как и все языковые единицы, изучалось на эмпирическом этапе научного познания: описывались характеристики, выявленные при наблюдении; определялись внешние признаки, структура, способы образования, виды и разновидности; на основе определённых проявлений собирались фактические данные. Синтаксис словосочетаний узбекского языка исследовался с различных точек зрения, и сформировались разные теории. В науке развитие состоит из двух необходимых диалектических этапов: первый этап – выявление исследуемого источника, его разделов и составных частей, признаков и особенностей, их отбор, систематизация и описание. Это ещё не научный анализ в полном смысле слова, но необходимая составляющая научного исследования²⁹. Исследования на этом этапе проводятся на основе формальной логики и эмпирического анализа. Формальный грамматический анализ словосочетания служит тому доказательством. Как описано в “Грамматике узбекского языка”, “компоненты, составляющие словосочетание, являются самостоятельными значимыми словами, которые, сохраняя свои значения, могут участвовать в образовании других словосочетаний, то есть компоненты, участвующие в словосочетании, всегда находятся в движении, этим и определяется динамический характер словосочетаний”³⁰. На эмпирическом этапе словосочетание определялось как “группа слов, составляющих смысловое единство и выделенных по языковым правилам; сочетание более чем одной лексической единицы, вступающей в подчинительные отношения”³¹. Также подчёркивалось, что “существующие в языке формальные показатели, совокупность языковых средств (аффиксы, вспомогательные слова, послелог, порядок слов, интонация) входят в формы словосочетаний и включают способы выражения синтаксических отношений между словами – согласование, управление, примыкание”³². Сложности в описании словосочетания, ограниченность в анализе свидетельствуют о том, что оно недостаточно изучено в формально-грамматическом аспекте.

²⁹ Нёматов Х., Бозоров О. Тил ва нутқ. – Тошкент: Ўқитувчи, 1993. – С.5.

³⁰ Ўзбек тили грамматикаси. II том. Синтаксис. – Тошкент: Фан, 1976. – С.18.

³¹ Указанный источник. – С.18.

³² Указанный источник. – С.19.

В узбекской формальной грамматике изучены возникновение и построение синтаксических единиц. В учебниках, охватывающих основы формального синтаксиса и действовавших в системе высшего образования до конца XX века, отмечалось “наличие в языке абстрактных, обобщённых моделей предложений и словосочетаний, формирование на основе этих моделей синтаксических конструкций в речи; некоторые модели словосочетаний: 1) характеризующее + характеризуемое; а) прилагательное + существительное; б) существительное + существительное; 2) определяющее + определяемое (существительное + существительное)”.³³ Согласно критериям, определяемым методом моделирования, “прилагательное + существительное” и “существительное + существительное” не могут отражать общую структуру словосочетаний на языковом уровне, выражающих отношения [признак-предмет] и [определяющее-определяемое], поскольку формальный подход к синтаксической модели не позволяет определить сущность языковой синтаксической единицы. При определении подчинительных связей только содержательная сторона связи и формальные показатели не раскрывают полностью природу подчинённости в словосочетании. Причина этого заключается в эмпирическом характере научного подхода и методов анализа. Однако формальная грамматика подходит к объекту исследования на основе законов простой логики (формальной логики) и критериев анализа, опираясь на наблюдаемые особенности языкового явления.

Результаты научных исследований по словосочетаниям в мировой и русской лингвистике стали основой для их изучения в узбекском языке. До обретения государственной независимости в узбекском языкознании языковые явления описывались на основе научных моделей русского языкознания, без учёта национальных особенностей нашего языка. Русское языкознание сыграло большую роль в формировании формального грамматического учения о синтаксисе словосочетаний. Словосочетание рассматривалось как “сочетание двух самостоятельных слов” (Ф.Ф.Фортунатов), “сочетание слов, равное простому предложению” (А.Н.Петерсон), “различные связи слов, а также предложение” (А.М.Пешковский), “второстепенные члены предложения” (А.А.Шахматов)³⁴. В широком смысле фразеологизмы, термины, топонимы, подчинительные и сочинительные словосочетания, а также сочетания, образованные из самостоятельных и служебных слов, считались словосочетаниями. Различные интерпретации словосочетания указывают на противоречия в научных подходах и взглядах. До конца XX века в узбекском языкознании словосочетание рассматривалось на основе научных подходов и принципов русского языкознания, в частности, взглядов В.В. Виноградова, что сформировало формальное синтаксическое учение в исследовании словосочетаний. Хотя в учении В.В. Виноградова подчёркивалось, что

³³ Гуломов А., Аскарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – С.9; 20.

³⁴ Сухотин В.П. Проблема словосочетания в современном русском языке//Вопросы синтаксиса современного русского языка. –Москва, 1950. – С.127-147.

словосочетание является непредикативной синтаксической конструкцией³⁵, его лингвистическому строению не уделялось должного внимания. В узбекском языкознании до периода государственной независимости научные основы теории словосочетаний, разработанные в русском языкознании, и формально-грамматические взгляды применялись при изучении вопросов словосочетаний в узбекском языке, что стало теоретической основой для исследования этой синтаксической единицы на речевом уровне.

Во втором разделе этой главы, озаглавленном *“Проблемы в исследовании словосочетаний”*, анализируются вопросы, связанные с отношением зависимых и главных членов словосочетания, способами подчинения и классификацией словосочетаний.

Способы синтаксической связи определяются её средствами. Средства синтаксической связи – категориальные формы, такие как падеж, принадлежность, лицо-число, служебные слова, порядок слов и интонация – указывают на то, что одно из двух слов является зависимым, а другое – главным. Подчинение выражается одним из этих средств. Словосочетание образуется путём подчинения (как минимум) двух самостоятельных слов посредством лексико-грамматического, формально-грамматического или порядкового способа. Оно всегда строится на основе строгой синтаксической модели [зависимый-главный]. Подчинительная связь синтаксически выражает отношения слов, одно из которых подчинено другому, одно определяет другое, один элемент зависим от другого, а другой находится в главенствующем положении по отношению к нему³⁶. Характер подчинения и главенства проявляется в природе сочетания, грамматических особенностях частей, формальных показателях и значении³⁷. В узбекской формальной грамматике ограничились определением “зависимая форма слова меняется в зависимости от главного слова и его требований”³⁸. Оценка подчинения только на основе отношения зависимого слова к главному абстрагировала отношение главного слова к зависимому, следовательно, отношения между зависимыми и главными членами трактуются односторонне.

В зависимости от формирования подчинённого слова различают три способа подчинения – согласование, управление, примыкание. При управлении подчинённое слово принимает определённую форму по требованию главного слова: либо принимает падежный суффикс, либо сочетается с послелогом³⁹. Формальное средство само по себе не может осуществлять связь. Необходимо учитывать строгий порядок слов – расположение зависимого слова перед главным, а также смысловое соответствие слов. Однако управление определялось как “выражение отношения зависимого слова к главному падежной формой”⁴⁰ или

³⁵ Четин, Мустафа. Ҳозирги ўзбек ва турк тилларида сўз бирикмалари деривацияси: Филол. фанлари номзоди... диссер. автореф. – Тошкент, 2002. – С.6.

³⁶ Ўзбек тили грамматикаси. II том. Синтаксис.– Тошкент: Фан, 1976. – С.14.

³⁷ Фуломов А., Аскарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – С.23.

³⁸ Фуломов А., Аскарова М. Указанный источник. –С.23.; Ўзбек тили грамматикаси. II том. Синтаксис.– Тошкент: Фан, 1976. –С.14.

³⁹ Ўзбек тили грамматикаси. Указанный источник. –С.14.

⁴⁰ Убрятова Е.И. Исследование по синтаксису якутского языка.– Москва-Ленинград: АН СССР, 1950.–С.55.

“выражение зависимости одного слова от другого падежом или послелогом”⁴¹, то есть по морфологическим показателям зависимого слова. Была описана односторонняя внешняя связь зависимого слова с главным, в то время как отношение главного слова к зависимому ограничивалось наблюдением за “его требованием”.

При согласовании один член словосочетания изменяет свою форму в соответствии со значением другого члена⁴², в этой связи зависимое слово приводит свою форму в соответствие с формой главного, ... согласовывает⁴³. Согласование описывается как атрибутивное отношение двух словоформ и предикативное отношение слов. Согласование зависимых и главных слов в родительном падеже и притяжательной форме называется термином “изафет”. В арабском языке присоединение одного имени к другому, то есть определение одного имени другим именем, стоящим в родительном падеже, является изафетом⁴⁴. В тюркских языках согласование проявляется только в конструкциях с III изафетом⁴⁵. Двустороннее формальное отношение, очевидное при согласовании, внешне выражает связь членов словосочетания, что требует выявления внутренних, языковых аспектов связи зависимых и главных членов. Любой термин (изафет или согласование) является названием явления, и изменение названия не раскрывает сути.

Соединение двух слов без лексико-грамматических или формально-грамматических средств указывает на способ примыкания. При этом два слова связываются без каких-либо формальных показателей, а отношение зависимого слова к главному определяется порядком слов и интонацией⁴⁶. Примыкание не имеет специальных формообразующих средств, отношения между членами словосочетания выражаются их порядком⁴⁷. Хотя основным средством этого способа является порядок слов, необходимо учитывать соответствие членов словосочетания смысловым требованиям и общие категориальные особенности. “Собственная форма” слова не является незначительной в определении связи. Ведь расположение слов в словосочетании определяется на основе формальных особенностей. Только слова, принявшие соответствующую форму, соединяются посредством порядка. При этом следует учитывать, что зависимое слово морфологически не изменяется по отношению к главному слову. Это происходит потому, что смысловые и синтаксические отношения выражаются лексическими средствами⁴⁸. Лексические средства не существуют вне словоформ, следовательно, присутствуют и формальные средства. Они обеспечивают

⁴¹ Скобликова Е.С. Согласование и управление в русском языке. – Москва: Просвещение, 1971. – С.20-21.

⁴² Убрятова Е.И. Согласование в якутском языке//Исследование по синтаксису тюркских языков. –Москва, 1962. –С.101-188.

⁴³ Ўзбек тили грамматикаси. II том. Синтаксис. –Тошкент: Фан, 1976. – С.15.

⁴⁴ Баскаков Н.А. Историко-типологическая характеристика структуры тюркских языков. – Москва: Наука, 1975. –В.99.; Майзель С.С. Изафет в турецком языке.– Москва-Ленинград: АН СССР, 1957. –186 с.

⁴⁵ Кононов А.Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. –Москва-Ленинград: АН СССР, 1956. –С.379.

⁴⁶ Ўзбек тили грамматикаси. II том. Синтаксис.–Тошкент: Фан, 1976. – С.16.

⁴⁷ Убрятова Е.И. Исследование по синтаксису якутского языка. –Москва-Ленинград: АН СССР, 1950. – С. 31-32.

⁴⁸ Скобликова Е.С. Указанный источник. – С.37.

расположение в словосочетании зависимого слова перед главным, а главного слова после зависимого. Примыкающие словосочетания назывались изафетом I⁴⁹. В изафете I основным средством связи является обязательное соседство слов⁵⁰. В настоящее время агглютинация в тюркских языках несколько ограничила аморфную связь, характерную для изафета. Изафет не может охватывать различные типы словосочетаний в тюркских языках.

Становится очевидным, что методы подчинительной связи были применены к грамматике родственных и неродственных языков, и были обнаружены общие сходства. Тем не менее, не было учтено, что структура, формирование и законы сочетания словосочетаний различаются даже в родственных языках. Способы связи слов в узбекском языке, как и в русском и родственных языках, внешне определяются на основе формальных, внешних признаков подчинения. Однако сущность этих способов должна определяться на основе внутренних и внешних отношений частей словосочетания. Описание синтаксических отношений слов на основе внешних, формальных признаков означает изучение явления на этапе поверхностного понимания, потому что на этом этапе словосочетание и отношения его составных частей анализировались путём отделения зависимого слова от главного и главного от зависимого. В результате явление было оторвано от сущности и оценено односторонне. Словосочетание является многогранным выразителем семантических, морфологических и синтаксических свойств, присущих слову, в котором реализуются возможности связи слов. Внутренний потенциал речевых производных лексических единиц закономерно приводит к тому, что определяющие значения тяготеют к другим значениям, и этот процесс осуществляется в соответствии с потребностями и требованиями обеих сторон. Поскольку словосочетание выбирает одно из ряда схожих значений слов на основе определённых формальных средств и признаков, этот процесс происходит благодаря существующей связи в рамках малого (словосочетания) сегмента речевой последовательности языковых знаков⁵¹.

Определение природы связи на основе изменчивых свойств слов в речи является следствием неспособности воспринимать возможность (валентность)⁵², существующую до речи, как силу, реализующую “единицу” языка, “живущую” в составе слова. В словосочетании баланс внутренней (языковой) и внешней (речевой) сторон нарушен из-за описания способов подчинения с точки зрения формы. Это превращает лингвистическую сторону – внутренние, имманентные особенности – в главный критерий анализа, поэтому изучение словосочетания с точки зрения языково-речевой

⁴⁹ Кононов А.Н. Указанный источник.; Майзель С.С. Указанный источник.; Бердиалиев А., Носиров Х. Ўзбек тили изофали конструкцияларининг баъзи масалалари//Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 1978. –№3. –С.17-19.

⁵⁰ Закиев М.З. Синтаксический строй татарского языка. – Казань: КГУ, 1963. – С.170-180.

⁵¹ Бошмонов М. Гап бўлаклари маъноси систем қурилма сифатида//Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 1990.–№4.–С.43-48.; Солнцев В.М. Язык как системно-структурное образование. – Москва: Наука, 1971. – 292 с.

⁵² Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент: Фан, 1989. – С.13.

дифференциации, с субстанциональной лингвистической позиции считается одним из теоретических вопросов синтаксиса узбекского языка. Действительно, на этапах развития познания наука требует подхода к объекту исследования на основе принципа многогранности предмета/явления и диалектической логики. Ведь расширение границ научного познания, открытие скрытых граней наиболее общих закономерностей взаимосвязи – основа развития науки.

Вопрос лингвистического построения словосочетания остался вне поля зрения формальной грамматики. Формальная грамматика ограничивалась изучением только наблюдаемых свойств словосочетания. По этой причине речевые изменчивые, частные, случайные признаки словосочетания были описаны отдельно от языковых общих, неизменных, необходимых признаков. В такой формально-логической классификации выделяются виды словосочетаний в зависимости от 1) выражения главного члена определённой частью речи, 2) синтаксической функции зависимого члена, 3) структуры, 4) способов подчинения⁵³.

Анализ этой языковой единицы на речевом этапе, противоречивые взгляды в формальном синтаксическом учении, односторонность и сложности, вызванные формально-логическими критериями, определяют необходимость её изучения на языковом этапе как обязательную ступень научного анализа. На этом этапе основой для решения проблем словосочетания служит теория субстанционального синтаксиса.

Вторая глава диссертации, озаглавленная **“Субстанциональное исследование и лингво-синтаксическая структура словосочетаний”**, состоит из трёх разделов. В первом разделе главы, озаглавленном *“Связь зависимых и главных членов в словосочетании”*, рассматриваются двучленность структуры словосочетания, двусторонняя связь зависимых и главных членов, а также двусторонний выбор смысловых, формальных и позиционных сочетательных возможностей.

Сочетание слов и логическая связь между ними, прежде всего, осуществляются в соответствии со смысловым потенциалом языковых единиц – их субстанциональным свойством⁵⁴. Необходимо признать, что субстанциональность охватывает не только семантические, но и морфологические, синтаксические возможности языка, а сочетание обладает субстанциональным свойством, поскольку это свойство проявляется в природе и результате сочетания. Субстанциональный анализ сочетания языковых единиц, взаимоотношений подчинённых и главенствующих членов обновляет научное восприятие объекта исследования. Главное, словосочетание является исходным звеном в изучении языковой структуры.

Существует постоянная, неизменная, строгая модель, обеспечивающая свободное сочетание слов – это общая модель [Т ~ Н]=SB, позволяющая

⁵³ Шарипов М. Ҳозирги ўзбек тилида сўз бирикмалари синтаксиси масаласи. – Тошкент: Фан, 1978. – С.61.; Абдурахмонов Ғ., Сулаймонов А., Холиёров Х., Омонтурдиев Ж. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – С.15.; Ғуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – С.27.

⁵⁴ Расулов Р., Нарзиева М. Лексикологияни ўрганиш. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – С.18.

образовывать неограниченное количество разнообразных сочетаний. Эта модель, предоставляющая безграничные возможности для образования свободных сочетаний, уникальна как естественный продукт каждого национального языка. Изучение компонентов (моделей) и структуры словосочетания столь же ценно, как и обнаружение “жизненной артерии”, приводящей в движение процесс соединения слов. Для этого достаточно сравнить простое и сложное сочетание: *duxoba do'ppi va qora duxoba do'ppi*. 1) [T→H] *duxoba* [T] → *do'ppi* [H]; 2) [T→H] *qora duxoba* [T] → *do'ppi* [H].

Хотя в 1-й форме ([T→H]) зависимые и главные члены состоят из одной единицы, а во 2-й форме зависимый член состоит из двух единиц, количество единиц не изменило число и соотношение членов. Это происходит потому, что члены указывают не на количество составляющих, а на их подчинённость и главенство. Естественно, что в речи зависимый и главный члены состоят из нескольких языковых единиц, но номинативная единица, выражающая целостное значение, считается членом модели. Структура словосочетания не может изменить “функционирование” модели, природу двучленности, а подтверждает бесконечные речевые проявления отношений между зависимым и главным членом. Словосочетание может расширяться в речи как угодно, двучленность сохраняется благодаря модели [T ~ H]=SB.

Согласно формальному синтаксису, форма и позиция зависимого слова считаются основным средством, главным фактором, связывающим слова. Способы подчинительной связи определяются на основе зависимого слова и его внешних признаков. Изменение главного слова в зависимости от подчинённого слова, сочетание слов без специальных показателей являются условиями, определяющими синтаксические способы. Поскольку отношение частей словосочетания определяется на основе формы – морфологического средства, согласование было отнесено к формальной двусторонней связи, управление – к односторонней связи, а связь без специального показателя в этом ряду не нашла своего места. Однако связь между членами может быть как явной, так и неявной.

Изучение синтаксической способности слова, различение смысловых и синтаксических сочетаний (валентностей), рассмотрение слова как целостности (субстанции), воплощающей в себе все особенности, проявляющиеся в речи, позволяет применить субстанциальный подход к соотношению зависимых и главных слов в словосочетании⁵⁵. Теория валентности утверждает, что словосочетание возникает только тогда, когда зависимое слово обладает способностью сочетаться, а главное – способностью присоединять. Валентности, проявляющиеся в синтаксических связях, позволяют выявить важную особенность отношения подчинения – двусторонность. Это указывает на то, что словосочетание образуется путём двусторонней связи зависимых и главных частей. Двусторонняя связь

⁵⁵ Иванов С.Н. Родословное древо тюрков Абул-Газахана.–Ташкент: Фан, 1969.–203 с.; Нейматов Х. Тажалли тасаввуф билиш назарияси ва тилшуносликда синтаксисни ўрганиш масалалари // Ўзбек тили ва адабиёти.–Тошкент, 1993.– №2.– С.27-30.; Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари.–Тошкент: Фан, 1989. –142 с.; Менглиев Б.Р. Морфологик воситаларнинг маъновий хусусиятлари ва синтактик имкониятлари: Филол.фанлари номз. ... диссер.автореф. – Тошкент, 1996. –19 с.

обусловлена не только формальными, но и различными другими характеристиками. Связь возникает благодаря их двустороннему “соглашению”, когда смысловые, формальные и позиционные характеристики обоих членов согласованы. Например, в сочетании прилагательного и существительного прилагательное занимает подчинённую позицию для определения признака предмета, в то время как название предмета, признак которого определяется, находится в главенствующей позиции. Если в таких сочетаниях изменяется положение зависимого члена, изменяется и синтаксическое отношение: *dono qiz* (словосочетание); *Qiz dono* (предложение). Если зависимое слово присоединяется к главному по значению выражения признака, предшествованию ему, принадлежности к определённой части речи, то главное слово присоединяет зависимое слово на основе предметного значения, общей грамматической формы, расположения после него. Члены словосочетания в этом случае также связаны двусторонним образом.

Словосочетание образуется благодаря возможности сочетания зависимого слова и потребности главного слова в сочетании. Двусторонняя связь закономерно действует как определённое удовлетворение требования и возможности на основе валентностей зависимых и главных слов. Главное, что словосочетания возникают в результате выбора и отбора в конкретной ситуации двумя членами семантических, формальных и позиционных свойств, присущих языковым единицам. Ни одна из этих трёх способностей не отделима от других, вместе они выполняют функцию трёх основ – опорного “корня”, вводящего слово в синтаксическую связь.

Во втором разделе этой главы, озаглавленном “Факторы и способы соединения слов”, рассматриваются лингвистическая основа свободного соединения, факторы соединения, их взаимосвязь и способы соединения.

Обобщённые в слове семантические, формальные возможности и возможности расположения указывают на наличие факторов, обеспечивающих соединение на основе двойственности синтаксической связи. Лингвистические факторы, воплощённые в семантических, формальных и позиционных способностях слова, являются основой для образования различных связей, форм и содержательных сочетаний слов в речи. Эту лингвистическую основу составляют три фактора соединения. Это – 1) семантические, 2) формальные, 3) факторы расположения, которые представляют собой единое целое во внутренней структуре слова. Семантический ([М]) фактор – один из важных лингвистических факторов связи слов. В качестве важного [М] фактора для построения узбекского языка выделяются 1) лексическое значение слов, 2) категориальное, то есть значение, характерное для части речи. Категориальное значение включает в себя такие значения, как предметность, признак, количество, действие, состояние, образность, указательность в рамках самостоятельных частей речи. Категориальное значение слов объединяет 28 различных смысло-синтаксических групп на основе существительных, прилагательных,

числительных, глаголов, наречий, местоимений и их внутренних групп (Рисунок 2.4):

Существи- тельное	Прилага- тельное	Числи- тельное	Глагол	Местои- мение	Наречие
• Названия веществ и материалов. • Имена лиц. • Имена собственные. • Абстрактные существительные. • Конкретные существительные.	• Свойство. • Состояние. • Форма и внешний вид. • Цвет и оттенок. • Объём и размер. • Вкус. • Запах. • Выражающий отношение к месту и времени.	• Порядковое число. • Количественное число. • Приблизительное число. • Разделительное число. • Счётное число.	• Переходные глаголы. • Непереходные глаголы.	• Используемый вместо существительного. • Используемый вместо прилагательных, числительных, (частично наречий).	• Наречие времени. • Наречие цели. • Наречие причины. • Наречие места. • Наречие образа действия. • Наречие меры и степени.

«Рисунок 2.4.» 28 различных смыслово-синтаксических групп в составе семантического фактора

Под формальным ([Sh]) фактором, служащим для связи слов, понимаются формы падежа, принадлежности, залога, деепричастия, причастия. Из вспомогательных слов только послелогии входят в число формальных средств, образующих подчинительную связь. Форма, выражающая категориальное значение слова, выделяется как морфологический фактор. Фактор [Sh] обеспечивает сочетание слов на основе 1) аффиксов, образующих синтаксическую связь, 2) вспомогательных слов, 3) принадлежности слова к определённой части речи. Самый сильный способ связи между словами – это размещение их рядом друг с другом (Э.Сепир). В тюркских языках порядок расположения слов строгий: зависимое слово стоит впереди, главное – сзади. При этом различают два состояния – свободное расположение и примыкание. Свободное расположение не влияет на тип связи, даже если члены предложения расширяются. При примыкании зависимое и главное слова невозможно «отделить» друг от друга (*tosh ko 'prik – toshdan yasalgan ko 'prik*). Свободная или тесная связь является фактором расположения ([J]) соединения.

Словосочетание образуется в результате взаимного согласования факторов [M], [Sh], [J]. Три фактора, обеспечивая соединение, определяют способ синтаксической связи. Доминирование одного фактора относительно и в любой ситуации ослабевает по мере усиления другого. Соответственно, члены словосочетания объединяются следующими 6 способами: 1) ShMJ; 2) ShJM; 3) MShJ; 4) MJSh; 5) JMSH; 6) JShM. Эти шесть способов являются логико-математическими проявлениями трёх факторов, служащих для связи частей словосочетания. Как зависимое слово, так и главное слово вступают в синтаксическую связь на основе факторов [M], [Sh], [J] (главенство одного из них) и шести способов.

В третьем разделе главы, озаглавленном «*Логико-математические типы и лингвистическое построение словосочетания*», обосновано существование логико-математических типов (MRT) как общности лингвистических возможностей образования словосочетаний на языковом уровне и определение шаблонов построения словосочетания.

Поскольку связь зависимых и главных частей в словосочетании двусторонняя, обе части могут сочетаться на основе 6 способов – [ShMJ], [ShJM], [MShJ], [MJSh], [JMSH], [JShM]. Способы соединения интегрируются в математическом значении «6х6». Это объясняется тем, что каждый зависимый компонент логически сочетается с шестью разными главными, и каждый главный компонент сочетается с шестью разными зависимыми. По сути, для отношения зависимости существует 36 возможностей, а подчинение – это выбор одной из этих возможностей. Следовательно, подчинение имеет систему форм, образованную по схеме «6 зависимых х 6 главных». В ней отражены 36 типов словосочетаний, различающихся по способам сочетания частей. Эта система позволяет точно и схематично описать 36 возможностей подчинительной связи, формирующей словосочетание в нашем языке (смотрите таблицу 2.1).

«Таблица 2.1.» 36 лингвистических возможностей формирования словосочетания

г з	ShMJ (a)	ShJM (b)	MShJ (v)	MJSh (g)	JMSH (d)	JShM (e)
ShMJ (A)	Aa	Ab	Av	Ag	Ad	Ae
ShJM (B)	Ba	Bb	Bv	Bg	Bd	Be
MShJ (V)	Va	Vb	Vv	Vg	Vd	Ve
MJSh (G)	Ga	Gb	Gv	Gg	Gd	Ge
JMSH (D)	Da	Db	Dv	Dg	Dd	De
JShM (E)	Ea	Eb	Ev	Eg	Ed	Ee

36 MRT, обусловленных способами соединения, обобщают образование свободных сочетаний на уровне языка. Эти MRT присутствуют во всех языках, но их реализация в каждом языке различна. На основе раскрытия сущности каждой MRT, разделённой на 36 «§», изучено, какие из MRT реализуются в узбекском языке, образуют ли они словосочетания и могут ли их образовывать. Было проведено исследование того, какие элементы составляют «неизвестные» ячейки в таблице 2.1, где собраны 36 MRT, и определены языковые модели, относящиеся к каждой MRT. В узбекском языке, вопреки традиции, одному главному слову соответствует не одно зависимое и одному зависимому не одно главное, а 6 типов главных слов (Aa, Ab, Av, Ag, Ad, Ae) для одного типа зависимых и 6 типов зависимых слов

(Aa, Ba, Va, Ga, Da, Ea) для одного типа главного слова. Важно отметить, что в узбекском языке только шесть MRT позволяют образовать словосочетания. В MRT словосочетаний воплощается доминирующая модель языка, характерная для всей системы, и взаимосвязь её проявлений. Языковые модели словосочетаний располагаются в заполненных ячейках таблицы. Языковые модели и MRT органически связаны на основе отношения общего и частного. Любая MRT является универсальной языковой возможностью для своих лингвистических моделей и проявлений, то есть языковым символом. В узбекском языке существует 16 языковых синтаксических моделей (ЯСМ) свободного сочетания, и словосочетание занимает свое место в комплексе структурных моделей (в § 37). MRT воспринимаются каждым носителем языка и хранятся в мышлении в готовом виде как потенциальные, необходимые, общие способы образования словосочетаний, в виде единиц, образующих определённую систему на языковом уровне. Поскольку они свободны от частных и существуют в нашем сознании как языковые символы, они объединяют в своей сущности бесконечное количество особенностей, которые по отдельности отражают характеристики, воплощённые в общностях⁵⁶. MRT существует в нашем сознании в статусе общеязыковой единицы, объединяет ЯСМ, материализуется через них, повторяется в каждой реализации ЯСМ. Это означает, что MRT изучаются на уровне восприятия и находятся на более высоком языковом уровне. Следовательно, любая MRT – это общеязыковая единица, символ, схема, то есть мыслительная возможность.

Третья глава исследования, озаглавленная **«Парадигматические отношения в построении словосочетаний»**, состоит из двух разделов. В первом разделе, озаглавленном *«Парадигматические отношения как вид языковых отношений»*, рассматриваются парадигматические отношения, парадигма, её состав и особенности членов.

Языковые отношения возникают между частями, присущими целостности системы, то есть между языковыми уровнями и единицами. Выделяются отношения единиц, принадлежащих к одному уровню и к разным уровням, или межуровневые отношения⁵⁷. В языковой системе сущность единицы определяется отношениями между единицами системы. Среди языковых единиц различаются, в основном, три типа отношений: 1) парадигматические (сходство/родство), 2) иерархические (ступенчатые); 3) синтагматические (соседские/последовательные)⁵⁸. Языковые единицы существуют в парадигматических отношениях, а единицы речи – в синтагматических⁵⁹. Дихотомия языка и речи также не может быть понята без языковых отношений.

Если Ф. де Соссюр, учитывая состояние существования языковых единиц в памяти и их психическую сторону, назвал это «ассоциативным

⁵⁶ Шахобиддинова Ш. Ўзбек тили морфологияси умумийлик ва хусусийлик диалектикаси талкинида (I жуз). – Андижон, 1994. – С. 9.

⁵⁷ Нурмонов А., Шахобиддинова Ш., Искандарова Ш., Набиева Д. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Морфология. – Тошкент: Шарқ, 2001. – С.9.

⁵⁸ Нейматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – С.14-15.

⁵⁹ Нейматов Х., Бозоров О. Тил ва нутқ. – Тошкент: Ўқитувчи, 1993. – С.21.

отношением», то впоследствии данное отношение языковых единиц стало именоваться термином «парадигматическое отношение» или «парадигматика».⁶⁰ По мнению Соссюра, языковые единицы, не участвующие в речи, существуют в памяти человека в различных системных отношениях, и связь между составляющими этих системных отношений называется парадигматической связью. Многочисленные языковые единицы удерживаются в языковой памяти в дискретном и систематизированном состоянии для быстрого и безошибочного использования в процессе речи. Дискретное хранение языковых единиц в памяти человека, как правило, основано на их взаимной оппозиции. Языковые единицы обладают общими, сходными и отличительными признаками. Общий, сходный признак объединяет их в один ряд/класс, в то время как различия противопоставляют их друг другу. Достаточным доказательством является то, что гласные фонемы объединяются на основе общего признака «чистого звучания» и противопоставляются по дифференциальным фонологическим признакам. Общий признак «широта» объединяет гласные а и о, но признаки «нелабиализованность» и «лабиализованность» различают их. Парадигмой является система языковых единиц, объединённых общим признаком, взаимно предполагающих друг друга, но противопоставленных друг другу каждая своим особым признаком⁶¹. В ряды сходства объединяются языковые единицы, имеющие сходства и некоторые различия⁶².

В узбекском языке выражение «принадлежности вещи/предмета определённому лицу» объединяет шесть морфем в одну парадигму. Важно отметить, что морфема [-m] сама по себе не может образовать парадигму. Действительно, в нашем языке это грамматическое значение, помимо [-m], воплощено в пяти различных морфемах. Они образуют парадигму форм принадлежности, служащих для выражения грамматического значения «принадлежность вещи/предмета лицу». Эта парадигма состоит из шести взаимно противопоставленных членов. Это подтверждает определённый вывод из литературы, основанный на системной лингвистике и созданной на таком теоретическом фундаменте: «парадигма состоит как минимум из двух членов, которые, в основном, принадлежат к одному уровню»⁶³. Закономерность системы, управляющей отношениями, строгим расположением и внутренним порядком языковых единиц, обеспечивает противоречивые отношения между этими единицами. Противопоставление единиц друг другу на основе определённых различий и образование противоречия закономерно и является важной лингвистической основой для определения парадигматических отношений. Эти отношения реализуются в

⁶⁰ Нейматов Х., Бозоров О. Указанный источник. –В.21.; Расулов Р. Умумий тилшунослик. – Тошкент: Фан ва технология, 2010. – С.238-240.

⁶¹ Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M., Yunusova Z., Abuzalova M. Hozirgi o'zbek adabiy tili. –Toshkent: Fan va texnologiya, 2009. – С.42.

⁶² Нейматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – С.15.

⁶³ Нейматов Х., Бозоров О. Тил ва нутқ. –Т.: Ўқитувчи, 1993.–32 с.; Солнцев В.М. Язык как системно-структурное образование. –Москва: Наука, 1971.–292 с.; Шаҳобиддинова Ш.Х. Грамматик маъно талқини хусусида: Филол. фанлари номзоди...дис. автореф. –Самарқанд,1993.– 24 с.; Нигматова Л.Х. Ўзбек тилида привативлик (нофонологик сатҳлар): Филол. фанлари номзоди... диссер. автореф.–Тошкент, 2004.–18 с.; Менглиев Б.Р. Лисоний тизим яхлитлиги ва унда сатҳлараро муносабатлар: Филол. фанлари доктори... диссер.автореф. –Тошкент, 2002.–46 с.; Қодиров З. Ўзбек тили грамматик категорияларини систем тадқиқ этиш (келишик категорияси): Филол. фанлари номзоди... дисс.автореф. –Самарқанд, 1993.–28 с.

языковых противоречиях, «проявляются».⁶⁴ В парадигматических отношениях язык выступает как целостная система. Благодаря возможности выражения связи между единицами языкового уровня в виде парадигмы выделяются фонологические, лексические, морфологические парадигмы. Следовательно, в этом ряду должны быть выделены также парадигмы единиц, принадлежащих к синтаксическому уровню, и члены этих парадигм.

Во втором разделе главы, озаглавленном «*Языковые синтаксические модели и парадигмы словосочетаний*», был изучен вопрос языковых синтаксических моделей (ЯСМ) словосочетаний и их парадигм, определены парадигмы, состав и ведущий член инвариантных ЯСМ словосочетаний.

Восприятие языковой синтаксической единицы формируется на рациональном этапе познания. В 90-х годах XX века в узбекском языкознании в результате различения сущностных и проявленных аспектов в синтаксических явлениях, последовательного описания⁶⁵ предложений и словосочетаний с точки зрения языка и речи, в структурном и субстанциальном исследовании синтаксиса синтаксическая модель заняла своё место в качестве научного понятия, термина и языковой единицы. Синтаксические модели отражают общие, неизменные, необходимые и повторяющиеся в материальном выражении особенности, характерные для языковой синтаксической структуры словосочетания. В теории узбекского структурного и субстанциального синтаксиса доказано, что ЯСМ, образующие словосочетания, существуют в сознании членов языкового сообщества в готовом виде как отражение взаимосвязи языковой формы и содержания. Установлено, что они «являются высокоуровневыми обобщениями, существуют как потенциал, не даны в непосредственном наблюдении, представляются на теоретическом этапе интуитивным способом и неограниченно реализуются в речи»⁶⁶. Также отмечается, что ЯСМ «формируются всеми членами общества на протяжении длительного времени, имеют социальную природу, в узбекском языке выявлено 18 приоритетных моделей словосочетаний, которые количественно ограничены»⁶⁷. Следовательно, ЯСМ – это языковая единица, которая не дана в непосредственном наблюдении, материализуется через свой продукт, обладает неограниченной возможностью повторения в речи и охватывает общие, неизменные особенности синтаксического построения своих производных. ЯСМ словосочетаний также считаются языковыми единицами как их разновидность.

Не все типы словосочетаний образуются на основе одной ЯСМ. Действительно, сколько существует типов свободных сочетаний, сколько свидетельств может предоставить речь о типах сочетаний, столько ЯСМ имеет язык, позволяющих им реализоваться. 36 возможностей подчинительной связи и 36 MRT образования свободного сочетания также

⁶⁴ Нигматов Х.Г. Функциональная морфология тюркоязычных памятников XI-XII вв. –Ташкент: Фан, 1989. – С.16.

⁶⁵ Менглиев Б.Р. Лисоний тизим яхлитлиги ва унда сатхлараро муносабатлар: Филол. фанлари доктори... диссер. автореф. – Тошкент, 2002. – С.31.

⁶⁶ Курбонова М.М. Ўзбек тилишунослигида формал-функционал йўналиш ва содда гап курилишининг талкини: Филол. фанлари доктори... диссер.автореф. – Тошкент, 2001. – С.17.

⁶⁷ Менглиев Б. Ўзбек тилининг структур синтаксиси. – Қарши: Насаф, 2003. – С. 8-10.

теоретически обосновывают существование ЯСМ, отражающих особенности синтаксического построения, характерные для каждого типа словосочетания. Последние исследования⁶⁸ подтверждают наличие 16 различных ЯСМ, образующих словосочетания. 16 ЯСМ различают 16 типов свободных сочетаний по особенностям синтаксического построения и считаются частными проявлениями 16 типов построения. Следовательно, 16 различных ЯСМС не отражают в целом общность языковой структуры, присущей словосочетанию. Хотя эти ЯСМ относятся к языковому уровню, они воплощают особенности общей языковой структуры в словосочетаниях, части, относящиеся к целостности языковой структуры. Никакая общность не является простой суммой частных, а целое/система/шаблон имеет большее значение, чем сумма составных частей/элементов/членов. Следовательно, очевидно, что общая ЯСМ не может быть выведена из суммы 16 ЯСМС. Существует инвариантная модель, которая находится на более высоком уровне, чем эти ЯСМ, и в высокой степени обобщает синтаксическую структуру, характерную для словосочетаний на языковом уровне. Она охватывает 16 различных ЯСМ образования словосочетаний, 16 различных способов и результатов свободного сочетания. По этой причине данная модель (целостность/система) имеет более крупную, более общую сущность, чем количество и качество конкретных частей (форм/элементов), которые она объединяет. Эта сущность воплощается в языке как $[LB_1 \sim LB_2] = NB$. Связь языковой единицы в зависимой позиции – $[LB_1]$ с языковой единицей в главенствующей позиции – $[LB_2]$ и результат этой связи, то есть речевая единица – $[NB]$, как совокупность отношений, ЯСМ $[LB_1 \sim LB_2] = NB$ на синтаксическом уровне узбекского языка выступает в статусе инвариантной синтаксической единицы, обобщающей языковую структуру словосочетаний на высоком уровне. В лингвистической синтаксической иерархии $[LB_1 \sim LB_2] = NB$ обобщает сущность ЯСМС нижнего уровня. 16 различных ЯСМС связаны отношением общего и частного, поэтому 16 различных ЯСМС рассматриваются как частные. $[LB_1 \sim LB_2] = NB$ находится на высшей ступени иерархии в статусе общеязыковой единицы и является инвариантной ЯСМ.

ЯСМС объединяются в две синтаксические парадигмы, определяющие $[I \sim I] = \text{ЯСМС}$ и $[I \sim F] = \text{ЯСМС}$ на основе общего сходства. Поскольку $[I \sim I] = \text{ЯСМС}$ обладает высокой степенью обобщения, он объединяет следующие ЯСМС в одну парадигму: 1) $[I^{lk.k.} \sim I^{e.k.}] = \text{ЯСМС}$; 2) $[I^{ch.k.} \sim I^{cheg.}] = \text{ЯСМС}$; 3) $[I^{k.k.} \sim Sf] = \text{ЯСМС}$; 4) $[S^{k.k.} \sim S] = \text{СС}$; 5) $[I^{k.k.} \sim O] = \text{ЯСМС}$; 6) $[I^{o'xsh.} \sim I] = \text{ЯСМС}$; 7) $[I \sim O] = \text{ЯСМС}$. Эти 7 синтаксических единиц являются членами парадигмы, где $[I \sim I] = \text{ЯСМС}$ выступает ведущим. $[I \sim I] = \text{ЯСМС}$ как доминанта находится в неполном противопоставлении с каждым членом парадигмы. Высокая степень обобщения позволяет $[I \sim F] = \text{ЯСМС}$ объединить: 1) $[I^{ch/j.k.} \sim F^{m/o.n.}] = \text{ЯСМС}$; 2) $[I^{k.k.} \sim F] = \text{ЯСМС}$; 3) $[I^{o'xsh.} \sim F] = \text{ЯСМС}$; 4) $[F^{rd.} \sim F] = \text{СС}$; 5) $[I \sim F] = \text{ЯСМС}$. Ведущий парадигмы, состоящей из 5 различных синтаксических единиц – $[I \sim F] = \text{ЯСМС}$, и его члены связаны на основе привативности. На синтаксическом уровне узбекского языка существуют две крупные парадигмы, определяющие языковую структуру словосочетания: $[I \sim I] = \text{СЯСМС}$ и $[I \sim F] = \text{ЯСМС}$. Система языкового построения словосочетания

⁶⁸ Назарова С. Сўз бирикмаси синтаксиси субстанциал талқинда. –Тошкент: Фан, 2015. – 112 с.

состоит из двух парадигм и относящихся к каждой из них внешних и внутренних парадигм. В целом, в языковом построении словосочетания парадигматические и иерархические отношения отражаются в соответствии с закономерностями языковой системы. Это доказывает, что построение словосочетания на синтаксическом уровне состоит из системы инвариантных и вариантных единиц, объединяющих две крупные парадигмы.

Четвёртая глава, озаглавленная «**Языковые и неязыковые факторы речевой реализации словосочетаний**», состоит из двух разделов. В первом разделе главы, озаглавленном «*Стилистическая специфика словосочетаний*», анализируется стилистическая специфика словосочетаний на основе возможностей их реализации в художественной речи.

Словосочетание используется в соответствии с речевыми условиями, ситуацией и различными стилями языка. Речевые возможности и стилистические особенности определяются через использование одного из его видов – именного словосочетания в художественном стиле, прозе и поэтической речи. *Lekin otamni mahalla ahli hurmat qilar, u kishi bilan “Polvon bobo” deb so‘rashishar, bir qariyaning: “Bechora ko‘p sodda, mard odam. O‘zbekning soddasi shuyov” deganini ham eshitganmiz*⁶⁹. 2. *Cho‘loq turna* otasi sharpasidan ham o‘ziga yaqinlik, boshpana hissini tuygan, aka va opalari ovoizidan ham asti hayiqmagan edi⁷⁰. Словосочетание *mard odam*, использованное в тексте рассказов Ш.Холмирзаева, выражает характеристику личности, а орнитоним *cho‘loq turna* – признак его состояния. Синтаксическое построение сочетаний обобщается на речевом этапе [Sf~O]=SB, на языковом этапе [I~O]= ЯСМС. 3. *Muloyim qo‘llarda ivib, suvga aylangandan keyin go‘zal ko‘zlarning supasida yonboshlashni muncha yaxshi ko‘rar ekan bu ko‘kat!*⁷¹ Словосочетания *muloyim qo‘llar*, *go‘zal ko‘zlar*, *bu ko‘kat* формируют художественное изображение весны в романе «Ночь и день». Необходимость создания художественного образа весны превратила эти словосочетания в средство образного выражения. Говорящий выражает признаки таких предметов, как *qo‘l*, *ko‘z*, *ko‘kat* реализуя два основных лексико-семантических потенциала языка. Сочетания, оживляющие образ, указывают на этнокультурную особенность, косметическое средство узбекских женщин – *усьму*. Сочетание прилагательного, местоимения и существительного образует речевые варианты со значением [признак-предмет].

Поскольку лексико-семантические средства языка выражаются в форме словосочетаний, один из способов синтаксического выражения на языковом уровне реализует функцию наименования. Речевые факторы приводят в движение [I~O]= ЯСМС для образования сочетаний со значением [признак-предмет]. В художественной речи прилагательные, местоимения, числительные, звукоподражательные лексемы образуют различные словосочетания на основе этой ЯСМ: *Anavi daraxtga suyanib turgan bola katta o‘g‘rilarga qo‘shilgan*⁷². Местоимение уточняет указательный признак,

⁶⁹ Холмирзаев Ш. Бодом кишда гуллади. –Тошкент: Ф.Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1986. – С.81.

⁷⁰ Холмирзаев Ш. Указанный источник. – С.86.

⁷¹ Cho‘lpon. Kecha va kunduz. –Toshkent: Sharq, 2016. – С.22.

⁷² Malik, Tohir. Alvido... bolalik. – Toshkent: Yoshlar nashriyot uyi, 2019. – С. 4.

характерный для предмета в словосочетании *anavi daraxt*. В словосочетании *katta o'g'ri(lar)* прилагательное метонимически выражает не объём, а возрастную особенность, высокий статус. В результате сформировалось сочетание, равнозначное по содержанию таким сочетаниям, как *yoshi katta o'g'ri* или *tajribasi katta o'g'ri*, но более компактное и экономичное в речи на основе метонимии.

Словосочетание – это своеобразное средство художественного изображения, а главное, способ создания образа и образного выражения. Это подтверждается анализом именных словосочетаний, встречающихся в стихотворениях Абдурауфа Фитрата, Эркина Вахидова, Абдуллы Арипова, Шавката Рахмона, Эшкобила Шукура. Именные словосочетания, используемые в художественном изображении, показывают индивидуальность автора в поэтической речи. Для поэтической речи Фитрата характерны: *ulug' Turon, erka malak, og'ir yigit, turk tengizi, arslonlar o'lkasi, arslonlar arsloni, ko'nglimning buti, haqsizlik shahri*⁷³; для поэтической речи Э.Вахидова характерны: *novvot qoyalar, totli azob, shirin qayg'u, oyruksor sarv, dildor sarv, dil savoli, ayriliq shomi, visol bog'lari*⁷⁴; для поэтической речи А.Арипова характерны: *qonli sahna, shirin tush, kichkina hasrat, suluv til, musaffo chiroy, kumush shabnam, ilhom guli, kunduz mash'alasi*⁷⁵; для поэтической речи Ш.Рахмона характерны: *zumrad g'o'ralar, jodugar navo, bolakay shamol, yorug' anduh, yetim yalpizlar, homilador bog', tong ko'ylagi, yerning yuragi*⁷⁶; и для поэтической речи Э.Шукура характерны: *shoyi shafaqlar, po'lat til, havo so'z, muzlagan ovoz, yam-yashil so'zlar, yashil raqs, muzliklar kulgusi, tabassum tovushi*⁷⁷. Эти примеры доказывают, что словосочетания позволяют создавать разнообразные образы и формировать переносные значения в поэтическом синтаксисе поэта.

Соответственно, $[I^{k.k.} \sim I^{e.k.}] = \text{ЯСМС}$ и $[I \sim O] = \text{ЯСМС}$ можно рассматривать как лингвистические синтаксические факторы, формирующие средства художественной выразительности в поэтическом синтаксисе. Результат этих ЯСМ служит для создания образов в поэтической речи, формирования метафор, синтаксического параллелизма, образного выражения личности, предмета, явления, душевного состояния.

Реализация и стилистические особенности именных словосочетаний в прозаической речи были определены путём анализа 70 различных словосочетаний, обнаруженных в рассказах Ш.Холмирзаева. Следует отметить, что 70 различных производных не ограничивают возможности реализации $[I^{k.k.} \sim I^{e.k.}] = \text{ЯСМС}$ в прозаической речи. 70 различных производных, относящихся к семантическому типу именного словосочетания [вид-род], живо и реалистично описывают действительность на основе

⁷³ Фитрат, Абдурауф. Танланган асарлар. Жилд I. Шеърлар, насрий асарлар, драмалар. – Тошкент: Маънавият, 2000. – 256 с.

⁷⁴ Вохилов Эркин. Сайланма. I жилд. Ишқ савдоси. – Тошкент: Шарқ, 2000. – 243 с.

⁷⁵ Орипов, Абдулла. Йиллар армони. Шеърлар ва дostonлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1987. – 592 с.; Орипов, Абдулла. Менга хуш хабар айт. Шеърлар. – Тошкент: Маънавият, 2009. – 128 с.

⁷⁶ Рахмон, Шавкат. Сайланма. – Тошкент: Шарқ, 1997. – 384 с.

⁷⁷ Шукур, Эшқобил. Ҳамал айвони. Шеърлар. – Тошкент: Шарқ, 2002. – 320 с.

значений принадлежности и номинации, приобретают эмоционально-экспрессивную окраску, индивидуальность и привлекательность в соответствии со стилем. Это подтверждает широту стилистических, поэтических и синтаксических возможностей, присущих словосочетанию.

Во втором разделе главы, озаглавленном «Словосочетание как единица общения», исследованы прагматическая специфика словосочетания, влияние прагматических факторов на его речевое употребление и прагматические особенности, характерные для словосочетания.

Словосочетания определяют особенности, характеризующие языковую личность в речевом общении, индивидуальность, присущую субъектам речи, социальные функции носителей языка в речевой деятельности: *Tergovchi yigit esa "anig'ini aytasiz, aldashingizga yo'l qo'ymayman", deganday unga tikilib oldi*⁷⁸. В прагматической ситуации реализовано словосочетание *tergovchi yigit*, характеризующее личность на основе профессии и гендерного различия (мужчина), это словосочетание является промежуточным производным вариантной формы $[O_k \sim O_{j/y}] = CC$, относящейся к $[I \sim O] = ЯСМС$. *Xotin kishining zulm bobida o'nta erkakka dars bera oluvini tasavvur etishning o'zi dahshatli hol...*⁷⁹ *Xotin kishi* – производное варианта модели $[O_{sh} \sim O_{sh}] = CC$, уточняющее гендерную особенность.

Описывает прагматическую ситуацию: *Sen azob, azob deysan-u, lekin senga dushmanlaringdan ko'ra ko'proq do'st deb yurganlaring zarar yetkazdilar. Chunki dushmandan ehtiyot bo'lasan, ammo do'stning dushmanligidan qutulish qiyin...*⁸⁰ *Do'stning dushmanligi* – производная с конструкцией $[I^{k.k.} \sim I^{e.k.}] = ЯСМС$.

Формирует иллокутивные, перлокутивные акты, учтивость, выражает отношение и субъективную оценку человека: *Yigit uning ahvolini sezib: – Derazani yopib qo'yaymi, sovg'otyapsizmi? – deb so'radi*⁸¹. В иллокутивном акте глагольное словосочетание формирует учтивость: *Derazani yopib qo'yaymi?* Коммуникант может выразить своё личное отношение с помощью фразы *Derazani yopaymi?* Однако форма глагола в позиции главного члена [ведущий (-b/ib) + вспомогательный] (*yopib qo'ymoq*) может более точно выразить прагматическое значение. В этом речевом акте *ahvolini sezmoq, derazani yopib qo'ymoq* реализуется на основе $[I^{k.k.} \sim F] = ЯСМС$.

Словосочетание выполняет прагматическую функцию в речевом акте и образует перифразу: – *Zerikmay o'tiribsizmi, ishqilib? – dedi mehribonlik bilan. – Beminnat suhbatdoshim bor, zerikishga vaqt yo'q, – dedi Soliyev ayvon to'rida turgan televizorga ishora qilib. – Suhbatdoshingiz soqovmi? – dedi Hamdam kulib. – Bu suhbatdoshning yaxshi tomoni shundaki, men eshitishni istagan paytda gapiradi, xohlamasam, soqovga aylanadi.* Производная вариантной модели $[Sf \sim O] = CC$, относящаяся к *beminnat suhbatdosh* – $[I \sim O] = ЯСМС$, сформировала

⁷⁸ Малик, Тоҳир. Шайтанат. (5-китоб). – С.60. http://library.ziyounet.uz/uz/book/index/27?Book_page=4

⁷⁹ Малик, Тоҳир. Шайтанат. (5-китоб). – С.445.

⁸⁰ Малик, Тоҳир. Шайтанат. (4-китоб). – С.252. [https://n.ziyouz.com/books/uzbek_nasri/Tohir%20Malik.%20Shaytanat%20\(to'rtinchi%20kitob\).pdf](https://n.ziyouz.com/books/uzbek_nasri/Tohir%20Malik.%20Shaytanat%20(to'rtinchi%20kitob).pdf)

⁸¹ Малик, Тоҳир. Шайтанат. (4-китоб). – С.202.

перифразу, называющую телевизор. В речевом акте его также называли *suhbatdosh*, *bu suhbatdosh* с помощью перифрастических выражений.

В прагматической ситуации создаётся образ, образное выражение, которое усиливает речевое воздействие: – *Quy, anavindan. – Qaysi biridan? – Erkakning xo‘rrozi “Napoleon”dan ichadi-da. Baquvvat qilib quyaver, bufetchilarga o‘xshab qo‘llaring qaltiramasin...* В речи адресанта выражения *erkakning xo‘rozi* и *“Napoleon”dan ichmoq* усиливают выразительность на основе смыслового переноса. Словосочетание *erkakning xo‘rozi* (в разговоре: *xo‘rrozi*) приобретает прагматическое значение благодаря своему метафорическому смыслу. Если *xo‘roz* обозначает самца курицы (птицы/вида), то в речевом акте *erkakning xo‘rozi* называет человека с подчёркнутыми мужскими качествами на основе признака маскулинности. Субъект речи при описании предмета мысли выбирает эмоционально сильное, красочное выражение в разговорном стиле. *“Napoleon”dan ichmoq* на основе метонимии создаёт эмоциональную выразительность, разговорную специфику, народный дух и живое изображение. Важно отметить, что если языковая структура не позволяет реализоваться $[I \sim F] = \text{ЯСМС}$, то промежуточная форма $[O^{\text{ch.k.}} \sim F]$ частной модели $[I^{\text{k.k.}} \sim F] = \text{СС}$ не смогла бы принять вид *“Napoleon”dan ichmoq*. Возможность, предоставленная $[I \sim I] = \text{ЯСМС}$, позволяет промежуточной форме $[O^{\text{q.k.}} \sim O^{\text{e.k.}}]$ частной модели $[I^{\text{k.k.}} \sim I^{\text{e.k.}}] = \text{СС}$ превратить производное *erkakning xo‘rozi* в единицу общения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В узбекском языкознании до 70-х годов прошлого века научные основы русского языкознания служили теоретической базой в исследовании вопросов словосочетания. В рамках формального грамматического направления словосочетание детально изучалось на уровне речи. Словосочетание исследовалось односторонне на основе наблюдаемых внешних, изменчивых, явных признаков, при этом не проводилось строгого разграничения между языковыми и речевыми аспектами в дихотомии язык-речь как языковой единицы. В системных, структурных и субстанциальных научных парадигмах словосочетание признаётся единицей речи и производной единицей, однако изучение его языковой структуры и моделей не ставилось в центр исследований до 90-х годов. Интерпретация словосочетания на речевом уровне и его научные основы подготовили почву для его изучения на языковом уровне.

2. В узбекском языкознании периода независимости субстанциальное направление, продолжающее исследования по раскрытию онтологической сущности и закономерностей языка, а также реализации возможностей языкового сознания, сформировалось как научное учение со своими методами анализа и теоретическими основами. Теория субстанциального синтаксиса является фундаментом для исследования лингвистической синтаксической структуры словосочетаний, парадигм ЯСМ, инвариантных и вариантных ЯСМ.

3. Семантические, формальные и позиционные способности слов к сочетаемости и соединению представляют собой языковую возможность, обеспечивающую подчинительные отношения и образующую словосочетания. Двустороннее согласование этих способностей определяет двустороннюю связь слов. Между компонентами словосочетания существует двусторонняя связь. Следовательно, словосочетание является результатом речевой реализации гармонии между возможностями зависимого члена и требованиями главного члена.

4. Соединение слов и образование словосочетаний осуществляется на основе семантических [M], формальных [Sh] факторов и фактора расположения [J]. Эти языковые факторы находятся в диалектической (относительной) взаимосвязи: усиление одного ослабляет другие, но ни один фактор никогда не равен нулю. В словосочетании закономерно одновременное проявление факторов [M], [Sh], [J], и эта закономерность раскрывает сущность подчинительной связи и словосочетания. Сочетание слов между собой шестью способами, такими как ShMJ, ShJM, MShJ, MJSh, JMSH, JShM, является логическим отражением этой закономерности.

5. Составляющие словосочетания соединяются 6 различными способами. Поскольку способы соединения одинаково характерны как для зависимых, так и для главных членов, каждый из них имеет шесть различных логико-математических типов (MRT) ($6 \times 6 = 36$). Узбекский язык реализует 6 типов из 36 MRT – [MShJ-shmj], [ShMJ-mshj], [ShMJ-mjsh], [MJSh-mshj], [JMSH-shmj], [JMSH-mshj]. Хотя остальные 30 типов существуют как лингвистические возможности для языка, 12 из них отвергаются системой узбекского языка.

6. Согласно субстанциональной интерпретации синтаксиса словосочетаний узбекского языка, словосочетания, материализующиеся в речи в неограниченном количестве с различными смысловыми оттенками, образуются на основе 16 различных ЯСМ; в сознании носителей языка 16 различных ЯСМ существуют в качестве языковых синтаксических возможностей для образования словосочетаний; высоко обобщённые ЯСМ и ЯСМ словосочетаний также считаются единицами языкового синтаксического уровня.

7. В языковой системе общие схожие, но противоречивые отношения языковых единиц образуют парадигмы. Ведущим членом считается нейтральная единица, которая заменяет членов парадигмы, используется вместо них, противопоставляется членам в неполном противоречии и определяет парадигму. Парадигматические отношения, отражённые в языковой структуре словосочетания, являются основой для выделения парадигм ЯСМ. В этой системе существуют две крупные парадигмы, определяемые $[I \sim I] = \text{ЯСМС}$ и $[I \sim F] = \text{ЯСМС}$: 1) парадигма, где $[I \sim I] = \text{ЯСМС}$ является ведущим и состоит из моделей $[I^{q.k.} \sim I^{e.k.}] = \text{СС}$, $[I^{ch.k.} \sim I^{e.k.}] = \text{СС}$, $[I^{ch.k.} \sim I^{cheg.}] = \text{СС}$, $[I^{ch.k.} \sim I^{cheg.}] = \text{СС}$, $[I^{k.k.} \sim Sf] = \text{СС}$, $[S^{k.k.} \sim S] = \text{СС}$, $[I \sim O] = \text{СС}$, $[I^{k.k.} \sim O] = \text{СС}$, $[I^{o'xsh} \sim I] = \text{СС}$, $[O_{m.-a.} \sim O_{n.-b.}] = \text{СС}$, $[O^{b.k.} \sim O^{e.k.}] = \text{СС}$, $[O_{sh.} \sim O_{sh.}] = \text{СС}$, 2) парадигма, где $[I \sim F] = \text{ЯСМС}$ является ведущим и состоит из моделей

$[I^{ch/j.k.} \sim F^{m/o.n.}] = CC$, $[I^{ch/j.k.} \sim F^{m/o.n.}] = CC$, $[I^{k.k.} \sim F] = CC$, $[I^{o'xsh} \sim F] = CC$, $[F^{rd.} \sim F] = CC$, $[I \sim F] = CC$.

8. В языковой системе $[LB_1 \sim LB_2] = NB$ имеет статус общей ЯСМ, образующей словосочетания. 16 различных ЯСМС являются его особенностями, причём словосочетание в языковой синтаксической иерархии находится на уровне варианта ниже ЯСМ $[LB_1 \sim LB_2] = NB$. На верхней ступени иерархии $[LB_1 \sim LB_2] = NB$ ЯСМ выступает как инвариантная единица, которая по своей сути объединяет общие аспекты 16 различных вариантов. Отражение парадигматических и иерархических отношений в языковой структуре словосочетания доказывает, что на синтаксическом уровне ЯСМС состоят из системы инвариантных и вариантных единиц, объединяющих две крупные парадигмы.

9. В художественной речи реализуются все типы словосочетаний. Наблюдаемые в тексте прозаического произведения 70 различных словосочетаний со значением [вид-род] свидетельствуют об использовании разнообразных производных $[I^{k.k.} \sim I^{e.k.}] = ЯСМС$. Сочетания с конструкцией $[I^{k.k.} \sim I^{e.k.}]$ как средство художественного, живого и реального изображения действительности, наряду с точным выражением понятия, связанного с отношением [вид-род], приобретают эмоционально-экспрессивную окраску, индивидуальность, привлекательность, и на основе общего семантического отношения выявляют два значения – специфичность и номинативность.

10. Три типа именных словосочетаний, образующие три группы: 1 – со значением [признак-предмет] (продукт $[I \sim O] = ЯСМС$), 2 – со значением [определяющее-определяемое] и 3 – со значением [вид-род] (продукт $[I^{k.k.} \sim I^{e.k.}] = ЯСМС$), характеризуются высокой степенью употребления в прозаических и поэтических формах художественной речи, широким диапазоном реализации и эффективной изобразительной функцией. Эти три семантических типа/группы обладают стилистической ценностью как средство образного выражения информации: они служат для создания серии образов, характерных для поэтического синтаксиса автора, формирования частных переносных значений, создания метафор, определяющих индивидуальность творческого стиля, образного воплощения личности, предмета, явления, психического состояния. Более ста производных словосочетаний, характерных для поэтического синтаксиса, демонстрируют широту поэтических возможностей, высокую активность именных словосочетаний 1-й и 2-й групп, количественное превосходство словосочетаний 1-й группы над однородными с ними словосочетаниями.

11. Словосочетание в коммуникации вербализуется в соответствии с требованиями прагматической ситуации. Принцип релевантности в коммуникативных отношениях уточняет лицо, предмет, объект, явление, состояние и их характеристики. Адресант и адресаты называют предмет, объект, явление мысли, выраженной в речи. В процессе общения словосочетание активизируется благодаря задачам подчёркивания аспектов, присущих характеру языковой личности, определения индивидуальности в речевых действиях адресанта и адресата, образного описания субъектов речи,

характеристики граней, свойственных речевой деятельности. На активизацию словосочетания эффективное влияние оказывают такие неязыковые факторы, как личность, речевая ситуация и коммуникативная цель.

12. Словосочетание раскрывает свои прагматические возможности под влиянием неязыковых факторов в речевой деятельности. В выполнении прагматической функции оно имеет преимущество перед лексическими единицами. Словосочетание служит для описания прагматической ситуации, иллокутивных и перлокутивных актов, формирования вежливости, выражения субъективной оценки говорящего и его психического состояния, создания эмоциональной выразительности, разговорной специфики, народного духа, живого образа на основе образности, образного выражения, перифразы, метафоры, метонимии. Языковая конструкция превращается в вербальную единицу общения, поскольку предоставляет возможность реализации ЯСМС.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

BUKHARA STATE UNIVERSITY

NAZAROVA SAIDA AKHMEDJANOVNA

**THE LINGUISTIC STRUCTURE AND SPEECH REALIZATION OF
WORD COMBINATIONS IN THE UZBEK LANGUAGE**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
for a Doctor of Science (DSc) degree in PHILOLOGY**

Bukhara – 2026

The theme of the dissertation for a Doctor of Science (DSc) in Philology was registered at the Supreme Attestation Commission under B2021.1.DSc/Fil282.

The dissertation has been accomplished at Bukhara state university.

The dissertation abstract in three languages (Uzbek, English, Russian(resume)) has been placed on the website (www.buxdu.uz) of the Scientific Council and “ZiyoNet” Information and educational portal (www.ziynet.uz)

Scientific advisor: **Abuzalova Mehriniso Kadirovna**
Doctor of Science in Philology, Professor

Official opponents: **Mukhammedova Saodat Khudoyberdiyevna**
Doctor of Science in Philology, Professor
Shakhabitdinova Shokhida Khoshimovna
Doctor of Science in Philology, Professor
Madrahimov Ilhomjon Sobirovich
Doctor of Science in Philology, Professor

Leading organization: **Karshi State University**

The dissertation defense will be held on “_____” _____ 2026 at _____ at the meeting of the Scientific Council DSc.03/2025.27.12.Fil.08.07 at Bukhara State University (Address: 200118, Bukhara, M.Iqbol street, 11. Phone: (+99865) 221-29-14; Fax: (+99865) 221-29-14; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

The dissertation is available at the Information-resource center of Bukhara State University, (registration number _____). Address: 200118, Bukhara, M.Iqbol street, 11. Phone: (+99865) 221-29-14; Fax: (+99865) 221-29-14; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

The dissertation abstract is distributed on “_____” _____ 2026.

(Mailing report № _____ on “_____” _____ 2026).



B.E. Kilichev
Chairperson of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology, Professor

M.Y. Xojiyeva
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor

G.I. Toirova
Chairperson of the Scientific Seminar under Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology, Professor

INTRODUCTION (dissertation abstract for a Doctor of Science)

The aim of the study is to analyze the substantial-linguistic structure of Uzbek word combinations and determine their speech realization potential.

The object of the study consists of word combinations that occur in an unlimited number in the speech of Uzbek speakers.

The scientific novelty of the research is as follows:

in Uzbek linguistics, issues related to the substantial analysis of word combinations have been comprehensively examined, and the bidirectionality of syntactic relations in word combinations, their expansion potential, and the preservation of binarity across all types of word combinations have been substantiated;

it has been demonstrated that, in the formation of word combinations, the semantic, formal, and positional factors ensure the connection between the governing and dependent elements on the basis of valency theory, which determines the combinability of words; these factors define the methods of combination, the logical–mathematical types of word combinations, and their LSPs;

the reflection of linguistic paradigmatic relations in the structure of word combinations, the paradigms of WC-LSPs, the leading elements within these paradigms, and the presence of invariant–variant relations among them have been identified, along with the syntactic invariant and variant units that constitute the linguistic hierarchy of word combinations;

it has been shown that word combinations emerge in speech as the product of specific LSPs due to the communicative needs of speakers, and that they become activated and acquire discursive features under the influence of extralinguistic – particularly social and national-cultural – factors; this has been evidenced through their speech variants observed in stylistic forms of the Uzbek language;

it has also been established that, within the speech system, the naming function characteristic of syntactic units is regulated by pragmatic factors, and the pragmatic specificity and potential of word combinations are demonstrated through WC-LSP realizations occurring in various discourse structures and forms of communication.

Implementation of the research results. Based on the scientific results obtained in investigating the linguistic structure and speech realization of Uzbek word combinations:

theoretical conclusions on the paradigmatic architectonics, invariant–variant relations, and syntactic hierarchy of word combinations were utilized in the research projects FA-F1-G003 “Functional word formation in modern Karakalpak” and FA-A1-G007 “Karakalpak proverbs as an object of linguistic research” (the information letter No.626/1 of the Karakalpak Humanities Research Institute under the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, 26.12.2024). As a result, Turkic-language research corpora and monographs were enriched with systemic insights into the functional-paradigmatic properties of word combinations;

the findings regarding valency-based combinability – specifically the semantic, formal, and positional factors determining word connection – were applied to the innovative project IL-402104209 “Development of an automatic processing tool – the morpholexicon and morphological analyzer of the Uzbek language for information-retrieval systems (Google, Yandex, Google Translate)” (2022-2024) (the information letter No. 04/1-4362 of the Alisher Navoiy Tashkent State University of Uzbek Language and Literature, 07.12.2024). As a result, these conclusions provided the theoretical framework for the linguistic and morphological tagging of syntagmatic units;

the conclusions substantiating the bidirectionality of syntactic relations, expansion potential, and binarity of word combinations were integrated into the textbook “Modern Uzbek Language (Syntax)” for the bachelor’s degree programme 60230100 – Philology and Teaching Languages: Uzbek (the certificate No. 166-232 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education, 13.05.2022, and the information letter No. 02/7052 of Bukhara State University, 13.11.2025). As a result, the textbook was improved and enriched accordingly;

the theoretical frameworks concerning WC-LSP paradigms, their leading elements, and linguistic hierarchies were utilized in preparing the textbook “Uzbek Syntax” for the bachelor’s degree programme 60230100 – Philology and Teaching Languages: Uzbek (the certificate No. 711-42 of the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan / Bukhara State University, dated 11 November 2024, and the information letter No. 02/7050 of Bukhara State University, 13.11.2025). As a result, the theoretical foundations related to word combinations were further strengthened in the textbook;

theoretical results regarding the naming function and pragmatic regulation of word combinations within various discourse structures were applied in the study guide “Modern Uzbek Language (Syntax)” for the bachelor’s degree programme 60230100 – Philology and Teaching Languages: Uzbek (the certificate No. 106-231 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education, 17.03.2022, and the information letter No. 02/7051 of Bukhara State University, 13.11.2025). As a result, the guide was enriched with practical materials on the interpretation of WC-LSP realizations;

the conclusions on the communicative-discursive features and extralinguistic factors (social and national-cultural) influencing word combinations were used in the activities of the “Nilufar” literary circle under the Bukhara branch of the Writers’ Union of Uzbekistan (the information letter No.12 of the Bukhara Regional Branch of the Writers’ Union of Uzbekistan, 19.08.2025). As a result, the circle’s sessions were enriched with scientific insights into the role of word combinations in poetic imagery and stylistic specification.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of the introduction, four chapters, the conclusion, the list of references, and the list of symbols and terms. Its total volume is 237 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (часть I; part I)

1. Назарова С.А. Сўз бирикмаси синтаксиси субстанциал талқинда. Monografiya. – Тошкент: Фан, 2015. – Б.112. 7 б.т.
<https://api.ziyounet.uz/uploads/books/10012852/OOMvN8J79T6wl3X.pdf?Ik7A-cOwQsXAMm3-mWwRZ>

2. Nazarova S.A. Occurens of paradigmatic pelationship in objective associations // International Scientific Journal. Theoretical & Applied Science. – USA, Philadelphia. Issue: 11, Volume: 79. – e-ISSN: 2409-0085, Nowember 2019. – P.474-477. <https://t-science.org/arxivDOI/2019/11-79/11-79-98.html>

3. Nazarova S.A. So'z birikmasidagi lisoniy omillarning maqollarda voqelanishi xususida//“Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti” jurnali. – Buxoro, 2026. – №1. – B.159-163. (10.00.00.№1).
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_7996DF495629A27D38867FEB7159CFB64A2ABB5B.pdf

4. Nazarova S.A. So'roq gap nutqiy muloqot birligi sifatida//“Ayniy vorislari”. Xalqaro elektron jurnal. ISSN 3030-3370. 2024.– №1(4). – B.87-93.
https://buxdu.uz/media/jurnallar/ayniy/ayniy_vorislari_1_2024.pdf

5. Nazarova S.A. Turkiy tillarda shaxs tasnifining sintaktik ifodasi// “Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti” jurnali. – Buxoro, 2023.– № 9. – B.136-141. (10.00.00.№1).
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_AD936032CA31BA249BF7D44544793A4F959B34CC.pdf

6. Назарова С.А.Тиббий реклама матнининг прагматик хусусиятлари// “Сўз санъати” халқаро журнали. 2021. (4-жилд) –№3. – В.169-178.
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_66ECAE5613329EC4756E42D96FCFD81C16235363.pdf

7. Nazarova S.A. So'z birikmasi tarkibiy qismlarining bog'lanishi va birikish omillari // “Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti” jurnali. – Buxoro, 2019. – №4. – B.113-116. (10.00.00.№1).
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_A5E4F383BE53D3794DD2500DC3D7813A17DF6E71.pdf

8. Назарова С.А. Сўз бирикмаларининг вазифаси ва янги атов бирликлари // “Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti” jurnali. – Buxoro, 2018. – №2. – B.70-73. (10.00.00.№1).
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_98A4D55D2FCDF72ADB1742B121554DE6EFDA8D2B.pdf

9. Назарова С.А. Сўз бирикмаси лисоний синтактик қолиплари// “Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti” jurnali. – Buxoro, 2016.– № 4. – В.56-59. (10.00.00.№1).
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_7CDAFFEF568547276747DFBCDAE3BA21AF475EC7.pdf

10. Nazarova S.A. Soʻz birikmalari tasnifiga doir//“Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti” jurnali. – Buxoro, 2015.–№1. –B.40-44. (10.00.00.№1)
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_6FB45CBBB71EE3A389907A25C1F9140A7E81597D.PDF

11. Назарова С.А. Абдулла Кахҳор асарларида шахсни тавсифловчи сўз бирикмалари // “ЎзМУ хабарлари” журнали. – Тошкент, 2013. – №1. –Б. 43-45.(10.00.00.№15).
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_39F99A6F5BB6C5EF3F354564E92A41EA93AE1640.pdf

12. Nazarova S.A. Sifatli birikmalar poetik nutq vositasi sifatida// “Buxoro davlat universiteti ilmiy axboroti” jurnali. – Buxoro, 2013.–№1. – B.24-28. (10.00.00.№1).
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_B25E044D7F91E3EDD28581C274103506B16B22B5.pdf

13. Назарова С.А. Мураккаб сўз бирикмаларининг лисоний-синтактик қурилиши // “Филология масалалари” журнали. – Тошкент, 2011.–№4. – Б.24-28.(10.00.00.№18).
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_DBD2EBDB4D2E2461DD34982643A8568123EB6A3F.pdf

14. Nazarova S.A. Lexical Units Of Medical Sphere: Phrases And Its Types// Chinese Journal of Industrial Hygiene and Occupational Diseases.2021, 39(13). P.48-54.
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_8AC96C3B9CDF9621DA8B267EAB386FDA4D2C50DE.pdf

15. Назарова С.А. Поэтик нутқ ва сўз бирикмалари// Материалы II международной научно-практической интернет-конференции “Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации”. (Сб.науч.трудов). 2-вып. – Переяслав-Хмельницкий, 2015. – С.494-495.
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_9513A01055D9C8817464E37A2928C914F9553C5A.PDF

16. Nazarova S.A. Davlat tili – ijtimoiy taraqqiyot mezonini// “Davlat tili – ijtimoiy taraqqiyot va milliy yuksalish mezonini” mavzusidagi Respublika masofaviy ilmiy-amaliy anjumani ilmiy maqola va tezislari toʻplami. 2020-yil, 16-oktabr. – Buxoro, 2020. – B.40-44.
https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12888_1_88106A63CE1BB298C9F4EB1B0C7F0425CC6DCFB5.pdf

17. Nazarova S.A. Soʻz birikmasi – tibbiy atamalar “bunyodkori”// “Soha lingvistikasi: tilshunoslik va tibbiyot integratsiyasining muammolari, yechimlari hamda istiqbollari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. 2021-yil, 10-noyabr. –Buxoro: Tadqiqot.uz, 2021. – B.131-135.
<https://conferences.uz/index.php/conferences/article/view/167>

18. Nazarova S.A. Soʻz birikmalarining lisoniy sintaktik qurilishiga koʻra turlari//“Lison ilmining chin yalovbardori” mavzusidagi professor H.Gʻ.Neʼmatovning 75 yilligiga bagʻishlangan Respublika ilmiy-nazariy

konferensiyasi ilmiy-metodik maqolalar to'plami. –Toshkent: Navrўz, 2017. – B. 202-204.

https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12963_1_48C063F08A4766C496B4A1040EA464A2E11D1EA7.pdf

II бўлим (часть II; part II)

19. Nazarova S.A., Xojiyeva M.Y. Substantial Description of Uzbek Word Combinations // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. – United Kingdom, 2020. January. Volume 24, Issue 1. –P. 422-429.

<https://psychosocial.com/index.php/ijpr/article/view/201/192>

20. Nazarova S.A., Khojiev M.Y. Personal description in the word combination and expression in a speech // International Journal on Integrated Education. – Indonesia, 2020. February. Volume 3, Issue 2. – P.15-18.

<https://media.neliti.com/media/publications/333082-personal-description-in-the-word-combina-859c67c3.pdf>

21. Nazarova S.A., Elov B., Suyunova M., Rakhmatullaev Sh., Rajabov T., Sohibova Z. Stages of Sentiment Analysis of Uzbek Texts Using the ABSA Method // IEEE-UBMK-2025 International Conference on Computer Science and Engineering. 17-18-19 September 2025. – İstanbul-Türkiye. –p.1624-1628.

<https://ieeexplore.ieee.org/document/11207050>

22. Nazarova S.A., Abuzalova M.K., Sobirova D.R. Motives in medical advertising texts // Philosophical Readings XIII.4 (2021), pp. 2321-2325. Info@philosophicalreadings.org 10.5281/zenodo.5651833

https://uniwork.buxdu.uz/resurs/12871_1_CE1A42786273FED232F7A66819BD75859AD92BFC.pdf

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi
hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarini mosligi tekshirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 27.07.2026 Bichimi: 60x84 1/16.
“Times New Roman” garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i: 4,5. Adadi 100. Buyurtma № 143.
Guvohnoma AI №178.08.12.2010

“Sadridдин Salim Buxoriy” MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.
Buxoro shahri, M. Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: 65 221-26-45

