

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI**  
**HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI**  
**DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**URGANCH DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI**

**KARIMOV ZAFARBEK ATABAYEVICH**

**O‘ZBEKISTONDA OLIY TA’LIM TIZIMI:  
MODERNIZATSIYA VA TRANSFORMATSIYA JARAYONLARI  
(IJTIMOIY-FALSAFIY YONDASHUV)**

**09.00.04 – Ijtimoiy falsafa**

**FALSAFA FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI  
AVTOREFERATI**

**Buxoro – 2026**

**Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati  
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)  
по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of science (DSc) on  
philosophical sciences**

**Karimov Zafarbek Atabayevich**

О‘zbekistonda oliy ta’lim tizimi: modernizatsiya va transformatsiya  
jarayonlari (ijtimoiy-falsafiy yondashuv) .....3

**Каримов Зафарбек Атабаевич**

Система высшего образования в Узбекистане: процессы модернизации  
и трансформации (социально-философский подход)... .....33

**Karimov Zafarbek Atabayevich**

Higher education system in Uzbekistan: modernization and  
transformation processes (social-philosophical approach).....69

**E’lon qilingan ishlar ro‘uxati**

Список опубликованных работ  
List of works published.....75

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI**  
**HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI**  
**DSc.03/2025.27.12.F.08.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**URGANCH DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI**

**KARIMOV ZAFARBEK ATABAYEVICH**

**O‘ZBEKISTONDA OLIY TA’LIM TIZIMI:  
MODERNIZATSIYA VA TRANSFORMATSIYA JARAYONLARI  
(IJTIMOIY-FALSAFIY YONDASHUV)**

**09.00.04 – Ijtimoiy falsafa**

**Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Buxoro – 2026**

**Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.3.DSc/Fal333 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya Urganch davlat pedagogika institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.buxdu.uz) va "ZiyoNet" Axborot-ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

**Ilmiy maslahatchi:**

**Rasmiy opponentlar:**

**Turdiyev Bexruz Sobirovich**  
falsafa fanlari doktori, professor

**Xakimov Nazar Xakimovich**  
falsafa fanlari doktori, professor

**Yaxshilikov Juraboy Yaxshilikovich**  
falsafa fanlari doktori, professor

**Yetakchi tashkilot:**

**Qoraqalpoq davlat universiteti**


Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/2025.27.12.F.08.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil "11" iyun soat 9<sup>00</sup> dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (65) 221-29-14; faks: (65)221-57-27; e-mail: buxdu\_rektor@buxdu.uz).


Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (916 - raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko'chasi, 11-uy. Tel.: (65)221-29-14; faks: (0365)221-29-14.)


Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "26" may kuni tarqatildi.

(2026-yil "26" May dagi 15 raqamli reyestr bayonnomasi.)



  
**B.B. Namozov**  
Ilmiy darajalar beruvchi  
ilmiy kengash raisi,  
falsafa fanlari doktori, professor

  
**A.Z. Sharipov**  
Ilmiy darajalar beruvchi  
ilmiy kengash kotibi,  
falsafa fanlari doktori, professor

  
**N.O. Safarova**  
Ilmiy darajalar beruvchi  
ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi,  
falsafa fanlari doktori, professor

## KIRISH (fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahonda xalqaro integratsiya tufayli ro‘y berayotgan raqamli transformatsiya, sun‘iy intellekt, mehnat bozorining tez o‘zgarishi, bilimga asoslangan iqtisodiyot, ekologik barqarorlik muhiti oliy ta‘lim tizimini insoniyatning intellektual, texnologik, ijtimoiy va ma‘naviy rivojlanishini ta‘minlovchi asosiy strategik institutlardan biri sifatida qayta ko‘rib chiqishni taqozo etmoqda. Shu bois zamonaviy universitet faqat mutaxassis tayyorlovchi muassasa emas, balki yangi bilim ishlab chiqaruvchi, innovatsion tafakkurni shakllantiruvchi, jamiyatning intellektual salohiyatini yuksaltiruvchi va inson kapitalini rivojlantiruvchi institut sifatida namoyon bo‘lmoqda. Shu nuqtayi nazardan, oliy ta‘lim modernizatsiyasi va transformatsiyasi masalasini faqat ta‘lim siyosati yoki boshqaruv islohoti emas, balki inson, bilim, jamiyat va taraqqiyot o‘rtasidagi munosabatlarni yangi bosqichi sifatida talqin etish, bu sohaga oid muammolar va ziddiyatlarni bartaraf etishning ijtimoiy-falsafiy xususiyatlarini ochib berish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Jahon ilm-fanida oliy ta‘lim tizimi modernizatsiyasi va transformatsiyasi klassik universitet g‘oyasi, liberal ta‘lim konsepsiyasi, inson kapitali, tanqidiy pedagogika konsepsiyalari bilan bog‘liq muammolar xalqaro darajada tadqiq etilmoqda. UNESCOning 2022-yildagi Jahon oliy ta‘lim konferensiyasida qabul qilingan “Beyond Limits: New Ways to Reinvent Higher Education”<sup>1</sup> yo‘l xaritasida oliy ta‘limni transformatsiya qilishda inklyuzivlik, akademik erkinlik, axloqiylik, barqarorlik va ijtimoiy mas‘uliyat bilan bog‘liq holda yangilash zarurati asoslab berilgan. Shu bois oliy ta‘limni inson kapitalini rivojlantirish, ijtimoiy barqarorlikka xizmat qilish hamda jamiyatning intellektual-ma‘naviy salohiyatini yuksaltirishga oid falsafiy mohiyatini, ma‘rifiy makon sifatidagi rolini tadqiq etish zarurati ortib bormoqda.

O‘zbekiston sharoitida oliy ta‘lim tizimida amalga oshirilayotgan islohotlarda oliy ta‘lim sohasida davlat-xususiy sheriklikni rivojlantirish, qamrov darajasini oshirish, sog‘lom raqobat muhitini yaratish, xalqaro reytinglarda munosib o‘rin egallash, ilmiy-innovatsion faoliyatni samarali tashkil etish kabi ustuvor yo‘nalishlar belgilangan. “... ilm-fan sohasida yaqin kelajakda hal etilishi zarur bo‘lgan qator muammolar va hali ishga solinmagan imkoniyatlar ham mavjud. ...Umuman, Yangi O‘zbekistonni qudratli va salohiyatli davlatga aylantirish, uning iqtisodiyoti barqaror o‘sayotgan, inson kapitali yuqori bo‘lgan raqobatbardosh demokratik mamlakatlar qatoridan joy olishini ta‘minlash g‘oyalari oliy ta‘lim va ilm-fan sohalarini yuksaltirishga qaratilgan islohotlarimizning ham tub mazmun-mohiyatini tashkil etadi”<sup>2</sup>. Shu bois Yangi O‘zbekiston sharoitida oliy ta‘limning milliy modelini shakllantirish, uni milliy an‘analar, etnopedagogik meros, ma‘naviy-ma‘rifiy qadriyatlar va zamonaviy global ta‘lim standartlari bilan uyg‘unlashtirish muammolarini aniqlashtirish muhim ahamiyat kasb etmoqda.

---

<sup>1</sup> Beyond Limits New Ways to Reinvent Higher Education / Roadmap Proposed for the 3rd World Higher Education Conference – WHEC-2022 | 18-20 May 2022 // <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389912>.

<sup>2</sup> Мирзиёев Ш.М. Ҳозирги замон ва Янги Ўзбекистон. – Тошкент: “O‘zbekiston”, 2024. – Б.175-176.

O‘zbekiston Respublikasining 2020-yil 23-sentyabrdagi O‘RQ-637-son “Ta’lim to‘g‘risida” qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2026-yil 16-fevraldagi PF-21-son “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2019-yil 9-oktyabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2020-yil 29-oktyabrdagi PF-6097-son “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-son “O‘zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta’lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” farmonlari, 2018-yil 14-avgustdagi PQ-3907-son “Yoshlarni ma’naviy-axloqiy va jismoniy barkamol etib tarbiyalash, ularga ta’lim-tarbiya berish tizimini sifat jihatidan yangi bosqichga ko‘tarish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2021-yil 26-martdagi PQ-5040-son “Ma’naviy-ma’rifiy ishlar tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlar to‘g‘risida” qarorlari, shuningdek, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021-yil 18-yanvardagi 23-son “O‘zbekistonda yoshlarga oid davlat siyosatini 2025-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2019-yil 31-dekabrda 1059-son “Uzluksiz ma’naviy tarbiya konsepsiyasini tasdiqlash va uni amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” qarorlari hamda sohaga oid boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” nomli ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

### **Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi<sup>3</sup>.**

Ta’lim falsafasining yoshlarda ilmiy dunyoqarash va kreativ, innovatsion tafakkurni rivojlantirish, mavjud pedagogik tajribalarni umumlashtirish asosida ta’lim-tarbiyadan samarali foydalanish strategiyasini ishlab chiqish, oliy ta’lim tizimini modernizatsiya va transformatsiya qilish, universitet modellari masalalari xorijiy tadqiqotlarda tahlil qilingan. UNESCOning WHEC-2022 doirasida tayyorlangan “Beyond Limits: New Ways to Reinvent Higher Education” yo‘l xaritasida oliy ta’limni modernizatsiya qilish zarurati ta’kidlanib, oliy ta’limning ochiqlik, inklyuzivlik, adolat, hamkorlik, barqaror taraqqiyot va global mas’uliyat bilan bog‘liq yangi vazifalari asoslab berilgan, Sotsiopedagogik institutlar faoliyatini jamiyat va inson taraqqiyoti maqsadlariga yo‘naltirishga oid nazariy-

---

<sup>3</sup> Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi: <https://unesdoc.unesco.org>; <https://iau.global>; <https://www.oecd.org>; <https://openknowledge.worldbank.org>; <https://ehea2020rome.it>; <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu>; <https://nsee.memberclicks.net>; <https://www.jstor.org>; <https://scispace.com>; <https://www.iesalc.unesco.org>; <https://ideas.repec.org>; <https://www.eua.eu>; <https://www.anl.gov/>; <https://www.ucsb.edu/>; <https://www.en.uni-muenchen.de>; <https://www.univ-lille.fr>; <https://www.lse.edu>; <https://www.umich.edu>; <https://www.utoronto.edu>; <https://www.cbu.ca>; <https://www.unn.ru>; <http://library.fes.de/>; <https://www.ritsumeai.ac.jp/>; <https://www.cgt.columbia.edu>; <https://www.cerhiip.univ-amu.fr> va boshqa elektron manbalar asosida tayyorlangan.

ilmiy konsepsiyalarni shakllantirishning ayrim muammolari xorijiy davlatlardagi University of Warwick, University of Oxford, Sorbonne universite (Fransiya), Nottingham University (Angliya), Standford university, Emory Law University, Lincoln University (AQSH), Universität zu Köln (Germaniya), Australia National University (Avstraliya), Copenhagen Business University (Daniya), Moskovskiy Gosudarstvenniy Universitet, Institut filosofii i prava Novosibirskogo natsionalnogo issledovatel'skogo gosudarstvennogo universiteta, Namangan davlat universiteti Samarqand davlat chet tillari universiteti, Toshkent xalqaro universiteti, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti, Urganch davlat pedagogika instituti (O'zbekiston)

Oliy ta'limning zamonaviy transformatsiyasi va ijtimoiy-falsafiy masalalari bo'yicha turli darajadagi ilmiy natijalar olingan: ta'lim ijtimoiy jarayon, demokratiya va tajriba bilan bog'liq fenomen sifatida talqin qilingan (International Society for the Interdisciplinary Study of Symmetry, Vengriya); ta'lim tizimini madaniy kapital, ijtimoiy qayta ishlab chiqarish va tengsizlik mexanizmlari bilan bog'lab tahlil qilingan. (The centre for the mathematics of symmetry and computation, Avstraliya); ta'lim va tadqiqot birligi, akademik erkinlik, universitetning o'zini o'zi boshqarishi va bilimni mustaqil izlash tamoyillari asosiy mezonlar sifatida qaralgan (Heriot-Watt University, Buyuk Britaniya); oliy ta'lim modernizatsiyasini akademik erkinlik, institutsional avtonomiya va universitetning ijtimoiy mas'uliyati masalalari bilan bog'liq tadqiq etilgan (WZB Berlin Social Science Center, Germaniya); oliy ta'limda moliyaviy mustaqillik, grantlar, patentlar, sanoat bilan hamkorlik, tadbirkor universitet va raqobat muhiti kabi jarayonlarni tushuntirish amalga oshirilgan (Max Weber Center for Advanced Cultural and Social Studies, Germaniya); Bolonya jarayoni oliy ta'lim transformatsiyasining muhim modernizatsion modeli sifatida tahlil qilingan (The Global Center for Gender Equality, Kaliforniya); iqtisodiy va ijtimoiy rivojlanish nuqtayi nazaridan OECD tadqiqotlari oliy ta'limni shaxsiy rivojlanish, barqaror iqtisodiy o'sish va ijtimoiy birdamlikka xizmat qiluvchi tizim sifatida tahlil qilgan (Massachusetts Institute of Technology, AQSh), (O'zbekiston Milliy universiteti, O'zbekiston); Markaziy Osiyo va postsovet mamlakatlarida oliy ta'lim modernizatsiyasi bo'yicha Jahon banki tadqiqotlari alohida ahamiyatga ega (Institute of Socio Political Research, Rossiya); (O'zbekiston Milliy universiteti, O'zbekiston); simmetriya va asimmetriyaning falsafiy-metodologik asoslari hamda ularning ijtimoiy-falsafiy mohiyatini konseptuallashtirish masalalari ochib berilgan Namangan davlat universiteti Samarqand davlat chet tillari universiteti, Toshkent xalqaro universiteti, Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti, Urganch davlat pedagogika instituti (O'zbekiston)

Dunyoda oliy ta'lim modernizatsiyasi va transformatsiyasi masalalariga oid quyidagi ustuvor yo'nalishlarda ilmiy-tadqiqotlar olib borilmoqda: ta'lim falsafasi, universitet g'oyasi, akademik erkinlik, inson kapitali, neoliberal universitet, Bolonya jarayoni, raqamli transformatsiya, innovatsion universitet, sifat kafolati va xalqarolashuv doirasida tadqiq etish; G'arb davlatlaridagi ta'lim tizimi, uning sotsiopedagogik va ijtimoiy-falsafiy, antropologik va psixologik masalalari; oliy ta'limni Yevropa modeli (Bolonya tizimi)ga o'tkazish, uni dunyodagi

universitetlarga tatbiq etish; postindustrial jamiyat talablaridan kelib chiqib, oliy ta'lim va amaliyotni uyg'unlashtirish; oliy ta'lim tizimlari yangi demografik, texnologik, ekologik va ijtimoiy muammolarga javob berishi, umr davomida ta'lim olish imkoniyatlarini kengaytirishi, mahalliy va an'anaviy bilim tizimlarini barqarorlik maqsadlari bilan uyg'unlashtirish; oliy ta'lim transformatsiyasini inson, bilim, jamiyat va kelajak o'rtasidagi munosabatlarni qayta qurishga qaratilgan chuqur ijtimoiy-falsafiy jarayon sifatida talqin qilish.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Ta'lim falsafasiga oid tadqiqotlarni uch guruhga ajratish mumkin. *Birinchi guruhga* falsafada inson va jamiyat taraqqiyoti, ijtimoiy muhit va shaxs munosabatlari, ong va madaniyatni shakllantirishning deterministik omillari, evolyutsion rivojlanishda ta'lim-tarbiya, ma'rifat, gumanistik qadriyatlar, avlodlar merosi kabilarning o'rniga bag'ishlangan izlanishlar kiradi. Bu borada Konfutsiy, Lao Szi, Gomer, Suqrot, Platon, Aristotel, Epiktet, Seneka, Epikur, Mark Avreliy, Boesiy, E.Rotterdamskiy, P.Abelyar, Avgustin, F.Akvinskiy, T.Gobbs, R.Dekart, I.Bentam, B.Spinoza, F.Bekon, D.Yum, P.Gassendi, Gegel, A.P.Golbax, I.Kant, J.Lokk, S.Mill, M.Monten, B.Paskal, A.Disterveg, F.Nitshe, L.Vitgenshteyn, J.P.Sartr, E.Fromm, G.Markuze, K.Mangeym, A.Maslou, E.Gottlib kabilarning ilmiy, ijtimoiy falsafiy va sotsiopedagogik izlanishlarini keltirish mumkin<sup>4</sup>.

*Ikkinchi guruhga* MDH olimlarining ilmiy-falsafiy va amaliy-ijodiy, eksperimental izlanishlarini kiritish mumkin. Bu borada P.Chaadayev, V.Solovyev, N.Chernishevskiy, N.Dobrolyubov, N.Berdyayev, V.Rozanov, V.Ivanov, S.Makarenko, T.Romm, E.Gusinskiy, A.Ogursov, E.Platonov, I.Gessen, G.Shedravitskiy, B. Gershunskiy, V.Davidov, D.Uznadze, M.Kojevnikova, D.Smalyakov, A.Djurinskiy, A.Kolesnikov, O.Beregovaya, I.Kon, M.Kagan, V.Rozin, G.Shedrovskiy, A.Ogursov, E.Platonov, Gusinskiy, A.A.Kuznetsova, N.R.Piskulin, A.Korolkov, A.Allaxverdiyeva, V.Kelle, J.Zeynitdinova, N.A.Vinokurova kabi ko'plab ta'lim muammolari bilan shug'ullangan olimlarning

---

<sup>4</sup> Антология мировой философии. В четырёх томах. – Москва: Мысль, 1974; Декарт Р.Сочинения в двух томах. — М.: Мысль, 1989; Гоббс Т. Фомы Гоббесия Начальные основания философическая о гражданине. переведены с латинского Семеном Веницеевым. - Санкт-Петербург, Москва, 1776; Декарт Р. Сочинения в двух томах. — М.: Мысль, 1989; И.Бентам Деонтология, или Наука о морали (Deontology, or The Science of Morality, v. 1-2, 1834); Спиноза Б.Сочинения. В 2-х томах. Т. 1 . Вступительная статья К.А.Сергеева. - Изд. 2-е-СПб.: Наука, 1999. - С. 489; Бэкон и принципы его философии // Фрэнсис Бэкон: Сочинения в двух томах/Сост., общая ред. и вступит. статья - А. Л. Субботин (пер. Н. А. Фёдорова, Я. М. Боровского).- М.: Ин-т философии, изд-во соц.-эк. лит-ры "Мысль", 1971. - Т. 1. - С.5-55; Юм Д. Трактат о человеческой природе. Мн.: ООО «Попурри», 1998; Перевод сочинений П. Гассенди на русский язык: Гассенди П. Соч. В 2-х т. — М., 1966—1968; Гегель. Энциклопедия философских наук в кратком очерке. - Москва, 1861-1868; Поль Анри Гольбах. Избранные произведения в двух томах. Том 1. — М., 1963; И.Кант. Сочинения в шести томах. Том 6.- М., 1966; Милль Джон Стюарт . Большая советская энциклопедия: - 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969; Паскаль Б. Мысли. — М.:«REFL-book», 1994; Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. - М.: Учпедгиз, 1956; Ницше «Гомер и классическая филология» (Homer und die klassische Philologie, 1869); Витгенштейн Л. Философские исследования. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI.- М., 1985. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм - это гуманизм. Пер. с фр. М. Грецкого. М, 1953. –С.42.; Манхейм К. Социологическая теория культуры в ее познаваемости.- М.; СПб.: Университетская книга, 2000; Маслоу Абрахам Гарольд. Мотивация и личность - Motivation and personality: 1970. СПб. Евразия, 1999; Э.Фромм.Большая советская энциклопедия: - 3-е изд. М.:Советская энциклопедия, 1969; Рассел Б. История западной философии. – Москва: АСТ, 2021; Готтлиб Э. Мечта о просвещении. Рассвет философии нового времени. – Москва: Альпина нон-фикшн, 2020; Антология философии от Ницше до Бодрийяра. – Москва: Родина, 2020; Хрестоматия по истории философии. В трёх частях. – Москва: Гуманитарное издательство центр ВЛАДОС, 1997; Коэн М. Взламываая философию. – Москва: АСТ, 2020.

izlanishlarini keltirish zarur<sup>5</sup>. Ushbu tadqiqotlarda ta'lim falsafasining inson ma'naviyati bilan bog'liq ekzistensial muammolari, modernizatsiya va transformatsiya jarayonlari ochib beriladi.

*Uchinchi guruhga*, ta'lim falsafasining ayrim ijtimoiy-falsafiy, ilmiy metodologik va milliy jihatlari tadqiq etilgan olimlarni kiritish lozim. Bu o'rinda A.Valiyev, R.Ubaydullayeva, A.Saidov, I.Iskandarov, O.Salimov, I.Abdurahmonov, B.Aliyev, M.Abdullayev, V.Alimasov, I.Majidov, D.Nabiyev, Y.Shodimetov, M.Quronov, M.Xajiyeva, K.Zaripov, R.Xolmuradov, R.Shirnova, B.Usmonov kabilarning ilmiy ishlarini keltirish mumkin<sup>6</sup>. O'zbekiston ta'lim tizimini rivojlantirish, xalqaro standartlarga moslashtirish va ta'limning zamonaviy muammolariga yechim topishga qaratilgan ta'lim tizimi masalalari O.Fayzullayev, J.Tulenov, M.Quronov, I.Saifnazarov, Z.Qodirova, N.Hakimov kabi olimlarning qator ilmiy izlanishlarida aks etgan. Shuningdek, yosh olimalardan U.Qudratova, Yu.Namazova tadqiqotlarida ta'lim tizimining turli jihatlari tadqiq etilgan<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Чаадаев П.Я. Сочинения. – Москва: Правда, 1989; Соловьёв В. Смысл любви. Избранные произведения. – Москва: Современник, 1991; Розанов В. В. Религия и культура. – Москва: Правда, 1990; Франк С.Л. Сочинения. – Москва: Правда, 1990; Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. – Москва: Правда, 1989; Кон И. Психология старшеклассников. – Москва: Просвещение, 1989; Корольков А. и др. Педагогическая антропология в зеркале философии. – Москва: Алетея, 2017; Мандель Б. Р. Философия образования. – Москва: Директ Медиа, 2017; Молодёжь и наука: реальность и будущее. – Москва: Изд. НИЭУ, 2008; Аллахвердиев А. Динамика научных кадров в советской и российской науке. Сравнительно-историческое исследование. – Москва: ЛитРес, 2022; Ромм Т. История социальной педагогики. 2-е изд. Учебник. – Москва: Юрайт, 2018; Гусинский Е. Н. Введение в философию образования. – Москва: ЛитПресс, 2000; Огурцов А. П., Платонов Е. В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. – СПб.: РХГИ, 2004; Гессен И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – Москва: Школа Пресс, 1995; Щедровицкий Г. П. Педагогика и логика. – Москва: Логос, 1993; Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. – Москва: Гардатика, 1998; Кожевникова М. Н. Философия образования в буддийской традиции. Дисс. на соиск. филос. наук (PhD). – СПб.: СПбГУ, 2002; Смоляков Д. Интернационализация высшего образования: теория, практика, перспективы. – Москва: ЛитРес, 2021; Джуринский А. Высшее образование в современном мире: тренды и проблемы. – Москва: Прометей, 2020; Массовое медиаобразование в странах СНГ. Коллектив авторов. – Москва: ООО Директ Медиа, 2020.

<sup>6</sup> Yusupov E. Inson kamolotining ma'naviy asoslari. – Chimkent: 1996; Валиев А. Интеллект и духовность. – Ташкент: Наука, 1999; Shermuhamedov S. Biz qanday jamiyat qurayapmiz? – Toshkent: O'zbekiston faylasuflar milliy jamiyati, 2006; Xalmuradov R. I. O'zbekistonda ta'lim sohasidagi islohotlar va ularning samaradorligi. Ta'lim, fan va innovatsiyalar, 2018. - №4, - В. 3-9.; Abdurahmonov I. Boshqalardan farq qilaman degan odam - haqiqiy olim. O'zbekistonda oliy ta'lim, 2023. - №2. -B.2-7.; Alimasov V. Akademik erkinlik: falsafiy-antropologik jihatlari. O'zbekistonda oliy ta'lim, 2024. - № 2.23. -B. 27.; Shodimetov Yu. Barqaror taraqqiyot uchun ta'lim. Ta'lim, fan va innovatsiya, 20017, - № 4. - В 3-6.

<sup>7</sup> Махмудхужа Бехбудий. Танланган асарлар. 3-нашри. -Т.: “Маънавият”, 2006; Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар.5-жилдлик (2001–2010); Abdurashidxonov, M. (1911). Tarixi Qavm Turk. A work on the history of Turkic peoples, contributing to the cultural and educational reform movement in Central Asia.; Fayzullayev O. Philosophy and methodology of subjects. 2006.; Yusupov E.H. Smart-ta'lim konsepsiyasi va uning asosiy elementlari //Academic research in educational sciences. – 2021. – Т. 2. – №1. – P. 176-178.; Tulenov J. National values and social development //Т., “Uzbekistan. – 1999.; Quronov M. Scientific and pedagogical bases of national education in general secondary schools of Uzbekistan: Ped. fan. dok... diss. – 1998.; Saifnazarov I. Xususiy ta'lim rivoji ta'lim sifatini oshirishning muhim omili // Globallashuv sharoitida tinchlik va barqarorlikka tahdid soluvchi g'oyaviy, mafkuraviy va axborot xurujlariga qarshi kurashishning zamonaviy usullarini yaratish nomli Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi to'plami. – Toshkent, 2019. – Б. 14-16.; Махмудова Г.Т. От образования к мировоззрению: ценностная ориентация молодежи //Miasto Przyszłości. – 2023. – Т. 32. – С. 179-184.; Davronov S. Z. Problems in the system of assigning allowances in Uzbekistan and the ways of their solution //International Journal of Management IT and Engineering. 2020. – Т. 10. – №. 3. – С. 35–46.; Хакимов Н. Х., “Реформирование высшего образования в контексте нового этапа развития Узбекистана” Аудиторские ведомости 3 (2024): 210-215.; Amridinova D. T. The Role of Digital Economy and its Impact on Online Education in Uzbekistan //American Journal of Public Diplomacy and International Studies (2993-2157). – 2023. – Т. 1. – №. 8. – С. 64–70; Qodirova Z. Dars jarayonida ta'lim texnologiyalarini samarali foydalanishni tashkil qilish metodikasi //Новости образования: исследование в XXI веке. – 2024. – Т. 2. – №. 22. – С. 45-50.; Kudratova U. Fan va

Mamlakatimiz tadqiqotchilari orasida ta'limni zamonaviylashtirish masalalariga Sh.Sadikov, N.Asadullina, Z.Tuxtayeva, N.Rahimova ilmiy tadqiqotlarida to'xtalib o'tilgan. Ta'limning Sharq va G'arb ilmiy merosidagi o'rnini, uning jamiyat taraqqiyotining asosini shakllantiruvchi hodisa ekanligi B.To'rayev, S.Choriyev, M.Xajiyeva, J.Yaxshilikov, N.Xakimov, B.Turdiyev, A.Z.Sharipov ilmiy tadqiqotlarida muhim ahamiyat kasb etgan<sup>8</sup>.

Yuqorida nomlari tilga olingan va boshqa bir qator o'zbek, shuningdek, dunyo olimlarining ilmiy tadqiqotlari dissertatsiyani yozish mobaynida inobatga olindi. Biroq mavjud tadqiqotlarda oliy ta'lim modernizatsiyasi ko'pincha institutsional, iqtisodiy, pedagogik yoki boshqaruv nuqtayi nazaridan tahlil qilinib, O'zbekiston sharoitida oliy ta'limning milliy modeli, uning global standartlar bilan uyg'unlashuvi maxsus ijtimoiy-falsafiy tahlil etilmagan. Shu ma'noda, mazkur tadqiqotda jahon oliy ta'lim modellarining nazariy tajribasini milliy taraqqiyot ehtiyojlari bilan uyg'unlashtirishga alohida e'tibor qaratilgani bilan ilmiy ahamiyat kasb etadi.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya tadqiqoti Urganch davlat pedagogika institutining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi 4-yo'nalishi 2.1-bandi "Zamonaviy ilg'or tajribalarni o'zlashtirish orqali pedagog kadrlar tayyorlovchi oliy ta'lim muassasalarida ilmiy muhitni mustahkamlash bo'yicha chora-tadbirlar rejasini ishlab chiqish" (2017-2030 yy) tadqiqot yo'nalishi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** O'zbekistonda oliy ta'lim tizimi modernizatsiyasi va transformatsiyasining o'ziga xos xususiyatlarini ochib berishdan iborat.

#### **Tadqiqotning vazifalari:**

ta'limni inson kamoloti, ijtimoiy ong, ma'naviy-axloqiy qadriyatlar va jamiyat taraqqiyoti bilan bog'liq strategik fenomen sifatida asoslash;

ta'lim falsafasining genezisi, shakllanish bosqichlari, metodologik funksiyalari va fanlar tizimidagi o'rnini tahlil qilish;

---

ta'lim integratsiyasi jarayonida o'qituvchining roli // Xotin-qizlar ijtimoiy-siyosiy faolligini oshirish mamlakatimizda amalga oshirilayotgan islohotlarning muhim omili: Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallar to'plami. – Toshkent, 2019. – B. 344-346;

<sup>8</sup> Садыков Ш. Ш. Основные направления совершенствования высшего образования республики Узбекистан в условиях цифровой трансформации экономики // Открытое образование. 2021. №1.; Асадуллина Н.Р., Павлов К.В. Модель инновационного развития высшего образования в условиях цифровизации экономики узбекистана // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2023. №6-2.; Тўхтаева З.Ш., Каноатова Д.С., Жамолов Ж.Т. Интеграционные процессы в развитии системы высшего образования в узбекистане // Вестник магистратуры. 2019. №4-3 (91); Рахимова Д.У., Убайдуллаева Д.О., Жамолидинова З.М. Трудности внедрения новых педагогических технологий в учебный процесс // Теория и практика современной науки. 2018. №6 (36).; Тўраев Б.О. Абу Райхон Беруний. – Тошкент: Тафаккур, 2009. – Б. 96.; J.Yaxshilikov, Sh.Qo'shaqov. Mustaqillik va texnik ziyolilar ijodiy faolligi muammolari. – Toshkent. 2001. Чориев А., Чориев С. Ренессанс даври. Европа фалсафаси. — Тошкент: "Tafakkur qanoti", 2015. – Б. 112; Xajiyeva Maqsuda Sultanovna – Inson falsafasi. Monografiya. - Urganch: "UrDU noshirlik bo'limi", 2018.; N.Xakimov, G.Bekbaev. Oliy ta'lim muassasalarida ilmiy va ilmiy va innovatsion faoliyatini tijoratlashtirish mexanizmlari. – The scientific journal vehicles and roads, 2022. - №3; B.Turdiyev. Yangi O'zbekiston jamiyati taraqqiyoti ideosferasidagi o'zgarishlar dinamikasi. Monografiya. –Toshkent: "Dimal", 2024. - B.108.; Sharipov A.Z. O'zbek falsafasi va taraqqiyot strategiyasi uyg'unligini ta'minlashning dolzarb vazifalari // Philosophy and life international journal. 2022. - №2.

oliy ta'lim modellarini, kontinental xususiyatlari, ularning milliy oliy ta'lim modeli uchun metodologik ahamiyatini ochib berish;

Bolonya jarayonini oliy ta'lim transformatsiyasining modernizatsion modeli sifatida tahlil qilish va ijtimoiy-falsafiy mazmunini asoslash;

oliy ta'lim modernizatsiyasi jarayonlarida milliy davlatchilik ehtiyojlari, global ta'lim makoniga integratsiya muammolarini, diniy-ma'rifiy an'analar, dunyoviylik, milliy identiklik va zamonaviy universitet konsepsiyasi o'rtasidagi dialektik bog'liqlikni tadqiq etish;

Yangi O'zbekistonda oliy ta'lim islohotlarining mohiyatini inson kapitali, ma'rifatli jamiyat, innovatsion taraqqiyot va raqobatbardosh kadrlar tayyorlash bilan bog'liq holda tahlil qilish;

Yangi O'zbekistonda oliy ta'lim transformatsiyasining institutsional mexanizmlarini hamda oliy ta'limni barqaror rivojlantirishning strategik yo'nalishlari va optimallashtirish imkoniyatlarini asoslab berishdan iborat.

**Tadqiqotning obyekti** sifatida O'zbekistonda oliy ta'lim sohasida amalga oshirilayotgan islohotlar, modernizatsiya va transformatsiya jarayonlari tanlab olingan.

**Tadqiqotning predmeti** oliy ta'lim tizimi modernizatsiyasi va transformatsiyasining ijtimoiy-falsafiy asoslari, nazariy-metodologik paradigmalar, Yangi O'zbekistonda milliy oliy ta'lim modelini shakllantirish omillari tashkil etadi.

**Tadqiqot usullari.** Dissertatsiyada kompleks yondashuv, tizimli-funksional yondashuv, kontent analiz, retrospektiv tahlil, dialektik, sinergetik, qiyosiy tahlil, sotsiodinamik kuzatuv va sotsiologik tahlil kabi ilmiy bilish usullaridan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

ta'lim va falsafaning dialektik uyg'unligi inson, bilim va jamiyat o'rtasidagi ontologik (insonni ijtimoiy subyekt sifatida shakllantirish, jamiyat borlig'ini ishlab chiqish), gnoseologik (bilimni o'zlashtirish, tanqidiy-tahliliy tafakkurni rivojlantirish) va aksiologik (ma'rifat, insonparvarlik va qadriyatlarni shaxs ongiga singdirish) asosida ta'limning inson kapitalini rivojlantirish, ma'rifatli ijtimoiy muhitni shakllantirish kabi sotsial vazifalari hamda inson kamolotida axloqiy mas'uliyatni yuksaltirishi, kasbiy-intellektual salohiyatni rivojlantirishi dalillangan;

ta'lim falsafasining tarixiy-falsafiy, ijtimoiy-madaniy va gnoseologik genezisi, axloqiy-ma'rifiy, ilm, aql va komil inson g'oyasi, ratsional bilim va erkin shaxs konsepsiyasi, akademik erkinlik, raqamli, innovatsion va global ta'lim kabi shakllanish bosqichlari hamda ssiyentifik (ratsional tahlil, tizimli va metodologik tadqiq qilish) xususiyatlari va empirik (islohot natijalarini tahlil qilish, universitetlar faoliyati, ta'lim sifati) kabi tajribalarni umumlashtirish xususiyatlari ochib berilgan;

Yangi O'zbekistonda oliy ta'lim tizimi shakllanishining milliy xususiyatlari (ma'naviy-ma'rifiy merosga tayanish, oliy ta'limni jamiyat ehtiyojlari va mehnat bozori talablari bilan uyg'unlashtirish), uni innovatsion modellari darajasiga ko'tarishning ta'lim sifatini xalqaro mezonlar asosida baholash, inson kapitaliga

asoslangan raqobatbardosh kadrlar tayyorlash, ta'lim–ilm-fan–ishlab chiqarish integratsiyasini kuchaytirish yo'nalishlari takomillashtirilgan;

o'zbek oliy ta'limi milliy modelini shakllantirish bilan bog'liq modernizatsiya jarayonlarining raqobatbardoshlik va innovatsion rivojlanish kabi prinsiplari, ta'lim transformatsiyasining raqamli moslashuvchanlik, integratsiya kabi prinsiplari hamda ta'lim sifati va mehnat bozori o'rtasida nomutanosiblik, ilmiy-innovatsion muhit shakllanmagani kabi muammolarni ta'lim dasturlarini mehnat bozori bilan uyg'unlashtirish, akademik halollikni kuchaytirish, ilm-fan–ishlab chiqarish–biznes integratsiyasini institutsionallashtirish asosida bartaraf etish imkoniyatlari asoslab berilgan;

O'zbekistonda oliy ta'limni rivojlantirishning milliy modelini milliy an'analar, etnopedagogik meros va ma'naviy-ma'rifiy qadriyatlarni ilg'or xorijiy oliy ta'lim modellari, xalqaro sifat standartlari, ta'lim–biznes integratsiyasi, malakali kadrlar reputatsiyasi va OTMLarning ta'lim eksporti salohiyati bilan uyg'unlashtirish, xalqaro akademik makonga integratsiyalashtirish, raqobatbardosh kadrlar tayyorlash, ta'lim xizmatlari eksportini rivojlantirish va universitetlarning ijtimoiy-iqtisodiy ta'sirini kuchaytirish kabi tamoyillari asoslangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

Yangi O'zbekistonda oliy ta'lim tizimini modernizatsiya va transformatsiya qilishda uning inson kapitalini yuksaltirish, ma'rifatli jamiyatni shakllantirish, innovatsion tafakkurni rivojlantirish va milliy taraqqiyotning intellektual asoslarini mustahkamlashga xizmat qiluvchi strategik ijtimoiy institut sifatida roli asoslangan;

oliy ta'limning milliy modelini shakllantirishga doir amaliy-konseptual yondashuvning milliy an'analar, etnopedagogik meros, ma'naviy-ma'rifiy qadriyatlar, ta'lim sifati, innovatsion rivojlanish va global raqobatbardoshlik kabi tamoyillari o'rtasidagi dialektik uyg'unlik ochib berilgan;

oliy ta'lim – ilm-fan – ishlab chiqarish – biznes integratsiyasini kuchaytirishning startap loyihalar, ilmiy laboratoriyalar va hududiy rivojlanish dasturlari asosida malakali kadrlar tayyorlash, bitiruvchilar bandligini oshirish va innovatsion iqtisodiyot ehtiyojlariga mos ta'lim muhitini shakllantirish mexanizmlari takomillashtirilgan;

talabalarda ijtimoiy mas'uliyatni rivojlantirishning milliy qadriyatlar, akademik halollik, fuqarolik pozitsiyasi, ijtimoiy faollik, ma'naviy yetuklik va innovatsion fikrlashni shakllantiruvchi ma'rifiy-intellektual muhit omillari oliy ta'lim samaradorligini baholash mezonini sifatida tavsiya qilingan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** tadqiqot jarayonida qo'llanilgan nazariy qarashlar, tadqiqot usullari va yondashuvlar rasmiy manbalar, faktlar, statistik ma'lumotlar, birlamchi manbalarga murojaat qilingan holda olinganligi, tushuncha definitsiyasi ilmiy tadqiqot metodologiyasi va mantiq talablariga amal qilgan holda ishlab chiqilganligi, nashr etilgan ilmiy maqolalar, respublika va xalqaro konferensiyalarda sinovdan o'tkazilganligi, tadqiqot ishi natijalari bo'yicha berilgan xulosalar asosida takliflar ishlab chiqilgan bo'lib, tavsiyalar amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan asoslanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati oliy ta'lim tizimi modernizatsiyasi va transformatsiyasi jarayonlarini tahlil qilish, ta'lim falsafasining nazariy-metodologik asoslarini inson, bilim va jamiyat dialektikasi bilan bog'liq holda ochib berish, xorijiy va sharqona oliy ta'lim modellarining sivilizatsion-komparativ xususiyatlarini aniqlash hamda oliy ta'lim tizimini faqat kadrlar tayyorlash yoki institutsional boshqaruv tizimi sifatida emas, balki inson kapitalini rivojlantiruvchi, ma'rifatli jamiyatni shakllantiruvchi strategik ijtimoiy institut sifatida tadqiq etishda, shuningdek, mustaqil fikrlaydigan yuqori malakali kadrlar tayyorlash jarayonini sifat jihatidan yangi bosqichga ko'tarish, nazariy bilim olishga yo'naltirilgan ta'limdan amaliy ko'nikmalarni shakllantirishga yo'naltirilgan ta'lim tizimiga o'tishda, talaba-yoshlar ta'lim-tarbiyasi uchun qo'shimcha sharoitlar yaratishga qaratilgan kompleks chora-tadbirlarni amaliyotga tatbiq etishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati oliy ta'lim muassasalari va davlat, jamoatchilik tizimlari va ma'naviy-ma'rifiy markazlarning O'zbekistonda oliy ta'lim tizimini barqaror rivojlantirish, milliy oliy ta'lim modelini takomillashtirish, universitetlarning akademik va moliyaviy mustaqilligini kengaytirish, ta'lim va biznes integratsiyasini kuchaytirish, raqamli transformatsiyani chuqurlashtirish hamda ma'rifatli jamiyatni qaror toptirishga doir taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishda, oliy ta'lim muassasalarida ta'lim jarayonini takomillashtirish, professor-o'qituvchilarning ilmiy-pedagogik salohiyatini oshirish, ta'lim dasturlarini kompetensiyaviy yondashuv asosida qayta ishlash, shuningdek, "Ijtimoiy falsafa", "Ta'lim falsafasi", "Falsafa", "Oliy ta'lim menejmenti", "Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasi" kabi fanlar bo'yicha o'quv qo'llanmalar, ma'ruza matnlari, maxsus kurslar, metodik tavsiyalar va malaka oshirish dasturlarini tayyorlashda nazariy-metodologik manba sifatida foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Yangi O'zbekistonda oliy ta'lim sohasida amalga oshirilayotgan islohotlar va milliy o'zbek oliy ta'lim modelini shakllantirishga qaratilgan modernizatsiya va transformatsiya jarayonlarini ijtimoiy-falsafiy tahlil qilish bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

ta'lim va falsafaning dialektik uyg'unligi inson, bilim va jamiyat o'rtasidagi ontologik (insonni ijtimoiy subyekt sifatida shakllantirish, jamiyat borlig'ini ishlab chiqish), gnoseologik (bilimni o'zlashtirish, tanqidiy-tahliliy tafakkurni rivojlantirish) va aksiologik (ma'rifat, insonparvarlik va qadriyatlarni shaxs ongiga singdirish) asosida ta'limning inson kapitalini rivojlantirish, ma'rifatli ijtimoiy muhitni shakllantirish kabi sotsial vazifalari hamda inson kamolotida axloqiy mas'uliyatini yuksaltirishi, kasbiy-intellektual salohiyatini rivojlantirishiga doir ilmiy xulosalardan O'zbekiston Milliy universitetida bajarilgan "Erasmus-UNICAC: O'rta Osiyo va Xitoy universitetlari orasida bilim ayirboshlash bo'yicha hamkorlik" xalqaro loyihasi doirasida belgilangan vazifalar ijrosini ta'minlashda foydalanilgan (Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston milliy universitetining 2025-yil 28-noyabrdagi 04/11-28703-son ma'lumotnomasi). Natijada, milliy OTMlardagi modernizatsiya va transformatsiya jarayonlarini milliy an'analar va

ilg'or xorijiy modellar bilan sintezlash muammolariga doir amaliy takliflar ishlab chiqishga xizmat qilgan;

ta'lim falsafasining tarixiy-falsafiy, ijtimoiy-madaniy va gnoseologik genezisi, axloqiy-ma'rifiy, ilm, aql va komil inson g'oyasi, ratsional bilim va erkin shaxs konsepsiyasi, akademik erkinlik, raqamli, innovatsion va global ta'lim kabi shakllanish bosqichlari hamda ssiyentifik (ratsional tahlil, tizimli va metodologik tadqiq qilish) xususiyatlari va empirik (islohot natijalarini tahlil qilish, universitetlar faoliyati, ta'lim sifati) kabi tajribalarni umumlashtirish xususiyatlariga oid yangiliklar va umumlashmalardan Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2025-yil 9-iyuldagi 258-son buyrug'i bilan tasdiqlangan 555838-son guvohnomaga muvofiq "Ma'naviy tarbiyaning tarixiy nazariy asoslari" nomli o'quv qo'llanmaning mavzularini ochib berishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi Oliy ta'limni rivojlantirish tadqiqotlari markazining 2025-yil 27-noyabrdagi 02/01-01-519-son ma'lumotnomasi). Natijada, talabalarda ijtimoiy-falsafiy dunyoqarashni rivojlantirib, ularning ta'limga bo'lgan ongli yondashuvi va ma'naviy pozitsiyasini mustahkamlashga xizmat qilgan.

Yangi O'zbekistonda oliy ta'lim tizimi shakllanishining milliy xususiyatlari (ma'naviy-ma'rifiy merosga tayanish, oliy ta'limni jamiyat ehtiyojlari va mehnat bozori talablari bilan uyg'unlashtirish), uni innovatsion modellari darajasiga ko'tarishning ta'lim sifatini xalqaro mezonlar asosida baholash, inson kapitaliga asoslangan raqobatbardosh kadrlar tayyorlash, "ta'lim – ilm – fan – ishlab chiqarish" integratsiyasini kuchaytirish yo'nalishlariga oid tahlillar va xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Oila va xotin-qizlar qo'mitasi faoliyatida, jumladan, 2025-yilda tashkil qilingan "Xotin-qizlar ta'limini qo'llab-quvvatlash bo'yicha berilgan imtiyoz va imkoniyatlar haqida"gi targ'ibot ishlarida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oila va xotin-qizlar qo'mitasining 2026-yil 12-yanvardagi 02-03/23-son ma'lumotnomasi). Natijada, xotin-qizlarning oliy ta'lim olish imkoniyatlari, ta'lim orqali inson kapitalini rivojlantirish, ijtimoiy faollikni kuchaytirish va gender tenglikni ta'minlashga xizmat qilgan;

o'zbek oliy ta'limi milliy modelini shakllantirish bilan bog'liq modernizatsiya jarayonlarining raqobatbardoshlik va innovatsion rivojlanish kabi prinsiplari, ta'lim transformatsiyasining raqamli moslashuvchanlik, integratsiya kabi prinsiplari hamda ta'lim sifati va mehnat bozori o'rtasida nomutanosiblik, ilmiy-innovatsion muhit shakllanmagani kabi muammolarni ta'lim dasturlarini mehnat bozori bilan uyg'unlashtirish, akademik halollikni kuchaytirish, ilm-fan-ishlab chiqarish–biznes integratsiyasini institutsionallashtirish asosida bartaraf etish imkoniyatlariga oid xulosalardan Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazining targ'ibot faoliyatida, jumladan, 2024-yil uchun chora tadbirlar dasturining II yo'nalishida belgilangan "“Strategiya-2030” davlat dasturining targ'ibotiga doir chora-tadbirlari” 15-bandi “Strategiya-2030” davlat dasturining ahamiyatini keng jamoatchilikka yetkazish” mavzusida targ'ibot ishlarini tashkil etishda foydalanilgan (Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazi huzuridagi Ijtimoiy-ma'naviy tadqiqotlar institutining 2025-yil 19-dekabrdagi 10/864-son ma'lumotnomasi). Natijada, O'zbekistonda oliy ta'lim tizimini modernizatsiya va

transformatsiya jarayonlarini ijtimoiy-falsafiy yondashuv asosida tahlil etishga xizmat qilgan;

O‘zbekistonda oliy ta’limni rivojlantirishning milliy modelini milliy an’analar, etnopedagogik meros va ma’naviy-ma’rifiy qadriyatlarni ilg‘or xorijiy oliy ta’lim modellari, xalqaro sifat standartlari, ta’lim–biznes integratsiyasi, malakali kadrlar reputatsiyasi va OTMlarning ta’lim eksporti salohiyati bilan uyg‘unlashtirish, xalqaro akademik makonga integratsiyalashtirish, raqobatbardosh kadrlar tayyorlash, ta’lim xizmatlari eksportini rivojlantirish va universitetlarning ijtimoiy-iqtisodiy ta’sirini kuchaytirish kabi tamoyillariga oid xulosalar ba amaliy tavsiyalardan “O‘zbekiston” teleradiokanalining “Ta’lim va taraqqiyot”, “Xalq bilan muloqot”, “O‘zbekiston yoshlari”, “Kun mavzusi” nomli dasturlar ssenariysini (2024-2025 yy) tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasini “O‘zbekiston–24” ijodiy birlashmasi davlat muassasasi 2025-yil 30-dekabrda 05-09-2137-son ma’lumotnomasi). Natijada, OTMlardagi ilmiy tadqiqotlar, ijtimoiy taraqqiyot va inson omilidan samarali foydalanish muammolarini ijtimoiy-falsafiy o‘rganish, yangi-yangi fan sohalari, nazariya va ta’limotlar, ularga muvofiq esa siyentik yondashuvlarni amalga oshirishga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprotatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari jami 6 ta xalqaro va 7 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 32 ta ilmiy ish, jumladan, 1 ta monografiya, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 12 ta maqola (10 ta respublika va 2 ta xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya tarkibi kirish, to‘rtta bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovadan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 227 sahifani tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning “**Kirish**” qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya bajarilgan ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejaları bilan bog‘liqligi tavsiflangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obykti, predmeti, tadqiqotda qo‘llanilgan usullar yoritilgan. Shuningdek, tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari, natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan hamda dissertatsiya natijalarining joriy qilinishi, aprotatsiyasi, e’lon qilinganligi, tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Ta’lim falsafasining nazariy-metodologik asoslari va ijtimoiy-falsafiy paradigmalari**” deb nomlanib, unda ta’limning ijtimoiy-falsafiy mohiyati, ta’lim falsafasining tarixiy-evolyutsion paradigmalari hamda turli yondashuvlar tahlil etilgan hamda uning metodologik funksiyalari va fanlar tizimidagi o‘rni ochib berilgan.

Har qanday ta'lim va tarbiya negizida ijtimoiy-falsafiy ahamiyatga ega biror falsafiy g'oya, maqsad yoki inson bilan jamiyatni bir biriga bog'lovchi omil yotadi. Ta'lim va falsafa dialektik uyg'unligi, mavjud ilmiy va ijtimoiy-falsafiy asarlarni, ularda ilgari surilgan konseptual g'oyalar hamda chiqarilgan fundamental xulosalardan kelib chiqib, quyidagi yo'nalishlarda tahlil etish maqsadga muvofiq:

- inson va uning ongi, tafakkuri va dunyoqarashini shakllantirish;
- inson gnoseologik qiziqishlari doirasini kengaytirish;
- kishini o'zini va olamni anglashga o'rgatish;
- etnodidaktik meros va etnopedagogik tajribalardan foydalanish;
- zamonaviy pedagogik texnologiyalardan foydalanish;
- axborot oqimlarini tizimlashtirish va ulardan maqsadli foydalanish;
- ta'limning strategik maqsadini anglash va tahlil qilishga o'rgatish;
- nazariya va amaliyotni sintezlashtirish asosida ta'lim-tarbiya modelini yaratish kabilardir.

Dissertatsiyada oliy ta'lim tizimi modernizatsiyasi va transformatsiyasining o'ziga xos xususiyatlarini ochib berishga xizmat qiluvchi nazariy-metodologik asoslar tadqiq etilgan. Ta'lim inson kamoloti, ijtimoiy ong, ma'naviy-axloqiy qadriyatlar va jamiyat taraqqiyoti bilan uzviy bog'liq strategik ijtimoiy-falsafiy fenomen hisoblanadi. Ta'lim insonning intellektual, ma'naviy, axloqiy va ijtimoiy salohiyatini shakllantiruvchi, uni faol ijtimoiy subyekt sifatida kamol toptiruvchi muhim omildir. Shu jihatdan ta'lim faqat bilim berish jarayoni emas, balki shaxsning dunyoqarashi, ijtimoiy mas'uliyati, qadriyatlari va tafakkurini shakllantiruvchi ijtimoiy institut sifatida qaraladi. Natijada oliy ta'lim modernizatsiyasini faqat tashkiliy, boshqaruv kabi islohotlar majmui sifatida emas, balki inson kapitalini rivojlantirish, ma'naviy-axloqiy qadriyatlarni mustahkamlash va jamiyatning intellektual salohiyatini oshirishga qaratilgan strategik jarayon sifatida anglash zarur. Shuningdek, tadqiqotda O'zbekistonda oliy ta'lim tizimida kechayotgan modernizatsiya va transformatsiya jarayonlarini tushunish uchun ta'limning inson, bilim va jamiyat taraqqiyotidagi o'rni ijtimoiy-falsafiy nuqtayi nazardan ochib berilgan.

Insonda bilim va hayotiy ko'nikmalarni shakllantirish, unda ijtimoiy taraqqiyot uchun zarur fazilatlarni tarbiyalash maqsadi ularni kosubstansional xususiyatlarga ega voqeliklar sifatida qarash imkonini berishi izohlanadi. "Ta'lim va tarbiya uyg'un, ularni bir biridan ajratib bo'lmaydi"<sup>9</sup>. Shunday ekan, qayerda ta'lim bo'lsa, shu yerda tarbiya, aksincha, qayerda tarbiya bo'lsa shu yerda ta'lim mavjud. Ta'lim ko'pincha axborotlar yetkazib berish, kishining ma'rifiy ehtiyojlarini qondirishga yo'naltirilgan faoliyat turidir. Axborotlarda mobillik, tez o'zgaruvchanlik, yangilanish jarayonlari, tarbiyada esa barqarorlik, ta'kid, takrorlash, ishontirish metodlari ustuvordir. Ta'lim innovatsiyalarga, tarbiya traditsiyalarga tayanadi; ta'limda strategik maqsad — axborotlarga ega mobil shaxsni, tarbiyada esa strategik maqsad — etnopedagogik tajribalarni fazilatiga aylantirgan insonni tarbiyalashdir.

---

<sup>9</sup> Qarang: Толстой Л. Н. Педагогические произведения в двух томах. Том 1. – Москва: Педагогика, 1976. - С. 12.

Dissertant fikricha, ta'lim falsafasi tarixida insonni tarbiyalash, aqlni rivojlantirish, ma'naviy yetuklikka erishish, ijtimoiy tajribani avlodlar o'rtasida uzatish va jamiyatni ma'rifat orqali yangilash g'oyalari muhim o'rin tutgan. Klassik paradigmalarda ta'lim ko'proq insonning aqliy va axloqiy kamoloti, universal bilim va ma'naviy yetuklik mezonlari bilan izohlangan bo'lsa, postnklassik yondashuvlarda u ochiq, dinamik, o'zgaruvchan, innovatsion va raqamli ijtimoiy muhit bilan bog'liq murakkab tizim sifatida namoyon bo'lgan. Ta'lim falsafasining tarixiy taraqqiyotini tahlil qilish orqali zamonaviy oliy ta'lim transformatsiyasi tasodifiy yoki faqat tashqi ta'sirlar natijasi emas, balki inson, jamiyat, bilim va madaniyat o'rtasidagi aloqalarning tarixiy o'zgarishi bilan bog'liq qonuniy jarayon deyish mumkin.

Oliy ta'limda fanlarning ahamiyati va kadrlar tayyorlashdagi o'rni fanlar o'rtasidagi integratsiyaga, pirovard natijada esa uzluksiz ta'lim, bilim olishga, ko'nikmalar orttirishga, har bir davr oldidagi muammolarga ssiyentik izlanishlari bilan javob berishga shay kadrlarni tayyorlashdadir. Bilimlarning tinmay oshishi va o'zgarishi, yangi-yangi sohalar va ta'lim yo'nalishlarining paydo bo'lishi, bozor iqtisodiyotining mobil bo'lishga da'vatlari fanlararo integratsiyani shart qilib qo'ymoqda. Bu integratsiya turli pog'onalarda kechishi zarur. Masalan, texnika universitetlaridagi fanlar integratsiyasi tibbiyot universitetlaridagi fanlar integratsiyasidan tubdan farq qilishi, yoki pedagogika yo'nalishidagi fanlar integratsiyasi yurisprudensiya yo'nalishidagi fanlar integratsiyasiga o'xshamasligi tabiiy holdir. Ammo ushbu integratsiyalar markazida falsafa va uning falsafiy fanlar bilan aloqalari alohida o'rin tutadi. Tadqiqotda bu quyidagi omillar bilan asoslangan:

*birinchidan*, falsafa fundamental ahamiyatga ega soha, shu bois barcha sohalarida uni o'rganishga intilish mavjud. Ijtimoiy borliq qonunlari, insonning bilishga bo'lgan ehtiyojini qondirish, jamiyatga zarur, oliy ma'lumotli kadrlar tayyorlab berish, intellektual faollikdan va inson kapitalidan samarali foydalanish masalalarini nafaqat tor sohalar ichida, shuningdek, keng, ijtimoiy-falsafiy doirada ham o'rganish talab etiladi;

*ikkinchidan*, ta'lim, pedagogika qanchalik muhim yo'nalishlar bo'lmasin, barcha fan sohalarini kabi ular ham umumlashtirishga, ilmiy metodologik nuqtayi nazardan baholanishga muhtoj hamda fanlar falsafasini shakllantirishga o'z hissasini qo'shayotganini isbotlashi zarur;

*uchinchidan*, ta'limda, ijtimoiy fikrda ro'y berayotgan o'zgarishlar avvalo falsafada, falsafiy mushohadalarda o'z ifodasini topadi. Ijtimoiy idealni jamiyat va kishilar ongiga singdirish, kelajak modeli sifatida idrok etilishiga erishishda falsafaning o'rni beqiyosdir.

Ta'lim jarayoni inson tafakkurining shakllanishida, milliy o'zlikni anglashda va jamiyat taraqqiyotini ta'minlashda hal qiluvchi rolni bajarishi bugungi kunda fan va jamoatchilik o'rtasida keng e'tirof etilgan haqiqatga aylanmoqda. Ta'lim inson mavjudligining tarkibiy sharti va uning o'zini o'zi tarixiy subyekt sifatida idrok etishining asosiy mexanizmidir. Ushbu yondashuv ta'limni antropologik fenomenga aylantiradi. Ta'lim falsafasining predmet doirasi juda keng va serqatlam: u ta'lim maqsadlaridan tortib, bilimning tabiati va uzatilish mumkinligi

masalasigacha, o'qitish metodologiyasining axloqiy asoslaridan tortib, ta'lim tizimining mavqeigacha bo'lgan masalalarni o'z ichiga oladi. Shu sababli ta'lim falsafasi nafaqat nazariy, balki normativ funksiyani ham bajaradi. Ta'lim falsafasining metodologik asoslarini tadqiq etishda uch falsafiy jihatlariga e'tibor qaratish lozim: *ontologik, gnoseologik va aksiologik*. Bular bir-biridan mustaqil emas, balki dialektik o'zaro bog'liqlikda bo'lib, har biri masalaga o'ziga xos nuqtayi nazarni ochib beradi. *Ontologik* nuqtayi nazaridan ta'lim inson mavjudligining ajralmas sharti sifatida tushuniladi. Bunda ta'lim tajribasini "mavjud bo'lish" tarzi sifatida tavsiflash prinsipi falsafiy ahamiyat kasb etadi. Inson o'zini dunyoda nafaqat biologik, balki madaniy va ma'naviy mavjudot sifatida idrok etadi — ushbu idrok aynan ta'lim jarayonida shakllanadi. Ta'lim, demak, inson borlig'ini to'ldiruvchi hodisadir. *Gnoseologik* nuqtayi nazar bilimning tabiati, manbai va uzatilish shakllari masalasini o'z ichiga oladi. Bunda ta'lim jarayoni tayyor bilimlarni uzatish emas, balki o'quvchi subyektligiga tayangan holda bilimni birgalikda qurish jarayoni sifatida tushuniladi. *Aksiologik* nuqtayi nazar ta'limning maqsadini aniqlashda qadriyatlarning rolini ustuvor deb biladi. Har qanday ta'lim tizimi muayyan antropologik ideal – ya'ni tarbiya orqali erishilishi maqsad qilingan inson timsoli asosida quriladi. Ushbu ideal ijtimoiy-tarixiy shart-sharoitlarga, hukmron mafkura va madaniy an'analarga ko'ra turlicha tavsif etiladi.

Tadqiqotda ta'lim falsafasi paradigmalari tahlil etilgan. Ta'lim paradigmasi bu muayyan tarixiy davrda va muayyan madaniy kontekstda ta'limni tashkil etish prinsiplarini belgilaydi. Ta'lim falsafasidagi paradigmalarni tadqiq etish natijasida ularni quyidagicha ajratib ko'rsatish mumkin:

- *translyatsion paradigma* — eng qadimiy va an'anaviy model bo'lib, unda ta'lim avloddan avlodga tayyor bilim va madaniy merosni uzatish jarayoni sifatida tushuniladi. Mazkur paradigmada o'qituvchi bilim manbai, o'quvchi esa passiv qabul qiluvchi rolini o'ynaydi;

- *gumanistik paradigma* - shaxsning o'zini o'zi rivojlantirishi va to'liq kamol toptirishini ta'limning oliy maqsadi deb biladi. Ushbu yondashuvda o'quvchining ehtiyojlari, qiziqishlari va salohiyati muhim ahamiyat kasb etadi;

- *pragmatik paradigma* - ta'limni ijtimoiy amaliyot va hayotiy tajribaga tayyorgarlik jarayoni deb biladi. Ushbu yondashuvda bilim o'zidan-o'zi maqsad emas, balki amaliy muammolarni hal etish vositasidir;

- *tanqidiy paradigma* - ta'limni ijtimoiy o'zgarishlarning asosiy vositasi sifatida tavsif etadi. Bu paradigma ta'lim jarayonini siyosiy neytrallik pardasidan xoli ko'rishni va uni ijtimoiy adolat nuqtayi nazaridan baholashni talab etadi.

- *postmodern paradigma* - universal ta'lim modelini da'vo qiluvchi barcha yondashuvlarni shubha ostiga oladi. Postmodern ta'lim falsafasi ta'limdagi ko'plikni, xilma-xillikni va har bir subyektning noyobligini tan olishga da'vat etadi.

- *ijtimoiy paradigma* - bilim ijtimoiy o'zaro ta'sir, dialog va hamkorlik orqali shakllanadi degan asosiy tezisga tayanadi. Ushbu paradigmada ta'lim jarayoni kommunikativ va interfaol tavsifga ega: o'quvchi tayyor bilimlarni o'zlashtiruvchi emas, balki bilimni o'qituvchi va tengdoshlari bilan birgalikda quruvchi faol

ishtirokchi sifatida ko‘riladi. Ushbu yondashuv zamonaviy interfaol, loyihaviy va muammoga asoslangan ta‘lim metodologiyalarining nazariy asosini tashkil etadi.

Zamonaviy ta‘lim tizimida mazkur paradigmatlardan birontasi sof holda emas, balki ijtimoiy-tarixiy va madaniy shart-sharoitlarga ko‘ra tavsiflanadi. Har bir milliy ta‘lim tizimi o‘zining g‘oyaviy-madaniy genezisi va rivojlanish tarixi bilan chambarchas bog‘liq.

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, oliy ta‘lim maxsus uyushtiriladigan, insonni kasb-kor egasi, jamiyat uchun zarur kadr qilib tarbiyalash uchun mas‘ul, tashkiliy, iqtisodiy, huquqiy va ma‘naviy xususiyatlariga ega, ijtimoiy taraqqiyotga ta‘sir etadigan, sotsiopedagogik funksiyalariga ega murakkab tizimdir. Mazkur tizimni anglash, tadqiq etish, mavjud muammolarini bilish uchun ta‘lim falsafasini o‘rganish zarur. Ta‘lim falsafasi oliy ta‘limning ijtimoiy mohiyatini o‘zida mujassam etadi, u inson va uning gnoseologik qiziqishini, jamiyat ma‘naviy va intellektual taraqqiyoti uchun mas‘ulligini anglashga yordam beradi.

Zamonaviy jamiyatda oliy ta‘lim tizimida ro‘y berayotgan o‘zgarishlar, modernizatsiya va transformatsiya jarayonlari ta‘lim falsafasi ro‘para kelayotgan ko‘pgina savollarga javob berishi, uning izlanish doiralarini kengaytirishi mumkin. Demak, ta‘lim falsafasini o‘rganish, uning ssiyentik va empirik izlanishlari natijalaridan foydalanish oliy ta‘limni yanada samarali tashkil etish, inson omilidan keng foydalangan tarzda uning intellektual imkoniyatlarini kengaytirish, kreativ faolligini oshirish yo‘llarini topishga imkon beradi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“Xorijiy davlatlarda oliy ta‘lim tizimi: o‘zgaruvchanlik xususiyatlari va modernizatsiya jarayonlari”** deb nomlanib, unda AQSH va Buyuk Britaniya oliy ta‘lim modelidagi liberallik, akademik erkinlik va innovatsiyalarga asoslanish tamoyillari komparativistik tahlil etilgan, Yevropa oliy ta‘limidagi kontinental an‘analar, universitet avtonomiyasining falsafiy jihatlari ochib berilgan hamda Bolonya jarayoni oliy ta‘limning modernizatsion modeli sifatida asoslab berilgan.

Yevropa davlatlarining oliy ta‘limda erishgan yutuqlari rivojlanayotgan davlatlar uchun namunaviy model bo‘lib qolmoqda. Germaniya universitetlarida ilohiyotshunoslik, yurisprudensiya, tibbiyot va falsafa fakultetlari bor. Bu universitetlar talabalar qabul qilish tartiblari va dinamikasi, moliyalashtirish va boshqarish muammolari bilan emas, balki akademik erkinlik, fakultetlar o‘rtasidagi farqlar, ularning funksional xususiyatlari va falsafiy dunyoqarashni shakllantirishga oid masalalar bilan alohida ahamiyatga ega. I.Kant fikriga ko‘ra, ilohiyotshunoslik, yurisprudensiya va tibbiyotshunoslik fakultetlari hukumat talablarini bajaradigan, ularni bitirgan shaxslar davlat ishlarida ishlaydigan mutaxassislardir. Falsafa fakultetining xususiyatini I.Kant falsafaning immanent xususiyatlardan keltirib chiqaradi, erkin fikrlash, faqat haqiqat izlashga xizmat qilish, “o‘zi uchun mavjudlik” faqat falsafaga xos<sup>10</sup>. Gegel esa o‘sha paytdagi Germaniyadagi ta‘limdan qoniqmayotganini bildiradi. Uning fikricha, Germaniyadagi ta‘lim tor doiradagi kishilargagina xizmat qiladi. Faylasuf “mumtoz ta‘limning xizmati buyuk” ekanini ta‘kidlaydi<sup>11</sup>. Gegel oliy ta‘lim,

<sup>10</sup> Qarang: Кант И. Сочинения в шести томах. Том 6. – Москва: Мысль, 1966. - С. 330–334.

<sup>11</sup> Qarang: Гегель. Работы разных лет. – Москва: Мысль, 1971. - С. 307.

universitetlar haqida ham, yo‘l-yo‘lakay bo‘lsa-da, o‘z fikrlarini bildirib o‘tadi. U universitetlarning umumiy ta‘lim uchun zarurligini e‘tirof qilgan holda ulardagi byurokratiya, erkin fikrlashning yetarli emasligini ham tanqid qilib o‘tadi. Ta‘lim falsafasining fundamental masalalarini kun tartibiga qo‘ygan va muhokama qilgan I.Kant universitet ta‘limining gumanistik ahamiyatiga e‘tibor qaratgan. Uning axloqiy imperativlar haqidagi falsafiy-axloqiy konsepsiyasi universitet ta‘limiga ham taalluqlidir.

Tadqiqotchi fikricha, xorijiy davlatlar tajribasini o‘rganish mazkur sohadagi bilimlarni boyitibgina qolmay, milliy ta‘lim tizimlarini takomillashtirishda metodologik asos vazifasini ham o‘taydi. Oliy ta‘lim muassasalari tarixan ikki asosiy vazifani birgalikda amalga oshirgan: ilmiy bilimlarni saqlash va rivojlantirish, shuningdek, jamiyatning intellektual elitesini tayyorlash. Zamonaviy sharoitlarda bu ikkita vazifaga uchinchi – iqtisodiy innovatsiyalarni yaratish va jamiyatni ijtimoiy mobilizatsiya qilish vazifasi qo‘shildi. Natijada oliy ta‘lim muassasasi “bilim ishlab chiqaruvchi korxonalar” konsepsiyasiga yaqinlashib boryapti.

Xorijiy ta‘lim tizimlarini o‘rganishda qiyosiy metodologiyaga murojaat etish zarur. Ushbu metodologiya ta‘lim tizimlarini izolyatsiyada emas, balki o‘zaro munosabatda ko‘rishni taqozo etadi. Ta‘lim tizimini ularni shakllantirgan ijtimoiy-madaniy kontekst va ideologik asoslar orqali tushunishda quyidagi jadval metodologik ahamiyat kasb etadi. (1-rasmga qarang)

Tahlil parametri	Mazmun	Asosiy ko‘rsatkichlar
Moliyalashtirish modeli	Davlat, xususiy yoki aralash moliyalashtirish nisbati	YAIMdagi ulush, bir talabaga sarf
Boshqaruv tuzilishi	Markazlashgan yoki detsentralizatsiya darajasi	Avtonomiya indeksi, qonunchilik tizimi
Kirish imkoniyatlari	Mobillik va tenglik darajasi	Oliy ta‘lim qamrovi (GER)
Akademik mobillik	Xalqaro almashinuv faolligi	Ketuvchi/keluvchi talabalar nisbati
Sifat ta‘minoti	Akkreditatsiya va reyting tizimlari	Xalqaro reytinglardagi o‘rin

### 1-rasm. Oliy ta‘lim tizimlarini qiyosiy tahlil qilish parametrlari

Xorijiy tajribani o‘rganishdan kelib chiqadigan asosiy metodologik xulosa shuki, muvaffaqiyatli modernizatsiya “tayyor retsept”ni ko‘chirishdan emas, balki o‘z tizimining imkoniyatlari va zaifliklarini aniq tashxis etishdan va shu asosda maqsadli o‘zgarishlarni amalga oshirishdan boshlanadi. Har bir milliy tizimi global tendensiyalarga javob berish jarayonida o‘zining tarixiy-madaniy matritsasiga asoslangan o‘ziga xos adaptatsiya strategiyasini ishlab chiqadi. Umuman olganda, oliy ta‘lim modernizatsiyasi *birinchidan*, tashkiliy-institutsional, madaniy-mental o‘zgarishlarini talab etadi. *Ikkinchidan*, oliy

ta'limning moliyaviy barqarorligi uning ijtimoiy vazifasidan ajratilgan holda ta'minlanishi mumkin emas. *Uchinchidan*, raqamlashuv va internatsionalizatsiya oliy ta'lim uchun tahdid emas, imkoniyat hisoblanadi. *To'rtinchidan*, universitet avtonomiyasi va ijtimoiy javobgarlik bir-birini inkor etmaydi, aksincha, samarali ta'lim tizimining zarur shartlaridan hisoblanadi.

Dissertatsiyada jahon oliy ta'lim tizimida shakllangan asosiy modellar, ularning xususiyatlari tadqiq etilgan. AQSH, Buyuk Britaniya va Yevropa oliy ta'lim tizimi modellari va ularning modernizatsiyasi va transformatsiyasi tahlil etilgan. AQSH va Buyuk Britaniya tajribasi asosida oliy ta'lim muassasasi faqat bilim beruvchi tashkilot emas, balki yangi bilim yaratish, intellektual kapitalni shakllantirish, ilmiy tadqiqotlarni iqtisodiyot va jamiyat ehtiyojlari bilan bog'lash, shaxsning erkin fikrlash qobiliyatini rivojlantirishga xizmat qiluvchi dinamik ijtimoiy institut ekanligi asoslangan. Bu modellarda ta'limning mazmuni shaxsni kasbga moslashtirish bilan cheklanmasdan, uni mustaqil fikrlaydigan, tanqidiy tahlil qiladigan, ijodiy qaror qabul qiladigan va innovatsion faoliyatga layoqatli subyekt sifatida kamol toptirishga yo'naltirilgan. Oliy ta'lim modernizatsiyasi universitet avtonomiyasi, akademik erkinlik, bozor talablariga moslashuvchanlik, ilmiy tadqiqotlar tijoratlashuvi va innovatsion ekotizim bilan uzviy bog'liq tashkil etilgan.

Yevropa oliy ta'lim modelida bilim, madaniyat, davlat, jamiyat va shaxs o'rtasidagi munosabatlar faqat pragmatik ehtiyojlar bilan emas, balki ijtimoiy mas'uliyat, umuminsoniy qadriyatlar va barqaror taraqqiyot talablari bilan bog'liq holda shakllangan. Universitet avtonomiyasi mutlaq mustaqillik emas, balki ilmiy erkinlik, akademik halollik, ta'lim sifati, jamoatchilik oldidagi mas'uliyat va davlatning strategik taraqqiyot maqsadlari bilan uyg'unlashgan institutsional tamoyilidir.

Tadqiqotda Bolonya jarayoni zamonaviy oliy ta'limni xalqaro darajada muvofiqlashtirish, ta'lim tizimlarining o'zaro mosligini ta'minlash, akademik mobillikni kengaytirish va ta'lim sifati kafolatini kuchaytirishga qaratilgan transformatsion model sifatida tahlil qilingan. Shu nuqtayi nazardan, ta'lim natijalariga yo'naltirilgan yondashuv, akademik mobillik va talabaga yo'naltirilgan ta'lim tamoyillari oliy ta'lim modernizatsiyasining asosiy institutsional mexanizmlari sifatida asoslangan. Xorijiy davlatlar oliy ta'lim tizimining o'zgaruvchanlik xususiyatlari qiyosiy tahlil qilingan. Liberal ta'lim, akademik erkinlik va innovatsion universitet g'oyasi; Yevropa modelida kontinental an'ana, universitet avtonomiyasi va ijtimoiy mas'uliyat; Bolonya jarayonida esa integratsiya, akademik mobillik va sifat kafolati oliy ta'lim modernizatsiyasining muhim tamoyillari sifatida ochib berilgan.

Yoshlarga xos iste'molchilik va ulardagi iste'mol ehtiyojlarini qondirishni ta'lim bayrog'i ostida amalga oshirish tagida chuqur mohiyatga ega boshqa maqsadlar yotadi. Bolonya oliy ta'lim tizimi yosh kadrlarni, ya'ni Bolonya tizimidagi davlatlar OTMni bitirganlarni mutaxassisligi bo'yicha ishga joylashtirishni o'z zimmasiga oladi. Bu juda muhim va oliy ta'lim mavqeyini saqlab qolishning eng samarali yo'lidir. Bozor iqtisodiyotiga o'tgan davlatlarning aksariyatida bitiruvchi yosh mutaxassislarni ishga joylashtirish amri maholdir.

Shu bois ayrim mutaxassisliklar (masalan, yurisprudensiya yo‘nalishi) bo‘yicha ish, bo‘sh o‘rin topish juda qiyin, bitiruvchilarning uch-to‘rtidan biri ishsiz yuradi yoki duch kelgan ishga kirishga majbur bo‘ladi. Xorijiy yoshlarning migratsiyasiga ta‘lim olish ta‘sir etsa-da, uni qiziqishlar ichida yetakchi o‘rinda turadi deyish qiyin. Ish topish, sivilizatsiya va urbanizatsiya qulayliklaridan bahramand bo‘lish, huquq va erkinliklarini ro‘yobga chiqarish, kreativ faolligini amalga oshirish, sayohat, turizm kabi omillar ham borki, ular yoshlar mobilligiga ta‘sir etmay qolmaydi.

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, xorijiy davlatlar tajribasi oliy ta‘lim tizimining shakllanishi va rivojlanishi har bir jamiyatning tarixiy, madaniy va ijtimoiy sharoitlari bilan uzviy bog‘liq. AQSH va Buyuk Britaniya modelida oliy ta‘limning moslashuvchanligi, akademik erkinlik va amaliy yo‘naltirilganlik ustuvor bo‘lsa, Yevropa modelida tizimlilik va standartlashtirish muhim ahamiyat kasb etadi. Bolonya jarayoni esa mazkur yondashuvlarni umumiy makonda uyg‘unlashtirishga xizmat qilib, oliy ta‘limni xalqaro darajada integratsiyalashuviga zamin yaratadi. MDH hududida oliy ta‘lim tizimining shakllanishi uzoq tarixiy ildizlarga ega bo‘lib, u texnikumlar va dastlabki universitetlar faoliyati bilan boshlangan tizimli rivojlanish jarayonini aks ettiradi.

Klassik universitet g‘oyasida bilim haqiqatni izlash, shaxsni intellektual kamolotga yetkazish va jamiyatning ma‘naviy-axloqiy salohiyatini yuksaltirish qadriyat sifatida namoyon bo‘lgan bo‘lsa, zamonaviy universitet modellarida u innovatsiya, raqobatbardoshlik, inson kapitali, ijtimoiy mas‘uliyat va barqaror taraqqiyotni ta‘minlovchi strategik institut maqomiga ko‘tarildi. Hozirgi davrda oliy ta‘limni ijtimoiy ongni yangilovchi va taraqqiyotga yo‘naltirilgan tafakkurni hosil qiluvchi institut sifatida baholash zarur.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Sharqda oliy ta‘lim modellari: milliy xususiyatlari va modernizatsiya muammolari”** deb nomlanib, unda Mustaqil davlatlar hamdo‘stligida oliy ta‘lim, ulardagi modernizatsiya jarayonlarining o‘ziga xos jihatlari, Arab davlatlari va Turkiyada oliy ta‘lim modellarining diniy-ma‘rifiy an‘analar bilan bog‘liqligi, dunyoviylik va zamonaviy universitet konsepsiyasi tadqiq etilgan hamda Xitoy va Hindistonda oliy ta‘lim tizimining ilm-fan, ishlab chiqarish va global hamkorlik xususiyatlari ochib berilgan.

OTM va mutaxassislar tayyorlashda Misr, Saudiya Arabistoni va Livan davlatlari yetakchilik qilishadi. Rossiya, arab davlatlari, Turkiya, Janubiy va Janubiy-Sharqiy Osiyo davlatlaridagi oliy ta‘lim modellarini o‘rganish, tahlil qilish ko‘rsatadiki, barcha davlatlar yoshlarni malakali mutaxassis qilib yetishtirish, ularni zamonaviy kasb-kor va bilim egallashi uchun zarur shart-sharoitlar yaratishni ijtimoiy taraqqiyot kafolati deb biladi. Ular milliy taraqqiyot, ilg‘or texnologiyalarni jalb etish, aholi farovonligini ta‘minlash ta‘lim tizimiga, ulardagi ta‘limni tashkil etish metodlariga bevosita bog‘liq ekanini biladilar. Shu sababli dunyoda oliy ta‘limni rivojlantirish borasida davlatlar o‘rtasida musobaqa, “kim o‘zdi” ketayotgani kuzatiladi.

Dissertant fikricha, XIX asrda atigi to‘rtta (AQSH, Xitoy, Hindiston va Fransiya) davlatda 100 OTM bor edi. XX asrga kelib bunday davlatlar soni o‘ttizga yetdi. Oliy ta‘limi rivojlangan davlatlarda ijtimoiy, iqtisodiy va madaniy

taraqqiyot sur'atlari jadal ekani kuzatiladi, aholining savodxonligi, faolligi, bilim saviyasi yuqoridir. To'g'ri, ijtimoiy taraqqiyotni faqat ta'lim omili bilan chegaralash mumkin emas. Ijtimoiy taraqqiyotga siyosiy, iqtisodiy, ekologik, mehnat resurslari, inson kapitali kabi omillar ham ta'sir etadi, lekin ushbu omillar ham pirovard natijada bilimga, ta'limga, malakali mutaxasislarga borib taqaladi. Jahon oliy ta'lim tizimida bugun *uchta tendensiya* ko'zga tashlanadi.

*Birinchi*, AQSH va Buyuk Britaniya yetakchilik qilayotgan anglo-sakson ta'lim modeli. Mazkur model amerikacha pragmatizmga tayanadi. Unda kommersializatsiya ustuvordir. Oliy o'quv yurtlari o'zining pragmatik maqsadlarini, ta'limni eksport qilish orqali pul ishlab topish, foyda ko'rish niyatini yashirmaydilar. Ular davlat ta'siridan va nazoratidan (aslida mutlaq avtonom institut, OTM yo'q) avtonomdirlar.

*Ikkinchi* model davlat universitetlari bilan xususiy ta'lim maskanlarining bir – birini to'ldirib kelishiga qurilgan. Unda davlat OTMlari yetakchilik qiladi, ta'lim institutlari davlatning strategik maqsadlariga xizmat qiladi. Ular davlat ta'lim siyosati doirasidagina avtonomdirlar. Yevropada shakllangan Bolonya birligi OTMlarni avtonomligini e'tirof etsa-da, ular, Konvensiyalariga muvofiq, tizimga kirgan OTMlar ustidan umumiy nazorat o'rnatishga harakat qiladi, turli reytinglar va parametrlar yaratadi, ularga rioya etishni talab qiladi. Bolonya tizimi ham aslida o'ziga xos, etnomadaniy an'analarga, milliy ta'lim tajribalariga mos kelavermaydigan, butun ta'limni o'z izmiga solishga qaratilgan nazoratdir.

*Uchinchi* model, o'zining etnomadaniy an'alariga, milliy pedagogik tajribalariga tayanib, ularni zamonaviy metodlar bilan modernizatsiyalashtirishga intilayotgan tizimdir. Ushbu modelning ayrim ko'rinishlari arab davlatlari, Yaponiya, Turkiya, Janubiy Koreya ta'lim tizimlarida ko'zga tashlanadi. Ular yevropalashgan ta'lim tizimini milliy ta'lim tizimi bilan uyg'unlashtirishga, integratsiyalashtirishga intilib keladilar. Ular g'arbning eksport ta'lim xizmatidan foydalanishdan qaytmaydilar. Ammo ushbu modelda asosiy e'tiborini milliy xususiyatiga, etnomadaniy an'alariga qaratayotgan Rossiya, Shimoliy Koreya, Xitoy, Eron kabi davlatlar ham borki, ular ma'lum ma'noda o'zining mustaqil, G'arb gegemonizmidan o'zgacha yo'ldan borayotganini oshkora namoyish etadilar. Lekin jahon oliy ta'lim tizimida ma'lum bir umumiylik namoyon bo'lmoqda, u bakalavriat, magistratura va doktorantura, institutsional nuqtayi nazardan esa davlat, nodavlat (korporativ, xalqaro), xususiy tizimlaridir. Malakali kadrlar tayyorlash va ta'limni keng ijtimoiy, demokratik voqelikka aylantirish davlat tasarrufidan chiqib, jamiyat funksiyasiga aylanib borayotgani kuzatiladi. Nodavlat va xususiy OTMlar tobora ijtimoiy hayotdan mustahkam o'rin olib, jamiyat taraqqiyotiga, madaniyati va demokratlashishiga ta'sir o'tkazmoqda. Nodavlat va xususiy OTMlar demokratik rivojlanish ko'rsatkichi sifatida mamlakatlar reytingida aks etayotgani ham bu fikrni tasdiqlaydi.

Kommersiyaga qurilgan universitetlarda talabalar stipendiya olishi yoki davlat grantlarida ishtirok etishi mumkin. Ayniqsa texnika va biznes yo'nalishlaridagi OTMlarda talabalar nazariyani amaliyot bilan uyg'unlashtirib borishga intilishadi. OTMlarning o'zi ham nazariya bilan cheklanib qolmasdan, talabalarni ko'proq amaliy muammolarni hal etishga undashadi. Davlat grantlari

ham asosan amaliy muammolarni yechishga yo'naltiriladi. Eng muhimi shundaki, universitetlarda teologiya bo'limlari uchrasa-da, talabalardan diniy mutaassiblikka yetaklaydigan normalarga rioya etish talab qilinmaydi. Oliy ta'lim dunyoviy xarakterga ega, din uning ichki hayotiga, kadrlar tayyorlash jarayonlariga aralashmaydi. To'g'ri, ba'zi universitetlarda (Masalan, Qohira Al-Azhar universiteti) abituriyentdan Qur'oni karimning uchdan bir qismini bilish talab qilinadi. Qolgan universitetlarda asosan dunyoviy bilimlarga, kasb-korga e'tibor berishadi. Universitet ichki hayoti uchun universitet prezidenti (rektori), Al-Hazar universitetida esa davlat boshlig'i tomonidan tayinlanadigan bosh mulla javob beradi. Universitet din bilan bog'liq faoliyatida xorijiy talabalar ham borligini hisobga olib "bosiq diniy munosabat" taktikasini qo'llaydi, bu bilan u dunyoviy qarashlarga moyil ekanini ifoda qiladi. Misrda Universitetlar Oliy kengashi mavjud bo'lib, ushbu kengashni Oliy ta'lim vaziri boshqaradi. Hayratli joyi shundaki, aholining umumiy savodxonligi bilan oliy ta'lim o'rtasida aloqadorlik yo'qdek. Masalan, Misr aholisining 50% ga yaqini savodsiz va o'rtacha oylik maoshi 40-50 AQSH dollari bo'lishiga qaramay, davlat oliy ta'limga e'tibor beradi, uni faol qo'llab-quvvatlaydi. Mazkur paradoksni izohlash, ma'lum bir sxematik xulosaga solish qiyin. Ommaviy savodxonlik bilan oliy ta'lim o'rtasida bevosita aloqa, bog'liqlik yo'q. Biroq sivilizatsiya ularning zarurligini rad qilmaydi. Arab davlatlarining maxsus ta'limga, ya'ni professional ta'limga, ijtimoiy hayot uchun zarur sohalarga o'qitishga katta e'tibor berishi kuzatiladi. Masalan, Aljir, Iordaniya, Livan, Tunis Suriya kabi davlatlarda professional texnik xodimlar tayyorlash ustuvorlik qiladi, Birlashgan arab amirligida esa neft, gaz ishlab chiqarish, kon ishlarini yo'lga qo'yish, transport logistika va biznes yo'nalishlariga malakali kadrlar tayyorlashga katta e'tibor berishadi. Ular yoshlarini Yevropa, AQSH oliy o'quv yurtlariga yuborganida ana shu ijtimoiy-iqtisodiy ehtiyojlarini nazarda tutishadi. Ulardagi xorijiy talabalarning 70% ga yaqini arab davlatlaridandir. Bu arab davlatlari oliy ta'limni yevropalashtirish (ayniqsa AQSH va Fransiya oliy ta'limi ta'sirida) siyosatining natijasidir<sup>12</sup>.

Dissertatsiyada Sharq mamlakatlari oliy ta'limini modernizatsiya qilish jarayonida G'arb institutsional modellarini mexanik tarzda o'zlashtirishdan voz kechib, o'zlarining sivilizatsion qadriyatlari va tarixiy tajribasini zamonaviy ta'lim konsepsiyalari bilan ijodiy sintez qilish strategiyasini ishlab chiqqanlari dalillangan. Ta'lim insonni axloqiy jihatdan takomillashtirishning birlamchi vositasi, ustoz ijtimoiy mavqeining yuqoriligi va o'rganishga bo'lgan intizom madaniyatining asosi sifatida belgilanadi. Mazkur qadriyatlar hozirgi kunda ham ushbu mamlakatlarning ta'lim siyosati va ijtimoiy-madaniy muhitida yaqqol ko'rinadi. Modernizatsiya muammolari jihatidan Sharq mamlakatlari uchun eng dolzarb savollar quyidagilardan iborat: akademik erkinlik va davlat nazorati o'rtasidagi to'g'ri muvozanatni topish; raqamli transformatsiyaning ijtimoiy tengsizlikni kuchaytirmasligi uchun zarur shart-sharoitlarni yaratish va xalqaro

---

<sup>12</sup> Qarang: Лукичев Г. А. Развитие высшего образования в арабских странах (аналитический обзор) // Вестник высшей школы. – 2008. - № 4, - С. 49–50; Успенская Н. А. Высшее образование в арабских странах: прошлое и настоящее // cyberleninka.ru.

integratsiyadan milliy suverenitet va madaniy o'zlikning zarar ko'rmasligini ta'minlash.

Dissertant mulohazalariga ko'ra, Rossiya hamda Sharq va Osiyo davlatlari oliy ta'lim tizimlari turli tarixiy, siyosiy va madaniy omillar ta'sirida shakllangan bo'lib, ularning rivojlanishida umumiy va o'ziga xos jihatlar uyg'unlashib ketganini ko'rish mumkin. Rossiya modeli fundamental ilmiy tayyorgarlik, markazlashgan boshqaruv va kuchli akademik an'analar bilan ajralib tursa, Arab davlatlari va Turkiya tajribasi milliy qadriyatlar bilan zamonaviy ta'lim standartlarini uyg'unlashtirishga yo'naltirilgani bilan xarakterlanadi. Xitoy va Hindiston misolida oliy ta'lim tizimi ilm-fan, ishlab chiqarish hamda global hamkorlik bilan uzviy integratsiya asosida rivojlanib, uni iqtisodiy taraqqiyotning muhim omiliga aylantirishga erishilgan. Sharqiy va Janubiy-Sharqiy Osiyo davlatlarida institutsional samaradorlik, qat'iy boshqaruv, intizom va etnomadaniy qadriyatlar ta'lim jarayonining ajralmas qismi sifatida namoyon bo'ladi.

**Dissertatsiyaning to'rtinchi bobi "Yangi O'zbekistonda oliy ta'lim modernizatsiyasi va transformatsiyasining milliy modeli: ijtimoiy-falsafiy tahlil"** deb nomlanib, unda Yangi O'zbekistonda oliy ta'lim islohotlarining mohiyati, uning inson kapitali, ma'rifatli jamiyat va innovatsion taraqqiyot bilan bog'liq xususiyatlari, oliy ta'lim transformatsiyasining moliyaviy erkinlik, akademik mustaqillik, kredit-modul tizimi kabi institutsional mexanizmlari hamda oliy ta'limni barqaror rivojlantirishning strategik yo'nalishlari va optimallashtirish imkoniyatlari tahlil qilingan.

Yangi O'zbekistonda oliy ta'limni rivojlantirishga milliy taraqqiyotning asosiy omillaridan, kuchlaridan biri sifatida qaralmoqda. Mamlakatimizni rivojlantirish strategiyasi va oliy ta'limni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasida oliy ta'limni yuksaltirishga oid fundamental va konseptual vazifalar belgilab berilgan. Bu jarayonlar oliy ta'lim muassasalari faoliyatini boshqarishda modernizatsion va transformatsion islohotlar o'tkazishni taqozo qiladi. Oliy ta'limni boshqarishdagi iyerarxiya va koordinatsiya tizimlari optimallashtirildi, ortiqcha bo'limlar va qog'ozbozlikdan voz kechildi, boshqarishni raqamlashtirish tartibi joriy qilinmoqda. Ta'lim va ilmiy izlanishlarni, professor-o'qituvchilar mobilligini rivojlantirish, akademik erkinlik va moliyaviy mustaqillikni ta'minlash kabi vazifalarni istiqbolli rejalashtirishning strategiyasi quyidagi yo'nalishdagi vazifalarni o'z ichiga oladi:

- ilmiy tadqiqot madaniyatini shakllantirish va ilmiy salohiyatni oshirish;
- ilmiy tadqiqotda innovatsiyalar va uni tijoratlashtirish;
- ko'ptarmoqli va xalqaro hamkorlikdagi tadqiqotlarni rivojlantirish;
- ilmiy tadqiqot sifati va raqobatbardoshligini oshirish<sup>13</sup>.

Davlat universitetlaridagi rejalar, istiqbolli vazifalar nodavlat universitetida boshqacha, o'z faoliyatining fundamental prinsipidan kelib chiqqan tarzda, shakllantiriladi. Masalan:

- nufuzli xorijiy ta'lim muassasalari ilg'or dasturlarini joriy qilish;

---

<sup>13</sup> Reymov.A. Islohatlar – ta'lim samaradorligining asosiy mezonini // J."O'zbekistonda oliy ta'lim", 2022, - №2. – B.38.

- iqtisodiyot tarmoqlarining ehtiyojlarini hisobga olgan holda malakali oliy ma'lumotli mutaxassislar tayyorlash;
- nufuzli oliy ta'lim muassasalari bilan tajriba almashish;
- o'quv rejalariga zamonaviy fanlarni kiritib borish;
- innovatsion hamda ilm-fanga asoslangan zamonaviy texnologiyalarni tatbiq etish;
- ta'lim jarayoniga axborot-kommunikatsiya texnologiyalarining yangi yutuqlarini joriy qilish;
- Markaziy Osiyoda va xalqaro miqyosda yetakchi universitetlardan biri sifatida faoliyat yuritish;
- ijtimoiy farovonlikni yanada rivojlantirish va butun jamiyat istiqbolida ishtirok etish;
- ta'lim sifati va professor o'qituvchilar, ilmiy xodimlar hamda malakali bitiruvchilar faoliyati orqali yetakchi sohalarda islohotlarni yangilash;
- amaliy tadqiqotlar va akademik mukammallik sari doimo intilish<sup>14</sup>.

Bu jarayonning markazida oliy ta'lim tizimi – intellektual kapitalning shakllanishi, innovatsion salohiyatning o'sishi va demokratik fuqarolik madaniyatining rivojlanishini ta'minlovchi asosiy mexanizm turadi.

Dissertant fikricha, oliy ta'lim sohasidagi paradigmatic o'zgarishni uchta yo'nalishda kuzatish mumkin: *miqdordan sifatga o'tish* (qamrov ko'rsatkichlari bilan bir qatorda ta'lim natijalarining mazmunan boyitilishi); *davlat monopoliyasidan xilma-xillikka o'tish* (xususiy va xorijiy institutlarning faol kirishi); *instrumental ta'limdan transformativ ta'limga o'tish* – ya'ni ta'limni iqtisodiy mahsulot sifatida emas, balki shaxsiy va ijtimoiy o'zgarishning ontologik vositasi sifatida kontseptuallashtirishga intilish. Ushbu paradigmatic o'zgarishlar ta'limni “kadrlar tayyorlash” funksiyasidan chiqib, “inson salohiyatini ochish” funksiyasiga qarab o'zgartirmoqda.

Tadqiqotda O'zbekistonda oliy ta'lim qamrovining o'sishi sifat masalasini ham dolzarb qilib qo'ygani ta'kidlangan. Miqdoriy o'zgarishlar sifat infratuzilmasi bilan sinxron davom etmagan taqdirda “sifat-miqdor paradoksi” yuzaga keladi: qamrov kengayadi, lekin ta'limning transformativ kuchi – ya'ni insonga o'z hayotini muhim tarzda o'zgartirish imkoniyatini berish qobiliyati pasayadi. Bu paradoks xalqaro tajribada ko'p marta kuzatilgan va O'zbekiston uchun ham ehtiyotkorlikni talab etadi. Oliy ta'lim muassasalari boshqaruvidagi o'zgarishlar islohotlarning eng murakkab va ziddiyatli qirrasini tashkil etadi. Markazlashgan davlat boshqaruvidan muassasa avtonomiyasiga o'tish jarayoni bir tomondan ta'lim sifati va innovatsiyasini oshirish uchun zaruriy shart bo'lsa, ikkinchi tomondan javobgarlik tizimini mustahkamlashni talab qiladi.

“Universitetlar avtonomiyasi” tushunchasi O'zbekiston qonunchiligida so'nggi yillarda tobora kengroq qo'llanilmoqda. Biroq nazaridan formal-huquqiy avtonomiya va amalda real avtonomiya o'rtasidagi tafovutni aniq ko'rish zarur. Formal avtonomiya muassasaga qonuniy mustaqillikni beradi; real amaliy avtonomiya esa bu mustaqillikni amalga oshirish uchun zaruriy resurslar,

<sup>14</sup> Mustafaqulov Sh. Zamonaviy tendensiyalar bilan akademik mukammallik sari // "O'zbekistonda oliy ta'lim", 2022, - №2. – B.51-54.

institutsional salohiyat va madaniy tayyor muhitni nazarda tutadi. Shu sababli avtonomiya siyosati doimo quvvatlantiruvchi mexanizmlar: kuchli akkreditatsiya tizimi, shaffof moliyaviy hisobot va jamoatchilik nazorati bilan birga olib borilishi zarur.

Zamonaviy oliy ta'limda oliy ta'limning "uchinchi missiyasi" tushunchasi ta'lim va ilmiy tadqiqotdan tashqari, jamiyat va iqtisodiyot bilan bevosita hamkorlikni ham ta'lim muassasasining asosiy funksiyasi sifatida belgilamoqda. O'zbekistonda ushbu konsepsiyani amalga oshirishda bir qator muhim institutsional o'zgarishlar yuz bermoqda: texnologik universitetlar va innovatsion markazlar tashkil etildi, universitetlar bilan sanoat o'rtasidagi hamkorlik shartnomalariga huquqiy-tashkiliy zamin yaratildi. O'zbekiston universitetlarida ilmiy tadqiqot madaniyatining shakllanishi uchun faqat moliyaviy investitsiyalar yetarli emas. Jahon tajribasi shuni ko'rsatadiki, ilmiy tadqiqot madaniyatining rivojlanishi uchun bir necha parallel shartlar bir vaqtda mavjud bo'lishi zarur: tadqiqot davom etish uchun yetarli vaqt resursining kafolati; xalqaro ilmiy hamjamiyat bilan integratsiya; muassasa ichida xatolardan o'rganish madaniyati va yosh tadqiqotchilar uchun institutsional qo'llab-quvvatlash. Xalqaro tajribada innovatsion ekotizimlarning muvaffaqiyati intellektual mulkni tartibga solishning aniq va adolatli tizimi; professor-o'qituvchilar va talabalarning tadbirkorlik faoliyatiga kirishi uchun institutsional moslashuvchanligi hamda venchur moliyalashtirish madaniyatining rivojlanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqotchi fikricha, raqamli texnologiyalar va sun'iy intellektning ta'lim jarayoniga kirib kelishi O'zbekiston oliy ta'lim tizimi uchun ham muhim va murakkab jarayon hisoblanadi. Bu jarayon texnologik muammo sifatida emas, balki fundamental muammo sifatida talqin etilishi zarur: raqamlashuv qanday ta'lim modelini kuchaytiradi va qaysi qadriyatlarni markazga qo'yadi? Raqamli ta'lim texnologiyalariga yondashuv texnologiyani neytral vosita sifatida ko'radi yoki texnologiyaning o'zi ma'lum ijtimoiy va pedagogik munosabatlarni shakllantirib, boshqalarini siqib chiqarishi mumkinligini ilgari suradi. O'zbekistonda raqamlashuv jarayoni, birinchi navbatda, ta'lim imkoniyatlarini geografik jihatdan tenglashtirish vositasi sifatida katta ahamiyatga ega. Masofaviy va gibridda ta'lim formatlari orqali sifatli ta'lim resurslariga – malakali o'qituvchilar, zamonaviy laboratoriyalar, xalqaro kutubxona bazalari – poytaxt va viloyatlardagi barcha talabalar uchun bir xil kirish imkoniyatini ta'minlash strategik vazifa bo'lib qolmoqda. Sun'iy intellekt bilim uzatishni avtomatlashtirishga qodir bo'lsa-da, u tarbiya berish, ya'ni insonni axloqiy va ijtimoiy jihatdan shakllantirishni, to'liq bajara olmaydi.

Yangi O'zbekistondagi oliy ta'lim transformatsiyasining milliy modeli O'zbekistonning tarixiy-sivilizatsion merosi, hozirgi ijtimoiy-iqtisodiy sharoiti va kelajak strategik maqsadlari sintezidan kelib chiqishi zarur. Milliy model birinchidan, aksiologik asos – ta'lim milliy qadriyatlar (vatanparvarlik, ma'naviyat, halollik) va universal qadriyatlar (erkinlik, adolat, haqiqat)ga asoslanishi, ikkinchidan, institutsional tuzilma — davlat, bozor va akademik hamjamiyat manfaatlarini muvozanatlashtirish, uchinchidan, kompetentsiyaviy

yondashuv, muammoga asoslangan ta'lim talabani "bilim iste'molchisi" emas, "bilim yaratuvchi" sifatida tarbiyalaydi.

Dissertatsiyada O'zbekiston OTMLari uchun akademik erkinlik va moliyaviy mustaqillik masalalari tadqiq etilgan. OTMLar faoliyatiga kredit-modul tizimini joriy etish tizim boshqarishini yengillashtirishga, vaqtni tejashga yordam berayotganini, talabalar bilimlarini baholashda shaffoflik ta'minlanayotganini ko'rsatadi. Bo'lajak mutaxassislarning kasb-kori haqidagi professiogramasi talabalarga borib yetavermaydi, goho ular kelgusida nimalar bilan shug'ullanishi mumkinligini bilishmaydi. Oliy ta'limni modernizatsiya va transformatsiya qilish o'z navbatida kasbiy professiogramani yaratish, unga doimo yangiliklar kiritib borishni taqozo etadi.

Dissertant mulohazalariga ko'ra, Yangi O'zbekistonda oliy ta'limni rivojlantirishga milliy taraqqiyotning asosiy omillaridan biri sifatida qaralmoqda. Oliy ta'lim – malakali mutaxassislar tayyorlash, yoshlarda ilmiy dunyoqarashni shakllantirish, mehnat unumdorligini oshirishning samarali usullarini topish, xalq xo'jaligini rivojlantirish orqali industrial o'sishni ta'minlash, ilg'or davlatlar yutuqlaridan bahramand bo'lish, aholini ish bilan band etish muammosini yechish, yuksak taraqqiyotga erishgan davlatlar bilan hamkorlik qilish kabi milliy va umuminsoniy muammolarga yechim topish imkonidir.

Yangi O'zbekistondagi ta'lim islohotlarida akademik madaniyat va pedagogik mentalitetning ham transformatsiyasi zarur. Ilmiy tadqiqot madaniyatini rivojlantirish va "uchinchi missiya" konsepsiyasini amalga oshirish O'zbekiston universitetlari uchun strategik zaruriyat hisoblanadi. Biroq bu yo'ldagi muvaffaqiyat faqat moddiy investitsiyalarga emas, balki akademik erkinlik, bilim yaratish madaniyatining shakllanishiga bog'liq. Bunda xorijiy tajribalar bilan bir qatorda qadimiy ilmiy-falsafiy an'analar, milliy qadriyatlar va zamonaviy global tendensiyalar o'rtasida sintez yondashuv milliy ta'lim modelining uzoq muddatli barqarorligini ta'minlaydi.

## XULOSA

Ta'lim faqat bilim berish yoki kadrlar tayyorlash sohasi emas, balki inson kapitalini rivojlantirish, ijtimoiy ongini yangilash, innovatsion tafakkurni shakllantirish, milliy qadriyatlar va global raqobatbardoshlik o'rtasidagi uyg'unlikni ta'minlashga xizmat qiluvchi ijtimoiy institutdir. Yangi O'zbekistonda oliy ta'limni barqaror rivojlantirish uchun xorijiy tajribalarni o'zlashtirish emas, balki ularni milliy taraqqiyot ehtiyojlari, an'analar, institutsional imkoniyatlar va innovatsion talablar bilan uyg'unlashtirish zarur. Ana shu jihatlarni tadqiq etish asosida quyidagi xulosalarga kelingan:

1. Inson ta'lim orqali o'zini anglash, jamiyatdagi o'rnini belgilash, ijtimoiy mas'uliyatni his qilish va voqelikka ongli munosabat bildirish salohiyatiga ega bo'ladi. Jamiyat taraqqiyoti ta'lim orqali o'zining intellektual, ma'naviy va innovatsion zaxirasini ishlab chiqaradi. Ijtimoiy hayot va xalqaro munosabatlarning murakkablashib, goho esa destruktivlashib borayotgani aql-u idrokka, ratsional faoliyatga, ilmiy sinovlardan o'tgan tajribalarga, gumanistik

qadriyatlarga asoslanadigan konstruktiv maqsadlarga tayanishni hayot-mamot masalasiga aylantirmoqda. Mavjud muammolarni bartaraf etishning bosh omillaridan biri ta'lim, ma'rifat, ilm-fan va gumanistik qadriyatlarni targ'ib etuvchi umuminsoniy ittifoq, birlikda; insonning ijtimoiy borliqdagi o'rni, kelajak uchun mas'ulligi, hayotni barqaror va taraqqiyotni real qilishi ta'lim, bilim, ma'rifat, gumanistik qadriyatlarni barqaror voqeliklarga aylantirishdadir.

2. Ta'lim haqidagi falsafiy qarashlar har bir davrda inson, jamiyat va taraqqiyot haqidagi umumiy tasavvurlar bilan chambarchas bog'liq holda shakllangan. Klassik yondashuvlarda ta'lim insonni fazilatli, aqlli va jamiyatga foydali shaxs sifatida kamol toptirish vositasi sifatida talqin qilingan bo'lsa, ma'rifatparvarlik davrida u erkinlik, taraqqiyot va fuqarolik madaniyatini shakllantirishning asosiy omiliga aylandi. Zamonaviy yondashuvlarda ta'lim demokratiya, ijtimoiy tenglik, tanqidiy tafakkur, ijodkorlik bilan bog'liq holda izohlanmoqda. Postnklassik paradigma esa ta'limni ochiq, ko'p o'lchamli, o'zgaruvchan, kommunikatsiyaga asoslangan va global jarayonlar bilan bog'liq tizim sifatida tahlil qilish imkonini beradi. Faqat ta'lim tufayli hayot barqaror, madaniy taraqqiyot permanent, yaratish va yangilikka intilish oliyjanob, xatti-harakatlar xush axloq, bilimlar ratsional bo'la oladi.

3. Ta'lim falsafasi fanlar tizimida integrativ va metodologik ahamiyatga ega bo'lib, uning metodologik funksiyasi ta'lim jarayonining maqsadi, mazmuni, ijtimoiy vazifasi va aksiologik asoslarini aniqlashda namoyon bo'ladi. Shu ma'noda, ta'lim falsafasi bilimlar tizimida umumlashiruvchi, tanqidiy, aksiologik va prognostik funksiyalarni bajaradi. Demak, ta'lim falsafasi fanlar tizimida ta'limni mazmunan chuqur anglash, ijtimoiy amaliyot bilan bog'lash va modernizatsiya jarayonlarini falsafiy jihatdan asoslashga xizmat qiluvchi muhim metodologik maydondir. Ta'lim falsafasining ushbu dual xususiyati uni alohida fan, nazariya sifatida shakllantirishni zaruriyatga aylantiradi.

4. Ta'lim falsafasi ham, oliy ta'limning shakllanishi va insoniyat hayotida alohida fenomen sifatida qaror topishi, ham mavjud xorijiy tajribalarga nazar tashlashga undaydi. Oliy ta'limning anglo-sakson modelida universitet shaxs erkinligi, akademik mustaqillik, tadqiqot faolligi, raqobat va innovatsion tashabbus bilan uzviy bog'liq holda shakllangan. Liberal ta'lim g'oyasi mazkur modelda talabani faqat tor kasbiy mutaxassis emas, balki mustaqil fikrlaydigan, tanqidiy tahlil qiladigan, ijtimoiy mas'uliyatni angalaydigan va o'z bilimlarini turli sohalarda qo'llay oladigan shaxs sifatida tarbiyalashni nazarda tutadi. Akademik erkinlik universitetning haqiqat, ilmiy ijod, yangi g'oyalar ishlab chiqish va jamiyat taraqqiyotiga intellektual ta'sir ko'rsatish imkoniyatini belgilaydi. Innovatsion universitet tamoyili esa oliy ta'limni ilm-fan, texnologiya, biznes va jamiyat ehtiyojlari bilan bog'laydi. Shu jihatdan, AQSH va Buyuk Britaniya tajribasi Yangi O'zbekiston uchun universitetlarning tadqiqot salohiyatini kuchaytirish, akademik muhitni erkinlashtirish va oliy ta'limni innovatsion iqtisodiyot bilan bog'lash zarurligini ko'rsatadi.

5. Yevropa modellarida universitet avtonomiyasi, ta'limga kirish imkoniyatlari, akademik mas'uliyat, sifat kafolati tamoyillari ustuvor o'rin egallaydi. Bu yerda oliy ta'lim shaxsiy muvaffaqiyat omili bo'lish bilan birga,

umumiy ijtimoiy farovonlik, demokratik madaniyat, kasbiy kompetensiya va intellektual salohiyatni rivojlantirish vositasi sifatida talqin etiladi. Zamonaviy Yevropa universitetlari an'anaviy akademik qadriyatlarni saqlagan holda raqamli ta'lim, xalqarolashuv, tadqiqot integratsiyasi va mehnat bozori talablariga moslashmoqda. AQSH oliy ta'lim modelini "ta'lim+pragmatizm+industriallashtirish", kontinental Yevropa oliy ta'lim modelini "ta'lim+biznes+erkinlik+industriallashtirish" tarzida ifodalash maqsadga muvofiq. Mazkur modellar oliy ta'limda olib borilgan uzoq ilmiy izlanishlar va sinovlar, modernizatsion va transformatsion o'zgarishlar natijasidir, - deb aytish mumkin.

6. Mustaqil Davlatlar Hamdo'stligi mamlakatlarida oliy ta'lim modernizatsiyasi milliy davlatchilik ehtiyojlari, global ta'lim makoniga integratsiya va bozor iqtisodiyoti talablari o'rtasidagi murakkab dialektik jarayon sifatida namoyon bo'ladi. Markazlashgan boshqaruv, fundamental fanlarga tayanish, davlat buyurtmasi va kasbiy ixtisoslashuv an'analari hanuz muhim ahamiyatga ega bo'lsa-da, universitet avtonomiyasi, xalqaro hamkorlik, raqamli ta'lim va mehnat bozori bilan integratsiya kabi yo'nalishlar kuchayib bormoqda. MDH tajribasi shuni ko'rsatadiki, oliy ta'limni modernizatsiya qilishda faqat institutsional shakllarni o'zgartirish yetarli emas; ta'limning mazmuni, boshqaruv madaniyati, akademik muhit va ijtimoiy funksiyalar ham yangilanishi zarur. Bu ijobiy ilmiy maktablarni saqlash va milliy taraqqiyotga mos yangi oliy ta'lim modelini shakllantirishda muhim ahamiyatga ega.

7. Arab davlatlari va Turkiyada ta'lim ilm, axloq, ma'rifat va jamiyatning ma'naviy tartibini ta'minlash vositasi sifatida qaralgan bo'lib, madrasa va diniy-ma'rifiy ta'lim an'analari oliy ta'limning ma'naviy negizini tashkil etgan. Biroq zamonaviy davrda fan-texnika taraqqiyoti, xalqaro raqobat, mehnat bozori ehtiyojlari va global akademik standartlar mazkur an'analarni dunyoviy universitet konsepsiyasi bilan uyg'unlashtirish zaruratini yuzaga chiqardi. Dunyoviylik va milliy modernizatsiya, diniy-ma'rifiy an'alar va global universitet modeli o'rtasidagi munosabatlar alohida ahamiyat kasb etadi. Bu tajriba ta'limda milliy qadriyatlarni saqlash va zamonaviy fanni rivojlantirish bir-biriga zid emas, aksincha, to'g'ri konseptual yondashuv orqali o'zaro uyg'unlashishi mumkinligini ko'rsatadi.

8. Xitoy va Hindiston oliy ta'lim tizimining samaradorligi ularning ilm-fan, ishlab chiqarish, texnologiya, davlat strategiyasi va global hamkorlik bilan qay darajada integratsiyalashgani bilan belgilanadi. Xitoy tajribasida oliy ta'lim davlatning uzoq muddatli innovatsion rivojlanish strategiyasi, texnologik va sanoat modernizatsiyasi, xalqaro raqobatbardoshlik bilan chambarchas bog'liq holda rivojlanmoqda. Hindistonda esa oliy ta'lim axborot texnologiyalari, muhandislik, tibbiyot, xizmatlar sohasi va global mehnat bozori bilan bog'langan holda kengayib bormoqda. Ilmiy tadqiqot, innovatsiya, startaplar, texnologik parklar, xalqaro akademik tarmoqlar va milliy iqtisodiyot ehtiyojlari bilan uzviy bog'lanishi zarur. Yaponiya va Janubiy Koreya oliy ta'lim modeli "ta'lim+milliy an'alar+amaliyot+ industriallashtirish", Xitoy oliy ta'lim modeli "ta'lim+sotsiopedagogik tajriba+taraqqiyot+industriallashtirish", Hindiston oliy

ta'lim modeli "ta'lim+raqamlashtirish+industriallashtirish", Rossiya oliy ta'lim modelini "ta'lim+konvergentlik+milliy ta'lim (spetsialitet)+industriallashtirish" formulasi asosida tashkil etilgan.

9. Yangi O'zbekistonda oliy ta'lim faqat kadrlar tayyorlash tizimi emas, balki shaxsning intellektual salohiyatini namoyon etish, milliy iqtisodiyotni raqobatbardosh mutaxassislar bilan ta'minlash va jamiyatda yangi ma'rifiy muhitni shakllantirishga xizmat qiluvchi strategik institutdir. U shaxsning bilim, kompetensiya, ijodkorlik, kasbiy madaniyat va ijtimoiy mas'uliyatini rivojlantiradi, tanqidiy tafakkur, milliy qadriyatlarga hurmat va yangilanishlarga ochiqlikni shakllantiradi. Ta'lim falsafasining shakllanishini, birinchidan, milliy madaniy an'analarga, etnopedagogik tajribalarga va mavjud tizimdagi pozitiv ahamiyatga ega usullarga tayanish, ikkinchidan, xalqaro, ilg'or universitetlardagi ta'lim dasturlariga, ta'limni, ilmiy izlanishlarni amaliyot bilan uyg'unlashtirishga qaratilgan modellarini o'zlashtirishga bog'lash zarur. Ushbu ta'lim falsafasining markazida barkamol avlodni tarbiyalash, unda nafaqat yuqori malaka va kasbiy ko'nikma, shuningdek, yuksak axloqiy madaniyat, vatanparvarlik, el-yurt tashvishi bilan yashash, o'zbek xalqiga xos kommunitar an'analarga sodiqlik, shaxsiy manfaatlarini jamiyat taraqqiyoti manfaatlarini bilan uyg'unlashtirish fazilatlarini shakllantirish turadi.

10. O'zbekistonda oliy ta'lim transformatsiyasining institutsional mexanizmlari moliyaviy erkinlik, akademik mustaqillik va kredit-modul tizimi orqali universitetlarni rivojlantirish, boshqaruv samaradorligini oshirish va ta'lim jarayonini moslashtirishga qaratilgan. Biroq ushbu mexanizmlarning samaradorligi faqat normativ joriy etilish bilan emas, balki akademik madaniyat, sifat kafolati, professor-o'qituvchi mas'uliyati, shaffof boshqaruv va ichki institutsional intizom bilan belgilanadi. Shu bois O'zbekistonda oliy ta'lim transformatsiyasi universitetlarning mustaqilligi bilan ularning jamiyat oldidagi mas'uliyati o'rtasidagi muvozanatni ta'minlashi zarur. Milliy o'zbek oliy ta'lim modeli "ta'lim+milliy an'analar+xorijiy tajribalarni o'zlashtirish+ innovatsion izlanishlar+amaliyot+industrializatsiyalash" tizimidan iboratdir.

11. Yangi O'zbekistonda oliy ta'limni barqaror rivojlantirishning strategik yo'nalishlari ta'lim sifatini oshirish, universitet avtonomiyasini mustahkamlash, raqamli transformatsiyani chuqurlashtirish, ilmiy tadqiqotlar samaradorligini kuchaytirish, mehnat bozori bilan integratsiyani kengaytirish, xalqaro hamkorlikni maqsadli rivojlantirish va milliy ma'naviy-ma'rifiy asoslarni saqlash bilan uzviy bog'liqdir. Oliy ta'limni optimallashtirish universitetlar sonini oshirish yoki tashqi reytinglarga intilish bilangina cheklanmaydi; u ta'lim mazmuni, boshqaruv tizimi, professor-o'qituvchilar kompetensiyasi, ilmiy-innovatsion infratuzilma va ijtimoiy mas'uliyatni yaxlit tizim sifatida takomillashtirishni talab etadi. Barqaror rivojlanish nuqtayi nazaridan oliy ta'lim mamlakatning iqtisodiy o'sishi, ijtimoiy barqarorligi va global raqobatbardoshligini ta'minlovchi strategik omilga aylanishi lozim. Bu jarayonda akademik halollik, inklyuzivlik, innovatsion fikrlash va raqamli moslashuvchanlik asosiy me'yorlar sifatida shakllanishi zarur.

12. Ta'limning ijtimoiy-falsafiy mohiyati inson kamoloti, ijtimoiy ong, axloqiy mas'uliyat, fuqarolik madaniyati va innovatsion tafakkurni shakllantirishda

namoyon bo'lgan. Yangi O'zbekiston oliy ta'limi avvalo ilm, ma'rifat, erkinlik, adolat, mas'uliyat, milliy qadriyat, inson kamoloti va innovatsiya kabi qadriyatlarga tayanadi. O'zbekistonda oliy ta'lim tizimi modernizatsiyasi va transformatsiyasi ma'muriy yoki huquqiy islohot emas, balki inson kapitalini yuksaltirish, bilimga asoslangan jamiyatni shakllantirish, milliy qadriyatlar bilan global standartlarni uyg'unlashtirish, universitetlarning akademik va institutsional mustaqilligini kuchaytirish hamda mamlakatning barqaror innovatsion taraqqiyotini ta'minlashga xizmat qiluvchi jarayondir.

O'tkazgan ilmiy izlanishlar natijalaridan kelib chiqib amaliyotga quyidagi *taklif va tavsiyalarni* joriy etish maqsadga muvofiq deb hisoblangan:

OTMLar rektorlarini va dekanlarni saylash tartibini joriy etish hamda yuqori maosh va rag'batlantirishni ma'muriyat xodimlariga emas, balki professor-o'qituvchilarga ajratish;

ta'lim bo'yicha mutaxassislar tayyorlovchi pedagogika universitetlari o'quv-ta'lim jarayonlariga "Ta'lim falsafasi" fanini kiritish;

OTMLardagi Kuzatuv Kengashlari faoliyatini shaffof qilishning samarali mexanizmlarini yaratish;

Yangi O'zbekistonda milliy oliy ta'lim modelining konseptual asoslarini ishlab chiqish;

oliy ta'limda sifat kafolati tizimini tashqi nazoratdan ichki akademik madaniyat darajasiga ko'tarish;

oliy ta'lim, ilm-fan va ishlab chiqarish integratsiyasini strategik darajada rivojlantirish;

oliy ta'limda ma'naviy-ma'rifiy tarbiyani "inson kapitali – innovatsion universitet – ma'rifatli jamiyat – barqaror taraqqiyot" zanjiri asosida takomillashtirish va zamonaviy universitet missiyasi bilan uyg'unlashtirish;

hududiy oliy ta'lim muassasalarining ijtimoiy-iqtisodiy taraqqiyotdagi rolini kuchaytirish maqsadga muvofiq.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/2025.27.12.F.08.02  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ**

**КАРИМОВ ЗАФАРБЕК АТАБАЕВИЧ**

**СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ:  
ПРОЦЕССЫ МОДЕРНИЗАЦИИ И ТРАНСФОРМАЦИИ  
(СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ ПОДХОД)**

**09.00.04 – Социальная философия**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени доктора наук (DSc)**  
**по философским наукам**

**Бухара – 2026**

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под номером B2025.3.DSc/Fal333.

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета ([www.buxdu.uz](http://www.buxdu.uz)) и по адресу ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) информационно-образовательного портала «Ziyonet».

**Официальные оппоненты:**

**Турдиев Бехруз Собирович**  
доктор философских наук, профессор

**Хакимов Назар Хакимович**  
доктор философских наук, профессор

**Яхшиликков Журабой Яхшиликкович**  
доктор философских наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Каракалпакский государственный университет**

Защита диссертации состоится « 11 » июня 2026 г. в « 9<sup>00</sup> » часов на заседании Научного совета DSc.03/2025.27.12.F.08.02 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: [buxdu\\_rektor@buxdu.uz](mailto:buxdu_rektor@buxdu.uz))

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под № 916). (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-25-87.)

Автореферат диссертации разослан « 26 » Мая 2026 года.

(Протокол реестра № 15 от « 26 » Мая 2026 года.



**Б.Б. Намозов**  
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней,  
доктор философских наук, профессор

**А.З. Шарипов**  
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней,  
доктор философских наук, профессор

**Н.О. Сафарова**  
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней,  
доктор философских наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Цифровая трансформация, искусственный интеллект, стремительные изменения на рынке труда, экономика, основанная на знаниях, и экологическая устойчивость, происходящие в мире в результате международной интеграции, требуют переосмысления системы высшего образования как одного из главных стратегических институтов, обеспечивающих интеллектуальное, технологическое, социальное и духовное развитие человечества. Поэтому современный университет – это не только учреждение, готовящее специалистов, но и учреждение, производящее новые знания, формирующее инновационное мышление, повышающее интеллектуальный потенциал общества и развивающее человеческий капитал. С этой точки зрения крайне важно рассматривать вопрос модернизации и трансформации высшего образования не только как реформу образовательной политики или управления, но и как новый этап во взаимоотношениях человека, знания, общества и развития, а также выявлять социально-философские особенности решения проблем и конфликтов в этой области.

На международном уровне в мировой науке изучаются вопросы модернизации и трансформации системы высшего образования, проблемы, связанные с классической идеей университета, концепцией либерального образования, человеческим капиталом и критической педагогикой. Принятая ЮНЕСКО на Всемирной конференции по высшему образованию в 2022 году дорожная карта “Beyond Limits: New Ways to Reinvent Higher Education”<sup>1</sup> обосновывает необходимость обновления высшего образования с точки зрения инклюзивности, академической свободы, этики, устойчивости и социальной ответственности в процессе его трансформации. Таким образом, возрастает потребность в изучении философской сущности высшего образования и его роли как образовательного пространства в развитии человеческого капитала, обеспечении социальной стабильности и повышении интеллектуального и духовного потенциала общества.

В контексте Узбекистана реформы, проводимые в системе высшего образования, определили приоритетные направления, такие как развитие государственно-частного партнерства в сфере высшего образования, повышение уровня охвата, создание здоровой конкурентной среды, занятие достойного места в международных рейтингах и эффективная организация научно-инновационной деятельности. «...в области науки существует ряд проблем, которые необходимо решить в ближайшем будущем, а также неиспользованные возможности... В целом, идеи преобразования Нового Узбекистана в мощное и дееспособное государство, обеспечивающее его место среди конкурентоспособных демократических стран со стабильно растущей экономикой и высоким человеческим капиталом, составляют

---

<sup>1</sup> Beyond Limits New Ways to Reinvent Higher Education / Roadmap Proposed for the 3rd World Higher Education Conference – WHEC-2022 | 18-20 May 2022 // <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389912>.

основополагающее содержание и сущность наших реформ, направленных на совершенствование сфер высшего образования и науки»<sup>2</sup>. Поэтому крайне важно прояснить проблемы формирования национальной модели высшего образования в условиях Нового Узбекистана, гармонизирующей ее с национальными традициями, этнопедагогическим наследием, духовно-воспитательными ценностями и современными мировыми образовательными стандартами.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, намеченных в Законе Республики Узбекистан №ЗРУ-637 «Об образовании» от 23 сентября 2020 года, Указах Президента Республики Узбекистан №УП-21 от 16 февраля 2026 г. «О дополнительных мерах по последовательному продолжению и выведению реформ на новый этап в рамках приоритетных направлений развития страны до 2030 года», №УП-5847 от 9 октября 2019 г. «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», №УП-6097 от 29 октября 2020 г. «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», №УП-6108 от 6 ноября 2020 г. «О мерах по развитию сфер образования и науки в новый период развития Узбекистана», Постановлениях №ПП-3907 от 14 августа 2018 г. «О мерах по повышению духовного, нравственного и физического благополучия молодежи и выведению ее образования на качественно новый уровень», №ПП-5040 от 26 марта 2021 г. «О мерах по радикальному совершенствованию системы духовно-воспитательной работы», а также постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан №23 от 18 января 2021 г. «Об утверждении концепции развития государственной молодежной политики в Узбекистане до 2025 года», №1059 от 31 декабря 2019 г. «Об утверждении концепции непрерывного духовного воспитания и мер по ее реализации» и задач, изложенных в других нормативно-правовых документах, касающихся данной отрасли.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование проводилось в рамках приоритетного направления развития республиканской науки и техники I. «Формирование системы социально-правовых, экономических инновационных идей для информационного общества и демократического государства и способов их реализации».

### **Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>3</sup>.**

---

<sup>2</sup> Мирзиёев Ш.М. Ҳозирги замон ва Янги Ўзбекистон. – Тошкент: “O‘zbekiston”, 2024. – Б.175-176.

<sup>3</sup> Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе материалов зарубежных научно-исследовательских учреждений, ведущих университетов, международных организаций и иных электронных ресурсов.: <https://unesdoc.unesco.org>; <https://iau.global>; <https://www.oecd.org>; <https://openknowledge.worldbank.org>; <https://ehea2020rome.it>; <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu>; <https://nsee.memberclicks.net>; <https://www.jstor.org>; <https://scispace.com>; <https://www.iesalc.unesco.org>; <https://ideas.repec.org>; <https://www.eua.eu>; <https://www.anl.gov/>; <https://www.ucsb.edu/>; <https://www.en.unimuenchen.de>; <https://www.univ-lille.fr>; <https://www.lse.edu>; <https://www.umich.edu>; <https://www.utoronto.edu>; <https://www.cbu.ca>; <https://www.unn.ru>; <http://library.fes.de/>; <https://www.ritsumei.ac.jp/>; <https://www.cgt.columbia.edu>; <https://www.cerhiip.univ-amu.fr> и др.

В зарубежных исследованиях проанализированы философия образования, развитие научного мировоззрения и творческого, новаторского мышления у молодежи, разработка стратегии эффективного использования образования на основе обобщения существующего педагогического опыта, модернизация и трансформация системы высшего образования, а также модели университетов. В дорожной карте ЮНЕСКО “Beyond Limits: New Ways to Reinvent Higher Education” («За пределами ограничений: новые пути переосмысления высшего образования»), подготовленной в рамках Всемирной конференции по высшему образованию 2022 года, подчеркивается необходимость модернизации высшего образования и обосновываются новые задачи высшего образования, связанные с открытостью, инклюзивностью, равенством, сотрудничеством, устойчивым развитием и глобальной ответственностью. Некоторые проблемы формирования теоретических и научных концепций, связанных с направлением деятельности социально-педагогических учреждений на цели социального и человеческого развития, рассматривались в зарубежных странах в таких университетах, как Уорикский университет, Оксфордский университет, Сорбоннский университет (Франция), Ноттингемский университет (Англия), Стэнфордский университет, Юридический университет Эмори, Линкольнский университет (США), Кёльнский университет (Германия), Австралийский национальный университет (Австралия), Копенгагенский коммерческий университет (Дания), Московский государственный университет, Институт философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета, Наманганский государственный университет, Самаркандский государственный университет иностранных языков, Ташкентский международный университет, Ташкентский государственный экономический университет, Ургенчский государственный педагогический институт (Узбекистан).

Получены различные научные результаты по вопросам современной трансформации высшего образования и социально-философским проблемам: образование рассматривается как явление, связанное с социальными процессами, демократией и опытом (Международное общество междисциплинарного изучения симметрии, Венгрия); система образования анализируется в контексте культурного капитала, социального воспроизводства и механизмов неравенства. (Центр математики симметрии и вычислений, Австралия); в качестве основных критериев рассматривались принципы единства преподавания и исследований, академической свободы, университетского самоуправления и независимого поиска знаний (Университет Хериот-Уотта, Великобритания); модернизация высшего образования изучалась в контексте вопросов академической свободы, институциональной автономии и социальной ответственности университета (Берлинский центр социальных наук WZB, Германия); были рассмотрены такие процессы, как финансовая независимость, гранты, патенты, сотрудничество с промышленностью, предпринимательские университеты и

конкурентная среда в сфере высшего образования (Центр передовых культурных и социальных исследований им. Макса Вебера, Германия); Болонский процесс был проанализирован как важная модель модернизации для трансформации высшего образования (Глобальный центр гендерного равенства, Калифорния); с точки зрения экономического и социального развития, исследования ОЭСР проанализировали высшее образование как систему, которая служит личностному развитию, устойчивому экономическому росту и социальной сплоченности (Массачусетский технологический институт, США), (Национальный университет Узбекистана, Узбекистан); особое значение имеют исследования Всемирного банка по модернизации высшего образования в Центральной Азии и постсоветских странах (Институт социально-политических исследований, Россия); (Национальный университет Узбекистана, Узбекистан); Наманганский государственный университет, где раскрываются философские и методологические основы симметрии и асимметрии, а также вопросы концептуализации их социально-философской сущности; Самаркандский государственный университет иностранных языков, Ташкентский международный университет, Ташкентский государственный экономический университет, Ургенчский государственный педагогический институт (Узбекистан).

Исследования проводятся в следующих приоритетных областях, связанных с модернизацией и трансформацией высшего образования в мире: исследования в рамках философии образования, идеи университета, академической свободы, человеческого капитала, нелиберального университета, Болонского процесса, цифровой трансформации, инновационного университета, обеспечения качества и интернационализации; система образования в западных странах, ее социально-педагогические и социально-философские, антропологические и психологические аспекты; переход высшего образования к европейской модели (Болонская система), ее внедрение в университетах по всему миру; гармонизация высшего образования и практики в соответствии с требованиями постиндустриального общества; необходимость того, чтобы системы высшего образования отвечали новым демографическим, технологическим, экологическим и социальным проблемам, расширяли возможности для обучения на протяжении всей жизни и гармонизировали местные и традиционные системы знаний с целями устойчивого развития; интерпретация трансформации высшего образования как глубокого социально-философского процесса, направленного на перестройку взаимоотношений между людьми, знаниями, обществом и будущим.

**Степень изученности проблемы.** Исследования в области философии образования можно разделить на три группы. *Первая группа* включает исследования, посвященные развитию человека и общества, взаимосвязи социальной среды и индивида, детерминистическим факторам формирования сознания и культуры, а также месту образования, просвещения, гуманистических ценностей и наследственности поколений в эволюционном

развитии. В этом контексте можно привести в пример Конфуция, Лао-цзы, Гомера, Сократа, Платона, Аристотеля, Эпиктета, Сенеку, Эпикура, Марка Аврелия, Бёзия, Э.Роттердамского, П.Абеляра, Августина, Ф.Фомы Аквинского, Т.Гоббса, Р.Декарта, И.Бентама, Б.Спинозу, Ф.Бэкона, Д.Юма, П. Гассенди, Гегеля, А. П. Гольбаха, И. Канта, а также научные, социально-философские и социально-педагогические исследования Дж.Локка, С.Милля, М.Монтеня, Б.Паскаля, А.Дистервега, Ф.Ницше, Л.Витгенштейна, Ж.П.Сартра, Э.Фромма, Г.Маркузе, К.Мангейма, А.Маслоу и Э.Готлиба<sup>4</sup>.

*Вторая группа* включает в себя научно-философские, практико-творческие и экспериментальные исследования ученых СНГ. В связи с этим П.Чаадаев, В.Соловьев, Н.Чернышевский, Н.Добролюбов, Н.Бердяев, В.Розанов, В.Иванов, С.Макаренко, Т.Ромм, Е.Гусинский, А.Огурцов, Е.Платонов, И.Гессен, Г.Щедравицкий, Б.Гершунский, В.Давыдов, Д.Узнадзе, М.Кожевникова, Д.Смаляков, А.Джуринский, А.Колесников, О.Береговая, И.Кон, М.Каган, В.Розин, Г.Щедровский, А.Огурцов, Е.Платонов, Гусинский, А.А.Кузнецова, Н.Р.Пискулин, А.Корольков, А.Аллахвердиева, В.Келле, Ж.Зейнитдинова, Н.А.Винокурова занимались многими педагогическими проблемами<sup>5</sup>. В этих исследованиях выявляются

<sup>4</sup> Антология мировой философии. В четырёх томах. – Москва: Мысль, 1974; Декарт Р.Сочинения в двух томах. — М.: Мысль, 1989. Гоббс Т. Фомы Гоббесия Начальные основания философическая о гражданине. переведены с латинского Семеном Веницевым. - Санкт-Петербург, Москва, 1776; Декарт Р. Сочинения в двух томах. — М.: Мысль, 1989; И.Бентам Деонтология, или Наука о морали (Deontology, or The Science of Morality, v. 1-2, 1834); Спиноза Б.Сочинения. В 2-х томах. Т. 1 . Вступительная статья К.А.Сергеева. - Изд. 2-е-СПб.: Наука, 1999. - С. 489; Бэкон и принципы его философии // Фрэнсис Бэкон: Сочинения в двух томах/Сост., общая ред. и вступит. статья - А. Л. Субботин (пер. Н. А. Фёдорова, Я. М. Боровского).- М.: Ин-т философии, изд-во соц.-эк. лит-ры “Мысль“, 1971. - Т. 1. - С.5-55; Юм Д. Трактат о человеческой природе. Мн.: ООО «Попурри», 1998; Перевод сочинений П. Гассенди на русский язык: Гассенди П. Соч. В 2-х т. — М., 1966—1968; Гегель. Энциклопедия философских наук в кратком очерке. - Москва, 1861-1868; Поль Анри Гольбах. Избранные произведения в двух томах. Том 1. — М., 1963; И.Кант. Сочинения в шести томах. Том 6.- М., 1966; Милль Джон Стюарт . Большая советская энциклопедия: - 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969; Паскаль Б. Мысли. — М.:«REFL-book», 1994; Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. - М.: Учпедгиз, 1956; Ницше «Гомер и классическая филология» (Homer and die klassische Philologie, 1869); Витгенштейн Л. Философские исследования. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI.- М., 1985. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм - это гуманизм. Пер. с фр. М. Грецкого. М, 1953. –С.42.; Манхейм К. Социологическая теория культуры в ее познаваемости.- М.; СПб.: Университетская книга, 2000; Маслоу Абрахам Гарольд. Мотивация и личность - Motivation and personality: 1970. СПб. Евразия, 1999; Э.Фромм.Большая советская энциклопедия: - 3-е изд. М.:Советская энциклопедия, 1969; Рассел Б. История западной философии. – Москва: АСТ, 2021; Готтлиб Э. Мечта о просвещении. Рассвет философии нового времени. – Москва: Альпина нон-фикшн, 2020; Антология философии от Ницше до Бодрийера. – Москва: Родина, 2020; Хрестоматия по истории философии. В трёх частях. – Москва: Гуманитарное издательство центр ВЛАДОС, 1997; Коэн М. Взламывая философию. – Москва: АСТ, 2020.

<sup>5</sup> Чаадаев П.Я. Сочинения. – Москва: Правда, 1989; Соловьёв В. Смысл любви. Избранные произведения. – Москва: Современник, 1991; Розанов В. В. Религия и культура. – Москва: Правда, 1990; Франк С.Л. Сочинения. – Москва: Правда, 1990; Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. – Москва: Правда, 1989; Кон И. Психология старшеклассников. – Москва: Просвещение, 1989; Корольков А. и др. Педагогическая антропология в зеркале философии. – Москва: Алетея, 2017; Мандель Б. Р. Философия образования. – Москва: Директ Медиа, 2017; Молодёжь и наука: реальность и будущее. – Москва: Изд. НИЭУ, 2008; Аллахвердиев А. Динамика научных кадров в советской и российской науке. Сравнительно-историческое исследование. – Москва: ЛитРес, 2022; Ромм Т. История социальной педагогики. 2-е изд. Учебник. – Москва: Юрайт, 2018; Гусинский Е. Н. Введение в философию образования. – Москва: ЛитПресс, 2000; Огурцов А. П., Платонов Е. В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. – СПб.: РХГИ, 2004; Гессен И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – Москва: Школа Пресс, 1995; Щедравицкий Г. П. Педагогика и логика. – Москва: Логос, 1993; Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. – Москва: Гарданика, 1998; Кожевникова М. Н. Философия образования в буддийской традиции. Дисс. на соиск. филос. наук (PhD). – СПб.: СПбГУ, 2002; Смоляков Д.

экзистенциальные проблемы философии образования, связанные с человеческой духовностью, а также процессы модернизации и трансформации.

В третью группу входят учёные, исследовавшие некоторые социально-философские, научно-методологические и национальные аспекты философии образования. Здесь можно привести научные работы А.Валиева, Р.Убайдуллаевой, А.Саидова, И.Искандарова, О.Салимова, И.Абдурахмонова, Б.Алиева, М.Абдуллаева, В.Алимасова, И.Меджидова, Д.Набиева, Ю.Шодиметова, М.Куронова, М.Хаджиевой, К.Зарипова, Р.Холмурадова, Р.Ширинова, Б.Усманова и др.<sup>6</sup>. Вопросы системы образования, направленные на развитие системы образования Узбекистана, ее адаптацию к международным стандартам и поиск решений современных проблем образования, нашли отражение в ряде научных работ таких ученых, как О.Файзуллаев, Дж.Туленов, М.Куронов, И.Сайфназаров, З.Кодирова, Н.Хахимов. Также различные аспекты системы образования были изучены в работах молодых ученых У.Кудратовой и Ю.Намазовой<sup>7</sup>. Среди исследователей нашей страны вопросы модернизации образования рассматривались в научных работах Ш.Садикова, Н.Асадуллинной, З.Тухтаевой, Н.Рахимовой. Место образования в научном наследии Востока и Запада, его роль как явления, формирующего основу социального развития,

---

Интернационализация высшего образования: теория, практика, перспективы. – Москва: ЛитРес, 2021; Джуринский А. Высшее образование в современном мире: тренды и проблемы. – Москва: Прометей, 2020; Массовое медиаобразование в странах СНГ. Коллектив авторов. – Москва: ООО Директ Медиа, 2020.

<sup>6</sup> Yusupov E. Inson kamolotining ma'naviy asoslari. – Chimgkent: 1996; Валиев А. Интеллект и духовность. – Ташкент: Наука, 1999; Shermuhamedov S. Biz qanday jamiyat qurayapmiz? – Toshkent: O'zbekiston faylasuflar milliy jamiyati, 2006; Xalmuradov R. I. O'zbekistonda ta'lim sohasidagi islohotlar va ularning samaradorligi. Ta'lim, fan va innovatsiyalar, 2018. - №4, - В. 3-9.; Abdurahmonov I. Boshqalardan farq qilaman degan odam - haqiqiy olim. O'zbekistonda oliy ta'lim, 2023. - №2. -В.2-7.; Alimasov V. Akademik erkinlik: falsafiy-antropologik jihatlari. O'zbekistonda oliy ta'lim, 2024. - № 2.23. -В. 27.; Shodimetov Yu. Barqaror taraqqiyot uchun ta'lim. Ta'lim, fan va innovatsiya, 20017, - № 4. - В 3-6.

<sup>7</sup> Махмудхужа Бехбудий. Танланган асарлар. 3-нашри. -Т.: “Маънавият”, 2006; Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар.5-жилдлик (2001–2010); Abdurashidxonov, M. (1911). Tarixi Qavm Turk. A work on the history of Turkic peoples, contributing to the cultural and educational reform movement in Central Asia.; Fayzullayev O. Philosophy and methodology of subjects. 2006.; Yusupov E.H. Smart-ta'lim konsepsiyasi va uning asosiy elementlari //Academic research in educational sciences. – 2021. – Т. 2. – №1. – P. 176-178.; Tulenov J. National values and social development //Т., “Uzbekistan. – 1999.; Quronov M. Scientific and pedagogical bases of national education in general secondary schools of Uzbekistan: Ped. fan. dok... diss. – 1998.; Saifnazarov I. Xususiy ta'lim rivoji ta'lim sifatini oshirishning muhim omili // Globallashuv sharoitida tinchlik va barqarorlikka tahdid soluvchi g'oyaviy, mafkuraviy va axborot xurujlariga qarshi kurashishning zamonaviy usullarini yaratish nomli Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi to'plami. – Toshkent, 2019. – Б. 14-16.; Махмудова Г.Т. От образования к мировоззрению: ценностная ориентация молодежи //Miasto Przyszłości. – 2023. – Т. 32. – С. 179-184.; Davronov S. Z. Problems in the system of assigning allowances in Uzbekistan and the ways of their solution //International Journal of Management IT and Engineering. 2020. – Т. 10. – №. 3. – С. 35–46.; Хахимов Н. Х., “Реформирование высшего образования в контексте нового этапа развития Узбекистана” Аудиторские ведомости 3 (2024): 210-215.; Amridinova D. T. The Role of Digital Economy and its Impact on Online Education in Uzbekistan //American Journal of Public Diplomacy and International Studies (2993-2157). – 2023. – Т. 1. – №. 8. – С. 64–70; Qodirova Z. Dars jarayonida ta'lim texnologiyalarini samarali foydalanishni tashkil qilish metodikasi //Новости образования: исследование в XXI веке. – 2024. – Т. 2. – №. 22. – С. 45-50.; Kudratova U. Fan va ta'lim integratsiyasi jarayonida o'qituvchining roli // Xotin-qizlar ijtimoiy-siyosiy faolligini oshirish mamlakatimizda amalga oshirilayotgan islohotlarning muhim omili: Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallar to'plami. – Toshkent, 2019. – В. 344-346;

имела большое значение в научных работах Б.Тураева, С.Чориева, М.Хаджиевой, Дж.Яхшиликова, Н.Хакимова, Б.Турдиева, А.Шарипова<sup>8</sup>.

При написании диссертации были учтены научные исследования вышеупомянутых и ряда других узбекских и зарубежных ученых. Однако в существующих исследованиях модернизация высшего образования часто анализируется с институциональной, экономической, педагогической или управленческой точек зрения, а национальная модель высшего образования в условиях Узбекистана, ее гармонизация с мировыми стандартами, не рассматривается конкретно с социально-философской точки зрения. В этом смысле данное исследование имеет научное значение, поскольку уделяет особое внимание гармонизации теоретического опыта мировых моделей высшего образования с потребностями национального развития.

**Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование проводилось в рамках научно-исследовательского направления 4 Ургенчского государственного педагогического института, пункта 2.1. «Разработка плана мероприятий по укреплению научной среды в высших учебных заведениях, занимающихся подготовкой педагогических кадров, путем внедрения современных передовых методов» (2017-2030).

**Цель исследования** – выявить специфические особенности модернизации и трансформации системы высшего образования в Узбекистане.

**Задачи исследования:**

обоснование образования как стратегическое явление, связанное с развитием человека, общественным сознанием, духовными и моральными ценностями, а также развитием общества;

анализ генезиса, этапов формирования, методологических функций и места философии образования в системе наук;

выявление модели высшего образования, их континентальных особенностей и методологического значения для национальной модели высшего образования;

---

<sup>8</sup> Садыков Ш. Ш. Основные направления совершенствования высшего образования республики Узбекистан в условиях цифровой трансформации экономики // Открытое образование. 2021. №1.; Асадуллина Н.Р., Павлов К.В. Модель инновационного развития высшего образования в условиях цифровизации экономики узбекистана // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2023. №6-2.; Тўхтаева З.Ш., Каноатова Д.С., Жамолов Ж.Т. Интеграционные процессы в развитии системы высшего образования в узбекистане // Вестник магистратуры. 2019. №4-3 (91); Рахимова Д.У., Убайдуллаева Д.О., Жамолидинова З.М. Трудности внедрения новых педагогических технологий в учебный процесс // Теория и практика современной науки. 2018. №6 (36).; Тўраев Б.О. Абу Райҳон Беруний. – Тошкент: Тафаккур, 2009. – Б. 96.; J.Yaxshilikov, Sh.Qo‘shaqov. Mustaqillik va texnik ziyolilar ijodiy faolligi muammolari. – Toshkent. 2001.Чориев А., Чориев С. Ренессанс даври. Европа фалсафаси. — Тошкент: “Tafakkur qanoti”, 2015. – Б. 112; Xajiyeva Maqsuda Sultanovna – Inson falsafasi. Monografiya. - Urganch: “UrDU noshirlik bo‘limi”, 2018.; N.Xakimov, G.Bekbaev. Oliy ta’lim muassasalari ilmiy va ilmiy va innavtsion faoliyatini tijoratlashtirish mexanizmlari. – The scientific journal vehichles and roads, 2022. - №3; B.Turdiyev. Yangi O‘zbekiston jamiyati taraqqiyoti ideosferasidagi o‘zgarishlar dinamikasi. Monografiya. –Toshkent: “Dimal”, 2024. - B.108.; Sharipov A.Z. O‘zbek falsafasi va taraqqiyot strategyasi uyg‘unligini ta’minlashning dolzarb vazifalari // Philosophy and life international journal. 2022. - №2.

анализ Болонского процесса как модели модернизации трансформации высшего образования и обоснование его социально-философского содержания;

изучение диалектической взаимосвязи между потребностями национальной государственности, проблемами интеграции в глобальном образовательном пространстве, религиозно-просветительским традициям, секуляризмом, национальной идентичностью и концепцией современного университета в процессах модернизации высшего образования;

анализ сущности реформ высшего образования в Новом Узбекистане в контексте человеческого капитала, просвещенного общества, инновационного развития и подготовки конкурентоспособных кадров;

обоснование институциональных механизмов трансформации высшего образования в Новом Узбекистане, а также стратегических направлений и возможностей оптимизации для устойчивого развития высшего образования.

**Объект исследования** - процессы реформ, модернизации и трансформации, осуществляемые в системе высшего образования Узбекистана.

**Предметом исследования** являются социально-философские основы модернизации и трансформации системы высшего образования, теоретико-методологические парадигмы и факторы формирования национальной модели высшего образования в Новом Узбекистане.

**Методы исследования.** В диссертации использованы такие научные методы познания, как комплексный подход, системно-функциональный подход, контент-анализ, ретроспективный анализ, диалектический, синергетический, сравнительный анализ, социодинамическое наблюдение и социологический анализ.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснована диалектическая гармония образования и философии на онтологическом (формирование личности как социального субъекта, развитие существования общества), гносеологическом (овладение знаниями, развитие критического и аналитического мышления) и аксиологическом (внедрение в сознание человека просвещения, гуманизма и высоких ценностей) взаимодействии человека, знания и общества, а также на доказанных социальных функциях образования, таких как развитие человеческого капитала и создание просвещенной социальной среды и способствующей повышению моральной ответственности и развитию профессионального и интеллектуального потенциала в процессе человеческого развития;

раскрыт историко-философский, социокультурный и эпистемологический генезис философии образования, этапы ее формирования, такие как идея нравственного просвещения, науки, разума и совершенной личности, концепция рационального знания и свободной личности, академическая свобода, цифровое, инновационное и глобальное образование, а также научные (рациональный анализ, систематическое и методологическое исследование) особенности и эмпирическое (анализ

результатов реформ, деятельности университетов, качества образования) обобщение опыта;

усовершенствованы национальные особенности формирования системы высшего образования в Новом Узбекистане (опора на духовное и педагогическое наследие, гармонизация высшего образования с потребностями общества и требованиями рынка труда), оценка качества образования на основе международных критериев для повышения его до уровня инновационных моделей, подготовка конкурентоспособных кадров на основе человеческого капитала и укрепление интеграции образования, науки и производства;

обоснованы принципы процессов модернизации, связанных с формированием национальной модели высшего образования Узбекистана, такие как конкурентоспособность и инновационное развитие, принципы трансформации образования, такие как цифровая гибкость и интеграция, а также возможности устранения таких проблем, как дисбаланс между качеством образования и рынком труда, отсутствие научно-инновационной среды, путем гармонизации образовательных программ с рынком труда, укрепления академической честности и институционализации интеграции науки, производства и бизнеса;

обоснована национальная модель развития высшего образования в Узбекистане на принципах сочетания национальных традиций, этнопедагогического наследия и духовно-воспитательных ценностей с передовыми зарубежными моделями высшего образования, международными стандартами качества, интеграцией образования и бизнеса, репутацией квалифицированных кадров и экспортным потенциалом высшего образования, интеграцией в международное академическое пространство, подготовкой конкурентоспособных кадров, развитием экспорта образовательных услуг и усилением социально-экономического влияния университетов.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

модернизация и трансформация системы высшего образования в Новом Узбекистане обоснована на ее роли как стратегического социального института, способствующего совершенствованию человеческого капитала, формированию просвещенного общества, развитию новаторского мышления и укреплению интеллектуальных основ национального развития;

выявлена диалектическая гармония между принципами практико-концептуального подхода к формированию национальной модели высшего образования, такими как национальные традиции, этнопедагогическое наследие, духовно-воспитательные ценности, качество образования, инновационное развитие и глобальная конкурентоспособность;

усовершенствованы механизмы усиления интеграции высшего образования, науки, производства и бизнеса посредством стартап-проектов, научных лабораторий и региональных программ развития для подготовки квалифицированных кадров, повышения занятости выпускников и

формирования образовательной среды, отвечающей потребностям инновационной экономики;

факторы образовательной и интеллектуальной среды, формирующие развитие социальной ответственности у студентов, национальные ценности, академическая честность, гражданская позиция, социальная активность, духовная зрелость и новаторское мышление, рекомендованы в качестве критериев оценки эффективности высшего образования.

**Достоверность результатов исследования** обосновывается тем, что теоретические взгляды, методы и подходы, использованные в процессе исследования, получены с учетом официальных источников, фактов, статистических данных, первичных источников, определение понятия разработано в соответствии с требованиями методологии и логики научных исследований, опубликованные научные статьи обсуждены на национальных и международных конференциях, на основе выводов, сделанных на основе результатов исследования, разработаны предложения, рекомендации внедрены на практике, а полученные результаты были одобрены соответствующими уполномоченными организациями.

**Научное и практическое значение результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что они могут быть использованы для анализа процессов модернизации и трансформации системы высшего образования, для выявления теоретико-методологических основ философии образования в связи с диалектикой человека, знания и общества, для определения цивилизационно-сравнительных характеристик зарубежных и восточных моделей высшего образования, а также для изучения системы высшего образования не только как системы подготовки кадров или институционального управления, но и как стратегического социального института, развивающего человеческий капитал и формирующего просвещенное общество, а также для поднятия процесса подготовки высококвалифицированных кадров с самостоятельным мышлением на качественно новый уровень, для перехода от образования, ориентированного на получение теоретических знаний, к системе образования, ориентированной на формирование практических навыков, и для практической реализации комплексных мер, направленных на создание дополнительных условий для образования и воспитания студентов и молодежи.

Практическая значимость исследования определяется тем, что оно может быть использовано в качестве теоретико-методологического ресурса для высших учебных заведений, государства, общественных систем и духовно-образовательных центров при разработке предложений и рекомендаций по устойчивому развитию системы высшего образования в Узбекистане, совершенствованию национальной модели высшего образования, расширению академической и финансовой независимости университетов, укреплению интеграции образования и бизнеса, углублению цифровой трансформации и построению просвещенного общества, совершенствованию образовательного процесса в высших учебных

заведениях, повышению научно-педагогического потенциала профессоров и преподавателей, переработке образовательных программ на основе компетентностного подхода, а также при подготовке учебников, лекционных текстов, специализированных курсов, методических рекомендаций и программ повышения квалификации по таким дисциплинам, как «Социальная философия», «Философия образования», «Философия», «Управление высшим образованием», «Стратегия развития нового Узбекистана».

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов социально-философского анализа реформ, проводимых в сфере высшего образования в новом Узбекистане, и процессов модернизации и трансформации, направленных на формирование национальной узбекской модели высшего образования:

научные выводы по обоснованию диалектической гармонии образования и философии на онтологическом (формирование личности как социального субъекта, развитие существования общества), гносеологическом (овладение знаниями, развитие критического и аналитического мышления) и аксиологическом (внедрение в сознание человека просвещения, гуманизма и высоких ценностей) взаимодействии человека, знания и общества, а также на доказанных социальных функциях образования, таких как развитие человеческого капитала и создание просвещенной социальной среды и способствующей повышению моральной ответственности и развитию профессионального и интеллектуального потенциала в процессе человеческого развития, были использованы для обеспечения выполнения задач, поставленных в рамках международного проекта «Эразмус-ЮНИКАК: Сотрудничество в области обмена знаниями между университетами Центральной Азии и Китая», реализованного в Национальном университете Узбекистана. (Справка № 04/11-28703 от 28 ноября 2025 г. Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека). В результате, это способствовало разработке практических предложений по проблемам синтеза процессов модернизации и трансформации в национальных университетах с национальными традициями и передовыми зарубежными моделями;

выводы и рекомендации, относительно историко-философского, социокультурного и эпистемологического генезиса философии образования, этапов формирования таких понятий, как идея нравственного просвещения, наука, разум и совершенная личность, концепция рационального знания и свободная личность, академическая свобода, цифровое, инновационное и глобальное образование, а также научные (рациональный анализ, систематические и методологические исследования) и эмпирические (анализ результатов реформ, деятельности университетов, качества образования) особенности обобщения опыта, были использованы в соответствии с сертификатом № 555838, утвержденным приказом № 258 Министерства высшего образования, науки и инноваций от 9 июля 2025 года, для разъяснения тем учебника «Исторические теоретические основы духовного воспитания». (Справка № 02/01-01-519 от 27 ноября 2025 г. Центра

исследований развития высшего образования Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан). В результате, это способствовало развитию у студентов социально-философского мировоззрения, укреплению их осознанного подхода к образованию и духовной позиции;

данные анализа и выводы о национальных особенностях формирования системы высшего образования в Новом Узбекистане (опора на духовное и педагогическое наследие, гармонизация высшего образования с потребностями общества и требованиями рынка труда), оценка качества образования на основе международных критериев для его повышения до уровня инновационных моделей, подготовка конкурентоспособных кадров на основе человеческого капитала и усиление интеграции «образование – наука – техника – производство», были использованы в деятельности Комитета по делам семьи и женщин Республики Узбекистан, в том числе в рамках просветительской работы «О привилегиях и возможностях поддержки образования женщин», организованной в 2025 году. (Справка № 02-03/23 от 12 января 2026 г. Комитета по делам семьи и женщин Республики Узбекистан). В результате, это способствовало доступу женщин к высшему образованию, развитию человеческого капитала посредством образования, усилению социальной активности и обеспечению гендерного равенства;

выводы по принципам процессов модернизации, связанных с формированием национальной модели высшего образования Узбекистана, таким как конкурентоспособность и инновационное развитие, принципам трансформации образования, таким как цифровая гибкость и интеграция, а также возможностям устранения таких проблем, как дисбаланс между качеством образования и рынком труда, отсутствие научно-инновационной среды, путем гармонизации образовательных программ с рынком труда, укрепления академической честности и институционализации интеграции науки, производства и бизнеса, были использованы в ходе просветительской деятельности Республиканского центра духовности и просвещения, в том числе в организации мероприятий по теме «Информирование широкой общественности о важности Государственной программы «Стратегия-2030»», был использован пункт 15 «Меры по продвижению Государственной программы «Стратегия-2030», установленный во II направлении Программы мер на 2024 год. (Справка № 10/864 от 19 декабря 2025 г. Института социально-духовных исследований при Республиканском центре духовности и просвещения). В результате, это позволило проанализировать процессы модернизации и трансформации системы высшего образования в Узбекистане на основе социально-философского подхода;

выводы и практические рекомендации по принципам национальной модели развития высшего образования в Узбекистане, таким как сочетание национальных традиций, этно-педагогического наследия и духовно-воспитательных ценностей с передовыми зарубежными моделями высшего образования, международные стандарты качества, интеграция образования и бизнеса, репутация квалифицированных кадров и экспортный потенциал

высшего образования, интеграция в международное академическое пространство, подготовка конкурентоспособных кадров, развитие экспорта образовательных услуг и усиление социально-экономического влияния университетов, были использованы при подготовке сценариев (2024-2025) программ «Образование и развитие», «Общение с народом», «Молодежь Узбекистана», «Тема дня» телеканала «Узбекистан». (Справка № 05-09-2137 от 30 декабря 2025 г. Государственного учреждения Творческого объединения «Узбекистан-24» Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате, научные исследования в университетах способствовали внедрению новых научных областей, теорий и учений, а также соответствующих им научных подходов, равно как и социально-философским исследованиям проблем социального развития и эффективного использования человеческого фактора.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования обсуждались в общей сложности на 6 международных и 7 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** В научных изданиях, рекомендованных к публикации Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан по основным научным результатам диссертаций, опубликовано в общей сложности 32 научных работы по теме диссертации, включая 1 монографию, 12 статей (в 10 республиканских и 2 зарубежных журналах).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 223 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **«Введении»** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, проводится обзор зарубежных научных исследований, степень изученности проблемы, ее связь с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, описываются цель и задачи исследования, объект, предмет, методы, использованные в исследовании, раскрываются научная новизна, практические результаты, достоверность результатов, научно-практическая значимость исследования, апробации, внедрении, опубликованности результатов, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена как **«Теоретические и методологические основы и социально-философские парадигмы философии образования»**, в которой анализируется социально-философская сущность образования, исторические и эволюционные парадигмы философии образования, различные подходы к ней, а также раскрываются её методологические функции и место в системе наук.

В основе любого образования и воспитания лежит философская идея, цель или фактор, имеющие социально-философское значение и связывающие человека и общество. Исходя из диалектической гармонии образования и философии, целесообразно проанализировать существующие научные и социально-философские работы, выдвинутые в них концептуальные идеи и сделанные на их основе выводы в следующих областях:

- формирование личности и её сознания, мышления и мировоззрения;
- расширение круга интересов человека в области эпистемологии;
- обучение человека пониманию себя и мира:
- использование этнодидактического наследия и этнопедагогического опыта;
- использование современных педагогических технологий;
- систематизация информационных потоков и их целенаправленное использование;
- обучение пониманию и анализу стратегической цели образования;
- создание образовательной модели, основанной на синтезе теории и практики и т. д.

В диссертации раскрываются теоретические и методологические основы, позволяющие выявить специфические особенности модернизации и трансформации системы высшего образования. Образование – это стратегическое социально-философское явление, неразрывно связанное с развитием человека, общественным сознанием, духовными и моральными ценностями, а также развитием общества. Образование является важным фактором, формирующим интеллектуальный, духовный, моральный и социальный потенциал человека, развивая его как активного социального субъекта. В этом контексте образование рассматривается не только как процесс передачи знаний, но и как социальный институт, формирующий мировоззрение человека, его социальную ответственность, ценности и мышление. В результате, необходимо понимать модернизацию высшего образования не только как совокупность организационно-управленческих реформ, но и как стратегический процесс, направленный на развитие человеческого капитала, укрепление духовных и моральных ценностей и повышение интеллектуального потенциала общества. В исследовании также рассматривается роль образования в развитии человечества, знаний и общества с социально-философской точки зрения, чтобы понять процессы модернизации и трансформации, происходящие в системе высшего образования Узбекистана.

Разъясняется, что цель формирования у человека знаний и жизненных навыков, а также развития качеств, необходимых для социального развития, позволяет рассматривать их как реальности, обладающие сосуществующими свойствами. «Воспитание и воспитание гармоничны, они неразделимы»<sup>9</sup>. Следовательно, где есть образование, там есть и воспитание, и наоборот, где есть воспитание, там есть и образование. Образование часто представляет

---

<sup>9</sup> См.: Толстой Л. Н. Педагогические произведения в двух томах. Том 1. – Москва: Педагогика, 1976. - С. 12.

собой вид деятельности, направленный на передачу информации, удовлетворение образовательных потребностей человека. В сфере информации первостепенное значение имеют мобильность, быстрые изменения и процессы обновления, тогда как в воспитании первостепенное значение имеют стабильность, акцент, повторение и методы убеждения. Образование опирается на инновации, воспитание - на традиции; в образовании стратегическая цель состоит в том, чтобы обучить мобильного человека с помощью информации, а в воспитании - в том, чтобы воспитать человека, который превратил этнопедагогический опыт в добродетели.

По мнению диссертанта, в истории философии образования важную роль сыграли идеи воспитания человека, развития интеллекта, достижения духовной зрелости, передачи социального опыта между поколениями и обновления общества посредством просвещения. Если в классических парадигмах образование объяснялось скорее с точки зрения умственного и нравственного развития человека, универсальных знаний и духовной зрелости, то в постклассических подходах оно представлялось как сложная система, связанная с открытой, динамичной, изменчивой, инновационной и цифровой социальной средой. Анализируя историческое развитие философии образования, можно сказать, что трансформация современного высшего образования не случайна и не является результатом одних лишь внешних влияний, а представляет собой законный процесс, связанный с историческими изменениями во взаимоотношениях человека, общества, знаний и культуры.

Важность наук в высшем образовании и их роль в подготовке кадров заключается в интеграции наук и, в конечном счете, в подготовке специалистов, готовых к непрерывному образованию, приобретению знаний, развитию навыков и научным исследованиям, способных отвечать на проблемы каждой эпохи. Постоянный рост и изменение знаний, появление новых областей и направлений образования, а также требования рыночной экономики к мобильности обуславливают необходимость междисциплинарной интеграции. Эта интеграция должна происходить на разных уровнях. Например, естественно, что интеграция наук в технических вузах принципиально отличается от интеграции наук в медицинских вузах, или что интеграция наук в области педагогики не похожа на интеграцию наук в области юриспруденции. Однако философия и ее связь с философскими науками занимают особое место в центре этих интеграций. Это основано на следующих факторах исследования:

*во-первых*, философия – это область фундаментальной важности, поэтому существует стремление изучать её во всех сферах. Законы общественного существования, удовлетворение человеческой потребности в знаниях, подготовка высокообразованных кадров, необходимых обществу, и эффективное использование интеллектуальной деятельности и человеческого капитала должны изучаться не только в узких рамках, но и в широком, социально-философском контексте;

*во-вторых*, как бы важны ни были образование и педагогика, как и все отрасли науки, они также нуждаются в обобщении, оценке с научно-методологической точки зрения и в доказательстве своего вклада в формирование философии науки;

*в-третьих*, изменения, происходящие в образовании и общественном мышлении, выражаются прежде всего в философии и философских размышлениях. Роль философии в прививании социального идеала в сознании общества и людей, в достижении его восприятия как модели будущего, несравнима.

Сегодня в науке и обществе широко признается тот факт, что образовательный процесс играет решающую роль в формировании человеческого мышления, реализации национальной идентичности и развитии общества. Образование является структурным условием существования человека и главным механизмом его самовосприятия как исторического субъекта. Такой подход превращает образование в антропологический феномен. Предметная область философии образования очень широка и богата: она включает в себя вопросы, начиная от целей образования и заканчивая природой и передаваемостью знаний, от этических основ методики преподавания до состояния системы образования. Поэтому философия образования выполняет не только теоретическую, но и нормативную функцию. При изучении методологических основ философии образования необходимо обратить внимание на три философских аспекта: *онтологический*, *гносеологический* и *аксиологический*. Они не независимы друг от друга, а диалектически взаимосвязаны, каждый из которых раскрывает свою уникальную точку зрения на проблему. С онтологической точки зрения образование понимается как необходимое условие человеческого существования. В этом контексте философское значение приобретает принцип характеристики образовательного опыта как способа «бытия». Человек воспринимает себя в мире не только как биологическое, но и как культурное и духовное существо – это восприятие формируется именно в процессе образования. Таким образом, образование – это явление, дополняющее человеческое существование. *Гносеологическая* зрения включает в себя вопрос о природе, источнике и формах передачи знаний. При этом образовательный процесс понимается не как передача готовых знаний, а как процесс соконструирования знаний на основе субъективности обучающегося. Аксиологическая точка зрения рассматривает роль ценностей как приоритетную при определении цели образования. Любая система образования строится на основе определенного *антропологического* идеала – то есть образа человека, который стремится достичь посредством образования. Этот идеал характеризуется по-разному в зависимости от социально-исторических условий, господствующей идеологии и культурных традиций.

В исследовании анализируются парадигмы педагогической философии. Педагогическая парадигма определяет принципы организации образования в конкретный исторический период и в конкретном культурном контексте. В

результате изучения парадигм в педагогической философии можно выделить следующие:

- *трансляционная парадигма* – старейшая и наиболее традиционная модель, в которой образование понимается как процесс передачи готовых знаний и культурного наследия из поколения в поколение. В этой парадигме учитель играет роль источника знаний, а ученик – пассивного получателя;

- *гуманистическая парадигма* рассматривает саморазвитие и всестороннее развитие личности как высшую цель образования. В этом подходе большое значение придается потребностям, интересам и потенциалу ученика;

- *прагматическая парадигма* рассматривает образование как процесс подготовки к социальной практике и жизненному опыту. В этом подходе знание является не самоцелью, а средством решения практических проблем;

- *критическая парадигма* характеризует образование как главный инструмент социальных изменений. Эта парадигма требует рассматривать образовательный процесс без завесы политической нейтральности и оценивать его с точки зрения социальной справедливости;

- *постмодернистская парадигма* – ставит под сомнение все подходы, претендующие на универсальную модель образования. Постмодернистская философия образования призывает к признанию плюрализма, многообразия и уникальности каждого субъекта в образовании.

- *социальная парадигма* – основана на главном тезисе о том, что знание формируется посредством социального взаимодействия, диалога и сотрудничества. В этой парадигме образовательный процесс имеет коммуникативный и интерактивный характер: ученик рассматривается не как ассимилятор готовых знаний, а как активный участник, конструирующий знания вместе с учителем и сверстниками. Этот подход составляет теоретическую основу современных интерактивных, проектно-ориентированных и проблемно-ориентированных образовательных методик.

В современной системе образования ни одна из этих парадигм не характеризуется в чистом виде, а скорее с точки зрения социально-исторических и культурных условий. Каждая национальная система образования тесно связана со своим идеологическим и культурным происхождением и историей развития.

Согласно диссертанту, высшее образование представляет собой сложную систему, имеющую особую организацию, отвечающую за воспитание человека как профессионала, необходимого для общества кадра, обладающую организационными, экономическими, правовыми и духовными характеристиками, влияющую на социальное развитие и выполняющую социально-педагогические функции. Для понимания этой системы, ее исследования и выявления существующих проблем необходимо изучение философии образования. Философия образования воплощает социальную сущность высшего образования, помогает понять личность и ее эпистемологические интересы, а также ее ответственность за духовное и интеллектуальное развитие общества.

Изменения, модернизация и трансформационные процессы, происходящие в системе высшего образования в современном обществе, могут ответить на многие вопросы, стоящие перед философией образования, и расширить области ее исследований. Поэтому изучение философии образования, использование результатов ее научно-эмпирических исследований позволит нам найти пути более эффективной организации высшего образования, расширить его интеллектуальный потенциал и повысить его творческую активность за счет широкого использования человеческого фактора.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Системы высшего образования в зарубежных странах: особенности изменений и процессов модернизации»** и содержит сравнительный анализ принципов либерализма, академической свободы и инновационного высшего образования в Соединенных Штатах и Великобритании, раскрывает континентальные традиции в европейском высшем образовании, философские аспекты университетской автономии и обосновывает Болонский процесс как модель модернизации высшего образования.

Достижения европейских стран в сфере высшего образования остаются образцом для развивающихся стран. В немецких университетах есть факультеты теологии, права, медицины и философии. Эти университеты имеют особое значение не только с точки зрения процедур и динамики приема студентов, проблем финансирования и управления, но и с точки зрения академической свободы, различий между факультетами, их функциональных особенностей и вопросов, связанных с формированием философского мировоззрения. По мнению И.Канта, факультеты теологии, права и медицины отвечают требованиям государства, а их выпускники - специалисты, работающие в государственных делах. И.Кант выводит природу философского факультета из имманентных свойств философии: свободное мышление, служащее лишь поиску истины, «существование для себя» - присущи только философии<sup>10</sup>. Однако Гегель выражал недовольство системой образования в Германии того времени. Он считал, что образование в Германии служило лишь узкому кругу людей. Философ подчеркивал, что «ценность классического образования велика»<sup>11</sup>. Гегель также, хотя и мимоходом, высказывает свои взгляды на высшее образование и университеты. Признавая необходимость университетов для общего образования, он критикует их бюрократию и отсутствие свободы мысли. И. Кант, который поставил на повестку дня фундаментальные вопросы философии образования и обсудил их, обратил внимание на гуманистическое значение университетского образования. Его философско-этическая концепция моральных императивов применима и к университетскому образованию.

По мнению исследователя, изучение опыта зарубежных стран не только обогащает знания в этой области, но и служит методологической основой для

---

<sup>10</sup> См.: Кант И. Сочинения в шести томах. Том 6. – Москва: Мысль, 1966. - С. 330–334.

<sup>11</sup> См.: Гегель. Работы разных лет. – Москва: Мысль, 1971. - С. 307.

совершенствования национальных систем образования. Исторически высшие учебные заведения одновременно выполняли две основные задачи: сохранение и развитие научных знаний, а также подготовку интеллектуальной элиты общества. В современных условиях к этим двум задачам добавилась третья – создание экономических инноваций и социальная мобилизация общества. В результате высшее учебное заведение приближается к понятию «предприятие, производящее знания».

При изучении зарубежных систем образования необходимо прибегать к сравнительной методологии. Эта методология требует рассмотрения систем образования не изолированно, а во взаимосвязи друг с другом. Приведенная ниже таблица имеет методологическое значение для понимания систем образования через призму социокультурного контекста и идеологических основ, которые их сформировали. (См. Рис.1)

Параметр анализа	Содержание	Ключевые показатели
Модель финансирования	Соотношение государственного, частного или смешанного финансирования	Доля ВВП, расходы на одного студента
Структура управления	Степень централизации или децентрализации	индекс автономии, законодательная система
Варианты доступа	Степень мобильности и равенства	Охват высшего образования (GER)
Академическая мобильность	Международная деятельность по обмену	Соотношение прибывающих и отбывающих студентов
Гарантия качества	Системы аккредитации и рейтингов	Место в международных рейтингах

Рис.1. Параметры для сравнительного анализа систем высшего образования.

Главный методологический вывод из изучения зарубежного опыта заключается в том, что успешная модернизация начинается не с копирования «готового рецепта», а с четкой диагностики возможностей и слабых сторон собственной системы и, на этой основе, с осуществления целенаправленных изменений. Каждая национальная система в процессе реагирования на глобальные тенденции разрабатывает собственную стратегию адаптации, основанную на своей историко-культурной матрице. В целом, модернизация высшего образования требует, *во-первых*, организационно-

институциональных, культурно-ментальных изменений. Во-вторых, финансовая устойчивость высшего образования не может быть обеспечена в отрыве от его социальной функции. В-третьих, цифровизация и интернационализация представляют собой не угрозу для высшего образования, а возможность. В-четвертых, университетская автономия и социальная ответственность не являются взаимоисключающими, а, наоборот, необходимыми условиями для эффективной системы образования.

В диссертации изучены основные модели, сформировавшиеся в мировой системе высшего образования, и их особенности. Анализируются модели системы высшего образования США, Великобритании и Европы, а также их модернизация и трансформация. На основе опыта США и Великобритании делается вывод о том, что высшее учебное заведение – это не только образовательная организация, но и динамичный социальный институт, служащий для создания новых знаний, формирования интеллектуального капитала, связи научных исследований с потребностями экономики и общества, а также развития способности к свободному мышлению. В этих моделях содержание образования не ограничивается адаптацией человека к профессии, а направлено на развитие его как субъекта, способного к самостоятельному мышлению, критическому анализу, творческому принятию решений и инновационной деятельности. Модернизация высшего образования неразрывно связана с автономией университета, академической свободой, гибкостью к требованиям рынка, коммерциализацией научных исследований и инновационной экосистемой.

В европейской модели высшего образования взаимоотношения между знаниями, культурой, государством, обществом и индивидом формируются не только прагматическими потребностями, но и социальной ответственностью, универсальными ценностями и требованиями устойчивого развития. Автономия университета – это не абсолютная независимость, а институциональный принцип, согласующийся со свободой науки, академической честностью, качеством образования, ответственностью перед обществом и стратегическими целями развития государства.

В исследовании анализируется Болонский процесс как трансформационная модель, направленная на интернационализацию современного высшего образования, обеспечение совместимости образовательных систем, расширение академической мобильности и усиление обеспечения качества образования. С этой точки зрения, принципы подхода, ориентированного на результаты образования, академическую мобильность и студентоцентрированное образование рассматриваются как основные институциональные механизмы модернизации высшего образования. Проводится сравнительный анализ характеристик вариативности систем высшего образования в зарубежных странах. Важными принципами модернизации высшего образования являются либеральное образование, академическая свобода и идея инновационного университета; континентальная традиция, университетская автономия и социальная

ответственность в европейской модели; а также интеграция, академическая мобильность и обеспечение качества в Болонском процессе.

Присущая молодежи потребительская активность и удовлетворение ее потребительских потребностей под эгидой образования преследуют и другие, более глубокие цели. Болонская система высшего образования стремится обеспечить трудоустройство молодых специалистов, то есть выпускников университетов Болонской системы, по их специальностям. Это очень важно и является наиболее эффективным способом поддержания статуса высшего образования. В большинстве стран, перешедших к рыночной экономике, найти работу для молодых выпускников практически невозможно. Поэтому найти работу или вакансию по некоторым специальностям (например, юриспруденция) очень сложно, три-четыре выпускника остаются без работы или вынуждены устраиваться на любую подвернутую вакансию. Хотя образование влияет на миграцию иностранной молодежи, трудно сказать, что оно занимает ведущее место среди интересов. Существуют также такие факторы, как поиск работы, пользование благами цивилизации и урбанизации, осуществление своих прав и свобод, участие в творческой деятельности, путешествия и туризм, которые не могут не влиять на мобильность молодежи.

Согласно диссертанту, опыт зарубежных стран в формировании и развитии системы высшего образования неразрывно связан с историческими, культурными и социальными условиями каждого общества. В то время как в моделях США и Великобритании первостепенное значение имеют гибкость высшего образования, академическая свобода и практическая направленность, в европейской модели большое значение имеют систематизация и стандартизация. Болонский процесс способствует гармонизации этих подходов в общем пространстве, создавая основу для международной интеграции высшего образования. Формирование системы высшего образования в странах СНГ имеет давние исторические корни и отражает процесс систематического развития, начавшийся с деятельности технических училищ и первых университетов.

В классической университетской концепции знание рассматривалось как ценность поиска истины, ведущая человека к интеллектуальной зрелости и повышающая духовный и моральный потенциал общества. В современных университетских моделях оно поднялось до статуса стратегического института, обеспечивающего инновации, конкурентоспособность, человеческий капитал, социальную ответственность и устойчивое развитие. В современную эпоху высшее образование следует оценивать как институт, обновляющий общественное сознание и формирующий мышление, ориентированное на развитие.

Третья глава диссертации озаглавлена как **«Модели высшего образования на Востоке: национальные особенности и проблемы модернизации»** и посвящена изучению высшего образования в странах Содружества Независимых Государств, специфике процессов модернизации в них, связи моделей высшего образования в арабских странах и Турции с

религиозными и образовательными традициями, секуляризмом и концепцией современного университета, а также раскрытию научно-производственных и глобальных особенностей системы высшего образования в Китае и Индии.

Египет, Саудовская Аравия и Ливан являются лидерами в развитии университетов и подготовке специалистов. Изучение и анализ моделей высшего образования в России, арабских странах, Турции, а также странах Южной и Юго-Восточной Азии показывают, что все страны рассматривают создание необходимых условий для подготовки молодежи в качестве квалифицированных специалистов и для приобретения ими современных профессий и знаний как гарантию социального развития. Они понимают, что национальное развитие, привлечение передовых технологий и благополучие населения напрямую зависят от системы образования и методов организации обучения в ней. Поэтому между странами мира существует конкуренция в развитии высшего образования: «кто одержит верх?»

По диссертанту, в XIX веке только в четырех странах (США, Китай, Индия и Франция) насчитывалось 100 университетов. К XX веку их число достигло тридцати. В странах с развитым высшим образованием наблюдается быстрый темп социально-экономического и культурного развития, высокий уровень грамотности, активности и знаний населения. Действительно, социальное развитие не может ограничиваться только образовательным фактором. На социальное развитие также влияют такие факторы, как политические, экономические, экологические, трудовые ресурсы, человеческий капитал, но именно эти факторы в конечном итоге приводят к знаниям, образованию и квалифицированным специалистам. Сегодня в глобальной системе высшего образования выделяются *три* тенденции.

*Первая* - англосаксонская модель образования, возглавляемая США и Великобританией. Эта модель основана на американском прагматизме. Она ставит во главу угла коммерциализацию. Высшие учебные заведения не скрывают своих прагматических целей, своего намерения зарабатывать деньги и получать прибыль, экспортируя образование. Они автономны от государственного влияния и контроля (фактически, полностью автономных учреждений, высших учебных заведений не существует).

*Вторая модель* построена на взаимодополняемости государственных университетов и частных образовательных учреждений. В ней государственные университеты играют ведущую роль, а образовательные учреждения служат стратегическим целям государства. Они автономны только в рамках государственной образовательной политики. Хотя Болонский союз, сформированный в Европе, признает автономию университетов, он, в соответствии со своими конвенциями, пытается установить общий контроль над университетами, входящими в систему, создает различные рейтинги и параметры и требует их соблюдения. Болонская система также, по сути, является своего рода контролем, направленным на подчинение всего образования своим собственным

правилам, которые не соответствуют этнокультурным традициям и национальному образовательному опыту.

*Третья модель* представляет собой систему, стремящуюся модернизировать свои этнокультурные традиции и национальный педагогический опыт с помощью современных методов, опираясь на них. Некоторые проявления этой модели заметны в образовательных системах арабских стран, Японии, Турции и Южной Кореи. Они стремятся гармонизировать и интегрировать европеизированную систему образования с национальной системой образования. Они не избегают использования экспортных образовательных услуг Запада. Однако в этой модели есть и такие страны, как Россия, Северная Корея, Китай и Иран, которые сосредотачивают основное внимание на своих национальных особенностях и этнокультурных традициях, что в определенном смысле открыто демонстрирует их независимость, их путь от западной гегемонии. Тем не менее, определенная общность проявляется в мировой системе высшего образования, включающей степени бакалавра, магистра и доктора, а также с институциональной точки зрения, в государственных, негосударственных (корпоративных, международных) и частных системах. Наблюдается, что подготовка квалифицированных кадров и трансформация образования в широкую социальную, демократическую реальность отходят от государственного контроля и становятся функцией общества. Негосударственные и частные высшие учебные заведения все активнее участвуют в общественной жизни, влияя на развитие, культуру и демократизацию общества. Это подтверждается и тем фактом, что негосударственные и частные высшие учебные заведения отражаются в рейтингах стран как показатель демократического развития.

В университетах, созданных для коммерческих целей, студенты могут получать стипендии или участвовать в государственных грантах. Особенно в технических и коммерческих университетах студенты стремятся сочетать теорию с практикой. Сами университеты не ограничиваются теорией, а поощряют студентов к решению более практических задач. Государственные гранты также в основном направлены на решение практических проблем. Самое важное, что, хотя в университетах есть теологические факультеты, от студентов не требуется придерживаться норм, ведущих к религиозному фанатизму. Высшее образование носит светский характер, религия не вмешивается в его внутреннюю жизнь или процессы подготовки кадров. Правда, в некоторых университетах (например, в университете Аль-Азхар в Каире) от абитуриентов требуется знание одной трети Священного Корана. В других университетах основное внимание уделяется светским знаниям и профессиональным навыкам. Ректор университета отвечает за внутреннюю жизнь университета, а в университете Аль-Хазара главой университета является мулла, назначаемый главой государства. В связи с присутствием иностранных студентов университет использует тактику «мягкого религиозного подхода» в своей религиозной деятельности, что указывает на его склонность к светским взглядам. В Египте существует Высший совет

университетов, председателем которого является министр высшего образования. Удивительно, но, похоже, нет никакой связи между общей грамотностью населения и высшим образованием. Например, несмотря на то, что около 50% населения Египта неграмотно, а средняя месячная зарплата составляет 40-50 долларов США, государство уделяет внимание высшему образованию и активно его поддерживает. Трудно объяснить этот парадокс и сделать какой-либо схематический вывод. Нет прямой связи между массовой грамотностью и высшим образованием. Однако цивилизация не отрицает их необходимости. Наблюдается, что арабские страны уделяют большое внимание специальному образованию, то есть профессиональному образованию, подготовке в областях, необходимых для социальной жизни. Например, в таких странах, как Алжир, Иордания, Ливан, Тунис и Сирия, приоритетом является подготовка профессиональных технических кадров, в то время как в Объединенных Арабских Эмиратах большое внимание уделяется подготовке квалифицированных кадров в нефтегазодобывающей промышленности, горнодобывающей промышленности, транспортной логистике и бизнесе. Они учитывают эти социально-экономические потребности, когда направляют свою молодежь в высшие учебные заведения Европы и США. Около 70% их иностранных студентов — из арабских стран. Это результат политики европеизации высшего образования в арабских странах (особенно под влиянием системы высшего образования в США и Франции)<sup>12</sup>.

В диссертации утверждается, что в процессе модернизации высшего образования страны Востока, отказавшись от механической ассимиляции западных институциональных моделей, разработали стратегию творческого синтеза своих цивилизационных ценностей и исторического опыта с современными образовательными концепциями. Образование определяется как основное средство нравственного совершенствования человека, основа высокого социального статуса преподавателя и культуры дисциплины в обучении. Эти ценности до сих пор отчетливо прослеживаются в образовательной политике и социокультурной среде этих стран. С точки зрения проблем модернизации, наиболее актуальными вопросами для стран Востока являются: поиск правильного баланса между академической свободой и государственным контролем; создание необходимых условий, чтобы цифровая трансформация не усугубляла социальное неравенство; и обеспечение того, чтобы международная интеграция не наносила ущерба национальному суверенитету и культурной идентичности.

Согласно диссертанту, системы высшего образования России и стран Восточной и Азии формировались под влиянием различных исторических, политических и культурных факторов, и можно заметить, что в их развитии сочетались как общие, так и специфические аспекты. Российская модель отличается фундаментальной научной подготовкой, централизованным

---

<sup>12</sup> См.: Лукичев Г. А. Развитие высшего образования в арабских странах (аналитический обзор) // Вестник высшей школы. – 2008. - № 4, - С. 49–50; Успенская Н. А. Высшее образование в арабских странах: прошлое и настоящее // cyberleninka.ru.

управлением и сильными академическими традициями, в то время как опыт арабских стран и Турции характеризуется ориентацией на гармонизацию современных образовательных стандартов с национальными ценностями. В случае Китая и Индии система высшего образования развивалась на основе бесшовной интеграции с наукой, производством и глобальным сотрудничеством, став важным фактором экономического развития. В странах Восточной и Юго-Восточной Азии институциональная эффективность, строгое управление, дисциплина и этнокультурные ценности проявляются как неотъемлемая часть образовательного процесса.

Четвертая глава диссертации озаглавлена **«Национальная модель модернизации и трансформации высшего образования в Новом Узбекистане: социально-философский анализ»**, в которой анализируется сущность реформ высшего образования в Новом Узбекистане, их особенности, связанные с человеческим капиталом, просвещенным обществом и инновационным развитием, институциональные механизмы трансформации высшего образования, такие как финансовая свобода, академическая независимость и кредитно-модульная система, а также стратегические направления и возможности оптимизации для устойчивого развития высшего образования.

В Новом Узбекистане развитие высшего образования рассматривается как один из главных факторов и движущих сил национального развития. Стратегия развития нашей страны и Концепция развития высшего образования до 2030 года определяют фундаментальные и концептуальные задачи совершенствования высшего образования. Эти процессы требуют проведения модернизационных и трансформационных реформ в управлении высшими учебными заведениями. Оптимизированы иерархические и координационные системы в управлении высшим образованием, упразднены дублирующие отделы и документооборот, внедряется процедура цифровизации управления. Стратегия перспективного планирования таких задач, как развитие образования и научных исследований, мобильность профессорско-преподавательского состава, обеспечение академической свободы и финансовой независимости, включает задачи в следующих областях:

- формирование культуры научных исследований и повышение научного потенциала;
- инновации в научных исследованиях и их коммерциализация;
- развитие междисциплинарных и международных совместных исследований;
- повышение качества и конкурентоспособности научных исследований<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Reymov.A. Islohatlar – ta’lim samaradorligining asosiy mezonlari // “O‘zbekistonda oliy ta’lim”, 2022, - №2. – B.38.

В государственных университетах планы и перспективные задачи формулируются иначе, чем в частных, исходя из основных принципов их деятельности. Например:

- внедрение передовых программ престижных зарубежных учебных заведений;
- подготовка квалифицированных специалистов с высшим образованием, учитывающим потребности экономических секторов;
- обмен опытом с престижными высшими учебными заведениями;
- внедрение современных дисциплин в учебный план;
- внедрение инновационных и научно обоснованных современных технологий;
- внедрение новых достижений информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс;
- функционирование в качестве одного из ведущих университетов Центральной Азии и на международном уровне;
- дальнейшее развитие социального благополучия и участие в перспективах всего общества;
- обновление реформ в ведущих областях посредством повышения качества образования и деятельности профессоров, преподавателей, исследователей и квалифицированных выпускников;
- постоянное стремление к прикладным исследованиям и академическому совершенству<sup>14</sup>.

В центре этого процесса находится система высшего образования — главный механизм, обеспечивающий формирование интеллектуального капитала, рост инновационного потенциала и развитие демократической гражданской культуры.

Согласно диссертанту, парадигматические изменения в высшем образовании можно наблюдать в трех направлениях: *переход от количества к качеству* (обогащение образовательных результатов как по содержанию, так и по охвату); *переход от государственной монополии к разнообразию* (активное проникновение частных и зарубежных учреждений); *переход от инструментального к трансформационному образованию* — то есть стремление рассматривать образование не как экономический продукт, а как онтологический инструмент личностных и социальных изменений. Эти парадигматические изменения трансформируют образование из функции «подготовки кадров» в функцию «раскрытия человеческого потенциала».

В исследовании подчеркивается, что рост охвата высшим образованием в Узбекистане также сделал вопрос качества актуальным. Если количественные изменения не происходят синхронно с развитием качественной инфраструктуры, возникает «парадокс качества и количества»: охват расширяется, но преобразующая сила образования — то есть его

---

<sup>14</sup> Mustafaqulov Sh. Zamonaviy tendensiyalar bilan akademik mukammallik sari // J."O'zbekistonda oliy ta'lim", 2022, - №2. – B. 51-54.

способность предоставить человеку возможность существенно изменить свою жизнь – уменьшается. Этот парадокс неоднократно наблюдался в международном опыте и требует осторожности для Узбекистана. Изменения в управлении высшими учебными заведениями представляют собой наиболее сложный и противоречивый аспект реформ. Процесс перехода от централизованного государственного управления к институциональной автономии, с одной стороны, является необходимым условием повышения качества и инновационности образования, а с другой – требует укрепления системы подотчетности.

В последние годы в узбекском законодательстве все чаще используется концепция «университетской автономии». Однако необходимо четко различать формальную юридическую автономию и реальную автономию на практике. Формальная автономия обеспечивает учреждению юридическую независимость; реальная практическая автономия подразумевает наличие необходимых ресурсов, институционального потенциала и культурно подготовленной среды для реализации этой независимости. Поэтому политика автономии всегда должна сопровождаться укрепляющими механизмами: надежной системой аккредитации, прозрачной финансовой отчетностью и общественным контролем.

В современном высшем образовании концепция «третьей миссии» определяет, помимо образования и научных исследований, прямую связь с обществом и экономикой как основную функцию образовательного учреждения. В Узбекистане для реализации этой концепции происходит ряд важных институциональных изменений: созданы технологические университеты и инновационные центры, сформирована правовая и организационная база для соглашений о сотрудничестве между университетами и промышленностью. Одних только финансовых инвестиций недостаточно для формирования научно-исследовательской культуры в узбекских университетах. Мировой опыт показывает, что для развития научно-исследовательской культуры одновременно должны существовать несколько параллельных условий: гарантия достаточных временных ресурсов для продолжения исследований; интеграция с международным научным сообществом; культура извлечения уроков из ошибок внутри учреждения и институциональная поддержка молодых исследователей. В международном опыте успех инновационных экосистем определяется четкой и справедливой системой регулирования интеллектуальной собственности; институциональной гибкостью преподавателей и студентов в отношении предпринимательской деятельности и развитием культуры венчурного финансирования.

По мнению исследователя, внедрение цифровых технологий и искусственного интеллекта в образовательный процесс является важным и сложным процессом для системы высшего образования Узбекистана. Этот процесс следует рассматривать не как технологическую проблему, а как

фундаментальную: какую образовательную модель укрепит цифровизация и какие ценности она поставит в центр? Подход к цифровым образовательным технологиям рассматривает технологию как нейтральный инструмент или предполагает, что сама технология может формировать определенные социально-педагогические отношения и вытеснять другие. Процесс цифровизации в Узбекистане имеет большое значение, прежде всего, как средство географического выравнивания образовательных возможностей. Обеспечение равного доступа к качественным образовательным ресурсам - квалифицированным преподавателям, современным лабораториям, международным библиотечным базам данных - для всех студентов в столице и регионах посредством дистанционного и гибридного форматов обучения остается стратегической задачей. Хотя искусственный интеллект способен автоматизировать передачу знаний, он не может в полной мере выполнить задачу воспитания, то есть нравственного и социального формирования личности.

Национальная модель трансформации высшего образования в Новом Узбекистане должна основываться на синтезе исторического и цивилизационного наследия Узбекистана, современных социально-экономических условий и будущих стратегических целей. Национальная модель должна иметь, во-первых, аксиологическую основу – образование должно базироваться на национальных ценностях (патриотизм, духовность, честность) и универсальных ценностях (свобода, справедливость, правда); во-вторых, институциональную структуру – уравнивающую интересы государства, рынка и академического сообщества; и в-третьих, компетентностный подход, проблемно-ориентированное образование, воспитывающее студента как «создателя знаний», а не как «потребителя знаний».

В диссертации исследуются вопросы академической свободы и финансовой независимости узбекских университетов. Показано, что внедрение кредитно-модульной системы в деятельность университетов способствует упрощению управления системой, экономии времени и обеспечению прозрачности оценки знаний студентов. Профессиональный профиль будущих специалистов не доходит до студентов, порой они не знают, чем смогут заниматься в будущем. Модернизация и трансформация высшего образования, в свою очередь, требуют создания профессионального профиля и его постоянного обновления.

Согласно диссертанту, развитие высшего образования в Новом Узбекистане рассматривается как один из главных факторов национального развития. Высшее образование – это возможность найти решения национальных и общенациональных проблем, таких как подготовка квалифицированных специалистов, формирование научного мировоззрения у молодежи, поиск эффективных путей повышения производительности труда, обеспечение промышленного роста за счет развития национальной

экономики, использование достижений развитых стран, решение проблемы занятости населения и сотрудничество с высокоразвитыми странами.

Реформы образования в Новом Узбекистане также требуют трансформации академической культуры и педагогического мышления. Развитие культуры научных исследований и реализация концепции «третьей миссии» являются стратегической необходимостью для узбекистанских университетов. Однако успех на этом пути зависит не только от материальных вложений, но и от формирования культуры академической свободы и создания знаний. В этом, наряду с зарубежным опытом, синтетический подход между древними научно-философскими традициями, национальными ценностями и современными глобальными тенденциями обеспечивает долгосрочную устойчивость национальной модели образования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Образование – это не просто область знаний или подготовка кадров, а социальный институт, служащий развитию человеческого капитала, обновлению общественного сознания, формированию новаторского мышления и обеспечению гармонии между национальными ценностями и глобальной конкурентоспособностью. Для устойчивого развития высшего образования в Новом Узбекистане необходимо не ассимилировать зарубежный опыт, а гармонизировать его с национальными потребностями развития, традициями, институциональными возможностями и требованиями к инновациям. На основе изучения этих аспектов были сделаны следующие выводы:

1. Благодаря образованию человек приобретает способность понимать себя, определять свое место в обществе, чувствовать социальную ответственность и осознанно реагировать на реальность. Развитие общества посредством образования формирует его интеллектуальные, духовные и новаторские резервы. Возрастающая сложность, а порой и разрушительность общественной жизни и международных отношений делает вопрос жизни и смерти в опоре на конструктивные цели, основанные на разуме и восприятии, рациональной деятельности, научно обоснованном опыте и гуманистических ценностях. Одним из главных факторов преодоления существующих проблем является всеобщий человеческий союз, единство, которое способствует образованию, просвещению, науке и гуманистическим ценностям; роль человека в общественном существовании, ответственность за будущее, устойчивость жизни и реализация развития, образование, знания, просвещение и гуманистические ценности способствуют их преобразованию в устойчивую реальность.

2. Философские взгляды на образование формировались в каждую эпоху в тесной связи с общими представлениями о человеке, обществе и развитии. В классических подходах образование рассматривалось как средство

развития личности как добродетельного, интеллектуального и полезного для общества человека, тогда как в эпоху Просвещения оно стало главным фактором формирования свободы, прогресса и гражданской культуры. В современных подходах образование рассматривается в связи с демократией, социальным равенством, критическим мышлением, творчеством. Постклассическая парадигма позволяет анализировать образование как открытую, многомерную, изменчивую, основанную на коммуникации и глобальную систему, связанную с процессами. Только благодаря образованию жизнь может быть стабильной, культурный прогресс - постоянным, стремление к творчеству и инновациям - благородным, действия - моральными, а знания - рациональными.

3. Философия образования имеет интегративное и методологическое значение в системе наук, а её методологическая функция проявляется в определении цели, содержания, социальной функции и аксиологических основ образовательного процесса. В этом смысле философия образования выполняет обобщающую, критическую, аксиологическую и прогностическую функции в системе знаний. Таким образом, философия образования является важной методологической областью в системе наук, которая служит для глубокого понимания содержания образования, его связи с социальной практикой и философского обоснования процессов модернизации. Эта двойственная природа философии образования обуславливает необходимость её формирования как отдельной науки, теории.

4. Как философия образования, так и формирование высшего образования и его становление как отдельного явления в жизни человека побуждают нас обращаться к существующему зарубежному опыту. В англосаксонской модели высшего образования университет формировался неразрывно связанным с личной свободой, академической независимостью, исследовательской деятельностью, конкуренцией и инновационной инициативой. Идея либерального образования в этой модели подразумевает воспитание студента не только как узкоспециализированного специалиста, но и как человека, мыслящего самостоятельно, критически анализирующего, понимающего социальную ответственность и способного применять свои знания в различных областях. Академическая свобода определяет способность университета интеллектуально влиять на развитие реальности, научного творчества, новых идей и общества. Принцип инновационного университета связывает высшее образование с потребностями науки, техники, бизнеса и общества. В этом отношении опыт США и Великобритании показывает необходимость для Нового Узбекистана укрепления исследовательского потенциала университетов, либерализации академической среды и увязки высшего образования с инновационной экономикой.

5. В европейских моделях приоритетное место занимают принципы университетской автономии, доступности образования, академической

ответственности и обеспечения качества. Здесь высшее образование рассматривается как фактор личного успеха, а также как средство развития общего социального благополучия, демократической культуры, профессиональной компетентности и интеллектуального потенциала. Современные европейские университеты, сохраняя традиционные академические ценности, адаптируются к требованиям цифрового образования, интернационализации, интеграции исследований и рынка труда. Уместно описать американскую модель высшего образования как «образование + прагматизм + индустриализация», а континентальную европейскую как «образование + бизнес + свобода + индустриализация». Эти модели можно считать результатом долгосрочных научных исследований и испытаний, модернизации и трансформационных изменений в высшем образовании.

6. В странах Содружества Независимых Государств модернизация высшего образования проявляется как сложный диалектический процесс, сочетающий потребности национальной государственности, интеграцию в глобальное образовательное пространство и требования рыночной экономики. Хотя традиции централизованного управления, опоры на фундаментальные науки, государственного порядка и профессиональной специализации по-прежнему важны, набирают обороты такие тенденции, как университетская автономия, международное сотрудничество, цифровое образование и интеграция с рынком труда. Опыт СНГ показывает, что в модернизации высшего образования недостаточно менять только институциональные формы; необходимо также обновлять содержание образования, культуру управления, академическую среду и социальные функции. Это важно для сохранения позитивных научных школ и формирования новой модели высшего образования, соответствующей национальному развитию.

7. В арабских странах и Турции образование рассматривалось как средство обеспечения знаний, нравственности, просвещения и духовного порядка в обществе, а традиции медресе и религиозно-просветительского образования составляли духовную основу высшего образования. Однако в современную эпоху научно-технический прогресс, международная конкуренция, потребности рынка труда и глобальные академические стандарты сделали необходимым согласование этих традиций с концепцией светского университета. Особое значение имеет взаимосвязь между секуляризмом и национальной модернизацией, религиозно-просветительскими традициями и глобальной моделью университета. Этот опыт показывает, что сохранение национальных ценностей и развитие современной науки в образовании не противоречат друг другу, а, наоборот, могут быть согласованы посредством правильного концептуального подхода.

8. Эффективность систем высшего образования Китая и Индии определяется степенью их интеграции с наукой, производством,

технологиями, государственной стратегией и глобальным сотрудничеством. В китайском опыте высшее образование развивается в тесной связи с долгосрочной стратегией инновационного развития государства, технологической и промышленной модернизацией и международной конкурентоспособностью. В Индии высшее образование расширяется, связываясь с информационными технологиями, инженерией, медициной, сектором услуг и глобальным рынком труда. Оно должно быть неразрывно связано с научными исследованиями, инновациями, стартапами, технологическими парками, международными академическими сетями и потребностями национальной экономики. Модель высшего образования Японии и Южной Кореи основана на формуле «образование + национальные традиции + практика + индустриализация», китайская модель высшего образования – на формуле «образование + социально-педагогический опыт + развитие + индустриализация», индийская модель высшего образования — на формуле «образование + цифровизация + индустриализация», а российская модель высшего образования — на формуле «образование + конвергенция + национальное образование (специальность) + индустриализация».

9. Высшее образование в новом Узбекистане – это не просто система подготовки кадров, а стратегический институт, призванный продемонстрировать интеллектуальный потенциал личности, обеспечить национальную экономику конкурентоспособными специалистами и сформировать новую образовательную среду в обществе. Оно развивает знания, компетенции, творческие способности, профессиональную культуру и социальную ответственность личности, формирует критическое мышление, уважение к национальным ценностям и открытость к инновациям. Формирование философии образования должно основываться, во-первых, на национальных культурных традициях, этнопедагогическом опыте и методах, имеющих позитивное значение в существующей системе, и, во-вторых, на освоении образовательных программ международных, передовых университетов, моделей, направленных на сочетание образования и научных исследований с практикой. В основе этой образовательной философии лежит воспитание всесторонне развитого поколения, в котором формируются не только высокая квалификация и профессиональные навыки, но и высокая нравственная культура, патриотизм, жизнь с заботой о нации и родине, верность общинным традициям, присущим узбекскому народу, и качества, сочетающие личные интересы с интересами общественного развития.

10. Институциональные механизмы трансформации высшего образования в Узбекистане направлены на развитие университетов, повышение эффективности управления и гармонизацию образовательного процесса посредством финансовой свободы, академической независимости и кредитно-модульной системы. Однако эффективность этих механизмов определяется не только нормативным исполнением, но и академической

культурой, обеспечением качества, ответственностью профессорско-преподавательского состава, прозрачным управлением и внутренней институциональной дисциплиной. Поэтому трансформация высшего образования в Узбекистане должна обеспечивать баланс между независимостью университетов и их ответственностью перед обществом. Национальная узбекская модель высшего образования состоит из системы «образование + национальные традиции + ассимиляция зарубежного опыта + инновационные исследования + практика + индустриализация».

11. Стратегические направления устойчивого развития высшего образования в новом Узбекистане неразрывно связаны с повышением качества образования, укреплением университетской автономии, углублением цифровой трансформации, повышением эффективности научных исследований, расширением интеграции с рынком труда, целенаправленным развитием международного сотрудничества и сохранением национальных духовно-образовательных основ. Оптимизация высшего образования не ограничивается увеличением числа университетов или стремлением к внешним рейтингам; она требует совершенствования содержания образования, системы управления, компетентности профессорско-преподавательского состава, научно-инновационной инфраструктуры и социальной ответственности как целостной системы. С точки зрения устойчивого развития, высшее образование должно стать стратегическим фактором, обеспечивающим экономический рост страны, социальную стабильность и глобальную конкурентоспособность. В этом процессе в качестве основных норм должны формироваться академическая честность, инклюзивность, инновационное мышление и цифровая адаптивность.

12. Социально-философская сущность образования проявляется в формировании человеческого совершенства, общественного сознания, моральной ответственности, гражданской культуры и новаторского мышления. Высшее образование в Новом Узбекистане основывается прежде всего на таких ценностях, как наука, просвещение, свобода, справедливость, ответственность, национальные ценности, человеческое совершенство и новаторство. Модернизация и трансформация системы высшего образования в Узбекистане – это не административная или правовая реформа, а процесс, служащий повышению человеческого капитала, формированию общества, основанного на знаниях, гармонизации национальных ценностей с мировыми стандартами, укреплению академической и институциональной независимости университетов и обеспечению устойчивого инновационного развития страны.

На основании результатов проведенных научных исследований было сочтено целесообразным внедрить в практику следующие предложения и рекомендации:

целесообразно ввести процедуру избрания ректоров и деканов высших учебных заведений и выделить высокие зарплаты и премии профессорам и преподавателям, а не административному персоналу;

ввести предмет «Философия образования» в образовательные процессы педагогических вузов, готовящих специалистов в области образования;

создать эффективные механизмы обеспечения прозрачности деятельности наблюдательных советов в высших учебных заведениях;

разработать концептуальные основы национальной модели высшего образования в Новом Узбекистане;

поднять систему обеспечения качества в высшем образовании с внешнего контроля до уровня внутренней академической культуры;

развить интеграцию высшего образования, науки и производства на стратегическом уровне;

совершенствовать духовно-воспитательное образование в высшем образовании на основе цепочки «человеческий капитал – инновационный университет – просвещенное общество – устойчивое развитие» и гармонизировать его с миссией современного университета;

укрепить роль региональных высших учебных заведений в социально-экономическом развитии.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/2025.27.12.F.08.02 ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT THE BUKHARA STATE UNIVERSITY**

---

**URGANCH STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE**

**KARIMOV ZAFARBEEK ATABOYEVICH**

**HIGHER EDUCATION SYSTEM IN UZBEKISTAN:  
PROCESSES OF MODERNIZATION AND TRANSFORMATION  
(SOCIAL-PHILOSOPHICAL APPROACH)**

**09.00.04 – Social Philosophy**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF SCIENCES (DSc)  
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

**Bukhara – 2026**

The theme of doctor of sciences (DSc) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2025.3.DSc/Fal333.

The dissertation has been prepared at Urganch State Pedagogical Institute.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website (www.buxdu.uz) and on the website of "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziynet.uz).

**Scientific supervisor:**

**Official opponents:**

**Turdiyev Bexruz Sobirovich**

Doctor of science in Philosophy, professor

**Xakimov Nazar Hakimovich**

Doctor of science in Philosophy, ass.professor

**Yaxshilikov Juraboy Yaxshilikovich**

Doctor of science in Philology, professor

**Leading organization:**

**Karakalpak State University**

The defence of the dissertation will be held on "11" June in 2026 at 9<sup>20</sup> P.M. in the meeting of the scientific council DSc.03/2025.27.12.F.08.02 at the Bukhara State University (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114, Telephone number (65) 221-29-14; fax: (65) 221-57-27, ye-mail: buxdu\_rektor@buxdu.uz)

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registered under № 916). (Address: 11 M.Iqbol Street, Bukhara city, 200114. Telephone number (65) 221-25-87.)

Abstract of the dissertation is distributed on "26" May 2026.

Protocol at the register № 15 of "26" May 2026.)



**B.B. Namozov**

Chairman of the Doctoral degree awarding Scientific Council, Doctor of science in Philosophy, professor

**A.Z. Sharipov**

Scientific Secretary of the Doctoral degree awarding Scientific Council, Doctor of science in Philosophy, professor

**N.O. Safarova**

Chairman of the Scientific Seminar at the Doctoral degree awarding Scientific Council, Doctor of Science in Philosophy, professor

## INTRODUCTION (abstract of DSc dissertation)

**The aim of the research** work is to identify the specific features of the modernization and transformation of the higher education system in Uzbekistan.

**The object of the research** work is the processes of reform, modernization, and transformation taking place in Uzbekistan's higher education system.

**The subject of the study** is the socio-philosophical foundations of the modernization and transformation of the higher education system, the theoretical and methodological paradigms, and the factors shaping the national model of higher education in the New Uzbekistan.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

the dialectical harmony of education and philosophy is substantiated by the ontological (the formation of the individual as a social subject, the development of social existence), epistemological (knowledge acquisition, the development of critical and analytical thinking), and axiological (the inculcation of enlightenment, humanism, and high values into human consciousness) interactions between man, knowledge, and society. This work also explores the proven social functions of education, such as the development of human capital and the creation of an enlightened social environment that promotes increased moral responsibility and the development of professional and intellectual potential in the process of human development;

the article reveals the historical, philosophical, sociocultural, and epistemological genesis of the philosophy of education, the stages of its formation, such as the idea of moral enlightenment, science, reason, and the perfect individual, the concept of rational knowledge and a free individual, academic freedom, digital, innovative, and global education, as well as scientific (rational analysis, systematic and methodological research) characteristics and empirical (analysis of reform results, university activities, and the quality of education) generalization of experience;

the national characteristics of the higher education system in New Uzbekistan have been refined (building on spiritual and pedagogical heritage, harmonizing higher education with the needs of society and the demands of the labor market), assessing the quality of education based on international criteria to elevate it to the level of innovative models, training competitive personnel based on human capital, and strengthening the integration of education, science, and industry.

the principles of modernization processes associated with the formation of a national model of higher education in Uzbekistan have been substantiated, such as competitiveness and innovative development, principles of education transformation, such as digital flexibility and integration, as well as opportunities to address issues such as the imbalance between the quality of education and the labor market, the lack of a scientific and innovative environment, through the harmonization of educational programs with the labor market, strengthening academic integrity, and institutionalizing the integration of science, industry, and business.

the national model for the development of higher education in Uzbekistan is substantiated based on the principles of combining national traditions, ethno-pedagogical heritage and spiritual and educational values with advanced foreign models of higher education, international quality standards, the integration of education and business, the reputation of qualified personnel and the export potential of higher education, integration into the international academic space, the training of competitive personnel, the development of the export of educational services and the strengthening of the socio-economic influence of universities.

**Implementation of the research results.** Based on the scientific results of a socio-philosophical analysis of reforms carried out in the field of higher education in the new Uzbekistan, and the processes of modernization and transformation aimed at forming a national Uzbek model of higher education:

scientific conclusions substantiating the dialectical harmony of education and philosophy based on the ontological (development of the individual as a social subject, development of social existence), epistemological (acquisition of knowledge, development of critical and analytical thinking), and axiological (inculcation of enlightenment, humanism, and high values into human consciousness) interactions between man, knowledge, and society, as well as on the proven social functions of education, such as the development of human capital and the creation of an enlightened social environment that promotes increased moral responsibility and the development of professional and intellectual potential in the process of human development, were used to ensure the fulfillment of the objectives set within the framework of the international project "Erasmus-UNICAC: Cooperation in the field of knowledge exchange between universities of Central Asia and China," implemented at the National University of Uzbekistan. (Certificate No. 04/11-28703 dated November 28, 2025, National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek). As a result, this contributed to the development of practical proposals on the problems of synthesizing modernization and transformation processes in national universities with national traditions and advanced foreign models;

the conclusions and recommendations regarding the historical, philosophical, socio-cultural and epistemological genesis of the philosophy of education, the stages of formation of such concepts as the idea of moral education, science, reason and perfect personality, the concept of rational knowledge and free personality, academic freedom, digital, innovative and global education, as well as scientific (rational analysis, systematic and methodological research) and empirical (analysis of the results of reforms, university activities, quality of education) features of summarizing the experience were used in accordance with Certificate No. 555838, approved by Order No. 258 of the Ministry of Higher Education, Science and Innovation dated July 9, 2025, to clarify the topics of the textbook "Historical Theoretical Foundations of Spiritual Education". (Certificate No. 02 / 01-01-519 dated November 27, 2025 of the Center for Research on the Development of Higher Education of the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan). As a result, this contributed to the

development of students' socio-philosophical worldviews, strengthening their conscious approach to education and spiritual position;

the analysis data and conclusions on the national characteristics of the formation of the higher education system in the New Uzbekistan (reliance on spiritual and pedagogical heritage, harmonization of higher education with the needs of society and the demands of the labor market), assessment of the quality of education based on international criteria to raise it to the level of innovative models, training of competitive personnel based on human capital and strengthening the integration of "education - science - technology - production" were used in the activities of the Committee on Family and Women's Affairs of the Republic of Uzbekistan, including within the framework of the educational work "On the Privileges and Opportunities for Supporting Women's Education," organized in 2025. (Reference No. 02-03/23 dated January 12, 2026 of the Committee on Family and Women's Affairs of the Republic of Uzbekistan). As a result, this facilitated women's access to higher education, the development of human capital through education, strengthening social activity and ensuring gender equality;

the conclusions on the principles of modernization processes related to the formation of the national model of higher education in Uzbekistan, such as competitiveness and innovative development, the principles of education transformation, such as digital flexibility and integration, as well as the possibilities of eliminating such problems as the imbalance between the quality of education and the labor market, the lack of a scientific and innovative environment, through the harmonization of educational programs with the labor market, strengthening academic integrity and the institutionalization of the integration of science, production and business, were used in the course of educational activities of the Republican Center for Spirituality and Education, including in organizing events on the topic "Informing the general public about the importance of the State Program "Strategy 2030"", paragraph 15 "Measures to promote the State Program "Strategy 2030" established in the II direction of the Program of measures for 2024 was used. (Reference No. 10/864 dated December 19, 2025 of the Institute of Social and Spiritual Research under the Republican Center for Spirituality and Education). As a result, this allowed us to analyze the processes of modernization and transformation of the higher education system in Uzbekistan based on a socio-philosophical approach.

conclusions and practical recommendations on the principles of a national model for the development of higher education in Uzbekistan, such as the combination of national traditions, ethno-pedagogical heritage, and spiritual and educational values with advanced foreign models of higher education, international quality standards, the integration of education and business, the reputation of qualified personnel and the export potential of higher education, integration into the international academic space, the training of competitive personnel, the development of educational services exports, and the strengthening of the socio-economic influence of universities, were used in the preparation of scripts (2024-2025) for the programs "Education and Development," "Communication with the

People," "Youth of Uzbekistan," and "Topic of the Day" on the Uzbekistan TV channel. (Reference No. 05-09-2137 dated December 30, 2025, State Institution Creative Association "Uzbekistan-24" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan). As a result, scientific research in universities has contributed to the introduction of new scientific fields, theories and teachings, as well as the corresponding scientific approaches, as well as socio-philosophical studies of the problems of social development and the effective use of the human factor.

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of references, and an appendix. The total length of the dissertation is 223 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. Karimov Z.A. O'zbekiston oliy ta'lim tizimi: modernizatsiya va transformatsiya jarayonlari. Monografiya. – Urganch: “Khwarezm publication”, 2025. – 200 b.

2. Karimov Z.A. The role of the philosophy of education in enhancing human thinking // Ethiopian International Journal of Multidisciplinary Research (EIJMR). – Ethiopia, 2025. - Volume: 12| Issue: 9|. – PP.299-304. (09.00.00; №12; 14; Indexed in Index Copernicus; ResearchBib)

3. Karimov Z.A. Milliy identitetni shakllantirishda ta'lim falsafasining nazariy-falsafiy asoslari. // International journal of scientific researchers. – Volume 14, Issue 1. - October 2025. –PP.28-30. (09.00.00; 14; Indexed in ResearchBib)

4. Karimov Z.A. Ta'lim va falsafa o'rtasidagi o'zaro ta'sirning tarixiy-falsafiy tahlili // Tamaddun nuri. – Nukus, 2025. – №7(70). – B.171-174. (09.00.00; №26)

5. Karimov Z.A. Ta'lim tizimini sotsiologik-falsafiy tahlil qilishda gumanitar yondashuvlar // «Scienceproblems.uz» – Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari elektron jurnali. –Samarqand, 2025. – №S/9(5). – B.262-267 (09.00.00; №29).

6. Karimov Z.A. Ta'lim falsafasi va uning nazariy va metodologik asoslari // Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2025. – №6. – B.51-54 (09.00.00; №17).

7. Karimov Z.A. Dual ta'lim tizimi falsafasi. // Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2025. – №11. – B.45-49. (09.00.00; №17).

8. Karimov Z.A. Inson tafakkurini shakllantirishda ta'lim falsafasining o'rni. // O'zbekiston Milliy universiteti xabarлари. – Toshkent, 2025. – №1/8. – B.108-110 (09.00.00; №14)

9. Karimov Z.A. Globallashuv davrida ta'lim falsafasining yangi paradigmalarini shakllantirish. // Sharq ijtimoiy fanlar. – Toshkent, 2025. – №5(11). – B.186-196 (09.00.00; №40)

10. Karimov Z.A. Ta'lim falsafasi va axborot-kommunikatsiya texnologiyalari. // Qaraqalpaq davlat universiteti xabarshisi - Nukus, 2025. – №4(72). – B.195-197 (09.00.00; №10)

11. Karimov Z.A. The philosophy of science and enlightenment of eastern thinkers and its significance in society // Sharq tarixi, siyosati va huquqi. – Toshkent, 2025. – №8. – B.415-426 (09.00.00; №39)

12. Karimov Z. Oliy ta'lim tizimida qadriyatlar transformatsiyasi // Tamaddun nuri. – Nukus, 2026. – №5. – B.54-57. (09.00.00; №26).

13. Karimov Z. Talaba yoshlar orasida raqamli “men” fenomenini yuksaltirishning falsafiy mohiyati // «Scienceproblems.uz» – Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari elektron jurnali. – Samarqand, 2026. – №5. – B.122-130 (09.00.00; №29).

14. Karimov Z. The digital “self” phenomenon of student youth and its

transformation in the higher education environment // International scientific-online conference “Theoretical aspects in the formation of pedagogical sciences” – Great Britain, - Vol. 5, Number 7, 2026. - P.80-84.

15. Karimov Z. Transformation of the value system of students in the digital educational environment. // International Conference on Social Sciences & Humanities. -Toronto, Canada. 2(5), 2026.-P. 64-67.

16. Karimov Z.A. Jamiyat taraqqiyotida oliy ta’limning tutgan o’rni va ijtimoiy-gumanitar fanlarning o’qitilishi // “Zamonaviy pedagogik texnologiyalar orqali ijtimoiy-gumanitar fanlarni o’qitish: muammolar va innovatsion yechimlar” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman to’plami. –Urganch, 2024. –B. 530-533

17. Karimov Z. Bolonya ta’lim tizimi va ma’naviy qadriyatlar uyg’unligi// “Ta’lim va tarbiya sifatini oshirish orqali uchinchi renessans sari: xalqaro tajriba va O‘zbekistonning imkoniyatlari” Respublika miqyosidagi ilmiy konferensiya to’plami. – Jizzax, 2025. – B. 149-151.

## **II bo‘lim (II часть; II part)**

18. Karimov Z.A. Shaxs kamoloti konsepsiyasi: Ta’lim falsafasi va axloqiy-gumanitar asoslar. // Ilm-fan xabarnomasi. - Volume: 10 | Issue: 1 | Oktabr 2025. – PP. 949-941. (09.00.00; №14; Research bib)

19. Karimov Z.A. The Eastern philosophy of knowledge and education and its role in society. // Journal of Multidisciplinary sciences and innovations. - Volume: 04| Issue 04| 2025. – PP.788-796

20. Karimov Z.A. Inson kapitalini shakllantirishning falsafiy asoslari- dual ta’lim tizimida. // Iqro jurnali. - Volume: 18| Issue 01| 2025. – B.

21. Karimov Z. Boloniya ta’lim tizimida ijtimoiy-gumanitar fanlarni o’qitishda kompetensiyaviy yondashuv. // Science Shine International Scientific Journal. -Volume: 1| Issue 22(57) | 2025. -PP.4-9

22. Karimov Z.A. Falsafiy qarashlarning ta’lim tizimi rivojiga ko’rsatgan tarixiy ta’siri.// Toshkent davlat pedagogika universiteti ilmiy axborotlari. – Toshkent: 2025. - № 8. – B. 272-288.

23. Karimov Z.A. Finlandiya ta’lim falsafasi va O‘zbekiston ta’lim islohotlari: qiyosiy tahlil. // - International journal of intellectual and cultural heritage. - Volume: 5| Issue 05| October 2025. – PP.79-84

24. Karimov Z.A. Zamonaviy pedagogikadagi muammolar va ularni yechish yo‘llari.// “Globallashuv sharoitida pedagogika sohasidagi tadqiqotlar: muammo va yechimlar” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjumani to’plami. – Urganch, 2024 –B. 327-328

25. Karimov Z.A. Oliy ta’limning yangi imkoniyatlari: raqamli ta’lim va ijtimoiy-gumanitar fanlar.// “Zamonaviy pedagogik texnologiyalar orqali ijtimoiy-gumanitar fanlarni o’qitish: muammolar va innovatsion yechimlar” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman to’plami. –Urganch, 2024 –B. 534-537.

26. Karimov Z.A. G‘arb ta’lim falsafasida individualizm va inson huquqlari tamoyillari. // “Zamoniylar dunyoda innovatsion tadqiqotlar: Nazariya va amaliyot”

mavzusidagi ilmiy-amaliy anjuman to‘plami. – Toshkent, 2024 –B.78-80.

27. Karimov Z.A. Yevropa va O‘zbekiston ta’lim falsafasi: qadriyat va metodologik yondashuvlar qiyosi. // “Zamoniy dunyoda innovatsion tadqiqotlar: Nazariya va amaliyot” mavzusidagi ilmiy-amaliy anjuman to‘plami. – Toshkent, 2024. –B.75-77.

28. Karimov Z.A. The development of human thinking through the gnoseological foundations of the philosophy of education. // “Zamoniy dunyoda innovatsion tadqiqotlar: Nazariya va amaliyot” mavzusidagi ilmiy-amaliy anjuman to‘plami. – Toshkent, 2024. –B.91-92

29. Karimov Z.A. Boloniya ta’lim tizimidagi akademik erkinlik va mustaqil fikrlash tamoyillarining falsafiy tahlili. // “XXI asrda ilm-fan taraqqiyotining asosiy tendensiyalari va xususiyatlari” xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya to‘plami. – Denov, 2025. –B. 298-300.

30. Karimov Z.A. Ta’lim falsafasi va uning nazariy va metodologik asoslari. // “Zamonaviy fan: innovatsion yondashuvlar va yosh tadqiqotchilarning dolzarb izlanishlari” ilmiy-amaliy konferensiya to‘plami. – Namangan, 2025. –B. 804-806.

31. Karimov Z. Sun’iy intellekt davrida ta’lim va inson tafakkuri falsafasi. // “Yosh olimlar” ilmiy-amaliy konferensiya to‘plami. – Toshkent, 2024. –B.138-140.

32. Karimov Z. Global bilim maydonida yanggi O‘zbekiston yoshlarining munosib ishtirokini ta’minlashda steam ta’limining ta’lim falsafasi nuqtayi nazaridagi ahamiyati. // “Global bilim maydonida Yanggi O‘zbekiston yoshlarining munosib ishtirokini ta’minlashda STEAM ta’limining ahamiyati” mavzusidagi ilmiy-amaliy anjuman to‘plami. – Namangan, 2025. – B. 49-51.

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarning mosligi tekshirildi.



Bosishga ruxsat etildi: 01.06.2026-yil. Bichimi 60x84 1/16, «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi. Shartli bosma tabog‘i 4,7.

Adadi: 100 nusxa. Buyurtma №358



