

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02. 2020.Fil.72.09 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ КОНЧИЛИК ИНСТИТУТИ

ТУРСУНОВ АКМАЛ РАҲМАТУЛЛАЕВИЧ

ЎЗБЕК ТИЛШУНОСЛИГИДА ЯСАМА СЎЗ ТАЛҚИНИ

10.00.01 – Ўзбек тили

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2021

УДК: 809.437 5-3

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)

Турсунов Акмал Рахматуллаевич

Ўзбек тилшунослигида ясама сўз талқини5

Турсунов Акмал Рахматуллаевич

Интерпретация производного слова в узбекском языкознании23

Tursunov Akmal Rahmatullayevich

Interpretation of derivative words in uzbek linguistics41

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works45

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02. 2020.Fil.72.09 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАВОИЙ ДАВЛАТ КОНЧИЛИК ИНСТИТУТИ

ТУРСУНОВ АКМАЛ РАҲМАТУЛЛАЕВИЧ

ЎЗБЕК ТИЛШУНОСЛИГИДА ЯСАМА СЎЗ ТАЛҚИНИ

10.00.01 – Ўзбек тили

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № В2017.2.PhD/Fil.126 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Навоий давлат кончилик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифаси (www.buxdu.uz) ва «Ziyonet» Ахборот таълим портали (www.ziyonet.uz)да жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: Мирзакулов Турсунали Утаевич
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: Назарова Саида Ахмеджановна
филология фанлари номзоди, доцент
Абдиев Муродқосим Болибекович
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: Жиззах давлат педагогика институти

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги PhD.03.27.02.2020.Fil.72.09 рақамли Илмий кенгашнинг 20 21 йил «18» май соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: +99865 221-29-14; факс: +99865 221-27-07, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

Диссертация билан Бухоро давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (54 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: +99865 221-29-14).

Диссертация автореферати 2021 йил «28» сентябрь да тарқатилди.
(2021 йил «29» апрель даги 2 - рақамли реестр баённомаси).



Д.С.Ўраева
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси ўринбосари, филология фанлари доктори (DSc), профессор

Г.И. Тоирова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Д.З. Ражабов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филология фанлари доктори (DSc), доцент

Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида тилни систем-структур тадқиқ этиш, ясама сўзнинг пайдо бўлиш усуллари, тил бирликлари тизимидаги мақоми ва мавқеини янада мустаҳкамлаш, жумладан, ясама сўзнинг семантика ва прагматикадаги ўрнини белгилаш нуқтаи назаридан хусусиятларни очиб беришга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Айниқса, жаҳон тилшунослигида узвий боғланган сатҳ ва соҳаларни асослаш, ясама сўзларнинг мазмун-моҳияти, талқини, ҳосил бўлиши, ясама сўзни структур-семантик жиҳатдан таҳлил қилиш муҳим аҳамият касб этади.

Дунё тилшунослигида тилни бир бутун, яхлит тизим сифатида тадқиқ этиш лингвистика фанини юқори босқичга кўтарди. Ясама сўзнинг структурасини янгича илмий-текшириш усул ва тамойиллар билан бойитиш, сўз ясалиши соҳасининг майдони, кўламини текшириш бўйича изланишлар олиб борилмоқда. Айниқса, ясама сўзнинг фонема, морфема, лексема, сўз шакл, сўз бирикмаси, гап билан муносабати, унинг шаклий-услубий турларини ёритишга алоҳида диққат қаратилмоқда.

Мамлакатимизда илм-фан, таълимни ривожлантириш бўйича олиб борилаётган туб ислохотлар, айниқса, ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги мақомини оширишга қаратилган сўнгги фармон ва қарорлар тилшунослар зиммасига масъулиятли вазифаларни юкламоқда. «Бугун биз давлат ва жамият ҳаётининг барча соҳаларини тубдан янгилашга қаратилган инновацион ривожланиш йўлига ўтмоқдамиз. Бу бежиз эмас, албатта. Замон шиддат билан ривожланиб бораётган ҳозирги даврда ким ютади? Янги фикр, янги ғояга, инновацияга таянган давлат ютади»¹. Шу маънода соҳа тараққиётига инновацион ёндашиб, ясама сўзнинг моҳияти, маъноси, ҳосил бўлиш усуллари, тил бирликлари тизимидаги мақоми ва мавқеи, тилнинг нутқ жараёнидаги ўрни, ясама сўзнинг диахрон ва синхрон жиҳатдан унумли ва унумсиз моделларини белгилаш ҳақидаги масалаларни ёритиб бериш юзасидан илмий тадқиқотларни янада чуқурлаштириш зарурати мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4997-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида», 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида», Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», Вазирлар Маҳкамасининг

¹Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. – Тошкент: Фан, 2018. 52 - б.

2019 йил 12 декабрдаги 984-сон «Давлат тилини ривожлантириш департаменти тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида», 2020 йил 29 январдаги 40-сон «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Атамалар комиссиясининг фаолиятини ташкил қилиш чоратadbирлари тўғрисида»ги қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида сўз ясалиши ва унинг тарихи ҳақида Хадумод Буссманн, Ҳандбер Спрач, Гилад Цукерманн, Г.Д.Хельбиг кабиларнинг хизматлари катта бўлди².

Рус тилшунослигида сўз ясалишининг ўзгарувчанлик муаммосини, сўз ясалишининг турларини тадқиқ қилган В.В.Виноградов, Г.О.Винокур, Е.С.Кубрякова, Н.А.Баскаков, Э.А.Земская, Н.К.Дмитриев, М.Д.Степанова, В.Н.Ярцева кабиларнинг илмий изланишлари алоҳида эътирофга лойиқ³.

Ўзбек тилшунослигида сўз ясалиши ва ясама сўз ҳақида муҳим маълумот ва талқинлар сифатида М.Кошғарий, А.Навоий, А.Фитрат, А.Ғ.Ғуломов, С.Усмонов, Ш.У.Раҳматуллаев, А.П.Ҳожиевларнинг тадқиқотларини келтириб ўтиш ўринлидир⁴. Айниқса, академик А.П.Ҳожиев томонидан «Ўзбек тили сўз ясалиши» (Тошкент, 1989) ва «Ўзбек тили сўз ясалиши тизими» (Тошкент, 2007) асарларининг нашр этилиши сўз

² Hadumod Bussmann. Routledge Dictionary of Language and Linguistics, London. 1996. –P.67.; Handbücher zur Sprach. Kommunikations wissenschaft 21, Berlin/New York: Walter de Gruyter, vol. 1, P. 1142-1178.; Ghil'ad Zuckermann. Language Contact and Lexical Enrichment in Israeli Hebrew. Houndmills: Palgrave Macmillan. (Palgrave Studies in Language History and Language Change).2003. – P. 45. ISBN 978-1-4039-3869-5.; Хельбиг Г. Части речи и проблема валентности в современном немецком языке. – М., 1978. – С.129-138.;

³Виноградов В. В. Русский язык. – М.,1947.– С.39-48.; Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию // В кн.:Избранные работы по русскому языку. – М., 1959. – С.158-164.; Кубрякова Е.С. Типы языковых значений (семантика производного слова). – М., 1981. – С.56-68.; Баскаков Н.А. Историко-типологическая морфология тюркских языков. – М., 1979. – С. 69 - 78.; Земская Е. А. Словообразование. Современные русский язык (под ред. В.А.Белошапковой). – М., 1989. –С.66-74.; Дмитриев Н.К. Грамматика башкирского языка. – М., 1948. –С.97-103.; Ярцева В.Н. Проблема вариативности на морфологическом уровне семантическое и формальное варьирование. – М., 1979. – С.89- 97.

⁴ Ҳожиев А. Ўзбек тили сўз ясалиши. – Т., 1989. – Б. 39-41.; Ҳожиев А. Ўзбек тили сўз ясалиши тизими. –Т., 2007. – Б. 25.; Навоий А. Муҳокаматул-луғатайн. Асарлар. Ўн беш томлик. Ўн тўртинчи том. –Т., 1967. – Б.117.;Абдуллаев Ф. Тил қандай ривожланади? –Т., 1976. – Б.68.; Ғуломов А. Ғ. Сўз ясалиши.Ўзбек тили грамматикаси. I том. –Т., 1975. – Б.28-41.; Усмонов С. Сўз ясовчи аффиксоидлар // Ўзбек тили ва адабиёти. 1963, 3- сон. – Б. 40-44.; Раҳматуллаев Ш. Ҳозирги ўзбек адабий тили.– Т., 2000. – Б.151-153.

ясалишига оид илмий тадқиқотлар учун янги истиқбол ва йўналишни белгилаб берди.

Ўзбек тилшунослигида айнан сўз ясаши ва ясама бирга сўз ҳақидаги манбаларни ўрганиш борасида муайян тадқиқотлар амалга оширилган. Жумладан, А.Абдуазизов, А.Ғуломов, Н.Маҳмудов, И.Кўчқортоев, А.Бердиалиев, Т.Мирзақулов, А.Мадвалиев, Ё.Тожиев ва бошқаларнинг изланишларини ана шундай ишлар сифатида қайд этиш ўринли. Бу тадқиқотлар, асосан, алоҳида сатҳлар доираси билан чегараланган бўлиб, кейинги вақтларда сатҳлараро муносабатларга дахлдор ишлар хусусида зарурий тавсиялар бера олганлиги билан долзарблик касб этган.

Диссертацияни ёзиш жараёнида номлари кўрсатилган ва бошқа бир қатор ўзбек ҳамда жаҳон тилшуносларининг илмий изланишлари эътиборга олинди. Тадқиқотимизда мазкур йўналишда бажарилган ишлардан фарқли равишда, сўз яшаш моделлари амал қилишда ўхшашлик (аналогия)нинг мавқеи диахрон ва синхрон жиҳатдан унумли ва унумсиз моделларни белгилаш учун асос бўлиши, тегишли узувал ва окказионал ясалмалар мисолида асослаш, бу жараён билан боғлиқ сўз ясашиш тамойилларини аниқлаш маҳорати монографик тарзда текширилган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тошкент давлат педагогика университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ИТД-1-07 рақамли «Тилшунослик асослари» фанидан дарслик, ўқув-услубий мажмуа ва уларнинг электрон нусхаларини яратиш» (2012-2014 йй.) йўналиш доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилшунослигида ясама сўзларнинг мазмун хусусияти ва усулларини аниқлаш, унинг тил бирликлари тизимидаги мақомини, тил ва нутқдаги ўрнини асослаш ҳамда улардан фойдаланишдаги маҳоратни очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ўзбек тилшунослигида ясама сўзнинг ўрганилиш тарихини муайян босқичлар асосида аниқлаш;

ясама сўзнинг тил тизими бирликлари (фонема, морфема, лексема, сўз-шакл, сўз бирикмаси, гап) билан муносабатини ёритиш;

ўзбек тилидаги ясама сўзларнинг мазмун-моҳияти, талқини, ҳосил бўлиш хусусиятлар ва деривациянинг синхрон ва диахрон усулларини очиб бериш;

ясама сўзнинг тил ва нутқ, семантика ва прагматикадаги ўрнини ҳамда унинг қўлланиш хусусиятларини далиллаш;

тилда янги сўзнинг ҳосил бўлиши, тилга хос маълум усул асосида шу тил материаллари билан янги сўз яшаш ҳодисаларини фарқлаш орқали ясама сўзнинг бошқа маъно турларидан фарқли томонларини ёритиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида сўз ясашишнинг марказий тушунчаси – ясама сўз ва у билан боғлиқ ҳодиса, жараён танланган.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек тилидаги ясама сўзларнинг мазмун-моҳияти, фонема, морфема, лексема, сўзшакл, сўз бирикмаси, гап билан муносабати ва алоқаси каби масалалар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда қиёслаш, тавсифлаш, зидлаш усуллари, функционал-семантик, номинатив-ономасиологик таҳлил усуллари билан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ясама сўзни ўрганишнинг структур-семантик, номинатив-ономасиологик ва трансформацион босқичлари кетма-кетлик асосида далилланган;

ясама сўзнинг бошқа тил бирликлари тизимидаги мавқеи, моҳияти ва синхрон-синтагматик хусусияти аниқланган;

сўз ясалишининг социолингвистик, прагматик томонини кўрсатадиган номинатив-ономасиологик белгилари фактик материаллар орқали исботланган;

ясама сўзнинг тил тизими бирликлари (фонема, морфема, лексема, сўз шакл, сўз бирикмаси, гап) билан муносабати ва алоқаси, ясама сўзнинг маъноси узул ва окказионал ясалмалар таҳлили асосида аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

ўзбек тилининг сўз ясалиши тизими тарихий жиҳатдан кўп асрлик анъанага эгаллиги, унинг мавқеи, тараққиёт хусусиятлари, ясама сўз ёки ясалма сўз ясалишининг асосий бирлиги ва тушунчаси мақомига эришиш тамойиллари ишлаб чиқилган;

ясама сўз ижтимоий талаб ва эҳтиёж туфайли пайдо бўлиши сабабли унинг ҳосил бўлишида тил эгаларининг номинатив-ономасиологик фаолияти асосий ўринда туриши асосланган;

ўзбек тилида аффикс ва морфемалар борасидаги муаммолар ва сўз ясовчи аффикслар ва улар билан боғлиқ ҳодисаларнинг ечимлари ёритилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилганлиги, унинг ўрганилиш чегаралари аниқ белгиланиши, назарий маълумотлар ва фактик материаллар ишончли илмий манбалардан олинганлиги, қиёсий, тавсифлаш, компонент таҳлил, функционал-семантик, номинатив-ономасиологик таҳлил усуллари воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, чиқарилган назарий хулосалар ўзбек тилида сўз ясалиши тизими, унинг тараққиёт хусусиятлари, ясама сўз ёки ясалма, сўз ясалиши каби тушунчаларнинг моҳияти, талқинлари, ўзига хос хусусиятлари, ясама сўзнинг пайдо бўлиш йўли ва усуллари, ижтимоий ҳаётдаги ўзгариш ва ривожланиш жараёнларига ҳозиржавоблиги, тил ва нутқдаги, қолаверса, семантика ва прагматикада ўрни, фонема, морфема,

лексема, сўз-шакл, сўз бирикмаси, гап билан муносабатини тадқиқ этишда назарий манба вазифасини бажариши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишдаги назарий умумлашма ва таҳлиллардан «Тилшунослик асослари», «Ўзбек тили сўз ясалиши», «Ўзбек тили сўз ясалиши тизими», «Ҳозирги ўзбек тили» фанларидан машғулотлар олиб боришда ҳамда ўқув қўлланма, дарслик, мажмуалар яратишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тилшунослигида ясама сўз талқинини ўрганиш каби жиҳатларини аниқлаш жараёнида эришилган илмий натижалар асосида:

ясама сўзнинг бошқа тил бирликлари тизимидаги мавқеи ва сўз ясалишдаги унумли ҳамда унумсиз моделларини белгилаш каби хулосалардан ИТД-1-07-рақамли «Тилшунослик асослари» фанидан дарслик, ўқув-услугий мажмуа ва уларнинг электрон нусхаларини яратиш» номли фундаментал лойиҳада (2012-2014 йй.) фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 24 январдаги 89-03-296-сонли маълумотномаси). Натижада ясама сўзнинг узул ва окказионал ясалмалар таҳлилин аниқлашга хизмат қилган;

сўз ясалишининг социолингвистик, прагматик томонини кўрсатадиган номинатив-ономасиологик белгилари ва синхрон-синтагматик хусусиятига оид хулосалардан ФА-Ф1-Г041 – «Ўзбек тили лексикасининг мустақиллик даври тараққиётини тадқиқ этиш» номли фундаментал лойиҳада (2012-2016 йй.) фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2020 йил 10 мартдаги №3/1255-1236-сонли маълумотномаси). Натижада ўзбек тили лексикасининг мустақиллик даври тараққиётини тадқиқ этишида, сўз ясалиш ҳодисасини янгича талқин қилишга имкон берган;

ўзбек тилшунослигида ясама сўзнинг ўрганилиш тарихи, соҳадаги истиқболли илмий фикр ва қарашлар функционал имкониятларнинг кенгаётганлигини кўрсатиб берувчи материаллардан «Ўзбекистон» телерадиоканалининг «Муносабат» дастурлари сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2019 йил 27 сентябрдаги 01-14-2029-сонли маълумотномаси). Натижада ясама сўзнинг маъноси, бу маънонинг бошқа маъно турларидан фарқли жиҳатларига оид билимларни такомиллаштириш ва бойитишга эришилган;

тил тараққиётидаги ўзгаришлар, ўзбек тилшунослигида ясама сўзнинг ўрганилиш тарихи, ясама сўзнинг даврлар бўйича талқинлари, бу талқинларнинг фан тарихидаги ўрни ва мавқеини аниқлаш, соҳадаги истиқболли илмий ёндашувни кўрсатиб берувчи материаллардан Навоий вилояти телерадиокомпаниясининг «Давлат тили – миллат ғурури», «Қадрият», «Долзарб мавзу», «Муносабат» кўрсатув сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Навоий вилояти телерадиокомпаниясининг 2019 йил 10 январдаги 01-02/13-сонли маълумотномаси). Натижада ясама сўзнинг тил тизими бирликлари билан муносабати ва алоқаси каби маълумотлар

радиоканал ижодий жамоасининг мавзу доирасида чуқурроқ мулоҳаза юритиши учун замин яратган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 9 та халқаро ва 23 та республика илмий-амалий анжуманларида маъруза шаклида тақдим этилиб, апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 32 та илмий иш нашр этилган бўлиб, шундан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та илмий мақола, жумладан, 23 таси республика ва 4 та хорижий журналларда эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва шартли қисқартмалардан иборат бўлиб, ишнинг умумий ҳажми 149 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр этилган ишлар ҳамда диссертациянинг тузилишига доир маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Ясама сўзнинг ўрганилиш тарихи**» деб номланган биринчи боби уч бўлимдан иборат. Унинг биринчи қисми «Ясама сўзнинг ўрганилиш босқичлари» деб аталган бўлиб, бунда туркий ва ўзбек тилшунослигида бу соҳага оид олиб борилган тадқиқотларга тўхталиб ўтилган. Ўзбек тилида сўз ясалишининг дастлабки вариантлари ҳамда хусусиятлари Маҳмуд Кошғарий, Маҳмуд Замахшарий, Абу Хайён, Алишер Навоий ва Абдурауф Фитрат асарларида эътироф этилади, шунингдек, бу ғоя ва тавсифлар ўзбек адабий тили учун ўз долзарблигини йўқотмаган. Алишер Навоийнинг «Муҳокаматул-луғатайн» асарида сўзларнинг аффиксация усулида ясалишига алоҳида ўрин ажратилиб, бу борада ўзбек тилининг имкониятлари нақадар кенглиги ўз исботини топган. Туркий тиллар агглютинатив курилишли бўлиб, морфологик шаклни ҳосил қилишга хизмат қилувчи аффикс сўз ўзак/негизига бирин-кетин қўшилиб келиши, жуда кўп ҳолда эса хатто қўшимча ва ёрдамчи сўз синонимияси (чунончи, *сенга* ~ *сен учун*, *ишла* - *иш қил*) мавжудлиги сабабли Маҳмуд Кошғарий туркий шакл қўшимчани ҳарф (ёрдамчи сўз) деб тасниф этади ва ўзбек тилидаги *-лар*, *-га*, *-да*, *-дан* каби шакл ва *-ла*, *-чи* каби сўз ясовчи қўшимчани ҳарф деб тасниф этади. «Девону луғат-ит турк»нинг луғат қисмида уларни алоҳида ажратиб, луғавий бирлик сифатида шарҳлайди. Чунончи, «Девон»да *су* - аскар, қўшин

ва - *си* эгалик кўшимчаси, *қа* - «идиш, қоп» ва - *қа* - жўналиш кўшимчаси бир банд ва бўлимда шарҳланади.

XX аср бошида Абдурауф Фитрат ўзбек тили грамматикасини яхлит, яъни морфология, сўз ясаши ва синтаксисни ўзаро зич боғланган сатҳ тарзида тадқиқ қилди. Фитрат ўзбек тилшунослигининг ўша давр учун энг долзарб бўлган масаласига жиддий эътибор қаратди, қолаверса, унга ўз муносабатини билдирди.

Жумладан, туркий ва ўзбек тилшунослигида акад. Н.К.Дмитриев, В.А.Гордлевский, А.Н.Кононов, Н.А.Баскаков, А.П.Ҳожиев, А.Ғ.Ғуломов кабиларнинг тадқиқотлари ўрганилиб, тегишли хулосаларга келинди.

Мазкур бобнинг иккинчи бўлими «Ясама сўзни ўрганишнинг морфологик босқичи» деб номланган ва унда XX аср ўзбек тилшунослиги морфология соҳасининг тараққиётига ҳисса қўшган Саид Усмоновнинг агглютинация борасидаги қарашлари, В.В.Решетов, Е.Д.Поливанов, А.Н.Кононов, С.Н.Иванов, А.М.Шчербакларнинг илмий қарашлари, О.Қосимхўжаева, А.Мадвалиев, А.Хўжаев, З.Маърупов, С.Фердаус, С.Фузаилов, А.Сулаймонов, А.Ғуломов, А.Боровков, А.Н.Кононов, Ш.Раҳматуллаев, А.Ҳожиев каби қатор тилшуносларнинг морфология соҳасидаги тадқиқотлари ўрганилган.

Жамият ва онг тараққиёти эҳтиёж туфайли янгидан-янги ясалмаларнинг пайдо бўлишига имкон яратади. Бу эса, ўз навбатида, сўз ясашининг социолингвистик, прагматик томонини кўрсатадиган асосий белгилардан ҳисобланади. А.Ғ.Ғуломов «сўз яшаш моделлари» тушунчасини куйидагича қўллади: сўз яшаш моделларини ҳосил қилиш, яратиш схемаси-андозаси маъносидаги умумлашган, абстракт ҳодиса эканлигини эътироф этади ҳамда куйидаги тавсифий ёндашув асосида мазкур сўз ясаши моделларини ўзбек адабий тили учун долзарб эканлигини исоботлайди:

1) ясашиш модели бир хил бўлмаган сўзлар структура ва маъно томонидан ўхшаш бўлади; 2) сўз яшаш моделларининг унумли ё унумсиз бўлиши структурадаги моделнинг янги ясалма ҳосил қилиш ё ҳосил қилмаслигидандир; 3) сўзнинг ясашиш структурасини аниқлаш билан умумлаштириш натижасида сўз ясашиш моделлари белгиланади, бу моделлар тилнинг сўз ясашиш тизимини ташкил қилади⁵.

Н.А.Баскаков, А.Н.Кононов, С.Н.Иванов каби йирик олимларнинг ўзбек тилшунослари билан учрашувлари, мулоқоти натижасида ҳам ўзбек морфологиясининг жиддий тадқиқотчилари сафи Ф.Камолов, Т.Ибрагимов, С.Усмонов, А.Ғуломов каби қатор олимлар билан кенгайди. А.Ҳожиев, М.Содиқова, Р.Кўнғуров, И.Кўчқортоев, А.Ҳ.Сулаймонов «Ҳозирги ўзбек адабий тилида кўмакчилар», Ғ.Абдурахмонов «Ҳозирги ўзбек адабий тилида субстантивация», Ж.Мухторов «Ҳозирги ўзбек тилида боғловчилар», Б.Ўринбоев «Ҳозирги ўзбек тилида вокатив категория», Т.Хўжаев «Ҳозирги ўзбек адабий тилида феълнинг буйруқ майли», А.Абдуазизов, И.Расулов,

⁵Ғуломов А. Ғ. Сўз ясашиши. Ўзбек тили грамматикаси. I том, - Т.,Фан. 1975. – Б. 28-41.

Х.Комилова, А.Мадғозиев, К.Назаров каби йирик морфология соҳасининг жонкуярлари сафидан ўрин олган бўлса, айнан 70-йиллар бошидан М.Аъламова, М.Наримонова, М.Жўрабоева, Ё.Тожиев, А.Бердиалиев, Т.Мирзақулов, С.Махматқулов, С.Султонсаидова каби кўплаб олимларнинг морфология соҳасида жиддий илмий изланишлар олиб борганлигидан хулоса чиқаришимизга асос бўлади.

Учинчи бўлим «Ясама сўзни ўрганишнинг структур-семантик, номинатив-ономасиологик ва трансформацион босқичлари» деб номланган. Маълумки, сўз ясаши йўллари ва усуллари борасида тадқиқот олиб борилган. Сўз ясаши сатҳининг асосий парадигмаси сўз ясаши системаси парадигмаси таркиби қуйидаги бирликлардан ташкил топади:

- 1.Сўз яшаш усуллари парадигмаси.
- 2.Сўз ясаши категорияси парадигмаси.
- 3.Сўз ясаши типлари парадигмаси.
- 4.Конкрет типли категория парадигмаси.

Шундай қилиб, ўзбек тилшунослигида морфология соҳаси ўзининг муносиб тараққиёт тарихига эга бўлди. Айниқса, ўзбек формал (анъанавий) морфологиясининг давоми сифатида шаклланган субстанциал (формал-функционал) морфология ўзбек тилининг грамматик қурилишини ўрганиш борасида тадқиқ методологияси, методикаси, тамойили ва ўрганиш предметининг ўзига хослиги билан тўла маънода янги йўналиш сифатида шаклланиб улгурди. Ономасиологик тасниф усули турдош ва атоқли отларни, тақлидий сўз ва терминларни, шунингдек, профессионал (касбий) лексика материалларини гуруҳга ажратишда қўл келади.

Номларнинг аталаш сабаби кўпроқ янги сўзларда, айниқса, терминологияда, этнографик ва профессионал лексикада сўз туркумларидан отларда, тақлидий сўз ва ундовларда, баъзан феълларда ёрқин кўзга ташланиб туради.

Профессор А.Ғ.Ғуломов таъкидлаганидек: «Янги сўз ҳаётнинг талаби билан туғилади. Бу талаб жамиятнинг шу алоқадор ҳолда онгнинг тараққиётига боғлиқ»⁶, деб ёзар экан, тилда мундарижа, шакл вазифанинг ўзаро боғлиқлигини, тилдаги қонун-қоидаларнинг шу уч томонга хосланганлигини махсус таъкидлайди. Демак, мазмун, шакл, вазифа боғлиқлиги асосида профессор А.Ғ.Ғуломов сўз бирикмалари ва гап таркибида кузатиладиган муносабатлар каби «сўз яшаш муносабати» атамасини қўллаб, бу жараёнларнинг тил тизмида катта ўрни борлигига ишора этади. Шу билан бирга, ясама сўзлар маълум андоза асосида яратилиши ўзбек тили юзасидан олиб борилган тадқиқотлар ҳамда дидактик манбаларда ўз аксини топган.

Профессор А.Ғ.Ғуломовнинг қадимги туркий тил манбалари, ўзбек халқ шевалари ва бошқа туркий тилларга оид далилларни умумлаштириш даражасини тилшуносликдаги илғор ва етакчи ғояларга асосланганлигини

⁶ Ғуломов А. Ғ. Сўз ясаши. Ўзбек тили грамматикаси. I том, - Т.: Фан. 1975. – Б. 28-41.

сўз ясалиши соҳаси, хусусан, сўз яшаш моделлари талқини мисолида ҳам кузатиш мумкин.

Профессор А.Ғ.Ғуломовнинг «Сўз яшаш муносабати» атамасини қўллаб, бу жараёнларнинг тил тизмида катта ўрни борлиги ҳамда ясама сўзлар маълум андоза асосида яратилиши ўзбек тили юзасидан олиб борилган тадқиқотлар ҳамда дидактик манбаларда ўз аксини топганлиги яна бир қарра исботлайди.

Иккинчи боб «**Ясама сўзнинг тил тизимидаги мавқеи ва сўз ясалиш маъноси**» деб номланган бўлиб, унинг биринчи бўлимида «Ясама сўз билан боғлиқ асосий тушунчалар ва тил birlikлари тизимида ясама сўзнинг мавқеи» номли аффикс ва морфемалар борасидаги илмий баҳсларга тавсиф берилади ва айрим хулосалар чиқарилади. унинг биринчи бўлимида санойиъ бадиъя тизимида харфий санъатларнинг вазифаси, ўрни ва аҳамияти очиқ берилган.

Тил системасининг ҳар томонлама илмий равишда чуқур ўрганила бошлаши натижасида сўз ясалиши морфологиядан ҳам, лексикологиядан ҳам ажралиб, тилшуносликнинг мустақил бир соҳаси сифатида шаклланди. Бу эса, сўз ясалиши системасини илмий тарзда атрофлича ўрганилиши учун имконият яратди. Сўз ясалиши тилшунослик фанининг бир бўлими, яъни мустақил лингвистик соҳа бўлиб, у сўзларнинг ясалишини, янги сўз ҳосил қилишнинг қонун-қоидаларини, қолаверса, сўзларнинг тузилишини текширади. Демак, бу соҳанинг объекти сўздир. Сўзни лексикология ҳам, грамматика ҳам текширади, лекин бу икки хил текшириш бир-биридан маълум белгилар билан ажралиб туради. Шунингдек, сўз ясалиши қайси жиҳатдан текширилиши ўзига хос хусусиятларга эга.

Ўзбек тилшунослигининг сўз ясалиши бўлимида биринчидан, янги сўзларнинг қандай ҳосил қилиниши, иккинчидан, мавжуд ясама сўзларнинг пайдо бўлиш ўрни текширилади.

Сўз ясалиш соҳасининг бир қанча умумий ҳодисалари, тушунчалари мавжуд. Ўзбек тилшунослигида бундай умумий тушунчалар аниқ белгиланмаган. Бобнинг «Сўз ясалиш маъноси ва мотивация муносабати, унинг бошқа маъно турларидан фарқи» номли иккинчи фаслида эса, муайян сўз ясалиш типига кирувчи мотивланган сўзларни уларнинг мотивловчиларидан фарқ қилувчи умумий маъно ушбу типга оид сўзларнинг сўз ясалиши маъноси (пишиқчилик, тўкинчилик, қимматчилик, қурғоқчилик каби *-чилик* қўшма аффикси ёрдамида ясалган сўзларда) асосдан англашилган нарса-ҳодисанинг борлиги маъноси сўз ясовчи формант орқали ифодаланади.

Ана шундай масалалардан бири-сўз ясалиш маъноси тушунчасидир. Кейинги йилларда фан тараққиёти билан боғлиқ ҳолда сўз ясалиши маъносининг талқини анча чуқурлашди, айрим масалалар бўйича фикрлар хилма-хиллиги юзага келди. Сўз ясалиш маъносининг табиатини аниқлаш соҳасидаги қарашлар қуйидагича гуруҳланиши мумкин: сўз ясалиш маъноси

морфем-морфологик, луғавий, луғавий-фразеологик, синтактик, услубий-коннотатив каби маъно типлари билан узвий алоқада.

Сўз ясовчи аффикслар ва улар билан боғлиқ ходисалар тилшуносликнинг махсус бўлими "Сўз ясалиши" баҳсида ўрганилади.

Бу усулни сўз ясалишининг аффиксация усули деб аташ эса ходисанинг моҳиятига тўла мос келади.

Компонентлари ўзак морфемага тенг бўлган кўшма сўзлар ўзбек тилида анчагина миқдорни ташкил этади: атиргул, белбоғ, ватангадо, гулдаста, кўзойнак ва б. Бу сўзларни морфологик усул билан ясалган сўзлар дейиш мумкин эмас. Бу каби сўз ясалишини композиция усули ёки синтактик усул билан сўз яшаш деб қараш ўринлидир.

Демак, мустақил лексик маъноли бирдан ортиқ birlikнинг қўшилиши билан сўз ясалиш усулини композиция усули деб аташ мақсадга мувофиқ бўлади.

А.Ғуломовнинг илмий қарашларида сўз яшаш усуллари билан белгиланиши ва номланиши бошқа модификацияда номланади. Муаллиф ёзади: "Сўз яшаш": 1. Грамматик сўз яшаш (аффикс ёрдами билан сўз яшаш - аффиксация, сўз қўшиш йўли билан сўз яшаш композиция; сўзни бир лексик-грамматик категориядан бошқасига, бошқа туркумга кўчириш категориал кўчиш йўли билан яшаш-конверсия). 2. Лексик-семантик сўз яшаш. 3. Фонетик сўз яшаш.

Аффиксация ва композиция усуллари ўзбек тилшунослигида мукаммаллашган (А.Ғуломов, А.Ҳожиев, Т.Мирзакулов ва бошқалар). Учунчи усул деб келтирилади ҳодиса ўзбек тилида бизнинг фикримизга кўра мавжуд эмас, яъни бир туркумдан бошқа туркумга кўчириб сўз ясалиш усули йўқ деб эътироф этилади. Лекин бу жараён мавжуд. Масалан, *қирқ(сон) - қирқ маросим, йигирма(сон) - йигирма маросим* кабилар. Лексик - семантик усул билан ҳосил бўлган сўз эса ўз туркуми доирасида қолиши ёки бошқа туркумга мансуб бўлиши мумкин.

Иккинчи бўлим «Ясама сўзнинг синхрон ва диахрон усулларида ясалиши» деб номланган. Маълумки, ўзбек тилини синхрон ва диахрон ўрганишга бағишланган Ғ.Абдурахмонов, А.Рустамов, О.Усмон, Ш.Шукуров, Э.Умаров, Б.Ҳасанов, Ҳ.Неъматов, Э.Фозилов, А.Матғозиев, С.Аширбоев, Б.Бафоев, Н.Махмудов, М.Қодиров каби олимларнинг тадқиқотлари ўрганилган. Демак, муайян тилнинг ўзаро алоқа (муносабат)даги сўз ясалиш типлари мажмуи сўз ясалиш тизими ҳисобланади. Шунинг учун ҳам сўз ясалиши билан боғлиқ ходисалар ва уларнинг моҳияти ҳар бир ясама сўзнинг ёки ҳар бир сўз ясалишининг ўзи мисолида эмас, балки сўз ясалиш типи (типлари) мисолида (шу орқали) ёритилиши керак. Шу асосда сўз ясалиш тизимининг таҳлили юзага келади. Ҳар бир сўз ясалиши типига оид ясама сўзлар учун умумий бўлган маъно сўз ясалиши маъноси ҳисобланади. Сўз ясалиш маъноси унинг бошқа маъно турларидан фарқланади.

1975-1976 йили икки жилдлик илмий - фундаментал «Ўзбек тили грамматикаси» яратилди. Ушбу грамматиканинг биринчи жилдидаги «Сўз боши» қисмида сўз ясалиши ҳақида муҳим фикрлар берилган. Мазкур китобнинг «Сўз ясалиши» бўлими А.Ғ.Ғуломов томонидан ёзилган. Унда шундай фикрлар баён қилинган: «Сўз ясалишининг асосий (етакчи) йўли аффиксация бўлганлигидан, бу ҳодиса, маълумки, традицияга кўра, морфологиянинг бир қисми сифатида ўрганилиб келинар эди. Ҳолбуки, у морфологиядан кўра ҳам лексикага яқин туради, чунки сўз яшанинг вазифаси янги лексик бирлик ҳосил қилишдир. Демак, сўз яшаш йўллари ҳар хил бўлиб, бу йўллар семантика, синтаксис, фонетика билан ҳам боғлиқдир. Кейинги текширишлар сўз ясалишининг тилшуносликдаги мустақил бир соҳа эканлигини кўрсатди».⁷

Бу эса ўз навбатида ХХ асрнинг 40-йиллари охири ва 50-йилларда рус тилшунослигида сўзнинг морфологик таркиби ва сўз ясалиши таркиби, ясалмада шакл ва маъно муносабати, ясама сўзда мотивация ҳодисаси, мотивация йўналиши каби масалалар қизғин муҳокама қилинди.

«Ясама сўз ва сўз яшаш усуллари» деб номланган учинчи боб уч бўлимдан иборат. Сўз ясалиш соҳасининг бир қанча ҳодисалари, тушунчалари мавжудлиги тадқиқ этилади. Ўзбек тилшунослигида бундай умумий тушунчалар аниқ белгиланмаган. Маълум бўлган айрим умумий ҳодисаларнинг талқинида ҳам ҳар хилликлар бор. Рус тилига оид ишларда сўз ясалишининг тушунчалари аниқ белгиланган ва булар юзасидан деярли бир фикрга келинган, деган илмий хулосалар мавжуд. Лекин ўзбек тилшунослигида сўз ясалишининг умумий тушунчаларини белгилаш ва баён этишда ана шу ишлардаги фикрларга асосланганлиги академик А.Ҳожиёв ишларида мавжуд.⁸

Сўз ясалишининг ана шундай тушунчаларидан бири сўз яшаш усуллари тушунчасидир. Сўз ясалиши, қандай усул билан бўлса ҳам, янги сўз ҳосил бўлиши эканлиги юқорида айтилди. Бунда икки ҳодисани фарқлаш керак бўлади:

- 1) тилда умуман янги сўзнинг ҳосил бўлиши;
- 2) тилга хос маълум (қатъийлашган) усул асосида шу тил материаллари билан янги сўз яшаш (янги сўз ҳосил қилиш).

Тилда, жумладан, ўзбек тилида янги сўз ясалишининг хилма-хил усуллари борлиги маълум. Лекин бу усулларнинг миқдори ва турларини белгилашда, шунингдек, уларни номлаш масаласида ҳанузгача ягона бир фикрга келинган эмас.

Ўзбек тилига оид, шунингдек, бошқа туркий тилларга оид адабиётларда сўз ясалишининг иккидан то еттигача бўлган тури кўрсатилади.

⁷ Ўзбек тили грамматикаси. II жилдлик, I жилд. – Т., Ўқитувчи. 1975. – Б. 3-5.

⁸ Қаранг: А.Ҳожиёв Сўз яшаш усуллари. // Ўзбек тили ва адабиёт. –Т.,: Фан. 1975. 4-сон. – Б. 43-48.

Сўз ясалишининг асосий усуллари деб кўпчилик томонида тан олинаётган ва лингвистик адабиётларда қайд этилаётган усуллар қуйидагилардир:

1) фонетик усул; 2) аффиксация усули; 3) композиция усули; 4) семантик (лексик-семантик) усул; 5) синтактик-лексик усул; 6) аббревиация усули.

Умуман олганда, сўз ясалиши деганда сўз шаклининг лексик маъно касб этиши натижасида янги сўз (лексема)га айланиши билан янги сўз ҳосил бўлиши, кўп маъноли сўзнинг маънолари ўртасидаги боғланишнинг (семантик алоқанинг йўқолиши натижасида) янги лексема ҳосил бўлиши тушунилади. Масалан, бошда (ўрин-пайт келишиги формасидаги отнинг равишга кўчиши билан юзага келган сўз), кечаси (эғалик шаклидаги отнинг равишга кўчишидан ҳосил бўлган сўз), келишган (йигит), арзимаган (нарса) сифатдош шаклидаги феълнинг сифатга кўчиши билан юзага келган сўзлар кун (қуёш, планета) кун (сутканинг ёруғ қисми, кундуз) ва бошқалар.

Иккинчи бўлим «Ҳозирги ва тарихий сўз ясалиш усуллари ва уларнинг муносабати» деб номланган фаслида сўз ясаш усуллари ўрганилди. Сўз ясалиши, қандай усул (йўл) билан бўлса ҳам, янги сўз (лексема) ҳосил бўлиши эканлиги юқорида айтилди. Тил тараққиёти жараёнида маълум турдаги сўз бирикмаси ягона лексик маъно касб этиши натижасида синтактик бирликдан лексик бирликка айланади - кўшма сўз юзага келади. Масалан, *мингбоши, жўхориюя, тоққайчи* каби кўшма сўзлар шу йўл билан юзага келган, кўшма сўзлар деб қаралади. Сўз ҳосил бўлишининг бу усули лексикализация усули деб ҳам юритилади. Мазкур фаслда таниқли тилшунос А.Ғ.Ғуломовнинг сўз ясалишига бағишланган назарий қарашлари таҳлил қилинган.

Шунингдек, XX асрнинг 40-50 йилларида ҳинд-европа оилаларига мансуб тилларнинг лингвистик таълимотида сўз ясалиши, лексикология (хусусан, лексикография, фразеология), грамматика масалаларида ясама сўз ва унинг ҳосил бўлиш усуллари, кўшма сўзнинг сўз бирикмаси ва турғун иборалардан фарқи, ўхшаш томонлари бўйича В.М.Жирмунский, В.Г.Адмони, О.С.Ахманова, В.А.Десницкая, М.Д.Степанова, В.Н.Ярцева каби олимларнинг мулоҳазалари ўрганилган.

Учинчи бўлим «Сўз ясалишининг композиция ва редупликация усуллари» номли иккинчи фаслида сўз ясалишининг композиция ва редупликация усуллари борасида тўхталинган. Композиция усули билан ҳосил қилинган кўшма сўзларнинг ҳаммаси ҳам шундай структурага (сўз ясалиш асоси ва ясовчи формантдан иборат структурага) эга бўлавермайди. Бу жиҳатдан композиция усули билан ясалган кўшма сўзларнинг икки турини фарқлаш мумкин: 1) компонентларидан бири сўз ясаш вазифасига эга бўлган кўшма сўзлар; 2) бундай вазифали компонентга эга бўлмаган кўшма сўзлар.

1. Биринчи типдаги кўшма сўзларда унинг бир компоненти бир неча кўшма сўзларнинг ясалишида иштирок этади ва ҳаммасида бир хил маъно билан қатнашади. Масалан, *шибай, кунбай, донабай* кўшма сўзларидаги *-бай* компоненти шундай хусусиятга эга. Бу кўшма сўзларнинг ҳаммаси бир умумий сўз ясалиш маъносига эга, шу умумий сўз ясалиш маъноси асосида улар сўз ясалишининг муайян бир типини ҳосил қилади. Демак, бу хил кўшма сўзларнинг *-бай* компоненти сўз ясовчи аффикс ва аффиксоидга хос вазифани бажаради. У қўшилган компонент эса сўз ясалишига асос бўлувчи қисм (ясовчи асос) вазифасида бўлади. Худди ана шундай структурали кўшма сўзларгина ясама сўзга хос барча белгиларга эга бўлади ва шундай кўшма сўзларгина ҳақиқий маънода ҳозирги (синхрон) сўз ясалишининг объекти бўла олади. Композиция усули билан сўз ясалишидаги фаоллик, маҳсулдорлик ҳодисасини ҳам шундай структурали кўшма сўзлар ясалишида кузатиш мумкин.

Сўз ясалиш асоси ва сўз ясовчи формант каби структурага эга бўлган кўшма сўзларда ясовчи формант функциясида фақат иккинчи компонент эмас, шунингдек, биринчи компонент ҳам бўлиши мумкин. Масалан, *камҳосил, камгап, камдаромад, камчиқим; умумхалқ, умумкоманда* ва б. Мустақил маънога эга бўлган ва мустақил ҳолда қўллана оладиган айрим сўзлар композиция усули билан ҳосил қилинган бирдан ортиқ кўшма сўзларнинг компоненти бўлиб келиши, лекин бу кўшма сўзларнинг барчасида бир хил маъно билан қатнашмаслиги мумкин. Масалан, *ит балиқ, ит бурун, ит узум, ит қовун* каби кўшма отлардаги *ит* компоненти; *қорақурт, қорамол, қорасон* каби кўшма отларидаги *қора* компоненти бир хил маъно билан қатнашаётгани йўқ. Ўз-ўзидан, *ит ва қора* компонентлари шу кўшма сўзларда сўз ясовчи формантга хос сўз ясалиш маъносига эга эмас - деган хулосалар А.Ғуломов, А.Ҳожиев, Т.Мирзақулов ишларида берилган. Шундай экан, бу кўшма сўзлар ясовчи асос ва ясовчи формантдан иборат структурага эга эмас. Демак, улар композиция усули билан ясалувчи биринчи типдаги кўшма сўзлар қаторига кирмайди.

Композиция усули билан ясалган кўшма сўзларнинг кўпчилик қисми ясовчи асос ва ясовчи формантдан иборат структурага эга бўлмайди. Масалан, *ертўла, дилозор, довьюрак, очкўз* кўшма сўзларининг бирон компонентини ясовчи асос ёки ясовчи формант деб ҳисоблаб бўлмайди. Бундай кўшма сўзлар шахс нарса ёки предметларнинг бирон жиҳатидан бўлган белгисига нисбат бериш йўли билан ҳосил қилинади. Шунинг учун ҳам бу турдаги кўшма сўзларнинг қандай, нимага кўра ясалганлиги улардан ҳар бирининг ўз доирасида изоҳланади. Қиёсланг: *белбоғ, карнайгул, отқулоқ, ёқавайрон, итфеъл* ва б. Бундай кўшма сўзларнинг ҳосил қилинишида нисбат бериладиган нарса, асосга олинадиган белги турлича бўлиши мумкин. Масалан, *тоғолча, чўлбақа, қашқаргул, тоғрайҳон, маккажўхори* каби кўшма сўзлар жой(макон)га мансублик белгиси асосида ҳосил қилинган; *духобагул, шойигул, капалакгул, карнайгул, ойболта,*

садарайҳон каби кўшма сўзлар иккинчи компоненти билдирган нарсанинг бошқа бир нарсага ташқи ўхшашлик белгиси асосида ҳосил қилинган. Бундай кўшма сўзлар таркибида улар билдирадиган нарсани ифодаловчи сўз қатнашмаслиги мумкин.

Масалан, *бўриқалла, қизилуруғ* (қовун турлари); *каттақўрғон, келинбармоқ* (узум турлари); *итогиз* (гул тури); *отқулоқ, қирқбўғин* (ўт турлари) каби кўшма отлар ҳам нарса предметнинг шу сўзлар билдирган нарсага ўхшашлик, эгалик белгиси асосида ҳосил қилинган; *ошрайҳон, кирсовун, киртоғора, қийматахта* каби кўшма отлар нарса предметнинг вазифасига кўра шу белгиси асосида ҳосил қилинган ва ҳ.к.

Бобнинг «Конверсия усули ва ясама сўз. Аббревиатураларнинг мақоми масаласи» номли учинчи фаслида конверсия - транспозиция, аббревиатура каби тушунчаларга аниқлик киритилади ва уларнинг сўз ясалишидаги аҳамияти очиқ берилади. Диссертациянинг учинчи бобида, асосан, қуйидагиларга эътибор қаратилди:

1. Ясама сўзга хос маъно (сўз ясалиш маъноси) ясовчи асос ҳамда ясалма таркибидаги категориал маъноларнинг ўзаро муносабатидан туғилади

2. Бир типли маълум турдаги сўзларга аффикс томонидан орттириладиган умумий маъно сўз ясалиш маъносидир.

3. Янги маъно ясовчи асоснинг маъносидан келиб чиқади.

4. Ясовчи асос ҳамда ясама маънолари қийсланганда аниқланадиган маъно сўз ясалиш маъноси саналади.

Ўзбек тилида сўз яшаш усуллари ва воситалари хилма - хил кўринишда бўлиб, улар ёрдамида юзага келадиган маъно типлари тил эгалари онгида асрлар оша шаклланган ва шаклланиши мумкин бўлган маънолардир. Бу маъно типлари ҳозирги тил системасида бир хил мавқега эга эмас. Агар аффиксация ва композиция ёрдамида пайдо бўладиган маънолар ҳозирги (синхрон) маъно типига тааллуқли бўлса, семантик, синтактик-лексик, фонетик, транспозиция (конверция) усули орқали ҳосил бўлган маънолар тарихий (диахрон) маънолар кўринишидадир, чунки кейинги тип маънолар тарихан узоқ даврларнинг маҳсулидир. Демак, сўз ясалиш маъноси барча усул ва воситаларда кўринадиган маъно типларини қамраб олиши зарур. Тил қурилишида ўзаро боғланган, бири иккинчисини тақозо этувчи бир қанча сатҳларнинг белгиланиши ана шу сатҳларга хос маъно кўринишларини, уларнинг умумий ҳамда ўзига хос жиҳатларини аниқлаш вазифасини кун тартибига қўяди. Жумладан, сўз ясалиш маъноси морфем, морфологик, луғавий, луғавий - фразеологик, синтактик, услубий - коннотатив каби маъно типлари билан узвий алоқададир.

Сўз ясалишида бу каби тушунчалардан бири сўз яшаш омиллари тушунчасидир. Сўз ясалишида қандай усул (йўл) билан бўлса ҳам, янги сўз (лексема) ҳосил бўлишидан қатъий назар, қуйидаги ходисани фарқлаш керак бўлади:

1. Грамматик сўз яшаш (аффикс ёрдами билан яшаш – аффиксация; сўз кўшиш йўли билан яшаш - композиция; сўзни бир лексик-грамматик категориядан бошқасига, бошқа туркумга кўчириш, категориал кўчиш йўли билан сўз яшаш - конверсия). 2. Лексик-семантик сўз яшаш. 3. Фонетик сўз яшаш.

Сўз яшалишининг асосий маъно типи сўз яшалиш маъносининг бошқа маъно типлари: морфем - морфологик маъно, луғавий маъно, фразеологик маъно, синтактик маъно ва когнитатив маънолардан фарқларини аниқлаш талаб этилади.

Ўзбек тилига оид, шунингдек, бошқа туркий тилларга оид адабиётларда сўз яшалишининг иккидан то еттигача бўлган тури кўрсатилади. Сўз яшалишининг асосий усуллари деб кўпчилик томонидан тан олинаётган ва лингвистик адабиётларда қайд этилаётган усуллар қуйидагилардир:

1) семантик (ёки лексик-семантик) усул; 2) фонетик усул; 3) синтактик-лексик усул; 4) аффиксация усули; 5) композиция усули; 6) аббревиация усули.

Семантик (лексик-семантик) усул билан сўз яшалиши деганда, сўз шаклининг лексик маъно кашф этиши натижасида янги лексемага айланиши билан янги сўз ҳосил бўлиши, кўп маъноли сўзнинг маънолари ўртасидаги боғланишнинг (семантик алоқанинг) йўқолиши натижасида янги лексема ҳосил бўлиши тушунилади. Масалан, бошда (ўрин пайт келишиги шаклидаги отнинг равишга кўчиши билан юзага келган сўз), кечаси (эгаллик формасидаги отнинг равишга кўчишидан ҳосил бўлган сўз), келишган (йигит), арзимаган (нарса) - сифатдош шаклидаги феълнинг сифатга кўчиши билан юзага келган сўзлар: кун (куёш, планета), кун (сутканинг ёруғ қисми, кундуз) ва бошқалар.

Кўриб ўтилган олти хил сўз яшалиши усулларидаан учтасининг семантик, фонетик ва синтактик-лексик деб аталиши тил ҳодисасига кўрадир. Кейинги уч усулнинг аталиши эса, сўз яшалиши материалига кўрадир, яъни аффикс воситасида яшалиш усули аффиксация, лексема кўшиш йўли композиция усули деб аталади. Сўз яшалиши усулларида номлашда бир хил йўл тутилишини, яъни қандай тил ҳодисаси (фонетик, морфологик каби ҳодиса) асосида яшалишини назарда тутиш маъқуллигини ҳисобга олиб, айрим ишларда аффиксация усули билан сўз яшалиши морфологик усул, композиция усули билан сўз яшалиши синтактик усул билан сўз яшалиши деб қаралади.

Уларда ўша давр учун кенг одат бўлган яхлит шаклланиш (цельнооформленность) ҳамда алоҳида шаклланиш (раздельнооформленность) тамойиллари асосида кўшма сўз, сўз бирикмаси ва турғун иборалар орасида муҳим тафовутлар, қолаверса, ўзига хослик белгилаб берилган эди.

Қисқартма сўзлар от сўз туркумида кўшма сўз, сўз бирикмасининг турлича даражада қисқаришидан юзага келган ихчам сўзлардир. Аббревиация асл манбасига синонимик муносабатда бўлувчи ихчам

ясалмаларни яратишга қаратилган (шунга хизмат қилувчи) сўз яшаш усулидир.

Қисқартирилган шакл билан тўла шакл ўртасидаги муносабатда сўзларнинг рус тилидан ўзлашиш даражаси ҳам муҳим омил бўлиб хизмат қилади: қисқартма таркибидаги ҳар бир қисм адабий тилга тўлиқ ўзлашган сўз саналади ва калькаланиш йўли билан биринчи қисми қисқартирилади: *телекамера (телевизион камера), телеочерк, телестудия, телефильм; зоопарк (зоология парки), зоокабинет, зоомагазин, зоомузей; авиа завод, авиапочта, авиабомба, авиабаза* ва. б.

Грамматиканинг от сўз туркумига оид сўз ясаши қисмида Ш.У.Раҳматуллаев қисқартмалар доирасида қўшма терминини ишлатишга эътироз билдиради: «Қисқартмаларнинг барчасига қарата қўшма терминини ишлатиш ноўрин: қўшма сўз лексемалардан тузилади, қисқартмаларда эса барча қисмлар ёки бирор қисм лексемадан узиб олинган шартли парча бўлади. Бундан қатъий назар, қисқартмаларни қайтадан тўлиқ ҳолга келтирсак, қўшма сўзга тенг birlik юзага чиқмайди. Балки турғун бирикма юзага чиқади. Демак, қисқартма қўшма сўз ҳақида эмас, қисқартма турғун бирикма ҳақида гапириш ўринли»⁹

Юқорида кўриб ўтилган илмий ишларда сўз ясашига оид фикрлардан келиб чиқиб, сўз ясаши тизимининг асосий бирлиги ясама сўз нафақат семасиологик, балки ономасиологик сўз яшаш нуқтаи назардан ўрганилиб, ҳар томонлама таҳлил қилишга ҳаракат қилинди.

ХУЛОСА

Ясама сўзнинг ўрганилиш тарихи мавзуси бўйича олиб борилган таҳлил натижалари қуйидаги хулосаларга келишга имкон берди:

1. XX асрнинг 70-йилларигача сўз ясаши ва у билан боғлиқ бўлган барча ҳодисалар грамматиканинг морфология қисмида ўрганиб келинар эди, яъни сўз ясаши морфологик ҳодиса сифатида қаралиб, грамматиканинг шу бўлимига киритилар эди.

2. Сўз ясовчи қўшимчаларнинг бир гуруҳи (масалан, - ли, - лик, -ла) бир неча сўз туркуми доирасида интегратив (бирлаштирувчи) вазифада амал қилса, айримлари эса бир туркум доирасида амал қилади. Кенг қўламли семантик чеклаш билан бирга, тор қўламдаги, махсуслашган семантик чеклаш ҳам юз берадики, маълум бир аффикс сўз туркумига хос барча асослар билан эмас, балки санокли асос билангина бирика олади.

Сўз ясаши жараёни ўз маҳсули натижасига кўра кўпроқ тилнинг диахрон аспектига йўналган бўлса, шакл ясаши, шакллар тил birlikлари ўртасидаги синхрон-синтагматик алоқаларни таъминловчи восита сифатида тилнинг муайян босқичдаги ҳолати билан боғлиқдир.

8. Раҳматуллаев Ш. Ҳозирги замон ўзбек тили. – Т., Фан. 2000. – Б.151-153.

3. Янги синтагматик бирикувлар ўхшашлик (аналогия) йўли билан мавжуд моделлар асосида яратилаверади. Масалан: *сайилгоҳ, мажлисгоҳ, қароргоҳ каби бирикмаларга тақлидан ўрин-жой маъносини билдирувчи ўйингоҳ (стадион), тайёрагоҳ (аэропорт), олийгоҳ, таълимгоҳ, билимгоҳ* ва.б.

4. XX асрнинг 60-80-йиллари доирасида фонетик ва фонологик, морфонология, морфемика ва сўз ясалиши, лексикология, морфология ва синтаксис соҳалари ва уларга хос асосий бирликлар қатъий фарқлана бошланди. Икки ёқлама тил бирликлари-морфема, лексема, сўз (сўз туркуми бирлиги), сўз бирикмаси ва гап босқичида ясама сўз (ясалма)нинг мақом ва мавқеи ҳам бошқа тил бирликлари қаторидан муносиб ўрин ола бошлади.

5. Мотивланган сўз, ясалма моҳияти жиҳатидан онгдаги тушунчалар олами билан борлик, ташқи олам ўртасида турлича боғланишлар борлигини кўрсатиб турувчи муҳим номинатив-ономасиологик бирликдир. Жамият ва онг тараққиёти эҳтиёж туфайли янгидан-янги ясалмаларнинг пайдо бўлишига имкон яратади. Бу сўз ясалишининг социолингвистик, прагматик томонини кўрсатадиган асосий белгилардан ҳисобланади.

6. Тилшуносларимиз «сўз яшаш моделлари» тушунчасини қўллашни тавсия этишади. Бунинг айрим хусусиятлари:1) Ясалиш модели бир хил бўлмаган сўзлар структура ва маъно томонидан ўхшаш бўлади. 2) Сўз яшаш моделларининг унумли ё унумсиз бўлиши структурадаги моделнинг янги ясалма ҳосил қилиш ё ҳосил қилмаслигидандир. Сўзнинг ясалиш структурасини аниқлаш билан умумлаштириш натижасида сўз ясалиш моделлари белгиланади, бу моделлар тилнинг сўз ясалиш системасини ташкил қилади.

7. XIX аср охири XX аср бошларида юзага келган систем-структур йўналиш тилшуносликнинг шу давргача эришган ютуқларини янги босқичга олиб чиқди ва уни муҳим ғоя ва илмий-текшириш усул ва тамойиллари билан бойитди. Натижада тил бир бутун, яхлит тизим сифатида тадқиқ этила бошланди.

8. Ана шу соҳанинг марказий тушунчаси ясама сўз эканлиги тилшунослик концепцияларидан қатъий ўрин олди. Ясама сўзнинг пайдо бўлиш усуллари, тил бирликлари тизимидаги мақом ва мавқеи-тилшуносликнинг долзарб масаласи сифатида янада кенгрок ёритиб беришни талаб этади.

9. Ўзбек тилшунослигида ясама сўзнинг талқинига доир маълумотлар умутаълим мактаблари, олий таълим дарсликлари ва ўқув қўлланмаларининг тегишли бўлим ва мавзулардан олиниши тилнинг ижтимоий моҳияти, тил ва тафаккур, тил ва онг муносабати масалаларини кенг ёритиш имконини беради.

10. Ўзбек тилида сўз ясалишига хос хусусиятлар уларнинг шаклланган табиатидан келиб чиққанлигидан, уларнинг бирикиши ҳам (маълум қоидаларга таяниши) тилнинг асрлар оша шаклланган система ҳосил қилувчи

табиати билан изоҳланади. Шу боис ҳам сўз ясалиши бўлими нафақат морфемика, лексикология ва лексикография бўлимлари билан, балки морфология ҳамда синтаксис бўлимлари билан ҳам ҳар томонлама узвий боғланган мустақил соҳа ҳисобланади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03.27.02.2020.Fil.72.09 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ БУХАРСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ ИНСТИТУТ

ТУРСУНОВ АКМАЛ РАХМАТУЛЛАЕВИЧ

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРОИЗВОДНОГО СЛОВА В УЗБЕКСКОМ
ЯЗЫКОЗНАНИИ**

10.00.01 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам

Бухара – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.2.PhD/File.126

Диссертация выполнена в Навоийском государственном горным институте
Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Ученого совета (www.buxdu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Мирзакулов Турсунали Утаевич
доктор филологических наук профессор

Официальные оппоненты: Абдиев Муродкосим Болибекович,
доктор филологических наук профессор
Назарова Саида Ахмеджановна
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация: Жиззакский государственный институт

Защита диссертации состоится «28» Июли 2021 года в 14:00 часов на заседании Ученого совета PhD.03/27.02.2020.Fil.72.09 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200118, г. Бухара, улица М.Икбол, дом 11. Тел.: +99865 221-29-14; факс: +99865 221-27-07, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (Зарегистрирован за номером 54). (Адрес: 200118, г. Бухара, улица М.Икбол, дом 11. Тел.: +99865 221-29-14).

Автореферат диссертации разослан «28» июля 2021 года.
(Протокол реестра рассылки: 2 от «29» сентябрь 2021 года).



Д.С. Ураева,
Зам. председатель Ученого совета по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук,
профессор

Г.И. Тоирова,
Ученый секретарь Ученого совета по присуждению ученых степеней,
доктор философии по филологическим наукам (PhD),
доцент

Д.З. Ражабов,
Председатель научного семинара при Ученом совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. По системно-структурному исследованию языка в мировом языкознании обращают на себя внимание опубликованные проведённых нескольких научных исследований. Это, в свою очередь, занимает особое место в укреплении места и позиции способов, системы языковых единиц в создании производного слова в языкознании. Языки связаны между собой, понятие о том, что система единиц предполагающая взаимосвязь одного с другим, превратилась в приоритетное направление научных исследований. В результате в мировом языкознании изучение целостности языка в качестве системы имеет важное значение в обосновании множества органических взаимосвязей его уровней и областей.

В мировом языковедении исследование языка как единого целого, как целостной системы поднимает лингвистическую науку на более высокую ступень. Особенно особое внимание обращается на обогащение структуры производного слова новыми научно-проверочными способами и направлениями, а также появление объёмов, возникновение основных единиц и понятий производного слова, определения особенностей соответствия. Его главное понятие занимает твёрдое место как производное слово в концепции языкознания. То, что язык взаимосвязан, является единой системой сочетаний языков служит дальнейшему развитию и обновлению формы-способов его видов, развития научных тенденций.

В нашей стране проводимые коренные реформы по развитию науки, образования, особенно принятые последние распоряжения и приказы, направленные на повышение статуса узбекского языка как государственного, возлагают на языковедов ответственные задачи. «Сегодня мы переходим на путь инновационного развития, направленного на коренное обновление всех сфер жизни государства и общества. Без условно что это небезосновательно. Кто станет победителем в сегодняшнее время, когда мир стремительно развивается? Победителем станет то государство, которое опирается на новые мысли, новые идеи, инновации».

Эти ценные мысли ставят перед учёными-языковедами высокие задачи. Исходя из этого мы должны инновационно подходить к развитию сферы также, как и все обладатели этой профессии нашего общества. И в этом плане одними из актуальных задач современного языкознания передовые взгляды и мысли на определения свойственных особенностей системы словообразования, опираясь на достигнутые успехи в этой области учёных с мировым именем, вопросы сущности, значения производного слова в узбекском языкознании, особенности и способы его образования, статуса и положения языковых единиц, вопросы места и роли языка в речи.

Постановления и распоряжения Президента Республики Узбекистан ПФ-4997 от 13 мая 2016 года «Об образовании Ташкентского государственного университета узбекского и литературы имени Алишера Навои», распоряжения Президента Республики Узбекистан ПФ-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию

Республики Узбекистан», ПФ-5850 от 21 октября 2019 года « О мерах по коренному усилению престижа и положения узбекского языка как государственного», ПК-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию и управления и финансирования, организации научных исследований, деятельности Академии наук», постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан № 984 от 12 декабря 2019 года «Об утверждении Положения о департаменте развития государственного языка», № 40 от 29 января 2020 года «О мерах по организации деятельности комиссии Терминов при Кабинете Министров Республики Узбекистан» и осуществление задач, поставленных другими нормативно-правовыми документами, принятых в этой области, в определённой степени послужили подготовке этой диссертации.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития ауки и технологий Республики Узбекистан. Данное исследование выполнено согласно приоритетному направлению развития науки и технологий в республике 1.«Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-просветительское, инновационное развитие экономики, развития информационного общества и демократического государства»

Степень изученности проблемы. Отдельное внимание заслуживают научные изыскания в области словообразования в языковедении и его истории таких мировых учёных как В.В.Виноградова, Г.О.Винокура, Е.С.Кубряковой, Н.А. Баскакова, Э.А.Земской, И.С.Улуканова, А.Н.Кононова, Н.К. Дмитриева, М.Д.Степановой, Г.Д.Хельбига, В.Н.Ярцевой.

В качестве важных сведений и толкований о словообразовании и производном слове необходимо привести исследования таких учёных как М.Кошғарий, А.Навои, А.Фитрата, А.Г.Гуломова, С.Усмонова, Ш.У.Рахматуллаева, А.П.Хожиева.

Особенно издание таких произведений академика А.П.Хожиева как «Словообразование узбекского языка» (Ташкент, 1989) и «Система словообразования узбекского языка» обозначили новые перспективные направления научных исследований, касающихся словообразования.

Именно по изучению словообразования и производного слова в узбкском языкознании осуществлены определённые исследования. В частности, изыскания А.Абдуазизова, А.Гуломова, Н.Махмудова, И.Кучкортоева, А.Бердиалиева, Т.Мирзакулова, А.Мадвалиева, Ё.Тожиева и других можно отнести к таким работам. Эти исследования, в основном, будучи ограниченными в определённых уровнях, в последнее время стали актуальными как дающие необходимые рекомендации по работам, относящимся к межуровневым отношениям.

В ходе написания диссертации были приняты во внимание научные изыскания указанных выше учёных и ряда других узбекских и мировых языковедов. Наши исследования, проведённые в данном,направлении отличаются тем, что модели словообразования служат основой для определения продуктивности и непродуктивности моделей как диахронное и синхронное положения похожести (анalogии), обоснование на примере

соответствующих узуальных и окказиональных производных, связь этого процесса с определением словообразовательными тенденциями была монографически проверена.

Соответствие диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения. Диссертация выполнена в рамках выполнения плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного педагогического университета в 2012-2014 гг. на тему НИД-1-07 «Создание учебника по предмету «Основы языкознания, учебно-методического комплекса и их электронных копий».

Цель исследования состоит в раскрытии свойств и способов значения производных слов, статусе в системе языковых единиц, решение вопроса о роли языка и его месте в речи, а также умения их использования.

Задачи исследования:

определение истории изучения производного слова в узбекском языкознании основываясь на определённых этапах;

раскрыть отношения производного слова с системой языковых единиц (фонема, морфема, лексема, форма слова, словосочетание);

раскрыть возникающих свойств и способов, сущность и значение, толкование производных слов в узбекском языкознании;

обосновать роль производного слова в языке и речи, семантики и прагматике, а также особенности в его применении;

раскрыть значение производного слова, его отличительные стороны от других значений.

В качестве **объекта исследования** избран процесс – главное понятие словообразования - производное слово и связанное с ним явление.

Предмет исследования: значение и сущность, толкование, особенности и способы возникновения, статус в системе языковых единиц, роль различия язык – речь, а также фонема, морфема, лексема, форма слова, словосочетание, отношение с предложением и вопросы связи.

Методы исследования. В диссертации использованы: способы сопоставления, описания, противоречий, функционально-семантический номинативно-ономасиологический анализ.

Научная новизна исследования: подтверждена структурно-семантическая, номинативно- ономасиологическая и трансформационная последовательность этапов;

установлена сущность, роль производного слова в других системах языковых единиц и синхронно- синтагматические особенности;

номинативно-ономасиологические значения, показывающие социолингвистические прагматические стороны словообразования, подтверждены фактическими материалами;

на основании анализа установлены узуальные и окказиональные образования значения производного слова, отношения и связи производного слова системой языковых единиц (фонема, морфема, лексема, форма слова, словосочетание).

Практические результаты исследования состоят из следующих:

Разработаны основные единицы и понятия производного слова или словообразования, система словообразование узбекского языка имеет многовековые исторические традиции, его роль, развивающие особенности;

в связи с появлением в соответствии с социальными требованиями и потребности в производном слове обосновано, что на основном месте стоит номинативно-ономасиологическая деятельность обладателей языка;

освещены проблемы аффикса и морфем, а также словообразовательные аффиксы и связанные с ними явления в узбекском языке.

Достоверность результатов исследования состоит в правильной постановке проблемы, точным обозначением границ её изучения, получение теоретических сведений и фактических материалов из достоверных научных источников, сопоставления, описания, компонентного анализа, обоснования способов и средств функционально-семантического и номинативно-ономасиологического анализа, внедрения в практику теоретических мыслей и заключений, утверждением полномочными организациями полученных результатов.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость результатов исследования состоит в том, что сделанные теоретические выводы определяют систему словообразования в узбекском языке, её развивающие особенности, сущность и интерпретация таких понятий как производное слово или производное, словообразование, специфические особенности, пути способы появления производного слова, правильное применение в изменениях социальной жизни и процессах развития, роли в языке и речи, а также в семантике и прагматике, фонеме, морфеме, лексеме, форме слова, словосочетании, выполняет задачи теоретического источника при исследования взаимоотношений с предложением.

Научная значимость результатов исследования объясняется возможностью использования в работе обобщений и анализов при проведении занятий по предметам «Основы языкознания», «Словообразование узбекского языка», «Система словообразования узбекского языка», «Современный узбекский язык», а также использование при создании учебных пособий, учебников и методических комплексов.

Внедрение результатов исследования. На основе достигнутых научных результатов в процессе определения при изучении таких сторон как интерпретация производного слова в узбекском языке:

такие заключения как роль производного слова в других языковых системах и обозначения продуктивных и непродуктивных моделей в словообразовании использованы в фундаментальных проектах (2012-2014) ИТД-1-07 «Создание учебников, учебно-методических комплексов и их электронных копий по предмету «Основы языкознания»» (Вестник № 89-03-296 от 2020 года министерства высшего и среднего образования Республики Узбекистан). В результате послужило установлению узуального и окказионального анализа производного слова:

использовались в фундаментальном проекте (2012-2016) (Вестник Академии наук Республики Узбекистан № 3/1255-1236 от 10 марта 2020 года) под названием «Исследование лексики узбекского языка развития периода независимости» ФА-Ф1-Г041 номинативно-ономасиологические значения, показывающие социолингвистические и прагматические стороны словообразования и заключения, относящиеся к синхронно-синтагматическим особенностям. В результате это дало возможность исследовать лексику развития периода независимости, поновому интерпретировать явление словообразования;

материалы историю изучения производного слова в узбекском языке, показывающие расширенные возможности перспективных научных мыслей и взглядов в этой области, использовались приподготовки сценариев программы «Муносабат» телерадиокомпании «Узбекистан» (вестник 01-14-2019 от 27 сентября 2019 года Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате достигнуты усовершенствование и обогащение знаний по раскрытию значения производного слова, отличительные стороны этого значения от других значений;

материалы изменений в развитии языка, истории изучения производного слова узбекского языка, интерпретации производного слова по периодам, определения роли и места этой интерпретации в истории науки, показывающие перспективный научный подход в сфере использовались при подготовки сценариев телепередач «Государственный язык – национальная гордость», «Кадрият», «Актуальная тема», «Муносабат» (вестник 01-01/13 от 10 января 2019 года Навоийской областной телерадиокомпании). В результате созданы условия для более ведения глубоких размышлений по таким материалам как отношение и связь производного слова с языковыми системами в рамках темы творческого коллектива радиокомпании.

Апробация результатов исследования. Апробация проведена путём представления результатов исследования в форме докладов на 9 международных и 23 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего издано 32 научные работы, из них Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан по рекомендации к изданию основных результатов докторских диссертаций в научных изданиях, издано 5 научных статей, в частности изданы в 23 республиканских и 4 зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, перечня использованной литературы и условных сокращений, общий объём диссертации составляет 145 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В части **введение** обоснована актуальность и необходимость темы, описаны цели и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, излагается научная новизна и практические результаты исследования, раскрыты научное и практическое значение полученных

результатов, приведены сведения о внедрении в практику результатов исследования, издания работ и структуры диссертации.

Первая глава диссертации озаглавленная как **«История изучения производного слова»** состоит из трёх разделов. В её первом разделе, озаглавленном как «Этапы изучения производного слова» и в нём останавливается на проводимых исследованиях в этой области тюркского и узбекского языкознания. Впервые варианты и особенности словообразования в узбекском языке упоминаются в произведениях Махмуда Кашгарий, Махмуда Замахшарий, Абу Хайёна, Алишера Навои и Абдурауф Фитрата и эти идеи и описания не потеряли своей актуальности для узбекского литературного языка. В произведении Алишера Навои «Мухоматул-лугатайн» особое место отведено образованию слов способом аффиксации, что доказало насколько широки возможности узбекского языка.

Тюркские языки, имея агглютинативное строение, один за одним входя в основу аффикса слова служащему возникновению морфологической формы, во многих случаях же по причине наличия ошибочных дополнительной и вспомогательной синонимии слов (например, *сенга-сен учун, ишла- иш қил*) классифицируется Махмудом Кошғарий как буква (вспомогательное слово) дополнительной тюркской формы и такие формы узбекского языка как *-лар, -га, -да, -дан* и *-ла, -чи* классифицирует как словообразующую букву. В словарной части «Девону луғат-ит турк» их разделяет по отдельности, классифицируя как словарное единство. Например, в «Девон» *е су-солдат, войско* и *си-* владеющий аффикс, *ка-* «посуда, мешок» и *-ка-* аффикс дательного падежа в одном пункте и части.

В начале XX века исследовал целостность грамматики узбекского языка, то есть морфологию, как взаимосвязи словообразования и синтаксиса. Фитрат обратил серьёзное внимание на актуальный вопрос языкознания для того периода, и кроме того выразил к нему своё видение.

В частности, изучив исследования в тюркском и узбекском языкознании таких учёных как академик Н. К. Дмитриева, В. А. Гордлевского, А. Н. Кононова, Н.А. Баскакова, А.П.Хожиева, А.Г. Гуломова пришли к соответствующим выводам.

Во второй части данной главы под названием «Морфологический этап изучения производного слова» изучены агглютинативные взгляды внесшего свой вклад развитие морфологии узбекского языкознания XX века Саида Усмонова, научные взгляды В.В.Решетова, Е.Д.Поливанова, А.Н.Кононова, С.Н.Иванова, А.М.Шчербака, исследования в области морфологии языкознания ряда учёных таких как О.Косимхужаева, А.Мадвалиева, А.Хужаева, З.Маърупова, С.Фердауса, С.Фузайлова, А.Сулаймонова, А.Гуломова, А.Боровкова, А.Н.Кононова, Ш.Рахматуллаева, А.Хожиева.

В связи с потребностью общества и развития сознания создаётся возможность возникновения всё новых образований. Это, в свою очередь, считается основными признаками, показывающими социолингвистических, прагматических сторон словообразования. А.Г.Гуломов следующим образом поддерживает понятие «модели словообразования»: образование модели

словообразования, признаёт, что образование в значениях схема - критерий является обобщённым, абстрактным явлением и на основе характеризующего подхода доказывает актуальность для узбекского литературного языка следующие модели словообразования:

1) модели образования схожи по структуре и значению с различными словами; 2) продуктивность или непродуктивность моделей словообразования объясняется появлением новых образований в структуре модели; 3) с определением структуры словообразования в результате обобщения обозначаются модели словообразования, эти модели составляют систему словообразования языка.

В результате общения и встречи узбекских языковедов с такими крупными учёными как Н.А.Баскаков, А.Н.Кононов, С.Н.Иванов ряд серьёзных исследователей узбекской морфологии пополнился такими учёными как Ф.Камолов, Т.Ибрагимов, С.Усмонов, А.Гуломов. Если в области морфологии роль А.Хожиева, М.Содиковой, Р.Кунгурова, И.Кучкортовой, А.Х.Сулаймонова «Предлоги в современном литературном узбекском языке», Г.Абдурахмонова «Субстантивация в современном узбекском литературном языке», Ж.Мухторова «Союзы в современном узбекском языке», Б.Уринбоева «Вокативная категория в современном узбекском языке», Т.Хужаева «Повелительное наклонение глагола в современном литературном узбекском языке», А.Абдуазизова, И.Расулова, Х.Комиловой, А.Мадгозиева, К.Назарова очень велика, то проведённые многими учёными серьёзные научные изыскания особенно в начале 70-годов такими как М.Аъламова, М.Наримонова, М.Журабоевой, Ё.Тожиевы, А.Бердиалиевым, Т.Мирзакуловым, С.Махматкуловым, С.Султонсаидовой служит нам основанием для выводов.

Третья часть называется «Структурно-семантические, номинативно-ономасиологические и трансформационные этапы изучения производного слова». Известно, что были проведены работы по исследованию путей и способов словообразования. Основная парадигма уровня словообразования в составе парадигмы системы словообразования состоит из следующих единиц:

1. Парадигма способов словообразования.
2. Парадигма категории словообразования.
3. Парадигма типов словообразования.
4. Парадигма категории конкретных типов.

Таким образом область морфологии узбекского языкознания стала обладателем своей истории развития. В особенности сформированная субстанциальная (формально-функциональная морфология) как продолжение узбекской формальной (традиционной) морфологии успела сформироваться как полноценное новое направление методологического исследования изучения строения грамматики узбекского языка, методики, критериев и изучение своеобразия предмета. Ономасиологический способ описания удобно при распределении на группы однородных и известных существительных, подражательных слов и терминов, а также материалов профессиональной лексики.

Явственно видно, что причина названия имён во многом состоит в новых словах, особенно в терминологии, в этнографической и профессиональной лексики в частях речи, существительных, подражательных словах и междометиях, иногда в глаголах.

По утверждению профессора А.Г.Гуломова: «Новое слово рождается по требованию времени. Это требование связано с обществом и взаимосвязанным с ним развитием сознания», чем он особо утверждает, что содержание в языке взаимосвязано с задачами формы, законы и правила в языке по специфике расходятся в три стороны. Значит, на основе взаимосвязи значения, формы, задачи профессор А.Г.Гуломов, также как и наблюдаемые взаимоотношения в составе словосочетания и предложения, поддерживая термин «отношение словообразования», обращает внимание на существующую большую роль этого процесса в языковой системе. Вместе с тем, образование производных слов на основе определённых критериев нашло своё отражение в проведённых исследованиях узбекского языка и дидактических источниках.

Обоснование профессором А.Г.Гуломовым и степень обобщённости того, что древние источники тюркского языка, наречия узбекского народа и другие доказательства присущие тюркским языкам в языкознании передовые и ведущие идеи, в частности, можно увидеть на примере пояснения моделей словообразования.

Термин «Отношения словообразования» профессора А.Г.Гуломова ещё раз доказывает, что в языковой системе роль этих процессов высока и образование производных слов на основе определённых критериев нашли своё отражение в проведённых исследованиях узбекского языка и дидактических источниках.

Вторая глава называется «**Позиция производного слова в языковой системе и содержание словообразования**», в её второй части под названием «Основные понятия, связанные с производным словом и позиция производного слова в системе языковых единиц» даётся описание научной дискуссии по аффиксам и морфемам и делаются некоторые выводы.

В результате начала всестороннего глубокого научного изучения языковой системы сформировалась самостоятельная отрасль языкознания, отличная как от морфологии, так и от лексики словообразования. Это, в свою очередь, даёт возможность основательного научного изучения системы словообразования. Словообразование одно из частей науки языкознания, то есть являясь самостоятельной лингвистической сферой, она проверяет образование слов, законы и правила образования новых слов, а также структуру слов. Значит, объектом этой области является слово. Слово проверяет и лексикология, и грамматика, но эти два различных вида разделяются между собой определёнными признаками.

Во первых, в части словообразования узбекского языкознания проверяются способы образования новых слов и во вторых появление существующих производных слов.

В области словообразования существуют несколько общих явлений, понятий. В узбекском языкознании такие общие понятия конкретно не

обозначены. Во второй же части главы под названием «Содержание и мотивация отношений словообразования, его отличие от содержаний других видов», входящее в тип определённого образования слова, дающее различие общего значения мотивированных слов от мотивирующих соответствующее этому типу на основе содержания образования слов (такие слова как пишиқчилик, тукинчилик, қимматчилик, қурғоқчилик образованы при помощи дополнительного аффикса *-чилик*) существование вещей и явлений установлено посредством форманта образования слова.

Одним из таких вопросов является содержание образования слова. В последние годы связанными с развитием науки толкование содержания образования слов значительно углубилось, по некоторым вопросам выражаются разные мнения. Определение природы значения образования и взгляды в этой области можно разделить на группы: такие как морфемно-морфологическое, словарное, словарно-фразеологическое, синтаксическое, методико-коннотативное значение образования слов.

Словообразующие аффиксы и связанные с ними явления изучаются в специальной части языкознания «Образование слов». Этот способ образования называют способом аффиксации и он полностью соответствует сущности явления. Соединительные слова равные компонентам основы морфемы в узбекском языке составляют довольно значительную часть: роза, пояс, скиталец, букет, очки и т.д. эти слова нельзя назвать словами образованными морфологическим способом. Такие слова целесообразно рассматривать как слова образованные композиционным или синтаксическим способом.

В научных взглядах А.Гуломова обозначение и наименование способов словообразования называется в другой модификации. Автор пишет: «Образование слова»: 1. Грамматическое образование слова (образование слова с помощью аффикса – аффиксация, путём добавления слова композиция образования слова; перенос слова из одной лексико-грамматической категории в другую, другой вид образование путём категориального переноса - конверсия). 2. Лексико-семантическое образование слов. 3. Фонетическое образование слов.

В узбекском языкознании способы аффиксации и композиции усовершенствованы (А.Гуломов, А.Хожиев, Т.Мирзакулов и другие). Явление, приводимое как третий способ в узбекском языке, по нашему мнению не существует, то есть перенос из одной группы в другую признаётся не существующим способом образования слов. Однако этот процесс существует. Например, *қирқ (сорок(число))- қирқ маросим (обряд сорок дней), йигирма (двадцать(число))- йигирма маросим (обряд двадцать дней)*. А слова, образованные лексико-семантическим способом могут оставаться в своей группе или соответствовать другой группе.

Вторая часть названа «Образование производного слова синхронным и диахронным способом». Известно, что синхронному и диахронному изучению узбекского языка посвящены и изучены исследовательские работы таких учёных как Г.Абдурахмонова, А.Рустамова, О.Усмона, Ш.Шукурова, Э.Умарова, Б.Хасанова, Х.Неъматова, Э.Фозилова, А.Матгозиева,

С.Аширбоева, Б.Бафоева, Н.Махмудова, М.Кодирова. Значит, комплекс типов образования слов в очевидной взаимосвязи языка считается системой словообразования. Именно поэтому явления, связанные со словообразованием и их сущность должно раскрываться не на примере каждого производного слова или каждого самого образования слов, а должны раскрываться на примере типов словообразования. Для всех производных слов соответствующих каждому типу словообразования общее содержание словообразования считается его значением. Содержание словообразования отличается от содержания других его видов.

В 1975-1976 году научно-фундаментальный двухтомник «Грамматика узбекского языка». В первом томе этой грамматики в части «Введение» выражаются важные мысли о словообразовании. Часть «Образование слов» данной книги написана А.Г.Гуломовым. в ней приведены следующие размышления: «В словообразовании аффиксация является основным (ведущим) направлением, известно, что это явление, согласно традиции, изучалась как одна из частей морфологии. Несмотря на то, что оно более близко к лексике чем морфологии, потому что задача словообразования образовать новую лексическую единицу. Значит, в словообразовании существуют различные направления, и эти направления связаны также с семантикой, синтаксисом, фонетикой. Последующие изучения показали, что словообразование в языкознании является самостоятельной областью».

Это, в свою очередь, в конце 40-х и начале 50-х годов XX века дало толчок бурным обсуждениям таких вопросов, как морфологический состав слова и состав словообразования в русском языкознании, отношение производных форм и содержания, явление мотивации в производном слове, пути мотивации.

Третья глава, озаглавленная как **«Производное слово и способы словообразования»** состоит из трёх частей. Исследует существование нескольких явлений, понятий в области словообразования. В узбекском языкознании такие обобщённые понятия конкретно не обозначены. В известных трактовках некоторых обобщённых явлений также имеются различия. Существуют научные заключения о том, что в работах, касающихся русского языка, понятия словообразования обозначены конкретно и по ним практически пришли к единому мнению. Однако в узбекском языкознании обозначение общих понятий словообразования и их объяснение основываясь на мысли в этих работах имеются в работах академика А.Хожиева.

Одно из таких понятий словообразования-это понятие способов словообразования. Выше было сказано, что каким бы способом не было образовано слово, оно образует новое слово. Необходимо будет различить эти два явления:

- 1) В языке образование нового слова вообще;
- 2) На основании определённого (окончательного) способа соответствующего языку с материалами этого языка образование нового слова.

В языке, в частности, в узбекском языке существуют различные способы образования нового слова. Однако при обозначении числа этих способов и видов, а также в вопросах их наименования до сих пор не пришли к единому мнению.

Соответствующая узбекскому языку, а также другим тюркским языкам Литература показывает от двух до семи видов словообразования.

Как основные способы словообразования в признаваемых многими и в лингвистической литературе приводятся следующие способы:

1) Фонетический способ; 2) способ аффиксации; 3) способ композиции
4) семантический (лексико-семантический) способ; 5) синтактико-лексический способ; 6) способ аббревиации.

Вообще, когда говорится о словообразовании, в результате превращения формы слова в лексическое значение наряду с превращением нового слова в лексему образование нового слова, связь между значениями многозначного слова (в результате потери семантической связи) понимается образование новой лексики. Например, бошда (слово образованное переходом существительного в наречие в падежной форме времени), кечаси (слово образованное переходом существительного в наречие в притяжательной форме), келишган (парень), арзимаган (вещь) в форме причастия переход глагола в прилагательное и другие.

Во второй части под названием «Современные и исторические способы словообразования и их взаимоотношения» изучены способы словообразования. Выше было сказано, образование слова, каким бы способом (путём) оно бы не образовалось, приводит к появлению нового слова (лексема). В процессе развития языка в результате приведения определённого вида словосочетания к единому лексическому значению превращается синтаксической единицы в лексическую единицу – появляется сложное слово. Например, такие сложные слова как *мингбоши* (тысячник), *жўхориюя* (кукуруза), *тоққайчи* (секатор) появляются этим путём и рассматриваются как сложные слова. Появление слова этим способом называется также способом лексикализации. В этой части проведён анализ теоретических взглядов известного языковед А.Г.Гуломова.

Кроме того, в 40-50 годах XX века в лингвистическом учении индо-европейской семьи языков изучены мнения таких учёных как В.М.Жирмунский, В.Г.Адмони, О.С.Ахманова, В.А.Десницкая, М.Д.Степанова, В.Н.Ярцева, которые исследовали вопросы словообразования, лексикологии (в частности лексикография, фразеология), грамматики, в которых изучались производное слово и способы его образования, различия и похожесть словосочетания сложных слов и устойчивых оборотов.

В третьей части под названием «Композиция словообразования и редупликация его способов» остановились композиции образования слов и редупликации способов. Не все сложные слова образованные способом композиции имеют такую структуру (состоящей из основы образования слова и структуры образовательного форманта). С этой точки зрения можно различить два вида сложных слов, образованных способом композиции: 1)

сложные слова, один из компонентов которых имеет задачу словообразования; 2) сложные слова, не имеющие такого компонента.

В сложных словах первого типа один из их компонентов участвует в нескольких образованиях сложных слов и во всех участвует одним значением. Например, в сложных словах *шибай, кунбай, донобай* компонент –*бай* имеет такое свойство. Все эти сложные слова имеют одно общее словообразовательное значение, основу этого общего словообразовательного значения составляет один определённый тип словообразования. Значит, в этом виде сложных слов компонент –*бай* выполняет задачи соответствующие словообразовательным аффиксам и аффиксоидам. Этот дополнительный компонент будет выполнять задачу основы образования слова (образовательная основа). Только сложные слова с такой структурой имеют все признаки производного слова и только такие сложные слова могут объектом иметь само значения синхронного образования слов. Явление активности, продуктивности в словообразовании со способом композиции можно наблюдать такое структурное образования слов.

В сложных словах, имеющих такую структуру как образование слов и образовательный формант слова в функции словообразовательного форманта может быть не только второй компонент, но и первый. Например, *камҳосил, камган, камдаромад, камчиқим; умумхалқ, умумжамоа* и др. Некоторые слова, образованные способом композиции, имея независимое значение и применяемые в независимом состоянии могут выступать одним и более компонентом сложных слов, однако во всех этих сложных словах могут участвовать одним и тем же значением. Например, в таких сложных существительных как *ит балик, ит бурун, ит узум, ит ковун* компонент *ит*; такие сложные существительные как *қорақурт, қорамол, қорасон* компонент *қора* участвуют не одним значением. В работах А.Гуломова, А.Хожиева, Т.Мирзакулова сделаны выводы, что само-собой компоненты *ит* и *қора* не имеют значения словообразования присущие словообразовательному форманту сложных слов в этих словах. А раз так, эти сложные слова не имеют структуру, состоящую из образовательной основы и образовательного форманта. Следовательно, они не входят в ряд сложных слов первого типа, образованных способом композиции.

Большая часть сложных слов образованных способом композиции не имеют структуры, состоящей из образовательной основы и образовательного форманта. Например, сложные слова *ертўла, дилозор, довьорак, очкўз* нельзя считать имеющими образовательный компонент и образовательный формант. Такие сложные слова образуются путём обозначения отношения к лицу, вещи или какому-либо другому предмету. Именно поэтому разъясняется как, на основании чего, образованы сложные слова этого типа. Сопоставьте: *белбоғ, карнайгул, отқулоқ, ёқавайрон, итфёъл* и др. при образовании таких сложных слов дающая относительность вещь, признак обоснования могут быть разными.

Например, такие сложные слова как *тоғолча, чўлбақа, қашқаргул, тоғрайҳон, маккажўхори* на основании признака соотносительности соответствуют месту; вторые компоненты таких сложных слов как *духобагул,*

шойигул, капалакгул, карнайгул, ойболта, садарайхон, образованы по внешнему признаку с кем-либо или с чем-либо. В составе таких сложных слов слово выражения обозначающих ими признаков могут и не участвовать.

Например, такие сложные существительные как *бўрикалла, қизилуруғ* (сорта дыни); *каттақўрғон, келинбармоқ* (сорта винограда); *итогиз* (цветок); *отқулок, қирқбўғин* (виды травянистых растений) образованы на основании признака владения, обозначают похожесть предмета.; такие сложные существительные как *ошрайхон, кирсовун, киртоғора, қийматахта* образованы на основе признака задач, выполняемых предметом. и др.

В третьей части главы под названием «Способ конверсии и производное слово. Вопрос статуса аббревиатур» в такие понятия как конверсия-транспозиция, аббревиатура вносится конкретика и раскрывается их значение в словообразовании. В третьей главе диссертации внимание в основном обращается на:

Рождаются взаимоотношения между категориальным значением в образовательном составе и основой образовательного значения (значение образования слова) присущей производному слову. Является добавленным общим значением в аффикс однотипных слов определённого вида.

Исходя из основного значения образовательной основе образуется новое значение. При сопоставлении образовательной основы и производных значений определённое значение считается словообразовательным значением.

В узбекском языке способы и средства словообразования имеют различный вид и в сознании обладателей образованных с их помощью типов значений сформированы веками и могут ещё сформироваться, что и является их значениями. Эти типы значений в современной языковой системе и не имеют одинакового положения. Если образованные при помощи аффиксации и композиции значения относящиеся к типу современного (синхронного) значения, то значения, образованные посредством семантического, синтактико- лексического, фонетического способов, способа транспозиции (конверсии) проявляются в виде исторических (диахронных) значений, потому что последующие типы значений являются продукцией многовековой истории. Следовательно, значение словообразования должно охватить все типы значений, проявляемых в способах и средствах. Построение языка взаимосвязано, определение уровней требует одного и другого и проявление в этих уровнях соответствующих значений, на сегодняшней день ставит задачу определения их общих и своеобразных сторон. В частности, такие значения словообразования как морфологическое, морфемное, словарное, словарно-фразеологическое, синтаксическое органически связано с типами значений.

В словообразовании одним из таких понятий является понятие критериев словообразования. Каким бы способом (путём) слово не было бы образовано, несмотря как было образовано новое слово (лексема), необходимо будет различать следующие явления:

1. Грамматическое образование слова (образование при помощи аффикса – аффиксация; путём присоединения слов – композиция; перевод

слова из одной лексико-грамматической категории в другую, другую группу - конверсия). Лексико-семантическое образование слов. Фонетическое образование слов.

2. Другие типы значений словообразовательного значения основной тип значения словообразования: требуют определения различия морфемно-морфологического значения, словарного значения, фразеологического значения, синтаксического и когнитативного значения.

В относящейся к узбекскому языку, а также к другим тюркским языкам литературе показано от двух до семи видов словообразования. Как основные способы словообразования многими признаются и отмечаются в лингвистической литературе следующие способы: 1) семантический (или лексико-семантический) способ; 2) фонетический способ; 3) синтактико-лексический способ; 4) способ аффиксации; 5) способ композиции; 6) способ аббревиации.

Когда говорится о семантическом (лексико-семантическом) образовании слов, понимается следующее: в результате открытия лексического значения слова слово превращается в новое слово, в результате исчезновения связи Махбуб ул-кулуб появляется новая лексема. Например, вначале (появляется с переходом существительного в наречие во временной форме), вечер (переход существительного в наречие в притяжательной форме), стройный (парень), нестоящий (вещь)- слова, образованные путём перехода глагола в прилагательное в форме причастия: кун(солнце, планета), кун (светлое время суток, день) и другие.

Из рассмотренных шести разных способов словообразования три – семантический, фонетический и синтактико-семантический можно назвать языковым явлением. Обозначение же остальных трёх способов можно назвать материалом словообразования, то есть образование при помощи аффикса способом аффиксации, путём присоединения лексемы способом композиции. При названии способов словообразования обращается внимание на одно направление, то есть принимая во внимание целесообразность образования на основе языкового явления (такие как фонетические, морфологические явления), в некоторых работах обращается внимание на образование слов способом аффиксации, морфологическим, синтаксическим способом, способом композиции.

Сокращённые слова–слова образованные присоединением к существительному другого существительного, различная степень сокращения словосочетаний. Под корнем источника аббревиации понимается способ образования сокращённых. Слов находящихся в синонимических отношениях.

Отношения между полной формой и сокращённой формой слов из русского языка также является важным критерием: каждая часть в составе сокращений считается полностью освоенной в литературном языке и путём калькизации первая часть сокращается: телекамера (телевизионная камера), телеочерк, телестудия, телефильм; зоопарк (зоологический парк), зоокабинет, зоомагазин, зоомузей; авиазавод, авиапочта, авиабомба, авиабаза и др.

В части словообразования грамматики, относящегося к существительному Ш.У.Рахматуллаев выразил претензии к использованию объединённого термина в сокращениях: «Неправильно применять ко всем сокращениям объединённый термин: составляется из лексем присоединяемых слов, а сокращениях все части или какая-то часть условный кусок, оторванный от лексем. Несмотря на это, если приведём сокращения в полную первоначальную форму, не образуется равной присоединяемому слову единицы. Следовательно, стоит говорить не о присоединяемом сокращённом слове, а о устойчивом сокращённом сочетании».

В вышерассмотренных научных работах исходя из мнений, относящихся к словообразованию, мы постарались всесторонне проанализировать, изучить с точки зрения того, что основная единица системы словообразования имеет не только семасиологический но и ономасиологический способ образования слов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведённого анализа по теме изучения истории производного слова позволяют сделать следующие выводы:

1. До 70-х годов XX века все связанные со словообразованием явления изучались в части морфологии грамматики, то есть словообразование рассматривалось как морфологическое явление и включалось в эту часть грамматики.

2. Одна группа словообразовательных аффиксов (например, -ли,-лик, -ла) выполняет интегративную (объединяющую) функцию в рамках нескольких частей речи, а некоторые выполняются в рамках одной части. Вместе с широкомасштабным семантическим ограничением появляются и узко, специфико-семантические ограничения, определённый аффикс может сочетаться не со всеми основами части речи, а только со считанными основами. По результатам продукта словообразовательного процесса более направленного на диахронный аспект языка, в качестве связующего средства обеспечивающего синхронно-синтагматические связи между образовательной формой, формами словосочетаний, что является определёнными этапами языка.

3. Новые синтагматические сочетания образуются путём схожести (аналогии) с существующими моделями. Например:такие сочетания как *сайилгох, мажлисгох, кароргох, дают сочетаниям значения места– уйингох(стадион), олийгох, таълимгох, билимгох и др.*

4. В 60-80 годах XX века области фонетики и фонологии, морфонологии, морфемике и словообразования, лексикологии, морфологии и синтаксиса и соответствующие им основные сочетания начали серьёзно различать. Двусторонние языковые сочетания - морфема, лексема, слово (единица части речи), словосочетание и статус производного слова в предложении, их определённость и ряд других языковых сочетаний начали занимать соответствующие места.

5. Мотивированное слово является по своей сути важной номинативно-ономасиологической единицей, которое показывает существование связи

между осознанными понятиями действительности и внешним миром. В связи с потребностями развития общества и сознания дало возможность появлению всё новых и новых образований. Это считается основными признаками показывающими социолингвистические, прагматические стороны.

6. Наши языковеды рекомендуют использовать понятие «модели словообразования». Некоторые свойства этого: 1) образовательная модель разных слов имеет схожесть структур и значений. 2) Продуктивность или непродуктивность словообразовательных моделей не зависит от появления или не появления в образовательной структуре новой модели. С определением структуры словообразования в результате обобщения обозначаются словообразовательные модели, эти модели составляют систему словообразования языка.

7. В конце XIX начале XX веков появившееся системно-структурное направление языкознания вывела на новый уровень достижения, достигнутые до этого времени и обогатила важными идеями, научно-проверочным способом и критериями. В результате язык стал исследоваться одна целая, единая система.

8. В концепциях языкознания важное место в этой области заняло центральное понятие производного слова. Способы появления производного слова, языковые единицы требуют более широкого освещения в системе статуса и определения как актуальной задачи языкознания.

9. Данные об объяснении производного слова в узбекском языкознании можно получить в соответствующих частях и темах учебников общеобразовательных школ, высших учебных заведений, что даёт возможность широкого освещения вопросов социальной сущности языка, языка и мышления, отношения языка и сознания.

10. В узбекском языке свойства, присущие словообразованию, исходя из природы их формирования, их сочетания также (опираясь на определённые правила) объясняются природой языковой системы, сформированной веками. И поэтому отдел словообразования считается самостоятельной областью всесторонне связанной не только с морфемикой, лексикологией и лексикографией но и с отделами морфологии и синтаксиса.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/27.02.2020.Fil.72.09
FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
AT BUKHARA STATE UNIVERSITY
NAVOI STATE MINING INSTITUTE**

TURSUNOV AKMAL RAXMATULLAYEVICH

**INTERPRETATION OF DERIVATIVE WORDS
IN UZBEK LINGUISTICS**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
for the doctor of philosophy degree (PhD) in philological sciences**

Bukhara – 2021

The theme of the dissertation for doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2017.2.PhD /Fil.126.

The dissertation has been carried out at Bukhara State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the Scientific Council website (buxdu.uz) and on the website of «ZiyoNet» Information and Educational portal www.ziynet.uz.

Scientific adviser: **Mirzakulov Tursunali Utaevich.** doctor of philological sciences, professor

Official opponents: **Nazarova Saida Akhmedjanovna**
Candidate of Philological Sciences,
associate Professor

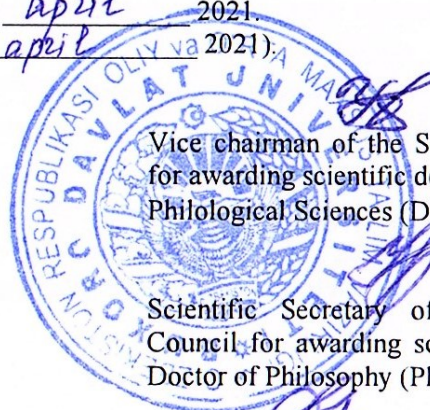
Abdiyev Murodqosim Bolibekovich
doctor of philological sciences, professor

Leading organization: **Jizzakh State Pedagogical Institute**

The defense of dissertation will take place on «18» may 2021 at 14:00 at the meeting of the Scientific Council for awarding scientific degrees **PhD.03/27.02.2020. Fil.72.09** at Bukhara State University. (Address: 200117, Bukhara city, Mukhammad Ikbol street, 11. Tel: +99865 221-29-14; fax: +99865 221-27-07; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

The dissertation could be reviewed in information-resource center of Bukhara State University (registration number 54). (Address: 200117, Bukhara city, Mukhammad Ikbol street, 11. Tel: +99865 221-29-14).

Dissertation abstract was sent out on «28» april 2021.
(Mailing report number № 2 on «29» april 2021).



D.S. Urayeva,
Vice chairman of the Scientific Council
for awarding scientific degrees, Doctor of
Philological Sciences (DSc), professor

G.I. Toirova,
Scientific Secretary of the Scientific
Council for awarding scientific degrees,
Doctor of Philosophy (PhD)

D.Z. Rajabov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council for awarding scientific
degrees, Doctor of Philological Sciences
(DSc)

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

Relevance and necessity of the dissertation topic. In world linguistics, a number of noteworthy scientific research works on system-structural study of language have been created. This, in turn, plays an important role in further strengthening the methods of formation of artificial words in linguistics, their status and position in the system of linguistic units. The notion that language is a system of interconnected, mutually exclusive units has become a priority of scientific research. As a result, in world linguistics, the study of language as a whole system in terms of levels plays an important role in substantiating a number of interrelated levels and areas. The study of language as a whole, a holistic system in world linguistics has raised the science of linguistics to a higher level. Particular attention is paid to enriching the structure of the artificial word with new research methods and principles, to defining the basic units and concepts of the field of word formation, the scope, scope, origin, features of application.

In the process of preparing the dissertation, the researches of the linguists named above were studied in detail, they were treated and used in the research. This dissertation differs from previous research in that it focuses on the definition of word-formation principles associated with this process, substantiating the role of analogy in the application of word-formation models on the example of appropriate usual and occasional constructions, which is the basis for determining diachronically and synchronously effective and inefficient models.

The practical results of the research are as follows:

the system of word formation of the Uzbek language has a centuries-old tradition, its modern position, features of development, the principles of achieving the status of the basic unit and concept of artificial word or artificial word formation;

it is based on the fact that the nominative-onomosiological activity of language owners plays a key role in its formation due to the emergence of the artificial word due to social demand and need;

Problems of word formation in Uzbek language and their solutions are proved.

Reliability of research results. The analysis of the materials is explained by the relevance of the Uzbek language to the system of word formation, the analysis is based on the methods of comparison, description, contrast, functional-semantic, nominative-onomosiological analysis, the introduction of theoretical ideas and conclusions, the results are confirmed by the authorities.

Implementation of research results. The research is based on the methods and recommendations put forward in linguistics to study the interpretation of artificial words in science-based Uzbek linguistics:

In the fundamental project "Creation of textbooks, teaching aids and their electronic copies on the subject of ITD-1-07" Fundamentals of Linguistics "from the conclusions such as the creation of textbooks, manuals and their electronic copies, scientifically substantiating word formation and its features in Uzbek linguistics (2012-2014) (reference of the Ministry of Higher and Secondary Special

Education of the Republic of Uzbekistan No. 89-03-296 of January 24, 2020). As a result, the artificial word served to determine the nominative-onomosiological views of language owners in its formation due to the emergence of social demand and need;

From the explanations of terms such as affixation, affixal morpheme, joint affix, conversion, reduplication (repetition), integrative (unifying) to the meanings of the same concepts in the study FA-F1-G041 - "Study of the development of Uzbek lexicon in the period of independence" (2012-2016) (reference of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated March 10, 2020 №3 / 1255-1236). As a result, in the study of the development of the lexicon of the Uzbek language in the period of independence, it became possible to identify new features of interpretation;

In Uzbek linguistics, the history of the study of artificial words, promising scientific ideas and views in the field were used to create scripts for the program "Relationship" prepared by the creative team of the State Unitary Enterprise "Uzbekistan" TV and Radio Channel (2018-2019). Reference No. 14-2029). As a result, it was possible to enrich the scientific imagination of viewers to improve their knowledge of the expression of word relations in the worldview.

Changes in language development, the history of the study of artificial words in Uzbek linguistics, the interpretation of artificial words in periods, the role and place of these interpretations in the history of science, materials showing a promising scientific approach to the field (2018-2019). », « Value », « Current

theme”, Relationship” (scenario of the Navoi regional television and radio company of the National Television and Radio Company of the Republic of Uzbekistan dated January 10, 2019, No. 01-02 / 13).

As a result, the fact that the language system is one of the most important units and concepts of viewers, both historically and diachronically and synchronously, enriches the scientific imagination of the creative team of the radio channel to improve their knowledge of the expression of speech in the worldview.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and conditional abbreviations, and the total volume of the work is 145 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
I бўлим (I part; I часть)

1. Tursunov A. R. The difference between word formation and attitude-motivation // International Scientific Journal ISJ Theoretical & Applied Science Philadelphia, USA. issue 11, volume -79, published November, 2019. –P. 128-130. (Impact Factor 8.716.)
2. Турсунов А.Р. Транспозицион деривация модификациялари // Самарқанд давлат университети Илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2012. №2. – Б. 46-48. (10.00.00; №6)
3. Турсунов А.Р. Ясама сўз тўғрисида // Ўзбек тили ва адабиёт. Илмий тадқиқотлар ахборотномаси. –Тошкент, 2012. – № 5–Б.84-86.(10.00.00; №14)
4. Турсунов А.Р. Нулевая аффиксация и их ономаσιологические особенности // Қарақалпоқ давлат университети хабаршысы. – Нукус, 2012. – №1/2. – С. 109-114. (10.00.00; №12)
5. Турсунов А.Р. Ясама сўзнинг нутққа хосланиши // Илм сарчашмалари. Ал-Хоразмий номли Урганч давлат университетининг илмий-методик журнали.–Урганч, 2016. –№ 9 – Б.47-49.(10.00.00; №3)
6. Турсунов А.Р. Морфемика ва унинг бирликлари ҳақида маълумот// Наманган давлат университети илмий ахборотномаси.–Наманган, 2018. №3. – Б.154-156. (10.00.00; №26)
7. Турсунов А.Р. Ясама сўзни ўрганишнинг морфологик босқичлари // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. – Наманган, 2020. – №6. – Б.203-206. (10.00.00; №26)
8. Турсунов А.Р. Алишер Навоийнинг тилшунослик тарихида тутган ўрни /«Алишер Навоий – ўзбек миллий адабиётининг буюк намоёнадаси, мутафаккир олим» мавзусидаги Республика илмий -назарий конференция материаллари тўплами. –Навоий, 2017. – Б. 30-33.
9. Турсунов А.Р. Туркий тилларнинг формал моделларида сўз ясаши масаласи. / VI th International conference on computer processing of turkic languages TurkLang. –Tashkent, 2018. –Б. 49 -52 .
10. Турсунов А.Р. Сўз яшаш усуллари ва уларнинг нисбат масаласи / Илмий инновацион ҳамкорликни ривожлантиришнинг долзарб масалалари мавзусидаги Республика илмий-назарий анжуман материаллари. 4 китоб. – Навоий, 2014. –Б. 27-29 .

II бўлим (II част, II part)

11. Tursunov A. R. Problems of zero affixation in the Uzbek language / Materialy Miedzynarodjwej Naukowi-Praktyeznej Konferensji. Nauku. Teoria I praktyka.-Poznan, 2012. – № 3. – Б.56-58.
12. Турсунов А.Р. Сўз ясашиш маъноси ва мотивация муносабатининг фарқи / Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги

Навоий давлат педагогика институти «Глобаллашув шароитида ўзбек тили ва ўзга тиллар муносабати: муаммо ва ечимлари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция. –Навоий, 2019. –Б.121-125.

13. Турсунов А.Р. Ясама сўзнинг тил тизимидаги мавқеи масаласи. //«Филологиянинг долзарб муаммолари» мавзусидаги I халқаро илмий – амалий интернет анжуман материаллари. Тилшуносликнинг долзарб масалалари. – Фарғона, 2020. –Б.250-252.

14. Турсунов А.Р. Появление и функционирование неологизмов. //Современные гуманитарные науки. – Москва, 2010. –№ 6. –С. 147-148.

15. Турсунов А.Р. Сўз ясаиш маъносининг ўзига хос белгилари / Ўзбек тилшунослиги мамлакатимиз инновацион тараққиёти кўзгусида. –Тошкент, 2011. – Б. 87-89.

16. Турсунов А.Р. Сўз ясовчи аффикс морфемалар таснифи / Филологик таълим: Тил ва адабиётнинг назарий ва амалий масалалари Илмий мақоллар тўплами.– Навоий, 2013. – Б. 23- 25.

17. Турсунов А.Р. Сўз ясаишининг асосий усуллари / Филологик таълим: Тил ва адабиётнинг назарий ва амалий масалалари илмий мақолалар тўплами. – Навоий, 2013. – Б. 53-55.

18. Турсунов. А.Р. Ясама сўз ва унинг синтагматик хусусиятлари / Таълим ва тарбия масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Навоий, 2013. – Б. 40 - 45.

19. Турсунов А.Р. Структурные компоненты в морфемике / Вопросы гуманитарных наук (Сборник статей) Часть I. Москва,– 2014. № 1. –С. 31-34.

20. Турсунов А.Р. Алишер Навоий ижодининг серқирралиги / А.Навоий, З.М.Бобур таваллудига бағишланган «Унутилмас аждодларимиз» мавзусидаги Республика илмий-назарий анжуман материаллари тўплами. – Навоий, 2015. –Б. 143-145.

21. Турсунов А.Р. Ясама сўз-сўз ясаишининг асосий бирлиги / Проблемы и их решения. Материалы республиканской научно-технической конференции Горно-металлургический комплекс: проблемы и их решения. – Алмалык, 2015. – С. 308- 310.

22. Турсунов А.Р. Сўз ясаиш назарияси тараққиётининг босқичлари масаласи / “Тилшуносликнинг долзарб масалалари” мавзуидаги Республика илмий-назарий анжуман материаллари тўплами. –Тошкент, 2015. – Б.114-118.

23. Турсунов А.Р. Сўз ясаиши соҳасининг мустақил соҳа сифатида эътироф этилиши тарихидан // «Таълим жараёнида ахборот – технологияларини қўллаш: муаммолар, изланишлар ва ечимлар» мавзусидаги Республика илмий- амалий анжуман материаллари. –Навоий, 2015. – Б. 165-167.

24. Турсунов А.Р. Производное как номинативных знак / Вопросы гуманитарных наук (Сборник статей) Часть V. – Москва, 2016. –№ 1. – С. 43-45.

25. Турсунов А.Р. Сўз ясаиш ва шакл ясаишининг ўзаро муносабатлари масаласи / «Мустақиллик ижтимоий-иқтисодий тараққиётнинг асоси»

мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари–Навоий, 2017. – Б.38-40.

26. Турсунов А.Р. Ясама сўзнинг синхрон ва диахрон мавқеи /«Умумтаълим мактаблари таълим жараёнида ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланишнинг долзарб муаммолари ва ечимлари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II қисм. – Навоий, 2018. –Б. 255-258.

27. Турсунов А.Р. Морфем бирликлар ва синтагмаларда янги маънонинг ифодаланиши / «Ёшларда китобхонлик маданиятини тарғиб этишнинг оила - маҳалла - таълим муассасаси ҳамкорлиги» мавзусидаги Республика илмий - амалий конференция материаллари тўплами. – Навоий, 2018. – Б. 50-53.

28. Турсунов А.Р. Ясама сўзнинг тил тизимидаги мавқеи / Ислоҳ Каримов номидаги Тошкент давлат техника университети Олмалиқ филиали профессор -ўқитувчиларининг илмий-назарий ва амалий-услубий мақоллари тўплами. –Олмалиқ, 2018.–Б. 10-11.

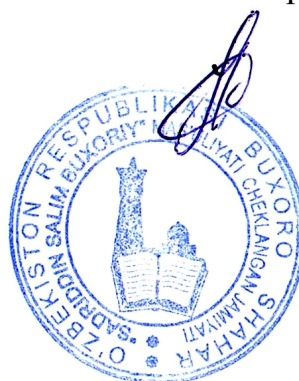
29. Турсунов А.Р. Сўз ясаши масаласининг ўрганилиши/ Ислоҳ Каримов номидаги Тошкент давлат техника университети Олмалиқ филиали профессор - ўқитувчиларининг илмий-назарий ва амалий-услубий мақоллари тўплами. – Олмалиқ, 2018. – Б.12-14.

30. Турсунов А.Р., Асланова О.И.Социальный пласт лексики в аспекте словообразования // Научный журнал Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук – Москва. 2019. – № 2, – С. 71-73.

31. Турсунов А.Р., Эргашев И.Ю. Ясама сўз ва унинг синтагматик хусусиятлари // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси.- Наманган, – № 3. 2017. – Б.100-103. (10.00.00; №26)

32. Турсунов А.Р., Ғаниев Н.У. Алишер Навоий ижодида тилшунослик соҳасининг серқирралиги //Наманган давлат университети илмий ахборотномаси.–Наманган, 2017. – №3. –Б.103-107. (10.00.00; №26)

Автореферат “Дурдона” нашриётида таҳрирдан ўтказилди ва ўзбек, рус ҳамда инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.



Босишга рухсат этилди: 23.04.2021. Бичими 60x84 1/16. Рақамли босма усулида босилди. Times New Roman гарнитураси. Шартли босма тобоғи: 3.2. Адади 100 нусха. Буюртма №109.

Гувоҳнома АИ № 178. 08.12.2010.
“Sadriiddin Salim Bukhoriy” МЧЖ босмахонасида чоп этилди.
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 0(365) 221-26-45.

