

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/04.06.2021Fil.72.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

РАСУЛОВ ЗУБАЙДУЛЛО ИЗОМОВИЧ

ИУТҚИЙ ТУЗИЛМАЛАР АХБОРОТ-ДИСКУРСИВ МАЗМУНИ
ШАКЛЛАНИШИ ЖАРАЁНИДА ТЕЖАМКОРЛИК ТАМОЙИЛИНИНГ
ФАОЛЛАШУВИ (ИНГЛИЗ ВА ЎЗБЕК ТИЛЛАРИ МАТЕРИАЛИ
АСОСИДА)

10.00.06 – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштирма тилшунослик ва
таржимашунослик

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2022

УДК: 81`22

Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора филологических наук (DSc)

Contents of the dissertation for a Doctor of Science degree (DSc)

Расулов Зубайдулло Изомович

Нутқий тузилмалар ахборот-дискурсив мазмуни шаклланиши жараёнида тежамкорлик тамойилининг фаоллашуви (инглиз ва ўзбек тиллари материали асосида)..... 3

Расулов Зубайдулло Изомович

Актуализация принципа экономии в процессе формирования информационно-дискурсивного содержания речевых образований (на материале английского и узбекского языков) 33

Rasulov Zubaydullo Izomovich

Actualization of the principle of economy in the process of formation of information and discursive content of speech structures (based on materials of English and Uzbek languages)..... 61

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of publications 70

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/04.06.2021Fil.72.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

РАСУЛОВ ЗУБАЙДУЛЛО ИЗОМОВИЧ

НУТҚИЙ ТУЗИЛМАЛАР АХБОРОТ-ДИСКУРСИВ МАЗМУНИ
ШАКЛЛАНИШИ ЖАРАЁНИДА ТЕЖАМКОРЛИК ТАМОЙИЛИНИНГ
ФАОЛЛАШУВИ (ИНГЛИЗ ВА ЎЗБЕК ТИЛЛАРИ МАТЕРИАЛИ
АСОСИДА)

10.00.06 – Қиёсий адабиётшунослик, чоғиштира тилшунослик ва
таржимашунослик

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2022

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуеи Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №B2020.3.DSc/Fil243 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Бухоро давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.buxdu.uz) ва "ZiyoNet" Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Сафаров Шахриёр Сафарович
филология фанлари доктори, профессор

Расмий ошпонентлар:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич
филология фанлари доктори, профессор

Раупова Лайло Рахимовна
филология фанлари доктори, профессор

Терезита Жулиет Элдриж (Teresita Juliet Eldredge)
филология фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги DSc.03/04.06.2021.Fil.72.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «22» июль соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтди. (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (0 365) 221-29-14; факс: (0 365) 221-57-27; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

Диссертация билан Бухоро давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишини мумкин (199 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: (0 365) 221-25-87).

Диссертация автореферати 2021 йил «09» июль кuni тарқатилди.
(2022 йил «09» июль даги № 22-27 - рақамли реестр баённомаси.)



Д.С.Ўраева
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, филология фанлари доктори, профессор

Ғ.Н.Муродов
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби в.б., филология фанлари доктори, профессор

М.М.Жўраева
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филология фанлари доктори (DSc), профессор

КИРИШ (фан доктори [DSc] диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослик фани тараққиётининг ҳозирги даврида “дискурсив бурилиш” юзага келиб, дискурс – таҳлил объекти сифатида алоҳида танланиб, алоҳида соҳа сифатида шаклланиб улгурган ушбу йўналишидаги илмий изланишлар янги босқичга кўтарилмоқда. Дискурснинг антропоцентриклик, интенционаллик, вазиятлилик, структур-семантик яхлитлик, очиқлик, динамиклик каби хусусиятларга эга бўлиши унинг таркиб топишида иштирок этаётган лисоний ҳодисаларнинг асл моҳиятини тасаввур қилишга имкон бермоқда. Дискурс ҳодисасига мурожаат замонавий тилшуносликнинг маҳсулдор ёндашувларидан бўлиб, шу аснода анъанавий равишда лингвистик таҳлил қамровидан четга суриб қўйилган қатор ҳодисалар тадқиқи ва изоҳи, жумладан, дискурсив таҳлил амалларининг грамматика соҳасига жалб қилиниши ушбу соҳанинг “тирик” лисоний материал билан бойиши, хулоса ва натижаларнинг ишончлилиги ортишини асослашда муҳим аҳамият касб этади.

Дунё тилшунослигида дискурснинг кўп жиҳатли ҳодиса сифатида талқин қилиниши, сўзсиз, замонавий назарий тилшуносликнинг янги ғоялар, таҳлил усуллари билан бойитмоқда. Шу боис дискурсни асосий категориал белгилари бўлган диалоглик, адресатлик, вазиятлилик, интенциаллик (коммуникатив мақсад ифодаси) ва баҳолиликлари каби хусусиятларга эга бўлишига нисбатан тавсифлаш ва тизимли равишда таҳлил қилиш бўйича изланишлар олиб борилмоқда. Юқоридаги категориал белгиларнинг қайд этилиши дискурсни фрейм тузилишида тасвирлаш имконини беради, зеро, бундай тасвирда мулоқот иштирокчилари ва уларнинг мақсади, нутқий фаолият бажарилиш жараёни, унинг воситалари ва маҳсули (матн) яққол намоён бўлиши, лисоний материалнинг дискурсив мисоллар ҳисобидан бойитилиши, когнитив-дискурсив таҳлил парадигмасининг таъсирида олдиндан мавжуд бўлган лингвистик тавсиф турларининг тамоман янги кўриниши, ўз навбатида, тилшуносликнинг тадқиқи чегарасини кенгайтиришга ва янги хулосалар чиқаришга хизмат қилади.

Мамлакатимизда илм-фанни ривожлантириш мақсадида тадқиқотчилар олдига қатор вазифалар қўйилмоқда. «Илмий тадқиқот ва инновацион фаолиятни рағбатлантириш, илмий ва инновацион ютуқларни амалиётга жорий этишнинг самарали механизмларини яратиш, олий ўқув юртлари ва илмий тадқиқот институтлари ҳузурида ихтисослаштирилган илмий-экспериментал лабораториялар, юқори технология марказлари ва технопаркларни ташкил этиш жуда зарур»¹. Айниқса, хорижий тилларни назарий ва амалий эгаллаш, халқлараро муносабатларни мустаҳкамлаш, инглиз ва ўзбек тилларида нутқий тузилмалар ахборот-дискурсив мазмуни шаклланиши жараёни хусусиятлари ёритувчи тадқиқотларни чуқурлаштириш зарурати мавжуд.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасининг янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // «Халқ сўзи» газетаси. 2017 йил 8 февраль, 28(6722)- сон

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси тўғрисида», 2021 йил 19 майдаги ПҚ-5117-сон «Ўзбекистон Республикасида хорижий тилларни ўрганишни оммалаштириш фаолиятини сифат жиҳатидан янги босқичга олиб чиқиш чора-тадбирлари тўғрисида», 2021 йил 6 ноябрдаги ПФ-6108-сон «Ўзбекистоннинг янги тараққиёт даврида таълим-тарбия ва илм-фан соҳаларини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги фармонлари, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарори ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи.² Нутқий тузилмалар ахборот-дискурсив мазмуни шаклланиши жараёнида тежамкорлик тамойилининг фаоллашувини ўрганишга йўналтирилган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Oxford University Language Centre (Буюк Британия); University of Harvard, California State University (АҚШ); Universität Bonn (Германия); University of Oslo (Норвегия); University of Vienna (Австрия); Vrije Universiteit Amsterdam (Нидерландия); Stroudsburg Association of Computational Linguistics (Франция); Shanghai Foreign Languages University (Хитой); New Bulgarian University (Болгария); Dublin City University (Ирландия); University of Toronto (Канада); Москва давлат университети, Санкт-Петербург давлат университети (РФ); шунингдек, Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий Университети, Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, Самарқанд давлат чет тиллар институти, Бухоро давлат университети (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Дунё тилшунослигида нутқий тузилмаларнинг тилда шаклланиш тарихи ва воқеланишига доир муҳим, жумладан, қуйидаги хулосалар чиқарилган: баъзан кўппредикативлиги унинг пропозициясига қарама қарши қўйилади.

² Шарҳ университетларнинг веб-сайтларидаги маълумотлар асосида тақдим этилди: <https://morris.umn.edu/>, <https://www.utoronto.ca/>, <https://www.uni-sofia.bg/>, <https://www.leeds.ac.uk/>, <https://www.bg.ac.rs/en/>, <https://www.kcl.ac.uk/>, <https://www.uu.nl/en>, <http://ju.edu.jo/home.aspx>, <https://iso.uni.lodz.pl/>, <https://www.olivet.edu/>

Лекин пропозиция мундарижа жиҳатидан хабарга мос келиши сабабли уни предикативликка тенглаштириб бўлмайди (Oxford University Language Centre, Буюк Британия; Harvard University, USA); нутқий тузилмалар ахборот-дискурсив мазмуни шаклланиши, инсон тилда ўз қиёфаси ички туйғулари, ҳис ҳаяжони, билими, воқелигини ва бошқа инсонларга муносабатини акс топтириши вазифалари очиб берилган (University of California, USA; Lancaster University, University of Edinburgh, Буюк Британия; Москва давлат университети, Санкт-Петербург давлат университети, РФ); тежамкорлик тамойили матннинг семантик, стилистик ҳамда прагматик хусусиятларига кўра фаоллашуви асосланган (Самарқанд давлат чет тиллар институти).

Бугунги кунда дискурс таркибида ахборотни шакллантирувчи воситаларнинг лингвопрагматик хусусиятларини, матннинг таркибий тузилишини ва унинг мазмун-моҳиятини нималар ташкил қилишини аниқлаш масаласини ўрганиш, тил табиати ва моҳияти, унинг соҳиби бўлган инсоннинг ички дунёси, дунёқараши ва руҳияти билан боғлиқлиги ҳақидаги масалаларнинг чоғиштирма тилшунослик нуқтаи назаридан таҳлил қилинишига алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида тежамкорлик тамойилининг тил тараққиётида тутган ўрни, лисоний тежамкорликнинг ахборот ифодасидаги ортиқчаликка муносабати, лисоний тежамкорлик ва тилнинг тизимли қурилиши каби муаммолар атрофлича ёритиб берилган³.

Замонавий тилшуносликда ижтимоий-когнитивлик мақомига эга бўладиган ахборотнинг онтологик хусусиятлари, тилдаги яратувчанлик жараёни, унинг воқеланиш жараёнида лисоний бирликларни нутқий мулоқот шароитида ҳосил қилиш, яратиш фаолияти муаммолари⁴, дискурснинг антропоцентриклик, интенционалик, вазиятлик, структур-семантик яхлитлик, очиклик, динамиклик каби хусусиятларга эга бўлиши⁵, ахборотни сақлаш ва узатиш жараёнлари тадқиқи⁶, ахборотнинг синтактик, семантик ва прагматик турларга ажратилиш⁷, ахборотнинг шаклланиши ва воқеланиши⁸га

³ Ungerer F., Schmid H. An Introduction to Cognitive Linguistics. –Edinburgh: Longman, 1996. – P.66; Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. –М.:Изд-во АН, 1963. Т.1. – С. 349.; Серебренников Б.А. К проблеме сущности языка // Общее языкознание. –М.: Наука, 1970. –С. 49; Пауль Г. Принципы истории языка. –М.:Изд-во иностранной лит-ры, 1960. – С. 303; Whitney W.D. The Life and Growth of Language. An Outline of Linguistic Science. –New York: Appleton and Company, 1997. – 326 p.; Блумфилд Л. Язык. — М.: Прогресс, 1968. — С.272.; Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. –М.: Прогресс-Универс, 1993. –С.12.; Мартине А. Принцип экономии в фонетических изменениях: проблемы диахронической фонологии. –М.: Изд-во иностр. литературы, 1960. –С.130.

⁴ Сафаров Ш. Тил назарияси ва лингвометодология. –Т.: Баёз, 2015. – Б.279; Ashurova D.U., Galieva M.R. Text Linguistics. –Т.:Turon – Istiqbol, 2016. -324 p; Мамажонов А., Абдупаттоев А. Матн назарияси. – Фарғона:Classic, 2016.

⁵ Нормуродова Н.З. Инглиз бадий дискурсида антропоцентризмнинг вербал экспликацияси. Филол.фанлари докт. дисс. автореферати. –Т., 2020. – Б. 17.

⁶ Roberts C. Information structure: Towards an integrated formal theory of Pragmatics // OSU Working papers in linguistics 49: Papers in Semantics. –Ohio: Ohio State University, 1996. –P.24.; 227. Arnold J., Kaiser E., Kahn J., Kim L. Information structure: linguistic, cognitive and processing approaches // Cognitive science, 2013. –Vol.4. –P.403-413.

⁷ Антонов А.В. Информация: восприятие и понимание. –Киев: Наукова думка, 1988. –С. 12.

⁸ Соколов А.В. Информация: Феномен? Функция? Фикция? // Философские науки, 1990. -№9. –С.22.

оид баён қилинган фикр-мулоҳазалар соҳага оид назарий қарашлар асосини ташкил қилади.

Хориж тилшунослигида О.Т.Йокаяма, Дж.Кёрм, У.Эдмонсон, Э.Гардинер, У. Чейф⁹ каби олимларнинг ишларида нутқий фаолият инсон организми, рухий-физиологик хусусиятлари билан боғлиқ лисоний тежамкорликка амал қилган ҳолда кечиши баён қилинган. Бу олимларнинг ишларида фонетик, морфологик, лексик, синтаксис сатҳлари билан бир қаторда, матн сатҳини ҳам алоҳида структур семантик табиатга эга ҳодиса сифатида ажратиш каби масалалар таҳлили келтирилган. Женева тилшунослик мактабининг вакили Анри Фрей функционал тилшунослик бошқа йўналишлардан фарқли равишда, тилда мавжуд бўлган фактларни изоҳлаш, уларнинг сабабини аниқлаш мақсадини кўзлашни қайд этади.¹⁰

Ўтган асрнинг иккинчи ярмида узоқ пайтдан буён таъкидланиб келинаётган "лингвистик таҳлилнинг энг катта бирлиги - гап", деган анъанавий ақидага барҳам берилди ва асосий алоқа воситаси, алоҳида семиотик ҳодиса - матн эканлиги эътироф этила бошланди. Шу даврда матннинг таркибий тузилишини ва унинг мазмун-моҳиятини нималар ташкил қилишини аниқлаш масаласи тилшуносларнинг эътиборига тушди¹¹. Кейинги йилларда эса матн тилшунослиги тараққиёти кейинги босқичга чиқди ва тадқиқотчилар матннинг семантик, стилистик ҳамда прагматик хусусиятларини изчил ўрганмоқдалар.¹²

Лисоний тежамкорликнинг ахборот ифодасидаги ортиқчаликка муносабати борасида рус тилшунослигида ИА.Бодуэн де Куртенэ, Е.Д.Поливанов, Ю.А.Соколовский, Б.Г.Таранец, Р.А.Будагов¹³ каби олимлар

⁹ Голубева-Монаткина Н.Ц. Рецензия на кн.: Yokoyama O.T. Discourse and word order // Вопросы языкознания, 1991. -№2. -С.148-152; Curme G. A Grammar of the English Language. -Boston: Heath and Company, 1931-1935. - 616 p.; Edmondson W. Spoken Discourse: A Model for Analysis. -L.:Longman, 2005. - 310p.; Gardiner A. The theory of Speech and Language. -Oxford: Oxford University Press, 1951. - 316 p.; Chafe W. Language and consciousness // Language, 1974. -Vol.50. -P.111-133.

¹⁰ Henri Frei. La grammaire des fautes: Introduction à la linguistique fonctionnelle. — 1929. // Фрей А. Грамматика ошибок. -М.:КомКнига, 2006. -С. 23.

¹¹ Москальская О.И. Грамматика текста. -М.:Высшая школа, 1981. -183с.; Зарубина Н.Д. Текст: лингвистический и методологические аспекты. -М.:Русский язык, 1981. -183с.; Тураева З.Я. Лингвистика текста. -М.:Просвещение, 1986. -200с.; Каменская З.Я. Текст и коммуникация. -М.:Высшая школа, 1990. - 183с.; Van Deemter K., Odjik J. Context modeling and the generazation of spoken discourse // Speech Communication, 1997. Vol.21. -P. 101-121; Ungerer F., Schmid H. An Introduction to cognitive Linguistics. - Edinburgh: Longman, 1996. - 306 p.; Tummers J., Speelman D., Geeraerts D. Usage-based Approaches in Cognitive Linguistics // Corpus Linguistics and Linguistic theory, 2005. Vol.1. -P. 225-261.; Stabbs M. Discourse analysis. The Sociolinguistic analysis of natural language. -Oxford University Press, 1983. - 316 p. ва бошқалар.

¹² Валгина Н.С. Теория текста -М.:Логос, 2004. -183с.; Шевченко Н.В. Основы лингвистического текста - М.:Приор, 2003. -183с.; Чернявская В.Е. Лингвистика текста: поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. -М.:Либроком, 2009. -183с.; Молчанова Г.Г. Семантика художественного текста. - Т.:Фан, 1998.; Боймирзаева С.У. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол.фан.докт. ... дисс. -Т.,2010.; Мамажонов А., Абдулаттоев М. Матн назарияси. -Фарғона, 2016. -114б.; Носирова У.И. Поэтик матнларнинг прагматик хусусиятлари. - Фарғона:Classic, 2020. -152б.; Chomsky N. Language and Mind. -Cambridge: Cambridge University Press, 2006. - 190 p.; Geeraerts D. Conceptual Structure and Conceptual Variation. -Shanghai: Foreign Language Education Press, 2017. - 333 p.; Langacker R. Foundations of Cognitive Grammar. Vol.I. - Stanford University Press, 1987.; Edmondson W. Spoken Discourse: A Model for Analysis. -L.:Longman, 2005. - 310p.; Croft W., Cruse D.A. Cognitive Linguistics. -Cambridge: Cambridge university Press, 2004. - 356 p.

¹³ Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. -М.:Изд-во АН, 1963. Т.1. - 384с.; Т.2. - 391с.; Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию. -М.: Наука, 1968. - 376с.; Соколовский Ю.А.

ўз қарашларини баён қилинган. Тилнинг антропоцентрик табиати ҳақида фикр юритган Н.Д.Арутюнова инсон тилда ўз қиёфаси ички туйғулари, ҳис ҳаяжони, билими, воқелигини ва бошқа инсонларга муносабатини акс топтиришини қайд этади¹⁴. Тилда инсон омили муаммосини муҳокама қилишаётган олимларнинг диққат марказида “тил тизими асосида турган механизм эмас, балки унинг қўлланиши” туради¹⁵. Жаҳондаги барча тилларда ортикчалик у ёки бу даражада намоён бўлиши ва бу хилдаги ортикчалик тилнинг “хаёти”ни, унинг мулоқот воситаси бўлишини таъминловчи заҳира эканлиги алоҳида қайд этилади.

Тадқиқот ишимиз предмети сифатида танланган эллиптик гапларнинг нутқий тузилмалар сифатида воқеланишининг ахборот-дискурсив хусусиятлари масаласи қадимдан ўрганилиб келинаётган бўлса-да, бугунги кунда муаммога оид янгича қарашларни қатор олимларнинг ишларида кузатиш мумкин.¹⁶ Бу ишларда тил тадқиқига оид анъанавий қарашлар билан бир қаторда семантик тадқиқ жараёнида прагматик, социолингвистик, психолингвистик каби тил бирликлари мундарижасининг муҳим қисмларини ташкил қиладиган маълумотларни эътиборга олиш талаб қилиниши каби замонавий қарашлар ҳам ёритиб берилган.

Ўзбек тилшунослигида тежамкорлик тамойили хусусиятлари А.Нурмонов, Н.Махмудов, Н.Махкамов, Ж.Элтазаров, Ғ.Зикриллаев¹⁷ каби олимларнинг тадқиқотларида ўрганилган. Бироқ тежамкорлик тамойили фаоллашувининг нутқий тузилмалар ахборот-дискурсив мазмуни шаклланиши жараёнидаги ролини инглиз ва ўзбек тиллари материали асосида қиёсий ўрганишга бағишланган йирик монографик тадқиқот мавжуд эмас.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.

Избыточность и отсециени информации как средство нивелирования семантических помех // Слово в языке и речи. –Нальчик, 1982. –С.87-94; Таранец Б.Г. Энергетическая теория речи. –Киев-Одесса: Вища школа, 1981. –149с.; Будагов Р.А. Определяет ли принцип экономии развитие и функционирование языка? // Будагов Р.А. Человек и его язык. –М.: Изд-во МГУ, 1974. –С. 59-83.

¹⁴ Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. –М.: Языки славянской культуры, 1999. – С.3

¹⁵ Пименова М.В. Концептуальные исследования. –М.: Флинта, 2011. – С.10.

¹⁶ Venermann Th. Words and Syllables in Natural Generative Grammar // Papers from parasession on Natural Phonology. –Chicago, 2001. – P.316-374.; Steedman M. Information structure and the syntax-phonology interface // Linguistic inquiry, 2000. Vol.34. –P. 649-689.; Scheloff E. Goffman and analysis of conversation // Erving Goffman: Exploring the Iteraction Order. –Cambridge: CUP, 1988. –P. 89-135.; Razzi L. A Parametric Approach to Comparative Syntax: Properties of the pronominal system ; Long R. The Sentence and it's Parts. A Grammar of Contemporary English. –Chicago: The University of Chicago Press, 2001. – 464 p.; Gardiner A. The theory of Speech and Language. –Oxford: Oxford University Press, 1951. – 316 p.; Шпильная Н.Н. Диалогический текст. Деривационная концепция. –М.: URSS, 2018. – 384с.; Чахоян Л.П. Синтаксис диалогической речи современного английского языка. –М.:Высшая школа, 1979. – 168с.; Малявина Л.А. К теории эллипсиса (Эллипсис в грамматике Фр.Санчеса 1587) // Проблема внутренней и внешней лингвистики. –М.: Наука, 1978. –С.69-74.

¹⁷ Нурмонов А. Принцип экономии в фонетических изменениях узбекского языка. Дисс. ... канд. филол. наук. –Т., 1973. – 182с.; Махмудов Н.Н. Эллипсис в узбекском языке. Дисс. ... канд. филол. наук. –Т., 1977. – С.83; Махкамов Н. Адабий норма ва плеоназм. –Т.:Фан, 1988. -93б.; Элтазаров Ж.Д. Усечение в узбекском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Самарканд, 1992. -14с. Элтазаров Ж. Тилдаги тежамлилиқ тамойили ва қисқарув. –Самарканд:СамДУ, 2004. –Б.22; Зикриллаев Ғ. Рух ва тил. –Т.:Фан, 2018. – Б. 344-447.

Диссертация мавзуси Бухоро давлат университетининг 2017-2021 йилларга мўлжалланган илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Прагмалингвистика, функционал таржимашунослик, ва тил ўргатиш жараёнлари интеграцияси” мавзuidaги илмий йўналиш доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади синтактик эллипсиснинг табиати, унинг келиб чиқиш сабаблари, дискурсив мақомини аниқлаш орқали уларнинг тил ва нутқдаги ўрнини, лисоний, структур-семантик, коммуникатив-прагматик, когнитив-концептуал, лингвостилистик ҳамда коммуникологик табиатини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тежамкорлик тамойилининг ахборот-дискурс жараёнида воқеланишининг ўзига хос жиҳатларини назарий ўрганиб чиқиш ва тегишли хулосалар чиқариш;

дискурснинг шахс ва ижтимоий мавқе мўлжалидаги турларини инобатга олган ҳолда тил тизимининг турли сатҳларида тежамкорлик тамойилини тадқиқ этишнинг қўлга киритилган натижаларини аниқлаш;

дискурс таркибида ахборотни шакллантирувчи воситаларнинг лингвопрагматик хусусиятлари, тил қонуниятлари асосида мунтазам яратиладиган эллиптик тузилмаларни аниқлаш ва уларнинг стилистик вазифаларини дискурсив ёндашув асосида очиб бериш;

лисоний тежамкорлик тамойилининг ахборот қўламини шакллантиришдаги иштирокини белгилаш, ахборот бирлигига тил тизимидан муқобилликни топиш имкониятларини аниқлаш, матн қисқариши ва ортиқча ахборотни бартараф этиш тамойилларини ишлаб чиқиш;

тежамкорлик тамойилининг алоҳида тил сатҳларида воқеланиш имкониятларини ўрганиш, диалогик тузилмаларнинг структур турлари ва коммуникатив имкониятлари ўртасидаги муносабатларни аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида тил тежамкорлигини ифодаловчи нутқий тузилмалар танланган.

Тадқиқотнинг предметини тил ва матн тизимдаги эллиптик нутқий тузилмаларнинг структур-семантик, лингвостилистик, прагматик ва когнитив хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида тавсифий, тасвирий-таҳлилий, дискурсив, контекстуал-ситуатив, коммуникатив-прагматик, когнитив-концептуал, лингвостилистик ҳамда тизимли функционал таҳлил усулларидадан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

лисоний бирликлар маъноси фақат олам идрокининг акси бўлмасдан, балки инсон тажрибасини умумлаштириш маҳсули эканлигига кўра лисоний шакл ва иборалар олам лисоний манзараси шаклланишига ўз улушини қўшиши баробарида сўзловчининг грамматик ва лексик унсурлар танловидан ташқари, нутқий тузилманинг пропозиция мундарижасига ҳам таяниши асосланган;

инглиз ва ўзбек тилларида ажратилган бўлақларнинг нутқда кичик ва

миқдоран кам лисоний воситаларни қўллаш орқали кўпроқ миқдордаги ахборотни ифодалашга имкон яратиши исботланган;

тежамкорлик ҳодисасининг табиати ва моҳиятини белгилаш учун дискурсив фаолиятни таъминловчи омиллар ҳамда унинг иштирокчиларининг коммуникатив мақсадини аниқлаш оқибатида мулоқот жараёнида, дискурсив фаолият мобайнида тилнинг асосий вазифаси бўлган ахборотни узатиш ва қабул қилиш ҳаракатлари самараси намоён бўлиши далилланган;

таҳлил қилинаётган тиллардаги нутқий тузилмаларда мавжудлик ҳақидаги ахборот; модал бўлак; замон кўрсаткичи; макон кўрсаткичи; хусусият; ушбу белгиларга эга предмет каби олтига ахборот бўлагидан бирининг лисоний воқеланмасдан қолиши лисоний тежамкорлик қонуниятининг нутқий фаоллашуви натижаси эканлиги аниқланган;

узатилаётган ахборотнинг асосий ёки ўзак қисми ҳисобланган рема нутқий фаолият муҳитида турлича воқеланиши сабабли у гап таркибида нафақат просодик ҳамда луғавий-грамматик воситалар ёрдамида балки гапнинг шаклан ифода топмаган бўлагидаги ахборот ортиқчалигидан сақланиш воситаси вазифасини ўташи, тематик ахборот эса контекстга таянган ҳолда тикланиши исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

инглиз ва ўзбек тили синтаксисига хос бўлган нутқий тузилмалар тежамкорлигининг амалда қўлланилиш моҳияти ҳақида билдирилган фикр-мулоҳазалар ҳамда эришилган илмий хулосалар айни замонда миллий тилшунослик фанининг долзарб муаммоси бўлган дискурс таҳлил, коммуникатив грамматика, матн таҳлили, қиёсий типология фанлари бўйича назарий ва амалий машғулотлар ўтказиш, назарий тилшунослик, матн лингвистикаси, прагмалингвистика ва когнитив тилшунослик соҳаларига оид махсус семинарларни ташкил қилишда, шу жумладан, ушбу фанларни янги назарий қарашлар билан бойитиши ва уларнинг ривожини учун фойдали бўлган ўзига хос илмий ёндашувларнинг шаклланишига хизмат қилиши аниқланган;

инглиз ва ўзбек тилларидаги сўз бирикмаси, гап ва матн семантик-синтактик структурасининг шаклланиши сўзлашув дискурси намуналарида ўз аксини топган ва ушбу намуналар асосида нутқий тузилмаларнинг семантик-структур кўрсаткичлари икки тил тизимида қиёсланиб, улар юзасидан тежамкорлик тамойилининг ахборот-дискурс жараёнида воқеланишига оид назарий ва тил ўрганувчиларнинг лингвистик ва коммуникатив қобилиятини ошириш, тилшунослик, хусусан, оғзаки дискурсда кузатилатиладиган эллиптик гаплар мундарижаси борасидаги билимини ошириш каби амалий таклиф ва тавсиялар шакллантирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот юзасидан чиқарилган хулосалар тадқиқотчи томонидан эълон қилинган илмий ишларда ўз ифодасини топганлиги ҳамда бу хулосалар илмий жамоатчилик томонидан ижобий баҳоланганлиги, синтактик эллипсиснинг ахборот-дискурсив мазмун шаклланиш хусусиятларига оид қўйилган муаммо тавсифий, тасвирий-таҳлилий, дискурсив, контекстуал-ситуатив, коммуникатив-прагматик,

когнитив-концептуал, тизимли функционал таҳлил таҳлил методлари асосида аниқлаб берилгани, таклиф ҳамда тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти коммуникатив ҳамда когнитив тилшунослик ғояларини тилнинг дериватив қонуниятлари хусусиятлари, инглиз, ўзбек ва бошқа тилларнинг синтактик тизими тадқиқига татбиқ қилиш имкониятида намоён бўлади, шунингдек, олинган натижалар тилшуносликнинг дискурс таҳлили, семасиология, когнитология, нутқий тузилмалар синтаксиси ва прагматикасига оид қатор муаммолар ечимини излаш борасида назарий аҳамиятга моликлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти, даставвал, унинг натижаларидан олий ўқув юртларида умумий тилшунослик, дискурс таҳлили, матн лингвистикаси, замонавий тилшунослик фанлари бўйича назарий ва амалий машғулотларни ўтказиш ва махсус семинарларни ташкил қилишда, янги кўринишдаги ўқув қўлланмалари яратиш, турли илмий тадқиқот ишларини бажаришда манба хизматини ўташи мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тил қонуниятлари асосида мунтазам яратиладиган эллиптик тузилмаларни аниқлаш ва уларнинг стилистик вазифаларини дискурсив ёндашув асосида таҳлил қилиш юзасидан олинган илмий натижалар асосида:

лисоний бирликлар маъноси фақат олам идрокининг акси бўлмасдан, балки инсон тажрибасини умумлаштириш маҳсули эканлигини инобатга олган ҳолда лисоний шакл ва иборалар олам лисоний манзараси шаклланишига ўз улушини қўшиши баробарида сўзловчининг грамматик ва лексик унсурлар танловидан ташқари, нутқий тузилманинг пропозиция мундарижасига ҳам таяниши билан боғлиқ натижалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар илмий-тадқиқот институтининг 2017-2020 йилларга мўлжалланган ФА-Ф1-005 «Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш» мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳада белгиланган вазифаларни бажаришда қўлланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар илмий-тадқиқот институтининг 2022 йил 15 августдаги 17.01/322-сон маълумотномаси). Натижада, лойиҳа мундарижаси нутқий тузилмаларнинг ахборот-дискурсив мазмуни шаклланишига доир янги кўринишдаги ўқув адабиётлар яратиш имконияти билан бойитилган;

инглиз ва ўзбек тилларидаги лисоний тежамкор тузилмаларнинг таҳлили асосида ажратилган бўлақларнинг нутқда кичик ва миқдоран кам лисоний воситаларни қўллаш орқали кўпроқ миқдордаги ахборотни ифодалашга имкон яратиши билан боғлиқ илмий хулосалардан Олий таълимнинг хорижий филология (инглиз) 5111400, 5112200, 5120100, 5120200 таълим йўналишлари учун яратилган “Theoretical Aspects of the Language Learned (History of the English language)” номли дарсликни яратишда фойдаланилган

(Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 14 августдаги 418-сонли буйруғига асосан берилган №418-113 рақамли нашр рухсатномаси). Натижада тилнинг тадрижий ривожланишида лисоний ўзгаришларга олиб келувчи тежамкорлик тамойилининг ролига доир назарий ва фактик материаллар орқали ўқув адабиёти такомиллаштирилган;

узатилаётган ахборотнинг асосий ёки ўзак қисми ҳисобланган рема нутқий фаолият муҳотида турлича воқеланиши сабабли у гап таркибида нафақат просодик ҳамда луғавий-грамматик воситалар ёрдамида балки гапнинг шаклан ифода топмаган бўлагидаги ахборот ортиқчалигидан сақланиш воситаси вазифасини ўташи, тематик ахборот эса контекстга таянган ҳолда тикланишига оид хулоса ва натижаларидан Европа Иттифоқи томонидан TEMPUS дастурининг 2011-2014 йилларга мўлжалланган Европа иттифоқидаги ҳамкорлар - Лондон Метрополитан Университети (Буюк Британия), Витаутас Магнус Университети (Литва), Пелопенез Университети (Греция) ва Британия Кенгаши билан ҳамкорликдаги QARD лойиҳаси доирасидаги 516996 –TEMPUS-1-2011-1-GB-TEMPUS-SMGR "Профессионал академик лидерлар тайёрлаш орқали таълим сифатини ошириш" мавзусидаги лойиҳа дастурида фойдаланилган (Бухоро давлат университетининг 2022 йил 19 сентябрдаги №02-04/01-1678-сон маълумотномаси). Натижада филология ва тилларни ўқитиш (инглиз) таълим йўналиши 3-курс талабалари учун малакавий амалиёт ишчи дастурининг глоссарийсини тузишда, ўқитувчиларнинг лингвистик ва коммуникатив қобилиятини ошириш, тилшунослик, хусусан, оғзаки дискурсда кузатилатиладиган эллиптик гаплар мундарижаси борасидаги билимини ошириш ҳамда таълим тизими жараёнини мустаҳкамлаш мақсадида яратилган услубий қўлланмалар ишлаб чиқишда янги ёндашувлар асосида фан дастурини модернизация қилиш имкони яратилган;

тежамкорлик ҳодисасининг табиати ва моҳиятини белгилаш учун дискурсив фаолиятни таъминловчи омиллар ҳамда унинг иштирокчиларининг коммуникатив мақсадини аниқлаш оқибатида мулоқот жараёнида, дискурсив фаолият мобайнида тилнинг асосий вазифаси бўлган ахборотни узатиш ва қабул қилиш ҳаракатлари самараси намоён бўлишига доир назарий хулосалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси Бухоро вилоят телерадиокомпаниясининг “Ассалом, Бухоро” ва “Саккизинчи мўъжиза” кўрсатувларининг сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Бухоро вилоят телерадиокомпаниясининг 2022 йил 13 сентябрдаги № 1/236-сон маълумотномаси). Натижада кўрсатувлар учун тайёрланган материалларнинг мазмуни бойитилган; келтирилган таҳлиллар телетомошабинларнинг мулоқот жараёнида, дискурсив фаолият мобайнида тилнинг асосий вазифаси бўлган ахборотни узатиш ва қабул қилиш ҳаракатлари самараси ва мазмуни тўғрисидаги билимини ва уларнинг нутқ зоҳирланишига қизиқишини оширишга имкон яратган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 13 та, илмий-амалий анжуманда, жумладан, 6 та халқаро ва 7 та республика илмий-

амалий анжуманларида қилинган маърузаларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 29 та илмий иш чоп этилган, шулардан, 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия қилинган илмий нашрларида 10 та мақола, жумладан, 7 та республика ва 3 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўрт боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, ишнинг умумий ҳажми 251 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр қилинган ишлар ва ишнинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Нутқий фаолият бирликларининг дискурсив тадқиқи**», деб номланиб, мазкур боб уч параграфдан иборат. Унда мураккаб хусусиятли когнитив-коммуникатив ҳодиса ҳисобланган дискурсни воқелантирувчи лисоний шакл (матн) ва нолисоний омиллар ўрганилган. Мазкур омиллар олам ҳақидаги билим, фикр, мўлжал, мулоқот мақсади, коммуникатив фаолият иштирокчиларининг ижтимоий мақоми ҳамда мулоқот кечаётган замон, макон кабилар кўринишида бўлиб, дискурсни яралиши ва тушунилишини таъминлайди. Мазкур бобда матн ва ижтимоий матн ва ижтимоий вазиятдан иборат дискурсни лисоний шакл, маъно ва ҳаракатнинг мураккаблашган ўзаро муносабати негизда ҳосил бўлишига доир ёндашувлар таҳлил этилган.

Тилнинг антропоцентрик табиати ҳақида фикр юритган Н.Д.Арутюнова инсон тилда ўз киёфаси, ички туйғулари, ҳис ҳаяжони, билими, воқелигини ва бошқа инсонларга муносабатини акс топтиришини қайд этади¹⁸. Тилда инсон омили муаммосини муҳокама қилишаётган олимларнинг диққат марказида “тил тизими асосида механизм эмас, балки унинг қўлланиши” туради¹⁹. Ҳар қандай тилнинг асоси сўз, ҳар турли фикрлар сўз воситасидагина юзага чиқади, англантилади, англашилади. Асрлар оша «Ғазал мулкининг султони», «Сўз мулкининг султони» дея эътироф этиб келинаётган ҳазрат Алишер Навоий даҳоси буюклигининг асл таянчи ҳам сўздир. Навоий сўзнинг нақадар улуғворлиги, беқиёслиги, маъни

¹⁸ Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. –М.: Языки славянской культуры, 1999. – С.3

¹⁹ Пименова М.В. Концептуальные исследования. –М.: Флинта, 2011. – С.10.

чексизлигини, рухпарвар, жонбахш неъмат, илоҳиёт меваси эканлигини лисоний зеболиклар ила исботлаб берган моҳир сўз санъаткори. Мутафаккир ўз илмий-ижодий фаолияти орқали туркий тил, бугунги ўзбек адабий тили ривожининг тамал тошини қўйди.

Когнитив тилшуносликнинг кейинги ривожиди “дискурсив бурилиш” юзага келгани сезилиб турибди. Бунга сабаб, таҳлил объекти сифатида алоҳида олинган сўз ёки гап эмас, балки дискурс танланаётганидир. Дискурснинг антропоцентриклик, интенционаллик, вазиятлилик, структур-семантик яхлитлик, очиклик, динамиклик каби хусусиятларга эга бўлиши²⁰ унинг таркиб топишида иштирок этаётган лисоний ҳодисаларнинг асл моҳиятини тасаввур қилишга имкон беради. Натижада, мазмун муаммоси, тафаккур жараёнида ва инсонлар ўзаро муносабатида лисоний белгиларнинг роли кабилар тадқиқи долзарблашди.

Тилшунослар тил, нутқ, дискурс ва матн ҳодисалари муносабатини турлича шарҳлайдилар. Тил ва нутқ ўртасида оралик ҳудуд бўлиши шартини қўядиган тадқиқотчилар бу ҳудудга лисоний меъёр, идиолект (алоҳида шахснинг тили) ҳамда контекстни жойлаштириш тарафдоридир. Аммо бундай ёндашувда дискурс нутқнинг сунъий ўхшашига айланади²¹. Дискурснинг оралик ҳодиса эканлиги волгоградлик профессорнинг фикридан ҳам англаш мумкин: “Дискурс бир томондан, нутқ, мулоқот, лисоний ҳатти-ҳаракат ўртасидаги оралик ҳодисадир. Бошқа томондан эса, у мулоқотнинг қолдиғи сифатида матнда воқеланади”²². Бироқ олим томонидан қайд этилаётган ҳодисаларни бир қаторга қўйиш унчалик маъқул кўринмайди, яхшиси уларнинг поғонали муносабатини инобатга олиш зарур. Шу боис, кейинги пайтларда дискурсологлар нутқ ва матн ҳодисалари йиғиндиси дискурсни ташкил қилади, деган мулоҳазага келмоқдалар ва бунда дискурс тушунчасининг мундарижаси кенгроқ эканлиги алоҳида таъкидланмоқда²³.

Маълумки, ҳар қандай лисоний фаолият, нутқий ҳаракат инсон – дискурс – ахборот муносабати доирасида бажарилади ва аниқ бир ижтимоий мақсад ижросига йўналтирилади. Шу боис, лисоний ҳодисалар таҳлилида худди шу учбурчак қисмларининг ўзаро алоқасини ва уларнинг ҳар бири бажарадиган вазифани аниқлашга эҳтиёж туғилади.

“Ахборот” тушунчаси бир қатор фан соҳаларида узлуксиз қўлланиб келинаётганлигига қарамадан, унинг талқинида ҳозирча яқдилликка эришилгани йўқ. Мавзуга бағишланган тадқиқотларда ушбу тушунча турли илмий йўналишлар нуқтаи назаридан ўрганиб келинмоқда ва унга берилаётган таърифлар ҳам у ёки бу илмий мактабда устувор бўлган методологик ғоя, кўрсатмаларга мувофиқ равишда баён қилинмоқда.

Замонавий тилшуносликда “ахборот” тушунчаси етакчи концептуал бирликлардан бирига айланиб улгурди. Буни ҳатто тил ҳодисасига

²⁰ Нормуродова Н.З. Инглиз бадий дискурсида антропоцентризмнинг вербал экспликацияси. Филол.фанлари докт. дисс. автореферати. –Т., 2020. – Б. 17.

²¹ Мыркин В.Я. Язык-речь-контекст-смысл : Учеб. пособие / В. Я. Мыркин; Помор. междунар. пед. ун-т им. М. В. Ломоносова. - Архангельск : Изд-во Помор. междунар. пед. ун-та, 1994. – С. 7.

²² Карасик В.И. Языковой круг: личность концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. –С. 276.

²³ Макаров М.Л. Основы теории дискурса. –М.: Гнозис, 2003. – С. 5-6.

берилаётган таърифларда ҳам кузатамиз. А.Е.Кибрик таъкидлаганидек, “ички яхлитлик ва бутунлик хусусиятига эга бўлган тил кўп вазифали тизимдир. Унинг асосий вазифаларидан бири ахборотга нисбатан бажариладиган амаллари билан боғлиқ ҳолда юзага келади”²⁴.

Шунга ўхшаш таърифни тилнинг кўп вазифали ҳодиса эканлигини эътироф этган Н.Махмудов, тил коммуникатив вазифа билан бир қаторда “дунёни билиш, билимларни тўплаш, сақлаш, кейинги авлодларга етказиш, рухий муносабатларни акс эттириш, гўзаллик категорияларини воқелантириш каби бир қанча вазифаларни” бажаришини қайд этади. “Тилни, - деб ёзади олим, - фақат кишилар ўртасидаги алоқа воситаси сифатидагина талқин этиш инсоннинг табиий тилини, бу бениҳоя мураккаб ва мухташам ҳодисани, энг ками жўнлаштиришдан, аниқ бир миллий қиёфа ёки миллий-рухий заминдан мосуво бўлган сунъий тилга (масалан, эсперанто каби) тенглаштиришдан, йўл ҳаракатини тартибга солиш мақсадида яратилган шартли “тил”га бараварлаштиришдан бошқа нарса эмас”²⁵.

Когнитив тилшуносликда ҳам “ахборот” тушунчаси кенг миқёсда тарқалган ва ўзига хос тарзда талқин қилинади. Масалан, махсус луғатда ушбу тушунчага “мулоқот жараёнида лисоний шакллар воситасида воқеланадиган ва узатиладиган билим” деб таъриф берилади²⁶.

Тил тизими тадқиқига фаолият назарияси нуқтаи назаридан ёндашиш тарафдорлари, ўз навбатида, ахборотни ноаниқлик даражасини камайтирувчи маълумот тўплами кўринишида талқин қиладилар. Уларнинг фикрича, хабар бошқа шахсга етказилаётган, нисбатан тугал ахборотдир. Хабарнинг мундарижасини ташкил қиладиган ахборот умумий билимнинг маълум бир қисмидир ва уни англаш учун олдинги маълумотлар, тасаввурга мурожаат қилиш керак бўлади²⁷.

Келтирилган таърифлардан маълум бўлишича, тилшуносликнинг кўпчилик соҳаларида ахборот тушунчасининг функционал талқини устунлик қилади. Лекин “ахборот” ва “билим” тушунчаларининг муносабати бу соҳаларда ҳам тўлиқ ёритилмаган. Ушбу муаммо ҳатто кейинги пайтларда тил ҳодисалари тадқиқида кенг тарқалган фаоллик назарияси доирасида ҳам тортишувларга сабаб бўлмоқда. Маълумки, ушбу ёндашувда ахборот - коммуникатив вазифа бажараётган билим сифатида қаралади. Семиотик талқинда эса, аксинча, ахборотга “белги шаклини олган билим” мақоми берилади²⁸.

Дискурс таркибида ахборотни шакллантирувчи воситалар таҳлили натижаларига кўра, ахборот мулоқот муҳитида узатиладиган билим шаклига эга бўлиб, шахснинг когнитив фаолиятини пропозициялар кўринишида

²⁴ Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания (универсальное, типовое и специфическое в языке). - 2-изд. -М.: Эдиториал, 2001. -С. 9.

²⁵ Махмудов Н. Маърифат манзиллари. -Т.:Маънавият, 1999. -Б.44.

²⁶ Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. -М.: Изд-во МГУ, 1996. -С. 36.

²⁷ Супрун А.Е. Лекции по теории речевой деятельности. - Минск: Белорусский фонд Сороса, 1996. -С. 20.

²⁸ Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. -М.: Изд-во МГУ, 1996. -С. 47.

воқеланишидир. Бошқача айтганда, ахборот маълум лисоний белгилар воситасида шахснинг тажрибаси, унинг олами билиш жараёнида ўзлаштирган билимини акс эттиради. Айни пайтда унутмаслик керакки, ҳар бир шахс олами ўзича идрок этиши ва когнитив фаолиятни ташкиллаштиришнинг ўзига хос мўлжал, воситаларига эга бўлиши мумкин. Бунда мазмун шахс ва дискурс муносабатини тақозо этади.

Дискурс ёки нутқий тузилма мундарижасини аниқлашда унда ифода топаётган ахборот структурасининг роли муҳимдир. Кўпчиликнинг фикрича, ахборот тузилиши нутқий тузилмани икки қисмга ажратади. Улардан биринчисида дискурсни таркибий қисмларининг ўзаро боғлиқлиги акс этса, иккинчисида тамоман янги ахборотни киритиш олдин маълум қилинган ахборотни бойитиш, янгилаш ҳисобидан дискурс мундарижасини кенгайтириш вазифаси бажарилади. Лекин тамоман эски, олдиндан маълум ахборотни узатиш ҳолатлари ҳам мавжуд²⁹.

Тадқиқотчилар ахборот тема ва рема бирикувидан иборат бўлишини таъкидлашаётиб, гапнинг дискурсда қандай маъно англатиши темага боғлиқ деб ҳисоблайдилар. Рема эса контекстга боғлиқ ҳолда маъно ифодасини таъминлайди³⁰.

Дискурсда ахборот шаклланиши шароитлари ҳақида гапираётиб, инглиз тилида ҳали XVI асрдаёқ дискурс тушунчаси “оғзаки ва ёзма нутқ” мазмунида англашилганини эслатмасликнинг иложи йўқ:

*Bid me discourse? I will enchant thine ear,
Or, like a fairy, trip upon the green,
Or, like a nymph? With long dishevell'd hair,
Dance on the sands, and yet no footing seen:
Love is a spirit all compact of fire,
Not gross to sink, but light, and will aspire.* (W. Shakespeare)

У.Шекспирнинг “Венера ва Адонис” асаридан олинган мазкур парчани ўқиётганда, дискурсни маълум замон ва маконда кечаётган ҳамда тилдан ташқарида турадиган муҳит ва коммуникатив мақсад билан боғлиқ нутқий фаолият эканлигига ишончимиз ортади. Ушбу фаолиятнинг амалга ошиши ахборотнинг шаклланиши ва воқеланишини тақозо этади.

Диссертациянинг «**Тежамкорлик тамойили ва лисоний ходисалар муносабати**», деб номланган иккинчи боби уч фаслдан иборат. Инглизбабон, рус ва ўзбек тилшунослигида тадқиқотларни ўрганиш уларни тадқиқот объекти сифатида чоғиштиришга ва муайян илмий назарий хулосаларга келишга имкон берди. Ушбу бобда муаммога қизиқишнинг аҳамияти, тежамкорлик тамойилининг тил фаолиятида воқеланиш омиллари очиқ берилган. Баъзилар тежамкорлик тил ва нутқ муносабатини белгилашда муҳимлигини таъкидлашса, бошқалари унинг тил тизими ривожини таъминлашдаги ролини алоҳида қайд этади. Яна бировлари эса ушбу

²⁹ Steedman M. Information structure and the syntax-phonology interface // Linguistic inquiry, 2000. Vol.34. –P. 649-689.

³⁰ Kruijff-Korbajova L., Steedman M. Discourse and information structure // Journal of Logic, Language and Information, 2003. -Vol.12. –P.252.

ходисанинг аҳамиятини пасайтиришга ҳаракат қилишиб, тежамкорлик тилнинг нутқий фаоллашувида унчалик катта ролни ўтамайди, деб ҳисоблайди.

Буюк тилшунос Маҳмуд Қошғарий туркий қавмлардан бўлган ўғузлар сўзларни қисқартириб талаффуз қилишга мойиллигини кўрсатиб ўтган. Унинг ёзишича, “Турклар “у одам уйга ҳадеб кетаверадиган” маъносида “ол эвгэ бараган ол” десалар, ўғузлар шу маънода “ол эвгэ баран ол” дейдилар. Турклар “у одам қулини ҳадеб ураверадиган” маъносида “ол эр қулини улаган ол” десалар, ўғузлар шу гаптаги “ураган” сўзини “уран” деб талаффуз қиладилар”.³¹

Тежамкорлик тамойилининг тил тизимидаги қонуниятлари тўғрисида атрофлича фикр юритган И.А.Бодуэн де Куртенэ тилдаги ўзгаришларни руҳий ва жисмоний куч сарфи билан боғлайди. Демак, бу ерда лисоний тежамкорлик тамойили фаоллашади.³² Умуман, ушбу масала олимнинг диққат марказида тургани яққол кўриниб туради. Унинг фикрича, тил тизимидаги силжишлар қандайдир олдиндан режалаштирилган ҳаракат натижаси бўлмасдан, балки фаолиятни енгиллаштириш истагининг оқибатидир. Бунинг исботини биз қуйидаги қайдларда кўришимиз мумкин: “Лисоний шакллларнинг соддалашуви, бир хил турларнинг пайдо бўлиши, шакл ва мазмун уйғунлиги, олдиндан режалаштирилган мақсадга интилиш натижаси бўлмасдан, балки улар нутқ жараёнини енгиллаштириш ҳамда ортиқча меҳнатни бартараф этиш ҳаракатлари сабабли ҳосил бўлади”.³³ Бундан, олим тежамкорлик тамойилини сўзловчининг нутқий аппаратни ортиқча ишлашдан сақлаш ва шу йўсундан мулоқот жараёнини енгиллаштириш истаги билан боғлаётгани маълум бўлади.

Қиёсий-тарихий тилшунослик йўналишининг йирик вакили Г.Паулнинг ушбу ҳодисага нисбатан хулосаси бироз бошқачароқ. Унинг қайдича, тил ифода воситаларининг мураккаблиги ва баъзан ортиқча бўлишидан қочиб қутулолмайди. Лекин тил ҳар қандай ортиқчаликдан халос бўлишга ҳам қодир. Бир хил маънога эга унсурларнинг айримлари вақт ўтиши билан йўқолади ва фақат маъно-мазмун жиҳатдан ўзаро фарқ қиладиганлари сақланади.³⁴

Талаффузда тежамкорликка амал қилиш беихтиёр кечадиган ҳодиса эканлигига ҳеч қандай гумон йўқ, албатта. Лекин инсон нутқ маданияти меъёрларига амал қилишида унинг “homologues”га хос хусусиятлари намоён бўлади, яъни у узатилаётган ахборотнинг мазмуни ва ушбу ахборотнинг тингловчига етказиш шаклига тамоман бефорқ бўлиши мумкин эмас. Айни пайтда, сўзловчига ахборотни қисқа ёки батафсил баён қилиш имкони берилса, у кўпинча қисқа баённи танлаши муқаррар. Бироқ, нимани, қандай ва қачон тежашнинг йўлини билиш зарур. Зеро, ноўрин тежамкорлик

³¹ Қошғарий Маҳмуд. Туркий сўзлар девони (Девони Луғатит Турк). –Т.: Фан, 1960. 1-жилд. – Б. 69.

³² Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. –М.:Изд-во АН, 1963. Т.1. – 384с.; Т.2. – С. 352.

³³ Ўша асар. –Б. 126.

³⁴ Пауль Г. Принципы истории языка. –М.:Изд-во иностранной лит-ры, 1960. – С. 303.

узатилган ахборотда мужассам фикрни англашга қийинчилик туғдириши ҳам мумкин.

Бизнингча, А.Нурмонов, А.М.Щербакларнинг ишларида тежамкорлик тамойилининг ўзбек ва бошқа туркий тиллар фонетик тизимида кечадиган жараёнларга таъсири хусусида қимматли маълумотлар берилиб, бўғинларнинг қисқариши ҳамда унли ва ундошларнинг тушиб қолишининг тил ички ва ташқи омилларининг табиати асослаб берилган.³⁵

Тежамкорликни мазмун ифодасидаги аниқлик билан боғлаган А.Мартине бошқа бир ишида сарф қилинаётган меҳнат энергияси узатилаётган ахборот миқдори ва сифатига муқобил келиши зарурлигини айтиб ўтади.³⁶ Бундан олим ҳар қандай мулоқот шароитида ифода шакли ва мазмуни ўртасида тенглик мавжуд бўлиши керак, деган хулосага келади.

Тежамкорлик билан баравар фаолиятда бўлган тилдаги ортиқчалик (редундантлик) ҳодисаси тил тизими учун қонуний ва табиий равишда ҳосил бўладиган воқелик сифатида талқин қилинади. Тил тизимидаги ортиқчалик фақат табиатан мавжуд бўлмасдан, балки талаб қилинганда сўзловчининг ўзи томонидан ҳам ҳосил қилиниши мумкин. Бу, айниқса, узатилаётган ахборотни алоҳида таъкидлаш эҳтиёжи туғилганида ёки коммуникантларда шуни истаганларида яққол кўзга ташланади.

Ахборотнинг ортиқчилиги, бундан ташқари, баъзан маънони маълум қилишдаги тўсиқни бартараф этишга ҳам хизмат қилади. Бироқ ортиқчаликдан фойдаланиш меъёрига амал қилиш талаб қилинади, акс ҳолда ушбу тўсиқнинг кўлами ҳаддан зиёд кенгайиб кетиши кузатилади. Демак, ортиқчаликдан воз кечиши амали маълум қонуниятларга бўйсунди.³⁷

Ортиқчаликнинг юзага келиши тўғридан – тўғри тежамкорлик тамойилининг фаоллашувига олиб келади. Шу жиҳатдан озарбайжон олими М.И.Юсифовнинг “тежамкорлик ортиқча унсурларнинг пайдо бўлиши ва бартараф этилиши билан боғлиқ” деган қайдини ўринли эканлигини айтмоқчимиз.³⁸ Тежамлилик ва ортиқчаликнинг ўзаро муносабати бошқа тадқиқотчилар томонидан ҳам эътироф этилган.³⁹

Лисоний ҳодисаларнинг сатҳлар бўйича тизимлаштириш йўналишида бажарилган тадқиқотлар натижаси ушбу ҳодисаларнинг кўпкўламлилигини ёритишнинг муҳим усули уларнинг бажарадиган вазифаларини тавсифлашдан иборат эканлигидан хабар беради.⁴⁰ Зотан тил бирликлари асосан иккиёқлама ҳодиса бўлиб, улар маълум бир шаклга (ташқи қиёфага) эга бўлиш билан биргаликда, у ёки бу маънони ифодалаш вазифасини ҳам

³⁵ Нурмонов А. Принцип экономии в фонетических изменениях узбекского языка. Дисс. ... канд. филол. наук. –Т., 1973. – 182с.; Щербак А.М. Сравнительная фонетика тюркских языков. –Л.: Наука, 1974. – 204 с.

³⁶ Мартине А. Основы общей лингвистики // Новое в лингвистике. Вып.3. –М.: Прогресс, 1963. –С. 536.

³⁷ Соколовский Ю.А. Избыточность и отсечение информации как средство нивелирования семантических помех // Слово в языке и речи. –Нальчик, 1982. –С.87-94.

³⁸ Юсифов М.И. Экономия в системе языка (на материале азербайджанского языка). Автореф. дисс.... канд. филол. наук. –Баку, 1978. -24с.

³⁹ Маҳкамов Н. Адабий норма ва плеоназм. –Т.:Фан, 1988. -93б.

⁴⁰ Бозоров О. Тилшуносликнинг фалсафий методологияси. –Т.:Фан, 2021. -172б; Искандарова Ш. Тил системасига майдон сифатида ёндашув. –Т.: Фан, 2007. -151б; Расулов Р. Умумий тилшунослик. –Т.:Фан ва технология, 2007. -254 б.

бажаради. Тилнинг нутқий воқеланиши унинг унсурларидан маълум бир ахборотни шакллантирувчи тузилмаларни ҳосил бўлишидан иборатдир.

Тил тизими турли характердаги бирликларни қамраб олувчи сатҳлардан иборат эканлиги барча тадқиқотчилар томонидан эътироф этилган. Ушбу сатҳларда тил қурилишининг тузилиши акс топади ва уларнинг ажратилиши баъзан у ёки бу тилшуноснинг танлаган ёндашуви билан боғлиқ бўлиб қолади. Жумладан, Н.Чомский тил сатҳлари муносабатини юқоридан, яъни синтаксисдан қуйига қараб тушиш амалида таҳлил қилишни маъқулласа⁴¹, Э.Бенвенист ва унинг тарафдорлари эса тескари йўналишни танлаб, таҳлилни кичик бирликлардан бошлаб юқори босқич бирлиги - гапга қараб боришни тавсия қилади.⁴² Тил тизими сатҳларини фарқлаш муаммосини батафсил ёритган А.М.Мухин ягона бир сатҳ кўламида конструктив бирликларни ажратиш лозимлигини уқтиради.⁴³ Олим ўзининг охириги ишларидан бирида кўрсатиб ўтганидек, турли сатҳларга тегишли бирликларни ажратиш ва уларнинг моҳиятини белгилашда ҳар бир сатҳ элементар бирликларининг функционал таҳлили муҳим манба эканлигини таъкидлайди. Бунда қуйи сатҳларнинг функционал синтаксис учун асос хизматини ўташи ойдинлашади.⁴⁴

Тежамкорлик тамойилининг фонетик сатҳда амал қилиниши масаласи қатор тилшунослар томонидан ўрганилган. Е.Д.Поливановнинг бу борадаги қарашлари мулоқотнинг меҳнат фаолияти сифатида талқин қилинишига асосланади.⁴⁵ Талаффуз ва эшитиш ҳаракатларидан иборат нутқ жараёнида талаффузнинг лисоний зоҳирланаётган рамзий белгиларни эшитиш ва англаш имконияти пайдо бўлади ва “бунда кам миқдордаги ишчи кучи сарфланишига ҳаракат қилинади”.⁴⁶ Бу тарздаги тежамкорлик ҳар қандай нутқий фаолиятнинг муҳим хусусияти бўлса-да, лекин ҳар бир нутқий акт учун мажбурий эмас.

Фонетик бирликлардан фойдаланиш нутқий фаолият кечишини таъминловчи материалдир. Сўзловчи ушбу материалнинг сарфини камайтиришга ҳаракат қилиши табиий ҳолат. Тежамкорлик тизимдаги ўзгаришларга олиб келади. Бундай ўзгаришлардан бири сифатида одатда редукция ҳодисаси эслатилади. “Ўзбек тили фонетикаси” асарининг муаллифи М.Миртожиев кузатганидек, ўзбек тилида лексик урғу сўзнинг охириги бўғинига тушади ва кўпбўғинли сўзларда иккинчи бўғин кўпинча урғусиз қолади. Бунинг натижасида урғусиз ҳолатдаги унли товуш редукцияга учрайди, яъни қисқариб, аста-секин йўқола бошлайди. Масалан:

⁴¹ Chomsky N. Language and Mind. –Cambridge: Cambridge University Press, 2006. – 190 p.

⁴² Бенвенист Э. Уровни лингвистического анализа // Новое в лингвистике. Вып.4. –М.:Прогресс, 1965. – С.434.

⁴³ Мухин А.М. Лингвистический анализ. Теоретические и методологические проблемы. –Л.:Наука, 1976. – С.30.

⁴⁴ Мухин А.М. Функциональный синтаксис Функциональная лексикология. Функциональная морфология. – СПб.: Нестор-История, 2007. – С.106-107.

⁴⁵ Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию. –М.: Наука, 1968. – С.100.

⁴⁶ Ўша асар. –Б. 119.

кўнги+и > кўнгли; синги+им > синглим қаторларида редукцияга учраган тор “и” унлиси тушиб қолган.⁴⁷

Тилнинг лексик сатҳида тежамкорлик тамойилининг фаоллашуви масаласи тилшунослар диққатини узоқ пайтдан буён жалб қилиб келмоқда. Ушбу масалада Г.Пауль, К.Бругман, О.Есперсен, И.А.Бодуэн де Куртенэ, В.А.Богородицкий каби кўплаб олимлар тўхтаб ўтганлар. Зотан, лексик тежамкорлик тиллар тизимида қадимдан мавжуд бўлган ходисалар қаторига киради. К.Бругман кўрсатиб ўтганидек, қўшма сўзларнинг қисқариши қадимги ҳинд, яъни санскритдаёқ учрайди: *pasu – karam > pasu* ёки *pasv – ijuu*. Шунингдек, аниқловчи + аниқланмиш сўз бирикмасининг қисқариши мумтоз лотин тилида кенг тарқалган эди. Атоқли отларнинг қисқариши (нем. *Fridrike* ўрнига *Rike* ёки *Frida*; инг. *Rebecca* ўрнига *Becky* ёхуд *Elizabeth* ўрнига *Lis* қўлланиши каби ҳолатлар) ҳинд-европа тиллари ибтидоий даврининг қолдиғидир.⁴⁸

Тежамкорлик тамойилининг морфологик тизимдаги таъсирини О.Есперсен умумий кўринишда тасвирлайди. Жумладан, олим тилларнинг род кўрсаткичларидаги фарқларни йўқотиш анъанаси ривожланганлиги ҳамда қўшимчаларнинг йўқолиши сабабли келишик категориясининг соддалашувини эслатади. Шунингдек, у инглиз тилида жуфт сон ва орттирма даража шакллариининг тушиб қолишини олдин мавжуд бўлган ортиқчаликдан қутулиш ҳамда шу йўсинда тил тараққиётига эришиш намунаси сифатида изоҳлайди.⁴⁹

“Рус ва ўзбек тиллари қиёсий грамматикаси” дарслигининг муаллифи ҳам ушбу муаммога алоҳида тўхталади. Е.Д.Поливановнинг қайдича, рус тилини ўрганаётган ўзбек ўқувчисида морфология сатҳида бундай “ортиқча юк”нинг киритилишига ҳожат бормикан, деган саволнинг туғилиши табиийдир.⁵⁰

Ўзбек тили грамматик тизимидаги тежамкорлик ҳамда ортиқчалик тамойилларининг ушбу ҳолати тадқиқотчилар томонидан қайд этилган. Эгалик мазмунини ифодалашда сўз шакли ва сўз бирикмасининг ҳамкорлик қилиши ва уларнинг муносабатини ўрганган Ғ.Зикриллаевнинг кузатишича, гапларда отнинг луғавий мазмунига кўра қаралмиш турли даражада конкретлашади.⁵¹ “*Боланг туфайли ҳар қанча оғирчилик бўлса устингга ол. Бу қарз болангдан қайтади*” (А.Қаҳҳор. Кўшчинор чироқлари).

Инглиз тилшуноси Р.Ҳадлестоннинг фикрича, тежамкорлик тамойилининг синтаксис сатҳида амал қилиши билан боғлиқ масалаларнинг тадқиқида “тежамкор” ва “ортиқчалик”ка эга гап тузилмаларини фарқлаш муҳимдир. Ушбу фарқ ахборотнинг аниқ ва бир маромда ифодаланишида намоён бўлади: ифода шакли тежамли бўлганида ахборот унчалик аниқ бўлмаса-да, лекин бир меъёрда узатилади.⁵² Бу хилдаги тежамкорлик

⁴⁷ Миртожиев И. Ўзбек тили фонетикаси. –Т.:Фан, 2013. –423б.

⁴⁸ Brugmann K. Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. –Strassburg, 1904. –S.292.

⁴⁹ Jespersen O. Essentials of English Grammar. — London: Longman, 1999. — 460 p.

⁵⁰ Поливанов Е.Д. Русская грамматика в сопоставлении с узбекским языком. –Т.: Госиздат, 1934. –С.61.

⁵¹ Зикриллаев Ғ. Рух ва тил. –Т.:Фан, 2018. – Б.303.

⁵² Huddleston R. Introduction to the Grammar of English. –Cambridge: Cambridge University Press, 1995. – P.102.

синтактик тузилишда қисқариш, тушиб қолиш ҳолатлари юзага келишига сабаб бўлади.

Эллипсис синтаксис сатҳида турли сабабларга кўра юзага келадиган ҳамда энг кўп учрайдиган ҳодиса бўлганлиги учун алоҳида аҳамиятга лойиқ. Ишимизнинг навбатдаги қисмларида синтактик эллипсиснинг табиати, унинг келиб чиқиш сабаблари ва дискурсив мақомини аниқлашга доир масалаларга алоҳида тўхталишга ҳаракат қиламиз.

Диссертациянинг учинчи боби «**Лисоний тежамкорликнинг нутқий-дискурсив воқеланиши**» деб номланган бўлиб, учта параграфдан ташкил топган. Мазкур боб мулоқот жараёнида тил бирликларининг тизимли муносабати асосида ҳосил бўлувчи диалогик нутқ таркибида ахборот бўлакларининг фаоллашуви таҳлилига бағишланган. Тил сатҳларининг тизимли муносабатлари ва лисоний тежамкорликнинг воқеланишига бағишланган биринчи параграфда тилнинг функционал жиҳатлари ва тил эгаларининг ушбу тилга хос меъёрий қоидалардан фойдаланиш имкониятлари хусусида сўз боради. Шу жиҳатдан, тил ва нутқ қарама-қарши қўйилмасдан, балки функционал жиҳатдан чегараланади. Шунинг учун ҳам ўзбек субстанционал тилшунослиги йўналиши вакиллари тил ҳодисасини лисон, меъёр ва нутқ муносабати доирасида тасаввур қилишни таклиф қиладилар. Уларнинг таъбирича, тил – соф лисоний қобилият ва имконият. У тафаккурни шакллантириш, ахборотни узатиш ва қабул қилувчи, имконият берувчи коммуникация воситасидир. Лисон эса лисоний бирликларнинг серқирра, кўпқаватли сатҳларидан ташкил топган барқарор, маълум вазиятларда ўзгарувчан мураккаб қурилишли иерархик тизимдир. Меъёр, ўз навбатида, лисоний имкониятларнинг воқеланиш ўрни ва хусусиятини белгилайди. Ниҳоят, нутқ – лисоний меъёр элагидан ўтган муайян моддий (ёзма, оғзаки, тасвирий имо-ишора ва ҳ.к.) шакллардан бирида воқеланади⁵³.

Тежамкорлик тамойилининг тизимли-функционал таҳлили ҳақида сўз борар экан, энг аввало, ушбу ёндашувда лисоний бирликлар маълум бир тасниф доирасида тартибли равишда тавсифланиб, уларнинг янгидан пайдо бўладиган хусусиятлари ушбу бирликларнинг ўзаро муносабати натижаси сифатида қаралади. Алоҳида бирликлар, қисмлар ўртасидаги тизимли-функционал алоқаларнинг аниқланиши тилнинг моҳияти ва табиатини англашга имкон яратади. Тилнинг турли жиҳатларини бу йўналишдаги тавсифи моҳиятан унинг ҳар томонлама тадқиқига асос бўлади, чунки “тилнинг ҳеч бир унсурини унинг шу тизимдаги бошқа унсурлари билан муносабатини эътиборга олмасдан туриб талаб даражасида баҳолаб бўлмайди”.⁵⁴

Инглиз диалогик нутқининг структур-семантик хусусиятларини ўрганишга кўп куч сарфлаган бир қатор тадқиқотчилар диалог таркибида фаоллашадиган нутқий тузилмаларнинг функционал-семантик турларини аниқлашга ҳаракат қилганлар. Бунда олимлар турли коммуникатив турларга

⁵³ Сайфуллаева Р.Р. ва б. Ҳозирги ўзбек адабий тили. –Т.:Фан ва технология, 2010. – Б. 29-31.

⁵⁴ Vallins C. Good English. –L.: Pan Books, 1976. – P.54.

қарашли гапларнинг бирикишини таҳлил қилиш билан чегараланиб қолмасдан, балки жавоб репликаларининг хусусиятларига ҳам алоҳида эътибор қаратадилар. ⁵⁵ Масалан, Л.М.Михайлов немис тили сўзлашув нутқида гап турларининг вазифавий-коммуникатив муносабати ҳақида фикр билдираётиб, диалог икки ёки ундан ортиқ қисм (реплика)дан иборат бўлган ҳолатларида маълум фарқлар кузатилишини қайди этади. ⁵⁶ Бундан ташқари, репликаларнинг ўзаро боғланиши ҳам турли кўринишда намоён бўлади. Булардан энг кўп тарқаргани савол-жавоб диалогик яхлитлигидир. Ушбу яхлитликда нутқий тузилмаларнинг алоқаси саволнинг структур белгилари билан боғлиқ ҳолда шаклланади. Сўроқ олмоши воситасида тузиладиган савол фаоллашганида жавоб репликасининг структур асосини худди шу олмошнинг синтактик вазифасини бажара оладиган гап бўлаги эгаллайди. Масалан:

“*When did you get it?*”

“*Yesterday morning.*”

“*Қачон уни кузатдинг?*”

“*Кеча кечқурун.*”

Жавоб репликаси ўрнида сўралаётган нарсани тасдиқловчи ёки инкор қилувчи *yes, no / ҳа, йўқ* каби унсурлар қўлланганида ушбу жавобда тасдиқ ёки инкор маънолари сийқаллашиб, улар ўрнида қўшимча ахборот ифодаланади:

Pamela: Has Clive turned up yet?

Louise: No, not yet. (P.Shaffer. Five Finger Exercises).

... –*Сиз биттагина ўғилсиз-ку?*

–*Ҳа, биттаман.* (Т.Малик. Талваса.)

Айтиш жоизки, жавоб репликаларнинг ажратилган турларининг синтактик мақоми бир хил эмас. Жумладан, И.Е.Алексеевнинг кузатишича, диалогнинг савол қисми билан мустаҳкам боғланишда бўлган жавоб репликаларининг структураси аниқ кўринишга эга эмас. Чунки улар шахс, замон, макон кўрсаткичларига эга бўлмаган эллиптик ва тўлиқсиз тузилмалар воситасида ифодаланадилар. ⁵⁷

Шунингдек, биз матн таркибида мураккаб маъно бирлиги вазифасини ўтайдиган нутқий тузилмаларнинг ахборот ифодаси имкониятларини таҳлил қилишга ҳаракат қилдик. Бунда асосий эътибор лисоний тежамкорлик тамойилининг ахборот қўламини белгилашдаги иштирокини аниқлашга қаратилди.

⁵⁵ Dijk van T.A. Dialogue and Cognition // Cognitive constraints on communication. –Dordrecht: Reidel Publishing Company, 1984; Sonnio L.A. A Handbook to sixteenth century rhetoric. –London, 1968; Бузаров В.В. Круговорот диалогической речи или взаимодействие грамматики говорящего и грамматики слушающего. –Ставрополь: Изд-во Ставропольского у-та., 2001. – 150 с.; Чахоян Л.П. Синтаксис диалогической речи современного английского языка. –М.:Высшая школа, 1979. – 168 с.

⁵⁶ Михайлов Л.М. Коммуникативная грамматика немецкого языка. –М.:Высшая школа, 1994. – 256с.

⁵⁷ Алексеев И.Е. Ответный компонент диалога в якутском языке. –Новосибирск: Наука, 1990. –С.41.

Маълумки, бадий асарлар персонажлари ўртасида кечадиган диалогни оғзаки нутқнинг алоҳида кўриниши сифатида ўрганиш одат тусига кирган.⁵⁸ Чунки оғзаки нутқ матнининг ёзма шаклга келтирилишида унинг асосий лисоний ва услубий хусусиятлари сақланади. Лекин бадий матнда оғзаки мулоқотга хос баъзи элементлар тушириб қолдирилиши ҳам кузатилади. Диалог доимий равишда маълум бир воқелик, вазият билан боғлиқлиги туфайли шаклан тежаб қолинган элементлар худди шу вазият таҳлили орқали мантиқан тикланади. Етишмаётган компонентларни тўлиқ тикланишига эришиш учун баъзан бадий асарнинг тўлиқ матнига мурожаат қилишга тўғри келади.

Биринчи навбатда таҳлил қилинаётган нутқий тузилмаларда ахборот компонентларининг ошкора ифодаланиш ҳолатларини кўриб чиқиш керак. Олиб борилган кузатувлар тузилмаларнинг синтактик таркибида ахборот ташувчи маъно бирликлари бир хилда мавжуд эмаслигидан гувоҳлик беради. Эксплицит ифода топган ахборий компонентлар сони ҳар хил: баъзан у битта бўлиши ҳам мумкин.

Тўпланган материал тавсифини осонлаштириш учун қуйидаги ишоралардан фойдаланамиз: **Е** – мавжудлик ҳақидаги ахборот; **М** – модал бўлак; **Т** – закон кўрсаткичи; **С** – макон кўрсаткичи; **В** – хусусият; **А** – ушбу белгиларга эга предмет. Эслатиш жоизки, нутқий тузилманинг модал компоненти объектив ва субъектив модаллик мазмуни нуктаи назаридан тавсифланади. И.Р.Гальпериннинг фикрича, “субъектив модалликнинг умумий модаллик категорияси таркибига киритилиши гап грамматик таҳлили миқёсини кенгайтиришнинг муҳим босқичидир ва шу йўсинда гапдан матн таҳлиliga томон кўприк ташланади”⁵⁹. Ўзбек олимаси С.Боймирзаева матн модаллигининг ифода имкониятлари ҳақида фикр юритаётиб, модалликнинг ҳар қандай тури, шу жумладан, субъектив модаллик ҳам олам ҳақидаги билимнинг нисбийлиги билан боғлиқлигини қайд этади. “Оламдаги воқеа ҳодисаларни қиёслаб ўрганиш жараёнида тахминли, эҳтимолли хулосаларга келамиз. Шунга биноан гносеологик фаолият натижаси бўлган субъектив модаллик майдонининг марказида эҳтимол, тахмин маъноси туради”⁶⁰.

Юқорида айтилган фикрлардан келиб чиқиб, объектив модалликни нутқий тузилмаларнинг ахборот кўламини ўрганиш учун аввало объектив модаллик ифодаланишини инобатга олишни лозим топдик. Субъектив модаллик эса қўшимча ахборот ифодаланишидан дарак беради.

⁵⁸ Sacks H. Lectures on Conversation. –Cambridge, Mass.: MIT, 1995; Jacobson R. Closing Statement: Linguistics and Poetics // Style in Language. –Cambridge, Mass.: MIT Press, 1960. –P. 350-377; Ashurova D.U., Galieva M.R. Text Linguistics. –Т.:Турон – Istiqbol, 2016. –324 p.; Колокольцева Т.Н. Специфические коммуникативные единицы диалогической речи. –Волгоград: Изд-во Волгоградского гос. унив-та, 2001. –260с.; Шпильная Н.Н. Дериационные основания русского диалогического текста. –Барнаул: АлтГПУ, 2015. –239с.; Гастева Н.Н. Диалогическое единство в разговорной речи. Автореф. дисс. ... канд.филол.наук. –Саратов, 1990. –20с.

⁵⁹ Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. –М.:КомКнига, 2006. –С.115.

⁶⁰ Боймирзаева С.У. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол.фан.докт. ... дисс. –Т.,2010. –Б.84.

Д.Селенжернинг “A Perfect Day for Banana Fish” ҳикоясидан олинган куйидаги мисолни таҳлил қилиб кўрамиз:

...but the brother said: “I’d better test your eyes again while you’re here, just to make seem” (D.Salinger. A Perfect Day for Banana Fish).

Ушбу парчада *you’re here* қисми алоҳида ахборий мазмунга эга тузилма сифатида ажратилмоқда. Чунки унинг таркибида анафорик алмашинув (*I* ўрнига *you*) юзага келиб, сўз бошқа шахс ҳақида кетмоқда. Шунингдек, модалликнинг морфологик шакли ҳам ўзгармоқда: онтатив ўрнига дарак майли фаоллашмоқда.

Мазкур нутқий тузилмада барча ахборий компонентлар ошкора ифодаланган: иш-ҳаракатни бажарувчи субъект (**A**) – *you* (*Joan* исми ўрнида қўлланган); мавжудлик семаси (**E**) *to be* феъли воситасида ифодаланган; модаллик (**M**) – феъл шакли воситасида воқеланган; замон маъноси (**T**) – Present Indefinite шаклини олган; макон кўрсаткичи (**S**) – *here* равиши зиммасига тушган.

“Лисоний тежамкорлик тамойилининг синтаксис сатҳида фаоллашуви” деб номланган тўртинчи боб уч параграфдан ташкил топган бўлиб, унда нутқ бирликларида ахборот-дискурсив мазмуннинг турли синтактик бирликларда воқеланиш хусусиятлари таҳлил қилинади.

Диалогик нутқнинг асосий хусусиятлардан бири унинг ахборот тақсимоти тамойилига амал қилишида намоён бўлади. Ушбу тамойилга кўра, дискурсда ифода топаётган ахборотнинг муҳим қисми эллиптик тузилма воситасида воқеланади. Бошқача айтганда, эллипсис янги ва қўшимча ахборотни ифодалаш воситасидир. Мулоқот жараёнида ахборот узатишда хатоликка йўл қўйиш ҳолатлари кам учрайди ва бунга лисоний ҳамда нолисоний воситалардан уйғунликда, унумли фойдаланиш асосида эришилади. Худди шунингдек, эллиптик тузилма фаоллашувида ахборотнинг зиёдалик қилиши ҳам қарийб учрамайди.

Эллиптик тузилмалар диалогик нутқнинг бошқа қисмлари билан мустаҳкам алоқага киришаётиб, баён қилинаётган ҳодисага қўшимча тавсиф бериш учун зарур бўлган янги ахборотни ифодалайди. Масалан, ушбу ахборот куйидаги кўринишларда намоён бўлиши кузатилади:

- 1) диалогнинг бошқа бир қисмида эслатилган шахс ёки нарса ҳақидаги ахборот:

-Did you read the articles that were written about him at his death?

-Some of them (S. Maugham. Cakes and Ale);

-Дўстларинг бўлганми?

-Албатта бўлган. (Шукрулло. Кафансиз кўмилганлар)

- 2) эллиптик тузилма муносабатда бўлган гапда ифодаланаётган ҳаракатга тавсиф:

-I wonder if I should wear a button hole?

-You wouldn’t, Father (S. Maugham. Cakes and Ale);

-Қачон кетди у жувонимарг бўлгур?

-Кечамиди... ўтган кун. Шошиб турган экан. (Т.Малик. Алвидо болалик.)

3) олдинги репликада эслатилган предмет ёки шахснинг ҳолатига ишора:

-*Are you well? Have you been all right?*

-*Strong as bull.* (C. Gordon. Let the Day Perish);

— *Қандай тўндан олай?*

— *Бўздан ол, бўздан.* (А.Қодирий. Мехробдан чаён.)

4) ҳаракат кечиши ва уни бажариш усули:

-*You'll come back and I'll be here waiting.*

-*Not with any joy* (M. Wilson. The Lovers);

-*Ўқушингиз яхшими?*

- *Бирмунча.* (А.Қодирий. Мехробдан чаён.)

Хуллас, эллиптик тузилмаларнинг мулоқот матнида фаоллашуви лисоний унсурларни тежаш орқали ахборотни адресатга етказишни таъминлайди. Турли шаклдаги эллиптик гапларнинг қўлланиши, ўз навбатида, грамматик ва лексик такрордан сақланишга ва нутқнинг меъёрда, бир текис кечишига имкон яратади. Мазкур ҳолат эллиптик тузилмалар танловида етакчилик қилади.

Таҳлилга тортилган эллиптик тузилмалар қуйидаги лисоний синтактик қолип (модел)ларга эга:

а) N (Pron) + Adj

Randell: Jealously! I jealously (B. Shaw. Four Plays).

-*Қизиқ? Мен қизиқ?* (Т.Малик. Алвидо болалик)

Раъно қўли билан Анварнинг ўзига ишорат қилди:

— *Ана меҳмон, — деди.*

Анвар кулди:

— *Мен меҳмон?* (А.Қодирий. Мехробдан чаён)

в) Adj + N (Pron)

Really marvelous, the stillness, Tony! (Galsworthy. Silver Spoon)

— *Яхши бўлади. Костяни чақиринг, Эйфел масаласини ҳал қилсин.*

— *Бироз ортиқча чиқим, Манзурахон ... — Саиднинг гапи оғзида қолди.* (У.Ҳамдам. Мувозанат)

г) N + N (Pron)

"Think of the police!" said the voice "having to be out in this all night!"

"Splendid force, the police!" replied Michael (Galsworthy. Silver Spoon).

— *Мени ташқаридан ким олиб келди? — деб сўради.*

— *Қизим, мен!* (У.Ҳамдам. Мувозанат)

д) интенсификаторлар иштирокида ҳосил бўлувчи тузилмалар:

I suppose it's all on account of me and my bathing dress.

So silly, the whole thing! (A. Christie. Nemesis)

- *Кўриб турибсизки, барча гумонларингиз ҳақ!.. Аммо сизга яна бир бор ташаккур дегим келади: шу ҳолда ҳам вазминлик қилиясиз!*

Бунчалар оқил, шунчалар доно! Айни улуг саркардаларга хос вазминлик бу! (Ш.Холмирзаев. Қил кўприк)

Санаб ўтилган кўринишдаги эллиптик тузилмалар фақат ахборотни узатиш билан чекланиб қолмасдан, балки сўзловчининг фикр юритилаётган объектга нисбатан баҳоли, эмоционал муносабати зоҳирланишига имкон яратади. Таъкидланаётган эмоционал маънони ифодалаш учун структур (сўзларнинг жойлашув тартиби), ва луғавий, оҳанг воситаларидан фойдаланилади.

Эллипсис ходисасининг фарқли белгилари таҳлил қилинар экан, синтактик бирликларга нисбатан лисоний тежамкорлик тамойилининг фаоллашуви турли кўринишларда намоён бўлиши ва бунинг натижасида нутқий мулоқот матнида турли таркибий ўзгаришлар юзага келиб, ахборотни ифодалаш шакли ихчамланишини қайд этиш лозим. Бу хилдаги лисоний тежамкорлик вазифаси бажарилишида айниқса эллипсиснинг роли алоҳидадир.

Эллипсис ходисасини аниқлашда контекст ва нутқ вазиятининг роли қатор тилшунослар томонидан таъкидланган. Хусусан, шведариялик олим Ш.Балли эллипсисни анафорик унсурларнинг “назарда тутилиши” сифатида ажратади. Чунки анафорик унсурлар контекстни воқелантирса, дейктик бирликлар эса вазиятга ишора қилади.⁶¹

В.Г.Адмони ҳам эллипсиснинг ҳосил бўлиши ва тўғри англанилишида контекст ҳамда вазият асосий таянч нуқта эканлигини қайд этади. Унинг наздида, баъзи ҳолатларда контекст ва вазият айрим қисмларнинг шаклан ифода топмаслиги орқали гапнинг “юқини енгиллаштиради. Зотан, ушбу бўлакка нисбатан олинаётган мўлжал гап таркибида сақланаётган шаклларида мавжуд бўлади. Мўлжалдаги шакл эса вазият ёки контекстга боғлиқ ҳолда мазмун олади”.⁶²

Шунга ўхшаш фикр ўзбек тилшуносларининг ишларида ҳам учрайди.⁶³ Эллипсиснинг ўзбек тили синтактик сатҳида намоён бўлиш ҳолатларини махсус ўрганган Н.Маҳмудов ушбу ходисанинг учта тури мавжудлигини қайд этади: 1) *диалогларда содир бўладиган эллипсис*; 2) *анафорик эллипсис*; 3) *тўлиқсиз гапларни шакллантирувчи эллипсис*.⁶⁴ Ушбу тадқиқотда, шунингдек, эллипсис контекст ва вазият билан боғлиқ бўлганида тўлиқсиз гапларни шакллантириб маъно жиҳатидан тежамкорлик юзага келмаслигини таъкидлайди.

Лисоний бирликлардан тежамли фойдаланиш мустақил номинатив бирликлар қаторига кирадиган сўз бирикмаларига ҳам хосдир. Мулоқотнинг маълум шароитларида, айниқса сўз бирикмасининг аниқловчи қисми тушиб қолади:

“He removed two envelopes from an inside jacket pocket – one fat, the other smaller – and handed the first to Junita”. (Hailey A. The Moneychangers).

“Мардон ака, мени еттинчига олиб кетишди”.

⁶¹ Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. –М.: URSS, 2001. –С.227.

⁶² Адмони В.Г. Основы теории грамматики. –М.:Наука, 1964. – С.26.

⁶³ Фуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. –Т.: Ўқитувчи, 1987; Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. –Т.: Ўқитувчи, 1995.

⁶⁴ Маҳмудов Н.Н. Эллипсис в узбекском языке. Дисс. ... канд. филол. наук. –Т., 1977. –С.83.

Тўсатдан унинг хаёлига яшиндай фикр урилди:

“Еттинчи тугруқхонага кетган!”

У машинани гараждан олиб чиқаркан, пичиллади:

“Еттинчи ... Еттинчи ... Қаёқда эди? Ҳа, Чилонзорда”. (Ҳошимов Ў. Севги қиссалари).

Ушбу мисолларда сўз бирикмасининг от қисми тежалаётганининг гувоҳимиз. Одатда нуткий матннинг қисқа оралиғида субстантив сўз бирикмаси тўлиқ шаклда фақат бир марта қўлланиб, кейинги ўринларда у эллипсисга учрайди.

Жамланган материал таҳлилидан маълум бўлишича, эллипсисга учраётган субстантив сўз бирикмаларининг олд ўринда кўпинча адъюнкт ёки аниқловчи бўлак туради. Бу турдаги тўлиқ сўз бирикмаларини уларнинг коммуникатив имкониятлари ҳамда адъюнкт қисмининг хусусиятларини эътиборга олган ҳолда икки гуруҳга ажратиш мумкин:

1. Биринчи гуруҳга адъюнкт қисми тўлиқ лексик маънога эга сўз воситасида ифодаланган сўз бирикмалари киради. Ушбу бирикмалар қуйидаги қолипларда шаклланади:

AN – *interesting book*; *қизиқ китоб*;

NpossN – *Peter’s book*; *Аҳмаднинг китоби*;

NN – *railway*; *темирйўл*.

Субстантив сўз бирикмасининг аниқловчи қисми вазифасини бажараётган тўлиқ маъноли луғавий бирлик асосий бўлак ўрнида келаётган отнинг алоҳида сифат ва хусусиятларини ифодалаган ҳолда унинг маъносини бойитади.

2. Бундан ташқари, субстантив сўз бирикмасида адъюнкт (аниқловчи) ўрнини турли хил детерминантлар (олмош, тартиб сон ва ҳоказо) эгаллаши кузатилади. Ушбу гуруҳга қуйидаги моделга эга бирикмалар киради:

PrN – *another day*; *бошқа кун*.

QN (Q – тартиб ва санок сонлари ҳамда “*little*”//*кам*, “*many*”//*кўп*, “*several*”// *бир нечта*, “*last*”// *охирги* каби унсурлар) – *two books*; *иккита китоб*.

Адъюнктнинг бундай шакл олишида унинг ўрнидаги сўз, асосий бўлакнинг предметлик маъносига таъсир ўтказмасдан туриб, нарса-ҳодиса сони, тартиби, маконда жойлашуви, аниқ ёки ноаниқлиги ҳақида ахборотни маълум қилади.

Таҳлил натижаларидан равшанки, эллиптик сўз бирикмалари лисоний тежамкорлик тамойилининг фаоллашувида иштирок этади. Шунингдек, уларнинг матн бўлаклари ўртасидаги алоқани таъминлаш орқали мазмун яхлитлигига ҳисса қўшишига ҳам ишониш керак.

Сўз бирикмасининг асосий бўлаги баъзан атроф-қуршовдаги сўзлар маъноси орқали имплицит тарзда ифодаланади:

“*There is a new Dorris Day and Rock Hudson downtown*”.

“*I love Dorris Day. Hollywood should let her sing more*” (Updike J. Marry me.)

Мазкур вазиятда машхур америкалик актёрлар иштирок этаётган фильм тўғрисида гапирилаётгани сезилади ва бунга диалогнинг иккинчи репликасида ишора қилинмоқда.

Сўз бирикмаси асосий қисмининг худди шу тарзда имплицит ифодаланиши қуйидаги ўзбек тилидаги диалог парчасида ҳам кузатилади:

- *“Ўзбегим”ни олинг, ҳофиз, - деб буюрди.*

Дадаси Навоийдан айтаётган қўшиқни шарт узиб, “Ўзбегим”ни бошлаб юборди. (Т.Малик. Алвидо болалик).

Келтирилган мисолда таниқли ҳофиз Шерали Жўраевнинг Ўзбекистон халқ шоири Эркин Воҳидов қаламига мансуб машхур “Ўзбегим” номли кўшиғи ҳақида сўз бораётгани репликанинг давомида кузатилмоқда.

Мулоқот жараёнида эллиптик сўз бирикмалари ахборотнинг тез узатилишига, лисоний бирликлар сарфини камайтиришга ҳамда гаплар ва уларнинг қисмлари ўртасидаги алоқани таъминлашга хизмат қилади. Бундай тежамкорликка фақат контекст доирасида эришиш мумкин ва унинг самараси кўпинча воқелик ҳақидаги билим даражасига боғлиқдир.

ХУЛОСА

1. Анъанавий равишда тилшунослик фанида муҳокама қилиб келинаётган муаммолар, шу жумладан лисоний тежамкорлик ҳодисаси билан боғлиқ муаммолар ҳам, ҳозирги пайтда гуманитар фанлар соҳасида оммавийлашган антропоцентрик ёндашув доирасида тадқиқ методологияси ва усуллари татбиқида ўз ечимини топмоқда. Лисоний ҳодисалар таҳлилига шу турдаги янги ёндашув асосида ахборот ва дискурс тушунчалари туради.

2. Когнитив тилшунослик, психоллингвистика, семиотика ва семантика каби соҳаларда эришилган натижалар ҳамда машхур тилшунослар томонидан илгари сурилган назарий хулосаларни ўрганиш ахборот-дискурсив ёндашувнинг етакчи ғояси, концептуал майдони ва тадқиқ усулларини шакллантириш имконини беради.

3. Тил бирликларининг мулоқот муҳитида қўлланиши нутқий тузилмалар ички тузилишини ташкиллаштириш шартлари билан боғлиқ бўлиш билан бир қаторда, дискурда ифодаланаётган ахборот структураси талабларига ҳам мос келиши шарт. Айнан шу структура нутқий вариантлашувни умумий мазмунга мослаштирган ҳолда бошқариб боради. Демак, нутқий фаоллашув қонуниятларини, шу жумладан, лисоний тежамкорлик тамойилини ҳам ахборот – маъно – дискурс учлиги кўламида кечадиган жараёнлар қамровида тавсифлаш мақсадга мувофиқдир. Бунда синтактик тузилма онгли ҳаракатларни акс эттирувчи тил бирлиги сифатида мулоқотдошлар ўзаро муносабати учун мўлжал вазифасини бажариши эътибордан қочирмаслик лозим.

4. Ахборот бирлиги билимнинг энг кичик бирлигидир ва у моҳиятан ментал ҳодиса бўлган пропозицияга мос келиши мумкин. Шундай экан, ҳар қандай коммуникатив бирлик пропозицияни ифодалаши керак. Айни пайтда, пропозиция, ментал ҳодиса сифатида, мулоқот пайтида билимни

воқелантириши учун ушбу билим лисоний кўриниш олиши талаб қилинади. Қайси турдаги лисоний бирликнинг ёки шаклнинг танланиши эса ахборотнинг қайси жиҳати ёки қисми сўзловчи томонидан муҳим деб ҳисобланиши билан боғлиқ. Коммуникатив қиймати юқори бўлган ахборотни ифодаловчи лисоний тузилмалар негизида матн прагматик вазифаси шаклланади. Шунинг билан биргаликда, лисоний бирликлар маъноси фақат олам идрокининг акси бўлмасдан, балки инсон тажрибасини умумлаштириш маҳсули эканлигини инобатга оладиган бўлсак, лисоний шакл ва иборалар олам лисоний манзараси шаклланишига ўз улушини қўшади. Бунинг баробарида, сўзловчи грамматик ва лексик унсурлар танловидан ташқари, нутқий тузилманинг пропозиция мундарижасига ҳам таянади.

5. Талаффузда тежамкорликка амал қилиш беихтиёр кечадиган ҳодиса эканлигига ҳеч қандай гумон йўқ, албатта. Лекин инсон нутқ маданияти меъёрларига амал қилишида унинг “homologous”га хос хусусиятлари намоён бўлади, яъни у узатилаётган ахборотнинг мазмуни ва ушбу ахборотнинг тингловчига етказиш шаклига тамоман бефарқ бўлиши мумкин эмас. Айни пайтда, сўзловчига ахборотни қисқа ёки батафсил баён қилиш имкони берилса, у кўпинча қисқа баённи танлаши муқаррар. Бироқ, нимани, қандай ва қачон тежашнинг йўлини билиш зарур. Зеро, ноўрин тежамкорлик узатилган ахборотда мужассам фикрни англашга қийинчилик туғдириши ҳам мумкин.

6. Тилда мувозанатнинг сақланиши синергетик қонуниятларга бўйсунди, у доимий равишда ўзгариб туриши, янгиликлар билан бойиб бориши билан бир қаторда, фойдасиз бўлиб қолган ортиқча ҳолатлардан қутулиб боради. Бунда иккита ҳаракат механизмлари ўзаро қарама-қарши келади: тежамкорлик ортиқчаликдан қочишга ундаса, ифода эҳтиёжининг кенгайиши эса кўпмаънолилиқнинг меъёрини оширади.

7. Ахборотни лисоний воқелантириш ва узатиш учун зарур бўлган формал воситалар кўламининг торайиши, сўзсиз, тизимда сақланиб қолганларидан имкони борича унумли фойдаланиш эҳтиёжини туғдиради. Натижада, ягона бир мундарижага эга фикрни шаклан қисқарган бирликлар воситасида ифодалаш усуллари ривожланади. Ҳажман ва шаклан қисқарган тузилмаларнинг пайдо бўлиши лисоний воситаларни тежаш амалиётининг намунасидир. Мазкур тежамли тузилмалар даставвал алоҳида шахслар нутқида юзага келиб, кейинчалик жамоавий мақомни олади ва меъёрга айланади.

8. Диалогик нутқда кенг тарқалган тўлиқсиз гапларнинг таркибида гап бўлақларининг мавжуд эмаслиги меъёрдан чекинишни англамайди. Мазкур тўлиқсизлик, биринчидан, контекст билан боғлиқ бўлса, иккинчидан, жавоб репликасининг тўлиқсиз синтактик структурага эга бўлиши сўзлашув нутқи тамойилларига жавоб беради. Боз устига, жавоб репликаларини структур жиҳатдан тўлдириш меъёр талабларига мос келавермасдан, аксинча, ахборот ортиқчалик ҳолатини юзага келтириши мумкин.

9. Нутқий тузилмалар таркибида ахборот ифодаси шаклланишига оид муаммоларнинг ўрганилиши бир хилда назарий ва амалий аҳамиятга эга ва

шу йўсинда мулоқот жараёнларининг самарасини таъминловчи омилларни аниқлаш мумкин. Мулоқотда кўзланадиган амалий талаблардан бири ахборотнинг адресат учун муҳим бўлган кўламини камайтирмасдан туриб, уни зичлашган, сиқик кўринишда ифода қилишдир. Зотан, зичлашган ахборот осонроқ, тезроқ ва энг муҳими, мустаҳкам идрок этилади ва эслаб қолинади. Бундай ахборотни воқелантириш учун нисбатан кам лисоний материал талаб қилинади. Аммо ахборотнинг қиймати у кимга мўлжалланиши билан боғлиқ, унинг миқдори кўзланаётган мақсадга мувофиқ белгиланади. Демак, мулоқот бирлигининг қийматини ошириш учун баъзан узатилаётган ахборот максимал ёки энг юқори даражада бўлиши керак.

10.Эллиптик тузилма танловида нутқнинг стилистик бўёғи ўз ўрнига эга. Мазмуннинг эмоция билан боғлиқ қисми шаклан синтактик бирикиш ва синтактик такрор усуллари воситасида ифодаланади. *Синтактик бирикиш* усули қўлланилганида нутқий тузилма таркибига сўзловчининг олдин айтилган фикрга эмоционал муносабатини ифодаловчи бўлак киритилади. Ушбу усул кўпроқ монологик нутқда амал қилади. Синтактик тузилмалар параллелиги ҳодисасига асосланган *такрор* қўшиш ахборотнинг катта қисмини ифодаловчи бўлақлар такрорланишини тақозо этади. Эллипсис ҳодисаси фаоллашувида, албатта, ўзаро муносабатга киришаётган тузилмаларнинг миқдор жиҳатидан бир хил бўлишини талаб қилмайдиган параллелизм юзага келади.

11.Эллипсис турли тузилмаларда турлича содир бўлиши аниқ. Бироқ бу жараён қандай кечишидан қатъий назар ҳосил бўлаётган структураларнинг манбаи тўлиқ шаклдагиларининг вариантдир. Ҳосилалар турли маъно ва кўринишда эллиптик, лекин уларнинг барчаси лисоний тежамкорлик тамойили таъсирида юзага келади. Шу нуқтаи назардан, ҳар қандай эллиптик тузилманинг бирон бир хусусиятдан мосуво бўлганлиги қайд этилади. Бундан маълум бўладики, эллиптик тузилманинг шаклан ва мазмунан яхлитлиги семантик-структур жиҳатдан тўлиқ деб қаралаётган инвариант билан қиёслаш замирида намоён бўлади.

12.Диалогик мулоқот шароитида тўлиқ ва эллиптик нутқий тузилмалар бараварига қўлланилиб, бир хил фаоллашув имкониятига эга ва уларнинг бирортасининг ушбу имкониятини чегаралаш фақат номутаносиб ҳолатлар юзага келишига сабаб туғдиради. Диалогда фақат эллиптик тузилмалар иштирок этганида мулоқот юритаётган шахслар бир-бирини тушуниши қийинлашади. Чунки бундай ҳолатда ахборот етишмовчилигини коммуникатив мақсадга мос равишда тиклаш мушкул вазифага айланади. Билъакс, диалог фақат тўлиқ таркибли тузилмалар воситасида шаклланишида эса ахборот ортиқчалиги ҳолати юзага келади. Маълумотларнинг ҳаддан ортиқ зиёдалиги ҳам мулоқотни мураккаблаштиради, унинг иштирокчиларида зеркиш аломатлари пайдо бўлади. Мулоқотнинг бир текисда кечиши учун ахборот меъёрда ифодаланиши муҳимдир ва шу боис эллипсиснинг коммуникатив самарани таъминлашга қўшадиган ҳиссаси алоҳида эканлигини унутмаслигимиз керак.

13.Эллиптик сўз бирикмаларида атрибутив алоқа фаоллашувининг формал кўрсаткичлари инглиз ва ўзбек тилларида фарқланади – инглиз тилида артикл, олмош, предлог, послелог, сифат даражаларини белгиловчи шакллар ва луғавий бирликлар кузатилса, ўзбек тилида эгалик қўшимчалари, олмош, сифат даражаларини белгиловчи шакллар ва луғавий бирликлардир. Сўз бирикмаси эга вазифасида келганида бу вазифани феъл шакллари ҳам бажариши мумкин. Айнан шу кўрсаткичлар қўлланишида эллиптик сўз бирикмалари тўлиқ тузилманинг алоҳида қисми сифатида эътироф этилади. Баъзан ушбу кўрсаткичлар мавжуд бўлмаслиги ҳам кузатилади. Бироқ бундай ҳолатда ҳам эллиптик бирикма тўлиқ сўз бирикмасининг ўриндоши сифатида қабул қилинади.

14.Сўз бирикмасининг адъюнкт қисми тушириб қолдирилганида гапнинг структур тузилиши сақланиб қолади ва у тугал фикрни ифодалаш имкониятига эга бўлади. Тобе бўлакнинг тушириб қолдирилиши ёки алмаштирилишида сўз бирикмасининг асосий қисми ва бутун тузилманинг грамматик ва семантик мақоми ўзгармаслигини таъминлаши ҳақидаги фикр тилшунослар томонидан кўп бора қайд этилган. Асосий қисм тушириб қолдирилганида, аксинча, нутқий тузилма семантик тугаллигини йўқотади ва унинг мазмуни контекстга боғлиқ бўлиб қолади. Эллиптик сўз бирикмасининг контекстдан ташқарида мавжуд бўлиши кузатилмайди.

15.Эллиптик сўз бирикмасининг матнда пайдо бўлиши одатда олдинги гапда ёки контекстда унинг ядроси ошқора тарзда эслатилишига боғлиқ. Эллиптик тузилмалар асосий бўлакнинг эллиптик шаклдан олдин эслатилиши, сўз бирикмасининг асосий бўлаги нутқий тузилманинг эллипсисдан кейинги қисмида, сўз бирикмасининг асосий бўлаги ва эллиптик шакл ягона бир гап таркибида мавжуд бўлиши, сўз бирикмаси асосий бўлаги эллипсисдан олдинги ва кейинги контекстда ундан бир нечта гаплар воситасида ажратилган ҳолда эслатилиши ҳолатларида кузатилди. Таҳлил натижаларидан равшанки, эллиптик сўз бирикмалари лисоний тежамкорлик тамойилининг фаоллашувида иштирок этади. Шунингдек, улар матн бўлаклари ўртасидаги алоқани таъминлаш орқали мазмун яхлитлигига ҳисса қўшади.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/04.06.2021.Fil.72.03 AWARDED
SCIENTIFIC DEGREES AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

BUKHARA STATE UNIVERSITY

RASULOV ZUBAYDULLO IZOMOVICH

**ACTUALIZATION OF THE PRINCIPLE OF ECONOMY IN THE
PROCESS OF FORMATION OF INFORMATION AND DISCURSIVE
CONTENT OF SPEECH STRUCTURES (BASED ON MATERIALS OF
ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES)**

10.00.06 – Comparative literary criticism, contrastive linguistics and translation studies

**DISSERTATION ABSTRACT
for a Doctor of Science (DSc) in PHILOLOGY**

Bukhara – 2022

The theme of the dissertation for a Doctor of Science (DSc) in Philology was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2020.3.DSc/Fil243.

The dissertation has been accomplished at Bukhara State University.

The dissertation abstract in three languages (Uzbek, English, Russian (resume)) has been placed on the website (www.buxdu.uz) of the Scientific Council and "ZiyoNet" Information and educational portal (www.ziynet.uz)

Scientific advisor: Safarov Shakhriyor Safarovich
Doctor of Science in Philology, Professor

Official opponents: Akhmedov Oybek Saporbayevich
Doctor of Science in Philology, Professor

Raupova Laylo Rakhimovna
Doctor of Science in Philology, Professor

Teresita Juliet Eldredge (The United States of America)
Doctor of Science in Philology, Professor

Leading organization: Uzbekistan National University named after Mirzo
Ulughbek

The dissertation defense will be held on "22" November 2022 at 10⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council awarding scientific degrees DSc.03/04.06.2021.Fil.72.03 at Bukhara State University (Address: 200118, Bukhara, M.Iqbol street, 11. Phone: (0365) 221-29-14; Fax: (0365) 221-27-57; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

The dissertation is available at the Information-resource center of Bukhara State University, (registration number 199). Address: 200118, Bukhara, M.Iqbol street, 11. Phone: (0365) 221-25-87

The dissertation abstract is distributed on "09" November 2022.

(Mailing report № 22-27 on "09" November 2022).



D.S.Urayeva

Chairperson of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology, Professor

G.N.Murodov

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor

M.M.Juraeva

Chairperson of the Scientific Seminar under Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology, Professor

INTRODUCTION (Dissertation abstract for a Doctor of Science [DSc])

Topicality and necessity of the thesis. At the present time of the development of world linguistic science, a "discursive turn" took place, and scientific research in this direction reached a new level being chosen as an object of discourse analysis and was formed as a separate field. The fact that discourse has such characteristics as anthropocentricity, intentionality, situationality, structural-semantic integrity, openness, dynamism makes it possible to imagine the true nature of the linguistic phenomena involved in its composition. The appeal to the phenomenon of discourse is one of the productive approaches of modern linguistics, against which the study and explanation of a number of phenomena traditionally deviated from the scope of linguistic analysis, including the involvement of discursive analysis actions in the field of grammar, becomes important in substantiating the enrichment of this area with "living" linguistic material and an increase in the reliability of conclusions and results.

The interpretation of discourse in world linguistics as a multi-faceted phenomenon, undoubtedly, enriched modern theoretical linguistics with new ideas, methods of analysis. Therefore, research is being carried out to describe and systematically analyze discourse in relation to having characteristics such as dialogic, addressee, situational, intentionality and evaluative as its main categorical signs. The implementation of the above categorical signs paves the way to describe discourse in the frame structure, after all, in such an image, the participants in the dialogue and their goal, the process of performing speech activity, its tools and products (text) are clearly manifested, the enrichment of linguistic material at the expense of discursive examples, the complete new appearance of pre-existing types of linguistic description under the influence of the paradigm of cognitive-discursive analysis, which, in turn, serves to expand the boundaries of the study of linguistics and draw new conclusions.

Meanwhile a number of tasks are set for researchers in order to develop science in Uzbekistan. "It is very necessary to stimulate scientific research and innovation activities, create effective mechanisms for the implementation of scientific and innovative achievements in practice, organize specialized scientific and experimental laboratories, high-tech centers and technoparks under higher educational institutions and scientific research institutes."¹ In particular, there is a need to deepen the research covering the theoretical and practical acquisition of foreign languages, strengthening interethnic relations which presupposes to reveal the features of the process of formation of information and discursive content of speech structures in English and Uzbek.

The present scientific study serves to a certain degree to achieve the objectives set out in the following legal documents: the Decree of the President PF-60 "On the development strategy of New Uzbekistan for 2022-2026" from January 28, 2022; the Decree of the President PF-6108 "On measures for the development of education and science in the new development period of

¹ Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On the strategy of actions for the further development of the Republic of Uzbekistan" // Newspaper "People's word". February 8, 2017, issue 28 (6722).

Uzbekistan” from November 6, 2021, the Decree of the President PF-5847 “On Approval of the Concept of Development of the Higher Education System of the Republic of Uzbekistan until 2030” from October 8, 2019; the Resolution of the President PQ-3775 “On additional measures to improve the quality of education in higher educational institutions and ensure their active participation in the comprehensive reforms carried out in the country” from June 5, 2018; the Resolution of the President PQ-5117 “On measures to bring the activities of popularization of foreign languages in the Republic of Uzbekistan to a qualitatively new level” from May 19, 2021 and other related documents.

Relevant research priority areas of science and developing technology of the Republic. The dissertation work was carried out in the line with the priority directions of Science and Technology Development of the Republic I. “Developing the Democratic and Legal Society Spiritual-Morally and Culturally, Forming Innovational Economics”.

A review of foreign research on the topic of dissertation². Scientific research focused on studying the activation of the principle of language economy in the process of formation of information-discursive content of speech structures is carried out by leading scientific centers and higher educational institutions of the world, including Oxford University Language Centre (Great Britain); University of Harvard, California State University (USA); Universität Bonn (Germany); University of Oslo (Norway); University of Vienna (Austria); Vrije Universiteit Amsterdam (Netherlands); Shanghai Foreign Languages University (China); New Bulgarian University (Bulgaria); Dublin City University (Ireland); University of Toronto (Canada); Moscow State University, St. Petersburg State University (Russia); as well as the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek, Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi, Samarkand State Institute of foreign languages, Bukhara State University (Uzbekistan).

In World linguistics, important conclusions have been drawn regarding the history and realities of the formation of speech structures in language (Oxford University Language Centre, Great Britain; Harvard University, USA); the formation of information-discursive content of speech structures, the tasks of discourse are revealed (University of California, USA; Lancaster University, University of Edinburgh, Great Britain; Moscow State University, St. Petersburg State University, RF); the principle of language economy activation (Samarkand State Institute of foreign languages).

Problem development status. In world linguistics the problems such as the role of the principle of language economy in the language evolution, the attitude of linguistic economy to redundancy in information expression, linguistic economy and the systematic construction of language are thoroughly covered³.

² The review is done in accordance with the information on the following websites: <https://morris.umn.edu/>, <https://www.utoronto.ca/>, <https://www.uni-sofia.bg/>, <https://www.leeds.ac.uk/>, <https://www.bg.ac.rs/en/>, <https://www.kcl.ac.uk/>, <https://www.uu.nl/en>, <http://ju.edu.jo/home.aspx>, <https://iso.uni.lodz.pl/>, <https://www.olivet.edu/>

³ Ungerer F., Schmid H. An Introduction to Cognitive Linguistics. –Edinburgh: Longman, 1996. – P.66; Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. –М.:Изд-во АН, 1963. Т.1. – С. 349;

In modern linguistics the considerations on the ontological characteristics of information, acquiring the status of socio-cognitive, the process of creativity in language, the formation of linguistic units in the process of its realization in the context of speech communication, problems of creation activity⁴, anthropocentricity, intentionality, situational, structural-semantic integrity, openness, dynamism of discourse⁵, research of information storage and transmission processes⁶, classification of information into syntactic, semantic and pragmatic types⁷, the formation and realization of information⁸ forms the basis of theoretical views on the field.

In foreign linguistics in the work of such scientists as Yokoyama O.T., Curme G., Edmondson W., Gardiner A., Chafe W.⁹, it was stated that speech activity is carried out in accordance with the linguistic economy associated with the human organism, psycho-physiological characteristics. In the work of these scientists, along with phonetic, morphological, lexical, syntax levels, an analysis of such issues as the separation of the text level as a phenomenon of a separate structural semantic nature is presented. Henri Frei¹⁰, a representative of the Geneva School of linguistics, notes that functional linguistics, unlike other areas, pursues the goal of interpreting the facts existing in the language, determining their cause.

In the second half of the last century, the traditional belief that "the greatest unity of linguistic analysis is a sentence", which has long been emphasized, was put to an end and began to be recognized as the main means of communication, a separate semiotic phenomenon - text. During this period, the question of determining the structural structure of the text and what constitutes its content came to the attention of linguists¹¹. And in subsequent years, the development of

Серебренников Б.А. К проблеме сущности языка // Общее языкознание. –М.: Наука, 1970. –С. 49; Пауль Г. Принципы истории языка. –М.:Изд-во иностранной лит-ры, 1960. – С. 303; Whitney W.D. The Life and Growth of Language. An Outline of Linguistic Science. –New York: Appleton and Company, 1997. – 326 p.; Блумфилд Л. Язык. — М.: Прогресс, 1968. — С.272.; Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. –М.: Прогресс-Универс, 1993. — С.12.; Мартине А. Принцип экономии в фонетических изменениях: проблемы диахронической фонологии. –М.: Изд-во иностр. литературы, 1960. –С.130.

⁴ Сафаров Ш. Тил назарияси ва лингвометодология. –Т.: Баёз, 2015. – Б.279; Ashurova D.U., Galieva M.R. Text Linguistics. –Т.:Turon – Istiqbol, 2016. -324 p; Мамажонов А., Абдулаттоев А. Матн назарияси. – Фарғона:Classic, 2016.

⁵ Нормуродова Н.З. Инглиз бадий дискурсида антропоцентризмнинг вербал экспликацияси. Филол.фанлари докт. дисс. автореферати. –Т., 2020. – Б. 17.

⁶ Roberts C. Information structure: Towards an integrated formal theory of Pragmatics // OSU Working papers in linguistics 49: Papers in Semantics. –Ohio: Ohio State University, 1996. –P.24.; 227. Arnold J., Kaiser E., Kahn J., Kim L. Information structure: linguistic, cognitive and processing approaches // Cognitive science, 2013. –Vol.4. –P.403-413.

⁷ Антонов А.В. Информация: восприятие и понимание. –Киев: Наукова думка, 1988. –С. 12.

⁸ Соколов А.В. Информация: Феномен? Функция? Фикция? // Философские науки, 1990. -№9. –С.22.

⁹ Голубева-Монаткина Н.Ц. Рецензия на кн.: Yokoyama O.T. Discourse and word order // Вопросы языкознания, 1991. -№2. –С.148-152; Curme G. A Grammar of the English Language. –Boston: Heath and Company, 1931-1935. – 616 p.; Edmondson W. Spoken Discourse: A Model for Analysis. –L.:Longman, 2005. – 310p.; Gardiner A. The theory of Speech and Language. –Oxford: Oxford University Press, 1951. – 316 p.; Chafe W. Language and consciousness // Language, 1974. –Vol.50. –P.111-133

¹⁰ Henri Frei. La grammaire des fautes: Introduction à la linguistique fonctionnelle. — 1929.

¹¹ Van Deemter K., Odjik J. Context modeling and the generization of spoken discourse // Speech Communication, 1997. Vol.21. –P. 101-121; Ungerer F., Schmid H. An Introduction to cognitive Linguistics. –Edinburgh: Longman, 1996. – 306 p.; Tummers J., Speelman D., Geeraerts D. Usage-based Approaches in Cognitive Linguistics // Corpus Linguistics and Linguistic theory, 2005. Vol.1. –P. 225-261.; Stabbs M. Discourse analysis. The Sociolinguistic analysis of natural language. –Oxford University Press, 1983. – 316 p.; Москальская О.И. Грамматика текста. -

textual linguistics has reached the next level, and researchers are consistently studying the semantic, stylistic and pragmatic characteristics of the text¹².

On the attitude of linguistic economy to redundancy in information expression such scientists as Jan Baudouin de Courtenay, E.D.Polivanov, Yu.A.Sokolovsky, B.G.Taranes, R.A.Budagov described their views in Russian linguistics¹³. Considering about the anthropocentric nature of language, N.D.Arutyunova notes that in human language, her image reflects her inner feelings, emotional excitement, knowledge, reality and attitude towards other people¹⁴. The focus of scientists discussing the problem of the human factor in language is "its application, and not the mechanism underlying the language system."¹⁵ It is especially noted that in all languages of the world, redundancy is manifested to one degree or another, and this redundancy is a reserve that provides the "life" of the language, its being a means of communication.

Although the question of the informational and discursive properties of the realization of Elliptic sentences, chosen as the subject of our research work, has long been studied, today new views on the problem can be traced in the work of a number of scientists¹⁶. In these works, along with traditional views on language research, modern views are also highlighted in the process of semantic research, such as the need to take into account information that constitutes important parts of the content of such linguistic units as pragmatic, sociolinguistic, psycholinguistic.

М.:Высшая школа, 1981. -183с.; Зарубина Н.Д. Текст: лингвистический и методологические аспекты. - М.:Русский язык, 1981. -183с.; Тураева З.Я. Лингвистика текста. -М.:Просвещение, 1986. -200с.; Каменская З.Я. Текст и коммуникация. -М.:Высшая школа, 1990. -183с. and others

¹² Chomsky N. Language and Mind. –Cambridge: Cambridge University Press, 2006. – 190 p.; Geeraerts D. Conceptual Structure and Conceptual Variation. –Shanghai: Foreign Language Education Press, 2017. – 333 p.; Langacker R. Foundations of Cognitive Grammar. Vol.I. – Stanford University Press, 1987.; Edmondson W. Spoken Discourse: A Model for Analysis. –L.:Longman, 2005. – 310p.; Croft W., Cruse D.A. Cognitive Linguistics. –Cambridge: Cambridge university Press, 2004. – 356 p.; Валгина Н.С. Теория текста -М.:Логос, 2004. -183с.; Шевченко Н.В. Основы лингвистического текста -М.:Приор, 2003. -183с.; Чернявская В.Е. Лингвистика текста: поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. -М.:Либроком, 2009. -183с.; Молчанова Г.Г. Семантика художественного текста. -Т.:Фан, 1998.; Боймирзаева С.У. Ўзбек тилида матнинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол.фан.докт. ... дисс. -Т.,2010.; Мамажонов А., Абдулаттоев М. Матн назарияси. -Фарғона, 2016. -114б.; Носирова У.И. Поэтик матнларнинг прагматик хусусиятлари. -Фарғона:Classic, 2020. -152б.

¹³ Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. –М.:Изд-во АН, 1963. Т.1. – 384с.; Т.2. – 391с.; Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию. –М.: Наука, 1968. – 376с.; Соколовский Ю.А. Избыточность и отсечение информации как средство нивелирования семантических помех // Слово в языке и речи. –Нальчик, 1982. –С.87-94; Таранец Б.Г. Энергетическая теория речи. –Киев-Одесса: Вища школа, 1981. –149с.; Будагов Р.А. Определяет ли принцип экономии развитие и функционирование языка? // Будагов Р.А. Человек и его язык. –М.: Изд-во МГУ, 1974. –С. 59-83.

¹⁴ Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. –М.: Языки славянской культуры, 1999. – С.3

¹⁵ Пименова М.В. Концептуальные исследования. –М.: Флинта, 2011. – С.10.

¹⁶ Venermann Th. Words and Syllables in Natural Generative Grammar // Papers from parasession on Natural Phonology. –Chicago, 2001. – P.316-374.; Steedman M. Information structure and the syntax-phonology interface // Linguistic inquiry, 2000. Vol.34. –P. 649-689.; Scheloff E. Goffman and analysis of conversation // Erving Goffman: Exploring the Iteraction Order. –Cambridge: CUP, 1988. –P. 89-135.; Razzi L. A Parametric Approach to Comparative Syntax: Properties of the pronominal system ; Long R. The Sentence and it's Parts. A Grammar of Contemporary English. –Chicago: The University of Chicago Press, 2001. – 464 p.; Gardiner A. The theory of Speech and Language. –Oxford: Oxford University Press, 1951. – 316 p.; Шпильная Н.Н. Диалогический текст. Деривационная концепция. –М.: URSS, 2018. – 384с.; Чахоян Л.П. Синтаксис диалогической речи современного английского языка. –М.:Высшая школа, 1979. – 168с.; Малявина Л.А. К теории эллипсиса (Эллипсис в грамматике Фр.Санчеса 1587) // Проблема внутренней и внешней лингвистики. –М.: Наука, 1978. –С.69-74.

Features of the principle of linguistic economy are studied in the research of the Uzbek linguistics as well, such as in A.Normanov, N.Makhmudov, N.Mahkamav, J.Eltazarov, G'.Zikrillaev, Z.Rasulov¹⁷. However, there is no large monographic study devoted to the comparative study of the role of the activation of the principle of language economy in the process of formation of information and discursive content of speech structures on the basis of the material of English and Uzbek languages.

Relevance of the dissertation research with the plans of the scientific-research works of the higher educational institution where the dissertation has been conducted. The theme of the dissertation is an integral part of the plan of scientific research of Bukhara State University for 2021-2026 on “Pragmalinguistics, functional translation studies, and the integration of language teaching processes”.

The aim of the research work is to determine the nature of the syntactic ellipsis, the causes of its origin, discursive status and reveal their place in language and speech, linguistic, structural-semantic, communicative-pragmatic, cognitive-conceptual, linguostylistic and communicative nature.

The tasks of the research work are as follows:

theoretical study of the specifics of the realization of the information discourse process of the principle of economy and make appropriate conclusions;

determination of the obtained results of research on the principle of economy at different levels of the language system, taking into account the types of discourse in the field of personality and social status;

the identification of the linguopragmatic properties of information-forming means in the structure of discourse and Elliptic structures, which are regularly created on the basis of linguistic laws, and the analysis of their stylistic tasks on the basis of a discursive approach;

developing the principles of text contraction and elimination of excess information by determining the participation of the principle of linguistic economy in setting the scale of information and assessing the possibilities of finding an alternative to the information unit from the language system;

the study of the possibilities of the principle of economy in individual language levels consists in determining the relationship between the structural types and communicative capabilities of dialogical structures.

The object of the research work are speech structures that represent the economy of language.

The subject of the research work is the structural-semantic, linguostylistic, pragmatic and cognitive characteristics of elliptical speech structures in the language and text system.

¹⁷ Нурмонов А. Принцип экономии в фонетических изменениях узбекского языка. Дисс. ... канд. филол. наук. –Т., 1973. – 182с.; Махмудов Н.Н. Эллипсис в узбекском языке. Дисс. ... канд. филол. наук. –Т., 1977. – С.83; Махкамов Н. Адабий норма ва плеоназм. –Т.:Фан, 1988. -93б.; Элтазаров Ж.Д. Усечение в узбекском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Самарканд, 1992. -14с. Элтазаров Ж. Тилдаги тежамлилик тамойили ва қискарув. –Самарканд:СамДУ, 2004. –Б.22; Зикриллаев Ғ. Рух ва тил. –Т.:Фан, 2018. – Б. 344-447; З.И.Расулов. Синтаксический эллипсис как проявление экономии языка. Монография. –Бухара, 2012. - 144с.

Methods of the research. In the process of research, descriptive, descriptive-analytical, discursive, contextual-situative, communicative-pragmatic, cognitive-conceptual, linguostilistic and systemic functional analysis techniques were used.

Scientific novelty of the research work includes the following:

it is proved that linguistic forms and expressions add their share to the formation of the linguistic picture of the universe, taking into account the fact that the meaning of linguistic units is not only a reflection of the perception of the universe, but also the reliance of the speech structure on the content of the proposition, in addition to the choice of grammatical and lexical elements of the speaker;

based on the analysis of linguistic economic structures in English and Uzbek, it has been justified that the allocated fragments make it possible to express a large amount of information by using small and quantitatively low linguistic means in speech;

to determine the nature and essence of the phenomenon of linguistic economy, it is argued that in the process of communication, during discursive activity, the effect of the action of transmitting and receiving information, which is the main function of the language, is manifested as a result of determining the factors providing discursive activity and the communicative purpose of its participants;

the fact that the cases where in speech structures in the analyzed languages one of the Six information fragments, such as information about existence; modal fragment; tense indicator; space indicator; individuality; a subject with these signs, remains without linguistic realization is determined to be the result of the speech activation of the law of linguistic economy;

due to the fact that the rheme, which is considered the main or core part of the transmitted information, is perceived differently in the environment of speech activity, it has been proven that it acts as a means of avoiding the redundancy of information in a part of a sentence that has not found a form of expression, and thematic information is restored referring to the context.

Practical results of the research work are as follows:

it has been established that considerations on the practical application of the economy of speech structures which are characteristic of the syntax of the English and Uzbek language, as well as obtained scientific conclusions at the same time enriches such subjects as discourse analysis, an urgent problem of national linguistic science, communicative grammar, text analysis, conducting theoretical and practical classes in comparative typological sciences, organizing special seminars on theoretical linguistics, Text Linguistics, pragmalinguistics and cognitive linguistics with new theoretical views and serves to form specific scientific approaches useful for their development;

the word combination in English and Uzbek languages, the formation of a semantic-syntactic structure of speech and text are reflected in the examples of colloquial discourse, and on the basis of these samples the semantic-structural indicators of speech structures are compared in two language systems,

consequently, a number of theoretical and practical proposals and recommendations are formulated on them.

Authenticity of the research results. The conclusions drawn on the study were expressed in the scientific work published by the researcher, and these conclusions were positively assessed by the scientific community, the problem posed regarding the features of the formation of information and discursive content of the syntactic ellipsis is explained by the fact that the descriptive, descriptive-analytical, discursive, contextual-situational, communicative-pragmatic, cognitive-conceptual, systematic functional analysis is determined and the results obtained are approved by Authorized Organizations.

Scientific and practical value of the research results. The scientific significance of the results of the study is manifested in the possibility of applying the ideas of communicative and cognitive linguistics to the study of the features of the derivative laws of the language, the syntactic system of English, Uzbek and other languages, and the results obtained are determined by the theoretical significance in the search for solutions to a number of problems.

The practical significance of the study, first of all, is reflected in its results in the fact that in higher educational institutions it is possible to conduct theoretical and practical classes in general linguistics, discourse analysis, Text Linguistics, modern linguistics and organize special seminars, create new teaching aids, as a resource in the implementation of various scientific research works.

Implementation of the research results. Regarding to the scientific results obtained on the identification of elliptical structures, which are regularly created on the basis of the laws of language, and the analysis of their stylistic tasks based on a discursive approach:

the conclusions related to the linguistic forms and expressions, taking into account the fact that the meaning of linguistic units is a product of generalization of human experience, and not just a reflection of the perception of the universe, add their share to the formation of the linguistic picture of the universe, in addition to the choice of grammatical and lexical elements of the speaker, and the reliance of the speech structure on the content of the proposal, have been used in the fundamental project FA-F1-005 for 2017-2020 of the Karakalpak humanitarian Research Institute of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan "Research of the history of Karakalpak folklore and literary studies" (Reference of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan Karakalpakistan Branch No.17.01/102, dated April 4, 2022). As a result, the project content is enriched with the possibility of creating new educational literature on the formation of information and discursive content of speech structures;

the outputs based on the analysis of linguistic economic structures in English and Uzbek languages, the scientific conclusions related to the possibility of expressing a large amount of information through the use of small and quantitative low-linguistic means in speech were used in the textbook "Theoretical Aspects of the Language Learned (History of the English language)" for the students of Philology and language teaching (English) specialties: 5111400, 5112200,

5120100, 5120200 (Certificate for publishing educational literature No.418-113, issued by the order of the Ministry of Higher and Secondary Special Education No. 418 of August, 2020). As a result, educational literature has been improved through theoretical and factual materials on the role of the principle of economy, which leads to linguistic changes in the evolutionary development of language;

the conclusions connected with the fact that rhema, which is considered the main or core part of the transmitted information, is perceived differently in the environment of speech activity, it acts as a means of avoiding information redundancy in the form of a sentence not only with the help of prosodic and dictionary-grammatical means, but also with the form of the sentence that acts as a means of avoiding the excess of information in a part and that has not found an expression, while thematic information is restored based on the context were implemented in the research European Union TEMPUS project 516996-TEMPUS-1-2011-1-GB-TEMPUS-SMGR within the framework of the QAPD (Quality Assurance Program Development) project in cooperation with the Metropolitan University of London (Great Britain), Vitautas Magnus University (Lithuania), Pelopenez University (Greece) and the British Council. (Reference of Bukhara State university No. 02-04/01-1678 dated September 19, 2022). As a result, it was possible to modernize the syllabus on the basis of new approaches to the development of methodological manuals created in order to improve the glossary of the working program of qualification practice for students of the 3rd year majoring in philology and Language Teaching (English), improve the linguistic and communicative abilities of teachers and students;

the theoretical conclusions connected with the manifestation of the effect of the actions of transmission and reception of information, which is the main function of the language in the process of communication, during discursive activity, were used in preparing the scenarios of Bukhara TV channel's programs "Assalom, Bukhoro" and "Sakkizinchi Mo'jiza" (Reference from Bukhara Regional Television and Radio Company No. 1/236 dated September 13, 2022). As a result, the content of the materials prepared for the program has been enriched. The presented analyzes made it possible to increase outlook of the audience about the effect and content of the actions of transmitting and receiving information, which is the main task of the language in the process of communication, during discursive activity, and their interest in the appearance of speech.

Approbation of the research results. The results of this study were discussed in public at 6 international and 7 national scientific conferences.

Publication of the research results. 29 scientific papers on the topic of the dissertation have been published in total. 1 monograph, 10 articles in the scientific publications recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan: 7 were published in the national and 3 in the foreign journals.

The outline of the thesis. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion and a list of references, the total volume of the work is 251 pages.

THE MAIN CONTENT OF THE DISSERTATION

The introductory part of the dissertation contains such issues as topicality and necessity of the thesis, relevant research priority areas of science and developing technology of the Republic, a review of foreign research on the topic of dissertation, problem development status, relevance of the dissertation research with the plans of the scientific-research works of the higher educational institution where the dissertation has been conducted, the aim and the tasks of the research work, the objects and the subject of the research work, methods of the research, scientific novelty of the research work, practical results of the research work, authenticity of the research results, scientific and practical value of the research results, implementation of the research results, approbation of the research results, publication of the research results, the outline of the thesis.

The first chapter of the dissertation is called "**Discursive Study of Units of Speech Activity**", and this chapter consists of three paragraphs. It deals with the linguistic form (text) and nonlinear factors that actualize discourse, which are considered a cognitive-communicative phenomenon with a complex nature. These factors are in the form of knowledge about the universe, thought, intension, purpose of communication, social status of participants in communicative activity, as well as time and space in which communication takes place, ensuring the creation and understanding of discourse. This chapter analyzes the approaches to the formation of discourse consisting of a text and a social text as well as a social situation on the basis of a complex interaction of linguistic form, meaning and action.

The first paragraph of the first chapter is called "Analysis of linguistic phenomena from the point of view of discursive activity." Thinking about the anthropocentric nature of language, N.D.Arutyunova notes that in language human reflects his image, his inner feelings, emotional excitement, knowledge, reality and attitude towards other people¹⁸. The focus of scientists discussing the problem of the human factor in language reveals that the basis of the language system covers "its application, and not the mechanism underlying the language system."¹⁹ The basis of any language is a word, all kinds of thoughts arise, are understood, and understood only through a word. The original stronghold of the greatness of the genius of Hazrat Alisher Navoi, who has been recognized for centuries as the "Sultan of the ghazal estate", "Sultan of the word estate", is also the word. Navoi is a skillful word artist who proved by linguistic subtlety how great the word is, how incomparable it is, how infinite the mine is, the fruit of a spiritual, joyful blessing, Divinity. Through his scientific and creative activity, the thinker laid the foundation stone for the development of the Turkic language, today's Uzbek literary language.

In the further development of cognitive linguistics, it is noted that a "discursive turn" has arisen as a discourse is chosen as the object of analysis, and not a word or sentence taken separately. The fact that discourse has such characteristics as anthropocentricity, intentionality, situationality, structural-semantic

¹⁸ Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. –М.: Языки славянской культуры, 1999. – С.3

¹⁹ Пименова М.В. Концептуальные исследования. –М.: Флинта, 2011. – С.10.

integrity, openness, dynamism²⁰ makes it possible to imagine the true nature of the linguistic phenomena involved in its composition. As a result, the study of the problem of content, the role of linguistic signs in the process of thinking and human interaction has become relevant.

Linguists interpret the interrelation between language, speech, discourse and textual phenomena in different ways. Researchers who put the condition that there is an intermediate area between language and speech are in favor of placing in the area a linguistic norm, an idiolect, as well as a context. But in such an approach, discourse becomes an artificial analogue of speech²¹. The fact that discourse is an intermediate phenomenon can also be understood from the opinion of a professor from Volgograd: "discourse, on the one hand, is an intermediate phenomenon between speech, communication, linguistic behavior-action. On the other hand, it is realized in the text as a remnant of communication"²². However, it does not seem so desirable to put the phenomena noted by the scientist in one line, it is better to take into account their hierarchic relation. Therefore, these days, discoursologists come to the conclusion that the sum of the phenomena of speech and text constitutes discourse, and it is especially emphasized that the content of the concept of discourse is wider²³.

The second chapter talks about the informational discursive principles of the analysis of speech structures. As it is known, any linguistic activity, speech action is carried out within the framework of the human – discourse – informational relationship and is directed to the performance of a specific social goal. Therefore, in the analysis of linguistic phenomena, there is a need to determine the interaction of the parts of the same triangle and the task that each of them performs.

Despite the fact that the concept of "information" has been used continuously in a number of fields of science, its interpretation has not yet reached unanimity. In several research on the topic, this concept is studied from the point of view of various scientific directions, and the definitions given to it are also outlined in accordance with the methodological idea, guidelines, which are a priority in one or another scientific school.

In modern linguistics, the concept of "information" has become one of the leading conceptual units. We observe this even in the definitions given to the phenomenon of language. As noted by A.E.Kibrik, "language, which has the property of internal integrity and unity, is a multitasking system. One of its main tasks occurs in connection with the actions performed in relation to information"²⁴.

N.Makhmudov, who recognized a similar definition as a multitasking phenomenon of the language, notes that along with the communicative task, the language performs "a number of tasks such as knowledge of the world, the accumulation, storage of knowledge, transmission to subsequent generations,

²⁰ Нормуродова Н.З. Инглиз бадийй дискурсида антропоцентризмнинг вербал экспликацияси. Филол.фанлари докт. дисс. автореферати. –Т., 2020. – Б. 17.

²¹ Мыркин В.Я. Язык-речь-контекст-смысл : Учеб. пособие / В. Я. Мыркин; Помор. междунар. пед. ун-т им. М. В. Ломоносова. - Архангельск : Изд-во Помор. междунар. пед. ун-та, 1994. – С. 7.

²² Карасик В.И. Языковой круг: личность концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. –С. 276.

²³ Макаров М.Л. Основы теории дискурса. –М.: Гнозис, 2003. – С. 5-6.

²⁴ Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания (универсальное, типовое и специфическое в языке). - 2-изд. –М.: Эдиториал, 2001. –С. 9.

reflection of mental relationships, the actualization of beauty categories." "The interpretation of the language," writes the scientist, "only as a means of communication between people, is nothing more than bringing the natural language of a person, such a complex and magnificent phenomenon to the dead end, to an artificial language (such as esperanto) without a specific national image or national-spiritual ground, to the conditional "language" created for the traffic movement"²⁵.

As for cognitive linguistics, the concept of "information" is widely disseminated and interpreted in specific way. For example, in a special dictionary, this concept is defined as "knowledge that is realized and transmitted through linguistic forms in the process of communication."²⁶

Supporters of the approach of researching the language system from the point of view of the theory of activity, in turn, interpret this term in the form of a set of information that reduces the degree of uncertainty. In their opinion, the message is relatively complete information, which is transmitted to another person. The information that makes up the content of the message is a certain part of general knowledge, and in order to understand it, it will be necessary to refer to the previous information or/and imagination²⁷.

From the definitions presented, it turns out that in most areas of linguistics, the functional interpretation of the concept of information prevails. But the attitude of the concepts of "information" and "knowledge" is not fully covered in these areas either. This problem is controversial even within the framework of the theory of activity, which was common in the study of linguistic phenomena in later times. Obviously, in this approach, information is considered as the knowledge that the communicative task is performing. In a semiotic interpretation, on the contrary, information is given the status of "knowledge that has taken the form of a sign."²⁸

In the third paragraph of the first chapter, the information-forming tools in the discourse structure are analyzed and interpreted. According to the results of the analysis, information has a form of knowledge transmitted in the communication environment, which is the realization of a person's cognitive activity in the form of propositions. In other words, information reflects the experience of a person through certain linguistic signs, the knowledge that he has mastered in the process of cognition of the universe. At the moment, it should not be forgotten that each individual can perceive the universe in his own way and have his own picture, tools for organizing cognitive activity. Further content dictates the attitude of the person and discourse.

In determining the content of discourse or speech units, the role of the information structure that finds expression in it is important. Many researchers believe that the information structure divides the speech units into two parts. In the first of them, the interconnection of the components of discourse is reflected, and in the second, the task is to enrich the information known before the introduction

²⁵ Махмудов Н. Маърифат манзиллари. –Т.:Маънавият, 1999. –Б.44.

²⁶ Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. –М.: Изд-во МГУ, 1996. –С. 36.

²⁷ Супрун А.Е. Лекции по теории речевой деятельности. – Минск: Белорусский фонд Сороса, 1996. –С. 20.

²⁸ Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. –М.: Изд-во МГУ, 1996. –С. 47.

of completely new information, to expand the content of discourse at the expense of updating. But there are also cases of transfer of old, pre-known information²⁹.

While the researchers emphasize that information consists of a combination of a theme and a rheme, they believe that the meaning of a sentence in discourse depends on theme. Rheme, on the other hand, provides an expression of meaning depending on the context³⁰.

Speaking about the conditions of information formation in discourse, it is impossible not to mention the fact that in English as early as the 16th century the concept of discourse was understood in the content of "oral and written speech:

*Bid me discourse? I will enchant thine ear,
Or, like a fairy, trip upon the green,
Or, like a nymph? With long dishevell'd hair,
Dance on the sands, and yet no footing seen:
Love is a spirit all compact of fire,
Not gross to sink, but light, and will aspire.*(W. Shakespeare)

Reciting this passage from W.Shakespeare's Venus and Adonis, we increase our confidence that discourse is a speech activity related to the environment and communicative purpose that takes place in a certain time and space and that is outside the language. The implementation of this activity necessitates the formation and reality of information.

The second chapter of the dissertation, entitled "**The Interrelation between the Principle of Language Economy and Linguistic Phenomena**", consists of three paragraphs. The study of research works in English-speaking, Russian and Uzbek linguistics allowed us to compare them as an object of study and come to certain scientific theoretical conclusions. The first paragraph reveals the importance of interest in the problem, the factors of the realization of the principle of economy in language activity. While some emphasize the importance of economy in determining language and speech attitudes, others separately note its role in ensuring the evolution of the language system. And someone else, trying to reduce the importance of this phenomenon, believes that economy does not play a vital role in the speech activation of the language.

The great linguist Mahmud Qashqari pointed out that the Oghuz people from the Turkic people tend to shorten and pronounce words³¹. He compares Turkic and Oghuz dialects with the standard speech, the economy in the patterns is obvious:

Standard speech	Turkic	Oghuz
<i>u odam uyga hadeb ketaveradigan</i>	<i>ol evge <u>barag'an</u> ol</i>	<i>ol evge <u>baran</u> ol</i>
<i>u odam qulini hadeb uraveradigan</i>	<i>ol er qulini <u>urag'an</u> ol</i>	<i>ol er qulini <u>uran</u> ol</i>

²⁹ Steedman M. Information structure and the syntax-phonology interface // Linguistic inquiry, 2000. Vol.34. –P. 649-689.

³⁰ Kruijff-Korbajova L., Steedman M. Discourse and information structure // Journal of Logic, Language and Information, 2003. -Vol.12. –P.252.

³¹ Қошғарий Маҳмуд. Туркий сўзлар девони (Девони Луғатит Турк). –Т.: Фан, 1960. 1-жилд. – Б. 69.

Jan Baudouin de Courtenay, who thoroughly investigated the laws of the principle of economy in the language system, connects changes in language with the expenditure of mental and physical strength. Hence, here the principle of linguistic economy is activated³². In general, it is obvious that this issue is in the center of attention of the scientist. In his opinion, shifts in the language system are a consequence of the desire to facilitate activity, and not the result of some kind of pre-planned action. Proof of this we can see in the following notes: "the simplification of linguistic forms, the emergence of the same species, the harmony of form and content, are formed not so much as the result of the desire for a previously planned goal, but because they are actions to facilitate the speech process and eliminate excessive labor."³³ From this, it turns out that the scientist associates the principle of economy with the speaker's desire to keep the speech apparatus from overwork and, in this way, facilitate the process of communication.

A major representative of the direction of comparative-historical linguistics H.Paul's conclusion in relation to this phenomenon is somewhat different³⁴. In his script, language cannot avoid the complexity and sometimes excess of means of expression. But the language is also able to get rid of any excesses. Some of the elements with the same meaning disappear over time, and only those that differ in meaning-content are preserved.

Obviously, economy in pronunciation is an involuntary phenomenon, of course. But in the observance of the norms of human speech culture, its characteristics are manifested in the "homologues", that is, the content of the information being transmitted to it and the form of transmission of this information to the listener cannot be completely inappropriate. Meanwhile, when the speaker is given the opportunity to briefly or in detail describe the information, it is often inevitable that he will choose a short statement. However, it is necessary to know what, how and when to economize. After all, inappropriate economy can also cause difficulty in understanding the idea embodied in the transmitted information.

In our opinion, valuable information on the influence of the principle of economy on the processes taking place in the phonetic system of Uzbek and other Turkic languages is given in the work of the A.Nurmanov, A.M. Tsherbaks, as well as, the nature of the internal and external factors of the language is substantiated by the reduction of syllables and the fall of vowels and consonants³⁵.

A.Martinet, who attributed economy to clarity in the expression of content, mentions the need for an alternative to the quantity and quality of information being transferred to the labor energy being spent³⁶. From this, the scientist comes to the conclusion that in any context of communication there must be an equality between the form and content of expression.

³² Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. –М.:Изд-во АН, 1963. Т.1. – 384с.; Т.2. – С. 352.

³³ The same source. -P.126.

³⁴ Пауль Г. Принципы истории языка. –М.:Изд-во иностранной лит-ры, 1960. – С. 303.

³⁵ Нурмонов А. Принцип экономии в фонетических изменениях узбекского языка. Дисс. ... канд. филол. наук. –Т., 1973. – 182с.; Щербак А.М. Сравнительная фонетика тюркских языков. –Л.: Наука, 1974. – 204 с.

³⁶ Martinet A. A Functional View of Language. –Oxford:Oxford Univ. Press, 1962. –488p.

The second paragraph of the second chapter is called "The attitude of linguistic economy to redundancy in information expression". The phenomenon of redundancy in a language with frugality activity is interpreted as a legally and naturally generated realization for the language system. Excess in the language system can be generated not only by nature, but also by the speaker himself when required. This is especially evident when there is a need to highlight the information being transmitted separately or when the communicants want it.

The excess of information, in addition, sometimes also serves to eliminate the barrier in making the meaning known. However, it is required to follow the norm of using excess, otherwise there will be an excessive expansion of the scale of this obstacle³⁷. Hence, the act of giving up excess is subject to certain laws.

The occurrence of excess leads directly to the activation of the principle of economy. In this respect, we would point out the Azerbaijani scientist M.I.Yusifov's note "economy is associated with the emergence and elimination of excess elements."³⁸ The relationship between economy and redundancy has also been recognized by other researchers³⁹.

The third paragraph of the second chapter is called "Linguistic economy and the systematic construction of the language", which highlights the features of the principle of economy, which appears in a specific form at all levels of the language system.

The result of the studies carried out in the direction of systematization of linguistic phenomena by levels informs that an important way to illuminate the multiculturalism of these phenomena is to describe the functions they perform.⁴⁰ However, the units of language are basically a dual phenomenon, which, together with having a certain form, also has the task of expressing certain meaning. Realization of a language in speech consists in the formation of certain information-forming structures from its elements.

It has been recognized by all researchers that the language system consists of levels that cover units of different character. At these levels, the structure of language construction finds reflection, and their separation sometimes becomes associated with the chosen approach of one or another linguist. Meanwhile N.Chomsky approves⁴¹ the analysis of the relationship of the language levels from above, that is, from the syntax towards below, then E.Benveniste and his supporters, on the other hand, choose the opposite direction and recommend that the analysis be carried out from small units towards the upper stage unit - the sentence⁴². A.M.Mukhin, who gave a detailed coverage of the problem of

³⁷ Соколовский Ю.А. Избыточность и отсечении информации как средство нивелирования семантических помех // Слово в языке и речи. –Нальчик, 1982. –С.87-94.

³⁸ Юсифов М.И. Экономия в системе языка (на материале азербайджанского языка). Автореф. дисс.... канд. филол. наук. –Баку, 1978. -24с

³⁹ Махкамов Н. Адабий норма ва плеоназм. –Т.:Фан, 1988. -93б.

⁴⁰ Бозоров О. Тилшуносликнинг фалсафий методологияси. –Т.:Фан, 2021. -172б; Искандарова Ш. Тил системасига майдон сифатида ёндашув. –Т.: Фан, 2007. -151б; Расулов Р. Умумий тилшунослик. –Т.:Фан ва технология, 2007. -254 б.

⁴¹ Chomsky N. Language and Mind. –Cambridge: Cambridge University Press, 2006. – 190 p.

⁴² Бенвенист Э. Уровни лингвистического анализа // Новое в лингвистике. Вып.4. –М.:Прогресс, 1965. – С.434.

distinguishing the levels of the language system, assures that it is necessary to distinguish constructive units on the scale of a single level⁴³. As the scientist showed in one of his last works, he argues that the functional analysis of the elementary units of each level is an important resource when separating units belonging to different levels and determining their essence. In doing so, it becomes clear that the lower levels serve as a basis for functional syntax⁴⁴.

The question of the functioning of the principle of economy on the phonetic level has been studied by a number of linguists. E.D.Polivanov's views on this matter are based on the interpretation of communication as a labor activity⁴⁵. In the process of speech, consisting of pronunciation and auditory movements, there is an opportunity to hear and understand the linguistic apparent symbolic signs of pronunciation, and "in this, an effort is made to spend a small amount of labor."⁴⁶ Although economy in this style is an important feature of any speech activity, but it is not mandatory for every speech act.

The use of phonetic units is the material that ensures the course of speech activity. It is natural that the speaker tries to reduce the consumption of this material. Economy leads to changes in the system. As one such change, the phenomenon of reduction is usually mentioned. The author of the work "Phonetics of the Uzbek language " M.A.Mirtozhiev observed⁴⁷, in the Uzbek language, the lexical accent falls on the last syllable of the word, and in polygamous words, the second syllable often remains unstressed. Thanks to this, the vowel sound in the unstressed position undergoes reduction, that is, it begins to shrink and gradually disappear: *ko'ngil+i > ko'ngli; singil+im > singlim*.

The question of the activation of the principle of economy on the lexical level of the language has been attracting the attention of linguists for a long time. many scientists, such as H.Paul, K.Brugman, O.Jespersen, Jan Baudouin de Courtenay, V.A. Bogorodisky have investigated on this issue. However, lexical economy is among the phenomena that have existed in the system of languages since time immemorial. K.A.Brugman points out, the reduction of compound words occurs in the ancient Indian, that is, in Sanskrit: *pasu – karam > pasu* or *pasv – ijya*. Also, the reduction of the determinant + defined vocabulary was common in classical Latin. Reduction of proper nouns (cases such as the use of German. *Rike* or *Frida* instead of *Fridrike*; Eng. *Becky* instead of *Rebecca* or *Lis* instead of *Elizabeth*) are a remnant of the primitive era of Indo-European languages⁴⁸.

The influence of the principle of economy in the morphological system O.Jespersen describes⁴⁹ in general terms. In particular, the scientist reminds of the

⁴³ Мухин А.М. Лингвистический анализ. Теоретические и методологические проблемы. –Л.:Наука, 1976. – С.30.

⁴⁴ Мухин А.М. Функциональный синтаксис Функциональная лексикология. Функциональная морфология. – СПб.: Нестор-История, 2007. – С.106-107.

⁴⁵ Поливанов Е.Д. Статьи по общему языкознанию. –М.: Наука, 1968. – С.100.

⁴⁶ The same source. -P.119.

⁴⁷ Миртожиев И. Ўзбек тили фонетикаси. –Т.:Фан, 2013. -423б.

⁴⁸ Brugmann K. Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. –Strassburg, 1904. –S.292.

⁴⁹ Jespersen O. Essentials of English Grammar. — London: Longman, 1999. — 460 p.

simplification of the case category due to the development of the tradition of eliminating differences in the gender indicators of languages, as well as the loss of suffixes. He also interprets the fall of even numbers and superlative forms of degrees in English as an example of getting rid of the excess that existed before, as well as achieving language progress in this way.

The author of the textbook "Comparative grammar of the Russian and Uzbek languages" also works on this problem separately⁵⁰. Y.D.Polivanov claims that it is quite natural that the Uzbek reader, who is learning the Russian language, will have a question about whether there is a need for the introduction of such an "overload" at the level of morphology.

This state of the principles of economy and redundancy in the grammatical system of the Uzbek language was noted by the researchers. G'.Zikrillaev⁵¹, who studied the cooperation of word form and word combination in the expression of possessive meaning and their relationship, observed that the noun in genitive case concretizes according to the lexical content of the noun. *"Bolang tufayli har qancha og'irchilik bo'lsa ustingga ol. Bu qarz bolangdan qaytadi"* // *"Take every weight upon you due to your child. This debt will return from the child"* (A.Qahhar. Qo'shchinor lights).

English linguist R.Huddleston believes⁵² that in the study of issues related to the functioning of the principle of economy at the level of syntax, it is important to distinguish between sentence structures that have "economy" and "redundancy". This difference is manifested in the clear and unambiguous expression of information: when the form of expression is economical, the information is transmitted, although not so clearly, but in certain extent. Such an economy is the reason for the occurrence of cases of contraction in the syntactic structure.

Ellipsis deserves special importance for the fact that it occurs at the level of syntax for various reasons, as well as being the most common phenomenon. In the next parts of our thesis, we will try to analyze separately the issues related to determining the nature of the syntactic ellipsis, the reasons for its origin and discursive status.

The third chapter of the dissertation is titled **"The Speech-Discursive Realization of Linguistic Economy"**, consisting of three paragraphs. This chapter is devoted to the analysis of the activation of information fragments in the structure of dialogical speech, which is formed on the basis of the systemic relationship of language units in the process of communication. The first paragraph, devoted to the systemic relations of language levels and the realization of linguistic economy, talks about the functional aspects of the language and the possibilities of language owners to use normative rules specific to their language. In this aspect, language and speech are not contrasted, but functionally delimited. That is why representatives of the direction of Uzbek substantive linguistics propose to visualize the phenomenon of language within the framework of linguistic, norm and speech interrelationship. In their interpretation, language is pure linguistic

⁵⁰ Поливанов Е.Д. Русская грамматика в сопоставлении с узбекским языком. –Т.: Госиздат, 1934. –С.61.

⁵¹ Зикриллаев Г. Рух ва тил. –Т.:Фан, 2018. – Б.303.

⁵² Huddleston R. Introduction to the Grammar of English. –Cambridge: Cambridge University Press, 1995. – P.102.

ability and opportunity. It is a means of communication, forming thinking, transmitting and receiving information, giving opportunities. And language is a stable, complex-built hierarchical system, which is made up of lush, multilevel levels of linguistic units, changing in certain situations. The norm, in turn, determines the role and nature of the realization of linguistic possibilities. Finally, the speech is realized in one of the certain material forms (written, oral, descriptive gesture, etc.) which passed through the net of linguistic norms⁵³.

Treating the systematic-functional analysis of the principle of economy, first of all, in this approach, linguistic units are described in an orderly manner within a certain classification, and their newly emerging properties are considered as the result of the interaction of these units. The identification of systemic-functional connections between individual units makes it possible to understand the essence and nature of the language. The description of various aspects of the language in this direction is essentially the basis of its comprehensive study, since "no element of the language can be assessed at the level of demand without taking into account its relationship with other elements in this system".⁵⁴

Having invested a lot of effort in the study of the structural-semantic features of English dialogical speech, a number of researchers have tried to identify functional-semantic types of speech structures that are activated in the structure of dialogue. In this, scientists pay special attention not only to the analysis of the combination of sentences with respect to different communicative types, but also to the characteristics of response replicas.⁵⁵ For example, L.M.Mikhailov, commenting on the task-communicative attitude of the types of speech in German colloquial speech, notes that certain differences are observed in cases where the dialogue consists of two or more parts (replicas).⁵⁶ In addition, the interconnection of replicas is also manifested in different ways. The most common of these is the dialogical integrity of the question and answer. In this integrity, the connection of speech structures is formed in connection with the structural signs of the question. When a question is activated, which is formed by the means of an interrogative pronoun, the structural basis of the answer replica is occupied by a fragment of a sentence that can perform the syntactic function of the same pronoun. For example:

EN: "*When did you get it?*"

"Yesterday morning."

UZ: "*Qachon uni kuzatding?*"

"Kecha kechqurun."

⁵³ Сайфуллаева Р.Р. ва б. Ҳозирги ўзбек адабий тили. –Т.:Фан ва технология, 2010. – Б. 29-31.

⁵⁴ Vallins C. Good English. –L.: Pan Books, 1976. – P.54.

⁵⁵ Dijk van T.A. Dialogue and Cognition // Cognitive constraints on communication. –Dordrecht: Reidel Publishing Company, 1984; Sonnio L.A. A Handbook to sixteenth century rhetoric. –London, 1968; Бузаров В.В. Круговорот диалогической речи или взаимодействие грамматики говорящего и грамматики слушающего. –Ставрополь: Изд-во Ставропольского у-та., 2001. – 150 с.; Чахоян Л.П. Синтаксис диалогической речи современного английского языка. –М.:Высшая школа, 1979. – 168 с.

⁵⁶ Михайлов Л.М. Коммуникативная грамматика немецкого языка. –М.:Высшая школа, 1994. – 256с.

When using items such as *yes*, *no* that confirm or deny what is being requested in place of the answer replica, the meanings of confirmation or denial in this answer are refined and additional information is expressed in their place:

EN: *Pamela: Has Clive turned up yet?*

Louise: No, not yet. (P.Shaffer. Five Finger Exercises).

UZ: ... –*Siz bittagina o'g'ilsiz-ku?*

–*Ha, bittaman.* (T.Malik. Talvasa.)

It is worth saying that the syntactic status of the separated types of replicas is not the same. In particular, I.E.Alekseev observed that the structure of response replicas, which is in a strong connection with the question part of the dialogue, does not have a clear view. Because they are expressed through elliptical and incomplete structures that do not have indicators of personality, time, space.⁵⁷

We also tried to analyze the possibilities of informational expression of speech structures, which serve as a complex unit of meaning in the structure of the text. In this, the main attention was paid to determining the participation of the principle of linguistic economy in determining the information scale.

However, it is customary to treat the dialogue that goes between the characters of literary works as a separate manifestation of oral speech⁵⁸. Because in the written formation of the text of oral speech, its main linguistic and methodological features are preserved. But it is also observed that in a literary text some elements characteristic of verbal communication are omitted. Due to the fact that the dialogue is constantly associated with a certain reality, situation, the elements saved by the form are logically restored through the analysis of the same situation. In order to achieve a complete restoration of missing components, one sometimes has to resort to the full text of a literary work.

First of all, it is necessary to consider cases of transparent expression of information components in the analyzed speech structures. The observations made testify to the fact that in the syntactic structure of utterances, information carrier units of meaning do not exist uniformly. The number of informational components of the explicit expression is different: sometimes it can be only one.

To facilitate the interpretation of the collected material, we use the following gestures: **E** – information about existence; **M** – modal fragment; **T** – Time Indicator; **S** - space indicator; **B** – property; **A** – a subject with these signs. It is worth mentioning that the modal component of the speech structure is characterized from the point of view of the content of the objective and subjective modality. I.R.Galperin believes that "the inclusion of the subjective modality in the general modality category is an important stage in expanding the scale of the grammatical analysis of the sentence, and in this way a bridge is thrown from the

⁵⁷ Алексеев И.Е. Ответный компонент диалога в якутском языке. –Новосибирск: Наука, 1990. –С.41.

⁵⁸ Sacks H. Lectures on Conversation. –Cambridge, Mass.: MIT, 1995; Jacobson R. Closing Statement: Linguistics and Poetics // Style in Language. –Cambridge, Mass.: MIT Press, 1960. –P. 350-377; Ashurova D.U., Galieva M.R. Text Linguistics. –Т.:Turon – Istiqbol, 2016. -324 p.; Колокольцева Т.Н. Специфические коммуникативные единицы диалогической речи. -Волгоград: Изд-во Волгоградского гос. унив-та, 2001. -260с.; Шпильная Н.Н. Деривационные основания русского диалогического текста. -Барнаул: АлтГПУ, 2015. -239с.; Гастева Н.Н. Диалогическое единство в разговорной речи. Автореф. дисс. ... канд.филол.наук. -Саратов, 1990. -20с.

sentence to the analysis of the text."⁵⁹ Uzbek scientist S.Boymirzaeva, reflecting on the possibilities of expression of the text modality, notes that any type of modality, including the subjective modality, is associated with the relativity of knowledge about the universe. "In the process of studying phenomena in the universe by analogy, we come to hypothesis. Accordingly, at the center of the field of subjective modality, which is the result of gnoseological activity, is probably the meaning of the assumption"⁶⁰

Based on the above points, we believe that it is necessary to first take into account the expression of the objective modality in order to study the information scale of the speech structures of the objective modality. The subjective modality, on the other hand, signals additional information expression.

We analyze the following example, taken from D. Salinger's "A Perfect Day for Banana Fish":

...but the brother said: "I'd better test your eyes again while you're here, just to make seem" (D.Salinger. A Perfect Day for Banana Fish).

In this passage, *you're here* is being allocated as a structure with a separate informational content. Because in its composition anaphoric exchange (*you* instead of *I*) occurs, the word goes about another person. Also, the morphological form of the modality is changing: instead of the Ontative, Declarative Mood is activated.

In this speech structure, all informational components are expressed in explicit way: *you* - the subject (**A**) performing the action (used in place of the name *Joan*); *to be* - sema of existence (**E**) expressed in the means of the verb; modality (**M**) – realized in the means of the verb form; meaning of the tense (**T**) – took the form of Present Indefinite; the marker of place (**S**) is performed by the adverb – *here*.

The fourth chapter, entitled "**Activation of the Principle of Linguistic Economy in the Syntactic Level**", consists of three paragraphs, in which the features of the realization of information-discursive content in various syntactic units in speech units are analyzed.

One of the main features of dialogical speech is manifested in its adherence to the principle of information distribution. According to this principle, a significant part of the information that finds expression in discourse is realized through an elliptical structure. In other words, ellipsis is a means of expressing new and additional information. Cases of error in the transmission of information in the process of communication are rare, and this is achieved on the basis of the harmonious, productive use of linguistic and non-linguistic means. In the same way, there is no increase in information in the activation of the elliptical structure.

Elliptical structures represent the new information necessary to give an additional description of the event being described, while entering into a close connection with other parts of dialogical speech. For example, this information is observed in the following cases:

⁵⁹ Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. -М.:КомКнига, 2006. –С.115.

⁶⁰ Боймирзаева С.У. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол.фан.докт. ... дисс. -Т.,2010. –Б.84.

1) information about a person or thing mentioned in another part of the dialogue:

EN: *-Did you read the articles that were written about him at his death?*

-Some of them (S. Maugham. Cakes and Ale);

UZ: *-Do'stlaring bo'lganmi?*

-Albatta bo'lgan. (Shukrullo. Kafansiz ko'milganlar)

2) description of the action expressed in a sentence in which the elliptical structure is in a relationship:

EN: *-I wonder if I should wear a button hole?*

-You wouldn't, Father (S. Maugham. Cakes and Ale);

UZ: *-Qachon ketdi u juvonimarg bo'lgur?*

-Kechamidi... o'tgan kuni. Shoshib turgan ekan. (T.Malik. Alvido bolalik.)

3) reference to the position of the subject or person mentioned in the previous replica:

EN: *-Are you well? Have you been all right?*

-Strong as bull. (C. Gordon. Let the Day Perish);

UZ: — *Qanday to'ndan olay?*

— *Bo'zdan ol, bo'zdan.* (A.Qodiriy. Mehrobdan chayon.)

4) the course of the action and the way it is performed:

EN: *-You'll come back and I'll be here waiting.*

-Not with any joy (M.Wilson. The Lovers);

UZ: *-O'qushingiz yaxshimi?*

-Birmuncha. (A.Qodiriy. Mehrobdan chayon.)

Hence, the activation of elliptical structures in the text of communication ensures the transmission of information to the addressee by saving linguistic elements. The use of elliptic sentences of various forms, in turn, allows one to avoid grammatical and lexical repetition and make speech flow evenly. This situation leads in the selection of elliptical structures.

The elliptic structures drawn to the analysis have the following linguistic syntactic models:

a) N (Pron) + Adj

EN: *Randell: Jealously! I jealously* (B. Shaw. Four Plays).

UZ: *-Qiziq? Men qiziq?* (T.Malik. Alvido bolalik)

b) N (Pron) +N

EN: “... *Should not I have been the soldier, and you the thief?*”

“*A thief!*” *cried the old man. “I a thief! If you understand your words, you would repent them”* (Stevenson. The Pavilion on the Links).

UZ: — *Ana mehmon, — dedi.*

Anvar kuldi:

— *Men mehmon?* (A.Qodiriy. Mehrobdan chayon)

c) Adj + N (Pron)

EN: *Really marvelous, the stillness, Tony!* (Galsworthy. Silver Spoon)

UZ: — *Yaxshi bo'ladi. Kostyani chaqiring, Eyfel masalasini hal qilsin.*

— *Biroz ortiqcha chiqim, Manzuraxon ... — Saidning gapi og'zida qoldi.*

(U.Hamdani. Muvozanat)

d) N + N (Pron)

EN: “*Think of the police!*” said the voice “*having to be out in this all night!*”

“*Splendid force, the police!*” replied Michael (Galsworthy. Silver Spoon).

UZ: — *Meni tashqaridan kim olib keldi? — deb so'radi.*

—*Qizim, men!* (U.Hamdam. Muvozanat)

e)) structures formed with the participation of intensifiers:

EN: *I suppose it's all on account of me and my bathing dress.*

So silly, the whole thing! (A. Christie. Nemesis)

UZ: - *Ko'rib turibsizki, barcha gumonlaringiz haq!.. Ammo sizga yana bir bor tashakkur degim keladi: shu holda ham vazminlik qilyapsiz! Bunchalar oqil, shunchalar dono! Ayni ulug' sarkardalarga xos vazminliq bu!* (SH.Xolmirzaev. Qil ko'prik)

Elliptical structures in the given list are not limited only to the transfer of information, but also make it possible for the speaker's evaluative, emotional attitude towards the object being thought to appear. To express the emphasized emotional meaning, structural (the order of words), and vocabulary, intonation means are used.

Analyzing the differential signs of the ellipsis, it should be noted that the activation of the principle of linguistic economy in relation to syntactic units is manifested in different forms, and as a result, various structural changes occur in the text of speech communication, and the form of information expression is condensed. This is especially true of the role of ellipsis in the performance of the above-mentioned task of the linguistic economy.

The role of context and speech situation in determining the phenomenon of ellipsis is emphasized by a number of linguists. In particular, the Swiss linguist Charles Bally identifies the ellipsis as the "implication" of the anaphoric elements. Because while anaphoric elements make the context realistic, then deictic units refer to the situation.⁶¹

V.G.Admoni also notes that in the formation and correct understanding of the Ellipsis, the context as well as the situation are the main base points⁶². According to him, in some cases, the context and the situation “relieve the "burden" of the sentence by the fact that certain parts do not find a form expression. Already in relation to this piece, will be present in the forms of the sentence, which are stored in the composition. And the form in which it is intended takes meaning depending on the situation or context”.

A similar opinion is also found in the work of Uzbek linguists.⁶³ N.Mahmudov, who has specially studied ellipsis at the syntactic level in the Uzbek language, notes that there are three types of this phenomenon: 1) *ellipsis, which occurs in dialogues*; 2) *anaphoric ellipsis*; 3) *ellipsis, which forms incomplete*

⁶¹ Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. –М.: URSS, 2001. –С.227.

⁶² Адмони В.Г. Основы теории грамматики. –М.:Наука, 1964. – С.26.

⁶³ Гуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. –Т.: Ўқитувчи, 1987; Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. –Т.: Ўқитувчи, 1995.

sentences.⁶⁴ In this study, he also argues that austerity does not occur in terms of meaning by forming incomplete sentences when Ellipsis is related to context and situation.

The economical use of linguistic units is also characteristic of word combinations, which are among the independent nominative units. In certain conditions of communication, especially the attribute part of the word combination is omitted:

EN: “He removed two envelops from an inside jacket pocket – one fat, the other smaller – and handed the first to Junita”. (Hailey A. The Moneychangers).

UZ: “Mardon aka, meni yettinchiga olib ketishdi”.

To'satdan uning xayoliga yashinday fikr urildi:

“Yettinchi tug'ruqxonaga ketgan!”

U mashinani garajdan olib chiqarkan, pichilladi:

“Yettinchi ... Yettinchi ... Qayoqda edi? Ha, Chilonzorda”. (Hoshimov O'. Sevgi qissalari).

In these examples, we are witnessed that the noun of the word combination is economized. Usually in the short range of the spoken text, the substantive word combination is applied only once in its full form, and in the further places it faces to the ellipsis.

From the analysis of the collected material, it turns out that in the foreground of the substantive word combinations encountered in the ellipsis, there is often an adjunct or an attributive fragment. Such a full form of word combination can be divided into two groups, taking into account their communicative capabilities, as well as the features of the adjunctive part:

1. The first group includes word combinations in which the adjunctive part is expressed by means of a word with a full lexical meaning. These compounds are formed in the following models:

AN – *interesting book*; *qiziq kitob*;

N_{poss}N – *Peter's book*; *Ahmadning kitobi*;

NN – *railway*; *temiryo'l*.

The lexical unit with the full-meaning, acting as an attributive part of the substantival phrase, enriches its meaning, expressing the special qualities and properties of the noun functioning as a main part of speech.

2. It is also observed that in a substantive word combination, adjunct (attribute) is replaced by various determinants (pronoun, ordinal number, etc.). This group includes compounds with the following model:

PrN – *another day*; *boshqa kun*.

QN (Q – cardinal and ordinal numbers and “*little*”// *kam*, “*many*”// *ko'p*, “*several*”// *bir nechta*, “*last*”// *oxirgi* etc.):

two books; *ikkita kitob*.

Such a form of adjunct is due to the word in its place carries information about the number, order, location in space, accuracy or uncertainty of a thing, without affecting the subject meaning of the main part.

⁶⁴ Махмудов Н.Н. Эллипсис в узбекском языке. Дисс. ... канд. филол. наук. –Т., 1977. –С.83.

From the results of the analysis, it is clear that elliptical constructions are involved in the activation of the principle of linguistic economy. It should also be obvious that they contribute to the integrity of the content by providing a connection between the parts of text.

The main piece of the word combination is sometimes implicit through the meaning of surrounding words:

EN: “*There is a new Dorris Day and Rock Hudson downtown*”.

“*I love Dorris Day. Hollywood should let her sing more*” (Updike J. Marry me.)

In this situation, one notices that the film in which the famous American actors are involved is being talked about, and this is hinted at in the second replica of the dialogue.

In the same way implicit expression of the main part of the word combination is also observed in the following dialogue passage in Uzbek:

UZ: “*O'zbekim’ni oling, hofiz, - deb buyurdi.*

Dadasi Navoiydan aytayotgan qo'shiqni shart uzib, O'zbekim’ni boshlab yubordi. (T.Malik. Alvido bolalik).

In the example, during the replica it is observed that the famous singer Sherali Juraev’s the famous song "My Uzbek" is being talked about which belongs to Erkin Vahidov, the people's poet of Uzbekistan.

Obviously, in the process of communication, elliptical word combinations serve to transfer information quickly, reduce the consumption of linguistic units, and provide communication between sentences and their parts. Such economy can be achieved only within the context, and its effect often depends on the level of knowledge about reality.

CONCLUSION

1. The problems traditionally discussed in linguistics, including the problems associated with the phenomenon of linguistic economy, are currently finding their solution in the implementation of research methodology and methods within the framework of the anthropocentric approach, which has become popular in the field of humanities. The concepts of information and discourse took place on the base of such a new approach to the analysis of linguistic phenomena.

2. The study of the results achieved in such areas as cognitive linguistics, psycholinguistics, semiotics and semantics, as well as theoretical conclusions put forward by popular linguists, makes it possible to form the leading idea, conceptual space and research methods of the information-discursive approach.

3. It is necessary to comply with the requirements of the information structure expressed in discourse as well as the application of language units in the communication environment is associated with the conditions for organizing the internal structure of speech structures. It is this structure that governs speech selectivity, adapting it to the general content. Hence, it is desirable to describe the laws of speech activation, including the principle of linguistic economy, in the scope of processes taking place on the scale of the information – meaning –

discourse triad. It should not be overlooked that the syntactic structure, as a unit of language that reflects conscious actions, acts as a point for the interaction of communicators.

4. The unit of information is the smallest unit of knowledge, and it can correspond to the proposition, which is essentially a mental phenomenon. Therefore, any communicative unit must represent a proposition. Meanwhile, proposition, as a mental phenomenon, is required that this knowledge take on a linguistic appearance in order to realize knowledge during communication. And the choice of which type of linguistic unit or form is due to which aspect or part of the information is considered important by the speaker. On the basis of linguistic structures that represent information with a high communicative value, the pragmatic task of the text is formed. Therefore, taking into account the fact that the meaning of linguistic units is not only a reflection of the perception of the universe, but also a product of generalizing human experience, linguistic forms and expressions add their share to the formation of the linguistic picture of the universe. At the same time, the speaker, in addition to the choice of grammatical and lexical items, also relies on the propositional content of the speech structure.

5. It stands to reason that following the economy in pronunciation is an involuntary phenomenon. But in the observance of the norms of human speech culture, its characteristics are manifested in the "homologous", that is, one cannot be completely indifferent to the content of the transmitted information and the form of transmission of this information to the listener. Meanwhile, when the speaker is given the opportunity to briefly or in detail describe the information, it is often inevitable that one would choose a short statement. However, it is necessary to know what, how and when to save. After all, inappropriate economy can also cause difficulty in understanding the idea embodied in the transmitted information.

6. The preservation of balance in the language is subject to synergistic laws, which, in addition to constantly changing, enriching with novelties, unloading excess elements that have become useless. In this, two mechanisms of action are mutually opposite: while economy encourages avoidance of excess, the expansion of the need for expression increases the norm of polysemy.

7. The narrowing of the scale of formal means necessary for the linguistic realities and transmission of information, undeniably, creates the need to use what is preserved in the system as efficiently as possible. As a result, methods of expressing a thought with a single content by means of form-reduced units develop. The emergence of structures reduced in volume and form is an example of the practice of saving linguistic means. These cost-effective structures first arise in the speech of individual persons, which subsequently receive collective status and become the norm.

8. The absence of sentence fragments in the composition of incomplete sentences, common in dialogical speech, does not mean a retreat from the norm. This incompleteness, firstly, is associated with the context, and secondly, the fact that the response replica has an incomplete syntactic structure meets the principles of colloquial speech. On top of this, the structural filling of response replicas may

not comply with the requirements of the norm, but, on the contrary, create a state of information redundancy.

9. The study of problems related to the formation of information expression in the speech structures is important equally theoretical and practical, and in this way it is possible to identify factors that ensure the effect of communication processes. One of the practical requirements for communication is to express information in a condensed, compressed form, without reducing the scale that is important for the addressee. Already condensed information is perceived and remembered more easily, faster, and most importantly, permanently. Relatively little linguistic material is required to account for such information. But the value of information depends on who it is intended for, the amount of which is determined in accordance with the intended purpose. So, in order to increase the value of the unit of communication, sometimes the information being transmitted must be at the maximum or highest level.

10. In the choice of elliptical structure, the stylistic coloring of speech has special place. The emotion-related part of the content is expressed through the form syntactic combination and syntactic repetition methods. When the syntactic combination method is used, a fragment is introduced into the structure of the speech unit, which expresses the speaker's emotional attitude to the previously uttered thought. This method is more valid in monological speech. Repetition, based on the phenomenon of parallelism of syntactic structures, necessitates the repetition of fragments that represent a large part of the information. In the activation of the ellipsis, certainly, parallelism occurs, which does not require the same in quantity of the structures establishing the relationship.

11. Evidently ellipsis occurs in various ways in different structures. But the source of the structures that are being formed, no matter how this process proceeds, is a variant of those that are in full shape. Derivatives are elliptical in different meanings and forms, but they all arise under the influence of the principle of linguistic economy. From this it becomes clear that the integrity of the shape and content of the elliptical structure is manifested on the basis of comparison with the invariant, which is considered semantic-structurally complete.

12. Applied in the context of dialogical communication to the fold of complete and elliptical speech structures, it has the same level of activation, and the delimitation of this possibility of any of them causes only the occurrence of disproportionate cases. It becomes difficult for individuals communicating to understand each other when only elliptical structures are involved in the dialogue. Because in this case, a difficult task rises to restore the lack of information in accordance with the communicative goal. On the contrary, while the dialogue is formed only by means of full-content structures, a case of information redundancy occurs. An excessive increase in information also complicates the communication, signs of boredom appear in its participants. For communication to take place evenly, it is important that information is expressed in moderation, and therefore we must not forget that the contribution of the ellipsis to ensuring the communicative effect is one of the special issues.

13. Formal indicators of activation in attributive relation of elliptical phrases differ in English and Uzbek languages – in English, article, pronoun, preposition, postposition, forms of degrees of comparison of adjectives and lexical units are observed, as for in Uzbek, possessive suffixes, pronouns, forms of degrees of comparison of adjectives and lexical units. This function can also be performed by verb forms when the word combination comes in the function of subject. It is in the application of these indicators that elliptical word combinations are recognized as a separate part of the complete structure. Sometimes it is also observed that these indicators do not exist. However, even in this case, the elliptical compound is perceived as substitute of a complete combination.

14. The structural formation of the sentence is maintained when the adjunct of the word combination is dropped, and it is able to express the complete thought. The opinion has been repeatedly noted by linguists that the main part of the word combination in the omission or substitution of the subordinate clause ensures that the grammatical and semantic status of the entire structure does not change. When the main part is dropped, on the contrary, the speech structure loses its semantic completion, and its content becomes context-dependent. The existence of an elliptical word combination outside the context is not observed.

15. The appearance of an elliptical word combination in a text is usually due to the fact that its core is mentioned explicitly in the previous sentence or context. Elliptic structures are observed in the following cases: when the main part is mentioned before the elliptical form, the main part of the word combination is in the part of the speech structure after the ellipsis, the main part of the phrase and the elliptical form is present in the composition of a single sentence, the main part of the word combination is separated from ellipsis by several sentences. The results of the analysis witnesses that elliptical combination is involved in the activation of the principle of linguistic economy. They also contribute to the integrity of the content by providing a connection between pieces of text.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/04.06.2021.Fil.72.03
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАСУЛОВ ЗУБАЙДУЛЛО ИЗОМОВИЧ

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ЭКОНОМИИ В ПРОЦЕССЕ
ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ДИСКУРСИВНОГО
СОДЕРЖАНИЯ РЕЧЕВЫХ ОБРАЗОВАНИЙ (НА МАТЕРИАЛЕ
АНГЛИЙСКОГО И УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКОВ)**

**10.00.06 – Сравнительное литературоведение, сопоставительное
языкознание и переводоведение**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени доктора
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Бухара – 2022

Тема докторской диссертации зарегистрирована под номером №B2020.3.DSc/Fil243 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Докторская диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, английском, русском (резюме)) размещён на веб-странице Научного Совета (www.buxdu.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный консультант: Сафаров Шахриёр Сафарович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Ахмедов Ойбек Санорбаевич
доктор филологических наук, профессор

Раунова Лайло Рахимовна
доктор филологических наук, профессор

Терезита Джулиет Элдриж (США)
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Защита диссертации состоится « 22 » июль 2022 г. в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/04.06.2021.Fil.72.03 при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200118, город Бухара, улица М.Икбол, 11. Тел.: +99865221-29-14; факс: +99865221-27-07, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрировано за № 199). (Адрес: 200118, город Бухара, улица М.Икбол, 11. Тел.: +99865221-25-87.)

Автореферат диссертации разослан « 09 » июль 2022 года.

(Протокол рассылки за № 22-27 от « 09 » июль 2022 года).



Д.С.Ураева
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

Г.Н. Муродов
учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

М.М.Жураева
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук [DSc])

Цель исследования. Изучение структурно-семантическую, коммуникативно-прагматическую, когнитивно-концептуальную, лингвостилистическую и коммуникативную природу синтаксического эллипсиса, также их место в языке и речи путем определения природы синтаксического эллипсиса, причин его возникновения и дискурсивного статуса.

Задачи исследования:

изучить теоретическую специфику реализаций информационного дискурсивного процесса принципа экономии и сделать соответствующие выводы;

выявить результаты исследований принципа экономии на разных уровнях языковой системы с учетом типов дискурса в области личности и социального статуса;

проанализировать лингвопрагматические свойства информационно-формирующих средств, регулярных эллиптических образований в структуре дискурса на основе лингвистических законов и определить их стилистические задачи на основе дискурсивного подхода,

определить роль принципа лингвистической экономии в формировании информационного масштаба, выявить возможности поиска альтернативы информационной единице из языковой системы, изучить принципы сокращения текста и устранения избыточной информации;

разработать возможности принципа экономии на отдельных языковых уровнях, определить взаимосвязи между структурными типами и коммуникативными возможностями диалогических структур.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что языковые формы и выражения вносят свой вклад в формирование языковой картины мира, принимая во внимание тот факт, что значение языковых единиц основываются на содержании пропозиции, в дополнение к выбору говорящего грамматических и лексических единиц, являясь не только отражением восприятия мира, но и продуктом обобщения человеческого опыта;

на основе анализа лингвистических экономических структур в английском и узбекском языках доказано, что выделенные фрагменты позволяют выразить большой объем информации за счет использования небольших и количественно невысоких языковых средств в речи;

для определения природы и сущности экономии языка аргументировано, что в процессе коммуникации, во время дискурсивной деятельности, эффект действия передачи и получения информации, являющийся основной функцией языка, проявляется в результате определения факторов, обеспечивающих дискурсивную деятельность и коммуникативную цель его участников;

выявлено, что в речевых структурах анализируемых языков отсутствие языковой вербализации одного из шести информационных фрагментов,

таких как информация о существовании; модальный фрагмент; индикатор времени; индикатор пространства; признак; субъект с этими признаками является результатом речевой активации закона лингвистической экономии;

доказано, что рема, будучи основной или стержневой частью передаваемой информации, поскольку по-разному воспринимается в среде речевой деятельности, действует не только с просодическими и лексико-грамматическими средствами, а также как функцию избежать избытка информации в формально не выраженной части предложения, а информация о теме восстанавливается посредством контекста.

Внедрение результатов исследования.

Результаты изучения структурно-семантическую, коммуникативно-прагматическую, когнитивно-концептуальную, лингвостилистическую и коммуникативную природу синтаксического эллипсиса, также их место в языке и речи путем определения природы синтаксического эллипсиса, причин его возникновения и дискурсивного статуса:

полученные результаты, связанные с обоснованием, что языковые формы и выражения вносят свой вклад в формирование языковой картины мира, принимая во внимание тот факт, что значение языковых единиц основываются на содержание пропозиции, в дополнение к выбору говорящего грамматических и лексических единиц, являясь не только отражением восприятия мира, но и продуктом обобщения человеческого опыта, были использованы при реализации фундаментального научного проекта ФА-Ф1-005 Каракалпакского гуманитарного научно-исследовательского института при отделении Каракалпакстана Академии наук Республики Узбекистан по теме "Исследование истории каракалпакского фольклора и литературоведения" реализуемой в 2017-2020 годах. (Справка отделения Каракалпакстана Академии наук Республики Узбекистан №17.01/322 от 15 августа 2022 г.). В результате содержание проекта обогатилось возможностью создания новой учебной литературы по формированию информационного и дискурсивного содержания речевых структур;

научные выводы, полученные на основе анализа лингвистических экономических структур в английском и узбекском языках доказывающие, что выделенные фрагменты позволяют выразить большой объем информации за счет использования небольших и количественно невысоких языковых средств в речи использованы при создании учебника "Theoretical Aspects of the Language Learned (History of the English language)" для студентов иностранных языков (английский язык) специальностей: 5111400, 5112200, 5120100, 5120200 (Свидетельство на издание учебной литературы № 418-113, выданное приказом Министерства высшего и среднего специального образования № 418 от 14 августа 2020 г.). В результате достигнуто улучшение качества учебной литературы за счет теоретических и фактических материалов о роли принципа экономии, который приводит к лингвистическим изменениям в эволюции развития языка;

заклучения о том, что в процессе коммуникации, во время дискурсивной деятельности, эффект действия передачи и получения информации, являющийся основной функцией языка, проявляется в результате определения факторов, обеспечивающих дискурсивную деятельность и коммуникативную цель его участников; реализованы в инновационном исследовательском проекте № 516996 –TEMPUS-1-2011-1-GB-TEMPUS-SMGR по теме «QAPD - Quality Assurance Program Development (Повышение качества образования за счет подготовки профессиональных академических лидеров)» в рамках программы Европейского Союза TEMPUS на 2011-2014 гг. (Справка Бухарского государственного университета № 02-04/01-1678 от 19 сентября 2022 года). В результате достигнуто модернизация научной программы на основе новых подходов к разработке методических пособий, созданных с целью совершенствования глоссария рабочей программы квалификационной практики для студентов 3-го курса по направлению филология и языковое (английского) обучение, а также улучшения лингвистических и коммуникативных способностей учителей;

Теоретические выводы, связанные с выявлением в речевых структурах анализируемых языков отсутствия языковой вербализации одного из шести информационных фрагментов, таких как информация о существовании; модальный фрагмент; индикатор времени; индикатор пространства; признак; субъект с этими признаками является результатом речевой активации закона лингвистической экономии были использованы в передачах Бухарского телеканала «Ассалом, Бухоро» и «Саккизинчи мужиза» (Справка Бухарской областной телерадиокомпании № 1/236 от 13 сентября 2022 г.). В результате содержание материалов, подготовленных для трансляций, было обогащено; представленные анализы позволили расширить кругозор телезрителей о влиянии и содержании действий по передаче и приему информации, что является основной задачей языка в процессе общения, во время дискурсивной деятельности, и их интерес к появлению речи.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы; общий объём работы составляет 250 страницы.

Заключение.

1. Проблемы, традиционно обсуждаемые в лингвистической науке, в том числе проблемы, связанные с феноменом лингвистической экономии, в настоящее время находят свое решение в реализации методологии и методов исследования в рамках антропоцентрического подхода, который стал популярным в области гуманитарных наук. На основе нового подхода такого типа к анализу лингвистических явлений выделяются понятия информации и дискурса.

2. Изучение результатов, достигнутых в таких направлениях, как когнитивная лингвистика, психолингвистика, семиотика и семантика, а также теоретических выводов, выдвинутых выдающимися лингвистами, позволяет сформировать ведущую идею, концептуальное пространство и методы исследования информационно-дискурсивного подхода.

3. Помимо того, что применение языковых единиц в коммуникативной среде связано с условиями организации внутренней структуры речевых структур, необходимо также соблюдать требования информационной структуры, выраженной в дискурсе. Именно эта структура управляет вариацию речи, адаптируя ее к общему содержанию. Следовательно, целесообразно описать законы речевой активации, включая принцип лингвистической экономии, в рамках процессов, происходящих в масштабе триады информация – значение – дискурс. Не следует упускать из виду, что синтаксическая структура, как единица языка, отражающая сознательные действия, выступает ориентиром для взаимодействия коммуникаторов.

4. Единица информации - это наименьшая единица знания, и она может соответствовать предложению, которое по сути является ментальным феноменом. Следовательно, любая коммуникативная единица должна представлять собой пропозицию. Между тем, пропозиция, как ментальный феномен, требует, чтобы это знание приобрело лингвистический облик, чтобы реализовать знание во время общения. А выбор типа языковой единицы или формы обусловлен тем, какой аспект или часть информации считается важным говорящим. На основе лингвистических структур, представляющих информацию с высокой коммуникативной ценностью, формируется прагматическая задача текста. Поэтому, принимая во внимание тот факт, что значение языковых единиц является не только отражением восприятия мира, но и продуктом обобщения человеческого опыта, языковые формы и выражения вносят свою лепту в формирование языковой картины мира. В то же время говорящий, помимо выбора грамматических и лексических единиц, также опирается на пропозициональное содержание структуры речи.

5. Несомненно, соблюдение экономии в произношении является произвольным явлением. Но при соблюдении норм человеческой речевой культуры ее характеристики проявляются в "гомологичности", то есть говорящий не может быть полностью безразличен к содержанию передаваемой информации и форме передачи этой информации слушателю. Между тем, когда говорящему предоставляется возможность кратко или подробно описать информацию, часто неизбежно, он выберет короткое выражение. Однако необходимо знать, на чем, как и когда экономить. В конце концов, неуместная экономия также может вызвать трудности в понимании идеи, выраженной в передаваемой информации.

6. Сохранение баланса в языке подчиняется синергетическим законам, которые, помимо постоянного изменения, обогащения новшествами, избавляют от лишних ситуаций, потерявших функционирование. В этом два механизма действия взаимно противоположны: в то время как языковая экономия поощряет избегание избыточности, расширение потребности в самовыражении увеличивает норму полисемии.

7. Сужение масштаба формальных средств, необходимых для вербализации и передачи информации, несомненно, создает необходимость максимально эффективно использовать то, что сохранилось в системе. В

результате развиваются методы выражения мысли с единым содержанием с помощью единиц, уменьшенных по форме. Появление структур с уменьшенным в объёме и форме является примером проявления экономии языковых средств. Эти экономически эффективные структуры сначала возникают в речи отдельных лиц, которые впоследствии получают коллективный статус и становятся нормой.

8. Отсутствие частей предложения в составе неполных предложений, распространенных в диалогической речи, не означает отступления от нормы. Эта неполнота, во-первых, связана с контекстом, а во-вторых, тем, что ответная реплика имеет незавершенную синтаксическую структуру и отвечает принципам разговорной речи. Кроме того, структурное наполнение реплик ответов может не соответствовать требованиям нормы, а, наоборот, создавать состояние информационной избыточности.

9. Изучение проблем, связанных с формированием выражения информации в структуре речевых образований, представляется важным как в теоретическом, так и практическом плане, так как это даёт возможность выявить факторы, обеспечивающие эффективность коммуникационных процессов. Одним из практических требований к коммуникации является выражение информации в сжатой форме, без уменьшения объёма, что важно для адресата. Сжатая информация воспринимается и запоминается легче, быстрее, а главное, прочнее. Для учета такой информации требуется относительно мало лингвистического материала. Но ценность информации зависит от того, для кого она предназначена, объём которой определяется в соответствии с предполагаемой целью. Таким образом, для того, чтобы увеличить значимость единицы коммуникации, иногда передаваемая информация должна быть на максимальном или самом высоком уровне.

10. В выборе эллиптической структуры имеет свое место стилистическая окраска речи. Эмоциональная часть содержания выражается с помощью методов синтаксического примыкания формы и синтаксического повтора. При использовании метода *синтаксического примыкания* в структуру речевого построения вводится фрагмент, которая выражает эмоциональное отношение говорящего к ранее высказанной мысли. Этот метод более применим в монологической речи. *Повтор*, основанный на параллелизма синтаксических структур, требует повторения фрагментов, представляющих большую часть информации. При активации эллипсиса, конечно, возникает параллелизм, который не требует одинакового количества структур, вступающих во взаимоотношение.

11. Эллиптические образования встречаются в зависимости от типа структур. Но источником формирующихся структур, независимо от того, как протекает этот процесс, является вариант тех, которые находятся в полной форме. Образования эллиптически в разных значениях и проявлениях, но все они возникают под влиянием принципа лингвистической экономии. С этой точки зрения отмечается, что любая эллиптическая структура имеет отсутствие какого-либо объекта. Данное положение свидетельствует о том, что целостность формы и содержания эллиптической структуры проявляется

на основе сравнения с инвариантом, который считается семантически-структурно полным.

12. Применяемые в контексте диалогического общения полные и эллиптические речевые структуры обладают способностью равномерной активации, и ограничение этой возможности любой из них вызывает только возникновение непропорциональных случаев. В процессе общения, когда в диалоге задействованы только эллиптические структуры, участникам становится трудно понимать друг друга. Потому что в этом случае представляется сложной задачей восстановить недостаток информации в соответствии с коммуникативной целью. Наоборот, в то время как диалог формируется только с помощью полноценных структур, возникает состояние информационной избыточности. Чрезмерное увеличение информации также усложняет общение, у его участников появляются признаки скуки. Чтобы общение проходило равномерно, важно, чтобы информация была выражена в умеренных количествах, и поэтому не следует забывать, что значение эллипсиса в обеспечение коммуникативного эффекта является особым.

13. Формальные показатели активизации атрибутивного отношения в эллиптических сочетаниях различаются в английском и узбекском языках – в английском наблюдаются артикль, местоимение, предлог, послелог, формы степени сравнения прилагательных и лексические единицы, в узбекском - притяжательные суффиксы, местоимения, формы степени сравнения прилагательных и лексические единицы. Эта функция также может выполняться глагольными формами, когда словосочетание выполняет функцию подлежащего. Именно при применении этих показателей эллиптические словосочетания распознаются как отдельная часть полной структуры. Иногда также наблюдается, что этих показателей не существует. Однако даже в этом случае эллиптическое сочетание воспринимается как замещающим полного словосочетания.

14. Структурное образование предложения сохраняется, если даже опускается адьюнкт словосочетания, и оно имеет способность выразить законченную мысль. Положение о том, что основная часть словосочетания при разгрузке или замещения придаточного предложения обеспечивает стабильность грамматического и семантического статуса всей структуры, неоднократно отмечалось лингвистами. Когда основная часть опускается, наоборот, структура речи теряет свою смысловую завершенность, а ее содержание становится контекстно-зависимым. При этом, существование эллиптической лексики вне контекста не наблюдается.

15. Появление эллиптического словосочетания в тексте обычно связано с эксплицитным выражением его ядро в предыдущем предложении или контексте. Эллиптические структуры наблюдались в случаях, когда основной фрагмент упоминается перед эллиптической формой, основной фрагмент словосочетания находится в части речевой структуры после эллипсиса, основной фрагмент словосочетания и эллиптическая форма присутствуют в составе одного предложения, основной фрагмент словосочетания и эллиптическая форма упоминается в предшествующем и последующем

контексте разделенными несколькими предложениями. По результатам анализа очевидно, что эллиптические словосочетания участвуют в процессе активации принципа лингвистической экономии. Они также способствуют целостности контента, обеспечивая связь между фрагментами текста.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, Part I)

1. Расулов З.И. Нутқий тузилмалар ахборот-дискурсив мазмуни шаклланиши жараёнида тежамкорлик тамойилининг фаоллашуви. Монография. –Бухоро, 2022. -231 б.

2. Rasulov Z.I. The Effect of the Morphological Level of Economy on Language Changes // Theoretical and Applied Science. International Scientific Journal (ISJ). –Issue 06, V.86 –Philadelphia, USA, 2020. –P127-130. <http://t-science.org/arxivDOI/2020/06-86/PDF/06-86-23.pdf>. (Impact Factor - SJIF 5.525).

3. Rasulov Z.I. The Problem of Language Economy from the Perspective of Language Evolution // JOURNAL OF CRITICAL REVIEWS. ISSN- 2394-5125 VOL 7, ISSUE 17, 2020. –P. 104-107. <http://www.jcreview.com/index.php>. Scopus index 0.6.

4. Rasulov Z.I. Implicit Expression of Information Components in the Elliptical Constructions // IJIE | International Journal on Integrated Education. Vol. 5. No. 9 (2022). – P. 53-58 (Impact Factor - Crossref 8.46).

5. Расулов З.И. Многоуровневость языковых явлений в системной интерпретации // Вухоро давлат университети илмий ахбороти. –Бухоро, 2015. – №3(59). –С.192-193. (10.00.00; №1).

6. Rasulov Z.I. Reduction as the Way of the Language Economy Manifestation // Вухоро давлат университети илмий ахбороти. –Бухоро, 2020. –№6. – В.68-73. (10.00.00; №1)

7. Расулов З.И. Ахборот дискурсив таҳлил тамойиллари // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси – Наманган, 2022. № 10- сон, - Б. 360-365. (10.00.00; №26).

8. Расулов З.И. Диалогик нутқ лисоний тежамкорлик манбаи сифатида // O'zMU xabarlar. – Toshkent, 2022. –№1/8/1. –В.264-268. (10.00.00; №15).

9. Rasulov Z. I. Soʻzlashuv nutqi lisoniy oʻzgarishlarning manbai sifatida // Oʻzbekistonda xorijiy tillar. — 2022. — №.4 (45). — В .20-29. (10.00.00; №17).

10. Rasulov Z.I. The Role of the Context and Situation in the Formation of Elliptical Structures // Вухоро давлат университети илмий ахбороти. –Бухоро, 2022. – №4(92). –P.81-87. (10.00.00; №1).

11. Расулов З.И. Сўз бирикмасининг ахборот-дискурсив мазмуни шаклланиши жараёнида тежамкорлик тамойилининг фаоллашуви // Хорijiy filologiya: til, adabiyot, ta'lim. Ilmiy-uslubiy jurnal. –Samarqand, 2022. –№3(84). –Б.22-27. (10.00.00; №10).

12. Расулов З.И. Эллиптическое предложение английского языка как неполносоставные модели двусоставных предложений // Язык и культура / Language and Culture. Ежегодный альманах. Материалы XIV международной научно-практической конференции. -Челябинск: ЧГИК, 2019. -С. 32-39.

13. Расулов З.И. Эллиптические предложения как элемент в знаковой системе языка особого типа // Международный академический вестник. Материалы II научно-практической конференции «Академическая наука в современном мире». –Уфа, 2019. –С.71-73.

14. Расулов З.И. О дискурсивном анализе в современной лингвистике // Язык и культура / Language and Culture. Ежегодный альманах. Материалы XVII международной научно-практической конференции. -Челябинск: ЧГИК, 2022. -С. 32-39.

15. Rasulov Z.I. Information forming tools (factors) in the structure of discourse // VI. ULUSLARARASI TÜRKLERİN DÜNYASI SOSYAL BİLİMLER SEMPOZYUMU. 13-15 Mayıs 2022. -Komrat-Gagauz Yeri (Moldova).

16. Rasulov Z.I. Actualization of Information Fragments in the Text // Development and Innovations in Science. Dutch International Scientific Online Conference. Issue13, Part 2. –Amsterdam, Netherlands: AID, 2022. –P. 36-40. <http://econferences.ru/index.php/dis/article/view/427/372>.

17. Rasulov Z.I. Linguistic Economy as an Inseparable Law of Language Evolution // Integration of Pragmalinguistics, Functional Translation Studies and Language Teaching Processes. Online Conference, January, 2022. <http://www.conferenceseries.info/index.php/online>

II бўлим (II часть, Part II)

18. Расулов З.И. Субъект-предикативлик муносабатининг эллиптик гапларда ифодаланиши // Тилнинг лексик-семантик тизими, қиёсий-типологик изланишлар ва адабиётшунослик муаммолари. Материаллар тўплами-VII. –Тошкент: Навруз, 2016. –Б.5-7.

19. Расулов З.И. Устранение избыточной информации в речевой цепи // Тилнинг лексик-семантик тизими, қиёсий-типологик изланишлар ва адабиётшунослик муаммолари. Материаллар тўплами - VIII. –Тошкент: Навруз, 2017. –Б.5-6.

20. Расулов З.И. Особенности моделирования эллиптических предложений в связи с позиционными звеньями // Тил бирликларини қиёсий-типологик ва лингвомаданиятшунослик йўналишларида тадқиқи ва уларнинг тилларни ўқитишдаги ўрни. Илмий мақолалар тўплами. Қ.2. -Тошкент: Турон-Иқбол, 2017. -Б.54-56.

21. Расулов З.И. Сжатие речевой цепи как неотъемлемое органическое свойство языка // Узлуксиз таълим тизимида хорижий тилларни ўқитиш тажрибаси ва истиқболлари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. Қ.1. -Навоий, 2017. -Б.31-34.

22. Расулов З.И. Эллиптик гаплар тадқиқотида айрим лингвистик атамаларнинг қўлланилиши // Чет тилларини ўқитишда коммуникатив ёндашув: тил, тафаккур, маданият. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. -Бухоро, 2017. -Б.9-11.

23. Расулов З.И. Сжатие речевой цепи как разновидность эллиптирования // Тилнинг лексик-семантик тизими, киёсий-типологик изланишлар ва адабиётшунослик муаммолари. Материаллар тўплами - IX. – Тошкент: Навруз, 2018. –Б.5-6.

24. Расулов З.И. Коммуникативные и некоммуникативные параметры фатического дискурса // Прагмалингвистика, функционал таржимашунослик ва тил ўргатиш жараёнлари интеграцияси. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. –Бухоро, 2018. Б.122-124.

25. Расулов З.И. Устранение избыточной информации в речевой цепи // Таълим тизимида чет тилларни ўрганишнинг замонавий муаммолари ва истиқболлари. Халқаро илмий амалий анжуман. –Бухоро, 2020. –Б.114-116.

26. Rasulov Z.I. The Problem of Language Economy from the Perspective of Language Evolution // Хорижий тилларни ўргатишда замонавий инновацион технологиялардан фойдаланишнинг мақсад ва вазифалари ҳамда долзарб усуллари. Республика онлайн илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2020. –Б. 32-35.

27. Расулов З.И. Тил тежамкорлиги назарияси шаклланишида мулоқот эҳтиёжининг роли // Прагмалингвистика, функционал таржимашунослик ва тил ўргатиш жараёнлари интеграцияси. Халқаро онлайн илмий-назарий конференция материаллари. –Бухоро: Дурдона, 2020. –Б.34-35.

28. Расулов З.И. Ахборот дискурсив таҳлил тамойиллари // Тилнинг лексик-семантик тизими, киёсий-типологик изланишлар ва адабиётшунослик муаммолари. Илмий-амалий мақолалар тўплами - XIII. –Бухоро: Дурдона, 2022. –Б.3-6.

29. Rasulov Z.I. Axborot-diskursiv tahlil asoslari xususida // Тил, адабиёт таржима, адабий танқидчилик: замонавий ёндашувлар ва истиқболлар. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. –Бухоро, 2022. –Б.20-21.

Автореферат “Дурдона” нашриётида таҳрирдан ўтказилди ҳамда ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.

Босишга рухсат этилди: 07.11.2022 йил. Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman» гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 4,2 Адади: 100 нусха. Буюртма №566.

Гувоҳнома АИ №178. 08.12.2010.
“Садриддин Салим Бухорий” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 65 221-26-45

